

# МОГИЛЕВСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 мая.

Годъ XV.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на ревизію церквей Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ, съ 10 мая 1897 года.

НАЗВАНІЕ.		Мѣсяцы, числа и дни.	Название селеній.	Верста.	Ночлеги и служенія.
уѣздовъ.	округовъ благочинія				
Быховскій.	Третій.	Май. 10	г. Могилевъ.		
		Суббота.	м. Дашковка . . . . .	20	
			с. Барколабово . . . . .	12	
			Барколабовскій женскій монастырь . . . . .	1	
			с. Мокрое . . . . .	7	
		10—11	г. Быховъ . . . . .	3	
		Воскресен.			Ночлеги. Всенощная и Литургія. Архидіекейское служеніе.

В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	11—12	с. Глухи . . . . .	18	Ночле гь.
		Понедѣл.	с. Хоново . . . . .	15	
		12—13	с. Городище . . . . .	15	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Вторникъ.	с. Болоновъ-Селець . . . . .	16	Ночле гь.
		12—13	с. Збышинь . . . . .	18	
		12—13	с. Чигиринка . . . . .	10	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Вторникъ.	с. Городецъ . . . . .	15	Ночле гь.
		12—13	Обратно въ г. Быховъ . . . . .	15	
		12—13	с. Таймоново . . . . .	14	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	13—14	м. Новый-Быховъ . . . . .	8	Ночле гь. Все нощная.
		Среда.	с. Кистени . . . . .	20	
		13—14	с. Кистени . . . . .	20	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Среда.	г. Рогачевъ . . . . .	20	Литургія. Архі ерейское служеніе
		14—15	с. Заполье . . . . .	10	
			с. Озераны . . . . .	10	
с. Тихиничи . . . . .	12				
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Четвергъ.	с. Добосня . . . . .	12	Ночле гь.
		14—15	с. Рѣпки . . . . .	17	
		14—15	с. Царская-Слобода . . . . .	8	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Пятница.	с. Малевичи . . . . .	9	Ночле гь.
		15—16	с. Солоное . . . . .	8	
		15—16	м. Стрѣшинь . . . . .	14	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Суббота.	м. Жлобинь . . . . .	20	Ночле гь. Литургія. Архіерейское служеніе.
		16—17	с. Луки . . . . .	9	
		16—17	с. Лучинь . . . . .	6	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Суббота.	Обратно въ г. Рогачевъ . . . . .	7	Ночле гь.
		17—18	с. Гадиловичи . . . . .	15	
		17—18	с. Денисковичи . . . . .	15	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Воскресен.	с. Святое . . . . .	10	Ночле гь.
		18—19	с. Старая-Рудня . . . . .	15	
		18—19	с. Бошелеево . . . . .	25	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	Понедѣл.	с. Рогинь . . . . .	15	Ночле гь.
		18—19	с. Ровковичи . . . . .	10	
		18—19	с. Дудичи . . . . .	15	
В ы х о в с к і й.	П е р в ы й.	19—20	с. Даниловичи . . . . .	15	Ночле гь.
		Вторникъ.	с. Присно . . . . .	3	
		19—20	м. Шерстинь . . . . .	5	
Гом.	Втор.				
Рога чев.	Трет. Четв.				

Г	О	М	е	Л	ь	с	к	і	й.	Второй.	20—21	с. Новоселки . . . . .	4	Ночлеги.
											Среда.	с. Радуга . . . . .	4	
										Второй.	21—22	м. Хальчъ . . . . .	2	Ночлеги.
											Четвергъ.	с. Старое-Село . . . . .	4	
										Возн. Госп.	с. Покалюбичи . . . . .	7	Ночлеги.	
											с. Ереминъ . . . . .	4		
											с. Красное . . . . .	4	Ночлеги.	
											с. Крупецъ--Волковичскій . . . . .	10		
											22—23	с. Старая-Бѣлица . . . . .	6	Ночлеги.
											Пятница.	с. Руденецъ . . . . .	10	
											23—24	м. Уваровичи . . . . .	6	Ночлеги.
											Суббота.	с. Чеботовичи . . . . .	20	
											с. Ивольскъ . . . . .	8	Ночлеги.	
											с. Телеши . . . . .	8		
											24—25	с. Барщевка . . . . .	20	Ночлеги.
											25--26--27	г. Гомель . . . . .	20	
										Городской.	Воскресен.	г. Гомель . . . . .	20	Ночлеги. Литургія. Архидерейское служеніе
											Понедѣл.	г. Гомель . . . . .	20	
										Второй.	27	м. Вѣтка (на парадъ изъ Гомеля)	20	Литургія. Архидерейское служеніе
											27—28	Чонско-Макаріевскій		
											Среда.	Единодѣрческій монастырь . . . . .	12	Ночлеги.
											Бобовичи (на лодкѣ).	2		
											с. Скитокъ . . . . .	8	Ночлеги.	
											с. Прибытки . . . . .	18		
											с. Носовичи . . . . .	7	Ночлеги.	
											с. Антоновка . . . . .	3		
											28—29	с. Грабовка . . . . .	9	Ночлеги.
											Четвергъ.	с. Кравцовка . . . . .	10	
											с. Марковичи . . . . .	10	Ночлеги.	
											(двѣ церкви).	4		
											с. Череганка . . . . .	4	Ночлеги.	
											с. Нѣвки . . . . .	8		
											с. Уть . . . . .	8	Ночлеги.	
											с. Иваки . . . . .	4		
											29—30	с. Переростъ . . . . .	7	Ночлеги.
											Пятница.	с.орма . . . . .	6	







Б Ы Х О В С К І Й.	В Т О Р Н И К Ъ.	9—10	м. Гейшинъ . . .	18		
		Вторникъ.		м. Пропойскъ . . .	12	Ночлежь.
				с. Рабовичи . . .	12	
				с. Долгій-Мохъ . . .	12	
				с. Грезивецъ . . .	10	
		10—11	с. Кутня . . .	10	Ночлежь.	
		Среда.		с. Церковный-Осо- вечь . . .	7	
				с. Грудиновка . . .	7	
				с. Махово . . .	8	
				с. Сидоровичи . . .	8	
		г. Могилевъ . . .	28			

### Разрѣшеніе носить поднесенный прихожанами наперсный крестъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 апрѣля разрѣшено ключарю Могилевскаго кафедральнаго собора, священнику Іоанну *Турорскому* принять и носить установленнымъ порядкомъ поднесенный ему прихожанами названнаго собора золотой съ украшеніями наперсный крестъ.

### Перемѣны по службѣ.

— Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 27 марта—3 апрѣля, за № 1046, преподаватель Новгородской духовной семинаріи, іеромонахъ *Никонъ* перемѣщенъ на должность преподавателя философскихъ предметовъ въ Могилевскую духовную семинарію.

— Псаломщики церквей: Болотнянской, Рогачевского уѣзда, Стефанъ *Барташевичъ* и Забѣлышинской, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Горбикъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Нѣгиской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петръ *Пушкаревичъ*, по определенію Епархіальнаго Начальства отъ 29/30 апрѣля, лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— Псаломщикъ Церковицкой церкви, Могилевскаго уѣзда,

Иванъ Валійскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Лѣшнянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Василій Бутомо, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 мая, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Бѣлыничской Рождество-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Назначенный на должность наблюдателя церковныхъ школъ по Гомельскому уѣзду Теодоръ Тернавскій 4 мая рукоположенъ въ санъ священника.

### **Вавантныя мѣста:**

а) священническое при —

Мошенакской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 17 апрѣля; жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес. 278 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1853 д. муж. п. и 1878 д. жен. п.

б) псаломщицкія при церквахъ:

1) Церковницкой, Могилевскаго уѣзда, съ 2 мая; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1590 д. муж. п. и 1612 д. жен. п.

2) Ныгинской, Климовичскаго уѣзда, съ 6 мая; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1357 д. муж. п. и 1350 д. жен. п.

Извлеченіе изъ письма завѣдывающаго редакціей твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Могилевской Духовной Консistorіи. \*)

Редакція твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ настоящее время приступила къ печатанію 2-мъ изданіемъ „полнаго собранія проповѣдей святителя Димитрія“, въ 5-ти томахъ. Распорядокъ проповѣдей остается тотъ-же; по внѣш-

\*) Печатается согласно журнальному постановленію Могилевской Духовной Консistorіи отъ 31 минувшаго марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, для свѣдѣнія духовенства Епархіи.



нему виду книги будутъ большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было помельше листовъ и такимъ образомъ все 5 томовъ удобно могли бы быть переплетаемы въ двѣ книги.

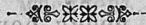
Проповѣди блаженной памяти святителя Херсонскаго Димитрія уже оцѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онѣ удобоприѣмны къ употребленію во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ Церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди святителя Димитрія, казалось, должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной бібліотеки, — тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Св. Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ, отъ 3 декабря 1883 года, проповѣди Высокопреосвященнаго Димитрія рекомендованы въ качествѣ образцовыхъ, коими пастыри Церкви должны руководиться при исполненіи своего пастырскаго долга проповѣдыванія слова Божія, а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковныя, благотворительныя и монастырскія.

Предоставить распространеніе нашего изданія книгопродавцамъ значило бы сдѣлать его малодоступнымъ для духовенства по цѣнѣ. И никакія жертвы съ нашей стороны, какъ показалъ опытъ съ первымъ изданіемъ, не могутъ помочь дѣлу: онѣ обыкновенно остаются безплодными для тѣхъ, для кого собственно предназначались. Даже больше: благодаря посредничеству книгопродавцевъ, безъ котораго все же нельзя обойтись, мы можемъ оказаться внѣ возможности сильно облегчить приобрѣтеніе сего цѣннаго изданія духовенствомъ. Вотъ почему мы рѣшаемся до выхода всехъ томовъ въ свѣтъ (нынѣ вышель только 4-й „слова и бесѣды на Великій постъ“) обезпокоить Могилевскую Духовную Консисторію просьбою: не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благотворительныя церкви и монастыри предложили проповѣди Высокопреосвященнаго Димитрія о.о. настоятелямъ ихъ къ подпискѣ, и затѣмъ выписать напе изданіе по числу подписавшихся непо-



средственно изъ редакціи, если ужъ нельзя прямо выписать ихъ хотя для болѣе состоятельныхъ церквей. При чемъ, при требованіи по сему нашему предложенію всѣ 5 томовъ могутъ быть уступлены по 3 р. 50 к. экз., съ пересылкою на счетъ выписывающихъ.

Завѣдывающій редакціей кандидатъ богословія Сергій *Никитскій*. Москва, д. Духовной Семинаріи.



## ПРОГРАММА ПРЕПОДАВАНІЯ ПРЕДМЕТОВЪ ВЪ МОГИЛЕВСКОМЪ ЖЕН- СКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДУХОВНАГО ВЪЛОМСТВА \*).

### **V классъ.**

#### **1. Законъ Божій. (3 урока въ недѣлю).**

**А)** Вторая часть катихизиса о надеждѣ. Третья часть катихизиса о любви.

#### **Б.** Исторія христіанской Православной Церкви.

Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Первые успѣхи Христовой вѣры между іудеями въ Иерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Ананія и Сапфира. Избраніе діаконовъ. Первое гоненіе іудеевъ на церковь. Святой первомученикъ Стефанъ. Проповѣдь діакона Филиппа. Обращеніе Савла. Призваніе въ церковь язычниковъ. Христіане въ Антиохіи. Первое путешествіе апостола Павла. Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ. Второе путешествіе апостола Павла. Третье путешествіе апостола Павла. Судъ надъ апостоломъ Павломъ и мученическая кончина. Благовѣстническіе труды апостола Петра. Святой апостоль Іаковъ, братъ Господень, первый Иерусалимскій епископъ. Святой апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ. Благовѣстническіе труды другихъ апостоловъ. Мужья апостольскіе. Распространеніе христіанства во II и III вѣкѣ. Краткій обзоръ гоненій на христіанъ отъ іудеевъ. Паденіе іудеевъ. Гоненія

\*.) Продолженіе, см. № 13.

на христіанъ ють язычниковъ. Святые мученики: св. Игнатій, епископъ Антіохійскій; св. Іустинъ философъ; св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій; св. Кипріанъ, еп. Карфагенскій; святой Сикстъ, еп. Римскій, и архидіаконъ Лаврентій. Святія мученицы: Потамина, Перепетя, царица Александра, Екатерина, Варвара. Апологеты. Примѣчаніе. Учебнымъ руководствомъ по общей и рус.-церковной исторіи можетъ служить: *Исторія Христіанской Православной Церкви* Протоіерея Петра Смирнова, изданіе восьмое 1893 года.

## 2. Русскій языкъ (3 урока въ недѣлю).

### Краткій курсъ теоріи слога, прозы и поэзіи.

а) Понятіе о сочиненіи вообще. Составъ сочиненія: тема, содержаніе и форма изложенія (монологическая, діалогическая и эпистолярная). Элементы, изъ которыхъ слагается содержаніе сочиненій: описаніе, повѣствованіе, характеристика, разсужденіе. Внутренняя и внѣшняя сторона сочиненія.

б) Слогъ и роды его: прозаическій и поэтический. Рѣчь мѣрная и немѣрная, отрывистая и періодическая.

в) Свойства слога прозаическаго: правильность, чистота (архаизмы, неологизмы, варваризмы, провинціализмы, нарушающіе чистоту русской рѣчи); ясность, точность (синонимы, плеоназмы, тавтологія, параллелизмъ); изобразительность слога, тропы и фигуры. Благозвучіе слога. Періодъ. Понятіе о періодѣ простомъ и сложномъ. Виды сложныхъ періодовъ. Примѣры ихъ у духовныхъ писателей и у Карамзина.

г) Стихосложеніе. Виды русскаго стихосложенія. Стопы: ямбъ, хорей, дактиль, амфибрахій и анапестъ. Строфа и куплетъ. Стихъ народный.

д) Роды прозаическихъ сочиненій: повѣствованіе и части его. Виды повѣствованія: лѣтопись (отрывки изъ лѣтописи преподобнаго Нестора: 1) Легенда объ апостолѣ Андреѣ, 2) Мценіе Ольги и 3) О крещеніи Руси), біографія, исторія. Описаніе, его части и виды (ученое и художественное, путешествіе). Разсужденіе и его части. Способы расположенія мыслей. Ораторская рѣчь и части ея. Виды ораторской рѣчи (духовная и свѣтская).



е) Поэзія народная и искусственная. Образцы народной словесности: Былина объ Ильѣ Муромцѣ. Новгородскія былины: „Василій Буслаевъ“ и „Садко, богатый гость“. Историческія пѣсни объ Иванѣ Грозномъ. Сказка. Народныя пословицы. Загадки.

ж) Роды поэтическихъ произведеній: эпосъ, лирика и драма.

з) Главныя виды искусственнаго эпоса: поэма, романъ, повѣсть, баллада, идиллія, басня.

и) Лирика народная. Виды пѣсень:

1) Виды искусственной лирики: ода, гимнъ, пѣсня, элегія.

к) Драматическая поэзія. Составныя части драматическаго произведенія. Главныя виды драматической поэзіи: трагедія, комедія, драма.

*Примѣчаніе.* Повторить тѣ поэтическія произведенія, выученныя наизусть въ предыдущихъ классахъ, которыя наиболѣе необходимы при прохожденіи курса теоріи словесности.

### Практическія упражненія при прохожденіи краткаго курса теоріи словесности.

а) Устное и письменное изложеніе содержанія какого-либо произведенія, прочитаннаго въ классъ или на дому.

б) Составленіе характеристикъ (лицъ, эпохъ) на основаніи прочитанныхъ образцовъ или извѣстныхъ ученицамъ историческихъ фактовъ.

в) Составленіе плановъ для самостоятельныхъ разсужденій; преподаватель можетъ руководить ученицъ въ собраніи матеріала и въ исправленіи составленнаго ими плана. Это полезно преимущественно на первыхъ порахъ: съ одной стороны, ученицы при этой помощи охотнѣе и легче исполняютъ заданныя упражненія, съ другой, привыкаютъ смотрѣть, что достоинство ученическихъ сочиненій заключается не въ подборѣ только фразъ, а въ самомъ ихъ содержаніи и логическомъ расположеніи мыслей.

### 3. Ариѳметика. (3 урока въ недѣлю). Отношенія и пропорціи.

Ариѳметическое или разностное отношеніе. Геометрическое или кратное отношеніе.



Разностная или арифметическая пропорція. Главное свойство разностной пропорціи.

Кратная или геометрическая пропорція. Главное свойство кратной пропорціи. Сокращеніе членовъ ея; перемѣщеніе членовъ. Сложныя кратныя пропорціи. Понятіе о пропорціональности величинъ.

### Тройныя правила.

Простое тройное правило. Сложное тройное правило.

Правило вычисленія процентовъ.

Правило пропорціональнаго дѣленія или правило товарищества.

Правило смѣшенія.

Повтореніе всего курса ариметики.

## 4 Географія. (3 урока въ недѣлю).

### Россійская Имперія.

- а) Положеніе, протяженіе, пространство и границы Россіи.
- б) Границы сухопутныя и морскія. Обзорніе морей, окружающихъ Россію.
- в) Европейская Россія. Горныя страны на окраинахъ Европейской Россіи, горы Уральскія, Таврическія, отроги Карпатовъ; Финляндскія горы. Повышенія внутри Европейской Россіи. Равнины Европейской Россіи.
- г) Рѣчныя системы. Направленіе, величина бассейновъ и свойство рѣкъ. Распределеніе рѣкъ по главнымъ покатосямъ.
- д) Климатъ Европейской Россіи. Почва. Растительное и животное царство.
- е) Народонаселеніе Европейской Россіи: количество, плотность и составъ. Различіе народонаселенія по религіи.
- ж) Правительственное раздѣленіе Россіи. Раздѣленіе Европейской Россіи по пространствамъ или областямъ: 1) Центральная, земледѣльческая область; 2) Средне-Волжская область; 3) Малороссія; 4) Новороссійская область; 5) Юговосточная область; 6) Московская промышленная область; 7) Бѣлорусско-Литовское польсье; 8) Привислянскій край; 9) Сѣверная часть Балтійскаго бассейна; 10) Область крайняго сѣвера; 11) Приуральская область.

з) Кавказскій край. Сибирь. Туркестанскій край.  
и) Промышленность и торговля Россіи.

А) Промышленность добывающая. Виды земледѣія: хлѣбопашество, огородничество, садоводство. Скотоводство, звѣриные промыслы; рыбные промыслы. Горная промышленность.

Б) Промышленность обрабатывающая. Кустарное и фабрично-заводское производство.

В) Пути сообщенія: а) водные пути, б) желѣзные пути.  
Торговля внѣшняя и внутренняя.

(Продолженіе будетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на ревизію церквей Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ, съ 10 мая 1897 года.—Разрѣшеніе носить поднесенный прихожанами наперный крестъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ письма завѣдывающаго редакціей твореній Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Могилевской Духовной Консисторіи.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1897 г. 8 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Милай.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фидланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

11 мая. № 14. 1897 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г. г.) <sup>1)</sup>

*Содержаніе учениковъ.* Въ самые первые годы существованія семинаріи, когда она находилась еще въ Архіерейскомъ Домѣ, всѣ ученики помѣщались на частныхъ квартирахъ и были своекоштными. Первая попытка дать казенную квартиру и столъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ относится къ 1775 г., когда преосвящ. Георгій построилъ на архіерейскомъ дворѣ небольшой каменный домъ для временнаго помѣщенія въ немъ нѣкоторыхъ семинаристовъ. Черезъ десять лѣтъ послѣ этого, за такъ называемымъ теперь архіерейскимъ валомъ, въ Покровскомъ приходѣ, построено было уже специальное зданіе для семинарскаго общежитія, которое получило и специальное названіе „семинарской бурсы“. Здѣсь находились ученическія спальни, столовая и лазаретъ. Для помѣщавшихся здѣсь учениковъ въ 1786 году выстроена была на берегу Днѣпра за „Бернадынскимъ кляшторомъ“ и деревянная баня въ три комнаты. Но кромѣ учениковъ здѣсь помѣщались еще иногда и совершенно постороннія лица, напр. въ 1811 году—помощникъ консисторскаго секретаря Иванъ Перепечинъ, въ 1813 году консисторскій „повытчикъ“ Петръ Верзиловъ.

Въ 1799 году, когда число просившихся на казенное содержаніе значительно увеличилось, для семинаристовъ отведено было второе общежитіе на Шкловской улицѣ противъ Братскаго мона-

<sup>1)</sup> Продолженіе.—см. № 13.



стыря. До этого времени здѣсь находился Братскій дѣвичій монастырь, но по ходатайству преосвящ. Аѳанасія Вольховскаго Св. Синодъ отъ 10 февраля 1799 года распорядился монастырь этотъ упразднить, монахинь перевести въ Буйничи <sup>1)</sup>, а землю причислить къ мужскому монастырю „въ пособіе къ жительству тамо монашествующихъ, учителей и къ продовольствію казенныхъ въ семинаріи воспитанниковъ“. Находившійся здѣсь деревянный домъ, въ которомъ жили монахини, сначала поступилъ почему-то во владѣніе соборнаго пономаря Савелія Лисовскаго, а затѣмъ отданъ былъ семинаріи и отведенъ былъ подъ общежитіе. Это Братское общежитіе называлось „верхней бурсой“, а то, которое находилось за архиерейскимъ валомъ, называлось „нижней бурсой“.

Братское общежитіе предоставляло ученикамъ только квартиру; ни столовой, ни больницы здѣсь не было, а всѣ помѣщавшіеся здѣсь „бурсаки“ приписаны были къ такъ называемой „главной бурсѣ“, находившейся на семинарскомъ дворѣ. Это было два флигеля, выстроенные въ 1798 году и вмѣщавшіе въ себѣ приблизительно отъ 75 до 100 человѣкъ. При этой главной бурсѣ находились больница, кухня, столовая, баня; сюда приходили столоваться и тѣ, которые жили на Шкловской улицѣ.

Жившіе въ этихъ общежитіяхъ воспитанники пользовались отъ семинаріи неодинаковымъ содержаніемъ. Одни принимались на полное казенное содержаніе и это называлось „первымъ классомъ бурсы“; другіе получали право пользоваться только бесплатною квартирою и столомъ, а одежду должны были имѣть свою, — это былъ „второй классъ бурсы“, къ третьему же классу принадлежали тѣ, которые, хотя и принимались въ общежитіе, но должны были вносить за свое содержаніе денежную плату въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей.

Иногда нѣкоторые родители воспитанниковъ соглашались вмѣсто денегъ доставлять собственную провизію, но этотъ способъ содержанія оказывался нерѣдко столь затруднительнымъ, что многіе скоро измѣняли свои соображенія и снова просили семинарское начальство принимать отъ нихъ вмѣсто провизіи деньги. Нерѣдко же для облегченія духовенству способа содержанія своихъ дѣтей епархіальное начальство практиковало еще и слѣдующее средство:

<sup>1)</sup> Нынѣ женскій монастырь въ 6-ти верстахъ отъ Могилева.

оно опредѣляло бѣдныхъ учениковъ на какое—нибудь церковническое мѣсто, но не увольняло ихъ изъ семинаріи, а назначало туда на время „викаріевъ“ т. е. исполняющихъ должность, и требовало отъ нихъ извѣстной части доходовъ на содержаніе зачисленныхъ кандидатовъ. Такъ, напр., въ 1799 году опредѣленъ былъ на должность псаломщика въ Оршанскій уѣздъ ученикъ риторики Иванъ Шерба; въ 1800 году зачисленъ былъ на пономарское мѣсто къ Васильевкѣ сынъ Марковичскаго пономаря Петръ Трусевиць; въ 1811 году дьячковскія мѣста были предоставлены за Петромъ и Афанасіемъ Чичкевичами.

Иногда бѣднымъ ученикамъ оказывали пособія совершенно постороннія лица, которыя принимали ихъ подъ свое покровительство и вносили за нихъ положенную плату. По имени такихъ патронновъ ученики назывались Геронтіевыми, Созипатровыми, Иоасафовыми, и т. п. Въ 1799 г. четырехъ человекъ принялъ на свое содержаніе пресвящ. Анастасій; онъ ассигновалъ 19 февраля того года некоторую сумму денегъ на содержаніе 4-хъ человекъ и приказалъ семинарскому начальству двухъ выбрать изъ риторики и двухъ изъ поэзіи; ученики, содержавшіеся на счетъ пресвящ. Анастасія, назывались „воскресенскими“<sup>1)</sup>.

Содержаніе конвиктовыхъ учениковъ столомъ было въ общемъ удовлетворительно. Обычною пищею служили щи съ мясомъ и гречневая каша съ свинымъ саломъ; въ постные же дни мясо замѣнялось черными грибами или изрѣдка вяленой рыбой, а каша приготавливалась съ конопляннымъ масломъ. Для восполненія казеннаго стола, каждый изъ „бурсаковъ“ старался имѣть что-нибудь съѣстное изъ дому. Вѣшняя обстановка столовой была проста и даже скудна. Вся посуда состояла изъ глиняныхъ и деревянныхъ точеныхъ мисокъ и тарелокъ; какъ столовая, такъ и разливныя ложки также были деревянныя; ножей и вилокъ ученики совершенно не знали; скатерти мѣнялись очень рѣдко.

Содержаніе одеждою казенныхъ учениковъ было таково: каждому выдавалось ежегодно двѣ пары нижняго бѣлья изъ льняного холста; двѣ пары сапогъ, одна новая а другая—пришвы; изъ толстаго чернаго сукна верхнія брюки и длинныя сюртуки, походив-

<sup>1)</sup> За хорошіе успѣхи избраны были—Фео доръ Бекаревиць, Самуиль Бекаревиць, Иванъ Стефанъвиць и Парезній Кутневичъ.



піе скорѣе на лѣтнія пальто; изъ фабричнаго темнозеленаго сукна теплыя зимнія на ватѣ кафтаны и суконныя шляпы.

Пѣвчіе пользовались большимъ вниманіемъ и имѣли болѣе разнообразный костюмъ. Для нихъ прежде всего покупалась „пестредь“ или „самосинное сукно“, по 32 коп. аршинъ, для верхнихъ буднихъ сюртуковъ; затѣмъ для праздничныхъ дней имъ шили черныя сюртучныя пары, а для зимы давались изъ синяго сукна капоты и мѣховыя смушевыя <sup>1)</sup> шубы, покрытыя голубого цвѣта сукномъ. Для лазарета покупались мелкія кожанныя туфли и длинныя темнозеленыя халаты.

Семинарская прислуга состояла изъ вольнонаемныхъ лицъ, нерѣдко изъ тѣхъ же семинаристовъ, уволенныхъ изъ школы по малоуспѣшности, или—за плохое поведеніе; но иногда черныя работы возлагались и на церковниковъ, напр. дьячковъ и пономарей за какую-нибудь вину. Въ послѣднемъ случаѣ опредѣленіе зависѣло отъ архіерея, который, по донесенію священника или благочиннаго, назначалъ какъ родъ работы, такъ и время наказанія. Такъ, напр., 21 сентября 1803 года въ семинарію присланы были дьячки Гавріиль Гошкевичъ и Анастасій Галковскій на 3 мѣсяца; первый опредѣленъ былъ истопникомъ печей, а второй—водоносомъ; 29 же сентября того же года назначенъ былъ на 4 мѣсяца пономарь Андрей Бекаревичъ для прислуживанія ученикамъ въ столовой во время обѣда и ужина.

Ученики, не принимавшіеся въ общежитіе, размѣщались по частнымъ квартирамъ. Выборъ квартиръ на первыхъ порахъ зависѣлъ исключительно отъ родителей, которые руководились дешезвиною, разстояніемъ отъ семинаріи, а иногда и другими соображеніями; такъ, напр., въ 1801 году Любужскій прикащикъ Иванъ Шеляговскій просилъ семинарскаго учителя іеродіакона Фавста принять къ себѣ его сына Никиту „для большей благонадежности“. Но такъ какъ многіе изъ родителей весьма неаккуратно платили за содержаніе своихъ дѣтей, отъ чего семинарскому правленію приходилось очень часто выслушивать жалобы со стороны квартирныхъ хозяевъ, то 24 августа 1803 г. ученикамъ было навсегда запрещено нанимать квартиры безъ вѣдома своего начальства.

<sup>1)</sup> Изъ бѣлыхъ барашковъ.



Содержаніе квартирныхъ учениковъ было двойное: одни возносили известную денежную плату и за это получали какъ столъ, такъ и квартиру; другіе же—побѣдѣ—доставляли свою провизию; такъ, напр., 30 октября 1802 года священникъ Разсохой церкви Лаврентій Кирилловичъ уговорился доставлять Ивану Горскому за квартиру у него своего сына Климента: 2 четверти ржи,  $\frac{1}{2}$  четверти гречихи,  $\frac{1}{2}$  четверти ячменя,  $\frac{1}{2}$  четверти пшеницы,  $\frac{1}{2}$  пуда свиного сала, 1 пудъ мяса, 10 ф. коровьяго масла, 10 ф. меду и 5 рублей деньгами.

Первые назывались нахлѣбниками, вторые же просто квартирантами. Первый способъ содержанія былъ гораздо удобнѣе, потому что избавлялъ родителей отъ частой поѣздки въ городъ, но за то ввѣрялъ учениковъ произволу квартирныхъ хозяевъ. Вотъ, напр., что рассказываетъ биографъ о протоіерей Іоаннѣ Григоровичѣ изъ его школьной жизни: „протоіерей Іванъ Григоровичъ поступилъ въ Могилевскую семинарію въ 1802 году и помѣщенъ былъ на квартиру къ одной мѣщанкѣ, по фамиліи Грумѣ, у которой жилъ вмѣстѣ съ другими семинаристами на хлѣбахъ и старцій его братъ Василій. Нерѣдко впослѣдствіи вспоминалъ онъ о своей хозяйкѣ и говорилъ: „долго не могъ я привыкнуть ни къ образу жизни семинаристовъ—нахлѣбниковъ, ни къ кашѣ, которою радушная хозяйка подчивала насъ чуть не всякій день, приправляя ее для вкуса не масломъ, а чернилами. Послѣ домашнихъ ватрушекъ, галушекъ и другихъ снадобьевъ чернильная каша <sup>1)</sup> страхъ мнѣ не нравилась“.

Не смотря однако на такой отзывъ, положеніе квартирныхъ учениковъ сравнительно съ конвиктовыми было лучше какъ въ отношеніи стола, такъ и въ отношеніи свободы. Правда, семинарское начальство всегда обращало вниманіе на эту свободу и 17 іюля 1803 года постановило даже, чтобы квартирные ученики, для лучшаго наблюденія за ними, помѣщались въ „нижней бурсѣ“ съ платою по 6 р. въ годъ, а столъ и одежду они должны были имѣть свою. Для удобства семинарское правленіе само предлагало нани-

<sup>1)</sup> Обыкновенную кашу, приправленную масломъ, семинаристы—нахлѣбники называли чернильной потому, что она имѣла свойство пачкать губы и лице неприхотливыхъ нахлѣбниковъ; пачкала же она потому, что приправлялась масломъ самаго низшаго достоинства („отопиной“). Странникъ 1861 г. іюнь, стр. 307—308.

мать для них стращухъ и предоставляло въ ихъ распоряженіе баню. Но такъ какъ „нижняя бурса“ не отличалась особой вмѣстимостью, то начальство не могло быть строгимъ въ своихъ требованіяхъ, — а нерасположенные къ строгому надзору ученики и еще болѣе не льнули къ общежитію. Вотъ почему даже въ самомъ концѣ описываемаго періода число квартирныхъ учениковъ составляло чуть не половину (изъ 329 воспитанниковъ, напр., въ 1807 г. квартирныхъ было 122).

*М. Лобовъ.*

(Продолженіе будетъ).

### ДВА ТИПА ПРИХОДСКИХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ \*)

Повсемѣстно обнаруживающееся въ русскомъ народѣ оживленіе церковно-общественной жизни дѣлаетъ болѣе примѣтнымъ пастырское служеніе и возвышаетъ значеніе священника: обратно, когда въ религіозно-нравственной области совершается застой или упадокъ, то при воцаряющейся тогда тишинѣ какъ будто ненужнымъ становится и пастырь. Религіозное движеніе возноситъ пастырей на высоту, но оно же осзательнѣе даетъ чувствовать и тѣ недостатки, какіе есть въ пастыряхъ Церкви: въ тихую погоду и плохой кормчій можетъ казаться искуснымъ правителемъ: такъ точно, когда наступаетъ затишье въ церковно-общественной жизни, когда глаза у всѣхъ какъ бы смежаются, закрываясь для нравственнаго усыпленія, тогда и плохой священникъ кажется на своемъ мѣстѣ и никто не видитъ его недостатковъ: всѣ дремлютъ, всѣ спятъ.

Когда же люди бодрствуютъ, они все видятъ. И если пастыри Церкви начинаютъ предъявлять своимъ пасомымъ болѣе высокія нравственныя требованія, то и пасомые, по неизбѣжному взаимодействию, отвѣчаютъ тѣмъ же. Пасомые измѣряютъ пастырей тою же мѣрою, какою пастыри мѣряютъ пасомыхъ. Если въ жизни пасомыхъ есть нравственныя недочеты, то къ исправленію ихъ призывается паства голосомъ пастырей, и обличеніе чаще всего слышится съ церковной каѳедры. Если паства, въ свою очередь, усматриваетъ болѣе или менѣе значительные недостатки въ своихъ

\*) „Самар. Еп. Вѣд.“ 1897 г. № 6.



пастыряхъ, то и она не остается безмолвною и она судить, только не съ той каеэды...

И голосъ суда надъ пастырями разносится далеко-далеко.

Впрочемъ, нѣкоторые священники въ наивной простотѣ воображаютъ, что никто не доберется до „нашей глуши“, никто не узнаетъ, что „у насъ дѣлается“, никто не увидитъ, „какъ мы живемъ“.

На самомъ же дѣлѣ оказывается, что надъ нами постоянно совершается судъ и за нами присматриваютъ и наблюдаютъ. За пастырями и ихъ жизнью постоянно слѣдитъ глазъ себтанта, съ злорадствомъ находящій въ пастыряхъ нѣчто достойное осужденія. За пастырями слѣдитъ современнй соглядатай — многоглазая печать, которая, какъ справедливо недавно сказано было въ распространенной газетѣ „Новое Время“, располагаетъ своею могучей каеэдой. Различныя корреспонденты, разнообразныя интеллигентныя туристы, ищущіе въ деревняхъ отдыха сотрудники большихъ журналовъ присматриваются къ жизни духовенства и описываютъ все, что имъ приводится видѣть. Шапечатанныя рассказы въ 1000 и 10000 экземпляровъ расходятся по святой Руси и знакомятъ читателей съ жизнью священниковъ.

Такъ какъ въ рядахъ духовенства встрѣчаются священники „двухъ типовъ“ и такъ какъ въ смыслѣ занимательности одинъ „типъ“ авторамъ доставляетъ особенно благодарный матеріалъ, то неудивительно, что не проходитъ года, чтобы тотъ или другой изъ передовыхъ свѣтскихъ журналовъ не отвелъ мѣста для очерка изъ быта духовенства, чтобы тотъ или другой изъ маститыхъ свѣтскихъ писателей не употребилъ старанія своего составить мозаику изъ комковъ грязи, — мозаику, якобы изображающую вообще „все наше духовенство“.

Остаются самому духовенству въ невѣдѣніи относительно этихъ изображеній и предполагать, что „на насъ все продолжаютъ все еще молиться“, не смотря на грязь, которой насъ закидываютъ, едва-ли полезно. Безполезно также и увѣрять, что у насъ такихъ несимпатичныхъ священниковъ, какіе изображаются въ свѣтскихъ журналахъ, нѣтъ: весьма вредно укрывать язвы отъ осмотра врача воскрыліями благодушія, завѣряющаго, что у насъ все обстоитъ благополучно. Тѣ или другіе недостатки — это своего рода раны, а требованія времени — это своего рода врачевныя указанія. Зачѣмъ



отвергать ихъ, если хотимъ быть совершенно здоровыми?... Посмотримъ же на свой скорбный листъ!

1) Въ октябрьской книжкѣ большого журнала „Сѣверный Вѣстникъ“ 1895 г. помѣщенъ былъ рассказъ, по заглавію какъ будто не имѣющій никакого отношенія къ затрогиваемому нами вопросу: „Ходить“. Однако рассказъ, столь странно озаглавленный, содержитъ маленькую повѣсть „о батюшкѣ изъ образованныхъ“. Образованный батюшка опредѣленъ былъ въ глухое и бѣдное село на мѣсто недоучки о. Порфирія. Вторымъ пленомъ клира былъ дьячекъ Кириллычъ, имѣвшій школу, гдѣ обученіе велъ единолично по программамъ и приемамъ Геннадія Новгородскаго. Авторъ рассказа заставляетъ причтъ помочь горю одной бѣдной крестьянки, в домъ которой стала навѣщать умершая недавно мать этой женщины, слышавшая въ селѣ за вѣдьму. „Образованный батюшка“ начинаетъ съ того, что издѣвается надъ глупой бабой и, смѣясь глазами (стр. 112), иронизируетъ надъ ней (стр. 113). Затѣмъ переходитъ къ не-позволительной брани: „дурачье вы! Сами сочинять себѣ невозможное, и лѣзть въ горе и лѣзуть за ненужнымъ утѣшеніемъ“ (стр. 113)... „Дура ты этакая, пойми ты: ничего этого не было и быть не могло... Ты наслушалась глупостей отъ такихъ же глупыхъ, какъ и ты, о вѣдьмахъ“... (стр. 114). Но вотъ баба попросила отслужить панихиду и батюшка внезапно утихаетъ. Идутъ на могилу, гдѣ батюшка небрежно отпѣлъ „панихиду“ за 5 к., мѣдный пятакъ, по полученіи котораго онъ уже заговорилъ мягко. Входя въ положеніе глупыхъ бабъ, о. Никандръ, неожиданно для читателя, продѣлываетъ такое неслыханное кощунство. Стуча нижней чашкою клади по насыпи могилы, онъ съ поддѣльной строгостью произнесъ: „Слышь, Фекла (такъ звали покойную): больше не ходи воть къ нимъ по ночамъ. Если тебѣ когда вздумается прогуляться, такъ ты лучше заходи ко мнѣ, а ихъ оставь въ покоѣ. Такъ и знай!“

Для конфуза батюшки авторъ заставляетъ о. Никандра пережить одну только ночь тревожныхъ видѣній, основаніемъ для которыхъ послужилъ бѣлый подрясникъ самого же батюшки, который ночью показался ему прислонившимся къ стѣнѣ мертвецомъ (стр. 117—119), тогда какъ глупыя бабы за явленія съ того свѣта признавали путешествія въ ночное время по избѣ бѣлой собаки, прола-

жившей въ избу ярезь прогнившій полъ. О. Никандръ составляетъ цѣлью жизни—уйти изъ бѣднаго села, изъ этихъ, какъ онъ выразился, авгіевыхъ конюшенъ, гдѣ нужны геркулесовы силы, чтобы и конюшни очистить, и самому не одичать и не озвѣриниться (стр. 123).

2) Въ книжкѣ „Мірская суета“, составленной весьма извѣстнымъ беллетристомъ г. Саловымъ, помѣщенъ рассказъ подъ заглавіемъ „Бдетъ“<sup>1)</sup>. Здѣсь изображенъ ярко не только весь причтъ, но даже и матушка. Описаніе ведется повидимому безпристрастно. О священникѣ о. Герасимѣ сказано, что это былъ самый добродушный, тихій и безобидный человекъ (223 стр.) и не алчный. Обѣди служить о. Герасимъ былъ лѣнивъ. Чтеніемъ книгъ не занимался (стр. 225)<sup>2)</sup>. Не любилъ много разговаривать: говорилъ едва слышно, какъ-то отрывчатыми фразами, словно только намеками, но намекалъ такъ удачно, что его понимали лучше любого говоруна. Дьяконъ—точно дикій звѣрь (стр. 229): онъ командиръ пьяной компаніи, въ которую входятъ дьячекъ, писарь, сторожъ и староста церковный (238—39). Дьяконъ немножко знаетъ по французски: вахвтался у господъ. Ни у батюшки, ни у причта нѣтъ другой заботы, какъ сдать благополучно ревизію, чтобы послѣ нея самимъ выпить и съѣсть все, что готовилось гостю. Причтъ погруженъ въ работу чреву и мамонъ: о спасеніи душъ пасомыхъ въ ихъ сердце не входила ни разу забота...

3) Несвѣтлыми красками обрисованъ одинъ батюшка въ журналѣ „Русское Богатство“, въ 9 книжкѣ за 1895 годъ. Въ помѣщенномъ здѣсь очеркѣ: „На поповомъ дворѣ“ о священникѣ о. Петрѣ авторъ рассказываетъ слѣдующее. О. Петра крестьяне любили и почитали, потому что онъ, будучи самъ хозяиномъ, любя и понимая земледѣльческій трудъ, инстинктивно приспособилъ пастырскую дѣятельность къ настроенію трудящагося люда. Если о. Петръ плакалъ во время церковныхъ молитвъ, то прихожане хорошо чув-

<sup>1)</sup> Такая уже нынѣ манера у писателей, чтобы давать рассказамъ замысловатая заглавія, по которымъ и не догадаешься, о чемъ рѣчь идетъ, проглотить пилюлю раззолотенную...

<sup>2)</sup> При повсемѣстно наблюдаемой склонности къ чтенію книгъ не только свѣтскихъ, но и духовныхъ, бросается въ глаза и больно видѣть, какъ нѣкоторые батюшки, сойдя со скамьи, никогда не возьмется за книгу, чтобы прочитать для себя, для семьи... А такіе есть!...



ствовали, что слезы его „нелицебрная“ „Почему я плачу, почему всё мужики со мной рыдают, когда я, стоя на колѣняхъ, взываю: „даждь дождь земли жаждущей, Спасе!“ Почему? Потому что я такъ же, какъ и они дѣйствительно всѣмъ существомъ жажду дождя, потому что и у меня поле сохнетъ отъ зноя“.

Но вотъ о. Петръ въ школѣ, какъ законоучитель и завѣдующій!

О. Петръ только разъ побывалъ въ школѣ: хотѣлъ было въ этотъ разъ рассказать о Соломонѣ, да за недосугами и это не удалось. И въ этотъ разъ пошелъ въ школу не столько потому, что сознавалъ то, что нужно учить Закону Божию, сколько по другой причинѣ: „онъ чувствовалъ за спиною нѣчто въ видѣ кнута“. Не рассказавъ о Соломонѣ, о. Петръ однако успѣлъ потрепать за вихорь балававагагося Степку.

Бесѣдуя съ учителемъ о. Браницкимъ, о. П. любитъ называть его то олухомъ, то чучеломъ гороховымъ. Примѣтивъ въ олухѣ любознательность и намѣреніе знакомиться по книгамъ съ дидактикой, о. П. вотъ какой совѣтъ даетъ учителю: „Плюнь ты на всѣ эти руководства: ерунда одна! Ты самъ учи: вотъ тогда изъ тебя учитель будетъ!“ Въ бесѣдѣ съ друзьями о. П. увѣряетъ, что новыя школы стоятъ „на песцѣ“, и онъ считаетъ дипломатичнымъ открыть занятія въ школѣ въ октябрѣ, чтобы въ ноябрѣ того же года и закрыть ихъ.

4) Въ другихъ свѣтскихъ журналахъ въ ближайшіе годы помѣщались рассказы изъ деревенской жизни и въ нихъ чаще всего священники выступали въ роляхъ несимпатичныхъ.

Невольно встаетъ вопросъ: правда-ли, что русское духовенство состоитъ только изъ отцевъ, подобныхъ о. Никандру (въ рассказѣ: „Ходить“), о. Герасиму (въ рассказѣ: „Бдеть“), о. Петру (въ рассказѣ: „На поповомъ дворѣ“)?

Правда-ли, что такіе отцы составляютъ изъ себя въ средѣ духовенства явленіе обычное, а не единичное? Авторы ни однимъ словомъ не обмолвились, чтобы сказать, что имъ привелось видѣть только *одного* такого отца, какого они описываютъ. По мысли авторовъ, осмѣянный священникъ — типъ современнаго священника. Такъ понимаютъ смыслъ произведеній сами читатели, которые, какъ приводилось слышать, ссылаются на эти повѣсти, какъ на характер-



ные документы, освѣщающіе наше время и современныхъ дѣятелей. Въстѣ съ однимъ академическимъ журналомъ, который еще въ прошедшемъ году обратилъ вниманіе на расположеніе подобныхъ очерковъ, мы признаемъ описанныхъ выше „отцевъ“ единичными личностями, составляющими въ духовенствѣ свой рядъ, размѣры котораго видѣть намъ не дано. Увѣрять публику, что рядомъ съ „такими отцами“ стоятъ все „такіе же попы“, могутъ люди, которымъ весьма желательно унижить все духовенство въ глазахъ общества,—унижить, чтобы на униженіи однихъ создать возвышеніе другихъ общественныхъ слоевъ...

Авторитетный отвѣтъ на свой вопросъ, который все стоялъ неразрѣшеннымъ предъ нами уже нѣсколько лѣтъ, въ виду совершенно разнорѣчивыхъ вѣстей о духовенствѣ, которому мы ждали отвѣта тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ чаще раздавались осуждающіе печатные голоса, мы нашли въ печатной бесѣдѣ одного Сибирскаго Архипастыря. Бесѣда эта предложена была въ домовой семинарской церкви 3 мая 1892 г. епископомъ Томскимъ Макариемъ. Въ этой бесѣдѣ архипастырь обрисовалъ два типа приходскихъ священниковъ. Одни пастыри идеаль своего служенія такъ выражаютъ: „жить не для себя, а для другихъ“. А другіе—такъ: „знать только себя и жить для себя, а не для другихъ, или иначе: будемъ пить, ѣсть, спать и наслаждаться“. Начертавъ образецъ „добраго пастыря“, преосвященный одобрительно замѣчаетъ: „и въ нашей епархіи я могъ бы указать лицъ, которыя близко подходятъ къ начертанному мною образцу; да отчасти съ нихъ я и списываю нарисованный типъ добраго пастыря“. Изображая „типъ“ другаго пастыря, преосвященный сказалъ: „этотъ и вамъ не понравится“. Мечты этого пастыря: „богатый приходъ, богатая невѣста, большой домъ, богатая мебель, богатые друзья“... и рядомъ: небрежность во всемъ служеніи, приверженность и раболѣпіе предъ „модю“ во всемъ, съ презрѣніемъ ко всему родному, церковному.

---

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Редакторъ-изд. популярно-научнаго журнала „Дѣло“ составилъ „Указатель“, дающій возможность даже *безъ всякихъ инструментовъ предсказывать погоду* за нѣсколько дней впередъ. Первое время въ тече-

ніе 5 лѣтъ разошлось въ количествѣ 25,000 экземпляровъ, что ясно доказываетъ его практическую пригодность. По словамъ составителя, Д-р. М. Н. Глубоковскаго, онъ получилъ массу благодарностей за то, что при помощи его *Указателя погоды* многіе сельскіе хозяева успѣли во-время скосить и убрать сѣно или хлѣбъ, тогда какъ у сосѣднихъ хозяевъ они попали подъ дожди и сгнили.

Второе (стереотипное) изданіе *Указателя погоды* сдѣлано съ поправками, на основаніи указаній 5-лѣтняго опыта *многихъ тысячъ хозяевъ*.

Цѣна изданія очень доступная: *онъ высылается за три 7-коп. почт. марки*. Съ требованіями надо обращаться по адресу: „Москва. Журналь „Дѣло“, Д-р. М. Глубоковскому.“

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тилова

## „Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго листка“. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова*.—Два типа приходскихъ священниковъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1897 г. 8 мая. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Мигид*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.