

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епархіяльных Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

29-го Сентября 1876 г.

№ 35

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіяльныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Саратов. Д. училища за 1875 г. (Окончаніе).—Отъ Саратовской Д. Консисторіи.

Отъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

1876 г. сентяб. 12 д. члены Попечительства: Протоіер-Васил. Феофаровъ и І. Позднєвъ, Священники: П. Смирновскій, Васил. Успенскій, І. Златорунскій, члены конторы Саратовскаго Архіерейскаго дома: Іеромон. Паисій, Іеромон. Нектарій въ полномъ своемъ собраніи, слушали: Прошенія нижеслѣдующихъ о принятіи дѣтей ихъ въ Епархіал. Дѣтскій Пріютъ на воспитаніе: 1) вдовы Священ. с. Старой Всеволодчины, Саратовскаго у., Варвары Звѣревой о принятіи дочери ея 6 лѣтъ, (6), вдовы священ. с. Дмитріевскаго Чардыма, Петров. у., Агриппины Смирновой о принятіи дочери ея Александры 7 л. (39)

вдовы Священ. с. Новой Алексѣевки, Саратов. у., Елизов. Соколовой о принятіи дочери ея Наталіи 6 л., (44), вдовы діакона Введенской г. Саратова ц. Анны Архангельской о принятіи сына ея Льва 7 л. (87), вдовы пономаря посада Дубовки, Царицынскаго у., Елены Никольской о принятіи сына Александра 6 л. (104), вдовы пономаря с. Тугузки, Вольск. у., Маріи Лоховой, о принятіи дочери ея Анастасіи 6 л. (88), вдовы дьячка Покровской г. Волгска ц. Евдок. Вавилиной о принятіи сына ея Афанасія 6 л. (105), вдовы дьячка с. Изобильнаго, Сердобскаго у., Маріи Виддиновой о принятіи дочери ея Евгеніи 7 л. (113), вдовы діакона Царицын. Успенскаго собора, Евдокіи Сарматовой о принятіи дочери ея Маріи 8 л., (131), вдовы Священ. с. Власовки, Сердобск. у., Маріи Виноградовой о принятіи дочери ея Варвары 9 л., (133), вдовы Священ. с. Елланки, Сердобск. у., Евдокіи Соколовой о принятіи сына ея Ивана 7 л., (130) вдовы дьячка Казанской г. Петровска ц. Евдок. Оллеровой о принятіи дочери ея Надежды 8 л. (135), вдовы Священ. с. Малой Чернавки Екатерины Тихомировой о принятіи сына ея Θεодора 8 л., (138), вдовы Священ. с. Китовраса, Балаш. у., Евдок. Танаисовой о принятіи сына ея Павла 4 л., (143), вдовы поном. слоб. Трехъ Острововъ, Балаш. у., Анны Каминской о принятіи сына ея Михаила 6 л. (153), вдовы причетника с. Переѣзда Атк. у., Евдок. Сперанской о принятіи дочери ея Наталіи 8 л. (168), вдовы причетника Цариц. Успенскаго Собора Агафіи Каменской о принятіи дочери ея Анны 7 л. (169), вдовы причетника с. Жирнаго, Камыш. у., Анны Ястребовой о принятіи дочери ея Маріи, (196), вдовы Свящ. с. Камышлейки Александры Миродобовой о принятіи дочери ея Анны 6 л. (199), вдовы діакона слоб. Трехъ Острововъ, Балаш. у., Анны Тихомировой о принятіи дочери ея Маріи 7 л. (207), вдовы

діакона Марьи Златогорской о принятіи дочери ея Александры 5 л. (214), Пензенской мѣщанки Александры Басмановой о принятіи дочери умершаго дьячка с. Нагорной Нееловки—Елены 11 л. (224), вдовы поном. с. Чардыма, Саратов. у., Марфы Богомысловой о принатіи дочери ея Дарьи 8 л. (262), причетника с. Старой Сосновки, Аткар. у., Вас. Данилевскаго о принятіи сироты брата его Николая 7 л. (324), заштатнаго діакона с. Березовки, Атка. у., Иларіона Грачевскаго о принятіи дочери умершаго діакона слоб. Рудни Троицкаго Антонины 6 л. (325), вдовы окончившаго курсъ Саратов. Семинаріи Маріи Вториной о принятіи сына ея Евгенія 5 л. (331), вдовы діакона Сердоб. собора Пелагеи Алмазовой о принятіи сына ея Евгенія 7 л. (333), вдовы Свящ. Марьи Лавровой о принятіи дочери умершаго причетника Покровской г. Петровска ц. Анастасіи 7 л. (334), вдовы пономаря слоб. Котовой, Камышин. у., Анны Трекуловой о принятіи дочери ея Вѣры 11 л. (335), воспитанницы Саратов. Епархіал. женск. училища Марьи Травницкой о принятіи сестры ея Серафимы—дочери умершаго Свящ. с. Съверокъ, Балаш. у., Іоанна Травницкаго 10 л. (345).

Отношеніе Совѣта Саратов. Епархіал. Женскаго училища отъ 31 авг. сего 1876 г. за № 214. Изъ отношенія Совѣта видно, что при Саратов. Епархіал. дѣтскомъ Приютѣ въ настоящее время имѣются свободными три вакансіи.

Изъ вышеозначенныхъ сиротъ члены Попечительства и члены Конторы Архіерейскаго дома, для подлежащей баллотировки, по предварительномъ разсмотрѣніи свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными Благочинными о состояніи помѣнутыхъ сиротъ и тщательномъ обсужденіи состоянія и семейнаго положенія каждаго изъ нихъ, отдѣлили и баллотировали нижеслѣдующихъ кандидатовъ на при-

нятіе въ дѣтскій пріютъ, или по ихъ безпомощному сиротству, или по крайней бѣдности, безпріютству и многосемейности ихъ родителей или воспитателей: дочь умершаго свящ. с. Старой Всеволодчины, Саратов. у., Варвару Звѣреву; сына умершаго діакона Введенской г. Саратова ц., Льва Архангельскаго; сына умершаго пономаря посада Дубовки Александра Никольскаго; дочь умершаго діакона г. Царицына, Марью Саратову; дочь умершаго свящ. с. Власовки, Серд. у., Варвару Виноградову; дочь умершаго причетника г. Царицына Анну Каменскую; дочь вдовы свящ. с. Камышлейки Анну Миролубову; сына умершаго причетника Николая Данилевскаго; сына вдовы окончившаго курсъ Саратов. семинаріи Евгенія Вторина; дочь умершаго причетника г. Петровска Анастасію Лаврову на имѣющіяся въ пріютѣ три свободныхъ вакансіи, по баллотировкѣ, жребіи пали:

- 1) на дочь умершаго свящ. с. Власовки Варвару Виноградову и
- 2) на сына причетника посада Дубовки Александра Никольскаго,

3-я же вакансія замѣщена была прежде всего, вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на прошеніи воспитанницы Саратов. епархіал. жен. училища Маріи Травницкой отъ 18 авг. сего же г., дочерью умершаго священника Серафимю Травницкою; на двѣ сверхштатныя вакансіи, по словесному приказанію Его Пресвященства, избраны тою же баллотировкою: сынъ вдовы окончившаго курсъ Саратов. семинаріи Евгеній Вторинъ и дочь умершаго свящ. Александра Звѣрева; къ избраннымъ пяти кандидатамъ, въ случаѣ отказа кого либо изъ сиротъ отъ поступленія въ пріютъ, кандидатами избраны: 1) дочь причетника Царицын. собора Анна Каменская, 2) сынъ умершаго причетника Николай Дачлевскій, 3) сынъ вдовы діакона Левъ Архангельскій, 4) дочь умершаго свящ. Анна Миролубова, 5) дочь умершаго причетника Анастасія Лаврова и 6) дочь вдовы

діакона Марья Сарматова. Опредѣлили: 1) объ утвержденіи избранныхъ для поступленія на воспитаніе въ епарх. дѣтскій пріютъ дочери свящ. Серафимы Травницкой, дочери свящ. Варвары Виноградовой, сына причетника Александра Никольскаго, сына окончившаго курсъ Саратов. семинаріи Евгенія Вторина и дочери свящ. Александры Звѣревой, и избраніи остальныхъ сиротъ кандидатами къ нимъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и по утвержденіи настоящаго постановленія, увѣдомить вышеозначенныхъ сиротъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы они о представленіи ихъ въ пріютъ сдѣлали надлежащее распоряженіе и дать знать совѣту епарх. женскаго училища, препроводивъ въ оный имѣющіяся при дѣлахъ метрич. выписки о принятыхъ въ пріютъ сиротахъ и свидѣтельства о привитіи оспы, и 2) кромѣ того, объ избранныхъ для поступленія въ пріютъ сиротахъ напечатать въ Саратов. Епархіал. Вѣдом. къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1876 г. 16 сентября. Утверждается“.

Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

По случаю пожара 3-го сентября сего года въ корпусѣ Архіерейскаго дома и въ зданіи Консисторіи, Консисторія, переведена на Гимназическую улицу, близъ Большой Сергіевской, въ домъ г-жи Воскресенской, противъ дома бывшаго протеіерея Чернышевскаго.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1875г.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1. Изъ суммы, поступившей на содержаніе Саратовскаго Д. Училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено въ расходъ.				
§ 1-й. На содержаніе лицъ управленія и учащихся	6033	60	6019	—
§ 2-й. На содержаніе воспитанниковъ и платящихъ пансіонеровъ	3000	—	3389	29

(*) Окончаніе. Смот. № 34 Саратов. Епарх. Вѣд. 1876 г.

по содержанію Саратов. Д. училища за 1875 г. (*).

Х О Д Ъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.

§ 1-й.
На содержаніе лицъ управленія и учащихся

§ 1-й.
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1-й и приложеніи къ нему.

Противъ смѣты менѣе на 14 р. 60 к. Этотъ остатокъ образовался отъ жалованья учителя латинскаго языка и надзирателя при училищѣ, вслѣдствіе ихъ увольненія изъ училища.

§ 2-й.
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 389 р. 29 к., потому что вмѣсто предполагавшихся 20 церковно-коштныхъ воспитанниковъ, на содержаніе которыхъ и ассигнована была сумма 3000 руб., содержалось въ общежитіи 42 таковыхъ и 18 платящихъ пансіонеровъ, на содержаніе которыхъ назначалось по 50 руб. въ годъ съ каждаго.

Передержка эта покрыта деньгами, поступившими на содержаніе платящихъ пансіонеровъ отъ ихъ родителей или родственниковъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 г.		Дѣйствитель- по израсходов. въ 1875 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 3-й.				
1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, страхованіе дома и другія потребности	1939	—	2023	38
2) На содержаніе библиотеки и выписку периодич. изданій	220	—	222	18
3) На канцелярскія потребности	195	—	159	49
§ 4-й.				
1) На обзаведеніе и содержаніе больницы	758	—	615	24
2) На содержаніе лошади, починку экипажей, разъѣзды членовъ Правленія отъ духовенства и расходы непредвидѣнные.	175	—	232	57

ХО Д Ъ .

О В Ъ Я С Н Е Н І Е .	
Руб.	К.
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 84 руб. 38 коп. Эта передержка произошла отъ того, что на 1875 годъ ассигновано было по смѣтѣ на покупку годового припаса дровъ 700 руб., а потребовалась на 797 руб. 97 коп., какъ сумма превышающая смѣтное назначеніе, была заимствована изъ суммы ассигнованной на непредвидѣнные расходы,—по постановленію Правленія отъ 12 августа 1875 г. за № 137, съ утвержденія Пресвященнаго.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4-й. Противъ смѣты болѣе на 2 руб. 18 коп.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5-й. Противъ смѣты менѣе на 35 руб. 51 коп.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6-й. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 142 руб. 76 коп.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7-й. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 57 руб. 57 коп., пот. что 50 р. выдано на разъѣзды членамъ Правленія отъ духовенства, которые на 1875 г. не были внесены въ смѣту, хотя по особому постановленію съѣзда уполномоченныхъ училищ. округа, бывшаго въ дек. 1873 г., были назначены къ выдачѣ.</p>	

РАС

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 г.		Дѣйствитель-но израсходов. въ 1875 г.	
	Руб.	Р.	Руб.	К.
§ 5-й.				
На производство пенсій	212	70	212	70
Итого	12633	30	12873	85
Ц.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе.				
1) За устройство деревянной бани	—	—	1200	—
2) На уплату за устройство дома для больницы	—	—	400	—
Всего въ 1875 г. въ расх.	—	—	14473	85
А за исключеніемъ сего расхода суммы, показанной въ приходѣ, къ 1876 г. осталось	—	—	3275	1½

ХОДЪ.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8-й.

Суммы эти заимствованы изъ особаго сбора на устройство больницы и бани и израсходованы, согласно постановленія съѣзда уполномоченныхъ училищ. округа отъ 19 дек. 1874 г., № 3-й, утвержденного Пресвященнымъ 28 дек. того же г.

Остатокъ сей составляютъ слѣд. суммы: 1) въ билетахъ Сар. Обществ. Банка 2330 р., 2) въ билетахъ Сарат. Государст. Казначейства 450 р., 3) пачичными деньгами 479 р. 51½ коп., 4) переходящихъ суммъ 15 р. 50 к., — 2375 р. 1½ коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Замѣтка объ изустной проповѣди.—Объявленіе.

Замѣтка. Нѣсколько словъ, по прочтеніи замѣтки приходскаго Священника объ изустной проповѣди.

Что изустная проповѣдь дѣйствуетъ на слушателей несравненно сильнѣе, чѣмъ произносимая по книгѣ или тетрадкѣ, этого оспаривать, кажется, никто не будетъ; потому что, когда проповѣдникъ говоритъ изустно, всегда говоритъ просто, бѣзъискусственно, и отъ души; а это то-качество въ произношеніи проповѣди, въ воздѣйствіи ея на слушателей, и составляетъ „суть“ дѣла. Но и при этомъ изустная или экспромптная проповѣдь часто не только не бываетъ дѣйственнѣе произносимой по тетрадкѣ, а напротивъ бываетъ во много разъ бесполезнѣе, что происходитъ отъ неспособности, отъ неумѣнія, иногда только отъ непривычки говорить изустно,—отъ того, что всѣ мы—сельскіе Священники далеко не Златоусты, Иннокентіи (Херсонск.) и т. под. Не умѣющій говорить экспромптомъ, или изустно, проповѣдь, хотя бы началъ говорить ее на самую простую тему, можетъ до того растеряться мыслию и памятью, что положительно станеть въ тушикъ, да тѣмъ и кончить, не зная, что и сказать; или, если и не станеть въ тушикъ, то многократными повтореніями одного

и того же, при томъ не существеннаго и опущеніемъ отъ находящей тутъ растери памяти главныхъ мыслей проповѣди, произношеніемъ напередъ того, что должно быть сказано послѣ, неопредѣленнымъ выраженіемъ своихъ мыслей, словомъ, своею нелогичностію и непоследовательностію, при всей простотѣ и оживленности въ произношеніи, до того можетъ спутать свою проповѣдь, что слушатели, особенно необразованные, не вынесутъ изъ нея ничего, кромѣ какихъ либо фразъ, въ которыхъ отчета они не въ состояніи будутъ дать. — Съ пользою для слушателей, изустно говорить проповѣдь можетъ лишь тотъ человѣкъ, который, обладая даромъ слова и непринужденностію, т. е. присутствіемъ духа, умѣетъ при этомъ хоть мало-мальски последовательно и опредѣленно передавать свои мысли другимъ. Но кто не знаетъ, что какъ вообще не все люди, такъ въ частности далеко не все Священники обладаютъ даромъ слова и непринужденностію, чтобы хорошо и съ пользою сказать изустную проповѣдь, хотя эти же самые Священники способны написать хорошее поученіе. Съ другой стороны, допуская, что въ Священникахъ есть не мало лицъ, обладающихъ даромъ слова и свободою духа при произношеніи изустной проповѣди, но вслѣдствіе непріобрѣтенія навыка въ самыхъ первыхъ годахъ священства говорить проповѣди изустно, и эти священники, пожалуй, не могутъ изустно, экспромптомъ изложить предъ слушателями свои мысли последовательно и опредѣленно, словомъ, такъ, чтобы проповѣдь вышла полезною. Эти священники, пожалуй, способны, при своемъ дарѣ слова и свободѣ духа, наговорить много; но необразованный слушатель изъ этого многого, и неопредѣленно сказаннаго, ничего не вынесетъ; въ головѣ его останется самое смутное представленіе сказаннаго.

Не говорите, что сказать изустно проповѣдь для сельскихъ,

необразованныхъ слушателей вовсе не нужно имѣть не особеннаго дара слова, не особой строгой логики въ головѣ; тутъ-де дѣло все въ томъ, чтобы сказать просто и одушевленно нѣсколько религіозно-нравственныхъ истинъ, примѣнимыхъ къ ихъ быту и положенію.—Напротивъ, по нашему тутъ-то и нужны логика, опредѣленность и свободная рѣчь. Разсчитывать на невѣжество народа и говорить, хотя бы просто и одушевленно, но безъ нужной тутъ логики и опредѣленности, по нашему, лучше не говорить; потому что такое произношеніе никогда не достигнетъ той цѣли, съ какою говорится изустная проповѣдь. Мало-мальски образованный слушатель еще можетъ понять, что говорилъ проповѣдникъ въ своей экспромптной, но не послѣдовательно и неопредѣленно сказанной проповѣди; не образованный же рѣдкій можетъ вывести изъ такой проповѣди заключеніе, что хотѣлъ сказать въ своей проповѣди проповѣдникъ.

При этомъ возникаетъ еще такой вопросъ: можно-ли ручаться за каждаго священника, что онъ въ экспромптной проповѣди не выскажетъ когда либо мыслей, не согласныхъ съ религіозно-нравственнымъ ученіемъ православной церкви, или даже съ церковной исторіей. „Бываютъ случаи, говорить ц.-общ. Вѣстникъ въ своей передовой статьѣ, № 125 1875 г., когда священникъ, по недостатку ли образованія, или по небрежности и забывчивости, добавимъ отъ себя, пожалуй слишкомъ большей одушевленности, говорить съ кафедры такія вещи, что стыдно за проповѣдника и опасно для нравственно-религіознаго развитія народа“. Въ подтвержденіе этого въ томъ же 121 № ц.-общ. Вѣстника сообщалось изъ Астраханской губерніи однимъ свѣтскимъ лицомъ, случайно принявшимъ въ сельскую церковь 16 августа къ литургіи и прослушавшемъ экспромптную проповѣдь вотъ что: „много мнѣ при-

ходилось слышать проповѣдей, говоренныхъ экспромтомъ, но до сихъ поръ не знаю, контролируется-ли къмъ нибудь слово проповѣдника и существуетъ-ли законъ въ церковномъ уставѣ, или правила, по которымъ дозволяется говорить съ церковной кафедры экспромты, и до какой степени эти правила, или законъ простираются. Во всякомъ случаѣ отсутствіе закона въ этомъ великомъ и важномъ для религіи дѣлѣ предположить трудно. Законъ долженъ существовать и границы его должны въ неприкосновенной святости строго лежать на устахъ проповѣдника, во имя того великаго дѣла, которому онъ служить. Нарушеніе же этого закона искажаетъ сущность и назначеніе дѣла и приводитъ его къ дѣлу совершенно противоположной. Мнѣ именно приходилось не разъ слышать такіе экспромты съ церковной кафедры, которые компрометировали сущность проповѣди и искажали ее до такой степени, что это великое дѣло превращалось въ фарсъ, доходившій даже до кощунства. Мнѣ приходилось слышать экспромты съ церковной кафедры изъ устъ людей, обладающихъ словомъ, но позволяющихъ себѣ, безъ всякаго стѣсненія, заходить далеко за предѣлы даже церковнаго приличія; приходилось слышать и изъ устъ людей малозрѣлыхъ, но по непредвидѣннымъ судьбамъ фортуны, или сложившимся случайно обстоятельствамъ, попавшихъ въ великіе, которые изъ желанія ли похвастаться, или просто изъ непосильнаго подражанія, говорятъ экспромтомъ съ церковной кафедры все, что прибредеть имъ въ голову, безъ связи, безъ мысли и даже съ совершеннымъ искаженіемъ факта событія, руководясь при этомъ только невѣжествомъ массы, которая ихъ слушаетъ. Не далѣе, какъ нѣсколько недѣль тому назадъ я, будучи провѣдомъ Астраханской губерніи, Царевскаго уѣзда, въ селѣ N, имѣлъ несчастіе выслушать именно подобнаго рода вздоръ, говоренный съ церковной кафедры“. Далѣе этотъ неизвѣстный

господинъ передаетъ самую экспромптную проповѣдь, на сколько его память способна воспроизвести ее. Если дѣйствительно такъ произнесена была экспромптная проповѣдь, то она достойна смѣха. Начало ея такъ: „пр. хр.! У насъ нынѣ св. церковь празднуетъ праздникъ — третій Спасъ. Этотъ праздникъ установленъ церковію не вслѣдствіе третьяго Спаса, его никогда и не бывало, а вслѣдствіе Нерукотвореннаго образа, который Иисусъ Христосъ оставилъ намъ“... Мы далѣе не будемъ выписывать экспромптную проповѣдь, а желающіе ознакомиться съ нею отсылаемъ къ подлиннику; не можемъ однако удержаться, чтобы не сказать, что импровизаторъ — проповѣдникъ отнесъ событіе Нерукотвореннаго образа къ временамъ Греческаго царя Θεодосіа, жившаго въ одно время со Христомъ и пожелавшаго снять съ него „патреть“, какъ выражался проповѣдникъ. Нерукотворенный образъ или „пласть“, по выраженію проповѣдника, когда принесенъ былъ къ Θεодосію, то, по возложеніи его на мертвеца, воскресилъ его. Понятно, что такую изустною проповѣдью не только не научишь паству правильному религіозно-правственному ученію православной церкви, а еще болѣе затемнишь и то, что не многіе изъ нея, быть можетъ, знали правильно. Къ этому подобно сказать и то, что наши необразованные крестьяне и къ хорошо сказанной проповѣди, но безъ книги или Евангелія въ рукахъ, относятся не совсѣмъ-то одобрительно. Если сказанная по рукописи проповѣдь у нихъ заслуживаетъ всѣмъ извѣстный, не совсѣмъ одобрительный отзывъ (*), то тѣмъ болѣе изустная, проповѣдь, особенно если темою ея бываютъ грѣшки семейной жизни и вообще быта крестьянъ.

Изъ всего сказаннаго мною читатель, пожалуй, выведетъ заклю-

(*) Вотъ ихъ сужденіе о самостоятельныхъ проповѣдяхъ священниковъ: «хорошо батюшка говорилъ проповѣдь, но жаль, что не по книгѣ, а по своей тетрадѣ».

ченіе, что по моему мнѣнію, стало быть, нашему брату сельскому Священнику не должно говорить въ церкви изустныя проповѣди, а между тѣмъ я прихожу къ тому заключенію, что непременно должно говорить изустно проповѣдь, такъ какъ она сильнѣе и дѣйственнѣе произносимой по книгѣ. Для этого же напередъ надобно дома учиться говорить изустно, чаще бесѣдовать внѣ церкви, въ домахъ прихожанъ о предметахъ вѣры, чтобы церковная изустная проповѣдь выходила хорошею и достигающею своей цѣли. Дома учиться говорить изустно проповѣдь, по нашему мнѣнію, надобно такъ: если предполагаемая къ говоренію въ церкви изустная проповѣдь будетъ вполнѣ самостоятельною, то есть, выработанною самимъ проповѣдникомъ, то напередъ должно начертить ее вкратцѣ на бумагѣ, такъ какъ нынѣ пишемъ содержаніе сказанной проповѣди въ журналы, заведенные для сего, и потомъ дома два или три раза проговорить на изустъ. И на первыхъ порахъ надобно ограничиваться коротенькою проповѣдію. Если такъ приготовленная и потомъ три четыре раза сказанная въ церкви изустно проповѣдь сошла удачно, то, стало быть, можно надѣяться, что это дѣло пойдетъ прогрессивно улучшаться. И когда проповѣдникъ научится свободно говорить изустныя проповѣди въ церкви, тогда это дѣло не будетъ стоить особаго труда; тогда для проповѣди достаточно нѣсколько минутъ, чтобы лишь обдумать ее; на первыхъ же порахъ не привыкшему говорить проповѣдь изустно такая проповѣдь много труднѣе, чѣмъ написать ее. Темами для изустныхъ проповѣдей должны быть рядовые Апостолъ или Евангеліе, въ которыхъ всегда много нравственныхъ уроковъ. Но лучше всего брать содержаніе для изустной проповѣди изъ православнаго катихизиса, или изъ лучшихъ катихизическихъ поученій. Взявши вопросъ—два, или нѣсколько вопросовъ изъ кати-

живеа, предварительно дома нужно развить их и произнести изустно, и по убѣжденіи въ томъ, что изустное поученіе выхо- дить хорошее, произносить уже его въ церкви. Равно и ретовое катихизическое поученіе нужно уяснить себѣ дома хорошенько, потомъ изустно произнести его дома и также по убѣжденіи въ томъ, что можно въ церкви произнести его съ пользою для на- рода, приступать къ изустному говоренію.

Что проповѣдникъ не сказалъ въ своей изустной проповѣ- ди ничего, противнаго ученію церкви, это можетъ провѣрить ду- ховная власть, прочтя въ журналѣ содержаніе изустной проповѣ- ди. А чтобы народъ не думалъ, что, говоря изустно, проповѣд- никъ говорить отъ себѣ, изъ одной лишь своей головы, — надобно всегда брать съ собою на аналой Евангеліе, или Но- вый завѣтъ, и всякую мысль по возможности, подтверждать тек- стами изъ Св. Писанія, убѣждая слушателей, что произносимое имъ изустно слово собственно не его, а взято изъ Св. Писанія.

Священникъ *Іоаннъ Казанскій*.

О продолженіи изданія при С.-Петербургской академіи въ будущемъ 1877 году.

Д. это вѣстникъ на вѣдѣн
„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ)

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника„ (не менѣе, какъ въ два, а большею частью въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синономъ про- граммѣ, войдутъ

1) Указы и постановления Св. Синода, присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановления и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстрою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи

всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между царствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возростаго на почвѣ папства и протестантизма и силащагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литотисъ*. Область вѣры такъ обширна религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоры и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литотисѣ* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія*, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

II.

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ.

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитсѣ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противо-православныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жервуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитсѣ учено-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными

читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведение употребляло для выполнения своей высокой задачи: съ одной стороны—приготавливать способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христианское образование въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіемъ „Христианскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкой.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкой—5 р.; „Христианское Чтеніе“—съ пересылкою и доставкой тоже 5 р.

Важное примѣчаніе. Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получить въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благотворныя и причты церковью уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

Примѣчанія:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религиозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христианскомъ Чтеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтонова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ выслать бесплатно въ редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить такой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Въ Редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ продаются:

І. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ перес.

ІІ. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за эк-

земляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 руб.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 г., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг., по 4 р. съ пересылкою за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою.

VI. *Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книгами, по 75 к. безъ пересылки и по 1 руб. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

б) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. *Отдѣльныя изданія:*

Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго:

1) на *Псалмы*, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

- 2) къ *Антиохійскому народу*, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;
- 3) на *Евангеліе Іоанна*, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.
- 4) на *разныя мѣста Св. писанія*. три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.) Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою.
- 5) на *разные случаи*, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;
- 6) на *1-е посланіе къ Коринтянамъ*, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 46 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 8) *Письма Златоуста* (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.
- 7) *Письма Ѳеодора Студита*, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 9) Церковная Исторія *Евсевія Памфила* (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Препосвящ. *Филарета*—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр. 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 11) Проф. *И. В. Чельцова*—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.
- 12) Митр. *Шагуны*—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 13) Первый, второй и третій выпуски *Собранія древнихъ литургій*, по 1 р. за каждый съ пересылкою.
- 14) *Указатель къ „Христіанскому Утеню“ за 1821—1870 гг.*, по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.
- Покупающіе одновременно все вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.* Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*, 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) *Исторія христіанской церкви.* Т. 1 Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*, Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) *О необходимости священства (противъ безпоповцевъ).* Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.
- 4) *Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію.* Соч. *А. Катанскаго* 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) *Исторія санктпетербургской духовной Академіи.* Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна. 1. р. съ пересылкою.
- 6) *Курсъ опытной психологіи.* *Его же.* Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) *Феофанъ Прокоповичъ и его время.* *Его же.* Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека.* *Его же.* Цѣна 1 р. 50 к.
- 9) *Семейная жизнь въ рускомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1.) Соч. э.-о. профессора с. петербургской дух. академіи *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая 1). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к. к.
- 10) *Нѣсколько словъ о рускомъ расколѣ.* *Его же.* 1864 г, Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 11) *Учебникъ логики.* *А. Свѣтлина*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе четвертое Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ* (до начала настоящаго столѣтїя). Соч. *М. О. Кояловича* 1873 г. Въ 8 д. л. ст. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета* Изслѣдованіе *Н. А. Скабалазовича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) *Отношеніе греческаго перевода VXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгъ пророка Іеремїи*. Изслѣд. *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ*, Проф. *М. Голубева*. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р.

16) *Ученіе древней церкви объ исхожденїи св. Духа*. (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кохомскаго* 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижїя*. Выпускъ 1-й. Профессора *П. Елеонскаго*. Ц. 2 р. 50 к.

18) *Изъ неизданныхъ памятниковъ древле-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Силвестра къ Казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову*. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-вр. проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Л. 75 к. съ пересылкою.

19) *Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтїя: архимандритъ Владиміръ Калмирафъ и иуменъ Патрикїй*. Эк.-ор проф. *Н. Барсова*. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христо-вой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Всѣ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Блгопотопцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 5) „Христовы Истины; Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Октября 3 дня 1876 г.
Типографія И. Кувардина.