

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 Апрѣля

№ 8.

1889 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слѣдующимъ лицамъ Владимірской епархіи, кои
 въ высшей степени удостоены, въ 9 день апрѣля 1889 года,
 на ихъ просьбу, пожалованы за службу по епархіаль-
 ному вѣдомству.

Владимира 3 степени: гор. Владиміра, каеде-
 протоіерей Матвей Жудро; гор. Владиміра, Зна-
 протоіерей Алексій Левитскій; гор. Владиміра,
 церкви, протоіерей Іоаннъ Павлушевъ.

Орденъ 2 степени: Флорищевой пустыни архи-
 р. Коврова, Христорожественскаго собора
 утннъ; гор. Киржача, Благовѣщенскаго со-

бора протоіерей Тимоѳей Соколовъ; Покровскаго уѣзда, села Караваева, Успенской церкви протоіерей Теодоръ Тихомировъ.

Орденъ св. Анны 3 степени: гор. Шун, Крестовоздвиженской церкви священникъ Іоаннъ Воиновъ; гор. Покрова, Троицкаго собора протоіерей Іоаннъ Любимовъ; гор. Владиміра, Знаменской церкви священникъ Александръ Альбицкій; Шуйскаго уѣзда, села Тейкова, Троицкой церкви священникъ Василій Орловъ; Шуйскаго уѣзда, села Васильевскаго, Троицкой церкви священникъ Алексій Благодисловъ; Муромскаго уѣзда, села Талызина, Богородице-Рождественской церкви священникъ Василій Виноградовъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Владимірской епархіи кон, за службу по духовному вѣдомству, награждаютъ Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1889 годѣ

а) *Палицею:* гор. Владиміра, кафедральнаго Успенскаго собора ключарь, протоіерей Александръ Виноградовъ; Покровскаго уѣзда, церкви села Орѣхова, протоіерей Левъ Левшинъ; б) *св. шумею:* настоятель Лукьяновой пустыни, іеромонахъ Іеронимъ; в) *саномъ протоіерея:* Вязниковскаго уѣзда, церкви села Гавриловскаго, священникъ Василій Малининъ; Суздальскаго уѣзда, церкви Старо-Пашенной слободы, священникъ Іоаннъ Семеновскій; Муромскаго уѣзда, церкви села Елпатьева, священникъ Андрей Пенскій; Муромскаго уѣзда, церкви села Красна, священникъ Инокентій Смирновъ; Гороховецкаго уѣзда, церкви села Мухоморова, священникъ Василій Алявдинъ; г) *наперснымъ крестомъ Св. Пасхи выдаваемымъ:* гор. Владиміра, Митрофановской церкви, священникъ Іоаннъ Вознесенскій; гор. Владиміра, Преображенской церкви, священникъ Василій Преображенскій; Покровскаго уѣзда, церкви села Покрова на Волкѣ, священникъ Григорій Розовъ; Александровскаго уѣзда, церкви села Александровскаго, священникъ Алексій Борисоглѣбскій; Александровскаго уѣзда, церкви села Скоморохова, священникъ Іоаннъ Новоселовъ; Александровскаго уѣзда, церкви села Махры, священникъ Іоаннъ Александровскій; Вязниковскаго уѣзда, церкви села Преображенскаго, священникъ Матѳей Травчетовъ; Гороховецкаго уѣзда, церкви села Мухоморова, священникъ Николай Холуйскій; Гороховецкаго уѣзда, церкви села Верхняго Ландеха, священникъ Павелъ Бѣляевъ; Муромскаго уѣзда, церкви села Шекшова, священникъ Алексій Шекшовъ; Муромскаго уѣзда, церкви села Загорья, священникъ Николай Загорьянъ; строи-

тель Золотниковской пустыни іеромонахъ Агаѳангель; д) *камиллавою*: смотритель Владимірскаго духовнаго училища, священникъ Михаилъ Введенскій; гор. Владиміра, Николо-кремлевской церкви, священникъ Іоаннъ Красовскій; Владимірскаго уѣзда, церкви села Павловскаго, священникъ Ілія Высоцкій; гор. Юрьева, Георгіевскаго собора, священникъ Василій Богословскій; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Новаго, священникъ Василій Доброуравовъ; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Нестерова, священникъ Василій Святухинъ; гор. Переславля, Петра-Митрополитской церкви, священникъ Антоній Лебедевъ; Судогодскаго уѣзда, церкви села Смолина, священникъ Алексій Смоленскій; Александровскаго уѣзда, церкви погоста Покрова, что на Меленкахъ, священникъ Алексій Ястребцевъ; Александровскаго уѣзда, церкви погоста Троицкаго, что на Вытроскѣ, священникъ Николай Кудрявцевъ; Ковровскаго уѣзда, церкви погоста Староникольскаго, священникъ Іоаннъ Чижевъ; Гороховецкаго уѣзда, церкви села Якушова, священникъ Михаилъ Благонаждинъ; Меленковскаго уѣзда, церкви при Гусевской хрустальной фабриктъ, священникъ Александръ Альбицкій; е) *скуфьею*: гор. Александра, Успенскаго женскаго монастыря, священникъ Николай Флоринскій; Александровскаго уѣзда, церкви села Карабанова, священникъ Александръ Сокольскій; Александровскаго уѣзда, церкви погоста Іоакиманскаго, священникъ Петръ Минервинъ; Владимірскаго уѣзда, церкви села Лыкова, священникъ Василій Разумовскій; Владимірскаго уѣзда, церкви села Чирикова, священникъ Михаилъ Добротворскій; Владимірскаго уѣзда, церкви села Порѣцкаго, священникъ Никаноръ Любимовъ; Владимірскаго уѣзда, церкви села Борисовскаго, священникъ Павелъ Язвицкій; Владимірскаго уѣзда, церкви села Сеславскаго, священникъ Александръ Валединскій; Покровскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго-Прозоровскихъ, священникъ Михаилъ Руфицкій; Покровскаго уѣзда, церкви села Заболотья, священникъ Іоаннъ Приклонскій; Судогодскаго уѣзда, церкви погоста Дмитріевскаго, священникъ Іоаннъ Удальцевъ; Гороховецкаго уѣзда, церкви погоста Вознесенскаго, священникъ Димитрій Кантовъ; Шуйскаго уѣзда, церкви погоста Всѣхсвятскаго, священникъ Григорій Быстрицкій; Вязниковскаго уѣзда, церкви погоста Старозамотринскаго, священникъ Стефанъ Бѣляевъ; Вязниковскаго уѣзда, церкви села Стапковъ, священникъ Александръ Шустовскій; Муромскаго уѣзда, церкви села Чаадаева, священникъ Алексій Миртовъ; ж) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—архиваріусъ Владимірской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Александръ Нечаевъ; учитель Переславскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Николай Виноградовъ; гор. Юрьева, Архангельскаго монастыря іеромонахъ Пименъ; гор. Суздаля, Спасо-Евоиміева монастыря іеромонахъ Исаія; Судогодскаго

уѣзда, церкви села Милинова, священникъ Николай Яхонтовъ; Ковровскаго уѣзда, церкви села Клементьева, священникъ Георгій Борисоглѣбскій; Ковровскаго уѣзда, церкви села Аѳанасова, священникъ Василій Орловъ; Ковровскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго 2-го, священникъ Петръ Алядинъ; Суздальскаго уѣзда, церкви села Большаго Давыдовскаго, священникъ Василій Кротковъ, Юрьевскаго уѣзда, церкви села Елецъ, священникъ Артемій Малининъ; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Добрынскаго, священникъ Петръ Сергѣевскій; и з) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—гор. Переславля, Преображенскаго собора священникъ Петръ Делекторскій; гор. Переславля, Успенской церкви, священникъ Димитрій Казанскій; Переславскаго уѣзда, церкви села Ермова, священникъ Алексій Богословскій; Переславскаго уѣзда, церкви села Гольцова, священникъ Петръ Соколовъ; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Пеня, священникъ Іоаннъ Никольскій; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Елха, священникъ Аристархъ Дубенскій; Юрьевскаго уѣзда, церкви села Васильевскаго, священникъ Константинъ Лебедевъ; Владимірскаго уѣзда, церкви села Клементьева, священникъ Ксенофонтъ Ѳедоровскій; Александровскаго уѣзда, церкви села Сваткова, священникъ Михаилъ Товаровъ; Александровскаго уѣзда, церкви села Волохова, священникъ Василій Соловьевъ; Шуйскаго уѣзда, церкви села Кузнецова, священникъ Михаилъ Мартировъ; Шуйскаго уѣзда, церкви села Миловскаго, священникъ Гавріилъ Карабиновъ; Шуйскаго уѣзда, церкви села Сенникова, священникъ Павелъ Покровскій; Суздальскаго уѣзда, церкви села Кибола, священникъ Іоаннъ Яхонтовъ; Суздальскаго уѣзда, церкви села Крапивья, священникъ Іоаннъ Арбузовъ; Суздальскаго уѣзда, церкви села Сельца, священникъ Димитрій Покровскій; Суздальскаго уѣзда, церкви села Богданскаго, священникъ Евгенийъ Лебедевъ; гор. Иваново-Вознесенска, Покровскаго собора священникъ Евлампій Потемкинъ; Муромскаго уѣзда, церкви слободы Іоакиманской, священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ; Судогодскаго уѣзда, церкви села Арѳина, священникъ Павелъ Стародворскій, и Судогодскаго уѣзда, церкви села Пустошей, священникъ Михаилъ Русовъ.

Лица духовнаго званія, Владимірской епархіи, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1889 году.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Мурома, Срѣтенской церкви, священникъ Илья Тихоміровъ, и губерн. гор. Владиміра, Александровской церкви, священникъ Симеонъ Еленевскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1887—88 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ январѣ 1888 года, избраны на новое трехлѣтіе и Его Высокопреосвященствомъ утверждены членами совѣта училища отъ духовенства прежніе члены, почему въ составѣ Совѣта училища въ отчетномъ году переменъ не было. Въ составѣ же обучающихся въ училищѣ лицъ и лицъ воспитательнаго надзора произошли слѣдующія переменны: наставникъ семинаріи Плаксинъ, преподававшій катихизисъ въ IV классѣ училища, 15-го марта 1888 года выбылъ изъ состава преподавателей училища; уроки же по катихизису въ означенномъ классѣ принялъ на себя законоучитель училища протоіерей Сервицкій. По случаю открытія съ начала учебнаго года параллельнаго отдѣленія при I классѣ, по представленію Совѣта училища 30-го августа 1887 года Его Высокопреосвященствомъ допущенъ къ исправленію должности преподавателя въ означенномъ отдѣленіи кандидатъ богословія В. Виноградовъ, въ каковой должности онъ и утвержденъ 1-го октября по сношеніи съ Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Воспитательницы училища Преображенская и Товарова въ августѣ 1887 г. и Лекторская въ январѣ 1888 года, по прошеніямъ, уволены изъ училища и на ихъ мѣсто опредѣлены Бережкова И., Костина Л. и Бережкова А. изъ окончившихъ въ училищѣ полный курсъ въ юнѣ 1887 года.

Совѣтъ училища составляли: Предсѣдатель священникъ Еленевскій С., законоучит. мѣстной мужской гимназіи, магистръ Богословія, — начальница училища Островзорова В., окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ, — законоучитель

и инспекторъ классовъ протоіерей Сервицкій А., кандидатъ Бого-
словія, и члены отъ духовенства: гор. Владиміра Воскресенской
церкви протоіерей Спасскій П. и Пятницкой церкви священникъ
Альбицкій А., студенты семинаріи.

Воспитательницами въ училищъ состояли: Невская Е.,
Лебедева А., Соколова Е., Архангельская М., Бережкова И., Ко-
стина Л. и Бережкова А., всѣ изъ воспитанницъ училища, окон-
чившихъ въ немъ курсъ съ правами по 111 § Устава.

Начальница училища, при квартирѣ и столѣ отъ училища,
получала штатное жалованье—500 рублей; председатель совѣта—
300 рублей, и инспекторъ классовъ—150 рублей, положенныхъ по
штату и 150 рублей добавочныхъ, по постановленію съѣзда духо-
венства 1883 г. Члены отъ духовенства жалованья не получали.

Воспитательницы, при квартирѣ и столѣ отъ училища, полу-
чали по 205 рублей въ годъ, изъ нихъ добавочнаго содержанія
получали завѣдующая бібліотекой Соколова—50 рублей и ведущія
въ I, II и III классахъ диктантъ по 20 рублей.

*Преподаватели, преподавательницы и прочія служащія
въ училищъ лица:* 1. Сервицкій А. протоіерей, законоучитель и
инспекторъ классовъ училища, за 3 урока по катихизису и бого-
служенію до 15-го марта 1888 г. и за 10 уроковъ съ 15-го марта
получилъ 295 руб. 80 коп.

2. Нарбековъ В., кандидатъ богословія, за 22 урока по рус-
скому и славянскому языкамъ и словесности получилъ 1,100 руб.

3. Веселовскій М., кандидатъ богословія, за 21 урокъ по
гражданской исторіи и географіи—1,050 руб.

4. Вѣлюяровъ П., учитель семинаріи, кандидатъ богословія,
за 3 урока по церковной исторіи—150 руб.

5. Соболевъ И., учитель семинаріи, кандидатъ богословія,
за 2 урока по педагогикѣ—100 руб.

6. Рудольфъ М., учитель семинаріи, инженеръ, за 5 уроковъ
по физикѣ—250 руб.

7. Крыловъ И., учитель семинаріи, кандидатъ университета, за 2 урока по геометріи—100 руб.

8. Плаксинъ М., учитель семинаріи, за 2 урока по катихизису по 15-е марта 1888 года—58 руб. 31 коп.

9. Остроумовъ А., протоіерей, студентъ семинаріи, за 8 уроковъ по закону Божію по 15-е марта 1888 года и за 4 урока съ 15-го марта—253 руб. 27 коп.

10. Красовскій І., священн., студентъ семинаріи, за 5 уроковъ по закону Божію по 15-е марта 1888 года и за 4 урока съ 15-го марта—183 руб. 27 коп.

11. Виноградовъ В., кандидатъ богословія, преподаватель въ 1-мъ параллельномъ классѣ—403 руб. 67 коп.

12. Гомеровъ И., учитель мужскаго училища, студентъ семинаріи, за 7 уроковъ по ариѳметикѣ—280 руб.

13. Миловзорова М., окончившая курсъ въ Владимірской земской гимназій, за 11 уроковъ по ариѳметикѣ—320 руб.

14. Ивановская А., окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительница пригготовительнаго класса—360 руб.

15. Спасская М., окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительница чистописанія—180 руб.

16. Соколовъ Ѳ., діаконъ, учитель пѣнія—169 руб. 92 коп. Почетною блюстительницею училища была вдова мануфактуръ совѣтника Ю. И. Каретникова.

До 1-го апрѣля 1888 года должность дѣлопроизводителя проходилъ Красовскій І. священникъ, а съ 1-го апрѣля Виноградовъ В. и имъ выдано жалованья 200 руб.

Врачемъ при училищѣ былъ статскій совѣтникъ Якубовскій Р. и жалованья получилъ 240 руб.

Экономомъ училища состоялъ Тихонравовъ В., запасный унтеръ-офицеръ и жалованья получилъ 240 руб., при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Примѣчаніе: Всѣ преподаватели штатныхъ классовъ съ высшимъ образованіемъ получали за годичный урокъ по 50 руб., а преподаватели и преподавательницы, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по 40 рублей. Приспособительно къ штату Епархіальныхъ женскихъ училищъ преподавательницы въ низшихъ классахъ училища получали по 25 руб. за урокъ, преподавательница пригготовительнаго класса по 20 руб., а преподавателю параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначено по 35 рублей за урокъ.

Французскому языку обучала въ училищѣ Никонова Н., окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, а музыкѣ обучали Уланова А. и Масальская-Кошура А., изъ коихъ первая домашняго образованія, а вторая окончила курсъ въ Могилевской женской гимназіи.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 8 классовъ: 6 нормальныхъ, одного параллельнаго при 1-мъ классѣ и одного пригготовительнаго:

а) Въмѣстѣ съ оставшимися воспитанницами въ тѣхъ же классахъ въ прошломъ учебномъ году и принятыми въ училище вновь въ 2-й половинѣ августа 1887 года, всѣхъ воспитанницъ къ началу отчетнаго учебнаго года въ училищѣ было 296, а именно: въ пригготовительн. классѣ—29, въ I-мъ нормальномъ—27, въ I параллельномъ—29, въ II—48, въ III—38, въ IV—44, въ V—44, въ VI—37.

б) Воспитанницъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства, было 85, стипендіатокъ, воспитывавшихся на имѣющійся въ училищѣ жертвованный капиталъ—6, полуепархіальныхъ—17, своекоштныхъ пансіонерокъ—67, приходящихъ—121. Въ числѣ своекоштныхъ было 63 духовн. званія и 4 свѣтскихъ; въ числѣ приходящихъ—88 духовнаго званія и 33 другихъ сословій.

Въ отчетномъ году число воспитанницъ, содержавшихся на епархіальныя средства, увеличилось оттого, что Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по почину его предсѣдателя, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, начать ежегодный отпускъ для увеличенія количества епархіальныхъ вакансій въ училищѣ по 500 руб. въ годъ, на которые совѣтомъ постановлено прибавить четыре полныхъ и двѣ половинныхъ сиротскихъ вакансіи.

в) Изъ всего числа 296 воспитанницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ, дочерей лицъ духовнаго званія было 259 и другихъ сословій 37.

Въ теченіе учебнаго года по причинамъ, указаннымъ ниже, общее къ началу года число воспитанницъ 296 сократилось на 13. Двѣ же воспитанницы вновь приняты въ училище въ теченіе года. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года оставалось воспи-

таницъ 285, и по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ было 27, въ I-мъ штатномъ—27, въ I-мъ параллельномъ—26, въ II—48, въ III—38, въ IV—41, въ V—41, въ VI—37.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей училища, составлено было годичное росписание еженедѣльныхъ и ежедневныхъ уроковъ и занятій для учащихся и учащихся, какъ по обязательнымъ, такъ и не обязательнымъ предметамъ училищнаго курса. По разсмотрѣнн росписанія въ Совѣтѣ, оно было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Отступленій отъ программъ въ числѣ и распредѣленн уроковъ не было, за исключеніемъ того, что одинъ урокъ по чистописанію въ IV классѣ былъ отданъ, вмѣсто русскаго языка, какъ это было прежде, на церковно-славянскій языкъ, согласно указу Св. Синода отъ 30-го іюля—12-го августа 1886 года. При составленн росписанія уроковъ инспекторомъ классовъ и при разсмотрѣнн росписанія Совѣтомъ, было обращено вниманіе на то, чтобы предметы, требующіе свѣжаго и болѣе сильнаго вниманія, занимали первые часы урочнаго времени и уроки по количеству распредѣлены были соразмѣрно на каждый день. Ежедневныхъ уроковъ было большею частію по три въ каждомъ классѣ, и если случались промежуточные уроки, то воспитанницы младшихъ классовъ, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, упражнялись въ диктантѣ (по два раза въ недѣлю), а воспитанницы старшихъ классовъ занимались рукодѣліемъ и чтеніемъ книгъ.

Уроки по необязательнымъ предметамъ—французскому языку и музыкѣ—были отъ 3-хъ до 5-ти час., по три раза въ недѣлю. Французскому языку обучались 7 воспитанницъ съ платой по 10 руб. въ годъ, а музыкѣ 40 воспитанницъ съ платой по 25 к. за урокъ и по 25 коп. въ мѣсяцъ за пользованіе училищными инструментами и за освѣщеніе въ осеннее и зимнее время.

Классные уроки въ училищѣ начинались въ 9 часовъ утра и окончивались для всѣхъ воспитанницъ въ два часа дня. Въ перемѣну между 2 и 3 уроками $\frac{1}{2}$ часа—воспитанницы имѣли завтракъ.

б) Учебныя руководства и пособія употреблялись въ училищѣ, назначенныя программами и указанныя Учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ. Для обученія церковно-славянскому языку въ IV классѣ по программѣ, рассмотрѣнной Совѣтомъ предѣ началомъ учебнаго года и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, въ руководство принята книжка Ильминскаго: „обученіе церковно-славянской граммотѣ“, а пособіемъ для преподавателя—грамматики Перевлѣсскаго и Смирновскаго.

в) Всѣ программы училищнаго курса во всѣхъ классахъ были выполнены своевременно, за чѣмъ въ теченіе года еженедѣльно слѣдилъ инспекторъ классовъ.

г) На каждое полугодіе учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено росписаніе письменныхъ домашнихъ и классныхъ упражненій воспитанницъ, которыя давались воспитанницамъ всѣхъ классовъ, исключая приготовительнаго. Въ I классѣ на урокахъ русскаго языка и въ промежуточные между уроками часы воспитанницы упражнялись въ диктантѣ, преимущественно звуковымъ и старарномъ, въ II классѣ ведена была курсорная диктовка, примѣнительно къ ходу уроковъ по грамматикѣ, а въ III классѣ—сверхъ еженедѣльнаго диктанта воспитанницамъ назначаемы были домашнія сочиненія, состоявшія или изъ письменной передачи слышаннаго и прочитаннаго или изъ составленія описаній и рассказовъ на данныя темы. Воспитанницы IV класса писали періоды и по данному плану сочиненія на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера преимущественно по указываемымъ учителями образцамъ. Воспитанницы V и VI классовъ писали самостоятельныя сочиненія общелитературнаго и въ частности религіозно-правственнаго характера. Воспитанницы IV, V и VI классовъ писали сочиненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ наукъ физико-математическихъ. Темы для сочиненій на опредѣленные сроки назначаемы были преподавателями, предварительно же онѣ инспекторомъ классовъ вносились на разсмотрѣніе Совѣта и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Для образца выписываемъ нѣсколько темъ: для VI класса „Связь жизни и дѣятельности Апостола Павла съ Іерусалимомъ“ (по Церковной исторіи),—„Остатки языческихъ вѣрованій и обра-

довъ въ народной поэзіи и въ народныхъ обычаяхъ“, — Вліяніе христіанства на древне-русскую книжную словесность (по Русской литературѣ); „Причины враждебнаго отношенія къ патріарху Никону его современниковъ“ (по Исторіи), — „Внутренняя и внѣшняя сторона урока“ (по Педагогикѣ); для V класса: „Христіанское самоотверженіе“ (по Катихизису); „Значеніе языка церковно-славянскаго для русскаго, по разсужденію Ломоносова о пользѣ книгъ церковныхъ“ (по Словесности). „Гораздо большал, сравнительно съ другими частями свѣта, изрѣзанность береговъ Европы морями и заливами какую выгоду приносить ей?“ (по Географіи); „Доблести Владиміра Мономаха“ (по Исторіи); — для IV класса: „какія мысли объ устроеніи церкви Божіей на землѣ Господь І. Христосъ открываетъ намъ въ своей притчѣ о званыхъ на брачный пирь“ (по Катихизису); „Золото гибельнѣе желѣза“ періодъ сложный, — „Устройство Аѳинскаго государства по законамъ Солона“ (по Исторіи).

Сочиненія воспитанницъ, которыхъ онѣ написали въ теченіе года въ VI, V и IV классахъ по 11, а въ III классѣ по 10, по исправленіи преподавателями, просматривались инспекторомъ классовъ и предсѣдателемъ Совѣта, а также не разъ, при посѣщеніяхъ училища въ теченіе года, и особенно на экзаменахъ были просматриваемы и Его Высокопреосвященствомъ.

Сверхъ чередныхъ въ теченіе года домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы старшихъ классовъ написали экзаменскій экспромтъ, изъ котораго нельзя было не видѣть, что воспитанницы постепенно приобрѣтаютъ большій и большій навыкъ разсужденія и точнаго и правильнаго изложенія своихъ мыслей.

д) Учебный годъ въ училищѣ, послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, начался съ 26-го Августа 1887 года и окончился 22-го Іюня 1888 года. Экзамены производились съ 24-го Мая по 22-е Іюня 1888 года, — многіе изъ нихъ, совмѣстно съ лицами, назначенными по росписанію, производилъ самъ Высокопреосвященный Архипастырь Θεогностъ.

е) Всѣхъ воспитанницъ къ началу отчетнаго года было 296, и въ теченіе года поступило 2, а всѣхъ было 298; изъ нихъ въ теченіе года, до экзаменовъ, выбыло 13, въ томъ числѣ 4 свѣтскаго и 9 духовнаго званія. Изъ числа 13 воспитанницъ, выбыв-

шихъ въ теченіе года, 3 умерли (1 духовнаго званія, 2 свѣтскаго), 3 уволены за продолжительную неявку въ училище и 7 уволены по прошеніямъ родителей. Затѣмъ въ годичному экзамену въ Маѣ и Іюнѣ 1888 года было допущено Совѣтомъ 285 воспитанницъ, изъ коихъ 10 не явились на экзаменъ. Изъ сихъ послѣднихъ одна держала и выдержала экзаменъ послѣ каникулъ, 7 оставлены въ тѣхъ же классахъ по прошеніямъ родителей и 2, неявившіяся на экзаменъ послѣ каникулъ, уволены изъ училища.

Дѣйствительно держали экзаменъ въ Маѣ и Іюнѣ 275 воспитанницъ.

Послѣ экзаменовъ въ Маѣ и Іюнѣ и переэкзаменовокъ въ Августѣ число воспитанницъ, переведенныхъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе, оказалось слѣдующее: всѣ 27 воспитанницъ приготовительнаго класса переведены въ 1-й классъ; изъ 27 воспитанницъ 1-го штатнаго класса 26 переведены въ 11 классъ и одна уволена за неявку на экзаменъ; изъ 26 воспитанницъ 1 параллельнаго класса 23 переведены въ 11 классъ, 1 оставлена по малоуспѣшности и 2 по прошенію родителей; изъ 48 воспитанницъ 11-го класса 39 переведены въ III классъ, одна уволена по малоуспѣшности, 4 оставлены по той же причинѣ и 3 по прошенію родителей и 1 уволена по прошенію родителей; изъ 38 воспитанницъ III-го класса 34 переведены IV классъ, 1 оставлена по малоуспѣшности, 1 уволена за неявку въ училище и 2 оставлены по прошенію родителей; изъ 41 воспитанницы IV класса 40 переведены въ V классъ и 1 оставлена по малоуспѣшности; изъ 41 воспитанницы V класса 40 переведены въ VI классъ и 1 оставлена по прошенію родителей; всѣ 37 воспитанницъ VI класса окончили полный училищный курсъ съ правами по III § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Такимъ образомъ изъ 285 воспитанницъ, бывшихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года, 229 переведены въ высшіе классы, 37 окончили полный курсъ съ аттестатами, 15 оставлены въ тѣхъ же классахъ и 4 уволены изъ училища по указаннымъ выше причинамъ.

Въ Августѣ 1888—9 новаго учебнаго года приняты въ разные классы училища 48 воспитанницъ и въ Сентябрь 1888 года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ стало 295.

ж) Свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ за учебный годъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ всѣхъ балловъ изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ по всѣмъ предметамъ, а въ старшихъ классахъ изъ годичнаго и экзаменскаго балла по сочиненіямъ, сложеннаго съ баллами предметовъ. Въ таблицу эту не вошли 10 воспитанницъ, не державшихъ экзамена своевременно.

Классы	Учебные предметы	БАЛЛЫ					Число воспитанниц по классамъ державшихъ знаменъ
		5	4	3	2	1	
Приготовит.	Законъ Божій	6	10	11	—	—	27 1 не поють.
	Русскій языкъ	7	10	10	—	—	
	Ариѳметика	9	10	8	—	—	
	Чистописаніе	—	8	19	—	—	
	Пѣніе	8	10	8	—	—	
I шт.	Законъ Божій	10	9	7	—	—	26 5 не поють.
	Русскій языкъ	8	8	10	—	—	
	Ариѳметика	8	8	10	—	—	
	Чистописаніе	5	14	7	—	—	
	Пѣніе	8	7	6	—	—	
I параллельн.	Законъ Божій	8	9	6	1	—	24 4 не поють.
	Русскій языкъ	6	7	10	1	—	
	Ариѳметика	5	10	8	1	—	
	Чистописаніе	—	14	10	—	—	
	Пѣніе	7	6	6	1	—	
II.	Законъ Божій	7	23	16	—	—	46 10 не поють.
	Русскій языкъ	6	14	23	3	—	
	Ариѳметика	6	12	25	3	—	
	Чистописаніе	—	16	30	—	—	
	Географія	7	9	28	2	—	
	Пѣніе	10	15	8	3	—	
III.	Законъ Божій	4	15	16	—	—	35 5 не поють.
	Русскій языкъ	5	6	23	1	—	
	Ариѳметика	5	10	20	—	—	
	Географія	4	8	22	1	—	
	Чистописаніе	1	22	12	—	—	
	Пѣніе	9	8	13	—	—	
IV.	Законъ Божій	4	17	19	1	—	41 13 не поють.
	Русскій языкъ	4	8	29	—	—	
	Ариѳметика	6	7	28	—	—	
	Географія	3	10	28	—	—	
	Гражданская исторія	4	10	27	—	—	
	Чистописаніе	8	14	19	—	—	
Пѣніе	9	6	13	—	—		
V.	Законъ Божій	6	17	16	—	—	39.
	Русскій языкъ	7	13	19	—	—	
	Ариѳметика	5	14	20	—	—	
	Географія	6	14	19	—	—	
	Всеобщая исторія	5	10	24	—	—	
	Физика	1	20	18	—	—	

Классы	Учебные предметы	БАЛЛЫ					Число воспитанницъ по классамъ, державшихъ экзаменъ
		5	4	3	2	1	
VI.	Законъ Божій	6	18	13	—	—	37.
	Русскій языкъ	10	14	13	—	—	
	Геометрія	7	18	12	—	—	
	Географія	4	16	17	—	—	
	Физика	12	10	15	—	—	
	Гражданская исторія	6	19	12	—	—	
Педагогика	10	17	10	—	—		
Итого		281	570	744	18	—	275.

29 воспитанницъ изъ разныхъ классовъ за отличные успѣхи и поведеніе удостоены совѣтомъ награды книгами.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего года было отличное. Онѣ всегда отличались, по наблюдениямъ не только начальствующихъ и учащихся, но и постороннихъ лицъ, религіозно-нравственнымъ настроеніемъ задушевною дружественностію взаимныхъ отношеній, послушаніемъ и усердіемъ къ учебнымъ и хозяйственно-практическимъ занятіямъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Общихъ заболѣваній въ училищѣ не было; частныхъ же заболѣваній было въ теченіе года 231 и всѣ онѣ, за исключеніемъ одного, окончились выздоровленіемъ. Умерло воспитанницъ 3: одна въ училищной больницѣ отъ перерожденія почечъ, и 2 въ домахъ родителей отъ развившихся тамъ заразныхъ болѣзней.

з) Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію училищнаго дѣла, не встрѣчалось. Какъ учебная, такъ и нравственная воспитательная часть въ училищѣ организованы и велись правильно. Преподаватели и преподавательницы уроки посѣщали вполнѣ исправно и дѣло обученія вели съ усердіемъ, и безъ вполнѣ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали.

Въ теченіе отчетнаго года всѣми обучающими въ училищѣ лицами (16 человѣкъ) пропущено было уроковъ 168, а именно:

Законоучителемъ протоіереемъ Сервицимъ 2 урока.

Преподавателями: Бѣлояровымъ 4 урок.

Соболевымъ 6 „

Рудольфомъ 15 „

Веселовскимъ 7 „

Нарбековымъ	3	урок.
Остроумовымъ	14	„
Красовскимъ	3	„
Гомеровымъ	38	„
Плаксинымъ	3	„
Крыловымъ	2	„
Соколовымъ	35	„
Преподавательниц.: Милозоровою	13	„
Спасскою	23	„
<hr/>		
Итого	168	урок.

Къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ Совѣтомъ училища и всѣми служащими лицами приняты къ исполненію: 1) Опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{4}{24}$ Декабря 1887 года и 2) Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пропечатанныя въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за № 1.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ училищную библіотеку, которая вообще находится въ удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ своимъ отдѣламъ, было выписано книгъ на 146 рублей, и изъ нея, по примѣру прежнихъ лѣтъ, снабжались руководствами, пособіями и книгами для чтенія воспитанницы, не только живущія въ училищномъ общежитіи, но и приходящія. Периодическія изданія выписывались въ библіотеку слѣдующія: „Церковныя Вѣдомости, Христіанское чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ, Душеполезное чтеніе, Православное обозрѣніе, Странникъ, Воскресный день, Дѣтское чтеніе, Женское образованіе, Родникъ съ листкомъ:“ Воспитаніе и Обученіе, „Нива и Сѣверъ“. Сверхъ сего, въ отчетномъ году приобрѣтены новыя нѣмныя карты полушарій и всѣхъ частей свѣта, и предполагено увеличить физическій кабинетъ приборами на сумму до 130 рублей.

5. Средства училища.

По отчету о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища за 1887 годъ значится:

П Р И Х О Д Ъ.

- 1) Изъ духовнаго попечительства 3,000 руб. — коп.
- 2) Изъ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей 500 „ — „

3) Изъ духовной консисторіи сбора по 1 коп. съ приходской души	4,978 руб. — коп.
4) Отъ попечительницы училища Ю. И. Каретниковой	200 " — "
5) Отъ настоятельницъ женскихъ монастырей епархіи	425 " — "
6) Отъ духовенства и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ чрезъ о.о. Благочинныхъ . . .	4,553 " 87 "
7) Процентовъ на училищный капиталъ . . .	2,743 " 11 "
8) За содержаніе воспитанницъ - пансіонерокъ и полупансіонерокъ духовнаго и свѣтскаго званія и платы за обученіе воспитанницъ приходящихъ свѣтскаго званія	8,182 " 70 "
Итого	24,582 руб. 68 коп.

РАСХОДЪ.

Общая сумма расхода по содержанію училища въ 1887 году была 22,566 руб. 4 коп.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Съ весны 1887 и лѣтомъ 1888 года Совѣтъ училища озабоченъ былъ и занимался постройкою новаго большаго флигеля, вмѣсто стараго ветхаго, для помѣщенія въ немъ образцовой начальной школы съ квартирою при ней для учительницы, для приготовительнаго класса и для квартиры эконома. Флигель выстроенъ съ всѣми удобствами въ 33 аршина длины и 10 аршинъ ширины и стоилъ до 3,000 рублей.

Какихъ либо особенно замѣчательныхъ событій въ училищѣ въ отчетномъ году не было. Воспитанницы, какъ и прежде, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ два раза въ годъ: на 1-й недѣлѣ Святаго Великаго поста и въ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери.

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, какъ храмовой училищный праздникъ, Владыка нашъ совершилъ въ училищной церкви литургію, за которой и причастилъ Св. Таинъ всѣхъ воспитанницъ. Бывшій послѣ литургіи учебный актъ, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи училища въ 1886 и 87 учебномъ году и розданы воспитанницамъ награды, посѣтили многія, какъ духовныя такъ и свѣтскія почетныя лица, а также присутствовали на немъ родители и родственники ученицъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный училищный курсъ, состоялся 22-го Іюня 1888 года. Въ

этотъ день о. инспекторомъ отслужена была послѣдняя для окончившихъ въ училищѣ курсъ литургія, на которой сказано было имъ прощальное слово, а благодарный молебенъ совершенъ былъ самимъ Архипастыремъ въ сослуженіи предсѣдателя и членовъ Совѣта. Послѣ молебна, въ училищной залѣ, Владыка долго своимъ теплымъ словомъ напутствовалъ воспитанницъ на предстоящее имъ жизненное поприще и благословилъ каждую изъ нихъ св. крестикомъ и евангеліемъ. Кромѣ того, каждая воспитанница получила по платью и перемѣннѣ бѣлья отъ училища, и по платью, а также нѣкоторое количество денегъ, отъ почетной блюстительницы училища, а воспитанницы, бывшія въ училищѣ пѣвчими и дежурными по церкви, еще по платью отъ старосты училищной церкви В. В. Жинкина.

Въ отчетномъ году училище, по распоряженію Св. Синода, было обревизовано членомъ Учебнаго при Св. Синодѣ комитета, дѣйств. статск. совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ. Изъ высокопоставленныхъ лицъ училище было посѣщено: Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Митрополитомъ Сербскимъ, супругою начальника губерніи ея превосходительствомъ Ю. М. Суденко, ихъ превосходительствами: прокуроромъ Московской Синодальной конторы А. Н. Шишковымъ, Владимірскимъ вице-губернаторомъ В. А. Семеновымъ, предсѣдателемъ Владимірскаго окружнаго суда Д. Р. Готманнъ и др.

Частныхъ пожертвованій въ училище поступило: отъ Его Высокопреосвященства 250 аршинъ холста и 10 руб. на гостинцы воспитанницамъ, на гостинцы же—25 руб. отъ Высокопреосвященнаго Казанскаго Павла, отъ попечительницы училища—сахару 9 пудовъ 13 фунтовъ, чаю 1 пудъ 32 фунта и для окончившихъ курсъ 37 экземпляровъ Евангелія, 125 рублей денегъ и 10 кусковъ (606 аршинъ) холстинки на платья, отъ старосты училищной церкви 180 аршинъ ситцу, отъ настоятеля Лукьяновской пустыни о. Иеронима 500 аршинъ холста и отъ настоятельницъ Переславскаго и Александровскаго монастырей 30 фунтовъ сахару, 1 фунтъ чаю и 10 рублей на гостинцы.

Инспекторъ классовъ, протоіерей А. Сервицкій.

Отчетъ сей рассмотрѣвъ въ общемъ собраніи Совѣта 28-го Октября 1888 года и найденъ во всемъ правильнымъ, какъ съ документами, такъ и съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Предсѣдатель совѣта священникъ С. Еленевскій.

Члены: начальница училища Варвара Островзорова.
протоіерей Павелъ Спасскій. (8—)

ЖУРНАЛЫ

бывшаго 18 января 1889 года, очереднаго сѣзда о. о. уполномо-
ченнаго Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

Постановленія сѣзда.

Резолюціи Его Высочайшаго
преосвященства.

Утреннее засѣданіе:

1. О. о. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ 10 часовъ утра въ числѣ десяти лицъ, подъ руководствомъ бывшаго въ прошломъ году предсѣдателя окружнаго сѣзда священника села Тейкова Петра Виноградова, по принесеніи Господу Богу молитвы, открыли свои засѣданія.

Первоначально приступили къ избранію о. предсѣдателя настоящаго сѣзда прежде чрезъ подачу голосовъ по запискамъ, а потомъ закрытою баллотировкою на шарахъ. По запискамъ кандидатами въ предсѣдателя оказались: села Тейкова священникъ Петръ Виноградовъ, с. Палеха священникъ Василій Малининъ, села Верхняго-Ландеха священникъ Павелъ Бѣляевъ и села Ряполова священникъ Николай Соловьевъ. Священникъ села Тейкова Петръ Виноградовъ, получившій по запискамъ большее число голосовъ, и на шарахъ баллотировался первымъ, — и получилъ восемь избирательныхъ (+8), одинъ неизбирательный (—1); затѣмъ баллотировался священникъ села Палеха Василій Малининъ, который получилъ четыре избирательныхъ (+4), пять неизбирательныхъ (—5); третьимъ баллотировался священникъ с. Верхняго-Ландеха Павелъ Бѣляевъ и получилъ три избирательныхъ (+3), неизбирательныхъ шесть (—6); наконецъ священникъ села Ряполова Николай Соловьевъ получилъ по баллотировкѣ избирательныхъ одинъ (+1), неизбирательныхъ восемь (—8). Такимъ образомъ

Читаль.

Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-
преосвященства

большинствомъ избирательныхъ избранъ предсѣдатель сѣзда священникъ села Тейкова Петръ Виноградовъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ пог. Кинешемскаго Іоаннъ Лавровъ. Уполномоченный, священникъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Петръ Соловьевъ на собраніе сѣзда не явился и не представилъ о себѣ письменныхъ свѣдѣній.

2. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, были прочтены журналы прежде бывшаго въ 1888 году сѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, которыя и приняты сѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству.

3. Потомъ прочитаны были журналы Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета за 1887 годъ въ епархіальныхъ суммахъ по содержанию Шуйскаго духовнаго училища, — и постановили выразить благодарность отъ лица духовенства округа членамъ онаго Комитета, — о. протоіерею с. Васильевскаго Григорію Вишнякову, священникамъ гор. Шуи — Крестовоздвиженской церкви Іоанну Воинову и соборной церкви Петру Соловьеву, и при этомъ просить ихъ снова принять на себя обязанность по провѣркѣ отчета Шуйск. дух. училища въ епархіальныхъ суммахъ на слѣдующій годъ.

4. Читано было отвѣтное письмо Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, за № 670, отъ 10 февраля 1888 г., по поводу адреса о.о. уполномоченныхъ сѣзда прошлаго года.

5. Далѣе, слушали отношеніе правленія Шуйскаго дух. училища, отъ января 18 дня 1889 г. за № 19, о томъ, слѣдуетъ-ли платить совѣту Шуйской Киселевской больницы за леченіе въ оной боль-

Читаль.

Утверждается.

Утверждается.

Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высоко-
преосвященства

ницѣ воспитанниковъ училища, происходящихъ не изъ духовнаго званія, а также принадлежащихъ по мѣсту рожденія къ другимъ училищнымъ округамъ Владимірской епархіи. Постановили: слѣдуетъ платить.

6. Слушали затѣмъ слѣдующія прошенія: а) жены коллежскаго ассесора Маріи Молчановой объ освобожденіи отъ денежнаго взноса за право обученія сына ея 4 кл. ученика Аркадія Молчанова въ 1888—89 учебн. году по болѣзни ея мужа, — постановили: освободить отъ взноса; б) Ковровскаго уѣзда села Большихъ-Всегодичъ священника Θεодора Соколяскаго—объ освобожденіи также отъ взноса за обученіе внука его, ученика Шуйск. дух. училища пригготовительнаго класса Николая Парвицкаго, содержамаго имъ по сиротству его, — постановили: также освободить; в) учителя Алексинскаго сельскаго начальнаго училища, Ковровскаго уѣзда, Стефана Богоявленскаго о томъ, чтобы сына его Дмитрія Богоявленскаго, ученика Шуйск. дух. училища, освободить отъ уплаты за обученіе его во все время ученія въ училищѣ, а также возратить ему 7 р. 50 к., уже за полугодіе внесенные, — постановили: отъ платы на будущее время освободить, но внесенныхъ денегъ не возвращать; г) вдовы учителя Костромскаго духовнаго училища Александры Камповой отъ того-же взноса за обученіе уволить сына ея, ученика Шуйскаго дух. училища пригготовительнаго класса, Михаила Кампова, постановили: освободить въ томъ случаѣ, если она представитъ въ Шуйское дух. училище отвѣтъ отъ Костромскаго духовнаго училища (отъ котораго она, по предположенію сѣзда Шуйскаго округа, должна получить пособіе) объ отказѣ ей оттуда пособія.

Утверждаются постановленія сѣзда, прописанныя въ 6 отдѣленіи журнала.

7. Слушано было представленіе о. Благочиннаго, гор. Шуи, протоіерея Флегонта Дунаева объ отказѣ священника при острожной церкви Стефана Казанскаго вносить 2% сборъ въ пользу училища за вторую половину 1888 года и впредь,—по сему представленію постановлено съѣздомъ: такъ какъ раскладка 2% сбора въ пользу училища дѣлается по церквамъ тѣмъ или другимъ благочинническимъ округомъ, то пусть благочиннической съѣздъ города Шуи пересмотритъ раскладку и опредѣлитъ размѣръ взноса отъ каждой церкви, внося однако уже опредѣленную сумму съ благочинническаго, города Шуи, округа въ пользу училища.

8. Читано было отношеніе Шуйскаго училищ. правленія отъ 18 января 1889 г.—за № 21,—о назначеніи за особое усердіе по должности учителей, получающимъ ограниченный окладъ жалованья, Николаю Сервицкому, Ивану Тихонравову, Владиміру Цвѣтаеву и священнику Петру Александровскому 142 руб., вносимыхъ за обученіе иносословныхъ учениковъ училища,—постановлено: въ виду многихъ неотложныхъ нуждъ училища ходатайство отклонить.

Вечернее засѣданіе:

Читана была внесенная училищнымъ правленіемъ на обсужденіе съѣзда смѣта прихода и расхода на содержаніе училища въ 1889 году. По прочтеніи смѣты обращено было вниманіе на то, что, въ смѣтѣ прихода, вѣнчиковая сумма поставлена въ размѣрѣ прежняго года, тогда какъ смертность 1888 года, насколько это опредѣлилось по округамъ 3-хъ бывшихъ на съѣздѣ благочинныхъ, значительно ниже прошедшаго года, а потому и

Утверждается. Дать знать о семъ благочиннымъ — протоіерьямъ Дунаеву и Казанскому.

Читаль.

Постановленія съѣзда

Резолюціи Его Высоко-
преосвященства

суммы вѣнчиковой слѣдуетъ ожидать въ меньшемъ размѣрѣ, что между прочимъ постановлено имѣть въ виду при выводѣ расходнаго итога. Затѣмъ, найдено было нужнымъ, по нѣкоторымъ (13, 14, 15, 16 и 17-му) пунктамъ смѣты расходовъ, произвести чрезъ избранную комиссію осмотръ построекъ, предполагаемыхъ къ ремонту и опредѣлить степень, въ которой ремонтъ долженъ быть принять. По словесномъ докладѣ комиссіи и по всестороннемъ обсужденіи смѣтныхъ расходовъ по упомянутымъ статьямъ постановлено—израсходовать вмѣсто 1075 рублей лишь 1000 (тысячу) рублей: такъ какъ ремонтъ сторожекъ и бани (§ 15) можетъ быть ограниченъ незначительными поправками, или произведенъ и въ желаемомъ правленіемъ размѣрѣ, но при экономическихъ сбереженіяхъ по другимъ ремонтнымъ работамъ (§ 13, 14, 16 и 17*). Далѣе, постановлено: на содержаніе канцеляріи, вмѣсто назначенныхъ на 1889 годъ 144 руб., принять цифру прежняго года 120 рублей; на канцелярскіе расходы назначить 40 рублей, но примѣру предшествующихъ лѣтъ, кромѣ прошедшаго, на который 20-ю рублями больше было испрашено въ виду заготовленія различныхъ бланковъ; на фундаментальную бібліотеку вмѣсто 100 рублей назначить 50 рублей, какъ это было до 1887 года, въ которомъ 50 рублей было прибавлено потому, что для исполненія вновь изданныхъ программъ требовались тогда для преподавателей многія новыя пособія. По всѣмъ прочимъ статьямъ смѣту рас-

Утверждается.

*) При семь съѣздъ духовенства покорнѣе просить Правленіе училища при переносѣ сарая на новое мѣсто имѣть въ соображеніи, чтобы избрано было такое мѣсто, на которомъ сарай не былъ бы помѣхой зданіямъ общежитія, предполагаемымъ устроиться впоследствии.

Постановленія сѣзда

Резолюціи Его Высочайшаго
преосвященства

ходовъ на 1889 годъ вмѣсто шести тысячъ пяти сотъ тридцати трехъ рублей 45 коп. принять въ суммѣ на 169 руб. меньшей, а именно въ шесть тысячъ триста шестьдесятъ четыре рубля сорокъ пять копѣекъ.

Затѣмъ, не имѣя другихъ предметовъ къ обсужденію, постановлено: собраніе считать закрытымъ, а будущей очередной сѣздъ назначить на 17-е января 1890 года.

Утверждается.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірской Епархіальной эмеритальной кассы

за Февраль мѣсяцъ 1889 года.

Къ 1-му Февраля оставалось:

Наличными	346 руб. 95 коп.		
Билетами	97,550	» — »	97,896 р. 95 к.

Въ Февралѣ поступило:

Наличными	848 руб. 12 коп.		
Билетами	1,000	» — »	1,848 р. 12 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	1,195 руб. 7 коп.		
Билетами	98,550	» — »	99,745 р. 7 к.

Въ Февралѣ поступило въ расходъ:

Наличными	1,152 руб. 88 коп.		
Билетами	—	» — »	1,152 р. 88 к.

Къ 1-му Марта остается:

Наличными	42 руб. 19 коп.	
Билетами	98,550 " — "	98,592 р. 19 к.

А. Наличныя суммы, показанныя приходомъ въ Февралѣ мѣсяцѣ, образовались:

1. Изъ денежныхъ взносовъ отъ участниковъ и 2 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ доходовъ, представленныхъ о.о. Благочинными: Владимірскаго каедральнаго собора		6 р.—к.
Градскихъ церквей	181 " — "	
Меленковскаго I окр.	164 " 23 "	
Меленковскаго III "	157 " 29 "	
Гороховецкаго III "	40 " 48 "	
Вязниковскаго I "	130 " 50 "	
2. Изъ процентовъ съ капитала принадлежащаго эмеритальной кассѣ	168 " 62 "	
Итого	848 р. 12 к.	

Б. Процентныя бумаги показанныя приходомъ въ Февралѣ мѣсяцѣ приобрѣтены покупкою 1,000 р. — к.

Всего 1,848 р. 12 к.

Суммы, показанныя расходомъ въ Февралѣ мѣсяцѣ, употреблены:

1. На покупку процентныхъ бумагъ:		
а) по курсу	987 р. 50 к.	
б) % по текущимъ куп.	17 " 88 "	
в) за комиссію	— " 50 "	
г) за герб. марк.	— " 10 "	1,005 р. 98 к.
2. На основаніи § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ эмер. кассы	138 " — "	
3. На жалованье письмоводителю и мелочныя канцелярскіе расходы	8 " 90 "	
		1,152 р. 88 к.

Примѣчаніе: на покупку процентныхъ бумагъ за исключеніемъ уплаты по текущимъ купонамъ израсходовано 988 руб. 10 коп., а процентныхъ бумагъ приобрѣтено на 1,000 руб. Слѣдовательно въ пользу кассы поступило курсовой прибыли 11 руб. 90 коп.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Владимірской Епархіи
за 1888—89 учебн. годъ.

I. Постановленіемъ Совѣта Братства отъ 27-го марта, вслѣдствіе ходатайства Муромскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, школа грамоты въ с. Дубровѣ обращена въ церковно-приходскую школу.

Обучающими въ сей школѣ состоятъ: завѣдующимъ и законоучителемъ священникъ Александръ Архангельскій, учителемъ діаконъ А. Стразовъ. Школа помѣщается въ домѣ діакона. Учащихся 30 человекъ.

II. Закрыты, постановленіемъ Совѣта Братства отъ 27-го марта, слѣдующія церковно-приходскія школы.

1) Въ с. Большой Ламнѣ, Вязниковскаго уѣзда, за неудобствомъ помѣщенія для школы; ученики сей школы переведены въ Мало-Ламнинскую школу, находящуюся въ весьма близкомъ разстояніи отъ с. Большой Ламны.

2) Въ с. Фалелеевѣ, Переславскаго уѣзда, вслѣдствіе неудобнаго помѣщенія и преклонности лѣтъ священника.

3) Въ с. Бѣлавкахъ, Покровскаго уѣзда, съ переименованіемъ въ школу грамоты, вслѣдствіе того, что ученики болѣе одного года не посѣщаютъ школу.

III. Уволены отъ должности учителей и помощниковъ, вслѣдствіе поступленія на священно-служительскія мѣста.

1) Окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель Крапівеской церковно-приходской школы, Суздальскаго уѣзда, Николай Арбузовъ.

2) Окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель Каринской церк.-приходской школы, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ.

3) Помощникъ учителя Языковской церк.-приходской школы Иванъ Сокольскій.

4) Учитель Рюминской церк.-приходской школы, Александровскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Николай Загорскій.

5) Учитель Доронинской церк.-приходской школы, Шуйскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ Сперанскій.

IV. Вновь опредѣленъ на должность учителя въ Крапівевскую ц.-приходскую школу, окончившій курсъ духовн. семинарии Василий Виноградовъ.

V. Всемиловѣнѣе награжденъ серебряною медалью на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, попечитель Архангельской церк.-приходской школы, Гороховецкаго уѣзда, временно Гороховецкій купецъ М. Ф. Яковлевъ, по представленію Совѣта Братства, за пожертвованіе въ пользу означенной школы.

VI. Утвержденъ членомъ Ковровскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ковровскій купецъ Иванъ Андреевичъ Треу-
мовъ.

Членъ Меленковскаго отдѣленія свящ. Ѳеодоръ Делекторскій утвержденъ секретаремъ отдѣленія, а свящ. о. Широкогоровъ—казначеемъ того же отдѣленія.

Членъ Покровскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальн. училищнаго Совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія, инспекторъ городского училища г. Успенскій, утвержденъ казначеемъ отдѣленія.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1887—88 учебный годъ. Журналы бывшаго 18 января 1889 года, очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірской Епархіальной эмеритальной кассы за февраль мѣсяцъ 1889 года.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Владимірской епархіи за 1888—89 учебный годъ.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Апрѣля

№ 8.

1889 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Б Е С Ъ Д А

миссіонера А. В. Суринова съ безполовцами, происходившая въ Заястребскомъ приходѣ, Судогодскаго уѣзда.

6 марта сего 1889 года, на собесеѣдованіе, которое происходило въ церкви села Заястребья, прибыли въ качествѣ присутствующихъ: благочинный священникъ погоста Покрова-Башевыхъ о. Гавріилъ Сергіевскій, Судогодскаго Екатерининскаго собора священникъ Александръ Богословскій, села Ново-Николаевскаго священникъ Александръ Поспѣловъ и погоста Тимоѣевскаго священникъ

Алексѣй Панфиловъ. Въ 12 часовъ дня народъ, по звону въ колоколь, собрался въ церкви: слушателей Православныхъ стеклось до 500 человекъ; со стороны старообрядцевъ, которые были извѣщены о бесѣдѣ чрезъ волостнаго старшину и явились въ количествѣ 100 человекъ, главнымъ лицомъ, въ качествѣ собесѣдника, выступилъ начетчикъ Владимірскаго уѣзда деревни Масленки крестьянинъ А. А. Спиридоновъ, принадлежащій къ послѣдователямъ Ѳедосѣевского толка.

Сначала пропѣта была молитва Св. Духу, послѣ чего мѣстный священникъ Петръ Смирновъ произнесъ рѣчь, указавъ въ оной на время первоначальнаго возникновенія раскола и на причины его появленія.

Затѣмъ миссіонеръ Суриновъ вышелъ на средину храма и, занявъ мѣсто у стола, на которомъ были положены старопечатныя книги, спросилъ своего собесѣдника Спиридонова: вѣруете-ли вы, что Иисусъ Христосъ создалъ свою церковь съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами? Старообрядецъ отвѣтилъ: І. Христосъ церковь не создалъ съ тремя чинами іерархіи. Тогда Суриновъ сталъ доказывать, что церковь создана Іисусомъ Христомъ съ тремя чинами іерархіи и въ доказательство своихъ словъ прочиталъ изъ Благовѣстн. Евангелія отъ Луки зачало 95-е: «рабомъ же своимъ десять мнась вда; раби же, имже церкви поручи, десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе, и ни большемъ лѣпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатію тріе сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ; діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; презвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть

рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ ни вящше, ни мнѣе реку предстоящихъ... всякъ бо, емуже заступати поручено, аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се велие, воистину, Божія человѣколюбія таинство.»

Старообрядецъ. До сошествія Св. Духа не было трехъ чиновъ іерархіи.

Суриновъ.—Хотя до дня Пятидесятницы и не встрѣчаемъ наименованія трехъ чиновъ іерархіи, но тѣмъ не менѣе Апостолы все-таки имѣли на себѣ власть, принадлежащую епископамъ, такъ какъ имъ дано было право Іисусомъ Христомъ вязать и рѣшить грѣхи людей, что видно изъ Евангелія отъ Іоанна гл. 20, ст. 21—24: *рече имъ (апостоламъ) Іисусъ паки: миръ вамъ: яко же посла мя Отецъ, и азъ посылаю вы. И се рекъ, дуну, и глагола имъ: приимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся.* (Іоанн. 20, 21—24). Значить, Апостолы имѣли власть вязать и разрѣшать грѣхи, каковая власть принадлежитъ епископамъ и пресвитерамъ,*) но имъ (т.-е. Апостоламъ) только не дано было тогда еще права Іисусомъ Христомъ вступать въ проповѣдь вселенной, а повелѣно было оставаться *во градъ Іерусалимстѣ, донде же облукутся силою свыше* (Лук. 24, ст. 49). Затѣмъ Суриновъ спросилъ: а вѣруете-ли вы, что со дня Пятидесятницы церковь имѣла всѣ три чина іерархіи?

Старообрядецъ сознался, что церковь со дня Пятидесятницы была съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами.

*) Сличн Кн. о Священствѣ св. Іоанна Златоустаго. Сл. 2. Гл. 4. Стр. 56. *Ред.*

Суриновъ.—Скажите же теперь: принадлежите ли вы къ этой церкви, которую вы сами сейчасъ признали?

Старообрядецъ вмѣсто краткаго отвѣта, чтобы сказать принадлежимъ или нѣтъ,—указывалъ на многочисленныя обстоятельства, касающіяся разрушенія ветхозавѣтной церкви, и въ подтвержденіе своей неясной мысли началъ приводить мѣста изъ разныхъ книгъ, какъ-то: изъ Благовѣстн. Евангелія зач. 98 и 99 отъ Матѳея и отъ Марка 60-е зач. *о мерзости запустенія*: «егда убо узрите мерзость застенія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ....—затѣмъ о томъ же вычиталъ изъ Кирилловой книги л. 32-й, изъ Большаго Катихизиса листъ 25-й и изъ Большаго Соборника Ипполита папы Римскаго листы 121-й и 133-й.

Суриновъ.—Прочитанныя вами мѣста изъ Благовѣстн. Евангелія относятся не къ новозавѣтной церкви, а къ ветхозавѣтной, предсказаніе которой дѣйствительно и сбылось, такъ какъ городъ Іерусалимъ и храмъ Соломоновъ были разрушены, о чемъ говоритъ и Теофилактъ въ своемъ толкованіи на Евангелиста Матѳея: «нѣщии же о днехъ антихристовѣхъ разумѣють сія; нѣсть же о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима». Далѣе, вы неправильно также разумѣете и приводимыя вами слова изъ Кирилловой книги на листѣ 32-мъ. Здѣсь говорится о безкровной жертвѣ, которая будетъ вѣчно приноситься; а тѣ люди, которые отвергаютъ жертву, въ этой же Кирилловой книгѣ называются еретиками: «но рекутъ еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣсть potrzeby». (Кирилл. кн. л. 76-й на обор.)*). Что же касается до приведеннаго вами мѣста изъ Большаго Катихизиса на листъ 25-мъ, то здѣсь го-

*) Слич. Толк. Апост. на 1 Кор. зач. 150. *Ред.*

ворится о томъ же, что упомянуто и въ Благовѣстн. Евангеліи и Кирилловой книгѣ, т.-е. тотъ же Большой Катихизисъ не даетъ значенія, чтобы церковь Христова и жертва вовсе прекратились; такъ здѣсь сказано: «Вопросъ: какая есть намъ потреба сего поученія о соборней церкви? Отвѣтъ: сея ради, яко да извѣстно вѣдуше ю въ ней пребываемъ, и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй: не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же свою самъ Христосъ спасаетъ, яко же намъ святыи Апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголяи: Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла своего. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевии не имутъ» (Больш. Катих. л. 121-й на обор. и 122-й)). Равно о безкровной жертвѣ Тѣла и Крови Христовыхъ въ томъ же Больш. Катих. говорится, что жертва Новаго Завѣта пребудетъ вѣчно, и противники сему называются еретиками (Больш. Катих. л. 384-й и на обор., что и было прочитано*). Наконецъ указываемыя вами мѣста въ Ипполитовомъ словѣ на листахъ 121-мъ и 133-мъ, не относятся къ церкви новозавѣтной, но одно изъ нихъ говоритъ объ Иудеяхъ, какъ толкуютъ Іустинъ Философъ, Ефремъ Сиринъ, Блаж. Θεодоритъ и другіе, — а другое — о царѣ Персидскомъ, какъ объясняютъ Блаж. Θεодоритъ и Θεофилактъ. Что же касается до прочитаннаго вами, на 133 мъ л. Ипполитова слова, выраженія «жертва не имать явитися»,

*) Больш. Кат. на л. 25-мъ ссылается на св. Іоан. Златоуста; но св. Златоустъ, толкуя слова Евангелія о мерзости запустенія, относить ихъ къ церкви Иудейской, а не Христовой. Бес. 75 и 76 на Матв. *Ред.*

то оно вовсе не говоритъ о томъ, что не будетъ приношенія Тѣла и Крови Христовыхъ, но что Тѣло и Кровь Христовы не будутъ явны только тамъ, гдѣ возобладаетъ антихристь, подобно тому, какъ иногда въ пасмурную погоду не видно бываетъ солнца въ извѣстномъ мѣстѣ; но это не значить, что солнце вовсе перестало существовать и свѣтить во всѣхъ другихъ мѣстахъ. Приношеніе безкровной жертвы будетъ совершаться до самаго втораго пришествія Иисуса Христа, о чемъ ясно говоритъ Ап. Павелъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвъщаете, дондеже приидетъ* (1-е Кор. гл. 11, ст. 26). Поэтому удаляющіеся отъ церкви и причащенія св. Таинъ становятся врагами Богу и друзьями бѣсамъ, о чемъ читаемъ въ Соборникѣ, въ словѣ 2-мъ Кирилла Александрійскаго на листѣ 118-мъ: «иже церкви Божіи и причастія себе св. Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають, и бѣсомъ друзи».

Затѣмъ Суриновъ спросилъ старообрядца: признаете-ли теперь, что церковь должна быть вѣчною съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами?

Старообрядецъ не далъ прямого отвѣта, а прочитавъ изъ евангелія отъ Матѳея зачало 74-е *«аще око твое соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: добрыйше ти есть со единымъ окомъ въ животъ внити, неже двѣ оцѣ имущу ввержену быти въ геенну огненную,»* сказалъ: «вотъ эти Божественныя словеса св. Аѳанасій Александрійскій не столько примѣняетъ къ тѣлу чувственному, сколько относить къ тѣлу духовному, и говоритъ тако: шествующе же непрелестный живоносный путь, око убо да извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь, аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковныя, неподобнѣ живутъ и соблажняютъ люди, подобаетъ извержи ихъ».....

и т. д. (Никон. Черногор. слово 7). Потомъ прочиталь всю 34 гл. пророка Іезекіиля и изъ Кирилловой книги на листѣ 502, что можно себя сохранить безъ отступниковъ пастырей: «сего ради толико вамъ мало обнажимъ отступниковъ благочестія, да ся ими не прельщайте, яко пастыри отступиша или заблудша, яко и намъ не мощно ся безъ нихъ сохранятьи. Но нѣсть тако, нѣсть; мощно бо быти безъ нихъ» (Кирил. кн. л. 502-й). Слѣдовательно, сказалъ старообрядецъ, можно быть и безъ епископовъ и пресвитеровъ.

Суриновъ.—Неподобно живущихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ извергать могутъ изъ сана только епископы на основаніи 12 правила Карѳагенскаго Собора; и если извергается изъ сана одинъ епископъ или пресвитеръ, то это не значить, что св. церковь лишается уже совершенно трехъ чиновъ іерархіи; ибо кромѣ изверженныхъ остаются другіе. 34 же глава пророка Іезекіиля говоритъ о пастыряхъ ветхозавѣтныхъ—Израильскихъ, а не о новозавѣтномъ священствѣ, о которомъ сказалъ св. Апостоль: *и лишше еще явнъ есть, яко по подобію Мелхиседекову востаетъ священникъ инъ, иже не по закону заповѣди плотскія бысть, но по силѣ живота неразрушаемаго. Свидѣтельствуетъ бо, яко ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Евр. глава 7, ст. 15—17). Далѣе вы указали изъ Кирилловой книги на 10-е посланіе, что можно быть и безъ пастырей. Это мѣсто вовсе не говоритъ о томъ, чтобы св. церковь когда-либо могла лишиться богоучрежденной іерархіи; здѣсь пишетъ Мелетій Александрійскій только исключительно о падшихъ уніатскихъ пастыряхъ; но и тогда, т.-е. въ 1595 г., въ уніи оставались съ народомъ два православныхъ епископа—Гедеонъ и Михаилъ, о чемъ свидѣтельствуеть Книга о вѣрѣ

въ гл. 23 на л. 210-мъ и на обор. Затѣмъ та же Книга о вѣрѣ ясно говоритъ о вѣчности священства: «Господь не восхотѣ достояніе свое оставить на земли неустроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же даль, кто гостинницы? апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, имже и съ пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори»..... (Кн. о вѣрѣ л. 59-й на обор.). Указаніе о томъ же находимъ и въ Кирилловой книгѣ л. 76-й на обор. и 77-й и на обор..... «Яко же самъ (Христось) никогда не умираетъ, тако же и іерейство его по чину Мелхиседекову ни преемаетъ»..... (Прочитано было подробно).

Послѣ этого старообрядецъ Спиридоновъ началъ опять вычитывать приведенныя имъ выше мѣста изъ Благовѣсти. Евангелія отъ Марка 60-е зач. и отъ Матѳея 98-е и 99-е зач. *о мерзости запустенія* и изъ Кирилловой книги л. 32-й, что уже Суриновымъ было подробно разобрано. Всѣмъ слушателямъ становилось отсюда яснымъ, что Спиридоновъ проводитъ только время своимъ чтеніемъ. Тогда Суриновъ попросилъ Спиридонова выслушать нижеслѣдующія доказательства того, что кто проповѣдуетъ о прекращеніи безкровной жертвы, тотъ становится предтечею и помощникомъ антихристу, а именно: «иже антихристу предочети суть и помощники, иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити»..... (Кирил. кн. листъ 37 на обор.). Затѣмъ въ толковомъ Апостолѣ говорится: «еще же бѣснующися глаголютъ еретицы, яко литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ царствѣ антихристовѣ имяше стати на мѣстѣ святѣмъ» (л. 549-й на обор.). Далѣе было прочитано изъ того же толковаго

Апостола на л. 550-мъ, что посланники антихристовы начинаютъ примѣнять пастырей церковныхъ къ антихристу, за что здѣсь же и обличаются: «и уже начинаютъ посланные отъ антихриста сына беззаконія, онъ же не такъ долго пребудеть, яко же еретицы показываютъ на пастыряхъ церковныхъ, но токмо толико дней, яко же отъ Даниила речеся. И сіе же явственнѣйши время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяцей»..... Изъ Потребника, напечатаннаго при патр. Іосифѣ, было прочитано въ гл. 21, л. 323-й на обор.: «иже не исповѣдуетъ безкровныя жертвы суща тѣлеси Господа нашего Іисуса Христа, да будетъ проклятъ». Послѣ этого Суриновъ спросилъ Спиридонова, признаеть-ли онъ, что приношеніе безкровной жертвы будетъ продолжаться до втораго пришествія Іисуса Христа? Но тотъ опять уклонился отъ отвѣта и сталъ обвинять Православную церковь въ томъ, что она признаетъ поливательное крещеніе за благодатное, въ доказательство чего прочиталъ изъ своей памятной книжки неизвѣстно откуда взятыя мѣста; но и въ самомъ ея чтеніи оказывалось, что Православная церковь имѣетъ въ виду поливательное крещеніе не за обдержный обычай, а какъ частный случай.

Суриновъ замѣтилъ старообрядцу, что въ крайнихъ случаяхъ Православной церковію всегда принималось крещеніе и поливательное, напримѣръ, когда младенецъ слабъ, что и видно изъ Потребника, относящагося къ XV вѣку, списаннаго Кіевскимъ митрополитомъ Кипріаномъ и хранящагося въ Патріаршей ризницѣ въ Москвѣ подъ № 268, гл. 33, л. 225-й, гдѣ сказано: «аще убо младенецъ есть крещаемый..... десною рукою (священникъ) приѣмъ теплую воду, возливаетъ на главу его, за еже младенцу слабу сушу и блюсти залитія». Потомъ Сури-

новъ прочиталъ изъ Четвѣр-Минеи на 10 декабря о житіи св. мученика Ермогена. Здѣсь говорится, что «собравшимся епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша въ Александрію..... и бѣше ихъ числомъ тринадцать. Тѣмъ собравшимся и водѣ уготованнѣй бывшей, повели (Мина) Ермогену, да преклонитъ главу свою епископомъ. Ти же, возливающе воду на главу его, глаголаху: приеми баню отъ рожденія Ермогенъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. И тако крещенъ бысть судія предъ всѣмъ народомъ, и вси людие славу возсылаху Христу Богу»..... Теперь скажите же, настойчиво спросилъ Суриновъ старообрядца, благодатное ли крещеніе совершилось надъ Ермогеномъ?

Старообрядецъ смутился и нехотя признался, что оное крещеніе надъ Ермогеномъ было благодатное.

Суриновъ тогда объяснилъ слушателямъ, что старообрядецъ и самъ признаетъ поливательное крещеніе благодатнымъ. Слѣдовательно, онъ несправедливо порицалъ Православную церковь за то, что она въ самыхъ крайнихъ случаяхъ употребляетъ оное крещеніе. Потомъ Суриновъ, возвращаясь къ главному предмету, спросилъ старообрядца, будетъ ли вѣчно существовать св. церковь съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами?

Старообрядецъ вмѣсто отвѣта на данный ему вопросъ взялъ книгу «Новый Завѣтъ» и, передавая Суринову, сказалъ: сначала докажете вы мнѣ изъ словъ священнаго писанія три чина іерархіи, тогда и я вамъ отвѣчу на вашъ вопросъ.

Суриновъ взялъ изъ рукъ старообрядца «Новый Завѣтъ» и прочитавъ изъ 1-го посл. Ап. Павла къ Тимоѳ. гл. 3 ст. 1: *вѣрно слово: аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ*, сказалъ: вотъ вамъ первая степенъ!

Затѣмъ изъ посланія къ Титу гл. 1, ст. 5: *сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончаная исправши, и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры: якоже тебѣ азъ повелѣхъ*: вотъ вамъ и вторая степень! Наконецъ прочиталъ изъ того же 1-го посл. Ап. Павла къ Тимоѳ. (гл. 3, ст. 8): *діакономъ такожде (подобаетъ быти) чистымъ.....* вотъ и третья степень!—Теперь уже прошу сказать: будетъ ли св. церковь вѣчно существовать съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами?

Старообрядецъ, помолчавъ немного, отвѣтилъ утвердительно.

Суриновъ. Видите ли, слушатели,—г. Спиридоновъ теперь уже признался въ томъ, что онъ прежде отвергалъ, а именно: онъ говоритъ, что церковь будетъ вѣчно пребывать съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами!

Послѣ этого старообрядецъ, желая хоть чѣмъ нибудь сгладить невыгодное для старообрядцевъ впечатлѣніе отъ своего отвѣта, не совсѣмъ кстати сказалъ, что іерархія не можетъ называться церковію.

Суриновъ. Напротивъ, въ Больш. Катихизисѣ пастыри прямо называются церковію; такъ, напр. на листѣ 120 на обор. мы читаемъ: «особно же наставницы церковнии и строители нарицаются церковъ, яко же рече Господь: *еще же преслушаетъ церковъ, буди ти, яко язычникъ и мытарь*» (Матѳ. зач. 75). Но что касается до союза пастырей съ пасомыми, то объ этомъ св. Ап. Павелъ ясно говоритъ въ Дѣян. Апост. гл. 20, ст. 28: *внимайте убо себѣ ꙗко всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы, пастыи церковъ Господа и Бога, юже стяжа кровію своею*. Указаніе на это можно также видѣть и у св. отцевъ, напр. у Григорія Богослова: «какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и упра-

влениемъ, такъ и въ церквахъ.... Богъ постановилъ, чтобы одни... оставались пасомыми и подначальными, а другіе... были пастырями и учителями къ совершенію церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ» (Григор. Богосл. часть 1, стр. 17, слово 3; Твор. св. Отц. 1851 г.).

Старообрядецъ противъ этого уже ничего не могъ возразить,—а потому и бесѣда, которая продолжалась до 7 час. вечера, была окончена. Пропѣли молитву, «Достойно есть».

Затѣмъ Суриновъ просилъ Спиридонова продолжить бесѣду на другой день, т. е. 7 марта, на что выразили желаніе и всѣ слушатели; но тотъ отказался, говоря, что сейчасъ уѣдетъ въ свое мѣсто, такъ какъ теперь нѣтъ съ нимъ нѣкоторыхъ книгъ.

Исполняя желаніе и просьбу слушателей еще побесѣдовать, священникъ П. Смирновъ и миссіонеръ Суриновъ на другой день, т. е. 7 марта, отправились въ деревню Овсяниково, Заястребскаго прихода. Здѣсь въ домѣ одного крестьянина, гдѣ предназначено было вести бесѣду, Православныхъ слушателей стеклось болѣе 150 человекъ. Свящ. П. Смирновъ и миссіонеръ Суриновъ, услыхавъ, что старообрядецъ Спиридоновъ, обѣщавшійся наканунѣ уѣхать на мѣсто своего жительства, еще находится въ деревнѣ Овсяниковой, пригласили его къ себѣ для собесѣдованія. Спиридоновъ явился, а вмѣстѣ съ нимъ собрались и старообрядцы въ количествѣ 50 человекъ.

Суриновъ, желая повторить и яснѣе поставить на видъ слушателямъ вопросъ о непрерывномъ приношеніи безкровной жертвы, спросилъ Спиридонова: «скажете, будетъ ли продолжаться до втораго пришествія Христова приношеніе безкровной жертвы?»

Старообрядецъ, уклоняясь отъ опредѣленнаго отвѣта на данный ему вопросъ и желая затемнить только мысль, что онъ и дѣлалъ на предъидущей бесѣдѣ, беретъ въ руки какую то записную свою тетрадь и говоритъ: вотъ Кирилль Иерусалимскій пишетъ!... Но Суриновъ сказалъ ему: прошу васъ сначала отвѣтить: будетъ ли приноситься безкровная жертва до втораго пришествія Христова или нѣтъ? а когда скажете, тогда и читайте, сколько вамъ будетъ угодно!...

Старообрядецъ, будучи поставленъ этимъ вопросомъ въ затруднительное положеніе, долго сидѣлъ, что-то думалъ и соображалъ. Мѣжду тѣмъ Суриновъ предупредилъ своего собесѣдника, что онъ не отступитъ отъ даннаго вопроса, прибавивъ: хоть вы сидите здѣсь, хоть идите....

Старообрядецъ, воспользовавшись послѣднимъ выраженіемъ Суринова «хоть идите», взялъ свою шубу, по-клатъ въ мѣшокъ свои книги и говоритъ старообрядцамъ, которые въ это время подняли большой шумъ: «пойдемте отсюда, если насъ высылаютъ»!...

Но Суриновъ замѣтилъ ему на это: «я васъ не высылаю, а требую только опредѣленнаго отвѣта на данный вопросъ». Спиридоновъ же и старообрядцы, бывшіе съ нимъ, съ крикомъ и сильными ругательствами, тутъ же ушли, не смотря на то, что всѣ слушатели просили остаться для бесѣды.

Послѣ этого свящ. Петръ Смирновъ и миссіонеръ Суриновъ стали бесѣдовать съ Православными и нѣкоторыми оставшимися старообрядцами объ обрядахъ, вслѣдствіе которыхъ послѣдніе отдѣляются отъ Православной церкви, какъ то: о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о хожденіи посолонь, о прибавленіи въ 8-мъ членѣ Символа вѣры слова «истиннаго», объ имени Іисусъ и т. п.

Бесѣда въ этотъ день продолжалась 6 часовъ, — и всѣ слушатели остались очень довольны.

Священникъ *Петръ Смирновъ.*

Чествованіе о. протоіерея Покровскаго въ гор. Иваново-Вознесенскѣ собора Василя Ивановича Соловьева, по случаю 35-ти-лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ и 20-ти-лѣтняго—въ должности благочиннаго.

Обычная жизнь города Иваново-Вознесенска съ его неустанной промышленной дѣятельностію, гдѣ механическая сила даетъ свой толчекъ и направленіе почти каждому изъ обывателей, нарушена была въ своемъ теченіи отраднымъ событіемъ, которое показало, что городское общество въ состояніи понимать и цѣнить не только людей практическаго дѣла, основаннаго на матеріальномъ интересѣ, но и такихъ людей, жизнь и дѣятельность которыхъ посвящается служенію духовнымъ потребностямъ, даже въ противовѣсъ матеріальнымъ. Виновникомъ такого событія былъ о. протоіерей Покровскаго собора, Василій Ивановичъ Соловьевъ.

31-го мая 1888 года исполнилось 35 лѣтъ его служенія въ священномъ санѣ,—событіе для многихъ служителей алтара довольно обыкновенное, проходящее поэтому ничѣмъ большею частию неотмѣченнымъ, а нерѣдко и совсѣмъ незамѣченнымъ. Но такой день въ жизни о. протоіерея не прошелъ даромъ и безвѣстно для нашего города. Благотворное вліяніе его на лица и учрежденія, соприкосновенныя съ нимъ, воспитало въ обществѣ самыя искреннія чувства любви, уваженія и признательности къ нему. Торжественное и дружное выраженіе этихъ чувствъ давно было желательно многочисленнымъ почитателямъ о. Протоіерея, скромность котораго однако всегда отклоняла отъ себя проявленія публичнаго признанія его достоинствъ и заслугъ. Исполненіе же пяти седмичъ его священнаго служенія, когда и высшая церковная власть труженниковъ на нивѣ Господней не оставляетъ безъ своего попеченія и возмездія, дало намъ достаточное основаніе и нѣкоторое право публично засвидѣтельствовать о заслугахъ достойнаго пастыря и въ торжественномъ чествованіи выразить свои чувства къ нему. Конечно, уже заранѣе былъ извѣстенъ день тридцати-пяти-лѣтія; онъ-

то и назначень былъ сообща для чествованія о. Протоіерея. Мыслию объ этомъ заняты были и духовенство, и прихожане Покровскаго собора во главѣ съ церковнымъ старостою, и представители другихъ приходоѡ, и, наконецъ, лучшіе и почтеннѣйшіе изъ гражданъ.

Городскій духовникъ, о. протоіерей Василій Богородскій, и соборный староста Меодій Никоновичъ Гарелинъ, предварительно обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Теогносту, прося его Архипастырскаго благословенія на совершеніе предполагаемаго торжества. Архипастырь изъявилъ милостивое соизволеніе,—и съ его благословенія начались приготовленія къ событію, которое всѣми ожидалось съ нетерпѣніемъ.

Устроявшееся съ благословенія нашего Архипастыря празднество получило особенную торжественность по неожиданному случаю, который былъ всѣми принятъ какъ знаменіе благоволенія Божія къ предпринятому празднованію. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сербскій Михаилъ, посѣщая грады и веси нашей епархіи, согласно своему маршруту, 29-го мая вечеромъ прибылъ изъ села Лежнева въ гор. Иваново-Вознесенскъ, гдѣ на другой день обозрѣвалъ градскіе храмы, предполагая въ этотъ же день отправиться въ дальнѣйшій путь. Благочестивое чувство читателей священнаго, тѣмъ паче—святительскаго сана, не преминуло воспользоваться этимъ знаменательнымъ совпаденіемъ обстоятельствъ: церковный староста, Меодій Никоновичъ Гарелинъ, всегда усердный радѣтель церковнаго благолѣнія и торжественнаго богослуженія, обратился къ сему Святителю съ просьбою принять участіе въ наступающемъ празднествѣ. Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ изъявилъ согласіе на эту, полную усердія къ служителямъ церкви, просьбу.

Въ понедѣльникъ 30-го мая, въ 6 часовъ вечера раздался въ соборѣ праздничный торжественный звонъ ко всенощному бдѣнію. По прибытіи высокопреосвященнѣйшаго Михаила, началось соборное служеніе всенощнаго бдѣнія. На литію и величаніе выходилъ самъ Владыка, совершавшій затѣмъ помазаніе освященнымъ

елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Обширный Покровскій храмъ богатствомъ украшенія, обиліемъ возженныхъ свѣтильниковъ, блескомъ священныхъ облаченій, искусствомъ пѣвцовъ и чтецовъ, торжественностію богослуженія при участіи Святителя, при безчисленномъ стеченіи народа, производилъ впечатлѣніе благолѣпнаго каедральнаго собора въ его торжественные дни.

На другой день, 31-го мая, въ 9 часовъ утра, такой же звонъ въ соборѣ возвѣстилъ жителямъ о времени торжественной литургіи. Прибывшій въ храмъ виновникъ торжества былъ встрѣченъ здѣсь съ подобающею честію собравшимся заранѣе духовенствомъ. Черезъ полчаса послѣ сего прибылъ въ соборъ и Владыка, встрѣченный духовенствомъ во главѣ съ о. протоіереемъ Соловьевымъ; прослѣдовавъ до царскихъ вратъ и выслушавъ входныя молитвы, Владыка всталъ на уготованное ему мѣсто, гдѣ городскими діаконами облаченъ былъ въ святительскія одежды при пѣніи пѣвчими положенныхъ для сего пѣснопѣній. По прочтеніи часовъ началась божественная по архіерейскому чину литургія. Храмъ не вмѣстилъ всѣхъ желавшихъ молиться. Съ удовольствіемъ можно отмѣтить, что городское духовенство, благодаря нерѣдкому участію въ служеніи своего (Епархіальнаго) Архипастыря, не обнаружило ни малѣйшаго замѣшательства въ настоящемъ сослуженіи Архіерею.

Вмѣсто причастнаго стиха пропѣтъ былъ концертъ Бортнянскаго: «Возведохъ очи моя въ горы». По заамвонной молитвѣ, о. протоіерей Остроумовъ*), сказалъ приличное торжеству слово, въ которомъ шагъ за шагомъ прослѣдилъ всю жизнь Василія Ивановича отъ его ранней невеселой сиротской юности до послѣднихъ дней (**).

*) Товарищъ о. протоіерею Соловьеву по Московской академіи.

**) Размѣръ Епархіальнаго органа не позволяетъ помѣстить здѣсь всѣ рѣчи, сказанныя въ честь о. Протоіерея, въ которыхъ рельефно выступаетъ его симпатичная личность и незаурядная дѣятельность, во всѣхъ деталяхъ. Надѣмся этотъ неизбѣжный пробѣлъ восполнить выпускомъ особой брошюры, съ описаніемъ всего относящагося къ торжеству.

По окончаніи литургіи многочисленный сонмъ духовенства, какъ городского, такъ и сельскаго, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Михаиломъ, изъ алтаря вышелъ на средину храма для совершенія благодарственного Господу Богу молебствія. Здѣсь Святитель сказалъ о. Протоіерею нѣсколько привѣтственныхъ душевныхъ словъ, послѣ чего, первенствовавшій діаконъ прочиталъ указъ Владимірской д. консисторіи о разрѣшеніи совершить торжество и молебствіе. По объявленіи указа прочитанъ былъ адресъ отъ городского и сельскаго духовенства, которое, какъ видимый знакъ своихъ сердечныхъ чувствъ къ виновнику событія, преподнесло ему икону небснаго покровителя его, св. Василя Великаго*). Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, принявъ эту святыню, благословилъ ею о. Протоіерея, который благоговѣнно приложился къ иконѣ и передалъ ее одному изъ діаконовъ для возложенія на аналогіи. Затѣмъ объявленъ былъ другой указъ съ Архипастырскимъ разрѣшеніемъ прихожанамъ поднести о. протоіерею Соловьеву наперный крестъ. Соборный староста, Меодій Никонovichъ Гарелинъ, передалъ Высокопреосвященнѣйшему Михаилу массивный золотой крестъ украшенный многими брилліантами. Принявъ крестъ, Владыка благословилъ его и возложилъ на о. Протоіерея.

Послѣ сего былъ прочитанъ адресъ о. Протоіерею отъ прихожанъ, и отъ нихъ же вручена была Владыкою драгоценная икона Живоначальныя Троицы. Депутація отъ старостъ градекихъ церквей поручила одному изъ своей среды прочесть и поднести адресъ о. Протоіерею, послѣ чего тѣмъ же порядкомъ преподнесена ему Казанская икона Божіей Матери.

Высокочтимый о. протоіерей Василій Ивановичъ, до слезъ растроганный такою торжественностію, такими знаками чести, такимъ дружнымъ заявленіемъ дорогихъ для пастыря и начальника

*) Икона изящнаго письма, въ серебро-позлащенномъ окладѣ, работы Московскаго художника.

чувствъ и благожеланій, выразилъ свое душевное состояніе въ слѣдующей рѣчи:

«Еще въ началѣ настоящаго мѣсяца слышалъ я, что вы, возлюбленные други и братіе мои о Христѣ, возымѣли намѣреніе почтить мое недостоинство видимымъ и знаменательнымъ выраженіемъ своего вниманія и благорасположенія ко мнѣ — въ нынѣшній день, какъ день тридцати-пяти-лѣтія моего служенія въ священномъ санѣ; но я никакъ не воображалъ, что мой далеко не полный юбилей, въ день будничный, приметъ такую небывало-торжественную обстановку, такой священно-празднественный характеръ: торжество освящается даже архіерейскимъ служеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита и молитвеннымъ участіемъ цѣлаго сонма пастырей. Насколько лестно и трогательно для меня единодушное ваше сочувствіе, насколько дороги и цѣнны священные знаки этого сочувствія, — своимъ простымъ словомъ я не въ силахъ высказать. Съ заочнаго благословенія благостиѣйшаго Архiepастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Теофота, и личнаго непосредственнаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, въ чувствахъ глубочайшей признательности моей къ нимъ и къ вашему благосердію, приѣмлю отъ васъ драгоценную святыню, какъ наглядный памятникъ вашей любви и симпатій, коими я пользовался во все время моей пастырской службы и дѣятельности, и какъ залогъ непрестающаго душевнаго и молитвеннаго нашего общенія, — приѣмлю съ радостію о Господѣ, который благоволилъ удостоить меня благодати священства въ сей самый день и въ семъ же самомъ храмѣ Живоначальныя Троицы. Приѣмлю вашъ радушный привѣтъ и высокую честь съ радостію, но притрепетно, не безъ смущенія и не безъ страха; а страшуся я того, чтобы это воздаяніе за пастырское мое служеніе, воздаяніе временное и на землѣ, не лишило меня подобающаго воздаянія вѣчнаго, на небѣ. Ибо если великій изъ Апостоловъ, Павелъ, смиренно исповѣдывалъ свои немощи и говорилъ, что ими только и можетъ похвалиться; то мое-то слу-

женіе чѣмъ особеннымъ выдается и ознаменовано. — какими заслугами и доблестями? Обозрѣвая мысленно пройденный мною путь, я на каждомъ шагу встрѣчаюсь съ вопросами: заслужилъ-ли я дѣйствительно всеобщее къ себѣ сочувствіе, достоинъ-ли той великой чести, которая оказывается мнѣ, — за что и откуда мнѣ сія благодать? Думаю: развѣ за то, что мнѣ именно, а некому-либо другому изъ насъ выпалъ счастливый жребій пріять благодать священства, чрезъ рукоположеніе святительское, отъ сего самаго престола Господня, у котораго я и служу предъ Господомъ неизмѣнно до сего дня, — что здѣсь же, въ этомъ святомъ храмѣ, я избранъ духовенствомъ въ званіе благочиннаго и возведенъ, наконецъ, святительскою молитвою и благословеніемъ въ санъ протоіерея? Но это благопріятное для меня совпаденіе обстоятельствъ было явнымъ знаменіемъ и напоминаніемъ о томъ, что промысломъ Божиимъ предназначалась мнѣ та, а не другая нива, надъ воздѣлываніемъ которой я долженъ трудиться для ея плодоносія. — Развѣ за то, что я отъ души люблю божественную службу, благоговѣйную и стройную, — люблю, чтобы въ ней, какъ и вообще въ церкви, все было и совершалось благообразно и по чину? Но въ этомъ я ищю и нахожу умиротвореніе собственной совѣсти и наслажденіе для своей души. — Развѣ по сочувствію къ тому, что Богъ судилъ мнѣ въ жизни нести тяжелый крестъ, и я не падалъ подъ бременемъ его? Такъ не думаете-ли, что я не изнемогалъ тѣломъ въ этомъ крестоношеніи, не тужилъ и не скорбѣлъ духомъ? Ахъ, нѣтъ! Свѣтъ иногда погасалъ въ очахъ моихъ, и день превращался для меня въ темную безлунную ночь. И взывалъ я тогда, вмѣсто: «вскую прискорбна еси, душе моя» — «вскую, Господи, отвращаеши лице Твое отъ мене!» — Развѣ за то, что я не мыслилъ, не желалъ и не дѣлалъ намѣренно никому изъ ближнихъ зла и вреда? Но это долгъ человѣческой взаимности, требованіе собственной безопасности — такимъ образомъ достигается личное счастіе и спокойствіе каждаго: «аще хотите, да творять вамъ чловѣцы, и вы твори-

те имъ такожде!»—Развѣ за то, что я не умѣю льстить и лгать, не способенъ хитрить и коварствовать, что въ глаза и за глаза высказываю чистую правду, безъ заднихъ мыслей? Такъ эта черта во мнѣ не приобрѣтеніе, а даръ природный, даръ отъ Бога: не утратилъ я его благодаря воспитанію, образованію и положенію.— Развѣ за то, что не сторонюсь и не уклоняюсь отъ тѣхъ обязанностей и трудовъ, къ исполненію которыхъ призванъ церковію, правительствомъ и обществомъ? Не будетъ, кажется съ моей стороны хвастливости, если я скажу, что мой жребій—труды и заботы. И трудился я, и тружусь дѣйствительно не только по мѣрѣ силъ, но иногда и сверхъ силъ, только трудиться-то вѣдь не всегда съ любовію и охотою, а иногда по нуждѣ и неволѣ, какъ неключимый рабъ. По волѣ Божіей такъ сложилась самая жизнь моя, что трудъ для меня сталъ какъ бы насущною пищею, необходимѣйшею стихіею, по моему семейному одинокому положенію.— Не обличаетъ меня совѣсть, и не покаюсь въ корыстолюбіи, а тѣмъ болѣе въ вымогательствѣ: не требовалъ я нитки и ремня отъ кого-либо задаромъ, ни въ награду за трудъ, ни даже въ одолженіе, довольствуясь всегда тѣмъ, что Богъ посылалъ мнѣ. Но вѣдь эта добродѣтель принадлежитъ не мнѣ, а вамъ, добрые прихожане! Развѣ вы, въ большинствѣ, не умѣете цѣнить и не вознаграждаете нашихъ трудовъ по ихъ стоимости, и даже съ избыткомъ? Мы нетребовательны и непритязательны, благодаря преимущественно вашей добротѣ и щедрости. Я началъ свое пастырское служеніе здѣсь еще тогда, когда мѣстное духовенство питалось, можно сказать, крупными отъ стола богатаго; а теперь оно имѣетъ уже возможность удѣлять крупныя бѣдноты отъ трапезы собственной, при благоразумномъ хозяйствѣ и воздержной жизни.— Не помнится мнѣ, чтобы между мною и вами, между пастыремъ и пасомыми, происходили когда-либо и какія-либо крупныя препирательства и враждебныя столкновенія: и сходились мы и расходились всегда мирно, какъ неизмѣнные друзья и пріате-

ли. Отъ кого же это зависѣло? Опять не отъ меня, а отъ васъ. Встрѣчая всегда радушный привѣтъ, пользуясь отъ васъ не только довѣріемъ и почетомъ, но даже покорностію, я только долженъ былъ благословлять свою судьбу и благодарить Господа, что овцы вѣдаютъ и слушаютъ гласа своего пастыря.— Случалось-ли мнѣ придти къ кому-либо изъ пасомыхъ, или изъ подвѣдомственныхъ лицъ съ помощію въ нуждѣ, горѣ, несчастіи, совѣтомъ-ли и наставленіемъ, ходатайствомъ-ли и просьбами предъ сильными, инымъ-ли какимъ образомъ,— и на это скажу: «еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ», а вѣрнѣе—далеко и этого не сдѣлали. Мнѣ по собственному опыту извѣстно, какъ дорогъ для сиротства и убожества привѣтъ одинъ, а уже тѣмъ паче милостыня во время скудости; извѣдалъ я опытомъ и ту великую истину, что «блаженнѣе есгь даяти, нежели принимати.»

Такъ, съ какой стороны я ни посмотрю на мою тридцатипятилѣтнюю службу и дѣятельность среди васъ, я усматриваю всюду скорѣе недочетъ, пробѣлы и упущенія въ самонужнѣйшемъ и обязательномъ для пастыря, особенно для такого пастыря, который поставленъ быть примѣромъ и образцомъ, руководителемъ и учителемъ не только паствы своей, но и такихъ же пастырей, какъ онъ самъ. Зла не дѣлалъ я ближнему, но и положительно добраго, полезнаго и благодѣтельнаго для церкви и общества едва-ли что сдѣлалъ; а если что и сдѣлалъ, то не своими скудными силами: помогала мнѣ въ той или другой безполезной дѣятельности благодать Божія, воспріятая мною въ таинствѣ священства. И такъ, снова я спрашиваю себя: за что, за какія заслуги и доблести оказывается мнѣ нынѣ такая великая честь и благостыня? Доземно вамъ кланяюсь, и до глубины души благодаренъ, други и братья, за вашъ радушный привѣтъ, сдѣланный мнѣ такъ торжественно; но, въ чувствѣ глубочайшей моей признательности за него, отвѣчу на него, что честь оказывается мнѣ вами не по заслугамъ и не по достоинству, а по вашему, собственно, сочувствію

и благорасположенію ко мнѣ, по вашей любви и уваженію къ пастырскому служенію, по вашей, наконецъ, преданности святой православной Церкви и ея приставникамъ и служителямъ: честь эта принадлежитъ собственно вамъ и вашему имени.

Въ настоящее время я чистосердечно открою вамъ то, что таилось нѣкогда въ душѣ моей. На первыхъ порахъ моего пастырства въ здѣшней мѣстности, думы и чувствованія довольно мрачныя и тревожныя смущали меня; думалось мнѣ, что горькая и сиротекая доля забросила меня въ такую глушь—захолустье, гдѣ мнѣ суждено будетъ похоронить всѣ сладостныя мечты и надежды, всѣ высокіе порывы и стремленія, одушевлявшіе меня при вступленіи на поприще пастырскаго служенія; и созрѣвало въ моей душѣ намѣреніе при первомъ же удобномъ случаѣ удалиться отсюда въ болѣе просвѣщенную и цивилизованную среду. Впослѣдствіи я долженъ былъ убѣдиться, что эти докучливыя думы были искусительными: для трудолюбца вездѣ сыщется соотвѣтствующій трудъ, куда-бы Промыслъ ни предназначилъ его для дѣланія. Скудно и ограниченно поле для воздѣлыванія? Приложи руки и старанія побольше,—и малое поле принесетъ плодъ много. Что касается до общества людей, то свѣтъ всюду и всегда не безъ добрыхъ людей; а для меня, грѣшнаго, свѣтъ этотъ какъ бы совсѣмъ переродился: оказались въ немъ всѣ люди для меня, даже слишкомъ, добрыми, и стали для меня они родными и присными. Послѣ того, время отъ времени, призывали меня и къ почестямъ высшаго званія, на поприща дѣятельности болѣе широкія и видныя; но быть вѣрнымъ въ маломъ, стоять твердо и непоколебимо на высотѣ первоначальнаго призванія—я считалъ лучшею заслугою и высшимъ подвигомъ предъ Богомъ и людьми.

Возрастъ мой уже склонился къ старческому, силы оскудѣваютъ, требуя отдыха и покоя; не удалиться ли мнѣ теперь подлѣ сѣнѣ какой-либо тихой, святой обители, чтобы остальные дни жизни посвятить на приготовленіе себя къ вѣчности? Задумывалось я

надъ этимъ вопросомъ и недоумѣваю: на что рѣшиться и какъ поступить? Оставить моихъ друзей и благодѣтелей? Но не оскорблю ли я любовь ихъ ко мнѣ, не окажусь ли неблагодарнымъ предъ ними, не останусь ли неоплатнымъ должникомъ у нихъ? Итакъ предаюсь въ волю Отца моего небеснаго, да управитъ Онъ и послѣдній путь, лежащій предо мною. Васъ же, мои други и братья, объ одномъ прошу и молю: упустилъ ли я что въ исполненіи своихъ обязанностей, погрѣшилъ ли въ чемъ противъ кого-либо изъ васъ, по скудости ли моего разумѣнія и силъ, по недостатку ли моей ревности и усердія къ дѣлу, по другимъ ли причинамъ и обстоятельствамъ,—да проститъ мнѣ ваша любовь, и да восполнитъ мои лишеныя ваша благоснисходительность къ общимъ человѣческимъ немощамъ. Паче же всего споспѣшествуйте мнѣ вашими молитвами въ служеніи моемъ, дабы оно угодно и пріятно было предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ для нашего оправданія, освященія и вѣчнаго спасенія,—да благодать Его пребудетъ со всѣми нами во все дни живота нашего.»

По окончаніи благодарственнаго Господу Богу молебствія приглашены были обычныя многолѣтія. Изъ храма участники торжества — Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, духовенство, церковныя старосты, почетные прихожане, начальство и учителя реальнаго училища отправились въ домъ о. Протоіерея, гдѣ вмѣстѣ съ родными его, снова выражали свои привѣтствія, а духовенство и церковныя старосты поднесли ему, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.

Господинъ директоръ реальнаго училища, П. А. Григорьевъ, обратился къ Василию Ивановичу съ привѣтствіемъ отъ лица педагогическаго персонала учебнаго заведенія, въ которомъ о. протоіерей Соловьевъ состоитъ законоучителемъ съ самаго основанія училища.

Отъ городского духовенства выступили съ своими привѣтствіями протоіерей В. Богородскій, священники: Д. Сперанскій и А. Лебе-

двѣ. Отъ сельскаго духовенства выступилъ съ привѣтомъ священникъ села Сѣнникова, о. П. Покровскій.

На всѣ эти рѣчи о. протоіерей Василій Ивановичъ отвѣчалъ съ обычными ему находчивостію и тактомъ.

Въ то время, какъ лились живыя рѣчи, о. Протоіереемъ во множествѣ были получены поздравительныя письма и телеграммы, въ числѣ ихъ и отъ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

По окончаніи привѣтствій, радушный хлѣбосоль, достопочтеннѣйшій соборный староста Меодій Никоновичъ Гарелинъ, лично просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Михаила и о. Протоіерея, а вмѣстѣ съ ними и всѣхъ участниковъ торжества, къ себѣ въ домъ раздѣлить праздничную трапезу, къ которой заранѣе приглашено было до двухъ сотъ лицъ.

Роскошная и обильная трапеза, предложенная хозяиномъ, отличалась искреннимъ одушевленіемъ и чисто семейнымъ характеромъ, имѣя во главѣ маститаго Святителя, какъ отца кротко и любовно взиравшаго на общее восторженное ликованіе. Прекрасный хоръ соборныхъ пѣвчихъ пріятно вторилъ общему радостному настроенію, почти непрерывно исполняя торжественныя пѣснопѣнія.

Во время стола, среди другихъ оживленныхъ рѣчей, хозяинъ дома обратился къ высокому гостю Святителю съ слѣдующими словами:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко!»

«Позвольте принести Вамъ глубокую благодарность, что въ путешествіе Вы посѣтили и нашъ городъ. Мы искренно рады видѣть Васъ, дорогаго гостя, извѣтнаго ревнителя православія. Прибытіе Ваше совпало съ сегодняшнимъ празднованіемъ въ честь нашего почтеннаго о. Протоіерея. Мы счастливы, что сегодня при Вашемъ священнослуженіи приносили молитвы Богу. Еще разъ искренно благодаримъ Васъ и желаемъ Вамъ здоровья и благополучія на многіе годы».

По окончаніи стола гости благодарили радушнаго хозяина, приняли святительское благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Михаила и, выразивъ прощальныя благожеланія о. Протоіерею оставили мѣсто общей радости и торжества. Владыка, вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Соловьевымъ, отправился на поклоненіе мѣстнотчимоу иконѣ Божіей Матери—Теодоровской, находящейся въ часовнѣ при крестовоздвиженской церкви, а оттуда посѣтилъ реальное училище.

На другой день Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги, отправился въ гор. Кинешму, сопровождаемый на вокзалѣ благодарностію и благожеланіемъ о. протоіерея Соловьева, М. Н. Гарелина, А. С. Коновалова, у котораго онъ останавливался, и многихъ другихъ почетныхъ лицъ города, явившихся принять еще разъ святительское благословеніе и проститься съ дорогимъ и рѣдкимъ гостемъ.

Такъ закончилось торжество въ честь о. протоіерея Василия Ивановича Соловьева, ознаменованное такимъ изобиліемъ всяческихъ выраженій сердечныхъ симпатій, какъ достойнѣйшему пастырю и начальнику.

С. А. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ. Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

ФАБРИКА А. П. ЗАХРЯПИНА

въ гор. Переславль, Владимірской губ.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія г.г. покупателей и заказчиковъ, что на моей фабрикѣ вырабатываются церковныя вещи: паникадила, люстры, подсвѣчники мѣстные—выносные, дьяконскіе и запрестольные, лампы, крочейны, хоругви, ризы для иконъ—самыхъ разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Товаръ имѣю въ готовности въ большомъ выборѣ.

Принимаю въ поправку, позолоту и посеребреніе старья вещи.

Имѣю торговлю въ Москвѣ—Никольская улица, домъ Алексѣева, — въ ярмаркахъ Нижегородской на Шоссѣ, Вологодской и Ростовской, Ярославской губ.

Заводъ существуетъ съ 1852 года.

Адресъ: Переславль, Владимірской губерніи Андрею Петровичу Захряпину.



СОДЕРЖАНІЕ

Бесѣда миссіонера А. В. Суринова съ безпоповцами, происходившая въ Заястребскомъ приходѣ, Судогодскаго уѣзда.—Чествованіе о. протоіерей Покровскаго въ гор. Иваново-Вознесенскѣ собора Василия Ивановича Соловьева, по случаю 35-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ и 20-ти-лѣтняго—въ должности благочиннаго.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Буляевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*.

Владиміръ, Апрѣля 20-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Апрѣля 20-го дня 1889 г.