



ЕНИСЕЙСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1899 года

(годъ 16-й)

1-го Сентября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

1.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Іюня сего года за № 3508, открыты самостоятельныя приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ при церквахъ на станціяхъ Средне-Сибирской желѣзной дороги отъ „Ольгинской“ и „Петрушково“, Канскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ Средне-Сибирской желѣзной дороги священникамъ въ размѣрѣ по 900 р., а псаломщикамъ 420 руб. въ годъ.

2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отставной канцелярскій служитель Михаилъ Кайдаловъ, по прошенію, назначенъ и.о.д. псаломщика къ церкви села Бакчетскаго, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Казанцевской Вознесенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Алексѣй Пашинъ отрѣшенъ отъ мѣста.

Священникъ Дудинской Введенской церкви, Туруханскаго края, Александръ Перепелкинъ, по прошенію, переведенъ на священническое мѣсто въ село Дербинское, Ачинскаго уѣзда.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ачинскаго уѣзда, священникъ Николай Смиренскій, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Сухобузимскаго, Красноярскаго уѣзда.

Мѣщанинъ Стефанъ Мезенинъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Имскаго, Минусинскаго уѣзда.

Учитель Иванъ Березинъ, по прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Браженское, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Анцирской Николаевской церкви, Канскаго уѣзда, Леонидъ Лебедевъ, по прошенію, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто въ с. Даурское, Ачинскаго уѣзда.

Бывшій и. д. псаломщика, Херсонской епархіи, Θεодоръ Бураковскій, по прошенію, назначенъ и. д. псаломщика въ село Усть-Фыркальское, Минусинскаго уѣзда.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и и. д. благотивнаго 1 уч. Красноярскаго уѣзда, священникъ Андрей Яхонтовъ, по прошенію, перемѣненъ на священническое мѣсто при церкви на станціи Ольгинской, Канскаго уѣзда, съ отчисленіемъ отъ него поименованныхъ должностей.

Діаконъ Вольше-Уринской Троицкой церкви, Канскаго уѣзда, Николай Каменевъ, по прошенію, рукоположенъ во священника къ Дудинской Введенской церкви, Туруханскаго края.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Ачинской Троицкомъ соборѣ запрощенный діаконъ Θεодоръ Успенскій, по прошенію, разрѣшенъ въ священнослуженіи и назначенъ на діаконское мѣсто при Балахтинской Введенской церкви, Ачинскаго уѣзда.

1-е и 2-е отдѣленія 1-го благочинія Ачинскаго уѣзда соединены въ одно благочиніе и п. д. благочиннаго поручено священнику Ачинской Казанской церкви Θεодору Смирнову.

Бывшій воспитаникъ Томской духовной семинаріи Василій Дмитріевъ, по прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто при Енисейскомъ соборѣ.

3.

Присоединеніе къ православію.

Въ 1898 году присоединены къ православію: 17 Іюня деревни Нижней Буланки, Ермаковской волости, Минусинскаго округа, поселенческая дочь дѣвица Наталія Мартынова Лисманъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, 15 лѣтъ; 4 Октября — дочь поселенца дер. Курганчиковой, Тесинской волости, Минусинскаго округа, Андрея Артемьева Дроздовъ дѣвица Ксенія, состоящая въ расколѣ австрійскаго священства, 18 лѣтъ, и 5 октября дочь поселенца деревни Курганчиковой, Тесинской волости, Минусинскаго округа, Елисея Михаилова Калачева, дѣвица Параскева, состоящая въ расколѣ австрійскаго священства, 20 лѣтъ, съ сохраненіемъ ихъ прежнихъ именъ.

4.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Чебаковскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Кежемскомъ и Пировскомъ; при Красноярскомъ Воскресенскомъ соборѣ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Коростелевскомъ и

при Бирюсинской Александро-Невской приисковой церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. Ново-Бирезовскомъ; при Тазовской церкви, Туруханскаго края, и на станціи Петрушковой.

Д і а к о н с к і я :

Канскаго уѣзда, въ с. Большо-Урянскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Абаканскомъ и при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Келскомъ, Рыбномъ и Рождественскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Уярскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Казанцевскомъ, Усть-Енисейскомъ, Усть-Абаканскомъ, Верхне-Кужебарскомъ, Никольскомъ, при Ачинской Казанской церкви; при Ачинскомъ соборѣ, и на станціяхъ Ольгиной и Петрушковой.

5.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія сѣзда уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Енисейской епархіи, бывшаго 10—12 Марта 1899 года.

П р и с у т с т в о в а л и : Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей Михаилъ Лотоцкій, исполняющіе должность уѣздныхъ наблюдателей школъ—благочинные: Енисейскаго городского благочинія Протоіерей Димитрій Евтихievъ; Енисейскаго уѣзда 1-го благочинія священникъ Сумеонъ Архангельскій, — 2-го благочинія священникъ Александръ Масленниковъ, 3-го благочинія священникъ Николай Климовскій; — Канскаго уѣзда 1-го благочинія священникъ Анемподистъ Тарасовъ, — 2-го благочинія Протоіерей Андрей Херсонскій; Минусинскаго уѣзда:

наблюдатель школъ, благочинный, священникъ Іоаннъ Подгорбунскій, Красноярскаго уѣзда наблюдатель школъ, благочинный священникъ Андрей Яхонтовъ, временно исправляющій должность наблюдателя школъ Ачинскаго уѣзда, священникъ Ачинскаго городского собора Ѳеодоръ Купрессовъ.

С л у ш а л и: Нижеслѣдующіе вопросы, предложенные на обсужденіе сѣзда Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ Протоіереемъ Михаиломъ Лотоцкимъ.

1) Такъ какъ влѣдствіе недостатка учителей ежегодно остаются въ епархіи безъ ученія отъ 10 до 15 школъ, то какія мѣры принимать къ замѣщенію учительскихъ мѣстъ въ школахъ, остающихся вакантными въ теченіи года, до того времени, когда будутъ устроены второклассныя школы.

2) Такъ какъ во многихъ школахъ замѣчаются случаи неисправнаго посѣщенія учащимися уроковъ, виною котораго часто бываютъ родители, отвлекающіе дѣтей отъ школъ для хозяйственныхъ или другихъ занятій въ теченіи года, а въ особенности весной, когда начинаются занятія въ полѣ или уходъ за скотомъ, — то какія мѣры принять къ предотвращенію этого явленія.

3) О мѣрахъ къ поднятію успѣховъ обученія въ церковныхъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ, какъ то: по русской орфографіи, ариѳметикѣ, чистописанію и въ особенности по церковному пѣнію.

4) Объ открытіи руководѣльныхъ уроковъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ учительницы.

5) Объ открытіи школъ для дѣвочекъ въ виду того, что въ настоящее время обучается въ церковныхъ школахъ епархіи дѣвочекъ въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе мальчиковъ, а между тѣмъ образованіе и для нихъ не только необходимо, но и составляетъ весьма важную потребность общественную, ибо онѣ, какъ будущія матери, призваны полагать первыя начала религіозному и нравственному воспитанію дѣтей. Будучи грамотны,

онѣ успѣшнѣе могутъ выполнить эту задачу и вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ содѣйствовать и распространенію въ своихъ семьяхъ грамотности.

6) О томъ, въ какихъ селеніяхъ и деревняхъ, не имѣющихъ еще школъ, скорѣе и необходимѣе открыть школы.

7) О введеніи чтенія вечернихъ молитвъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ это не практикуется, и о введеніи такого способа чтенія молитвъ, при которомъ за череднымъ чтецомъ, читающимъ молитву раздѣльно, по предложеніямъ, повторяютъ всѣ дѣти, — такъ какъ такое чтеніе молитвъ кромѣ удовлетворенія религіозной потребности дѣтей можетъ способствовать и изученію ими молитвъ.

8) Объ организаціи врачебнаго надзора въ школахъ.

9) О введеніи во всѣхъ школахъ праздничныхъ чтеній и о приобрѣтеніи для школъ въ каждомъ приходѣ волшебнаго фонаря.

10) Объ учрежденіи кассы для вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Енисейской епархіи; при чемъ предложены на обсужденіе, выработанныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, общія положенія относительно образованія этой кассы, а также порядка выдачи пособій.

11) Объ оказаніи помощи недостаточнымъ учащимся.

12) Объ указаніи пунктовъ для устройства второклассныхъ школъ въ Енисейскомъ и Канскомъ уѣздахъ — въ виду того, что намѣченныя въ прежніе годы мѣста для устройства ихъ представляютъ нѣкоторыя неудобства.

13) О томъ, какія одноклассныя церковныя школы могутъ быть преобразованы въ двухклассныя.

14) О томъ, какія мѣры принять къ возможно скорой разсылкѣ по школамъ учебныхъ и другихъ книгъ.

15) О томъ, какія свѣдѣнія и въ какіе сроки должны представлять уѣздные наблюдатели Епархіальному.

16) О порядкѣ поступленія и расхода мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

По первому вопросу: а) предложить завѣдующимъ школами, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ теченіи года школы остаются безъ учителей и для замѣщенія учительскихъ мѣстъ правоспособныхъ лицъ не имѣется, они поручали занятія въ школѣ мѣстнымъ псаломщикамъ подъ своимъ руководствомъ и съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ жалованьемъ въ томъ размѣрѣ, какой вообще выдается псаломщикамъ, состоящимъ на учительской службѣ; б) если же поручить псаломщику обученіе невозможно, то искали бы для этого лицъ, окончившихъ курсъ въ 2-классныхъ и 3-классныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковныхъ школахъ, и поручали бы имъ это дѣло также подъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ; в) кромѣ того рекомендовать завѣдующимъ школами по этому вопросу слѣдующія общія мѣры: 1) если возможно отыскать мѣстныя средства для содержанія практикантовъ изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ при двухклассныхъ школахъ, то посылать таковыхъ пополнять свои познанія и приучаться приемамъ обученія въ тѣхъ школахъ; 2) а если не найдется средствъ для этого, то лучшихъ изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ убѣждать, чтобы они по окончаніи курса не оставляли школы, а посѣщали бы ее и присматривались къ приемамъ обученія; при этомъ давать имъ для прочтенія книги по дидактикѣ, вести съ ними бесѣды по преподаванію предметовъ церковно-приходской школы и всячески стараться подготовить изъ нихъ учащихся для школы. Этимъ лицамъ въ нужныхъ случаяхъ можетъ быть поручено обученіе въ школѣ. Они же могутъ быть кандидатами на учительскія должности во вновь открываемыхъ школахъ грамоты.

По второму вопросу: подвергнувъ, между прочимъ, обсужденію мѣру о взысканіи съ родителей за безпричинное отнятіе дѣтей отъ школы денежнаго штрафа, который бы обращался въ пользу школы, съѣздъ нашелъ примѣненіе этой

мѣры не безопаснымъ для школы. Поэтому призналъ возможнымъ только рекомендовать завѣдующимъ школами въ данномъ случаѣ единственную мѣру раскрытіе предъ виновниками неисправнаго посѣщенія учащимся школы того вреда, который отъ неисправнаго посѣщенія школы причиняется какъ самимъ учащимся, такъ и всей школѣ, и, въ случаѣ частыхъ опущеній учащимся уроковъ, увольненіе таковыхъ изъ школы. При этомъ необходимо, чтобы, въ случаѣ опущенія учащимся уроковъ, завѣдующіе школами не ожидали благопріятнаго случая поговорить по этому поводу съ родителями учащихся, а приглашали бы ихъ для этого немедленно. Для прекращенія случаевъ отнятія учениковъ отъ школы въ весеннее время сѣздъ не находитъ дѣйствительныхъ мѣръ. При обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ прекращенію неисправнаго посѣщенія учащимся уроковъ сѣздъ подвергнулъ обсужденію также вопросъ о времени открытія ученія въ школахъ и пріема въ школу дѣтей въ началѣ учебнаго года, а равно о времени окончанія ученія. Принимая во вниманіе, что очень позднее начало ученія въ школѣ, а равно поздній пріемъ дѣтей въ школу большею частію неблагопріятно вліяетъ на ихъ успѣхи, а также и то, что случаи отнятія крестьянами учащихся отъ школы въ весеннее время для полевыхъ работъ заставляютъ желать, чтобы учебный годъ въ школахъ заканчивался возможно ранѣе, сѣздъ постановилъ: 1) чтобы въ школахъ сельскихъ ученіе открываемо было, а равно пріемъ дѣтей въ школу производился въ періодъ времени съ 15 Сентября по 15 Октября, послѣ же 15 Октября пріемъ въ школу дѣтей былъ прекращаемъ, и чтобы предъ началомъ cadaго учебнаго года завѣдующіе чрезъ сельскія власти объявляли о времени начатія ученія и пріема дѣтей въ школу письменно, присовокупляя, что послѣ 15 Октября пріемъ дѣтей въ школу прекращается; 2) чтобы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ жители занимаются хлѣбонашествомъ или скотоводствомъ, годичныя испытанія ученикамъ церковныхъ школъ

начинались тотчасъ послѣ праздника Св. Пасхи; что касается окончанія годичныхъ испытаній, то чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи таковыя были оканчиваемы не позже 15 Мая.

По третьему вопросу: такъ какъ недостаточные успѣхи учащихся въ школахъ а) по русской орфографіи зависятъ отъ того, что учащіе недостаточно упражняютъ учениковъ въ диктантахъ, а также отъ того, что пользуются для диктантовъ различными руководствами, не всегда могутъ совладать съ ними, б) по чистописанію отъ того, что не слѣдятъ за соблюденіемъ учениками условій, необходимыхъ для правильнаго письма; в) по ариметикѣ отъ того, что не всегда съ достаточною подробностью и обстоятельностью уясняютъ уроки по этому предмету и не добиваются терпѣливо того, чтобы учащіеся вполне усвоили и поняли преподаваемое; г) по церковному пѣнію отъ того, что 1) псаломщики, занимающіеся въ школахъ обученіемъ этому предмету, смотрятъ на это дѣло, какъ на излишнее для нихъ бремя и поэтому уклоняются отъ него, а если и обучаютъ, то обучаютъ только пѣнію хоромъ, а не въ одиночку, почему дѣти не приучаются твердо брать ноту и поютъ неувѣренно; 2) отъ того, что учительницы, обучающія въ школахъ, за весьма немногими исключеніями, пѣнію обучать не могутъ; то предложить учащимъ въ школахъ, чтобы: а) диктантовъ по русскому языку давали такое число, какое указано въ планѣ, въ выработанномъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланномъ по школамъ, и въ указанномъ тамъ же порядкѣ и постепенности, и чтобы для диктантовъ избирали и держались одного руководства; причѣмъ рекомендовать для диктантовъ руководство Некрасова; б) чтобы при работахъ по чистописанію слѣдили за соблюденіемъ учащимися условій, необходимыхъ для правильнаго письма и вообще относились къ обученію этому предмету съ большимъ вниманіемъ; в) чтобы при обученіи ариметикѣ старались по возможности подробно объяснять все, относящееся къ изученію ариметическаго счета, числа, ариметическихъ дѣйствій, рѣшенія задачъ и внимательно и терпѣливо добивались

того, чтобы все изъ преподаваемаго было усвоено и понято учащимися; г) что касается мѣръ къ поднятію успѣховъ по пѣнію, то 1) со всею настойчивостію примѣнять для этого мѣру, рекомендованную Енисейскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ въ журнальномъ постановленіи отъ 26 Октября 1898 года, именно — требовать отъ псаломщиковъ, чтобы они неопустительно посѣщали уроки пѣнія въ школѣ, и при этомъ, обучали въ школѣ не только пѣнію хоромъ, но и въ одиночку, не только съ голоса, но и по квадратной нотѣ. Такъ какъ многіе изъ псаломщиковъ сами не сильны въ пѣніи, то почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, о разрѣшеніи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, когда члены причта болѣе свободны отъ своихъ служебныхъ обязанностей, собирать по благочивіямъ псаломщиковъ на курсы по пѣнію срокомъ отъ двухъ до трехъ недѣль, а благочинныхъ позаботиться о устройствѣ такихъ курсовъ. На проѣздъ псаломщиковъ къ мѣсту курсовъ и содержаніе ихъ выдавать изъ церковныхъ суммъ до десяти рублей. Если въ какомъ либо благочиніи не найдется лица, которое бы могло на курсахъ обучать пѣнію то пригласить такихъ лицъ изъ другихъ благочиній. Приглашеніе такихъ учителей пѣнія съѣздъ считаетъ справедливымъ отнести на счетъ псаломщиковъ, вызванныхъ на курсы для обученія пѣнію, на томъ основаніи, что они состоятъ на службѣ, которая обязательно требуетъ знанія пѣнія, и если не знаютъ его, то должны на собственные средства восполнить этотъ пробѣлъ, чтобы съ честью оставаться на службѣ. 2, Что касается учителей и учительницъ, то о. о. уѣздныя наблюдатели школьнимъ будутъ устраивать по временамъ кратко-срочные курсы пѣнія и для нихъ. 3, Просить также завѣдующихъ школами посылать псаломщиковъ для обученія пѣнію въ тѣ школы (находящіяся въ деревняхъ), въ которыхъ состоятъ на учительскихъ должностяхъ лица, не могущія обучать пѣнію. — Кромѣ этихъ частныхъ мѣръ для подъема вообще успѣховъ обученія въ

школахъ съѣздъ призналъ полезнымъ, а) чтобы менѣе опытные въ преподаваніи учителя посылаемы были на время въ лучшія по обученію школы уѣзда, къ болѣе умѣлымъ учащимъ съ тѣмъ, чтобы они присматривались къ лучшимъ приѣмамъ обученія; б) учителя школъ, живущіе недалеко другъ отъ друга, по временамъ собираемы были въ какой-либо школъ и на этихъ собраніяхъ о. о. наблюдатели вели съ ними бесѣды о методахъ преподаванія, указывали лучшія пособія по предметамъ обученія, справлялись о затрудненіяхъ въ ихъ дѣлѣ и содѣйствовали разрѣшенію ихъ; в) чтобы завѣдующіе заботились о возможно достаточномъ снабженіи школьныхъ бібліотекъ нужными учительскими пособіями; г) чтобы учащіе въ началѣ каждаго учебнаго года представляли о. уѣзднымъ наблюдателямъ письменное изложеніе плана ихъ занятій въ школъ въ теченіе года, которые послѣдніе просматривали бы и, если встрѣтятся несоотвѣтствія въ планѣ съ требованіями программы, исправляли-бы эти несоотвѣтствія; д) чтобы требовалось отъ учащихся возможно подробныя записи занятій въ школьныхъ журналахъ, именно, чтобы отмѣчался подробно предметъ занятій по каждому предмету, чѣмъ заняты были ученики каждой изъ трехъ группъ, и при этомъ отмѣчались точно, какія самостоятельныя работы въ извѣстные часы даются другимъ группамъ, когда съ одною учитель ведетъ занятія самъ, отмѣчалось также, когда и какія даются ученикамъ письменныя работы. Эта подробность по мнѣнію съѣзда необходима для того, чтобы наблюдатели при посѣщеніи школъ ясно видѣли ходъ занятій и, въ случаѣ какого-либо несоотвѣтствія съ требованіями дидактики, могли сдѣлать надлежащіе указанія.

По четвертому вопросу: предложить завѣдующимъ, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ учительницы обязательно, введены были уроки рукодѣлія, для которыхъ употреблять два или три часа въ недѣлю. На этихъ урокахъ учительницы должны обучать дѣвочекъ по преимуществу вязанью и шитью. Матеріалъ, который потребуется для работъ, приобрѣтать отчасти

на мѣстных средства, отчасти располагать болѣе состоятельныхъ родителей учащихъ закупать матеріалъ для своихъ дѣтей на свой счетъ. Желательно, чтобы введены были уроки рукодѣлія и въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ учителя. Для обученія рукодѣлію въ послѣднихъ школахъ о.о. Завѣдующіе благоволятъ приглашать тѣхъ лицъ, которые знаютъ рукодѣліе; что касается вознагражденія за труды по рукодѣлію, то почтительнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ прійти школамъ на помощь въ тѣхъ случаяхъ, когда для этого не отыщется мѣстныхъ средствъ.

По пятому вопросу: предложить приходскимъ священникамъ озаботиться объ открытіи церковныхъ школъ для дѣвочекъ въ селахъ съ значительнымъ населеніемъ; въ особенности желательно устройство такихъ школъ въ большихъ торговыхъ селахъ, а также пригородныхъ, гдѣ это обученіе со временемъ можетъ принести практическую выгоду и такимъ образомъ въ глазахъ народа поднять значеніе школы. Между прочимъ, для дѣвочекъ слѣдовало бы открыть школы въ слѣдующихъ селахъ: въ Балахтинскомъ, Ачинскаго уѣзда, Шушенскомъ, Идринскомъ, Каратузскомъ и Абаканскомъ, Минусинскаго уѣзда, и Сухобузимскомъ Красноярскаго уѣзда.

По шестому вопросу: съѣздъ находитъ болѣе необходимымъ открытіе школъ въ слѣдующихъ селахъ и деревняхъ: Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Алтатскомъ, Ярцевскомъ, Бунбуйскомъ, въ деревняхъ: Троицкой, Бѣльскаго прихода, Погадаевой Усть-Кемскаго прихода, Абалаковой, Сотниковой Усть-Тунгусскаго прихода, Дудинской Усть-Питскаго прихода, Бобровкѣ Кемскаго прихода, Яркиной Чадобскаго прихода, Дворцѣ и Проспихиной Кашиношиверскаго прихода; Канскаго уѣзда, въ селахъ: Александровскомъ, Нижне-Займскомъ, Новоселовскомъ, въ деревняхъ: Мокрушѣ Новосельскаго прихода, Рѣшеты Тинскаго прихода, Унерской Агинскаго прихода, Мало-Камолинской Курышенскаго прихода, Александровой Ирбейскаго прихода, Ольгиной Уярскаго прихода, Петрушковой Ключинскаго

прихода, Александровской Троице-Заозерного прихода, Улюкокой Шеламовскаго прихода, Стойбѣ Перовскаго прихода; Ачинскаго уѣзда, въ деревняхъ: Мозулѣ Ачинскаго прихода Казанской церкви, Акаткѣ Алтатскаго прихода, Антроповой Кольцовскаго прихода, Шадриной Подсосенскаго прихода, Сахантѣ Никольскаго прихода, Ягѣ Солгонскаго прихода и Тархантѣ того же прихода, Кузурбѣ Барантскаго прихода и въ селѣ Александровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Медвѣдевскомъ, Кривошеинскомъ, Сисимскомъ и Новоберезовскомъ, въ деревняхъ Большой Инѣ Тесинскаго прихода, Отрокѣ Индринскаго прихода, Большой Ничкѣ Восточенскаго прихода, Поночевой Дѣтловскаго прихода, Шунерѣ Каптыревскаго прихода, Курганчиковой Шалаболинскаго прихода, Таскиной, Шопиной Кочергинскаго прихода, Малой Минусѣ прихода Минусинскаго Собора; Красноярскаго уѣзда, въ деревняхъ: Дрокиной, Еловой, Карлачиной Арейскаго прихода, Никольской Гляденскаго прихода, Кубековой, Песчанкѣ Коркинскаго прихода, Худоноговой Частоостровскаго прихода, Шиверской Барабановскаго прихода, Татарской Иркутскаго прихода, Высотиной Сидѣльниковскаго прихода, Хлоитуновой и Бальчукѣ Атамановскаго прихода, Абакшинѣ Кекурскаго прихода, Павловщинѣ Нахвальскаго прихода, Дубровиной Еловскаго прихода, Межевой Подъемскаго прихода, Таскяной Юксѣевскаго прихода и Кантатѣ Больше-Муртинскаго прихода. Кромѣ того, согласно заявленію о.о. наблюдателей 1-го и 2-го благочинническихъ участковъ Енисейскаго уѣзда о томъ, что въ ихъ округахъ весьма много малыхъ деревушекъ, которыя сами по себѣ школь содержать не могутъ, и что поэтому въ этихъ деревняхъ слѣдовало бы открыть передвижныя школы грамоты, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евенміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, о разрѣшеніи открыть такія школы, на первый разъ въ видѣ опыта въ приходѣ Казачинскомъ, въ которомъ имѣется 14 деревень и Рыбинскомъ. При томъ въ первомъ изъ этихъ приходоѡ

крыть такую школу, которая два года существовала бы въ одной деревнѣ, а слѣдующіе два года въ другой и т. д., съ прохожденіемъ въ каждой полнаго курса школы грамоты. Въ Рыбинскомъ же приходѣ открыть передвижную школу слѣдующаго типа: учитель ея въ каждой деревнѣ долженъ заниматься двѣ недѣли, затѣмъ онъ переходитъ въ другую и т. д., зная не обойдетъ всѣ деревни. Временемъ для выполненія курса въ этой школѣ назначить не менѣе 3-хъ лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Красноярскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ вакантна должность эконома.

На должность эту могутъ быть принимаемы какъ лица духовныя, такъ и свѣтскія; прошенія адресовать въ Совѣтъ Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Послѣднія минуты въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича.

Заемствуемъ изъ „Кавказа“ подробности о послѣднихъ минутахъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Въ понедѣльникъ, 28-го іюля, Наслѣдникъ Цесаревичъ, приказавъ подать трициклъ съ бензиновымъ двигателемъ, гулялъ въ дворцовомъ саду, осматривая цвѣточные насажденія...

Въ 9 ч. утра Его Императорское Высочество изволилъ сѣсть на трехколесный велосипедъ и совершить прогулку по шоссе, по направленію къ Зекарскому перевалу. Погода была хорошая, при небольшомъ вѣтрѣ.

Наслѣдникъ Цесаревичъ ѣхалъ очень быстро (трициклъ Его Высочества развиваетъ скорость до 35 верстъ въ часъ).

За дворцомъ Великихъ Князей Георгія и Александра Михайловичей, замѣтивъ впереди Себя медленно ѣхавшую телѣгу изъ Абасъ-Тумана въ усадьбу графа Олсуфьева съ молоканкой молочницей Анной Дасаевой, Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ дать сигналъ, и работникъ Дасаевой, мальчикъ Аонасій Семенихинъ, сейчасъ же свернулъ телѣгу въ сторону отъ дороги, освободивъ послѣднюю для проѣзда Великаго Князя.

На привѣтствіе находившихся на телѣгѣ Его Императорское Высочество, милостиво улыбаясь, соизволилъ отвѣтить поклономъ, быстро продолжая путь...

Послѣ этой встрѣчи телѣга Дасаевой все время ѣхала по краю шоссе, оставляя дорогу для свободнаго обратнаго проѣзда Цесаревича.

По словамъ Анны Филипповны Дасаевой, не прошло и де-

сяти минутъ послѣ описанной встрѣчи, какъ она увидѣла, что Его Императорское Высочество, на велосипедѣ же возвращаясь обратно, изволилъ уменьшить ходъ машины и отилевывался густою кровью, что было въ $35\frac{1}{2}$ саженьяхъ отъ мѣста, гдѣ нынѣ водруженъ крестъ, и на каковомъ протяженіи теперь проложенъ обходный путь.

Дасаева, замѣтивъ это и обрвавленный китель на Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, предвидя несчастье, немедленно послала Семеновна во дворецъ Его Высочества за помощью, сама же, побѣждая къ Великому Князю, поддержала Цесаревича и спросила:

— Что съ Вами, Ваше Высочество?

— *Ничего*, — отвѣтилъ Цесаревичъ слабымъ голосомъ, и въ это время у Его Высочества подкосились ноги...

Дасаева тихо и бережно спустила Августѣйшаго больного на землю, на бокъ, помѣстивъ голову Цесаревича на каменное возвышеніе, а сама, схвативъ пустой кувшинъ изъ-подъ молока, побѣжала къ рѣчкѣ, протекающей приблизительно въ 3-хъ саженьяхъ отъ этого мѣста. Почерпнувъ воды, она успѣшно стала освѣжать водою страждущему Цесаревичу голову и ротъ, очищая уста Его отъ запекшейся крови.

На предложеніе Анны Дасаевой откупать воды, Наслѣдникъ Цесаревичъ, направивъ на женщину широко раскрытый взоръ, тихо кивнулъ головою и ослабленнымъ движеніемъ руки изъявилъ на это согласіе, но... Его Высочество, вслѣдствіе сильнаго кровоизліянія горломъ, не могъ принять воды...

Тутъ Дасаева замѣтила, къ своему ужасу, что на лицѣ Августѣйшаго больного стали выступать пятна, не предвѣщающія благополучнаго конца...

Въ 9 час. (35 мин. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ тихо, безъ страданій, въ Бозѣ почилъ...

Съ момента, какъ Великій Князь остановилъ ходъ трицикла и сошелъ съ него, до кончины Его Высочества прошло не болѣе пяти минутъ.

Анна Дасаева, все еще надѣявшаяся на возможность спасенія Его Высочества, но убѣдившаяся въ своемъ безсиліи, оставила Цесаревича на мѣстѣ и пустилась бѣгомъ къ казачьему посту, находящемуся по сю сторону дворца Великихъ Князей Георгія и Александра Михайловичей, дать знать о печальномъ событіи.

На пути, случайно встрѣтивъ какого-то мальчика-мусульманина, а затѣмъ гулявшаго по шоссе подпоручика гренадерскаго мингрельскаго полка Касимова, Дасаева поспѣшно сообщила имъ, рыдая, о несчастіи съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и, направивъ ихъ къ мѣсту катастрофы, сама продолжала путь къ казакамъ...

По сообщенію Дасаевой, казаки въ тотъ же мигъ вскочили на сѣдла и поскакали къ мѣсту катастрофы и во дворецъ Его Высочества...

Тѣмъ временемъ Семенихинъ успѣлъ сообщить о несчастіи, и изъ дворца мчались въ экипажахъ врачъ Наслѣдника Цесаревича, лейбъ-медикъ Айкановъ и лица свиты Его Высочества...

Тѣло въ Возѣ почившаго Цесаревича перевезено во дворецъ, а на мѣстѣ, обгавленномъ кровью Его Высочества, временно поставлена была палатка и приставлена стража..

Съ быстротой молніи слухи о горестномъ событіи распространились по Абасъ-Туману.

Встревоженные, глубоко-пораженные, всѣ, какъ одинъ человекъ, ринулись къ дворцу Его Высочества узнать истину; всѣ, не доумѣвая, передавали на ухо другъ другу роковой слухъ; а когда онъ сталъ подтверждаться, то опять всѣ же устремились къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ водруженъ крестъ. Тутъ воочію убѣдились въ томъ, что произошло нѣчто потрясающее...

На другой день, 29-го іюня, въ 10 часовъ утра, состоя-

лось вскрытіе тѣла въ Бозѣ почившаго Цесаревича, коимъ установлено, что смерть Наслѣдника Цесаревича послѣдовала отъ внезапнаго разрыва легочнаго сосуда и сильнаго кровоизліянія горломъ.

2.

Какъ приходскому священнику избѣжать неудовольствій къ себѣ прихожанъ?

Изъ письма заштатнаго протоіеря молодому священнику.

Каждый человѣкъ имѣетъ свое поприще дѣятельности, на которомъ онъ соприкасается съ другими людьми, потому что дѣятельность одного человѣка не можетъ стоять особнякомъ и ограничиваться только личною его сферою. Всѣ люди трудятся и своею дѣятельностію оказываютъ услуги другъ другу, но въ этихъ взаимодѣйствіяхъ людей возможны и столкновенія между ними и разнаго рода непріятности, что часто происходитъ отъ неумѣлаго и неосмотрительнаго отношенія людей между собою. Таковъ общій характеръ дѣятельности человѣка вообще, таковъ въ частности бываетъ характеръ дѣятельности священника на его пастырскомъ поприщѣ.

Приходскій священникъ, по самому своему положенію, призванъ оказывать своею дѣятельностію высокую услугу, такъ какъ онъ становится посредникомъ между Богомъ и ввѣренными ему прихожанами; но и ему, по общему ходу человѣческой жизни, приходится иногда стать въ непріязненныя отношенія къ нѣкоторымъ изъ своихъ прихожанъ. Въ послѣднее же время подобные случаи такихъ непріязненныхъ отношеній оказываются все чаще и чаще.

Что же нужно дѣлать священнику, чтобы избѣжать неудовольствій къ себѣ прихожанъ и, какъ результатъ этихъ не-

удовольствій, — жалобъ на него прихожанъ Епархіальному Начальству? Скажу это на основаніи своего долготѣтнаго опыта, а также наблюденія надъ приходскою жизнью сосѣднихъ приходоѡ.

Приходскому священнику прежде всего нужно позаботиться о томъ, чтобы снискать доброе мнѣніе у своихъ прихожанъ, а это достигается, какъ и во всякой другой службѣ, честнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Священникъ прежде всего есть молитвенникъ предъ Богомъ за своихъ прихожанъ. Онъ совершаетъ имъ таинства, изъ которыхъ самое важное — таинство Причащенія, совершеніе котораго въ нашей Православной Церкви обставлено разными обрядами, воспроизводящими исторію земной жизни Господа Іисуса Христа, и различными молитвословіями, соотвѣтствующими различнымъ потребностямъ человѣка, такъ что изъ этихъ обрядовъ и молитвословій образуется довольно длинное богослуженіе, извѣстное у насъ подъ именемъ литургіи, или обѣдни. Нужно, чтобы исполненіе этого богослуженія, какъ и всякаго другого, происходило благоговѣнно, чтобы всѣ возгласы и ектеніи произносились съ соотвѣтственнымъ чувствомъ и рѣчью выразительною, дающею возможность разбирать и понимать присутствующимъ читаемое. При такой постановкѣ дѣла вниманіе прихожанъ всегда будетъ сосредоточено на содержаніи богослуженія. Наоборотъ, быстрое и невнятное чтеніе молитвъ, не давая прихожанамъ слѣдить за содержаніемъ ихъ, поневолѣ притупляетъ ихъ вниманіе, и мысль ихъ отвлекается отъ того, что совершается въ церкви, и скользитъ по воспоминаніямъ изъ ихъ обыденной жизни; слѣдовательно, при самомъ совершеніи богослуженія не происходитъ взаимодѣйствія мыслей и чувствъ между священникомъ и прихожанами, и не можетъ быть возбуждено въ прихожанахъ чувство уваженія къ священнику, какъ представителю ихъ и посреднику предъ Богомъ. Благоговѣнное же служеніе приходскаго священника всегда возбуждаетъ къ нему расположенность прихожанъ, даже иногда и предубѣжденныхъ. Я знаю случай изъ практики

приходскаго священника въ Привислянскомъ краѣ, гдѣ новообращенные уніаты упорно отказывались посѣщать православные храмы. Въ одинъ изъ такихъ приходоѡ постушаетъ новый священникъ. Къ огорченію его, на первомъ богослуженіи, кромѣ него, псаломщика да одной старушки, зашедшей изъ любопытства посмотрѣть новаго батюшку, никого не было въ церкви. Этотъ священникъ владѣлъ прекраснымъ голосомъ, всегда провозносилъ ектеніи, возгласы и молитвы выразительно и внятно, выражая въ движеніяхъ своего голоса соотвѣтственное религіозное чувство. Въ слѣдующій воскресный день уже появилось нѣскольکو прихожанокъ, пришедшихъ вѣроятно по рекомендаціи первой старушки послушать, какъ служить новый батюшка. Затѣмъ съ каждымъ новымъ воскреснымъ днемъ число приходящихъ стало увеличиваться; сначала посѣщали церковь только женщины и дѣти, а потомъ стали появляться и мужчины; чрезъ полгода церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ стала наполняться народомъ, какъ въ нормальномъ православномъ приходѣ, хотя въ сосѣднихъ селахъ прихожане упорно продолжали уклоняться отъ посѣщенія православной церкви. Этотъ примѣръ ясно показываетъ, какое благотворное вліяніе имѣетъ на прихожанъ благоговѣйное и выразительное служеніе священника въ церкви. Если упомянутый священникъ въ короткое время возымѣлъ такое благотворное вліяніе на новообращенныхъ уніатовъ Привислянскаго края, гдѣ происходитъ среди нихъ, подъ вліяніемъ мѣстныхъ ксендзовъ, броженіе, то, что можетъ сдѣлать приходскій священникъ для развитія религіознаго настроенія своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ среди исконнаго православнаго населенія, свободнаго отъ всякихъ противодѣйствій въ религіозномъ отношеніи. Здѣсь нива вспаханная, свободная, отъ всякихъ терній; нужно только умѣлою рукою сѣять добрыя сѣмена, и она восприметъ ихъ и возраститъ соотвѣтствующій плодъ. А какъ высоко поднимается въ глазахъ прихожанъ авторитетъ священника, благоговѣйно и выразительно исполняющаго богослуженіе, слѣдуетъ прислушаться

къ отзывамъ сельскихъ прихожанъ. Они всегда даютъ оцѣнку своему священнику по тому, какъ онъ исполняетъ богослуженіе. На вопросъ: каковъ у васъ священникъ? — вы всегда услышите такой отвѣтъ: „Нашъ батюшка добрый: онъ очень громко и выразительно служить, всякъ его понимаетъ“. Итакъ, первое условіе для священника привлечь къ себѣ прихожанъ и возбудить въ нихъ авторитетъ къ себѣ—это благоговѣйное и выразительное богослуженіе. Въ соотвѣтствіе этому желательно, чтобъ и псаломщикъ исполнялъ церковное чтеніе тоже выразительно и пещѣшно. Но, къ сожалѣнію, въ сельскихъ церквахъ вы замѣтите очень много отступленій отъ этого требованія. Не говоря уже о томъ, что чтеніе псаломщика монотонно, не сопровождается повышеніями и пониженіями голоса, соотвѣственными ходу мыслей читаемаго,—оно вдобавокъ и невнятно. При пещѣшности и невнятности чтенія, вы слышите въ церкви дребезжащій гулъ, не разбирая въ отдѣльности ни одного слова. Скучно стоять въ церкви при такомъ чтеніи.

Священникъ, какъ по своему служебному положенію, такъ и по хозяйству, по необходимости долженъ входить въ различныя соотношенія съ своими прихожанами. Здѣсь нужно быть съ ними обходительнымъ, не позволять себѣ въ отношеніи къ нимъ ругательства и слишкомъ рѣзкихъ выраженій, а тѣмъ болѣе обидъ. Крестьянинъ, хотя необразованный и подъ часъ грубый человѣкъ, но все же у него есть самолюбіе. Онъ способенъ обижаться грубымъ съ нимъ обращеніемъ и цѣнить ласковое съ нимъ обращеніе. Сварливое и деспотическое отношеніе священника къ своимъ прихожанамъ очень неумѣстно; это не отвѣчаетъ его званію. Его называютъ пастыремъ Церкви, отцемъ духовнымъ; отсюда опредѣляются и его отношенія къ прихожанамъ, какъ къ дѣтямъ духовнымъ. А это указываетъ на то, что связь священника съ его прихожанами должна быть основана на началахъ любви, *а любви не преобидитъ*. Этотъ духъ любви христіанской всегда долженъ сопровождать пастыря въ его отношеніяхъ

къ пасомымъ. Но, къ сожалѣнію, бывали случаи строптиваго отношенія священника къ своимъ прихожанамъ, выражающагося въ бранныхъ словахъ, а иногда въ излишней запальчивости и т. п., что возбуждало жалобы со стороны прихожанъ Епархіальному Начальству, и виновному священнику приходилось за это дорого платиться. Прискорбны подобныя факты, — прискорбны потому, что здѣсь въ принципѣ нарушено доброе нравственное отношеніе священника къ своимъ прихожанамъ; священникъ уронилъ себя въ глазахъ прихожанъ, онъ этимъ показалъ, что самъ не свободенъ отъ тѣхъ недостатковъ, которые возможны въ средѣ грубаго и необразованнаго крестьянства, гдѣ бывають случаи неприличной драки, особенно подъ выпившую руку. Какъ послѣ этого отнесутся прихожане къ подобному священнику? По необходимости авторитетъ его будетъ приниженъ въ глазахъ прихожанъ. А вѣдь возможенъ и такой случай, что строптивость священника можетъ вызвать запальчиваго прихожанина и на возвратный отвѣтъ... Нынѣшній крестьянинъ — не то, что былъ во время крѣпостнаго права, когда онъ съ дѣтства былъ воспитанъ въ безправіи и думалъ, что на то онъ мужикъ, чтобы его безпрекословно билъ панъ, а онъ безропотно переносилъ подобныя побои. Теперь крестьянинъ сознаетъ свои права, знаетъ, что оскорблять его словами и дѣйствіемъ никто не имѣетъ права: его самолюбіе повысилось... Итакъ, мы видимъ, что только добрымъ нравственнымъ отношеніемъ священникъ можетъ поддержать свой авторитетъ среди своихъ прихожанъ и избавиться отъ многихъ непріятностей, вытекающихъ изъ взаимоотношеній съ ними.

Но доброе отношеніе священника къ прихожанамъ еще не исчерпывается тѣмъ, что онъ не подаетъ повода къ жалобамъ на него и избѣгаетъ всякихъ случаевъ непріятнаго столкновенія съ ними. Необходимо еще сердечно-участливое отношеніе къ нуждамъ прихожанъ какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ. Уже по самому служебному своему положенію священникъ вызывается

оказывать разные нравственные услуги своимъ прихожанамъ. Его призываютъ къ больному для исповѣди и причащенія святыхъ таинъ. Но кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ услугъ, священникъ имѣетъ возможность оказывать нравственные услуги своимъ прихожанамъ по собственной инициативѣ. Онъ можетъ самъ безъ зова посѣтить больного, сказать ему слово утѣшенія. Это важная и высоко-цѣнная услуга для страдающаго прихожанина. Батюшка помнить о своихъ прихожанахъ, самъ приходитъ навѣстить больныхъ, которые въ этомъ состояніи особенно нуждаются въ сочувствіи стороннихъ лицъ. Сочувственное посѣщеніе батюшкою больного прихожанина возбуждаетъ и подкрѣпляетъ душу больного, а сказанныя батюшкою слова утѣшенія ободряютъ упавшій его духъ. Такое нравственное воздѣйствіе на душу больного само по себѣ приводитъ его въ такое состояніе, которое можетъ быть благопріятно для его жизнедѣятельности, и ободренный духъ можетъ вызвать энергичную дѣятельность жизненныхъ силъ организма, а это уже много можетъ содѣйствовать выздоровленію больного. Но еще лучше бываетъ, если при этомъ батюшка знакомъ съ домашнею медициною и можетъ посоветовать больному какія-нибудь домашнія средства отъ его болѣзни. Я зналъ одного сосѣда — священника, который имѣлъ у себя домашнія лѣкарства и каждый разъ являлся къ больному, когда или самъ узнавалъ или его просили посѣтить больного, чтобы оказать ему возможную помощь. Онъ былъ на маломъ приходѣ и имѣлъ возможность своевременно знать, что дѣлается въ немъ, и потому такія явленія, какъ болѣзни кого-нибудь изъ прихожанъ, ему всегда были извѣстны, и онъ всегда считалъ своею обязанностію навѣстить больного, посоветовать ему, какъ онъ долженъ вести себя во время болѣзни, какой пищи остерегаться и какую принимать, а если было у него сподручное домашнее лѣкарство, то онъ присылалъ его больному съ соответственными наставленіями, какъ пользоваться его лѣкарствомъ. Этихъ участливымъ отношеніемъ къ своимъ

прихожанамъ во время ихъ болѣзни упомянутый священникъ приобрѣлъ такую любовь у своихъ прихожанъ, что когда онъ испросилъ себѣ другой лучшей въ матеріальномъ отношеніи приходъ, то бывшіе его прихожане цѣлымъ селомъ со слезами провожали его изъ своего села приговаривая: „не будетъ у насъ такого батюшки!“ Потомъ нѣкоторые изъ бывшихъ его прихожанъ ѣздили къ нему за тридцативерстное разстояніе съ вечерою*) и выражали, что это не они лично чтуть его вечерою, но это приношеніе отъ всего прихода.

Сердечно-участливое отношеніе священника къ своимъ прихожанамъ можетъ выразиться и въ другихъ случаяхъ. Во время неурожаевъ многія бѣднѣйшія семьи остаются безъ куска хлѣба. Священникъ можетъ обратить вниманіе на эту нужду въ его приходѣ, показавъ въ этомъ случаѣ свой примѣръ пожертвованіемъ изъ своихъ закровъ мѣры или двухъ хлѣбовъ, или части хлѣбовъ изъ приносимыхъ ему въ церковь во время панихидъ; по его примѣру потекутъ жертвованія и отъ его прихожанъ. Если это состоится, священникъ не ограничитъ этимъ своей дѣятельности, но возьметъ на себя контроль, чтобы жертвованія правильно распредѣлялись между бѣдными. Такое участіе священника въ нуждѣ бѣдныхъ будетъ не новостью, а воспроизведеніемъ древняго христіанскаго обычая, когда Церковь брала подъ свою опеку бѣдныхъ христіанъ и кормила ихъ. Какое благо внесетъ въ приходъ священникъ, если возьметъ на себя трудъ попеченія о бѣдныхъ прихода! Много онъ этимъ расположитъ къ себѣ сердца прихожанъ и великую заслугу для себя преднесетъ въ будущей жизни, когда на судѣ Христовомъ услышитъ отъносящіяся и къ нему слова: *взлакахся и дасте Ми ясти.*

*) Вечера—это обычай въ западномъ краѣ наканунѣ Рождества вечеромъ приносить подарокъ священнику и другимъ почетнымъ лицамъ, состоящій изъ трехъ хлѣбовъ, рыбы и пшеничной кути, съ присоединеніемъ иногда живой курицы. Наканунѣ Рождества въ здѣшнемъ краѣ бываетъ въ семьяхъ обильный праздничный ужинъ, и часть этого ужина крестьяне равносятъ почетнымъ лицамъ.

Но независимо отъ неврожаевъ, во всякое время найдутся въ приходѣ бѣдныя семьи, особенно вдовы съ малолѣтними дѣтьми. Желательно, чтобы вниманіе приходскаго священника было обращено и на этихъ бѣдняковъ, и совместно съ прихожанами были обсуждены мѣры для оказанія имъ своевременной помощи. Сельскій народъ чутокъ къ бѣдному положенію своихъ односельчанъ и не откажется помочь имъ, если они заявляютъ о своей нуждѣ. Народъ всегда охотно подаетъ милостыню нищему просящему и даже считаетъ грѣхомъ отказать ему въ этомъ. Онъ всегда подастъ нищему кусокъ хлѣба, а если тотъ придетъ къ обѣду, то предложить ему и пообѣдать у себя; нужно только, чтобы бѣдный заявилъ о себѣ. Но есть такіе бѣдные, которые стыдятся просить милостыни, а между тѣмъ находятся въ болѣе тяжеломъ положеніи, чѣмъ тѣ нищіе, которые просятъ милостыню; послѣдніе всегда съ избыткомъ наполняютъ свои короба. Вотъ къ этимъ-то тайно бѣдствующимъ священникъ, какъ представитель прихода, и долженъ прійти на помощь. Онъ можетъ обратить на нихъ вниманіе своихъ прихожанъ и по взаимному совѣщанію съ прихожанами организовать для нихъ помощь. Прихожане не поскунятся дать своимъ бѣднякамъ — кто горсть муки, кто булку, хлѣбъ, кто чѣмъ можетъ пособить, было бы только обращено на это вниманіе ихъ. А кому же должна принадлежать главная инициатива въ этомъ дѣлѣ, какъ не священнику, по самому служенію своему, обязанному пробуждать въ прихожанахъ добрыя чувства и направлять ихъ къ совершенію самыхъ добродѣтелей милосердія?

Если при исполненіи общаго церковнаго богослуженія священникъ входитъ въ соотношеніе съ своими прихожанами въ массѣ, то при справленіи требъ церковныхъ онъ встрѣчается съ каждымъ прихожаниномъ въ частности. Здѣсь онъ имѣетъ возможность ближе познакомиться съ своимъ прихожаниномъ, поговорить съ нимъ, пораспросить его обо всемъ — какъ касающемся его частной жизни, такъ и его религіознаго на-

строенія и міровоззрѣнія. Этими случаями долженъ пользоваться священникъ для своего пастырскаго вліянія на прихожанъ. По нѣкоторымъ требоисправленіямъ прихожане имѣютъ обыкновеніе приглашать священника для угощенія. Не слѣдуетъ священнику отказываться въ этихъ случаяхъ побывать у своего прихожанина и благословить его трапезу: кромѣ того, что въ подобныхъ случаяхъ священникъ имѣетъ возможность поближе познакомиться съ своими прихожанами и повести съ ними бесѣду, полезную для ихъ нравственнаго назиданія, но онъ своимъ присутствіемъ на этомъ угощеніи, гдѣ обыкновенно собирается много прихожанъ — родныхъ и знакомыхъ хозяевъ, еще можетъ остановить излишнюю попойку крестьянъ, которою обыкновенно сопровождается ихъ угощеніе.

За требоисправленія принято вознаграждать священника не по опредѣленной какой-нибудь таксѣ, а по состоянію и усердію прихожанина. Но тутъ иногда бываютъ столкновенія священника со своими прихожанами. Нѣкоторые священники желаютъ получить большее вознагражденіе за требоисправленіе, чѣмъ какое предлагаетъ прихожанинъ, происходитъ между священникомъ и прихожаниномъ нѣчто вродѣ торговой сдѣлки, что особенно бываетъ при вознагражденіи за бракосочетаніе и погребеніе. Послѣ долгихъ торговыхъ соглашеній крестьянинъ вынужденъ бываетъ дать священнику больше, чѣмъ онъ предлагаетъ. Иной крестьянинъ дастъ священнику вымогаемое вознагражденіе и молчать, а другой дастъ, потому что дѣло погребенія или бракосочетанія не терпитъ отлагательства, но потомъ подаетъ жалобу Епархіальному Начальству за вымогательство, послѣдствіемъ чего бываетъ крупная непріятность для священника. Подобныя дѣйствія со стороны священника совершенно несогласны съ духомъ пастырскаго сана. Положимъ, что служащіе алтарю отъ алтаря и питаются, но это питаніе должно быть чуждо вымогательства. Нужно довольствоваться въ этомъ случаѣ добротными даяніями прихожанъ и не вымогать большаго, чѣмъ

сколько предлагает прихожанинъ по своему усердію. Богатый прихожанинъ дать больше, бѣдный— меньше. И у крестьянъ есть самолюбіе: богатый прихожанинъ не захочетъ сравняться въ вознагражденіи священника за требоисправленіе съ бѣднымъ и всегда дать больше, а въ общемъ для священника составится приличное вознагражденіе за требоисправленія и безъ вымогательствъ. Когда же священникъ станетъ въ добрыя отношенія со своими прихожанами, не выражая своей алчности при вознагражденіи за требоисправленія, то прихожане, полюбивъ такого священника, станутъ сами по себѣ безъ вымогательства больше вознаграждать священника за его труды. Народъ очень оскорбляется, когда съ нимъ торгуются за совершеніе требъ, и не любитъ такого священника. Прислушайтесь, какъ народъ даетъ оцѣнку своему священнику. На вопросъ: каковъ вашъ батюшка?—онъ отвѣчаетъ: „нашъ батюшка добрый, не вымогаетъ за требы, а беретъ то, что ему даютъ люди“. А о другомъ батюшкѣ мы слышали такой проницескій отзывъ: „о, нашъ батюшка бере відъ локтя“. Какъ это понимать! Онъ назначилъ таксу за погребеніе по возрастамъ*), и не положишь ему назначеннаго, то и хоронить не пойдетъ. Рекомендація священнику не лестная.

Священникъ, какъ самъ ведущій сельское хозяйство, можетъ входить въ столкновеніе со своими прихожанами на этомъ пути. Тамъ скотъ прихожанина попался въ потравѣ на священниче-

*) Къ великому сожалѣнію и, главное, ко вреду для достиженія святыхъ цѣлей пастырства, нѣкоторые священники позволяютъ себѣ устанавливать таксу за совершеніе требъ. Прихожане, зная по предаію, что въ давнія времена вознагражденіе священнику опредѣлялось извѣстными взаимными условіями, часто соглашаются на предлагаемыя новопоступившимъ, священникомъ условія, находя ихъ почему-либо для себя выгодными. Такъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, вмѣсто платы за требы, прихожане обязываются (и точно исполняютъ свое обязательство) обработать священнику поле. Но бываетъ и такъ, что, тяготясь прежде заключенными съ священникомъ условіями платы за требы, при поступленіи на приходъ новаго священника прихожане въ день же пріѣзда его являются къ нему съ просьбою сбавить плату за требу... Самый недавній это фактъ.

скомъ полѣ, а въ другое время наоборотъ — скотъ священника очутился на крестьянскомъ полѣ или огородѣ. Нужно стараться священнику и въ этомъ случаѣ вести свое дѣло миролюбиво и правдиво и не доводить дѣла до суда, что всегда озлобляетъ противную сторону, хотя бы она была и неправа. А священнику подавать поводъ къ озлобленію противъ себя своего прихожанина совершенно не соотвѣтствуетъ его положенію, какъ пастыря Церкви. Знаемъ случай такой. Одинъ священникъ привлекъ прихожанина въ судъ за потраву его скотомъ поля, вмѣсто того, чтобы уладить это дѣло мирно на мѣстѣ. Прихожанинъ озлобился за это на своего батюшку и пересталъ при встрѣчѣ кланяться ему. Батюшка въ свою очередь обидѣлся такимъ отношеніемъ прихожанина и привлекъ его къ судебной отвѣтственности предъ Мировымъ Судьею за непочтительность къ нему, какъ служителю Церкви. Дѣло разбиралось на судѣ, гдѣ фигурировалъ батюшка, какъ обвинитель своего прихожанина въ несиманіи предъ нимъ шапки при встрѣчѣ. Судья не могъ подвести этого случая ни подъ какую категорію наказуемыхъ проступковъ и оправдалъ крестьянина, такъ какъ выраженіе людьми другъ другу знаковъ почтенія вытекаетъ изъ ихъ личныхъ отношеній, а не составляетъ обязанностей, юридически опредѣленныхъ. Въ противовѣсъ безтактному поступку священника, домогаться у прихожанъ уваженія къ себѣ посредствомъ суда, мы припомнимъ другой случай, какъ священникъ пріучилъ своихъ прихожанъ почтительно раскланиваться съ нимъ при встрѣчѣ. Поступивши на приходъ, священникъ замѣтилъ, что прихожане при встрѣчѣ съ нимъ не дѣлаютъ принятаго подлежащаго поклона и сниманія шапки, а знаки уваженія выражаютъ прикосновеніемъ руки къ шапкѣ и легкимъ потряхиваніемъ. Хотя такой небрежный поклонъ со стороны прихожанъ ему и не понравился, но онъ никому не сдѣлалъ по этому случаю замѣчанія; только каждый разъ, когда встрѣчался съ прихожаниномъ, привѣтствующимъ его легкимъ потряхиваніемъ шапки, онъ отвѣчалъ ему полнымъ, принятымъ въ об-

щежитіи, снятіємъ шапки и поклономъ. Прихожане вскорѣ измѣнили свой пріемъ отдачи чести священнику легкимъ прикоснове-ніемъ къ шапкѣ и дѣлали при встрѣчѣ приличный поклонъ, снимаемая шапку. Если мы сравнимъ эти два случая, то увидимъ, что въ первомъ случаѣ священникъ допустилъ безтактность, когда хотѣлъ заставить прихожанина посредствомъ суда снимать передъ нимъ шапку и кланяться при встрѣчѣ, а во второмъ случаѣ священникъ поступилъ благоразумно и съ большимъ тактомъ, когда собственнымъ примѣромъ показалъ, какъ прихожанинъ долженъ привѣтствовать священника при встрѣчѣ съ нимъ.

Не могу не упомянуть еще объ одномъ случаѣ неправильнаго отношенія священника къ своему прихожанину, роющаго достоинство перваго. Одинъ молодой священникъ, поступивши на приходъ, продалъ сборъ съ своего поля (тридцать копень ржи) своему прихожанену за 100 рублей. Но вдругъ цѣна на хлѣбъ поднимается, священникъ отказывается выдать проданный хлѣбъ прихожанину, хотя послѣдній, въ видахъ поднятія цѣны на хлѣбъ, добровольно предлагалъ добавить священнику къ условленной цѣнѣ еще 30 рублей, батюшка не согласился и продалъ хлѣбъ другому. Крестьянинъ возврата денегъ отъ батюшки не принялъ, а подалъ на него жалобу въ судъ. По рассмотрѣніи дѣла въ Мировомъ Съѣздѣ присуждено съ батюшки въ пользу крестьянина за хлѣбъ по послѣдней высшей существовавшей тогда цѣнѣ съ судебными издержками, такъ что батюшка долженъ былъ возратить крестьянину не взятую у него сумму 100 рублей, а 188 рублей. Такимъ образомъ вышло, что священникъ за свое неправое дѣло былъ наказанъ и матеріально и морально. При такомъ исходѣ дѣла батюшка долженъ былъ почувствовать неловкость своего положенія не только предъ тѣмъ прихожаниномъ, съ которымъ онъ поступилъ неправдиво, но и предъ всѣми другими прихожанами. И это случилось на первыхъ порахъ службы священника, когда естественно было предполагать, что священникъ позаботится о томъ, чтобы стать въ добрыя отношенія къ своимъ прихожанамъ,

подавая имъ примѣръ честной и мирной жизни. Только мирныя и правильныя отношенія священника къ своимъ прихожанамъ возвышаютъ его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ и представляютъ ему благопріятныя условія для его нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Нѣтъ мира между людьми—они начинаютъ тогда дѣйствовать врозь, взаимно озлобляясь другъ противъ друга. Особенно желательно, чтобы больше было мира и любви между высшими и низшими членами клира, — настоятелями церквей и псаломщиками, — въ чемъ сказывается слабая сторона причтовой жизни. Желательно, чтобы младшіе члены причта, въ особенности съ богословскимъ семинарскимъ образованіемъ, уважали въ своихъ настоятеляхъ ихъ званіе, положеніе, а въ большинствѣ случаевъ и почтенную старость. А бываютъ грустныя картины! Священствуется многолѣтній почтенный старецъ, къ нему назначаютъ почти со школьной скамьи молодого богослова; священникъ старецъ, конечно, имѣетъ свои нажитыя привычки, — допустимъ, нѣкоторыя слабости и странности, — но у него много ума и опытности, уроками и совѣтами котораго можно было бы воспользоваться только что вступившему на поприще жизни будущему пастырю, между тѣмъ щепетливое самолюбіе молодого богослова оскорбляется на каждомъ шагѣ и изъ-за пустыхъ поводовъ. Молодой писака начинаетъ писать жалобы на своего настоятеля, возникаетъ офиціальная тяжба, въ которой разыгрываются страсти; въ эту тяжebную борьбу втягиваются съ той и другой стороны еще прихожане, также съ возбужденными страстями, и вотъ почти весь приходъ возбужденъ. При такихъ отношеніяхъ членовъ причта дѣло пастырскаго служенія разстраивается, и приходъ страдаетъ. Не мало также возникаетъ тяжebъ и ссоръ между членами причта изъ-за дѣлежа церковными доходами. Все это роняетъ достоинство клира въ глазахъ прихожанъ и тормозитъ дѣло ихъ служebной дѣятельности.

Резюмируя все сказанное, мы видимъ, что священнику для поддержанія своего авторитета и избѣжанія жалобъ со стороны

прихожанъ, необходима добрая нравственная жизнь, неуклонное исполненіе служебныхъ обязанностей, сердечно участливое отношеніе къ нуждамъ прихожанъ, миролюбію, постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ безъ вымогательства за свой трудъ, кротость и простота въ обращеніи съ прихожанами. При такихъ качествахъ священникъ никогда не войдетъ въ непріятныя столкновенія съ своими прихожанами, но заслужитъ полную ихъ любовь и уваженіе.

3.

Архіерейскія служенія въ Августъ мѣсяцъ.

— 1 Августа, въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ и день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи совершенъ торжественный крестный ходъ на р. Енисей для освѣщенія воды.

— 6 Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 8 Августа, въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 15 Августа, въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, праздникъ Успенія Богоматери, Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 22 Августа, въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 29 Августа, въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ и праздникъ Ускновенія Главы Честнаго Пророка и Крестителя Господня

Иоанна, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ.

— 30 Августа, въ день Св. Влаговѣрнаго Князя Александра Невскаго, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ Баталіонной Александро-Невской церкви.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СТРАХОВОЕ

Наличные капиталы
свыше 35.000,000 руб.

ОБЩЕСТВО

Страхования жизни,
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня,
транспортовъ и стеколь.

„РОССІЯ“

Содержаніе № 17. Отдѣлъ официальный:—1. Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Присоединеніе къ Православію.—4. Вакантныя мѣста.—5. Журналъ засѣданія съѣзда наблюдателей.—6. Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный:—1. Послѣднія минуты жизни Наслѣдника Цесаревича.—2. Какъ священнику избѣгать неудовольствій къ себѣ прихожанъ.—3. Архіерейскія служенія.—4. Объявленія.

И. д. Редактора сваяц. А. *Фигуровскій*.
Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

Прот. *Н. Асташевскій*.

Красноярскъ.

Типографія Ал. Д. Жилина.