

15 МАРТА

1896 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVI ГОДЪ.

Св. Агглы Михаилъ и воиновъ Феодоръ черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

6-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв. въ
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій указъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Отъ Черниговской духовной консисторіи. — Актъ ревизіонной комиссіи и докладъ управленія свѣчнаго завода. — Раскладочныя вѣдомости.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое навѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего.

Да послужить она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, не щадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена св. Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

»НИКОЛАЙ«.

С.-Петербургъ,

26-го февраля 1896 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ видахъ болѣе неослабнаго наблюденія за выполненіемъ священно-церковно-служителями епархіи положенныхъ на нихъ монастырскихъ послушаній, каковыя послушанія, на основаніи 174 ст. устава духов. конс., приводятся въ исполненіе безъ допущенія со стороны присужденныхъ къ наказанію объявленія удовольствія или неудовольствія, Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 22 февраля с. г., утвержденному резолюціею Его Преосвященства 26 того же февраля, даетъ знать о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они, по полученіи указнаго распоряженія о присужденіи извѣстнаго лица изъ клира къ эпитиміи, немедленно предъявляли таковое распоряженіе съ подпиской лицу присужденному и, въ случаѣ явнаго уклоненія таковаго лица отъ выполненія наказанія, доносили епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій, а настоятели монастырей, подъ надзоръ которыхъ высылается присужденный къ

эпитими, доносили бы епархіальному начальству не только о точномъ выполненіи наложеннаго наказанія, но и о всякомъ не лившемся на эпитимию въ теченіи мѣсяца со дня полученія о. настоятелемъ указа.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 января—7 февраля сего года земскій начальникъ 1-го участка Городнянскаго уѣзда Иванъ Ждановичъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 1-го благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда Черниговской епархіи.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Константинъ Доброгаевъ къ Преображенской церкви села Голенки Конотопскаго уѣзда, 18 февраля; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Константинъ Любарскій къ Успенской церкви села Малой-Коселевки Нѣжинскаго уѣзда, 18 февраля; санъ священника Ѳеодоръ Храмцовъ, къ Покровской единовѣрческой церкви посада Святской, Суражскаго уѣзда, 25 февраля.

Утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта въ 6 округъ Новгородѣверскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Желѣзнаго-Моста Василій Цуймановъ и кандидатами по немъ—священникъ Богословской церкви с. Поцовки Петръ Гапоновъ и Покровской церкви с. Фаевки Петръ Ситниковъ, 26 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: Богдановскаго, Остерскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки Митрофанъ Михайловскій,—Смяческаго, Городнянскаго у., священникъ с. Смячи Евгений Элланскій, Овсяковскаго прихода с. Великой-Веси священникъ сего села Василій Квит-

ницкій, Козелецкаго, Черниговскаго у., священникъ Никифоръ Элланскій, Краснянскаго, Черниговскаго у., священникъ Андрей Тимошевскій, Губичскаго, Черниговскаго у., священникъ с. Редьковки Василій Дубровскій. Въ Слободскомъ народномъ училищѣ Черниговскаго у., преподаваніе закона Божія поручено, вмѣсто священника с. Грабовки, священнику с. Буди Арсенію Бондаревскому; законоучителемъ повторительныхъ классовъ при Великозагоровскомъ начальномъ училищѣ Борзенскаго уѣзда утверждёнъ священникъ Григорій Вакуловскій, 19 февраля.

Допущены къ исправленію должности слѣдователей въ благочинническихъ округахъ: во 2 Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Хорошаго-Озера Николай Арендаревъ; въ 3 Остерскаго у., священникъ с. Требухова, Михаилъ Галаганъ; въ 1 Суражскаго у., священникъ м. Душатина, Стефанъ Лебедевъ; во 2 Черниговскаго у., священникъ с. Козла, Михаилъ Элланскій; въ 4 Черниговскаго у., священникъ м. Седнева Михаилъ Домарчукъ, во 2 Сосницкаго у., священникъ с. Лавъ Николай Барановичъ, во 2 Городнянскаго у., священникъ м. Ловини Григорій Улезко; въ 3 Стародубскаго у., священникъ села Курковичъ Теофанъ Доброленскій; въ 3 Мглинскаго у., священникъ с. Романовки, Іоаннъ Молявицкій, 22 февраля.

Премѣщены: на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ церкви села Величковки, Сосницкаго уѣзда Михаилъ Острицкій, 16 февраля; на праздное священническое мѣсто при Софійской церкви села Локни, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Кочергъ, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Мясофдовъ, 20 февраля; на праздное священническое мѣсто при Сергіевской церкви села Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Кошова, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Иллєнко, 21 февраля; на праздное священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви села Шептаковъ, Нов-

городсверскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Желзнаго-моста, Новгородсверскаго уѣзда Василій Пуймановъ, 22 февраля; на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Поповой-Горы, того же уѣзда Иоаннъ Пятницкій, 26 февраля; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Новоселокъ, Остерскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Бондаревки, Сосницкаго уѣзда Иakovъ Осмоловскій, 29 февраля; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Челхова, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Любечань, того же уѣзда Василій Балдалинь, 29 февраля; на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви села Погребовъ, Остерскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Созановскій, 1 марта; перемѣщены одинъ на мѣсто другаго псаломщики: с. Городища, Конотопскаго уѣзда, Андрей Красовскій и с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда Андрей Калиновскій, 16 февраля.

Уволены отъ должности слѣдователи: 3-го округа Мглинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Зборовскій и 3-го округа Стародубскаго уѣзда священникъ Николай Преображенскій, 22 февраля.

Уволенъ отъ должности законоучителя Петрушскаго начального училища, согласно прошенію, священникъ с. Посаховки, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Баптидановъ; исполненіе должности законоучителя при означенномъ училищѣ поручено священнику с. Кротыни того же уѣзда, Павлу Любовичъ, 17 февраля.

Опредѣлены: на первое псаломщицкое мѣсто при Успенской единовѣрческой церкви п. Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. псаломщика, мѣщанинъ п. Климовой Михаилъ Ивановъ Слесаренко, 16 февраля; на вакантную должность псаломщика къ Покровской церкви с. Великаго-Дырчина, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семина-

ріи Анатолій Сочава, 26 февраля, на вакантную должность псаломщика къ Михайловской церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Александръ Пятницкій, 26 февраля, псаломщикъ Покровской церкви села Ярославки, Козелецкаго уѣзда, Григорій Кибальчичъ опредѣленъ учителемъ Юбилейной церковно-приходской школы г. Стародуба, и по резолюціи 4 сего марта послѣдовавшей на мѣсто Кибальчича, опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Ярославки, Козелецкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Иванъ Дьяченко.

По резолюціи Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 19 сего февраля, къ исполненію должности втораго псаломщика при Троицкой единоувѣрческой церкви Посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, допущенъ мѣщанинъ Павелъ Косминъ Абрамовъ; къ исправленію должности перваго псаломщика при Иоанно-Предтеченской церкви посада Еліонки, Стародубскаго уѣзда, временно допущенъ мѣщанинъ посада Воронка, Мартивіанъ Григоріевъ Волковъ.

Уволенъ за штатъ дѣлконъ Александръ Сорокинъ, состоявшій на псаломщической должности при Успенской единоувѣрческой церкви посада Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, 16 февраля.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іоанну Матѣевскому 25 руб. въ годъ, вдовѣ священника Іуліи Бруянкой 12 руб., дочери священника Іуліаніи Смѣльницкой 10 руб., дочери священника Александръ Борзаковской 10 р., вдовѣ псаломщика Маріи Сидоренко 6 р., женѣ бывшаго священника Надеждѣ Бударявцевой 10 р. и вдовѣ священника Аннѣ Гравицкой 25 руб.—всѣмъ съ 1 января 1896 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Троицкой церкви с. Каменя, Новгородсверскаго у., съ 12 октября 1895 г.; при Кресто-Воздвижен-

ской церкви **с. Курчичъ**, Мглинскаго у., съ 28 декабря 1895 г.; при Николаевской церкви **с. Васьковичъ**, Мглинскаго у., съ 19 января сего года; при Покровской церкви **с. Хрѣновки** Городнянскаго у., съ 23 января 1896 г.; при Георгіевской ц. **с. Горбова**, Новгородсѣверскаго у., съ 14 февраля 1896 г.; при Николаевской церкви **с. Парафіевки**, Борзенскаго у., (приходъ двухклирный) 2-е священническое мѣсто, съ 16 февраля 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Кочергъ**, Глуховскаго у., съ 20 февраля 1896 г.; при Крестовоздвиженской церкви **с. Кашова**, Мглинскаго у., съ 21 февраля 1896 г.; при Рождество-Богородичной церкви **сел. Желѣзяго-Моста**, Новгородсѣверскаго у., съ 22 февраля 1896 г.; при Троицкой ц. **с. Поповой-Горы**, Суражскаго у., 2-е священническое мѣсто, съ 26 февраля 1896 г.; при Троицкой церкви **с. Бондаревки**, Сосницкаго у., съ 29 февраля 1896 г.; при Михайловской церкви **с. Любечанъ**, Новозыбковскаго у., съ 29 февраля 1896 г.; при Михайловской церкви **с. Банаевки**, Нѣжинскаго у., съ 1 марта 1896 г.; при Рождество-Богородичной церкви **с. Хильчичъ**, Новгородсѣверскаго у., съ 6 марта 1896 года.

Діаконскія мѣста вакантны тѣ же, которыя пропечатаны въ № 5-мъ Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическое — при Рождество-Богородичной ц. **с. Довжика**, Черниговскаго у., съ 4 марта 1896 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи декабря мѣсяца 1895 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей на 1896 годъ.* Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 27 руб. 27 коп., Александра Тупатилова 48 руб. 48 к., Иоанна Якубовича 54 руб. 54 коп., Александра Святскаго 42 р. 42 коп., Архимандрита Григорія 3 руб. 3 коп., Самуила Им-

шенецкаго 57 руб. 57 коп., Николая Рознатовскаго (Глуховскаго уѣзда) 39 руб., 40 коп., Александра Горбика 54 руб., 55 коп., Иосифа Молчанова 15 руб., 15 коп., Иоанна Гусаковского 42 р. 42 коп., Герасима Глядиковского 57 руб. 57 коп., Дмитрія Теодоровскаго 66 руб. 66 коп., Иоанна Кочановскаго 48 руб. 48 коп., Иоанна Обуховскаго 42 руб. 42 коп., Иоанна Вербицкаго 51 руб. 51 коп., Адриана Доброгаева 42 руб. 42 коп., Петра Цыганкова 57 руб. 60 коп., Николая Мыславскаго 3 руб. 3 к., Григорія Цитовича 51 руб. 51 коп., Стефана Чудновскаго 54 р. 54 коп., Теодора Исаенко 42 руб. 42 коп., Владимира Александровскаго 51 руб. 51 коп., Михаила Діомидова 75 руб. 75 к., Семена Серединскаго 54 руб. 54 к., Петра Виноградскаго 48 р. 48 коп., Иоанна Тарасевича 48 руб. 48 коп., Евфима Лебедева 48 руб. 48 коп., Теодора Садовскаго 51 руб. 51 коп., Архимандрита Григорія 3 руб. 3 коп., Настоятелей монастырей: Козелецкаго Сергія 3 руб. 3 коп., Рыхловскаго Игумена Иосафа 3 р. 3 коп., Настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игумені Ксенофонты 3 руб. 3 коп., Правленія Черниговской Духовной Семинаріи 9 руб. 9 коп., Правленія Черниговскаго Духовнаго училища 3 руб. 3 коп., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 3 руб. 3 коп. *На выписку на 1896 годъ бланковъ для церковнаго письменоводства.* Отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 38 руб. 15 коп., Иоанна Обуховскаго 53 руб. 23 коп., Теодора Исаенко 94 руб. 26 коп. *Спеціального сбора за 1895 годъ на воспособленіе духовенству.* Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 77 руб., Иоанна Андріевскаго 18 руб. 25 коп., Иоанна Якубовича 3 руб., Священника Прокофія Кучинскаго 7 руб., Самуила Имшенецкаго 4 руб., Иосифа Молчанова 18 руб., Петра Крачковскаго 4 руб., Дмитрія Стопановскаго 117 руб., Адриана Доброгаева 68 руб., Иоанна Тарасевича 6 руб., *На выписку на 1896 г. Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочиннаго Александра Святскаго 63 руб., *Пожертвованные по подписнымъ листамъ за № 1, 2 и 3 на сооруженіе въ С.-Петербур-*

буртъ въ память Императора Александра III-го: храма, школы и образованіе капитала. Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 31 руб., Іосифа Молчанова 18 руб. 34 коп., Михаила Гораина 17 руб. 31 коп., *На вытиску церковнаго нотнаго обихода.* Отъ благочинныхъ: Павла Булгакова 13 руб. 78 коп., Василія Рклицкаго 13 руб. 78 коп., Правленія Черниговскаго духовнаго училища 1 руб. 6 коп. *За панихидныя росписи царственныхъ лицъ.* Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 51 к., Николая Рознатовскаго, Козелецкаго уѣзда 81 коп., Василія Рклицкаго 65 коп., Михаила Лубенцова 78 коп., Павла Булгакова 71 коп., Іоанна Борзаковского 61 коп., Іоанна Якубовича 76 коп., Николая Мыславскаго 41 коп., Александра Святскаго 71 коп., Евтихія Бордоноса 71 коп., Трофима Раковского 1 р. 17 коп., Іосифа Молчанова 30 коп., Герасима Глядиковского 96 к., Іоанна Качановскаго 81 коп., Михаила Фотіева 77 коп., Іоанна Обуховскаго 81 коп., Петра Скорины 1 руб. 7 коп., Павла Рклицкаго 76 коп., Ѳеодора Яшовскаго 81 коп., Митрофана Струкова 91 коп., Адриана Доброгаева 61 коп., Петра Цыганкова 96 коп., Григорія Цитовича 91 коп., Стефана Чудновскаго 96 коп., Владиміра Александровскаго 86 коп., Михаила Діомидова 1 руб. 27 коп., Андрея Васильева 66 коп., Петра Виноградскаго 71 коп., Евфима Лебедева 81 коп. Настоятелей монастырей: Глуховскаго игумена Евсевія 6 коп., Домницкаго Архимандрита Веніамина 6 коп., Климовскаго игумена Герасима 5 коп. Настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Людмилы 6 коп., Правленія Черниговскаго духовнаго училища 5 к., Священника Алексѣя Вельчковского 5 коп., *Кружечные за 1894 г. на распространіе Православія на Кавказъ.* Черниговскаго Комитета Мисіонерскаго Общества 5 руб. 37 коп., *Кружечные за майскую треть на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочиннаго Николая Рознатовскаго (Козелецкаго уѣзд.) 2 руб. 9 коп., *Кружечные за 2 пол. 1895 г. въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ и. д. благочиннаго

Всеволода Корицкаго 3 руб. 82 коп. *Добавочные по выпискѣ на 1896 годъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ: Петра Скорини 10 руб. 50 коп., Іоанна Якубовича 8 руб. 50 коп., Александра Святскаго 7 руб., Андрея Случевского 6 руб. 50 коп., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 50 коп., Іоанна Качановскаго 8 руб., Іоанна Борзаковскаго 6 руб., Митрофана Струкова 9 руб., Владиміра Александровскаго 8 руб. 50 коп., Михаила Діомидова 12 руб. 50 коп., Θεодора Садовскаго 8 руб. 50 коп., Настоятелей монастырей: Рыхловскаго игумена Іосафа 50 коп., Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб., *Добавочные на выпискѣ на 1896 годъ бланковъ для церковнаго писъмоводства.* Отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 42 р. 6 коп., Іоанна Обуховскаго 58 руб. 65 коп., Θεодора Исаенко 101 руб. 64 коп., *За бланки для метрическихъ выписей.* Отъ благочинныхъ: Петра Крещановскаго 18 руб., Петра Цыганкова 17 коп., Андрея Васильева 10 руб. 80 коп. *За карту Черниговской Епархіи.* Діакона Орловской епархіи Василя Выхнова 1 руб. 25 коп.

Въ теченіи января 1896 года въ Консисто́ріи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку Церковныхъ Видомостей на 1896 годъ.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго (Козелецу.) 48 руб. 48 коп., Дмитрія Стопановскаго 39 руб. 39 коп., Герасима Томашевскаго 42 руб. 42 коп., Евтихія Бордоноса 42 руб. 42 коп., Александра Фелицина 69 руб. 69 коп., Михаила Горайна 21 руб. 21 коп., Іоанна Андріевского 27 р. 27 к., Семена Русановича 42 руб. 42 коп., Михаила Горайна 21 руб. 21 коп., Николая Крыловскаго 48 руб. 48 коп., Θεодора Омичева 48 руб. 48 коп., Николая Главинскаго 63 руб. 63 коп., Настоятеля Климовскаго монастыря, Игумена Герасима 3 руб., Настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелай 3 руб., 3 коп. Правленія Стародубскаго Духовнаго Училища 3 р. 3 к., Священника Черниговской единовѣрческой церкви Александра Дмитревскаго 3 руб. 3 коп. Совѣта Епархіальнаго Женскаго

Училища 3 руб. 3 коп. Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 6 руб. 6 коп., Черниговскаго Епархіальнаго Училища 3 руб. 3 коп. *На выписку бланковъ для церковнаго писмоводства.* Отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 43 руб. 83 коп., Григорія Вербицкаго 83 руб. 81 к., Иоанна Крыжановскаго 69 руб. 68 коп., Герасима Смоличева 23 руб. 12 коп., Алексѣя Покровскаго 61 руб. 37 коп., Николая Липскаго 63 руб. 47 коп., Алексѣя Фелицына 91 руб. 63 коп., Александра Крыловскаго 21 руб. 36 коп., Александра Тупатилова 8 руб. 88 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 49 руб. 54 коп., Иоанна Качановскаго 38 руб. 85 коп., Николая Максимовича 58 руб. 96 коп., Семѣна Русановича 48 руб. 80 к., Иоанна Бакуревича 66 руб. 16 коп., Григорія Цитовича 34 р. 56 коп., Григорія Левитскаго 72 руб. 58 коп., Владимира Александровскаго 57 руб. 84 коп., Павла Рклицкаго 34 руб. 42 к., Герасима Томашевскаго 53 руб. 88 коп., Θεодора Садовскаго 52 руб. 74 коп., Самуила Имшанецкаго 73 руб. 10 коп., Николая Яценко 72 руб. 88 коп., Θεодора Яновскаго 66 руб. 88 коп., Михаила Діомидова 101 руб. 99 коп., Иоанна Гусаковскаго 58 руб. 77 коп., Михаила Горайна 38 руб. 28 коп., Михаила Фотіева 76 руб. 6 коп., Евфима Лебедева 105 руб. 33 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 5 руб. 28 коп. *Спеціального сбора за 1895 годъ на воспособленіе духовенству.* Отъ благочинныхъ: Василя Рклицкаго 4 руб., Иоанна Якубовича 1 р., Александра Фелицына 8 руб., Димитрія Стопановскаго 3 руб., Протоіерея Николаевской церкви гор. Чернигова Иоанна Буримова 10 руб. *За каноничныя росписи царственныхъ милъ,* Отъ благочинныхъ: Самуила Имшанецкаго 1 руб. 1 коп., Димитрія Θεодоровскаго 1 руб. 17 коп., Иоанна Тарасевича 81 коп., Данила Полонскаго 91 коп., Александра Крыловскаго 51 коп., Иоанна Андріевскаго 54 коп., Петра Томашевскаго 71 коп., Иоанна Бакуревича 76 коп., Иоанна Крыжановскаго 81 коп., Николая Максимовича 78 коп., Алексѣя Покровскаго 1 руб. 8 коп.

Семена Русановича 71 коп., Герасима Томашевского 70 коп.,
Θеодора Садовскаго 85 коп., Николая Яценко 65 коп., Священ-
ника Александра Дмитревскаго 5 коп., Настоятельницы Макаевскаго
монастыря игуменіи Евфросиніи 5 коп. *Пожертвованные*
по подписнымъ листамъ за № 1, 2 и 3 на храмъ, школу и
капиталъ въ память Императора Александра III-го. Отъ
благочинныхъ: Дмитрія Θеодоровскаго 39 руб. 11 коп., Павла
Рклицкаго 73 руб. 37 коп., Михаила Гораина 6 руб. 10 коп.,
Владимира Александровскаго 97 руб. 15 коп., Андрея Васильева
4 руб. 65 коп., Самуила Ишненецкаго 53 руб. 15 коп., Алек-
сандра Фелицына 66 руб. 35 коп., Настоятеля Новгородѣвскаго
монастыря Архимандрита Германа 6 руб. *На устройство цер-*
кви въ с. Степановкѣ, Борзенскаго уѣзда. Отъ Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и
Нѣжинскаго 10 руб. 12 коп. *На устройство кіотовъ къ школамъ*
сооруженнымъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ па-
мять событія 17 октября 1888 г. Отъ священника Чернигов-
ской единовѣрческой церкви Александра Дмитревскаго 70 коп.,
Отъ благочинныхъ: Іоанна Крыжановскаго 11 руб. 20 коп.,
Семена Русановича 9 руб. 80 коп., Василия Рклицкаго 7 руб.
70 коп. *Пожертвованные въ пользу слѣпыхъ.* Отъ благочиннаго
Герасима Глядиковского 3 руб. 92 коп. *Пожертвованные на*
постановку бюстовъ въ гор. Черниговѣ Императоровъ Алек-
сандра II и Александра III-го. Отъ благочиннаго Іоанна Кача-
новскаго 8 руб. 90 коп. Кружечные: *Въ пользу Иерусалимской*
церкви Святаго Гроба Господня. Отъ благочинныхъ: Алек-
сандра Крыловскаго 2 руб. 4 коп., Григорія Вербицкаго 6 руб.
76 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 36 коп., Іоанна Кры-
жановскаго 70 коп., Герасима Смоличева 25 коп., Андрея Служ-
чевскаго 65 коп., Николая Липскаго 8 руб. 48 коп., Александра
Фелицына 3 руб. 88 коп., Василия Рклицкаго 1 руб. 93 коп.,
Михаила Фотіева 6 руб. 38 коп., Николая Максимовича 1 руб.
60 коп., Николая Рознатовскаго (Глухов. уѣз.) 1 руб. 70 коп.,

Михаила Вивицкаго 3 руб. 65 коп., Герасима Глядиковского 2 руб. 76 коп., Иоанна Качановскаго 4 руб. 19 коп., Семена Русановича 2 руб. 30 коп., Григорія Левитскаго 2 руб. 65 к., Александра Горбика 1 руб. 32 коп., Владиміра Александровскаго 3 руб. 47 коп., Павла Рклицкаго 1 руб. 75 коп., Иоанна Борзаковскаго 66 коп., Феодора Садовскаго 1 руб. 58 коп., Николая Яценко 1 руб. 37 коп., Михамла Діомидова 1 руб. 90 коп., Петра Брачковскаго 3 руб. 45 коп., Всеволода Корицкаго 1 р. 47 коп., Настоятелей монастырей: Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 15 коп., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 3 р. 50 к., Новгородсѣверскаго Архимандрита Германа 2 руб., Намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 30 коп., Наст. Рыхловскаго монастыря игумена Юсафа 1 руб. 25 коп., Козелецкаго игумена Сергія 30 коп., Климовскаго игумена Герасима 3 руб., Настоятельницъ монастырей: Гамалѣевскаго игуменіи Ксенофонты 1 руб., Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 1 руб., Максаковскаго игуменіи Евфросиніи 50 коп., Черниговскаго Кафедральнаго Собора 50 коп. *На возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 2 р. 51 коп., Григорія Вербицкаго 3 руб. 84 коп., Александра Тупатилова 2 руб. 37 коп., Иоанна Крыжановскаго 3 руб. 3 к., Герасима Смѣличева 8 руб. 22 коп., Андрея Случевскаго 2 р. 37 коп., Николая Лицскаго 5 руб. 85 коп., Александра Фелицына 4 руб. 6 коп., Василия Рклицкаго 3 руб. 57 коп., Михаила Фотіева 5 руб. 96 коп., Николая Максимовича 4 руб. 93 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. уѣз.) 4 руб. 40 коп., Петра Томашевскаго 2 руб. 43 коп., Михаила Виницкаго 6 руб. 37 к., Герасима Глядиковского 3 руб. 92 коп., Семена Русановича 2 руб. 18 коп., Иоанна Качановскаго 5 руб. 53 коп., Григорія Левитскаго 4 руб. 85 коп., Александра Горбика 1 руб. 79 к., Алексѣя Покровскаго 9 руб. 25 коп., Владиміра Александровскаго 7 руб. 79 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 58 коп., Иоанна Борзаковскаго 2 руб. 62 коп., Герасима Томашевскаго 2 руб.

92 коп., Ѳеодора Садовскаго 2 руб. 77 коп., Николая Яценко 6 руб. 60 коп., Ѳеодора Яновскаго 3 руб. 50 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 21 коп., Дмитрія Стопановскаго 6 руб. 32 к., Петра Скорины 6 руб. 12 коп., Петра Крачковскаго 6 руб. 84 коп., Михаила Діомидова 2 руб. 25 коп., Всеволода Корицкаго 3 руб. 38 коп., Самуила Имшенецкаго 8 руб. 94 коп., Настоятелей монастырей: Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 5 коп., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 2 руб., Новгородсѣверскаго Архимандрита Германа 1 руб. 50 коп., Рыхловскаго игумена Іосафа 1 руб. 25 коп., Козелецкаго игумена Сергія 30 коп., Климовскаго игумена Герасима 1 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Іеромонаха Антонія 43 коп., Настоятельницъ монастырей: Гамалѣвскаго игуменіи Ксенофонты 40 коп., Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 30 коп., Максаковскаго 50 коп., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 17 коп., Черниговскаго Кафедральнаго Собора 50 коп.

На улучшение быта Православныхъ Поклонниковъ въ Палестинѣ.

Отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 2 руб. 71 коп., Григорія Вербицкаго 5 руб. 14 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 2 коп., Іоанна Крыжановскаго 9 руб. 17 коп., Герасима Смоличева 5 руб. 88 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 38 коп., Николая Липскаго 6 руб. 48 коп., Александра Фелицына 3 р. 51 коп., Василя Рклицкаго 5 руб., Михаила Фотіева 7 руб. 32 коп., Николая Максимовича 5 руб. 84 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. уѣз.) 4 руб. 70 коп., Петра Томашевскаго 3 руб. 49 коп., Михаила Виницкаго 9 руб. 71 коп., Герасима Гладиковскаго 4 руб. 11 коп., Іоанна Качановскаго 4 руб. 13 к., Семена Русановича 2 руб. 85 коп., Григорія Левитскаго 3 р. 37 к., Александра Горбика 1 руб. 16 коп., Алексѣя Покровскаго 5 руб. 14 коп., Владиміра Александровскаго 6 руб. 69 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 52 коп., Іоанна Борзаковскаго 2 руб. 72 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 97 коп., Ѳеодора Садовскаго 2 руб. 87 коп., Самуила Имшенецкаго 7 руб. 33 коп.,

Николая Яценко 5 руб. 98 коп., Феодора Яновскаго 4 руб. 62 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 52 коп., Михаила Дубенцова 2 руб. 33 коп., Дмитрія Стопановскаго 5 руб. 75 коп., Петра Скорини 8 руб. 87 коп., Петра Крачковскаго 6 руб. 11 коп., Всеволода Корицкаго 3 руб. 41 коп., Настоятелей монастырей: Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 50 коп., Н. Сѣверскаго Архимандрита Германа 1 руб., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 3 руб., Домницкаго Архимандрита Веніамина 1 руб., Рыхловскаго игумена Иосафа 1 руб. 25 коп., Козелецкаго игумена Сергія 1 руб., Климовскаго игумена Герасима 2 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго Геромонаха Антонія 25 к., Настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 35 к., Гамалѣевскаго игуменіи Ксенофонты 30 коп., Максаковскаго игуменіи Евфросиніи 1 руб., Каменскаго игуменіи Архелаи 55 к., Священника Черниговской единовѣрческой церкви Александра Дмитревскаго 20 коп., Протоіерея Черниговской Николаевской церкви Іоанна Буримова 22 коп., Черниговскаго Каедральнаго Собора 45 коп. *Въ пользу церквей и школъ западнаго края.* Отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 2 руб. 20 коп., Григорія Вербицкаго 3 руб. 77 коп., Александра Тушатилова 2 руб. 45 коп., Іоанна Брыжановскаго 2 руб. 54 коп., Герасима Смоличева 4 руб. 3 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 77 коп., Николая Липскаго 3 руб. 32 коп., Александра Фелицына 3 р. 15 коп., Василія Рклицкаго 1 руб. 15 коп., Михаила Фотіева 4 руб. 91 коп., Николая Максимовича 4 руб. 33 коп., Николая Рознатовскаго (Глухов. узда) 2 руб. 93 коп., Петра Томашевскаго 3 руб. 32 коп., Михаила Виницкаго 5 руб. 70 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 77 коп., Іоанна Качановскаго 3 руб. 17 коп., Семена Русановича 1 руб. 95 коп., Григорія Левитскаго 2 руб. 82 коп., Александра Горбика 77 коп., Алексѣя Покровскаго 4 руб. 88 коп., Владиміра Александровскаго 4 руб. 8 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 41 коп., Іоанна Борзакоскаго 2 руб. 9 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 43 к.,

Θеодора Садовскаго 2 руб. 20 коп., Николая Яценко 3 руб. 90 коп., Θеодора Яновскаго 2 руб. 35 коп., Михаила Лубенцова 1 руб. 65 коп., Димитрія Стопановскаго 5 руб. 28 коп., Петра Скорины 5 руб. 45 коп., Петра Крачковскаго 2 руб. 8 коп., Михаила Діомидова 5 руб., Всеволода Корицкаго 3 р. 7 коп., Самуила Имшенецкаго 5 руб. 86 коп., Настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго Архимандрита Германа 50 коп., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 2 руб., Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 10 коп., Домницкаго Архимандрита Веніамина 1 руб., Рыхловскаго игумена Юсафа 1 руб. 25 коп., Козелецкаго игумена Сергія 30 коп., Климовскаго игумена Герасима 1 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 62 коп., Настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 35 коп., Гамалѣевскаго игуменіи Ксенофонты 30 коп., Макаковскаго игуменіи Евфросиніи 50 коп., Протоіерея Николаевской церкви город. Чернигова Іоанна Буримова 20 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 65 коп., *Въ пользу Рос. Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 1 руб. 10 коп., Іоанна Крыжановскаго 4 руб. 30 к., Александра Крыловскаго 3 руб. 20 коп., Михаила Фотіева 6 р. 8 коп., Михаила Виницкаго 8 руб. 54 коп., Іоанна Качановскаго 4 руб. 16 коп., Семена Русановича 2 руб. 70 коп., Григорія Левитскаго 4 руб. 48 коп., Владиміра Александровскаго 1 руб. 87 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 2 коп., Іоанна Борзакоевскаго 6 руб. 34 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 11 коп., Θеодора Садовскаго 1 руб. 24 коп., Николая Яценко 5 руб. 6 коп., Θеодора Яновскаго 7 руб. 42 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 25 коп., Настоятелей монастырей: Новгородсѣверскаго Архимандрита Германа 1 руб. 50 коп., коп.; Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 2 руб., Домницкаго Архимандрита Веніамина 1 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 25 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 60 коп., *Въ пользу славянъ Бакланскаго полуострова.* Отъ благочинныхъ

Александра Крыловскаго 1 руб. 91 коп., Григорія Вербицкаго 3 руб. 40 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 3 коп., Іоанна Крыжановскаго 2 руб. 34 коп., Герасима Смоличева 4 руб. 56 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 50 коп., Николая Липскаго 2 руб. 50 коп., Николая Максимовича 4 руб. 48 коп., Михаила Фотіева 3 руб. 24 коп., Николая Рознатовскаго 3 руб. 37 коп., Петра Томашевскаго 86 коп., Михаила Виницкаго 3 руб. 80 к., Герасима Глядиковскаго 2 руб. 60 коп., Іоанна Качановскаго 3 руб. 60 коп., Семена Русановича 2 руб. 6 коп., Григорія Левитскаго 2 руб. 46 коп., Алексея Покровскаго 7 руб. 8 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 5 коп., Іоанна Борзакевскаго 99 коп., Герасима Томашевскаго 2 руб. 17 коп., Θεодора Садовскаго 1 руб. 12 коп., Николая Яценко 5 руб. 12 коп., Михаила Діомидова 6 руб. 50 коп., Петра Крачковскаго 2 руб. 35 коп., Всеволода Корицкаго 3 руб. 15 коп., Θεодора Яновскаго 3 р. 14 коп., Самуила Имшенецкаго 4 руб. 73 коп., Настоятелей монастырей: Новгородѣвскаго Архимандрита Германа 50 коп., Глуховскаго игумена Евсевія 1 руб. 20 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 25 коп., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Вуримова 15 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 60 коп. *На распространіе Православія между язычниками имперіи.* Отъ благочинныхъ: Герасима Глядиковскаго 4 руб. 91 коп., Петра Крачковскаго 5 руб. 64 коп., *Въ пользу Православныхъ святой земли.* Отъ Настоятельницы Макеакевскаго монастыря игуменіи Евфросиніи 1 руб. *Добавочные по выпискѣ пробльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благочинныхъ: Григорія Вербицкаго 95 руб. 64 коп., Александра Тупатилова 46 руб. 17 коп., Іоанна Крыжановскаго 78 руб. 94 коп., Алексея Покровскаго 68 руб. 28 коп., Николая Липскаго 68 руб. 19 коп., Александра Тупатилова 2 руб. 12 коп., Герасима Смоличева 27 руб. 15 коп., Александра Фелицына 97 руб. 47 к., Александра Крыловскаго 25 руб. 92 коп., Григорія Левитскаго

78 руб. 42 коп., Николая Рознатовскаго 51 руб. 30 коп., Николая Максимовича 67 руб. 8 коп., Семена Русановича 51 руб. 81 коп., Иоанна Качановскаго 44 руб. 61 коп., Иоанна Бакуревича 70 руб. 74 коп., Григорія Цитовича 40 р. 56 к., Владиміра Александровскаго 63 руб. 81 коп., Герасима Томашевскаго 56 руб. 70 коп., Θεодора Садовскаго 55 руб. 93 коп., Павла Рклицкаго 38 руб. 46 коп., Евфима Лебедева 111 руб. 96 коп., Θεодора Яновскаго 72 руб. 12 коп., Самуила Имшенецкаго 80 руб. 13 коп., Михаила Діюмидова 111 руб. 87 коп. Николая Яценко 80 руб. 40 коп., Иоанна Гусаковскаго 65 р. 88 коп., Михаила Горайна 40 руб. 17 коп., Михаила Фотіева 81 руб. 93 коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 7 руб. 17 коп. *Добавочныя по выпискѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на 1896 годъ.* Отъ благочинныхъ: Иоанна Андріевскаго 4 руб. 50 коп., Григорія Вербицкаго 8 руб., Николая Крыловскаго 8 руб., Александра Тупатилова 8 руб., Иоанна Бакуревича 7 руб. 50 коп., Герасима Смоличева 4 руб., Николая Липскаго 7 руб. 50 коп., Александра Горбика 9 руб., Александра Фелицына 11 руб. 50 коп., Николая Рознатовскаго (Глухов. уѣз.) 6 руб. 50 коп., Петра Томашевскаго 7 руб., Герасима Глядиковскаго 9 руб. 50 коп., Михаила Горайна 7 руб., Семена Русановича 7 руб., Григорія Цитовича 8 руб. 50 копѣекъ, Григорія Левитскаго 7 руб., Павла Рклицкаго 8 руб., Герасима Томашевскаго 7 руб., Петра Крачковскаго 4 руб. Иоанна Гусаковскаго 7 руб. Евфима Лебедева 8 руб. Настоятелей монастырей: Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 50 коп., Козелецкаго игумена Сергія 50 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 50 коп., Настоятельницъ монастырей: Каменскаго игуменія Архелаи 50 к., Максаковскаго игуменія Евфросиніи 50 коп., *За книги описей церковнаго имущества.* Отъ благочинныхъ: Стефана Матусевича 45 руб. 32 коп., Трофима Раковского 129 руб. 56 коп., Иоанна Андріевскаго 4 руб., Стефана Матусевича 1 руб. 60 коп., Данила

Полонскаго 74 руб., Александра Тупатилова 30 руб., Александра Фелицына 4 руб. 80 коп., Иоанна Крыжановскаго 64 руб., 26 к., Николая Липскаго 51 руб., Евфима Лебедева 10 руб. 40 коп., Андрея Случевского 35 руб. 15 коп., Ѳеодора Яновскаго 40 р., Алексея Покровскаго 100 руб. 80 коп., Иоанна Качановскаго 36 руб. 4 коп., Николая Максимовича 50 руб. 4 коп., Григорія Левитскаго 25 руб. 24 коп., Ѳеодора Садовскаго 31 руб. 48 к., Всеволода Корицкаго 22 руб. 52 коп., Михаила Діомидова 128 руб. 72 коп., Священника с. Дорогинки Михаила Малинки 6 руб. 10 коп., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Геромонаха Антонія 13 руб., Настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменія Людмилы 14 р. 20 к., *За возложенные на умершихъ вѣнчики и листы разрышительной молитвы.* Отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 80 р. 97 к. Григорія Вербицкаго 121 р. 65 коп., Иоанна Крыжановскаго 181 руб. 29 коп., Герасима Смоличева 48 руб. 35 коп., Андрея Случевского 79 руб. 90 к., Алексея Покровскаго 102 руб. 77 коп., Николая Липскаго 104 руб. 79 коп., Александра Фелицына 120 руб. 24 коп., Александра Крыловскаго 27 руб. 33 коп., Александра Тупатилова 6 руб., Николая Рознатовскаго (Глухов. уѣз.) 88 руб. 28 коп., Александра Горбика 105 руб. 42 коп., Петра Томашевскаго 75 руб. 83 коп., Михаила Веницкаго 80 руб. Иоанна Качановскаго 57 руб. 60 коп., Николая Максимовича 105 руб. 58 коп., Семена Русановича 85 руб. 31 коп., Иоанна Бакуревича 93 руб. 18 коп., Григорія Левитскаго 131 руб. 23 коп., Григорія Цитовича 65 руб. 84 коп., Владиміра Александровскаго 130 руб. 52 коп., Павла Рклицкаго 68 руб. 96 коп., Иоанна Борзакѣвскаго 56 руб. 89 к., Герасима Томашевскаго 85 руб. 93 коп., Ѳеодора Садовскаго 101 руб. 45 коп., Самуила Имшенецкаго 101 руб. 7 коп., Евфима Лебедева 163 руб. 11 коп., Ѳеодора Яновскаго 88 руб. 25 коп., Михаила Горайна 55 руб. 24 коп., Иоанна Тарасевича 107 руб. 65 коп., Петра Скоринны 159 руб. 6 коп., Михаила Діомидова 164 руб. 40 коп., Миха-

ила Фотіева 82 руб. 54 коп., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 11 руб. 45 коп., Священника Каменскаго монастыря Поликарпа Успенскаго 1 руб. 39 коп., %о сбора за 1895 годъ на содержание въ семъ 1896 году семинаріи съ училищами. Отъ благочинныхъ: Митрофана Струкова 842 р. 17 к., Григорія Вербцаго 1100 р. 82 к., Григорія Делитскаго 822 руб., Александра Тупатилова 704 руб. 70 коп., Іоанна Бакуревича 350 руб. 10 коп., Михаила Фотіева 678 руб. 43 коп., Ѳеодора Исаенко 712 руб. 28 коп., Іоанна Крыжановскаго 979 руб. 12 коп., Герасима Смоличева 746 р. Александра Случевскаго 671 руб. 24 коп., Александра Горбика 681 руб. 74 коп., Николая Липскаго 900 руб., Николая Яценко 620 руб. 45 коп., Александра Фелицына 583 руб. 91 коп., Александра Крыловскаго 282 руб. 20 коп., Василія Рклицкаго 493 руб. 20 коп., Михаила Фотіева 130 руб., Николая Максимовича 756 руб. 34 коп., Ѳеодора Яновскаго 581 руб., Николая Рознатовскаго (Глухов. уѣз.) 848 руб. 12 коп., Петра Томашевскаго 767 руб. 58 коп., Михаила Виницкаго 679 руб. 35 коп., Михаила Горайна 342 руб., Іоанна Качановскаго 887 руб. 30 коп., Димитрія Стопановскаго 1698 руб. 53 коп., Семена Русановича 515 руб., Іоанна Тарасевича 685 руб. 70 коп., Григорія Цитовича 539 руб. 31 коп., Алексѣя Покровскаго 1609 руб., 91 коп., Владиміра Александровскаго 1035 руб. 75 коп., Павла Рклицкаго 571 руб., Іоанна Борзаковскаго 548 руб. 78 коп., Герасима Томашевскаго 468 руб., Ѳеодора Садовскаго 568 руб. 35 коп., Самуила Имшенецкаго 787 руб., Всеволода Корицкаго 433 руб. 20 коп., Петра Скорины 808 р. 33 коп., Іоанна Гусаковскаго 613 руб. 15 коп., Николая Главинскаго 400 руб. 87 коп., Михаила Діюмидова 942 руб., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 75 руб., Настоятельница монастырей: Максаковскаго игуменіи Евфросиніи 10 руб., Каменскаго игуменіи Архелан 15 руб.

А К Т Ъ.

1896 года февраля 12 дня. Ревизионная Комиссія по свѣчному заводу съ благословенія Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила провѣрку денежных суммъ, товаровъ, матеріаловъ, движимаго и недвижимаго имущества и оказалось слѣдующее:

I. По денежному счету.

	Руб.	К.
а) На рукахъ казначея наличными деньгами триста шестьдесятъ семь руб. и пять коп. серебр.	367	5
б) По расчетной книжкѣ Черниговскаго отдѣленія Государственнаго банка (на текущемъ счету) за № 73 четыре тысячи четыреста тридцать одинъ руб. восемьдесятъ четыре коп. серебр.	4431	84
в) Билетъ Стародубскаго городского банка 6% на шесть сотъ руб.	600	

Всего денегъ пять тысячъ триста девяносто восемь руб. восемьдесятъ девять коп. сер. 5398 89

II. Товары и матеріалы.

При повѣркѣ товаровъ и матеріаловъ ревизионная комиссія подвергала ихъ перевѣскѣ, а тѣ изъ нихъ, которые перевѣскѣ не поддаются (дрова и пр.) промѣряла и пересчитывала и прилагаетъ при семъ сравнительную вѣдомость, по которой можно усмотрѣть разницу между количествомъ товаровъ и матеріаловъ по свѣдѣніямъ конторы завода и количествомъ найденнымъ комиссіей въ дѣйствительности въ кладовыхъ, на воскоблительнѣ и въ мастерской.

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	По свѣдѣніямъ конторы.		Найдено коммиссіей.		Больше.		Меньше.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
	Свѣчей бѣлыхъ съ зо- лотомъ	562	19	566	33	4	14	—
Бѣлыхъ безъ золота .	358	27 ¹ / ₄	358	10	—	—	—	17 ¹ / ₄
Желтыхъ свѣчей . . .	70	18 ¹ / ₂	71	22	1	3 ¹ / ₂	—	—
Крестиковъ	—	22	—	20 ¹ / ₂	—	—	—	1 ¹ / ₂
Смирны	2	11 ¹ / ₂	2	13	—	1 ¹ / ₂	—	—
Ладона	3	14 ¹ / ₂	3	35 ³ / ₄	—	21 ¹ / ₄	—	—
Масла деревяннаго . .	12	25 ¹ / ₄	12	3	—	—	—	22 ¹ / ₄
Огарковъ бѣлыхъ . . .	189	6 ¹ / ₂	190	—	—	33 ¹ / ₂	—	—
Огарковъ желтыхъ . . .	26	24 ¹ / ₂	27	1	—	16 ¹ / ₂	—	—
Фитильной бум.	60	23	66	39 ¹ / ₂	6	16 ¹ / ₂	—	—
Оберточной бум.	47	34	82	21	34	27	—	—
Вязки	17	26 ¹ / ₂	17	10	—	—	—	16 ¹ / ₂
Перги	9	19	9	9	—	—	—	10
Огарковъ параф.	8	33	8	34	—	1	—	—
Воска параф.	5	33	5	33	—	—	—	—
Свѣчей парафин.	7	1	7	—	—	—	—	1
Масла коноплин.	29	25	29	25	—	—	—	—
Керосинъ	9	15	9	15	—	—	—	—
Золота	122	книг.	122	книг.	—	—	—	—
Картинъ переводн. . . .	63	лист.	63	лист.	—	—	—	—
Этикетовъ	11900	шт.	11900	шт.	—	—	—	—
Дровъ	44	саж.	53	саж.	9	саж.	—	—
Книгъ	1069	экз.	1069	экз.	—	—	—	—
Воска бѣлого и жел- того въ кладовыхъ и на воскобѣдильнѣ, исключая мастерскую завода	6361	24 ³ / ₄	6365	34 ¹ / ₂	4	9 ³ / ₄	—	—
Рогожъ	2000	шт.	2000	лист.	—	—	—	—

Въ мастерской завода состоитъ товаровъ и материаловъ.

Названіе товаровъ и материаловъ.	По свѣдѣніямъ конторы въ маст. отпущено.		Въ мастерск. най- дено комиссіей.		Больше.		Меньше.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Воска бѣлого	282	20	—	—	—	—	—	—
Воска желтого	61	38	—	—	—	—	—	—
Фитильной бумаги	13	3	—	—	—	—	—	—
Оберточной бумаги	9	36	—	—	—	—	—	—
Вязки	3	22	—	—	—	—	—	—
Воска бѣлого	—	—	56	34	—	—	—	—
Воска желтого	—	—	47	1	—	—	—	—
Свѣчей бѣл. съ золот.	—	—	33	5	—	—	—	—
Свѣчей бѣл. безъ зол.	—	—	199	39	—	—	—	—
Свѣчей желтыхъ	—	—	16	14	—	—	—	—
Крестиковъ	—	—	1	32	—	—	—	—
Бумаги фитильной	—	—	4	7	—	—	—	—
Бумаги оберточной	—	—	3	—	—	—	—	—
Вязки	—	—	2	7	—	—	—	—
Перги	—	—	3	26	—	—	—	—
Обсѣчки	—	—	—	7	все	го	2	27
Итого	370	39	368	12	—	—	2	7

Изъ количества материаловъ, найденныхъ комиссіей въ мастерской, видно, что материаловъ въ мастерской оказалось на 2 пуда

27 фунтовъ меньше противъ конторскихъ свѣдѣній. Эти 2 пуд. 27 ф. составляютъ угаръ по мастерской, который образовался при выдѣлкѣ свѣчей.

Разница въ товарахъ и матеріалахъ, показанная по сравнительной вѣдомости по всему заводу, за исключеніемъ разности по мастерской, для которой ведется отдѣльный счетъ, бесспорно существуетъ; но такая разность не можетъ служить указаніемъ на какое нибудь злоупотребленіе въ заводѣ. Эта разность есть неизбежное явленіе, всегда повторяющееся при ревизіи завода, такъ какъ перевѣска матеріаловъ въ большихъ массахъ допускаетъ недовѣсы или перевѣсы. Кромѣ того нужно допустить, что на вѣсъ матеріаловъ имѣютъ неоспоримое вліяніе влажность и сухость воздуха. Этотъ законъ, приложенный къ количеству тысячъ пудовъ не можетъ не дать своихъ результатовъ. Впрочемъ, высказавъ свое мнѣніе относительно прибыли и убытковъ въ товарахъ и матеріалахъ, Комиссія останавливаетъ свое вниманіе на двухъ пунктахъ разности между конторскими свѣдѣніями и дѣйствительнымъ количествомъ, оказавшимся при повѣркѣ комиссіей: на разности дровъ и разности оберточной бумаги, такъ какъ въ этихъ матеріалахъ оказался весьма значительный избытокъ противъ конторскихъ свѣдѣній. По первой разности комиссія выслушивала личное объясненіе Смотрителя и Казначая завода, которые показали, что въ числѣ дровъ, находящихся на лицо въ заводѣ, 9 саж. непринятыхъ заводомъ, которыя, какъ еще неоплаченныя, въ конторскія свѣдѣнія не вошли. Относительно же разности въ оберточной бумагѣ, которая комиссіей была перевѣшена съ тарой, въ видахъ того, что бумага отдѣленная отъ тары ранѣе употребленія въ дѣло, теряетъ свое достоинство и дѣлается менѣ годною къ дѣлу, то вѣсъ тары значительно увеличилъ вѣсъ чистой бумаги, а этимъ усилилъ разность между конторскими свѣдѣніями и дѣйствительнымъ количествомъ матеріала. Для избѣжанія неудобства при опредѣленіи вѣса чистой бумаги безъ тары комиссія находитъ необходимымъ просить Контору завода отдѣлить вѣсъ тары отъ

вѣса бумаги, при употребленіи бумаги въ дѣло, и если за отдѣленіемъ такого вѣса окажется избытокъ бумаги, противъ конторскихъ свѣдѣній, то такой избытокъ своевременно записать на приходъ, а равно записать на приходъ избытки другихъ матеріалы, которые показаны по сравнительной вѣдомости.

Что касается тѣхъ случаевъ, когда въ заводѣ бываютъ матеріалы еще непріятые, какъ оказались теперь непріятыми 9 саж. дровъ, то комиссія признаетъ необходимымъ просить Контору завода въ своихъ свѣдѣніяхъ, представляемыхъ въ комиссію, о количествѣ въ заводѣ товаровъ и матеріаловъ обозначать количество непріятыхъ матеріаловъ, если такіе окажутся въ заводѣ при ревизіи.

Принимая въ соображеніе, что по конторскимъ свѣдѣніямъ воскъ на воскобѣльнѣ не отдѣленъ по сортамъ, то комиссія считаетъ необходимымъ, для большей ясности, указать, что она на воскобѣльнѣ и въ кладовыхъ нашла воска, кромѣ мастерской, бѣлаго—3136 пуд. 11¹/₂ ф., а желтаго 3229 пуд. 23 ф.

III. Движимое и недвижимое имущество завода.

Движимое и недвижимое имущество комиссія провѣряла по описи и нашла, что такое имущество вполне съ описью согласно.

Движимое имущество по описи оцѣнено въ 7835 руб. 27 коп., а недвижимое, вмѣстѣ съ епархіальнымъ домомъ, въ 27623 р. 89 коп. Въ отдѣльности епархіальный домъ оцѣненъ въ 15000 р.

Всѣ зданія въ заводѣ крѣпки и своему назначенію удовлетворяютъ, исключая одного ветхого сарая на воскобѣльнѣ, мастерской и склада для воска. Въ означенномъ складѣ и мастерской полы съ дырами и требуютъ ремонтровки, а сарай на воскобѣльнѣ, гдѣ хранятся рожи и разный ломъ, имѣетъ очень плохую кровлю, слѣдуетъ передѣлать.

Зданія епархіальнаго завода застрахованы въ обществѣ „Саламандра“, вмѣстѣ съ епархіальнымъ домомъ и матеріалами, въ

заводъ находящимися, во 112000 руб., и страховой преміи въ годъ уплачивается 1049 руб. 13 коп.

Окончивъ ревизію завода, комиссія приходитъ къ заключенію, что заводъ находится въ положеніи удовлетворительномъ, и хотя денегъ мало, но воска, какъ главного матеріала, имѣется болѣе годовой пропорціи. Малое количество денегъ въ заводѣ объясняется тѣмъ, что заводъ произвелъ большія закупки воска и тѣмъ, что въ концѣ 1895 года, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, заводъ уплатилъ 25000 руб. на устройство семинарскихъ общежитій.

Настоящій актъ комиссія благочителнѣйше честь имѣеть представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи священникъ Николай Тихоновскій, члены: священникъ Іоаннъ Вугославскій, священникъ Евгений Неароновъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 19 февраля сего года послѣдовала такая: „Смотрѣно.—Та разность, какая найдена ревиз. комиссіею между конторскими свѣдѣніями и наличностію по отношенію къ числу пудовъ оберточной бумаги (разность въ 34 пуда 27 фунтовъ) и къ количеству саженой дровъ (разность въ 9 саженой)—должна быть поставлена на видъ управленію свѣчнаго завода и на будущее время никоимъ образомъ не должна быть допускаема.—Капиталь, назначаемый для устройства семинарскаго общежитія, нужно было увеличить, когда дѣло представлялось въ Св. Синодѣ съ планами, и проектомъ устройства самого общежитія. Въ настоящее время этотъ капиталъ уже болѣе 52-хъ тысячъ рублей и почти весь состоитъ въ процентныхъ бумагахъ. Основной фундаментъ для устройства

въ епархіи семинарскаго общежитія такимъ образомъ прочно заложень.“

Свѣдѣнія о наличіи денежныхъ суммъ и товаровъ по Черниговскому епархіальному свѣчному заводу на 13 февраля 1896 г.

Касса. По №№ талоновъ 344, квитанцій 130, книги повѣстокъ 106 и расхода суммъ ст. 156 влючительно.

	Руб.	К.
На рукахъ казначея: наличными деньгами	367	5
и билетъ Старод. гор. общ. банка	600	—
Въ Черниговскомъ отд. государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ по расчетной книжкѣ за № 73	4431	84
Итого	5398	89

Товары. По №№ талоновъ 344, ордеровъ: прихода товаровъ 35 и расхода 15 влючительно.

	Пуд.	Фун.
<i>Въ свѣчной кладовой.</i>		
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ	562	19
„ „ безъ золота	358	27 ^{1/4}
„ желтыхъ	70	18 ^{1/2}
Крестиковъ	—	22
Смирны	2	11 ^{1/2}
Ладану	3	14 ^{1/2}
Масла деревяннаго	12	25 ^{1/4}
Огарковъ бѣлыхъ	189	6 ^{1/2}
„ желтыхъ	26	24 ^{1/2}
Воска бѣлаго	2026	5 ^{1/2}
„ желтаго	3037	11 ^{1/4}
Фитильной бумаги	60	23
Оберточной	47	34
Вязки	17	26 ^{1/2}

	Пуд.	Фунт.
Перги	9	19
Огарковъ парафиновыхъ	8	33
Воска парафиноваго	5	33
Свѣчей парафиновыхъ	7	1
Масла конопляннаго	29	25
Беросина	9	15
Золота	122	кн.
Картинъ переводныхъ	63	листа
Этикетовъ	11900	шт.
Дровъ	44	саж.
Книгъ	1069	экз.
<i>Въ мастерской.</i>		
Воска бѣлаго	282	20
„ желтаго	61	38
Фитильной бумаги	13	3
Оберточной „	9	36
Вязки	3	22
<i>На воскоблильнѣ.</i>		
Воска разныхъ сортовъ	1298	18
Рогожь	2000	шт.

Казначей завода священникъ *М. Храпцовъ.*

Бухгалтеръ *Гр. Зборовскій.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому

Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода
ДОКЛАДЪ.

Изъ представленнаго на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства акта Ревизіонной Комиссіи отъ 12-го февраля мѣсяца по провѣркѣ товаровъ и матеріаловъ завода видно, что Комиссіею

найдено въ наличіи нѣкоторыхъ матеріаловъ больше, чѣмъ значится по свѣдѣніямъ конторы завода, при чемъ значительная разность найдена въ количествѣ дровъ—на 9 саженой и оберточной бумаги—на 34 пуд. 27 фун., какая разность Архипастырскою резолюціею Вашего Преосвященства отъ 19-го сего февраля поставлена на видъ Управленію Завода. Въ объясненіе сего Управленіе Завода имѣетъ честь благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее. Управленіе Завода, озабочиваясь заготовленіемъ дровъ для годоваго обихода, въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года приобрѣло покупкою 21 сажень отъ разныхъ лицъ и кромѣ этого 18 января заключило условіе съ лесопромышленникомъ Авраамомъ Беренстономъ о поставкѣ имъ въ заводъ 40 саженой березовыхъ дровъ. Поставщикомъ къ 24 числу января мѣсяца и поставлено было въ заводъ 31 сажень. И такъ какъ эти дрова по свидѣтельствуванію ихъ всѣми членами Управленія оказались вполне соответствующими требованіямъ заключеннаго условія, хранящагося при дѣлахъ завода, то таковыя были приняты, записаны на приходъ по книгѣ товарной по ордерамъ за №№ 18 и 24-мъ, и поставщику выданъ былъ расчетъ по количеству поставленныхъ сажней, въ чемъ и имѣются надлежащія его росписки въ кассовой книгѣ расхода по ст. ст. за №№ 57 и 120-ми. Остальные 9-ть саженой дровъ, слѣдующее отъ г. Беренстона по условію, поставлены были имъ въ заводъ ко дню прибытія туда Ревизіонной Коммиссіи. Но такъ какъ эти дрова не все сложены были въ правильныя сажени, нѣкоторые даже мѣрою не соответствовали условію, то Управленіемъ Завода они не могли быть приняты, почему по документамъ завода не могли быть и оприходованы, а слѣдовательно не могли быть внесены и въ свѣдѣнія, выданныя Ревизіонной Коммиссіи Конторою Завода, составленные строго на основаніи документовъ Завода. Ревизіонная же Коммиссія, провѣряя дрова приняла въ число заводскихъ дровъ и эти дрова, не принятыя отъ поставщика, почему и оказалась такая значительная разность. Хотя Коммиссія въ своемъ актѣ и выражаетъ, что означенная разность объяснена была смотрителемъ и Казначеемъ Завода вышеизложенными причинами, тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Управленія Завода, таковой разности или вовсе не нужно было вносить въ актъ или, если почему нибудь Коммиссія сочла это необходимымъ, нужно было выразить въ немъ, что такое объясненіе смотрителя и казначея завода вполне подтверждается документальными данными завода, изъ которыхъ она съ очевидностію усмотрѣла бы, что дрова эти не были еще приняты, ибо и деньги за нихъ не были

уплочены. Дрова эти были освидѣтельствованы и приняты управленіемъ завода по отрядѣ Коммисіи 21 сего, февраля мѣсяца, тогда же занесены на приходъ по ордеру за № 45-мъ и того же числа съ поставщикомъ г. Веренстономъ сдѣланъ былъ окончательный расчетъ, въ чемъ и имѣется его росписка по статьѣ расхода 232-й.

Другой крупный излишекъ, обратившій особенное вниманіе Ревизіонной Коммисіи, это 34 пуд. 27 фун. оберточной бумаги. Оберточную бумагу управленіе завода выписываетъ непосредственно изъ главнаго склада фабрики кн. Паскевича въ Гомолѣ, который и высылаетъ оную по заказу управленія стопами, принимая въѣз стопа въ 1 пудъ 25 фун., что всегда обозначаетъ въ своемъ счетѣ, слагая съ себя при этомъ отвѣтственность за недочетъ въ вѣсѣ, если бы таковой оказался, за то и не требуя оплаты излишка, въ какой бы мѣрѣ онъ не былъ. При перевѣсѣ бумаги въ натурѣ всегда оказывается излишекъ, что нѣсколько разъ провѣрено было управленіемъ завода и явственно видно изъ акта Ревизіонной Коммисіи отъ 17 февраля 1894 года, когда Коммисіею такого излишка бумаги найдено 9 пуд. 15½ фун.; но имѣя счетъ фирмы съ указаніемъ номинальнаго вѣса и производя по немъ расчетъ, управленіе и оприходуетъ матеріаль этотъ по заводскимъ книгамъ согласно счетамъ фирмы, каковыя и служатъ для него оправдательными документами на случай контроля. Кромѣ того каждая стопа бумаги высылается изъ фабрики въ тарѣ (доскахъ, скрѣпленныхъ желѣзными обручами), отдѣлитъ которую впредь до употребленія бумаги въ дѣло, не причинивъ ущерба оной, не представляется возможнымъ. Такимъ образомъ разность номинальнаго вѣса и вѣса въ натурѣ за нѣсколько лѣтъ и вѣсъ тары и составляютъ тѣ 34 пуд. 27 фун., кои Ревизіонная Коммисіа вывела излишкомъ въ своемъ актѣ.

Въ заключеніе къ акту Ревизіонная Коммисіа высказываетъ, что въ настоящее время въ заводѣ имѣется въ запасѣ болѣе, чѣмъ годовая пропорція воска. Управленіе завода считаетъ необходимымъ доложить Вашему Преосвященству, что Коммисіа при счетѣ воска не отдѣлила въ актѣ бѣлаго воска отъ желтаго и въ число годовой пропорціи включила тѣ 2 тысячи пудовъ бѣлаго воска, кои должны быть употреблены въ дѣло до іюня мѣсяца сего года, то есть до перваго полученія отбѣленнаго воска въ 1896 г.

Управление же завода годовую пропорцію воска считаетъ все необходимое количество такового, потребное для отбѣлки, а такъ какъ такового для отбѣлки необходимо имѣть 5500 пудовъ, а согласно свѣдѣнїямъ, выданнымъ Коммиссїи конторою завода имѣется въ наличїи только 4335 пуд. 19¹/₄ фун. и огарковъ 215 пуд. 30 ¹/₂ фун., то слѣдовательно недостаетъ еще 948 пуд. 20¹/₄ фун., каковое количество управление завода надѣется заготовить частїю огарочнымъ воскомъ, имѣющимъ поступить отъ церкви епархїи, частїю раздробительною покупкою желтаго воска отъ разныхъ лицъ.

Повергая на Архипастырское благоусмотрѣнїе Вашего Преосвященства настоящее объясненїе, управление завода имѣетъ честь благопокорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженїе, чтобы во избѣжанїе недоразумѣнїй на будущее время акты Ревизїонной Коммиссїи о повѣркѣ суммъ, товаровъ и матеріаловъ всегда предъявляемы были Коммиссїею къ подписи членамъ управленїя завода, какъ это требуется 43 ст. счетнаго устава вѣдомства св. Синода и 12 пунктомъ Высочайше утвержденныхъ 6 декабря 1865 года правилъ касательно ревизїи суммъ, матеріаловъ и имущества по духовному вѣдомству (сборникъ по счетоводству и отчетности вѣдомства Св. Синода Алексѣева ст. 263 и 350) и какъ практикуется это въ другихъ епархїальныхъ заводахъ, — ибо при этомъ только условїя своевременно могутъ быть даны надлежащїя объясненїя относительно могущихъ встрѣтиться для Коммиссїи недоразумѣнїй. Въмѣстѣ съ симъ управленїе завода имѣетъ честь благопокорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить напечатать настоящее объясненїе управленїя къ свѣдѣнїю духовенства вмѣстѣ съ актомъ Ревизїонной Коммиссїи въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархїальныхъ Извѣстїй.

Вашего Преосвященства милостивѣйшаго Архипастыря и отца нижайшіе послушники: завѣдующїй управленїемъ завода священникъ Василій Мыславскїй, казначей завода священникъ Матфей Храмцовъ, смотритель завода священникъ Стефанъ Вѣлопольскїй.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонїя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 4 марта сего года послѣдовала такая: „Исполнить согласно сему докладу управленїя свѣчнымъ заводомъ. — Напечатать сей докладъ въ Епарх. Извѣстїяхъ вмѣстѣ съ актами ревиз. Коммиссїи разрѣшается“.

Раскладочныя вѣдомости взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи въ 1896 году.

По благочинію 4-го округа Кролевецкаго уѣзда

Названіе церквей.	Отчислено %о сбра взаимнѣ свѣч-ной прибыли.		На содержаніе семинаріи.		На содержан. епархіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Новгородсверскаго духовнаго училища.		На постр. Новгородсверскаго духовнаго училища.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Алтыновка Преображен.	45	—	7	—	22	84	35	16	20	—
„ Алтыновка Покровская.	35	25	7	—	29	70	37	—	21	—
„ Добротово Р.-Богородич.	37	—	7	—	29	70	37	—	20	—
„ Лукново Арх.-Михайл.	30	—	7	—	26	70	37	—	21	—
„ Райгородка Преображ. .	40	—	7	—	29	70	37	—	21	—
„ Спасскаго Успенская. .	59	50	7	—	32	70	38	—	22	—
„ Спасскаго Преображ. .	27	—	7	—	30	70	36	—	20	—
„ Реутинець Покровская .	23	20	7	—	20	70	25	—	10	—
„ Обтова Р.-Богородичн. .	59	50	7	—	31	70	37	—	21	—
„ Лучвиковъ Р.-Богород.	59	50	7	—	32	70	38	—	21	—
„ Чеплѣвки Успенская .	77	—	7	—	34	70	39	—	21	—
„ Блишекъ Покровская .	83	—	7	—	34	70	39	—	21	—
„ Собичъ Арх.-Михайлов.	41	65	7	—	32	70	37	—	21	—
д. Погорѣловки Николаевская — кладбищенская . . .	2	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	620	45	91	—	389	24	472	16	260	—

По благочинію 2-го округа Новозыбковского уезда.

Названіе церквей.	Процентнаго сбора.		На содерж. Черниговской духовн. семинарии.		На содерж. Стародубскаго духовнаго училища.		На устройст. новаго здания для сего училища.		15-ти руб. вноса.		На содерж. Благочиннаго женскаго училища.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Преображенская с. Великой-Топали . . .	71	—	8	70	28	78	12	—	15	—	20	—
Николаевская с. Малой-Топали . . .	20	—	8	70	23	78	12	—	15	—	8	—
Михайловская с. Киваевъ	15	50	8	70	20	78	12	—	15	—	6	—
Христо-Рождеств. с. Кневичъ	7	72	—	—	16	78	—	—	15	—	6	44
Рождест.-Богород. с. Душкина	27	45	8	70	23	78	12	—	15	—	10	—
Варварин. с. Туросны	19	50	8	70	23	78	12	—	15	—	16	—
Успенская с. Бѣл.-Колодезя	24	50	8	70	23	78	12	—	15	—	18	—
Покровская с. Маниюковъ	23	50	8	70	23	78	12	—	15	—	16	—
Св.-Духовская с. Каташина	53	50	8	70	28	78	12	—	15	—	20	—
Троицкая с. Стар.-Кривца	26	—	8	70	23	78	12	—	15	—	15	—
Вознесенск. с. Сытой-Буды	20	—	4	35	14	39	6	—	7	50	10	—
Покр. с. Хохловки. Саввинская с. Рубежнаго	27	—	4	35	14	39	6	—	7	50	14	—
Троиц. с. Истобокъ. Воскр. с. Корознова.	27	50	8	70	28	78	12	—	15	—	18	—
Троиц. с. Истобокъ.	39	—	8	70	28	78	12	—	15	—	18	—
Воскр. с. Корознова.	27	50	8	70	26	78	12	—	15	—	18	—
Итого	429	67	113	10	350	92	156	—	210	—	213	44

По благочинію 3-го округа

Наименованіе церквей по приходамъ.	Процентнаго сбора взаимнъ связаннаго дохода.	
	Руб.	К.
С. Березанки Рождество-Богородичная	16	79
„ Великой-Коселевки Петропавловская	49	77
„ Вересочи Троицкая	70	—
Мѣст. Веркиевки Николаевская	75	—
„ „ Троицкая	75	—
С. Дремайловки Ильинская	60	—
„ Дроздовки Георгіевская	75	—
„ Занекъ Николаевская	30	41
„ Кагарликовъ Чудо-Михайловская	40	44
„ Крутовъ Архистратиго-Михайловская	30	42
„ Кунашевки Петро-Павловская	32	72
„ Липовъ-Рога Георгіевская	65	41
„ Малой-Коселевки Успенская	17	18
„ Орловки Вознесенская	65	—
„ Переясловки Воскресенская	40	28
„ Хибаловки Рождество-Богородичная	56	60
„ Черняховки Троицкая	60	—
Итого	860	2

Нижинскаго уѣзда.

На нужды Черниговской духовной семинари.		На постройку обществъ при духовной семинари.		На содержан. Черниговско-окружнаго мужскаго училища.		На содержан. епархіальнаго женскаго училища.		И Т О Г О .		На нужды ц.-прих. школъ Черн. епарх. взаимнъ % сбора.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	38	1	50	2	73	1	50	24	90	—	50
9	30	20	—	62	70	24	—	165	77	3	70
10	30	21	—	70	70	27	—	199	—	4	—
10	30	20	—	65	70	26	—	197	—	4	—
9	30	18	—	53	70	20	—	176	—	3	50
9	30	16	—	41	70	17	—	144	—	3	50
22	80	51	50	168	70	60	50	378	50	10	—
4	30	6	—	10	70	5	—	56	41	1	50
8	30	14	—	35	70	16	—	114	44	3	—
4	30	6	—	13	70	6	—	60	42	1	50
—	—	—	—	—	—	—	—	32	72	—	—
9	30	17	—	58	70	19	—	169	41	3	50
3	—	3	—	3	70	2	—	28	88	—	70
10	80	22	—	71	70	28	—	197	50	4	40
7	30	14	—	34	70	16	—	112	28	2	50
8	30	16	—	45	70	17	—	143	60	2	50
6	55	9	—	18	70	12	—	106	25	2	20
135	83	255	—	759	23	297	—	2307	8	51	—

По благочинию 1-го округа

Наименование церкви.	% сбора взаимъ същной прибили.	
	Руб.	К.
Города Стародуба:		
Соборной Ново-Николаевской церкви	52	—
Приписной къ ней Христо-Рождественской	20	—
Приписной къ ней Иоанно-Богословской	20	—
Вознесенской	41	50
Покровской	22	50
Иоанно-Предтеченской	24	—
Рождество-Богородичной	31	50
Преображенской	18	—
Симіоновской	30	—
Приписной къ ней Успенской	10	—
Михайловской	30	50
Приписной къ ней Анастасіевской	10	—
Захаріе-Елисаветинской	22	—
С. Соловы Покровской	22	50
„ Новомлынки Михайловской	26	—
„ Карпушина Рождество-Богородичной	24	50
„ Лучковичъ Троицкой	13	90
„ Пантусова Николаевской	10	—
„ Приписной къ ней с. Печеникъ Успенской	12	—
Итого	440	90

Стародубскаго уезда.

Содержаніе Стародубскаго духовнаго училища.		Постройку онаго по 12 рублей.		Содержаніе женскаго епархіальн. училища.		Постройку онаго по 15 рублей.		Содержаніе Черниговской духовн. семинаріи.		Недоимки за 1883 годъ на постройку Стародубскаго духовнаго училища.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
22	10	12	—	20	—	15	—	6	—	12	—
20	—	—	—	18	—	—	—	3	—	—	—
15	—	—	—	18	—	—	—	3	—	—	—
20	—	12	—	20	—	15	—	5	75	4	—
20	—	12	—	12	—	15	—	3	—	6	—
20	—	12	—	20	—	15	—	6	—	6	—
20	—	12	—	20	—	15	—	7	—	3	—
20	—	12	—	16	—	15	—	5	75	3	—
20	—	12	—	20	—	15	—	7	—	7	—
20	—	—	—	18	—	—	—	6	50	—	—
20	—	12	—	20	—	15	—	7	—	4	—
12	—	—	—	10	—	—	—	3	—	—	—
20	—	12	—	20	—	15	—	6	—	8	—
22	—	12	—	20	—	15	—	7	—	—	—
22	—	12	—	20	—	15	—	7	—	—	—
21	—	12	—	20	—	15	—	7	—	—	—
20	—	12	—	18	—	15	—	4	50	—	—
5	—	—	—	8	—	—	—	1	50	—	—
15	—	12	—	12	—	15	—	2	—	—	—
354	10	168	—	330	—	210	—	98	—	53	—

По благочинію 2-го округа

Наименование церквей.	На содержание Старобубубского духовного училища.	
	Руб.	К.
Зашт. гор. Погара Успенская	31	84
” Троицкая	31	84
” Аонасіевская	31	77
” Николаевская	31	77
Села Слуцевска и приписной къ ней с. Сопичей . .	26	8
” Евдоколья и приписной къ ней с. Витемля	25	50
” Суворова	25	48
” Курова	24	48
” Чаусь	25	48
” Дарѣвска	25	48
” Посудичь	25	48
” Чеховки	26	56
” Юдинова	24	40
” Стечны	24	48
” Береговки	24	48
” Ковалева	25	48
” Савостіанъ	14	85
” Михайловска	9	65
” Валуйца и приписной къ ней села Калачева, Мглинского уѣзда	25	50
Итого	480	60

Старобубубскаго уѣзда.

На постройку новыя здания для Старобубубскаго духовнаго училища.		На содержание Черниговскаго епархіально женскаго училища.		На дополнительное содержание Черниговской духовной семинаріи.		Пятнадцати рубл. взносъ въ управл. Черниговск. епарх. свѣчнаго завода.		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	—	25	46	7	99	15	—	92	29
12	—	25	46	7	99	15	—	92	29
12	—	25	46	7	99	15	—	92	22
12	—	25	46	7	99	15	—	92	22
12	—	24	6	7	—	15	—	84	14
12	—	24	6	7	—	15	—	83	56
12	—	22	90	7	—	15	—	82	38
12	—	22	90	7	—	15	—	81	38
12	—	24	10	7	—	15	—	83	58
12	—	24	10	7	—	15	—	83	58
12	—	22	90	7	—	15	—	82	38
12	—	22	90	7	—	15	—	83	46
12	—	22	90	5	—	15	—	79	30
12	—	22	90	7	—	15	—	81	38
12	—	22	90	7	—	15	—	81	38
12	—	23	90	7	—	15	—	83	38
12	—	13	90	4	—	9	—	53	75
12	—	10	—	1	4	6	—	38	69
12	—	24	5	7	—	15	—	83	55
228	—	430	31	127	—	270	—	1534	91

По благочинию 2-го округа

Наименование церквей.		Отчислено % взноса взаменъ свѣчной прибыли.	
		Руб.	К.
Отъ	Рождественской Рождество-Богородичной	60	—
»	Карыльской Преображенской	47	60
»	Былевской Троицкой	30	—
»	Атюшской Михайловской	55	—
»	Атюшской Николаевской	38	—
»	Ксензовской Рождество-Богородичной	33	25
»	Краснопольской Успенской	78	—
»	Озаричской Николаевской	17	—
»	Мельнянской Михайловской	66	50
»	Рыботинской Николаевской	36	—
»	Сохачевской Покровской	20	—
Заштатнаго города Коропа.			
По	Преображенской церкви	28	—
»	Успенской	30	—
»	Вознесенской	34	—
»	Троицкой	29	—
»	Михайловской	29	—
»	Покровской	33	—
»	Кресто-Воздвиженской	15	—
Итого		679	35

Кролевецкаго уезда.

На содержан. епархіальнаго женскаго училища.		На содержан. Новгородскаго духовнаго училища.		На содержан. Черниговской духовной семинари.		На постройку здания для Новгород. духовн. училища.		ИТОГО.		На постр. здания для Новгород. дух. учил. отъ причтовъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
47	—	66	—	7	—	20	—	200	—	5	—
33	—	43	—	7	—	20	—	150	60	5	—
22	—	28	—	7	—	20	—	107	—	5	—
32	45	45	—	7	—	20	—	159	45	5	—
28	—	40	—	7	—	20	—	133	—	5	—
19	45	23	—	7	—	20	—	102	70	5	—
40	85	66	—	7	—	20	—	211	85	5	—
16	75	16	—	7	—	20	—	76	75	5	—
34	55	52	—	7	—	20	—	180	5	5	—
30	—	31	—	7	—	20	—	124	—	5	—
18	—	18	—	7	—	20	—	83	—	5	—
27	—	38	—	7	—	20	—	120	—	5	—
20	—	27	—	7	—	20	—	104	—	5	—
23	—	34	—	7	—	20	—	118	—	5	—
25	—	36	—	7	—	20	—	117	—	5	—
25	—	38	—	7	—	20	—	119	—	5	—
24	—	35	—	7	—	20	—	119	—	5	—
16	90	17	76	7	—	20	—	76	66	5	—
482	95	653	76	126	—	360	—	2302	6	90	—

По благочинію 3-го округа

Наименованіе церквей.	На чужды семинар.	
	Руб.	К.
Вознесенской м. Бахмача	7	—
Успенской м. Бахмача	7	—
Покровской м. Батурина	7	—
Иоанно-Богословской м. Батурина	7	—
Николаевской с. Курени	7	—
Рождество-Богородичной с. Курени	7	—
Покровской с. Митченокъ	7	—
Варваринской с. Митченокъ	7	—
Рождество-Богородичной с. Краснаго	7	—
Казанской с. Краснаго	7	—
Покровской с. Тиницы	7	—
Успенской с. Обмачева	7	—
Троицкой с. Пальчиковъ	7	—
Рождество-Богородичной с. Городища	7	—
Итого	98	—

Конотопскаго уѣзда.

На содерж. епар. хіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Черниговскаго духовн. училища.		Налоги въ пользу церк.-прих. школъ Конотопскаго уѣзд.		На устройство обществ. при семипричт. округе.		Отъ причт. округа на устройст. обществ. при дух. семинари.		Переселочныхъ.		Итого.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
34	—	54	—	1	50	15	—	5	—	1	20	117	70
65	—	84	—	2	—	15	—	5	—	1	78	179	78
33	—	46	—	1	50	15	—	5	—	1	8	108	58
11	—	44	—	1	—	15	—	5	—	—	83	83	83
65	—	84	—	2	—	15	—	5	—	1	78	179	78
45	—	50	—	1	50	15	—	5	—	1	31	124	81
42	—	58	—	2	—	15	—	5	—	1	30	130	30
35	—	47	—	1	—	15	—	5	—	1	10	111	10
30	—	59	—	1	50	15	—	5	—	1	17	118	67
22	—	30	—	1	—	15	—	5	—	—	80	80	80
46	—	70	—	2	—	15	—	5	—	1	50	146	50
47	—	75	—	2	—	15	—	5	—	1	52	152	52
12	—	35	—	1	—	15	—	5	—	—	75	75	75
44	71	66	—	1	50	15	—	5	—	1	40	140	61
531	71	802	—	21	50	210	—	70	—	17	52	1750	73

По благочинію 4-го округа

Наименованіе церквей.	%о сбора взаимнѣ свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
С. Бѣлыхъ-Вежь Александро-Невской	40	—
„ Великаго-Самбора Николаевской	82	—
„ Гайворона Покровской	73	—
„ Голіонки Михайловской	90	—
„ Голіонки Преображенской	42	—
„ Григоровки Михайловской	60	—
„ Дептовки Рождество-Богородичной	82	—
„ Дмитровки Троицкой	40	—
„ Коренецкой Покровской	30	—
„ Крапивны Успенской	73	—
М. Краснаго-Колядина Николаевской	86	—
„ Малаго-Самбора Покровской	70	—
„ Поноръ Вознесенской	14	—
„ Рубанки Николаевской	73	—
„ Рябухъ Петро-Павловской	45	—
Итого	900	—

Конотопскаго уѣзда.

На содержаніе семинари (съ 25 к. сборомъ на болѣнцу.		На устройство обшечія при семинари (съ 5 р. сборами отъ приговѣ.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища.		На содержан. Черниговскаго окружнаго духовнаго училища.		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6	51	15	—	24	—	35	—	120	51
8	1	23	—	44	—	35	83	192	84
8	1	23	—	41	—	65	—	210	1
8	1	23	—	49	—	76	—	246	1
6	51	17	—	39	—	58	—	162	51
8	1	23	—	34	—	60	—	185	1
8	1	23	—	44	—	74	—	231	1
7	51	17	—	39	—	66	—	169	51
5	51	16	—	17	—	35	—	103	51
8	1	23	—	39	—	63	—	206	1
8	1	23	—	39	—	68	—	224	1
7	51	23	—	36	—	57	—	193	51
1	86	11	—	4	5	17	52	48	43
7	51	23	—	34	—	58	—	195	51
6	1	17	—	24	—	36	—	128	1
105	—	300	—	507	5	804	35	2616	40

По благочинію 2-го округа

Наименованіе церквей.		Процентный сборъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.
Благовѣщенская с. Ярославца	85	—	—
Преображенская с. Тулиголова	54	—	—
Успенская с. Тулиголова	46	—	—
Успенская с. Зазирокъ	48	—	—
Рождество-Богородичная с. Воргла	132	—	—
Петро-Павловская с. Литвиновичъ	30	—	—
Покровская с. Волокитина	58	—	—
Николаевская с. Кочергъ	35	—	—
Сумеювская Сотовки-Вязенки	30	—	—
Николаевская с. Ховзовки	19	—	—
Рождество-Богородичная с. Викторевки	21	—	—
Михайловская с. Уздицы	34	—	—
Георгіевская с. Дунайской-Слободки	14	—	—
Рождество-Богородичная с. Дунайца	46	—	—
Рождество-Богородичная с. Щеберь	16	79	—
Итого	668	79	—

Глуховскаго уѣзда.

Содержаніе снарх женскаго училища.	На нужды духовной семинаріи.	На Нѣвгородѣверское дух. учил.				Итого.	
		Содержаніе училища по смѣтѣ.	Содержаніе надзирателей.	Экстр.-ординар. расходы.	На постр. нов. зданий для учил. 20 руб. взносъ.	Руб.	К.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
30 —	7 —	34 —	2 40	4 40	20 —	182	80
23 —	7 —	33 —	2 40	4 40	19 —	142	80
24 —	7 —	35 —	2 40	4 40	20 —	138	80
27 —	7 —	35 —	2 40	4 40	18 —	141	80
43 75	7 —	55 —	2 40	4 40	33 —	277	55
35 —	7 —	55 —	2 40	4 40	35 —	168	80
30 —	7 —	42 —	2 40	4 40	25 —	168	80
17 —	7 —	20 —	2 40	4 40	18 —	103	80
30 —	7 —	30 —	2 40	4 40	20 —	123	80
24 —	7 —	27 80	2 40	4 40	25 —	109	60
13 —	7 —	12 —	2 40	4 40	11 —	70	80
20 —	7 —	22 —	2 40	4 40	20 —	109	80
6 —	7 —	7 —	2 40	4 40	8 —	48	80
26 —	7 —	25 —	2 40	4 40	18 —	128	80
13 —	7 —	10 —	2 40	4 40	10 —	63	59
361 75	105 —	442 80	36 —	66 —	300 —	1980	34

По благочинію 5-го округа Глуховскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	25% взносы на содержание Чернигов. духовной семинари.		Содержаніе епархіальнаго женск. училища.		Содержаніе Ново-родѣвскаго духовнаго училища.		Параллельн. классы и проч. при Черниговск. дух. семинари.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Р.-Богородичная м. Дубовичь	260	—	60	—	55	—	9	—
Покровская с. Землянки.	51	—	33	—	45	—	8	—
Николаевск. с. Чернорій.	55	—	33	—	45	—	8	—
Хр.-Рожд. с. Чернорій .	30	—	15	—	30	—	6	—
Михайлов. с. Обложекъ .	65	—	32	—	45	—	8	—
Николаев. с. Полошекъ.	60	—	35	—	45	—	8	—
Успенская с. Березы . .	80	—	40	—	50	—	9	—
Покровск. с. Годуновки.	40	—	20	—	30	—	6	—
Николаевск. с. Свиркова.	70	—	30	—	45	—	8	—
Михайлов. с. Хологкова.	60	—	35	—	45	—	8	—
Покровская с. Банигъ .	22	—	22	—	29	—	6	—
Успенская с. Семеновки.	15	—	7	—	10	—	5	—
Покровск. с. Некрасова.	30	—	25	—	32	—	7	—
Покровск. с. Слѣпорода.	10	12	3	—	5	—	2	—
Итого	848	12	390	—	511	—	98	—

По благочинію 1-го округа Суражскаго уѣзда.

Название церквей.	12 р. взносъ на согр. кап. на пост. нов. здан. для Стар. д. у.		Въ уплату свѣчн. зав. долга по постр. женск. епарх. утил.		На содерж. Стар. духовн. училища въ 1896 году.		На содержан. Черниговской семинаріи въ 1896 году.		На содерж. епарх. женскаго училища въ 1896 году.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Гор. Суража . . .	12	—	15	—	88	48	7	—	17	70	140	18
Пос. Клинцовъ . .	12	—	15	—	64	88	7	—	25	70	124	58
Мѣст. Душатино .	12	—	15	—	56	88	7	—	24	70	115	58
С. Смоленвичъ . .	12	—	15	—	30	61	7	—	18	53	83	14
„ Булагъ	12	—	15	—	27	88	7	—	19	70	81	58
„ Далисичъ . . .	12	—	15	—	17	88	7	—	17	70	69	58
„ Высокоселица .	12	—	15	—	9	88	7	—	7	70	51	58
„ Дрокова	12	—	15	—	15	88	7	—	12	70	62	58
„ Овчинца	12	—	15	—	20	88	7	—	17	70	72	58
„ Ляличъ	12	—	15	—	21	37	7	—	17	70	73	7
„ Красновичъ . .	12	—	15	—	7	37	7	—	12	70	54	7
„ Старой-Путы .	12	—	15	—	19	88	7	—	18	70	72	58
„ Голубовки . . .	12	—	15	—	12	88	7	—	17	70	64	58
„ Богородицкаго .	6	—	8	—	10	94	3	—	9	35	37	29
„ Мартіановки . .	6	—	7	—	10	94	4	—	9	35	37	29
Итого	168	—	210	—	416	63	98	—	247	63	1140	26

По благочинію 1-го округа Осшерскаго уѣзда.

Названіе церквей.	Процентнаго сбора вмѣсто свѣчн. при- были.		На содержан. епар- хіальнаго женскаго училища.		На содержаніе ок- ружнаго мужскаго училища.		На содержаніе па- раллельныхъ отдѣ- леній семинаріи.		На постройку обще- житія при Черниг. дух. семинаріи.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Города Остра:												
Арх.-Михайловск.	65	—	36	—	35	—	10	92	15	—	161	92
Воскресенская . .	55	—	30	—	33	70	10	92	15	—	144	62
І.-Предтеченская .	30	—	38	—	38	—	8	42	15	—	129	42
С е л ь:												
Старогород. Троиц.	28	—	15	—	25	—	3	67	15	—	86	67
Татаровщины Усп.	15	—	11	20	14	60	3	92	15	—	59	72
Булахова Успенск.	45	—	35	—	47	—	6	92	15	—	148	92
Бобруекъ Х.-Рож.	50	—	33	11	43	—	7	92	15	—	149	3
Ворокъ Покровск.	30	—	21	—	21	—	7	68	15	—	94	68
Пархимова Троиц.	15	—	9	29	13	20	3	68	15	—	56	17
Котова Арх.-Мих.	20	—	9	—	14	16	6	34	15	—	64	50
Олбина Николаев.	25	—	19	—	7	11	6	29	15	—	72	40
Дымерки Покров.	25	—	20	—	21	—	5	67	15	—	86	67
Волчка Хр.-Рожд.	43	—	29	—	27	—	5	67	15	—	119	67
Надиновки Никол.	20	—	17	—	14	—	4	91	15	—	70	91
Боденекъ Успенск.	30	—	19	—	17	—	6	91	15	—	87	91
Осетчины Никол.	75	—	95	98	133	70	8	16	15	—	327	84
Итого . .	571	—	437	58	504	47	108	—	240	—	1861	5

По благочинію 3-го округа Остерскаго уезда.

Наименованіе церквей.	На нужды Черниговской духовной семинаріи.		На содержаніе Черниговскаго духовнаго училища.		На содержаніе Черниговскаго епарх. женскаго училища.		15-ти р. вѣность отъ ц. на устр. при сем. дома общ. для вост.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покровск. с. Требухова.	10	—	44	—	34	—	19	—
Георгіевск. с. Вышенекъ.	9	—	42	23	32	—	18	—
Вознесенс. с. Дудоркова.	10	—	44	—	34	—	18	—
Преображенской с. Княжичъ	8	—	40	—	30	—	18	—
Петро-Павловск. м. Броваровъ	8	—	40	—	30	—	19	—
Покровской с. Боргничъ.	8	—	39	—	30	—	17	—
Николаевской с. Никольской-Слободки . . .	8	—	39	—	30	—	17	—
Николаевской с. Гнѣдина	6	—	35	—	25	—	14	—
Михайловской с. Красиловки	6	—	35	—	26	—	16	—
Георгіевской с. Выгуровщины	7	—	34	—	25	—	15	—
Богослове. с. Осокорокъ.	6	—	35	—	22	—	15	—
Троицкой с. Троещины.	7	—	44	—	34	—	19	—
Воскресенской с. Воскресенской-Слободки . . .	5	—	29	—	20	—	13	—
Богородичной с. Новоселокъ	4	—	25	—	18	—	10	—
Троицкой м. Броваровъ.	4	—	24	—	18	—	10	—
Трехъ-Святительской с. Позняковъ	4	50	24	—	18	—	10	—
Богородичной с. Кухмистерской-Слободки . . .	4	25	15	—	10	—	7	—
Всего	114	75	588	23	436	—	255	—

По благочинію 4-го округа Остерскаго уезда.

Название церквей.	21% взаи. чистой прибыли на содерж. д. уч. зав. епархіи.		На содержан. Церквитовской духовной семинаріи.		Въ управ. еп. свѣч. зав. по 15 р. отъ ц. на пог. дол. Ц. сл.		На содерж. Церквитовск. муж. дух. уч. въ 1896 году.		На содерж. Церкв. епарх. женск. учил. въ 1896 году.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бреховская Троицк.	44	—	7	76	17	—	30	7	20	45	119	28
Лѣтковская Никол.	56	48	8	86	15	—	73	41	62	97	216	72
Евминская Р.-Бог.	46	—	8	42	15	—	34	81	43	89	148	12
Зазимская Воскрес.	53	—	6	46	15	—	69	55	39	58	183	59
Пуховская Покров.	53	—	6	46	5	—	58	52	41	63	164	61
Погребская Успен.	23	—	5	46	10	—	43	79	20	47	102	72
Сваромская Ильин.	51	—	5	46	15	—	51	61	114	24	237	31
Тарасовичск. Воск.	40	—	10	65	18	—	63	17	34	96	166	78
Жукинская Никол.	41	—	6	46	15	—	79	9	65	60	207	15
Низше-Дубеченская Алексан.-Невская . .	—	—	4	76	10	—	48	9	14	70	77	55
Рожновская Р.-Бог.	—	—	3	50	15	—	40	93	7	49	66	92
Рожновская Никол.	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	15	—
Итого . . .	407	48	74	25	165	—	593	4	465	98	1705	75

По благочинію 2-го округа Сосницкаго уѣзда.

Название церквей.	На содержаніе духовной еминіи 25 сбора.		На параллельные кл. ири духовной семинари.		На содерж. муж. духовн. училища.		На содерж. жен. ского духовнаго училища.		15 р. взносъ на общес. семин. и на больницу при сем.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Бабы Михайловская . .	80	—	7	99	52	94	31	75	15	25
„ Киселевки Николаевск.	70	—	7	99	47	94	33	95	15	25
М. Мѣны Р.-Богородичная.	50	—	7	99	54	94	37	75	15	25
„ Троицкая . . .	43	—	7	99	47	2	31	75	15	25
„ Алексѣевская . .	69	—	7	99	59	94	39	75	15	25
С. Феськовки Николаевск.	62	17	7	99	49	94	34	75	15	25
„ Лавъ Покровская . . .	65	—	7	99	44	94	28	95	15	25
„ Волянки Михайловская.	51	—	7	99	40	57	28	95	15	25
„ Волянки Николаевская.	41	—	7	99	26	6	24	75	15	25
„ Ольшанаго Троицкая . .	70	—	7	99	54	94	38	75	15	25
„ Домашлина Р.-Богород.	40	—	7	99	21	94	31	75	15	25
М. Александровк. Св.-Дух.	40	—	7	99	45	88	29	75	15	25
„ Св.-Пок.	35	—	7	99	44	—	29	75	15	25
Слоб. Андрониковъ Троицк.	25	—	7	99	29	94	29	75	15	25
С. Величковки Преображ.	30	—	7	99	27	94	19	75	15	25
„ Даниловки Троицкая .	15	—	7	99	24	94	13	75	15	25
„ Чепелева Николаевская.	36	—	7	99	49	94	38	75	15	25
„ Карюковки Вознесенск.	20	—	7	99	57	94	41	75	15	25
Итого	842	17	143	82	781	75	566	10	274	50

По благотворію 4-го округа Сосницького уѣзда.

Названіе церквей.	Процентнаго сбора възвѣсь свѣчаго дохода.		На устроит. общ. при Черн. дух. сем. по 5 р. отъ причта.		На устроит. бани при семинаріи по 25 к. отъ церкви.		На содержаніе въ 1896 г. Чернигов- ской духовн. семина. На устр. новаго здан. для Новг. д. у.		На тотъ же пред- метъ по 5 рублей отъ причта.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
М. Охрамѣвчя . . .	33	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
С. Тихоновичи . . .	43	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Наумовка . . .	23	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Перелюбъ . . .	60	—	5	—	—	25	5	99	20	—	5	—
М. Погорѣльцы . . .	53	50	5	—	—	25	5	99	14	—	5	—
С. Топалевка . . .	11	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Радомка . . .	43	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
М. Холмы . . .	33	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
С. Базилровка . . .	33	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Авдѣвка . . .	43	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Хлопяники . . .	33	54	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Бирѣвка . . .	53	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Будровка . . .	53	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Червотичи . . .	48	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Бозляничіи . . .	38	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Савинки . . .	30	—	5	—	—	25	5	—	14	—	5	—
„ Жуля . . .	32	50	5	—	—	25	7	99	20	—	5	—
„ Бѣлошиц.-Слоб.	13	50	5	—	—	25	2	—	20	—	5	—
„ Сядрино . . .	13	50	—	—	—	—	2	99	6	—	5	—
„ Лосевка . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	6	—	5	—
Итого . . .	696	54	90	—	4	50	135	83	360	—	90	—

По благочинію 3-го округа Новгородсверскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	На содержаніе Новгородсверскаго духовнаго училища.		На содержан. епархіальнаго женскаго училища.		20 р. взносъ на постройку зданій для окружн. дух. учил.		По 5 р. отъ причта на постр. здан. для окружн. дух. учил.		По 15 р. отъ церкви на погашеніе церквей долговъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Серединой-Буды:										
Рождество-Богородичная	43	—	25	—	25	—	5	—	18	—
Троицкая	38	—	20	—	20	—	5	—	15	—
Николаевская	40	—	27	—	24	—	5	—	18	—
Введенская с. Чернацкаго	43	—	25	—	24	—	5	—	18	—
Введенская с. Порахни	33	—	24	—	24	—	5	—	14	—
Покровская с. Ромашкова	28	—	16	—	13	—	5	—	10	—
Николаевская с. Каменки	35	—	19	—	15	—	5	—	14	—
Р.-Богород. с. Пигаровки	37	—	22	—	22	—	5	—	15	—
Михайловская с. Жихова	40	—	26	—	23	—	5	—	15	—
Николаевская с. Знобы	38	—	24	—	24	—	5	—	15	—
Михайловск. с. Вѣлоуевки	32	—	19	—	16	—	5	—	14	—
Воскресенская с. Старой-Гуты	32	—	15	—	15	—	5	—	14	—
Захаріеелисаветинск. с. Новой-Гуты	25	—	13	70	12	—	5	—	10	—
Михайловская с. Голубовки	15	—	10	—	6	—	—	—	7	—
Вознесенская с. Березки	20	—	13	—	10	—	—	—	8	—
Погровск. с. Протопоповки	20	—	14	—	13	—	—	—	8	—
Михайловская с. Слободы-Гавриловой	25	80	14	—	14	—	5	—	12	—
Итого	544	80	326	70	300	—	75	—	225	—

По благочинию 1-го округа

Наименование церквей.	Отчислено % вноса взаимнъ свѣщ. при- были,	
	Руб.	К.
Успенская гор. Конотопа	185	—
Вознесенская гор. Конотопа	93	—
Николаевская гор. Конотопа	108	—
Богоявленская гор. Конотопа	30	—
Николаевская села Сахновъ	14	—
Николаевская села Гуть	15	—
Троицкая села Жолдаковъ	45	—
Воздвиженская села Хижекъ	24	—
Итого	514	—

Конотопскаго уезда.

На содержаніе Чер- ниговскаго мужск. училища (окружн.)		На содержан. стар- шаго женскаго училища.		На нужды семи- наріи.		15 руб. вноса на постройку общест- ва при Чернигов- ской духовной се- минаріи.		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
200	—	132	—	20	—	42	—	579	—
116	—	67	—	10	—	21	—	307	—
132	—	77	—	11	—	25	—	353	—
70	—	23	—	3	—	7	—	133	—
17	—	10	30	2	—	5	—	48	30
19	—	11	—	2	—	4	—	51	—
57	—	33	—	5	—	10	—	150	—
29	—	16	—	3	—	6	—	78	—
640	—	369	30	56	—	120	—	1699	30

По благочинію 5-го округа Черниговскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	% сбора взаимѣть свѣчнаго дохода.		На нужды Черни- говской духовной семинаріи.		На содержаніе Чер- ниговскаго епарх женскаго училища.		На содержаніе Чер- ниговскаго духовн. училища.		На устройство об- щезитія при семи- наріи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Выбельской С.-Троицк.	51	58	8	—	22	—	34	78	18	—
„ Горбовеской Р.-Богор.	43	60	8	—	25	—	36	58	18	—
„ Авдѣевской І.-Богослов.	30	36	6	—	17	—	20	58	14	—
„ Ковчинской Георгіевск.	75	59	10	—	44	—	60	58	20	—
„ Дѣвицкой П.-Павлевск.	17	22	5	—	13	—	16	18	8	—
„ Дѣвицкой Николаевск.	28	22	8	—	22	—	40	58	14	—
„ Жуковской Николаевск.	83	83	12	83	118	—	187	58	25	—
„ Буликовской Михайл.	38	26	8	—	20	—	32	58	17	—
„ Вершинно Муравейской										
Петро-Павловской	18	85	8	—	20	—	24	58	15	—
По Баклано - Муравейской										
Преображенской	18	40	5	—	16	—	15	58	10	—
По Будинеской Николаевск.	16	94	8	—	20	—	30	58	13	—
„ Лукашевской Вознесен.	22	41	8	—	22	—	31	58	17	—
„ Грабовской Троицкой	25	—	7	—	18	—	15	18	8	—
„ Брасенской Параскев.	34	29	8	—	22	—	32	58	17	—
„ Ладинеской Михайловск.	18	7	6	—	13	40	16	58	10	—
„ Яновской Покровской .	20	32	5	—	9	—	10	18	5	—
„ Количевской Р.-Богор.	20	23	7	—	15	15	29	79	14	—
„ Оновеской Георгіевск.	20	98	8	—	17	—	29	58	12	—
Итого	584	5	135	83	453	55	665	65	255	—

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. доз.: 12 марта 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилевъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта ————— къ № 6^{му} ————— 1896 года.

Содержаніе: Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.— Краткая историческая замѣтка о Чудотворной Валыкинской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Мазоловскомъ монастырѣ.— Вѣщбогослужбное собесѣдованіе во вторую недѣлю Великаго поста.— Экзамены на льготу по воинской повинности въ нашихъ церковныхъ школахъ.— Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.— Собесѣдованіе со старообрядцами въ п. Добрянкѣ.— Собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.— Библиографическій указатель.— Объявленіе.

Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.

По поводу 200-лѣтней годовщины со дня блаженной кончины его.

(Вѣщбогослужбное чтеніе для народа).

5 февраля 1896 года исполнилось 200 лѣтъ со времени блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, нетлѣнно почивающаго въ иещерѣ при тепломъ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора съ 5 февраля 1696 года; по этому случаю паства Черниговская, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ воздала должную честь

и память сему святителю молитвеннымъ поминовеніемъ его, да Господь Богъ упокоить душу его со святыми и возведеть его отъ славы въ славу.

Мѣсто родины Святителя Θεодосія Углицкаго, по разнымъ источникамъ, указываютъ различно: одни—мѣстечко Уланово Каменецъ-Подольской епархіи ¹⁾, другіе—въ Украинѣ по правую сторону Днѣвира ²⁾. Родители его—іерей Никита и Марія происходили изъ дворянъ ³⁾. Учился онъ въ Кіево-братскомъ училищѣ. По любви своей къ подвигамъ благочестія, поступилъ въ молодыхъ лѣтахъ въ монашество и былъ образцовымъ исполнителемъ иноческихъ обѣтовъ, такъ что многочестно трудился въ Кіево-Софійскомъ соборѣ архидіакономъ при Кіевскомъ Митрополитѣ Діонисіѣ Балабанѣ, а потомъ назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома, гдѣ служилъ примѣромъ для монашествующей братіи, по благочестивой жизни своей и здѣсь проявилъ свою добродѣтельную жизнь и способность къ управленію монастыремъ; поэтому въ 1662 году назначенъ былъ игуменомъ Корсунскаго монастыря Каневскаго уѣзда Кіевской епархіи, гдѣ настоятельствовавль недолго, потому что въ 1664 году былъ назначенъ игуменомъ Выдубицкаго монастыря подъ Кіевомъ, куда необходимость требовала настоятеля дѣятельнаго и распорядительнаго, такъ какъ монастырь сей только что возвращенъ былъ тогда отъ уніатовъ въ православное вѣдомство въ полномъ разореніи и опустошеніи. Новый настоятель много потрудился къ приведенію сего монастыря въ благоустройство и

¹⁾ Троицкіе листки № 629 подъ заглавіемъ: «Черниговскій святитель чудотворецъ».

²⁾ Преосвящ. Θεодосій Углиц. Архіеп. Черниг. Изданіе А. И. Ханенко 1878 г. л. 4.

³⁾ Въ прибавл. къ Черниг. Еп. Изв. за 1892 г. № 3 л. 104--109 напечатанъ помянникъ рода св. Θεодосія, начинающійся именами: іерея Никиты, Маріи...

къ собранію иночествующей братіи и все устроилъ, съ Божією помощію, такъ, что Выдубицкій монастырь отличался и внутреннимъ и вѣшнимъ благоустройствомъ, даже имѣлъ возможность устроить въ 1680 году на землѣ, принадлежащей сему монастырю въ Мозырскомъ уѣздѣ, уютный скитъ для удобства братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ.

Подвижническая жизнь Выдубицкаго игумена Θεодосія и полезная дѣятельность на поприщѣ настоятельства, равно и опытная мудрость въ управленіи Выдубицкою обителію обратили на него вниманіе блюстителя Кіевской митрополіи, Черниговскаго Архіепископа Лазаря Барановича, который назначилъ сего игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи, вызвалъ его въ 1688 году въ Черниговъ и здѣсь опредѣлилъ его архимандритомъ Елецкаго Успенскаго монастыря съ цѣлію приблизить его къ себѣ, какъ благочестиваго и богомудраго человѣка, пользовавшагося извѣстностію по своей ревности къ труду и по благочестивой жизни, при чемъ поручилъ ему завѣдываніе экономическими и частію епархіальными дѣлами своего архіерейскаго дома. Съ теченіемъ времени Архіепископъ Лазарь Барановичъ увидѣлъ, что архимандритъ Θεодосій Углицкій блгообразно ведетъ порученное ему дѣло и вполне убѣдился, что онъ можетъ быть ему лучшимъ помощникомъ по управленію Черниговскою епархією, а потому, съ согласія гетмана Малороссіи, предложилъ ему отправиться въ Москву къ блаженному Всероссійскому Патріарху Адріану съ просьбою опредѣлить его своимъ помощникомъ. Патріархъ Адріанъ исполнилъ желаніе Архипастыря Черниговскаго и святительскою грамотою увѣдомилъ гетмана Малороссіи въ такихъ знаменательныхъ словахъ: „мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархією Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ Преосвященному Архіепископу Лазарю, уже исполненному двѣ, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть

попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему Архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать Архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ Архіепископа ¹⁾.

Послѣ сего чрезъ годъ престарѣлый Архіепископъ Лазарь Барановичъ съ Малороссійскимъ гетманомъ просили Царей Московскихъ Іоанна и Петра Алексіевичей и блаженнаго Патріарха Адріана о хиротоніи Θεодосія Углицкаго въ санъ Епископа, при чемъ отъ своего имени свидѣтельствовали, что архимандритъ Θεодосій Углицкій—„мужъ благій, убранный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ; опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣнію, способенъ управлять домомъ кафедръ и Черниговскою епархією“ ²⁾.

Это ходатайство было уважено и архимандритъ Θεодосій Углицкій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву, гдѣ былъ нареченъ во Епископа 11 сентября, а хиротонисанъ во Архіепископа 13 сентября того же 1692 года, о чемъ Всероссійскій Патріархъ Адрианъ грамотою своею 1692 г. ноября 3 увѣдомилъ гетмана Малороссіи, что „Пресвященный Архіепископъ Θεодосій Черниговскій и Новгородка-Сѣверскаго въ сію епархію въ дѣло служенія своего, въ благокрасованіе и правленіе святя церкви отпущенъ бысть ³⁾.

1) Пресвящ. Θεодосій Углицкій. А. И. Ханенко. 1878 г. л. 10 примѣч. 22.

2) Троицкіе Листки № 629 подъ заглавіемъ «Черниговскій святи-тель—Чудотворецъ».

3) Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Чернигов. архіерейскаго дома.

При хиротоніи Архимандрита Θεодосія во Архієпископа оставленъ былъ титулъ за нимъ и архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря.

Въ санъ Архієпископа при хиротоніи былъ возведенъ Θεодосій Углицкій потому, что великимъ Московскимъ соборомъ 1667 года въ Черниговѣ была учреждена архієпископія и кафедря Черниговская тогда же поставлена была первою по степени между другими архієпископіями Россійской церкви. Этимъ же Московскимъ соборомъ дано было благословеніе Черниговскимъ архипастырямъ совершать богослуженіе въ саккосѣ, потому что въ Россіи до упраздненія патріаршества въ саккосѣ служили только Патріархъ и Митрополиты, а архієпископы и епископы служили въ фелони (ризѣ) ¹⁾.

Когда возвратился въ Черниговъ Θεодосій Углицкій въ санѣ Архієпископа, то весьма обрадовалъ престарѣлаго архипастыря Черниговскаго Лазаря Барановича и въ своемъ высокопочтенномъ санѣ продолжалъ оказывать своему собрату и благодѣтелю полное послушаніе съ истинною любовью и даже ничего не предпринималъ безъ согласія старца, первосвятителя Черниговскаго.

Такимъ образомъ Черниговская кафедра осчастливлена была управленіемъ двухъ знаменитыхъ іерарховъ, умолявшихъ милосердіе Божіе о мирѣ всего міра и о благѣ своей богоспасасемой паствы. Но не долго Господь судилъ симъ великимъ и знаменитымъ столпамъ православія стоять вмѣстѣ на стражѣ паствы Черниговской, такъ какъ маститый старецъ Лазарь Барановичъ скончался 3 сентября 1693 года, послѣ 36-ти лѣтняго управленія Черниговскою епархією и погребенъ въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора за лѣвымъ клиросомъ. Надгробная доска съ надписью: „Лазарь Барановичъ“ и нынѣ указываетъ мѣсто блаженнаго упокоенія знаменитаго іерарха ²⁾

¹⁾ Исторія Россійск. іерар. 1 изд. VI л. 514.

²⁾ Около могилы сего іерарха прибыта на столбѣ слѣдующая эпитафія съ фотографическою карточкою: «Лазарь Барановичъ, Архієпи-

Оставшись единоличнымъ архипастыремъ Черниговскимъ, Святитель Θεодосій Углицкій заботился съ отеческою ревностію о благосостояніи своей паствы, при чемъ обнаружилъ святость жизни, искреннюю любовь къ подвижничеству, христіанское милосердіе и любовь ко всемъ обращающимся къ нему. Такія качества сего архипастыря внушали къ нему безпритворную любовь и искреннее уваженіе паствы и вездѣ распространяли извѣстность о его добродѣтеляхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткая историческая замѣтка о чудотворной Балыкинской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Мазоловскомъ монастырѣ.

Святыню Мазоловскаго, Метиславскаго уѣзда, женскаго монастыря, благоговѣнно чтимую въ краѣ, составляетъ икона Божіей Матери, называемая Балыкинскою. Икона эта называется Балыкинскою потому, что представляетъ изъ себя копію съ чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ церкви села Балыкина, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда.

О происхожденіи этой послѣдней старинное рукописное извѣстіе говоритъ слѣдующее: „Была икона та святая въ городѣ Стародубѣ, въ дому благороднаго пана Тимофея Дульскаго, значаго товарища полку Стародубскаго и жителя тамошняго, который-то Дульскій дозналъ явленіе на иконѣ той таковое: того року (года), когда шведъ въ нашихъ краяхъ былъ, когда шелъ съ войскомъ

скопъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій, посвященъ въ архіереи въ 1657 г., скончался 3 сентября 1693 г. въ Черниговѣ, въ глубокой старости. Погребенъ по лѣвую сторону за клиросомъ. Доска сія сооружена при церковномъ старостѣ Черниговскомъ губернаторѣ А. К. Анастасевѣ.

мимо Стародуба, икона та, будучи еще въ дому его, плакала, и онъ, тотъ плачь пресв. Богородицы увидѣвши, таковое обѣщаніе себѣ имѣлъ: гдѣ узнаеть новосозданный храмъ, отдать св. образъ въ новосозданную церковь. По маломъ времени панъ Тимоѣей узналъ о новосозданномъ храмѣ Балыкинскомъ и, увидавъ своими глазами бѣдность его, обѣщавъ отдать образъ въ новую Балыкинскую церковь на престолъ,—но нѣсколько замедлилъ. Ему явилась Пресвятая во снѣ, приказывая отдать икону въ Балыкинскую церковь. Онъ и послѣ того медлилъ. Въ другой разъ явилась Пресвятая и съ угрозою приказывала отдать икону по обѣщанію. Рассказавъ о томъ видѣніи, панъ Тимоѣей Дульскій принесъ св. икону въ Балыкинскую церковь св. Николзя и поставилъ по обѣщанію на престолъ навсегда, року 1711, авг. 4 д. “. Затѣмъ въ томъ же рукописномъ сказаніи записано исцѣленіе слѣпой дѣвушки: „ року 1712 дѣвица Іуліанія, дщерь пана Феодора Случановскаго, значнаго товарища войсковаго полку стародубовскаго, болѣла очами; въ болѣзни два рока (года) не видала свѣта. Родитель ея, панъ Случановскій прибылъ съ тою дщерію невидящею въ Балыкинъ, и заразъ Препоблагословенная даде дѣвицѣ прозрѣніе очей, чѣмъ прославляется имя Матери Божіей.“

Такъ какъ икона и въ настоящее время находится въ Балыкинской церкви 1), то икона Мозоловскаго монастыря должна быть считаема копіею. Когда и при какихъ обстоятельствахъ слѣлана копія эта для монастыря, точно неизвѣстно. Извѣстно

1) Въ Балыкинскомъ храмѣ икона стоитъ въ алтарѣ, за престоломъ, въ приличномъ кіотѣ. Ликъ Богоматери написанъ на холстѣ, а холстъ наклеенъ на доскѣ. Икона эта въ вышину 5 четвертей и въ ширину 15 вершковъ. На серебряной вызолоченной ризѣ иконы надпись: «1811 г. іюня 24 д. коштомъ графини Анны Ивановны Безбородкиной передѣлана и вызлащена». Прежняя риза устроена была въ 1770 г. вѣкимъ Василюемъ Юркевичемъ (См. Ист.-статист. описаніе Черниговской енархіи. Книга 7-я, стр. 61 и 62).

только, что икона эта принесена въ монастырь въ XVIII ст. графинею Чернышевою, владѣвшею Балькинымъ. Въ 1812 г., во время нашествія на Россію французовъ, двѣ монахини монастыря—Александра и Антонія, спасаясь отъ непріятеля, ушли съ этою иконою въ Ярославль. Въ настоящее время икона эта находится въ главномъ Вознесенскомъ храмѣ монастыря. На ней драгоценная серебрянная съ позолотою риза, стоящая болѣе тысячи рублей, сдѣланная въ 1859 г. На главѣ лика Богоматери вѣнецъ, а на шеѣ— ожерелье, унизанное жемчугомъ и драгоценными камнями. Ликъ Богомладенца также украшенъ вѣнцомъ и препоясанъ поясомъ изъ жемчуга и камней. Въ монастырской лѣтописи записаны чудеса, бывшія неоднократно отъ иконы, какъ во время пребыванія ея въ Ярославль, такъ и въ позднѣйшее время.

Ж.

(Могил. Еп. Вѣд.)

Внѣбогослужбное собесѣдованіе во вторую недѣлю Великаго поста.

(Окончаніе).

Не безъ лишеній и не безъ огорченій разнаго рода проводятъ иноки дни свои. Знакомы они бывали и съ нуждами голода, терпѣли они и отъ разныхъ переворотовъ религіозныхъ и политическихъ. Не разъ и морскіе разбойники предавали грабежу и разрушенію съ великимъ трудомъ составленное достояніе св. обителей. Но помощь Божія и заступленіе Богоматери видимо никогда не оставляли св. горы. Припомнимъ относящееся сюда одно повѣствованіе, находящееся въ житіи св. Аѳанасія (память 5 іюля), основателя Аѳанасіевской Лавры, первенствующей нынѣ на Аѳонѣ, обители.

„Во второй половинѣ X вѣка, когда св. Аѳанасій строилъ свою лавру, стеклись къ нему во множествѣ и отовсюду иноки,

которыхъ онъ съ любовію принималъ къ себѣ и вѣстѣ съ ними трудился во всѣхъ родахъ монашескаго послушанія. Но вотъ случился, попущеніемъ Божиимъ, въ одинъ годъ такой неурожай на Аѳонѣ и голодъ въ лаврѣ, что братіи его обители, не вынося и строгихъ подвиговъ и постигшаго лавру искушенія, одинъ за другимъ разошлись, такъ что остался въ монастырѣ одинъ только св. Аѳанасій, и при томъ безъ хлѣба. Какъ ни былъ силенъ въ подвигахъ, какъ ни былъ твердъ въ духѣ терпѣнія св. Аѳанасій, но голодъ превозмогъ его, твердость духа поколебалась и онъ рѣшился оставить лавру и идти куда вибудь въ другое мѣсто. На утро же св. Аѳанасій, съ жезломъ въ рукѣ, въ смутномъ расположеніи духа, уныло шелъ по пути къ Кареѣ. Два часа прошелъ онъ этимъ путемъ, наконецъ утомился, и только хотѣлъ было присѣсть отдохнуть, какъ увидѣлъ идущую ему на встрѣчу женщину, покрытую голубымъ покрываломъ. Св. Аѳанасій смутился и, не вѣря собственнымъ глазамъ, перекрестился. Откуда взялась здѣсь женщина, спросивъ онъ самъ себя,—вѣдь входъ женщины на св. гору невозможенъ,—и пошелъ ей на встрѣчу. Куда ты, старче?—спросила она св. Аѳанасія. Скромность одежды, тихій, дѣвственный взоръ ея—все показывало въ ней не случайную посѣтельницу св. горы.—„Ты-кто, и какъ зашла сюда“, сказалъ старецъ незнакомкѣ,—„и къ чему тебѣ знать, куда я (иду). Ты видишь, что я здѣшній инокъ“.—„Если ты инокъ, ты долженъ иначе, нежели обыкновенные люди, отвѣчать. Я желаю знать, куда ты идешь, знаю твое горе и все, что съ тобой дѣлается, могу тебѣ помочь, но прежде желаю услышать, куда ты идешь?“ Удивленный ея словами, св. Аѳанасій повѣдалъ Ей бѣду свою.—„И этого то ты не вынесешь?—возразила Она; ради насущнаго куска хлѣба ты бросаешь твою обитель, которая должна быть въ роды родовъ славною? Въ духѣ ли это иночества? Гдѣжь твой вѣра?—Воротись, продолжала Она, Я тебѣ помогу; все будетъ съ избыткомъ даровано, только не оставляй своего уединенія, которое прославится и займетъ первое мѣсто между всѣми

возникшими здѣсь обителями“. — Кто же ты? — спросилъ еще болѣе удивленный Аѳанасій. „Я та, имени которой ты посвящаешь твою обитель, Которой ввѣряешь судьбу ея и твоего спасенія, Я — мать Господа Твоего“. — Св. Аѳанасій недовѣрчиво посмотрѣлъ на Нее и сказалъ: „боюсь говорить съ Тобою, потому что и врагъ преобразуется въ ангела свѣтла; чѣмъ Ты убѣдишь меня въ справедливости словъ твоихъ? „Видишь этотъ камень — отвѣчала Она, ударь въ него твоимъ жезломъ и тогда узнаешь, кто съ тобой говорить“.

Аѳанасій ударилъ въ камень. Какъ молніей пораженъ былъ камень, образовалась трещина, откуда выбѣжалъ шумный ключъ воды, запрыгалъ по скату холма и унесся внизъ до самаго моря. Пораженный такимъ чудомъ св. Аѳанасій обернулся, чтобы пасть къ ногамъ явившейся, но Ея уже не было. (Съ той поры ключъ тотъ и до нынѣ цѣлительно и обильно струится, въ разстояніи двухъ часовъ ходу отъ Аѳанасіевской лавры. Онъ именуется *Живоноснымъ источникомъ Божіей Матери*). — Когда св. Аѳанасій возвратился въ Лавру, то бывшіе пустыми сосуды и кладовыя нашель, по державной волѣ Небесной Помощницы, наполненными всѣмъ потребнымъ. Съ тѣхъ поръ началось процвѣтаніе Лавры, этой нынѣ первенствующей на св. горѣ обители.

Еще одно относящееся сюда сказаніе. Есть на св. горѣ, поближе къ материку, монастырь Хиландорскій, принадлежащій братіи славянскаго племени, т. е. сербамъ и болгарамъ. Разъ, нѣсколько столѣтій тому назадъ, умеръ въ Хиландарѣ настоятель. Избраніе новаго стоило многихъ и сильныхъ потрясеній между братіей; одни хотѣли одного, другіе — другого, монастырь раздѣлился на двѣ партіи, возникли неудовольствія и распри. Тогда Пресвятая Владычица Богородица, имени которой посвященъ монастырь, Сама вступилась въ спорное дѣло братіи и дала ему мирное направленіе. Въ одинъ день иноки обители, по обыкновенію, собрались къ утрени и видятъ, что чудотворная икона Божіей Матери, име-

нуемая „Троеручица“, не на своемъ мѣстѣ, въ алтарѣ, а на игуменскомъ. Относя это къ тайнымъ дѣйствіямъ нѣкоторыхъ иноковъ, братія поставили икону на прежнемъ мѣстѣ; но на слѣдующій день она опять появилась надъ игуменскимъ мѣстомъ. Ее снова поставили въ алтарѣ, принявъ всѣ мѣры предосторожности, чтобы никто не могъ перенести св. икону. Но и на третій день икона опять оказалась надъ игуменскимъ мѣстомъ. Пока братія дивились этому непотятному событію, является извѣстный всѣмъ затворникъ, великій подвижникъ и рассказываетъ видѣніе, въ которомъ Богоматерь благоволила сказать ему, чтобы братія не трогала иконы Ея съ игуменскаго мѣста, потому что въ устраненіе несогласій въ настоящее и на будущее время Она сама хочетъ занять это мѣсто своєю иконою и непосредственно управлять монастыремъ. Съ той поры и до сего времени тамъ нѣтъ игумена, а есть только игуменскій намѣстникъ, а надъ игуменскимъ мѣстомъ и теперь стоитъ сказанная икона Божіей Матери.

Такъ небесная покровительница не оставляетъ безъ своего попеченія св. горы, содѣйствуя процвѣтанію святыхъ обителей и устроая жизнь аѳонскихъ подвижниковъ.

Не будемъ говорить о жизни иноковъ въ меньшихъ обителяхъ, такъ называемыхъ скитахъ. Гдѣ высоко стоитъ духъ христіанскаго подвижничества, тамъ и малія обители ни въ чемъ не уступаютъ большимъ.

На св. Аѳонѣ развита также и жизнь уединеннаго подвижничества, отшельническая. Жизнь отшельниковъ или пещерниковъ въ горныхъ скитахъ или кавіяхъ полна лишеній и трудовъ. Посвятивъ себя всецѣло молитвѣ, эти благочестивые затворники рѣдко видятъ людей и въ строгомъ молчаніи проводятъ дни свои въ пещерахъ, высѣченныхъ въ скалахъ св. горы. Многіе изъ нихъ, оставивши за собою все земное, стали выше всѣхъ очарованій и мірскихъ похотей, и возвысились до совершеннаго безстрастія,

до ангельской непорочности. Кромѣ молитвы, богомыслия и глубокаго безмолвія ничего не хотятъ ни знать, ни видѣть. Питаются она подаваемъ, которое приносится имъ изъ монастырей. Нѣкоторые живутъ въ пещерахъ надъ морскою пучиною, въ мѣстахъ, гдѣ сообщеніе почти невозможно. На выступѣ скалы у нихъ повѣшена корзина на длинной веревкѣ, доходящей до моря; каждый проѣзжающій мимо рыбакъ, пароходъ, лодка считаютъ долгомъ положить въ корзину что-либо съѣтное, большею частью сухарь, для пустытника.

Благоговѣть православный русскій народъ къ обителямъ святой Афонской горы; съ давнихъ, очень давнихъ временъ благочестивые паломники изъ русской земли посѣщали святую гору, изучали опытно жизнь и уставы ея насельниковъ, а все благочестивое населеніе православной Россіи отзывалось на нужды св. обителей, жертвовало имъ отъ своего достоянія.— Не мало есть примѣровъ и того, какъ св. гора была начальнымъ мѣстомъ послушанія великихъ подвижниковъ, которые затѣмъ приходили въ Россію и здѣсь были руководителями многихъ въ дѣлахъ спасенія. Вспомнимъ хотя бы преподобнаго Антонія печерскаго, который отъ игумена одной изъ обителей св. горы принялъ послушаніе идти въ Россію и здѣсь быть насадителемъ иноческаго житія.

Но при глубокомъ благоговѣніи къ святой горѣ тѣмъ печальнѣе встрѣчаться съ такими явленіями и событіями, которыя свидѣтельствуютъ о сильной нравственной испорченности человѣка,— что и святое мѣсто и высокіе примѣры христіанскаго подвижничества не дѣйствуютъ на злохудожную душу, погрязшую въ служеніи низменнымъ страстямъ.

Буду далѣе говорить словами официального документа, отъ лица Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявленнаго для всеобщаго свѣдѣнія и руководства въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

„Въ началѣ послѣдняго десятилѣтія стали обнаруживаться частые случаи неразрѣшенныхъ и потому незаконныхъ сборовъ въ Россійской Имперіи пожертвованій на православныя учрежденія на востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія подъ именемъ монастырскихъ учрежденій отдѣльныя келліи. Такія злоупотребленія благочестивымъ усердіемъ Русскаго народа совершаются преимущественно Русскими выходцами, принявшими монашеское постриженіе въ Аѳонѣ, такъ называемыми пелліотами. Ряды этихъ иноковъ, не признаваемыхъ въ семъ званіи Русскими церковными властями, пополняются почти исключительно изъ лицъ податнаго сословія и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые, прибывъ на Аѳонъ въ качествѣ богомольцевъ, но тяготясь строгостію дѣйствительной монашеской жизни и будучи чужды духа и стремленій иночества, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а вѣдъ оныхъ, въ отдѣльныхъ келліяхъ. Келліи эти всецѣло принадлежатъ Аѳонскимъ монастырямъ, отъ нихъ зависятъ и никакой самостоятельности и твердости существованія не имѣютъ, а обитатели ихъ — только временные владѣльцы (арендаторы) имѣній. Большинство иноковъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя цѣли, желаніе пражной и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выпрашиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаенія на обители, иногда несуществующія, именуя себя настоятелями какой либо пустыни на Аѳонѣ; во множествѣ разсылаютъ по Россіи просительныя письма, съ описаніемъ своихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя и литографированныя воззванія къ пожертвованіямъ, съ приложеніемъ таксы за церковныя службы для поминовенія усопшихъ ¹⁾. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ Аѳонскихъ обителей

¹⁾ Вотъ для примѣра одно изъ такихъ писемъ — воззваній. Подобныхъ ему, я знаю много получено и получается въ Черниговѣ. «Милостивѣйшій Благодѣтель! Миръ Божій, Заступленіе Царицы Небесной

лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы писанныя и пріобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за Аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги владѣльцы келлій обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ нихъ покупаютъ себѣ виноградники, занимается торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ послушниковъ, которые и высылаютъ имъ полученныя пожертвованія, сами проживаютъ въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь, несоотвѣтствующую иноческому чину, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ“. Какъ узнаютъ адреса тѣхъ, къ кому посылаютъ свои приглашенія? очень просто: въ редакціяхъ газетъ узнаютъ адреса подписчиковъ, изъ книжныхъ магазиновъ выписываютъ адресъ—календари, а на нѣкоторыхъ письмахъ есть маленькая прибавка: „просимъ сообщить имена и мѣсто жительства извѣстныхъ вамъ благотворителей, къ которымъ мы также могли бы обратиться съ просьбою“.

Слѣдуетъ ли, братіе, отзываться на такія просьбы? Отвѣтъ очевиденъ. Очень и очень сомнительно, чтобы посланныя по этимъ

и благословеніе Евангельскаго Ея жребія св. горы Аѳонской да будетъ съ Вами. Утѣшительные отзывы о Вашей истинно христіанской любви къ Богу и ближнимъ, располагающей сердце Ваше простирать руку помощи просящимъ Вашего пособія, достигли и до насъ. Посему и мы, смиренные иноки, насельники св. Аѳона, осмѣлились утрудять Ваше Боголюбіе всепокорѣйшею просьбою, объясняя о своемъ состояніи и о нуждахъ требующихъ милостиваго пособія». Далѣе рѣчь идетъ о нуждахъ обители, для удовлетвореніе которыхъ... «мы принуждены обратиться къ Вашему Боголюбію со смиренною просьбою, не откажите въ посильной помощи чѣмъ только можете, или рекомендаціей извѣстнымъ Вамъ Боголюбивымъ особамъ, можетъ быть и онѣ по христіанскому милосердію не откажутъ пожертвовать что либо отъ своихъ трудовъ праведныхъ» и проч. Прилагается печатный конвертъ, съ адресомъ на русскомъ и французскомъ языкахъ и печатная же такса (почему то названная чингомъ) за поминовеніе на богослуженіяхъ.

письмамъ пожертвованія пошли на доброе дѣло. Кому положить Господь на мысль благотворить св. Аѳонскимъ обителямъ, пусть посылаетъ свои пожертвованія только въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія. Вѣрнѣйшій и надежнѣйшій для этого путь чрезъ Одесскія подворья русскихъ Аѳонскихъ монастырей,— Пантелеимоновскаго, Андреевскаго, Ильинскаго или же еще лучше чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

На это печальное явленіе, т. е. на эти письма и злоупотребленія пожертвованіями, обратилъ вниманіе Аѳонскій Киноть и Россійскій Святѣйшій Синодъ. Будемъ надѣяться, что святое мѣсто навсегда останется святымъ, неоскверняемое впредь злохудожными дѣяніями страстей человѣческихъ.

Братіе! святая гора Аѳонъ, удостоившаяся содѣлаться жребіемъ Пресвятой Дѣвы Богородицы, по Ея обѣтованію, пребываетъ и пребудетъ на всегда предметомъ Ея любви и заботливости. Безчисленные опыты вѣковъ оправдываютъ данное Богоматерью обѣтованіе. Взирая на св. гору, какъ на Свое Божественное наслѣдіе, Она не престаётъ промыслять о ней, явно изливая щедроты Свои въ знаменіяхъ и чудесахъ отъ св. иконъ Своихъ. Она болѣе всего является помощницею въ незримомъ, духовномъ споспѣшествованіи проходящимъ здѣсь жизненный путь свой подъ крестомъ иноческаго самоотверженія.— На одной изъ высотъ Аѳона Аѳонскій подвижникъ св. Маркъ видѣлъ царицу небесную на превознесенномъ Божественномъ престолѣ, въ чудной красотѣ и царственной славѣ. Ее окружало множество небесныхъ силъ, воспѣвая Ея величіе и достоинство. Богоматерь осѣняла всю гору, проливая на нее свѣтъ благодати, ограждающей Ея земной жребій отъ міра и соблазновъ его. Множество Аѳонскихъ инокъ окружали престолъ Царицы Небесной вмѣстѣ съ Ангелами, стояли какъ бы стражами св. горы, осіяваясь свѣтомъ небеснымъ и блистая какъ огненные

столбы, въ знакъ того, что при державномъ покровѣ Богоматери, они остаются для Аѳона твердымъ огражденіемъ.

Св. А. В—скій.

Экзамены на льготу по воинской повинности въ нашихъ церковныхъ школахъ.

Приближается время экзаменовъ на извѣстную льготу въ нашихъ церковныхъ школахъ. Безспорно, что экзамены эти должны имѣть главнымъ образомъ *характеръ провѣрочный*—съ цѣлюю *юридическому акту* присужденія извѣстнаго права *дать прочную нравственную подкладку*. Съ этой точки зрѣнія льготные экзамены (назовемъ ихъ такъ) касаются не однихъ только экзаменуемыхъ и экзаменуемыхъ. И существующія правила объ экзаменахъ на льготу, и логика вещей не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что льготные экзамены *должны служить вѣскимъ показателемъ учебно-воспитательнаго уровня подлежащихъ школъ предъ мнѣмъ даннаго общества*. Но все мы хорошо знаемъ,—какъ значительная часть общества смотритъ на дѣло: она разглашаетъ *orbi et urbi*, что экзамены вообще въ церковныхъ школахъ—*совершенно бумажнаго свойства, дѣло—дудное*. Стать на твердую почву въ разѣяніи такого предубѣжденія всего лучше—*при помощи того-же общества*. Для этого на обязанности наблюдателей церковныхъ школъ и завѣдующихъ ими лежитъ серьезная задача—*придать льготнымъ экзаменамъ характеръ возможной осмысленности и торжественности*. Какъ достигнуть торжественности на экзаменахъ,—объ этомъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ; теперь замѣтимъ только, что приглашеніе на льготные экзамены наибольшаго числа членовъ общества—условіе первостепенной важности 1). Главное-же осмысленность экзаменовъ. Въ чемъ ее полагать? Искомая осмысленность можетъ,

1) П. Сумароковъ, стр. 50, § 19.

по нашему мнѣнію, получится только тогда, если экзамены будут производиться по указаніямъ *раціональной педагогики*: другихъ путей въ данномъ случаѣ нѣтъ, а если и есть, то полагаться на нихъ опасно. Предметы, по которымъ производятся льготные экзамены, извѣстны: диктантъ по русскому языку и устные испытанія: по закону Божію, ариметикѣ, русскому языку. Сюда-то и должно-быть направлено просвѣщенное вниманіе экзаменаторовъ, котораго просимъ у нихъ и мы....

Начнемъ съ диктанта. О немъ въ правилахъ производства льготныхъ экзаменовъ сказано: „письменное испытаніе производится по русскому языку, причѣмъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіей отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія“. 1) Здѣсь, очевидно, дается указаніе на дѣло самое общее, при которомъ во всей силѣ остаются открытыми вопросы: какъ диктовать, что диктовать, кто именно долженъ диктовать? Все это—вопросы далеко несправданные. Въ самомъ дѣлѣ, что касается *процесса* диктанта, то можно, напр., выбрать извѣстный рассказъ и безъ *всякой подготовительной обстановки* диктовать дѣтямъ слово-за словомъ, до положеннаго предѣла. Не нужно быть пророкомъ, чтобы сказать, что работа получится *наспрное* плохая, хотя виноватыми будутъ не дѣти, а *диктовавшій*. Почему? Потому что для правописанія необходимо не только пониманіе отдѣльныхъ словъ, но пониманіе *цѣлой фразы*, которое въ свою очередь дается при предварительномъ пониманіи всего отрывка. „Ученикъ, прежде чѣмъ напишетъ что-нибудь, долженъ обнять мыслью всю фразу *отъ начала до конца*, подумать какъ о содержаніи ея, такъ равно и о томъ, какъ слѣдуетъ написать то или другое слово, правописаніе которыхъ въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ отношенія къ другимъ словамъ; а развѣ можно опредѣлить это отношеніе, когда ученикъ запомнитъ только одинъ отрывокъ фразы (а еще хуже—одно

1) П. Сумароковъ, стр. 51, § 23-й.

слово), когда онъ не понимаетъ смысла ея (и всей статьи)?“¹⁾ Такимъ образомъ для того, чтобы дать дѣтямъ всѣ средства написать диктантъ хорошо, со смысломъ, слѣдуетъ держаться иного хода дѣла. Именно. Намѣченный отрывокъ членомъ комиссіи прочитывается *весь разъ-другой*, на тотъ конецъ, чтобы дѣти поняли *содержаніе отрывка*; когда содержаніе его усвоено (въ чемъ легко убѣдиться, спросивши ученика), диктуется *первая точка* отрывка. Ученики, зная содержаніе отрывка, легко схватываютъ всю фразу и пишутъ ее“. Потомъ слѣдуетъ *вся вторая точка*, третья—и такъ до конца отрывка. При такомъ веденіи дѣла работа получится удовлетворительная и осмысленная. Во всякомъ случаѣ—экзаменаціонная комиссія *выполнила* все отъ нея зависящее....

То обстоятельство, что для успѣха въ правописаніи диктанта ученикъ долженъ непременно обнять мыслью *всю диктуемую фразу*, прямо указываетъ и на форму предлагаемаго къ диктанту. Безусловно *слѣдуетъ избѣгать статей состоящихъ изъ сложныхъ распространенныхъ предложений* и выбирать такія, которыя состояли-бы изъ *короткихъ, простыхъ повѣствовательныхъ предложений*. Требованіе это можетъ находить себѣ оправданіе и въ той необычной для экзаменуемыхъ обстановкѣ, которая ео ipso вселяетъ нѣкоторый страхъ и волненіе.....

Наконецъ—кто именно долженъ на льготномъ экзаменѣ диктовать? Всякому изъ насъ по дѣтскимъ воспоминаніямъ хорошо извѣстно, что диктантъ налаживается, когда лицо, диктующее намъ, хорошо извѣстно, привычно. Мы усвоили его акцентъ, созвучія особенно трудныхъ для произношенія буквъ и пр. Отсюда, допустимъ, что на льготный экзаменъ ученики *нѣсколькихъ школъ* собрались *въ одно мѣсто*, какъ это въ нашемъ Глуховскомъ уѣздѣ большею частію и практикуется. Диктуетъ учитель *одной* школы, мальчикамъ *другихъ школъ* обидно, и на оборотъ. Въ

¹⁾ Д. И. Тихомировъ, методика обуч. грамотѣ, стр. 266.

такомъ случаѣ для данной цѣли лучше всего избирать лицо нейтральное, имѣющее одинаковое отношеніе къ дѣтямъ всѣхъ подлежащихъ школъ. Такимъ лицомъ и является предсѣдатель комиссіи, т. е. благочинный—наблюдатель, въ районѣ котораго происходитъ экзаменъ. 1)

Переходимъ теперь къ льготнымъ экзаменамъ—*устнымъ*. Во главѣ предметовъ стоитъ въ данномъ случаѣ, безъ сомнѣнія, *Законъ Божій*. Экзаменъ по этому предмету преимущественно долженъ быть вполне осмысленнымъ, интереснымъ, поучительнымъ. Но какъ этого достигнуть? Каждый вѣрующій и просвѣщенный христіанинъ хорошо знаетъ, что книга жизни—*Библия* представляетъ *одно органическое цѣлое*. Принципы такого внутреннего единства должны сохранять и всѣ части закона Божія, какъ предмета изученія въ церковной школѣ: молитвы, свящ. исторія, богослуженіе и катихизисъ. Этотъ-то принципъ органическаго единства, цѣльности и долженъ лечь въ основу экзамена по закону Божію, что касается каждаго экзаменующагося ученика въ церковной школѣ. Пояснимъ дѣло примѣромъ. Ученика, положимъ, спрашиваютъ на экзаменѣ молитву—*ангельское привѣтствіе Пресв. Богородицы*. Послѣ прочтенія и перевода ученикомъ данной молитвы, какъ только начнется объясненіе ея по вопросамъ: кто сказалъ Пресв. Дѣвѣ *такое* привѣтствіе, не получала-ли Она отъ кого-нибудь и другого радостнаго привѣтствія, ученикъ *непрѣменно* долженъ указать на событія—*благовѣщеніе и посѣщеніе Марією Елизаветы*. Мы говоримъ—*непрѣменно* на томъ основаніи, что указанныя сейчасъ событія *составляютъ основу молитвы—ангельское привѣтствіе* и органически входятъ въ содержаніе ея. Итакъ, отъ молитвы *сдѣланъ естественный и толковый переходъ* къ св. исторіи новаго завѣта. Затѣмъ, по вопросу: какой прообразъ и пророчество указываютъ на Богоро-

1) Объ экзаменахъ, диктантъ Глух. отд. имѣло подробное посужденіе (журн. собр. отд. 19 февр. 1896 г.).

лицу и рожденіе отъ Нея Господа въ ветхомъ завѣтѣ, ученикъ въ порядкѣ постепенности неминуемо останавливается на событіи—видѣніи Таковомъ таинств. лѣстницы и другомъ: пророчествѣ Исаи о рожденіи отъ Дѣвы Сына. Слѣдуетъ, дальше, переходить къ *З члену* символа вѣры, гдѣ говорится о *самомъ рожденіи* Спасителя отъ Дѣвы и наконецъ—по вопросу: не слышимъ-ли мы молитвы—ангельское привѣтствіе *въ церковномъ богослуженіи*, ученикъ излагаетъ конецъ вечерни, какъ части всенощ. бдѣнія. Здѣсь отвѣтъ ученика можно считать оконченнымъ. ¹⁾

Другое совершенно получается впечатлѣніе, когда экзаменуемому предлагается на удачу рядъ безсвязныхъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: скажите о раздѣленіи царства еврейскаго, а что вамъ извѣстно о судѣ надъ Спасителемъ у Пилата, прочитайте молитву Пресв. Троицы, сколько вѣхъ заповѣдей и какъ читается пятая, изложите по порядку вторую часть литургіи Іоанна Златоустаго и т. д.? Въ результатѣ получается отрывочность, хаосъ, отсутствіе всякаго интереса.

Обратимъ теперь вниманіе на экзаменъ льготный *по арифметикѣ*. Экзаменской комисіи, что касается даннаго предмета, нужно помнить слѣдующій совѣтъ объяснительной записки: „не слѣдуетъ предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось-бы напрасно биться, какъ говорить; подобныя зачачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе, чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогич. цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ задачи простыя (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ вычисленій надъ боль-

¹⁾ Къ отвѣту по Закону Божию тѣсно примыкаетъ отвѣтъ *по церковно-славянскому языку*. Съ точки зрѣнія вышеприведеннаго отвѣта по Зак. Божию по ц. слав. слѣдуетъ прочитать, напр., по Евангелію о благовѣщеніи и посѣщеніи Марією Елизаветы.

шими числами“ 1) Таково требованіе. Къ нему слѣдуетъ добавить, что при самомъ рѣшеніи задачи главное вниманіе слѣдуетъ обращать на то, чтобы ученикъ *въ состояніи былъ* отдать себѣ отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя примѣняются къ задачѣ, т. е. *требовать плана задачи.* 2) Пояснимъ дѣло примѣромъ. Возьмемъ задачу: столяръ изготовилъ 87 рамъ въ 8 дней; въ первые 3 дня онъ изготовилъ по 13 рамокъ въ день, въ слѣдующіе 4 дня—по 9 рамокъ. Сколько рамокъ изготовилъ столяръ въ восьмой день? Въ предложенной задачѣ зависимость искомага числа отъ данныхъ настолько нетрудна (а это и требуется), что ученикъ *легко устанавливаетъ планъ задачи*, т. е. устанавливаетъ порядокъ и содержаніе тѣхъ *простыхъ задачъ*, на которыя разлагается вся сложная задача. Эти простыя задачи—слѣдующія четыре: нужно сначала узнать—сколько рамъ изготовлено въ первые три дня, сколько рамъ изготовлено въ слѣдующ. четыре дня, сколько рамъ изготовлено въ первые семь дней, и, наконецъ, сколько—въ послѣдній восьмой день. Когда такимъ образомъ установленъ планъ задачи, *слѣдуетъ второй моментъ* въ процессѣ рѣшенія ея—опредѣленіе тѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій, помощію которыхъ рѣшается каждая (изъ четырехъ) простая задача и въ заключеніе—*третій моментъ*, т. е. самое выполненіе каждаго ариѳметическаго дѣйствія. 3) Такова—общая схема задачъ, предлагаемыхъ на льготномъ экзаменѣ ученикамъ.

Теперь—о *русскомъ языкѣ*. О постановкѣ этого предмета на льготныхъ экзаменахъ наше Глуховское отдѣленіе пришло къ слѣдующему рѣшенію, согласному и со смысломъ объяснительной записки по русскому языку. Подлежащія комиссіи должны для льготныхъ экзаменовъ дѣлать подборъ такихъ статей, которыя

1) Сумароковъ стр. 146.

2) Пост. Собр. Глух. Отд. 20-го февр. 1895 г.

3) А. И. Гольденбергъ методика начальной ариѳметики, стр. 53—54.

О томъ-же: журн. соб. Глух. Отд. 20-го февр. 1895 г.

были-бы объединены *общей идеей*. Съ другой стороны отвѣты учениковъ по русскому языку слѣдуетъ считать удовлетворительными, если ученики могутъ выдѣлять въ предлагаемомъ отрывкѣ, или статьѣ *основную мысль*, опредѣлить части статьи, разъяснить непонятныя слова ¹⁾ Что касается перваго условія, т. е. подбора *объединенныхъ* статей, то этому условію вполне удовлетворяетъ извѣстная книга для чтенія—А. Радонежскаго (принятая въ церковныхъ школахъ). Въ ней весь матеріалъ раздѣляется на *пять* отдѣловъ, причемъ каждый отдѣлъ заключаетъ статьи только извѣстнаго характера: *историческія* (священно-историческія, церковно-историческія, изъ русской гражданской исторіи), *правоучительныя* статьи, *естественно-историческія* ²⁾. Сконцентрировать статьи по общей идеѣ, такимъ образомъ, легко. Другое дѣло—требованіе на экзаменѣ, предъявляемое ученику по русскому языку. Извѣстно, что ученикъ на экзаменѣ долженъ прочесть и растолковать извѣстную статью. Въ этомъ—суть экзамена. Не входя здѣсь въ разборъ примѣрнаго отрывка, что завело-бы насъ очень далеко, мы укажемъ, однако, *общіе пути* веденія этого дѣла, чтобы оно явилось осмысленнымъ на экзаменѣ льготномъ. Въ этомъ случаѣ возможны два пути: *отъ частнаго къ общему и наоборотъ*. *Естественно* воспринимается читаемое (содержаніе) по первому способу такъ: а) разъясняются отдѣльныя слова и выраженія частной мысли, а чрезъ это воспринимается и самая частная мысль; б) разъясняются отношенія воспринятой частной мысли къ мыслямъ предшествующимъ; в) разъясняется отношеніе между цѣлымъ рядомъ мыслей (частныхъ) для опредѣленія отдѣловъ статьи и г) разъясняется отношеніе между отдѣлами статьи для пониманія общаго содержанія, или главной мысли статьи. Очевидно, что такой способъ разработки данной статьи примѣнимъ только на урокѣ въ классѣ. На экзаменѣ-же, *идѣ узнается сте-*

¹⁾ Журн. собр. Глух. отд. 20-го февр. 1895 г.

²⁾ А. Радонежскій, книга для чтенія, г. 2-й, отд. 2, 3, 5-й

пень успѣховъ учениковъ въ объяснительномъ чтеніи удобенъ преимущественно второй способъ—отъ общаго къ частному. Само собою понятно, что ученикъ при этомъ долженъ исполнить трудную умственную работу: во время чтенія (на экзаменѣ) статьи внимательно вникнуть въ содержаніе ея, самостоятельно опредѣлить отдѣльныя частныя мысли, самостоятельно дойти до пониманія ихъ взаимныхъ отношеній, обобщить содержаніе читаемаго и наконецъ—вывести изъ прочитанной статьи главную ея мысль. И на всю эту сложную работу ученикъ затрачиваетъ столько времени, сколько его требуется для прочтенія статьи, потому что немедленно по прочтеніи ея главная мысль вскрывается ученикомъ!.. Вотъ почему совершенно необходимо выбирать къ экзамену для чтенія статьи посильныя для учениковъ; содержаніе статьи безъ всякихъ толкованій учителя должно быть понятно ученику; части статьи должны быть легко и рельефно разчленяемы; опредѣленіе связи между частями и главной мысли статьи не должно требовать со стороны ученика особенныхъ усилій. Точно также и учителю слѣдуетъ тщательно обдумать всю сумму вопросовъ, которые онъ имѣетъ предлагать, что касается данной статьи. Неудачные вопросы повлекутъ за собою и неудачные отвѣты и лишатъ ученика столь дорогой для него увѣренности....(1)

Нами представлена общая методическая картина льготныхъ экзаменовъ. Спору нѣтъ, выполнить эту картину во всѣхъ деталяхъ—нелегко. Нелегко составить полный рядъ (т. е. для всѣхъ экзаменуемыхъ) органически-связанныхъ вопросовъ по *Закону Божію*, подобрать рядъ статейныхъ вопросовъ по *русскому языку*, выбрать потребное количество задачъ по *арифметикѣ* въ известномъ построеніи и напередъ оформить планъ каждой задачи, но это—прямая обязанность главнымъ образомъ законоучителей и учителей школъ, намѣреющихся сдѣлать выпускъ учени-

¹⁾ Подробно обо всемъ изложенномъ—смотри въ методикѣ Д. И. Тихомирова, стр. 57—152.

ковъ на льготу. И если взять во вниманіе, что въ каждой школѣ готовится къ экзамену льготному обыкновенно 4—5 человекъ, если сообразить громадную пользу экзаменовъ осмысленныхъ въ разсужденіи привлеченія симпатій общества на сторону дорогого намъ церковно-школьнаго дѣла, то указанная обязанность подлежащихъ лицъ усугубляется. Съ другой стороны, и всѣ члены экзаменаціонной комиссіи, которымъ предоставляется право ¹⁾ предлагать на экзаменахъ льготныхъ вопросы, должны своими вопросами *только содѣйствовать общему тому экзаменовъ.* По мнѣнію Глуховскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта ²⁾ цѣль эта будетъ наилучшимъ образомъ достигаться, если члены экзамен. комиссіи *будутъ ограничиваться* на экзаменѣ вопросами, *только дополняющими основные вопросы* законоучителя и учителя данной школы и не выдвигать совершенно новыхъ вопросовъ, затрагивающихъ новыя области. Такъ, напр., по Закону Божию прикосновенными вопросами и дополнительными съ точки зрѣнія вышеприведеннаго основного вопроса являются: о рождествѣ Богородицы, Успеніи Ея, жизни, напр., Іакова у Лавана въ месопотаміи призваніи Исаи къ пророч. служенію и т. д. Тоже и по другимъ предметамъ.

Но предположимъ, что *живой духъ* въ интересующіе насъ экзамены вложенъ, придана намъ извѣстная доля внутренней осмысленности. Въ такомъ случаѣ совершенно необходимо, чтобы и внѣшній порядокъ, форма экзаменовъ по возможности соответствовали своему содержанию, чтобы между послѣднимъ и первою установлена была возможная гармонія. Дѣло отъ этого только выиграетъ; всѣ съ удовольствіемъ проведутъ время въ праздничной, такъ-сказать, обстановкѣ, относительно которой у нѣкоторыхъ хорошихъ педагоговъ есть и резонный афоризмъ: *forma dat esse rei....* Наше Глуховское Отдѣленіе обратило въ послѣднемъ

¹⁾ Сумароковъ, § 22, стр. 51.

²⁾ Журн. собр. отд. 20 февраля 1895 г.

своемъ мѣсячномъ собраніи ¹⁾ вниманіе на внѣшнюю сторону льготныхъ экзаменовъ и, желая ее *оединообразити*, установило слѣдующій порядокъ. Прежде всего—въ каждомъ благоч. округѣ для производства экзаменовъ выбраны *лучшія икономныя помѣщенія*, въ которыхъ съ удобствомъ размѣстились-бы какъ учащіе съ учащимися, такъ и посторонніе. Послѣдніе *заблаговременно* приглашаются, по возможности, на экзамены. Самое производство экзаменовъ открывается общимъ цѣніемъ молитвъ Св. Духу и предъ ученіемъ. Потомъ, когда все займутъ свои мѣста, разсматриваются экзаменац. комиссіей прошенія желающихъ подвергнуться льготному экзамену ²⁾. Въ это время дѣти ориентированы, что называется, въ своемъ положеніи. Слѣдуетъ—диктаткъ и устные предметы по степени ихъ важности. Дальше—раздаются выдержавшихъ экзаменъ (всѣмъ) такъ называемые Кирилло-Меодіевскіе похвальные листы ³⁾. Въ заключеніе все присутствующіе на экзаменѣ отправляются въ церковь для совершения Господу Богу благодарственнаго молебствія и выслушанія поученія отъ предсѣдателя экз. комиссіи. Приэтомъ присутствующимъ въ церкви раздаются брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, приобретаемыя изъ Отдѣленскаго иконно-книжнаго склада.

¹⁾ Журн. соор. отд. 19 февраля 1896 г.

²⁾ Порядокъ времени составленія экзам. комиссій, число ихъ, составъ, порядокъ сношеній съ свѣтскими лицами, имѣющими касательство къ дѣлу, форма прошеній и выдача льготныхъ свидѣтельствъ—все это прекрасно указано въ известной книгѣ Сумарокова на стр. 41—53. Для того-же, чтобы о.о. благочинные—предсѣдатели экзам. комиссіи и др. члены Отдѣленія могли въ полной мѣрѣ пользоваться означенною книгою, Глуховское отдѣленіе Уч. Совѣта еще въ прошломъ году выписало ее въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и раздало по принадлежности.

³⁾ Изначные и довольно дорогіе листы эти вотъ уже второй годъ жертвуетъ отдѣленію достопочтенный духовникъ города Глухова о. А. Шекунь.

Мы окончили свой педагогическій *эскиз*. Не смѣемъ претендовать на непогрѣшимость представленныхъ въ немъ доводовъ, но отъ души желали-бы, чтобы затронутые нами вопросы нашли подобающую разработку какъ въ отдѣленныхъ собраніяхъ Уч. Совѣта, такъ и на страницахъ нашего Епархіальнаго органа „Епарх. Извѣстій“. Но главное—желали-бы, чтобы наши доводы нашли себѣ нѣкоторое примѣненіе на приближающихся льготныхъ экзаменахъ. Дай Богъ.....

Предсѣдатель Отдѣленія, свящ. *Конст. Рознатовскій*.

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

І. ЧАСТЬ.

Первый періодъ существованія семинаріи.

(1700—1721 г.г.)

ГЛАВА I-я.

Основателемъ Черниговской духовной семинаріи несомнѣнно былъ Іоаннъ Максимовичъ, питомецъ Кіевской духовной академіи, до 1697 г. учитель Черниговскихъ латинскихъ школъ, съ 1697 по 1712 годъ архіепископъ Черниговскій, а потомъ митрополитъ Сибирскій. По крайней мѣрѣ, въ пользу Максимовича, какъ основателя нашей семинаріи, говоритъ все: а) единогласное мнѣніе существующей по этому вопросу литературы и б) несомнѣнные документальныя данныя... Г. Шафонскій ¹⁾, г. Маркевичъ ²⁾, пр. Филаретъ ³⁾ и г. Докучаевъ ⁴⁾—все они, безъ оговорокъ,

¹⁾ *Примычаніе*. «Описаніе Черниг. намѣстничества», стр. 281.

²⁾ «Черн. в.» стр. 85.

³⁾ «Обз. р. д. лит.» стр. 297.

⁴⁾ «Чер. Еп. Изв.» за 1871 г.

считаютъ возможнымъ приписать преосвященному Іоанну Максимовичу титулъ основателя Черниговской духовной семинаріи.

И отъ себя считаемъ необходимымъ замѣтить, что считать кого нибудь другого, а не Іоанна Максимовича, основателемъ Черниговской духовной семинаріи—будетъ неосновательно.

Съ одной стороны, для даннаго нашего мнѣнія не видимъ противорѣчій ни въ личности, ни въ характерѣ дѣятельности преосвященнаго Максимовича, а скорѣе наоборотъ... Будучи до своего архіепископства учителемъ черниговскихъ латинскихъ школъ и, слѣдовательно, лицомъ близкимъ къ школьному дѣлу, преосвященный Іоаннъ могъ почему-бы-то-ни было не сочувствовать той или другой сторонѣ тогдашней его постановки и могъ желать поставить его (школьное дѣло) нѣсколько иначе, по своему. И вотъ, когда онъ сталъ уже архіепископомъ, для него и явилась полная возможность привести свое желаніе въ исполненіе...

Съ другой стороны—чѣмъ объяснить, что въ письменныхъ данныхъ самаго начальнаго періода (1708 г.), еще въ бытность Максимовича Черниговскимъ архіепископомъ, Черниговская семинарія носила имя Максимовича ¹⁾?

Скорѣе всего (если только это—не единственное возможное объясненіе) тѣмъ, что она была основана имъ ²⁾.

¹⁾ *Примѣчаніе*. Collegium archiepiscopo-maximovitianum Czernigoviense, или: Olympus Czernigovo-Maximovitianus.—Clavis Scientiarum.

²⁾ *Примѣчаніе*. На первый взглядъ можетъ показаться возможнымъ и другое объясненіе; именно, что тогдашняя семинарія носила имя Максимовича не потому, что онъ ее основалъ, а хотя бы и потому, что тогда она существовала при архіерейскомъ домѣ и содержалась на его счетъ. Но при такомъ объясненіи самъ собою возникаетъ вопросъ: почему же во все послѣдующее время она никогда не носила на себѣ имени того или другого послѣдующаго епископа? Вѣдь она существовала еще сравнительно долгое время (какъ подробно увидимъ ниже) при тѣхъ же условіяхъ!...

Наконецъ, въ пользу Максимовича, какъ основателя семинаріи, говорить и преданіе, самое близкое ко времени основанія семинаріи, которое мы видимъ въ „доношеніи“ преосвященнаго Черниговскаго Иларіона Роголевскаго въ Святѣйшій Синодъ, что „школы славяно-латинскаго языка ¹⁾, имѣющіяся при моемъ архіерейскомъ домѣ, заведены anteцессеромъ (предшественникомъ) моимъ, Іоанномъ Максимовичемъ Черниговскимъ архіепископомъ, потомъ бывшимъ Сибирскимъ митрополитомъ ²⁾).

И такъ, вопросъ объ основателѣ Черниговской семинаріи можно считать теперь, намъ кажется, исчерпаннымъ.

Нѣсколько труднѣе рѣшить вопросъ о годѣ основанія Черниговской духовной семинаріи. И вотъ почему: напр., авторъ исторіи Кіевской духовной академіи ³⁾, называя Черниговскую семинарію „первою и древнѣйшею изъ всѣхъ семинарій во всей Россіи“, о годѣ основанія ея вовсе умалчиваетъ; другія же, задававшіеся рѣшеніемъ этого вопроса, рѣшаютъ однако его не вполне согласно. Такъ, напр., изслѣдователи и знатоки Черниговской старины, г.г. Шафонскій и Маркевичъ (въ цитированныхъ уже трудахъ) годомъ основанія Черниговской семинаріи считаютъ 1697 г., т. е. тотъ годъ, когда Іоаннъ Максимовичъ сталъ Черниговскимъ архіепископомъ; сравнительно же новѣйшіе изслѣдователи, г.г. Леневицъ и Докучаевъ основаніе нашей семинаріи приурочиваютъ ко времени болѣе позднему, именно къ 1700 г.; при чемъ основаніемъ для нихъ служило то соображеніе, что Іоанну Максимовичу приходилось, прежде всего, сживаться и освоиваться съ новымъ для него, архіепископскимъ положеніемъ, съ его обязанностями и т. п., для чего указанные авторы и отмечиваютъ

¹⁾ Подъ этими «школами» и разумѣется тогдашняя семинарія, какъ это увидимъ ниже.

²⁾ Донош. въ Св. Пр. Синод. отъ 13 янв. 1738 г. за № 3299.—
Коп. Арх. Ук. за 1737 г.

³⁾ *Примѣчаніе*. Макарій, іер. «Ист. К. Д. А.» стр. 96.

Максимовичу три года, по прошествии которыхъ, онъ въ 1700 году и открылъ наконецъ семинарію.

Мы лично всецѣло склоняемся на сторону 1700 г., руководясь, главнымъ образомъ, стариннымъ преданіемъ, по нашему пониманію, по меньшей мѣрѣ, правдоподобнымъ. Это преданіе засвидѣтельствовано преосвященнымъ Черниговскимъ Иродіономъ Жураковскимъ, въ его „доношеніи“ въ Верховный Совѣтъ, что „школы въ Черниговѣ при монастырѣ катедральномъ обрѣтаются съ начала 1700 года“¹⁾.

Такимъ образомъ, начало 1700 года, по всей вѣроятности (рѣшительнѣе сказать не имѣемъ документальныхъ данныхъ), и было временемъ открытія Черниговской духовной семинаріи.

Теперь самъ собою возникаетъ вопросъ, изъ чего выработались эти „школы“ (по выраженіямъ преосвященныхъ Рогалевскаго и Жураковскаго), которымъ впоследствии было приурочено имя семинаріи? Была ли Черниговская семинарія учебнымъ заведеніемъ, вновь созданнымъ, или только реформированнымъ: въ такомъ случаѣ, что послужило для нея (семинаріи) прецедентомъ?

Намъ кажется, что болѣе близкимъ къ истинѣ будетъ считать преосвященнаго Іоанна Максимовича, какъ основателя семинаріи, не создателемъ вновь, а только лишь *реформаторомъ* существовавшихъ ранѣе Черниговскихъ школъ... Дѣлю въ томъ, что изъ жизни и дѣятельности предшественника Іоанна Максимовича, Лазаря Барановича, намъ извѣстно, что этотъ почтеннѣйшій изъ Черниговскихъ іерарховъ, въ правѣ требовать отъ Черниговцевъ признательности и благодарности за то, что далъ Чернигову нѣсколько школъ, переведя ихъ изъ Новгородсѣверска въ Черниговъ.

Школы эти назывались *латинскими* и существовали въ Новгородѣ Сѣверскѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, въ началѣ второй четверти 17-го вѣка. Что это были за школы, болѣе детальныхъ

¹⁾ *Примѣчаніе.* «Доношеніе отъ 14 іюля 1727 г.» А. Ч. Д. Коис.

документальныхъ данныхъ и извѣстій нѣтъ. Но развѣ только Лазарь Барановичъ былъ властенъ въ судьбѣ (переводѣ) этихъ школъ, то смѣемъ полагать, что это были школы монастырскія; при монастырѣ онѣ существовали въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, въ монастырь же какой-нибудь онѣ были переведены и въ Черниговѣ. Это наше мнѣніе можетъ имѣть за себя гарантіей между прочимъ характеръ (школы были въ то время исключительно при монастыряхъ) древняго русскаго просвѣщенія, во первыхъ, и извѣстное намъ, уже упомянутое, учительство въ нихъ монаха Іоанна Максимовича, впоследствии архіепископа Черниговскаго, во вторыхъ. Черезъ объединеніе этихъ школъ во едино, и при помѣщеніи ихъ при кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, преосвященный Іоаннъ Максимовичъ и положилъ начало и основаніе воспитавшей насъ Черниговской семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собесѣдованія со старообрядцами въ посадѣ Добрянкѣ.

21, 22 и 23 февраля сего года въ п. Добрянкѣ велись бесѣды со старообрядцами единовѣрческимъ священникомъ—миссіонеромъ о. Василіемъ Родіонцевымъ, прибывшимъ нарочито для этого изъ п. Воронка. Первая бесѣда, 21 февраля, была о православной церкви и Бѣлкриницкой епископаліи. Продолжалась она девять часовъ: съ 5-ти часовъ вечера и до 2-хъ по полуночи. Главнымъ возражателемъ противъ доводовъ миссіонера былъ нѣкто Лысовъ, явившійся на собесѣдованіе съ ксилою книгъ и выписками изъ газетъ, но всѣ его возраженія были опровергнуты о. миссіонеромъ.

Вторая бесѣда, 22 февраля, продолжалась 7 часовъ: съ 5-ти часовъ вечера и до 12-ти часовъ ночи. Въ этой бесѣдѣ о. миссіонеръ раскрывалъ ту мысль, что единовѣрцы, принимающіе семь таинствъ и получающіе пастырей отъ православныхъ епископовъ, находятся въ полномъ единеніи съ православною цер-

ковію, дозволившю имъ исполнять излюбленные ими обряды, а Бѣлокриничные, Бѣглоповцы и Безноповцы отлучены отъ нея. Эта мысль было раскрыта миссіонеромъ со всею обстоятельностью.

Третья бесѣда, 23 февраля, продолжалась отъ 5-ти часовъ вечера и до 11-ти часовъ ночи. Главный предметъ ея былъ патріархъ Никонъ и исправленіе книгъ. Въ этой бесѣдѣ о. миссіонеръ раскрылъ ту мысль, что богослужебныя книги, начиная отъ временъ св. князя Владимира, переписывались, такъ какъ печатанія еще не было, и при этомъ естественно дѣлались ошибки. На эти ошибки обратилъ вниманіе еще Стоглавый соборъ, бывшій въ 1551 мѣ году, и не разъ дѣлались попытки исправлять ихъ еще прежде патріарха Никона, который только, такъ сказать, закончилъ дѣло начатое прежде его.

Всѣ три бесѣды, веденныя о. миссіонеромъ въ духѣ христіанской любви, произвели на старообрядцевъ пріятное впечатлѣніе; они благодарили о. миссіонера за бесѣды и просили еще когда нибудь пріѣхать къ нимъ и побесѣдовать.

Плодомъ этихъ бесѣдъ, какъ намъ сообщаютъ, было то, что нѣкоторые изъ старообрядцевъ стали брать книги миссіонерскаго содержанія, а три человѣка уже заявили о своемъ желаніи присоединиться къ церкви и 25 февраля были при богослуженіи — на литургіи и вечерни.

Л.

Собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

10 марта, въ часъ дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества Пятирима, Епископа Новгородсѣверскаго, состоялось обычное годовичное собраніе членовъ онаго. Въ собраніе прибыли: г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, о. ректоръ семинаріи К. В. Ефремовъ, г. начальникъ жандармскаго управленія А. Н. Панинъ, о. кафедральный протоіерей І. А. Платоновъ и

другія духовныя и свѣтскія лица. По объявленіи собранія открытымъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣленія Л. Г. Покровскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1895 годъ,—девятнадцатый со времени его существованія. Изъ прочитаннаго отчета можно было видѣть, что въ 1895 году числилось только 56 дѣйствительныхъ членовъ. Въ теченіи года поступило въ кассу Отдѣленія 2923 руб. 8 коп., а израсходовано 2926 руб. 69 к. Сравнивая дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году съ дѣятельностію его въ предыдущемъ, нельзя не видѣть нѣкотораго ослабленія ея,—такъ: уменьшилось число дѣйствительныхъ членовъ,—въ отчетномъ году ихъ было 56, а въ предыдущемъ 65; уменьшилось количество членскихъ взносовъ: въ отчетномъ году ихъ было 178 руб., а въ предыдущемъ 217 руб.; уменьшилось количество взносовъ и по подписнымъ листамъ: въ отчетномъ году ихъ было 2256 руб. 48 коп., а въ предыдущемъ 2322 руб. 37 коп.; только увеличилось нѣсколько количество кружечныхъ сборовъ: въ отчетномъ году ихъ было 343 руб. 97 коп., а въ предыдущемъ 335 руб. 88 коп.

Хотя разница въ числѣ членовъ и поступленияхъ отчетнаго года сравнительно съ предыдущимъ и небольшая, но всетаки она побудила Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія поднять вопросъ о томъ: какія средства можно принять для увеличенія числа членовъ Отдѣленія и поэтому количества денежныхъ поступленій. Такъ какъ, по мнѣнію членовъ собранія, многіе и не знаютъ о существованіи въ Черниговѣ Отдѣленія Мисіонерскаго Общества, а другіе и знаютъ изъ газетныхъ источниковъ, но забываютъ о днѣ собранія, то рѣшено было отпечатать пригласительныя письма и разсылать ихъ предъ годичнымъ собраніемъ тѣмъ лицамъ, на сочувственное отношеніе которыхъ къ дѣламъ дѣятельности Общества можно рассчитывать.

Въ заключеніе г. смотрителемъ духовнаго училища М. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ отчетъ ревизіонной комиссіи, изъ котораго видно, что всѣ суммы, принадлежащія Отдѣленію нахо-

дятся въ дѣлости, а на израсходованныя въ теченіи года имѣются оправдательные документы.

Въ виду того, что срокъ дѣятельности казначея Отдѣленія о. протоіерея В. Миткевича и дѣлопроизводителя Л. Г. Покровскаго, на который они были избраны, истекъ, собраніе закончило засѣданіе просьбою, обращенною къ нимъ, продолжать свою дѣятельность и на будущее время, на что со стороны ихъ послѣдовало согласіе, а на мѣсто выбывшаго члена комитета и вмѣстѣ съ тѣмъ члена ревизіонной коммисіи Н. А. Никитина избрало секретаря духовной консисторіи А. А. Богословскаго. Л.

Библиографическій указатель.

Содержаніе февральскихъ книгъ журнала „Вѣра и Разумъ.“

I.

Слово, сказанное преев. Петромъ, еп. Сумскимъ, въ храмѣ св. Антонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ 17 Января 1896 года. Слово въ день храмового праздника въ церкви преп. Антонія Великаго при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. О нестяжательности. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Обличительная рѣчь Господа Нашего Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ. Свящ. Григорія Мозолева. Разборъ возраженій Джона Стюарта Мила противъ теизма (продолженіе) М. Лебедева. Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе) (продолженіе) Н. Румянцова.

II.

Поученіе о благотворительности, по случаемъ открытія въ Харьковѣ приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Священника Іоанна Гончаревскаго. Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе).

Н. Протопопова. Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). М. Лебедева. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ кратиковъ. Каро, члена Парижской Академіи наукъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ **М. И. РАУДЭ** въ г. **НБЖИНЪ**, Черниг. губ., при вокзалѣ, въ домъ Пржевальскаго, предлагаетъ г.г. сельскимъ хозяевамъ: плуги, рала, бороны, экстерпаторы, драпачи, окучники, сѣялки, крюмера, жатки, молотилки, вѣялки, вѣсы десятичныя, ремни, пожарные насосы и рукава, брезенты непромокаемые, пшенорушки, волчочки, соломорѣзки и буракорѣзки, комлотные маслобійни съ жаровней, пресомъ и вальцами до зерна на одну и двѣ макухи, — перерабатываютъ до 60 пуд. въ день зерна, отъ 400—475 руб.

Всѣ безъ исключенія, имѣются сельскохозяйственныя огороднія и бакчевыя сѣмяна, а ровно травы. Цѣны самыя умѣренныя, сѣмяна изъ самыхъ лучшихъ хозяйствъ Россіи и заграницы.

При складѣ построень будетъ къ первому марта сего года паровой сукновальный заводъ для валенія крестьянскихъ суконъ. Приѣмка суконъ уже начата, сукна будутъ выдѣлываться, „валитися“ по способу фабричному и будутъ лучше сдѣланы, чѣмъ на простыхъ валюшахъ. Машины выписаны изъ Англій. Цѣна за валеніе по четыре коп. за аршинъ валеного сукна.

Маркель Раудэ.

Печ. дозв.: 12 марта 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.