

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

25 Января.

№ 4-й.

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 12 сего января за № 30, объ утвержденіи монахини Казанскаго Головинскаго общежительнаго женскаго монастыря Евгенія въ должности настоятельницы сего монастыря. Приказали: избранную сестрами Казанскаго Головинскаго женскаго монастыря, Московской епархіи, на должность настоятельницы сей обители монахиню оной Евгенію утвердить согласно ходатайству Вашего Пресвященства въ означенной должности; о чемъ и послать Вашему Пресвященству указъ. Января 16 дня 1904 года № 371.

Списокъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода за 1903-й годъ.

По 70 рублей:

СВЯЩЕННИКИ:

1. *Постниковъ* Александръ села Четрякова, Коломенскаго уѣзда.
2. *Селунскій* Василій села Покровскаго-Чернышева, Волоколамскаго уѣзда.

ВДОВЫ СВЯЩЕННИКОВЪ:

3. *Писарева* Ольга села Перемилова, Дмитровскаго уѣзда.
4. *Постникова* Александра села Ябиманскаго, Клинскаго уѣзда.
5. *Смирнова* Софія села Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда.
6. *Гусева* Евдокія села Новаго-Карцева, Дмитровскаго уѣзда.

60 рублей:

7. *Бухарева* Анастасія села Кунцева, Московскаго уѣзда.

По 70 рублей:

ДѢТИ СВЯЩЕННИКОВЪ:

8. *Соколова* Александра села Проскурникова, Серпуховскаго уѣзда.
9. *Никольская* Любовь села Митрополья, Дмитровскаго уѣзда.

10. *Некрасова* Лидія села Амельфина, Волоколамскаго уѣзда.

11. *Лебедева* Софія села Воскресенскаго, Богородскаго уѣзда.

12. *Святославская* Александра села Сапронова, Серпуховскаго уѣзда.

13. *Недумова* Марія села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда.

14. *Соколовы* Надежда, Елена и Константинъ села Космо-Даміанскаго, Московскаго уѣзда.

15. *Никольская* Александра села Надовражина—Мышецкое тожъ, Московскаго уѣзда.

25 рублѣй:

16. *Овсейскій* Петръ Московской Анастасіе-Кирилловской, на Сивцевожъ вражкѣ, церкви.

По 50 рублей:

ДІАКОНЫ:

1. *Масловъ* Владиміръ Царе-Константиновской, города Верей, церкви.

2. *Голубевъ* Сергій села Ивани, Бронницкаго уѣзда.

ВДОВЫ ДІАКОНОВЪ:

3. *Ивановская* Ольга Московской Николаевской, въ Драчахъ, церкви.

4. *Колосова* Анна села Старога Яма, Подольскаго уѣзда.

ДОЧЕРИ ДІАКОНОВЪ:

5. *Воскресенская* Марія Московской Знаменской, въ Ямской Переяславской слободѣ, церкви.

6. *Соболева* Марія села Верзилова, Серпуховскаго уѣзда.

7. *Введенская* Ольга села Захарова, Клинскаго уѣзда.

По 30 рублей:

ПСАЛОМЩИКИ:

1. *Лебедевъ* Павелъ села Рождествена, на Черничнѣ, Серпуховскаго уѣзда.

2. *Авроринъ* Александръ села Ельни, Можайскаго уѣзда.

3. *Бѣляевъ* Алексій села Андреевскаго, Можайскаго уѣзда.

4. *Уаровъ* Александръ села Васильевскаго-Головина, Рузскаго уѣзда.

5. *Никитскій* Павелъ села Архангельскаго, Можайскаго уѣзда.

6. *Смирновъ* Иванъ села Лямцына, Бронницкаго уѣзда.

7. *Соколовъ* Александръ Звенигородскаго Успенскаго собора.

8. *Богословскій* Василій села Иванова, Дмитровскаго уѣзда.

ВДОВЫ ПСАЛОМЩИКОВЪ:

9. *Цвѣткова* Наталія Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви.

10. *Орловская* Анна Московской Маринской, въ Коммерческомъ училищѣ, церкви.

11. *Смирнская* Евдокія села Спинова, Волоколамскаго уѣзда.
12. *Нечаева* Евдокія села Локотни, Звенигородскаго уѣзда.
13. *Курова* Ольга Московской Троицкой, что въ Вишнякахъ, церкви.
14. *Грузова* Анна села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда.
15. *Ильинская* Зяновія села Малина, Коломенскаго уѣзда.
16. *Соколова* Анна села Караулова, Звенигородскаго уѣзда.
17. *Орлова* Агриппина села Богородскаго, Клинскаго уѣзда.
18. *Воскресенская* Θεодосія села Покровскаго, Бронницкаго уѣзда.
19. *Розанова* Марина Московской Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви.
20. *Орлова* Елизавета Коломенскаго Успенскаго Собора.
21. *Честнова* Евдокія Московской Единовѣрческой Троицкой, у Салтыкова моста, церкви.
22. *Долгорукова* Татіана Ильинской, села Черкизова, церкви, Московскаго уѣзда.
23. *Воздвиженская* Татіана села Покровскаго-Пехры, Московскаго уѣзда.

ДОЧЕРИ ПСАЛОМЩИКОВЪ:

24. *Красновская* Татіана села Коробчьева, Коломенскаго уѣзда.
25. *Розанова* Варвара села Литвинова, Московскаго уѣзда.
26. *Вороновы* Екатерина и Марія села Новаго, на Дубиѣ, Дмитровскаго уѣзда.
27. *Синайская* Ксенія погоста Андреевки, Коломенскаго уѣзда.
28. *Доброправова* Анна Московской Рязположенской, на Донской ул., церкви.
29. *Соловьева* Екатерина села Васильевскаго, Рузскаго уѣзда.
30. *Виноградова* Агриппина села Шимонова, Можайскаго уѣзда.
31. *Лаврова* Софія села Старога Яма, Подольскаго уѣзда.
32. *Зубатова* Марія села Троицкаго-Черемушки, Московскаго уѣзда.
33. *Воздвиженская* Ольга Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви.
34. *Мартиновская* Анна Московской Григоріе-Неокесарійской, на Полянкѣ, церкви.
35. *Троицкая* Марія села Бутурлина, Серпуховскаго уѣзда.
36. *Карабчевская* Анна села Настасьина, Коломенскаго уѣзда.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1903 годъ.

Звенигородское духовное училище.

1. Смотритель училища — колл. сов. **Александръ Георгіевичъ Халанскій**; имѣетъ орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., кандидатъ Московской духовной академіи;

по окончаніи курса въ 1891 г., 21 ноября того же года опредѣленъ на должность преподавателя Минской духовной семинаріи по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и бібліотекаря, 1893 г. ноября 16 переимѣненъ на должность помощн. смотр. Звенигородскаго дух. учил.; 17 сент. 1894 г. назначенъ на долж. смотрителя Звенигородскаго дух. учил.; съ 16 сентября 1897 г. состоитъ товарищемъ Предсѣд. Братства преп. Саввы—отдѣленія Московскаго Кирилло-Меѳод. Братства.

2. Помощникъ смотрителя — коллежскій ассесоръ **Александръ Θεодоровичъ Луговской**; по окончаніи курса въ 1898 г. въ Московской дух. акад. со степенью канд. богословія, въ томъ же году 24 сент. опредѣленъ на должность препод. греческаго яз. въ Екатеринбургское дух. учил., откуда 24 янв. 1900 г. переимѣненъ на должность помощ. смотр. Звенигород. дух. учил., съ 31 авг. 1900 г. утвержд. чл. Братства преп. Саввы Звенигород. отдѣленія Кирилло-Меѳод. Братства.

Преподаватели:

3. Латинскаго языка — старшій преп. ст. сов. **Михаилъ Сергѣевичъ Скворцовъ**; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи въ 1886 курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., въ 1888 г. 25 мар. опред. учит. русскаго и церк.-славянскаго языка въ старшіе классы Звенигород. дух. учил., въ 1891 г. 7 авг. переимѣненъ на должность учителя латинскаго языка.

4. Ариѳметики и географіи, ст. сов. **Николай Георгіевичъ Вишняковъ**; имѣетъ орденъ св. Стан. 3 степ. и св. Анны 3 ст., окончилъ курсъ наукъ въ Моск. дух. акад. въ 1886 г. со степенью канд. богосл.; съ 1887 г. 20 іюня по 1888 г. 1 апр. состоялъ учит. церк.-приход. школы села Ивановскаго, Серпухов. у., въ 1888 г. 1 апр. опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Звенигородское дух. училище.

5. Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ 4, 3 и 2 классахъ, коллежскій сов. **Сергій Александровичъ Модестовъ**, по окончаніи въ 1892 г. курса наукъ въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богословія, со 2 окт. того же года состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Закономас. дух. учил., въ 1896 г. 16 ноября утвержденъ учителемъ чистописанія въ томъ же учил.; 16 янв. 1897 года опредѣленъ учит. русскаго и церк.-славян. яз. въ 1-й классъ Звенигородскаго дух. учил., 8 мар. 1897 г. переимѣненъ на должность учит. русскаго и церк.-славян. яз. въ старшіе классы учил.; съ 1 сент. 1901 г. преподаетъ уроки чистописанія въ 1 и 2 кл. училища.

6. Греческаго языка — **Александръ Александровичъ Модестовъ**, по окон. въ 1898 г. курса въ Моск. дух. акад. со степенью канд. богосл., въ томъ же году 21 сент. опредѣл. псаломщикомъ къ Моск. Успенской, въ Казачьей, церкви; въ 1899 г. 7 апр. опредѣл. учит. русскаго и церк.-славян. яз. въ 1-мъ классѣ Звенигород. дух. учил.; съ 29 февраля 1900 г. по 15 ноября 1902 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками учил.; 17 октября 1902 года переимѣненъ на должность учит. греческаго яз. въ томъ же училищѣ, 5 января 1903 г. утвержденъ въ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія училища. Съ 18 Іюня 1903 г. состоитъ членомъ Братства преп. Саввы—отдѣленія Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

7. Русскаго и церк.-славян. яз. въ I классѣ **Владимиръ Матвѣевичъ Преображенскій**, по окончаніи курса въ Моск. дух. семина. въ 1899 году со званіемъ студента, въ томъ же году 16 авг. опредѣл. на должность учит. Сельско-Гуслицкой, Богородскаго уѣзда, одноклассной церк.-приход. школы; 1 сент. перемѣщенъ на должность учит. въ Савино-Сторожевскую, Звенигородскаго уѣзда, церк.-приходскую школу; 20 мая 1903 г. опредѣл. на должность учителя русскаго и церк.-славянскаго яз. въ I классѣ въ Звенигородское духовное училище.

8. Церковнаго пѣнія—**Николай Михайловичъ Демосиновъ**; по окончаніи курса въ Виѣн. дух. семина. въ 1901 г., въ томъ же году 1 сент. опредѣл. на должность учит. церк.-приходской школы с. Михайловскаго, Звенигородскаго у., 1 ноября 1901 г. опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Звенигород. дух. училище.

9. И. д. надзирателя за воспитанниками **Викторъ Алексѣевичъ Озеровъ**; по окончаніи курса въ Виѣнской дух. семина. въ 1903 г. со званіемъ студента, въ томъ же году 28 авг. опредѣл. на должность надзирателя за воспитанниками въ Звенигородское духов. училище.

10. И. д. надзирателя за воспитанниками, **Василій Васильевичъ Покровскій**; по окончаніи курса въ Москов. духовной семина. въ 1903 г. со званіемъ студента, въ томъ же году 28 авг. опредѣл. на должность надзирателя за воспитанниками въ Звенигородское духовное училище.

11. Почетный блюститель по хозяйственной части училища князь **Александръ Михайловичъ Голицынъ**.

12. Староста Преображенской училищной церкви, дворянинъ, сынъ штабсъ-капитана **Николай Фомичъ Крушинскій**.

13. Врачъ при училищѣ—кол. сов. **Иванъ Ивановичъ Федоровъ**; по оконч. въ 1877 г. курса наукъ въ Имп. Моск. Универ. со степенью лекаря, съ 13 фев. по 4 сент. того же года состоялъ младшимъ врачомъ въ 15 пѣхот. Шляссельбургскомъ полку; въ 1885 г. 1 июля утвержденъ въ должн. младшаго окруж. надзир. 2 участка Каширскаго округа; въ 1887 г. 30 ноября перемѣщенъ на должность Можайскаго уѣзднаго врача, съ 1896 г. ноября 6 состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ; въ 6 день мая 1901 г. Всемилостивѣйше награжденъ орд. св. Анны 3-ей ст.

14. Фельдшеръ при училищѣ,—потом. поч. гражд. **Михаилъ Феодоровичъ Лебедевъ**, окон. въ 1876 г. курсъ въ Звенигородскомъ дух. учил., обучался въ фельдшерской школѣ Имп. Моск. Воспит. Дома при Голицынской больницѣ; окончилъ курсъ въ 1881 г. Съ 8 ноября 1891 г. состоитъ фельдшеромъ при больницѣ Звенигородскаго духовнаго училища; къ 6 декабря 1899 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Перервинское духовное училище.

1. Смотритель училища—стат. совѣтн., кандидатъ Кіевской духовной академіи **Самонъ Аристарховичъ Пашкевичъ**; 1 сентября 1879 г. опредѣл. въ Мингрельское дух. уч. преп. греч. яз.; 1881 г. сентября 3, перемѣщ. въ Тифлисское дух. уч. на должность учителя русскаго яз.; 1882 г. января 8 дня опредѣл. помощникомъ смотрителя училища; 1884 г. апр. 17 дня перем. на должн. смотр. Талавскаго дух. уч.; 1884 г. дек. 12 дня перемѣщ. на должность

смотрителя Тифлискаго дух. уч.; съ 1891 г. янв. 25 по октября 8 дня состоялъ предсѣдат. Строит. Ком. по пристройкѣ нов. флигеля къ учил. здан.; съ 1891 г. дек. 16 предложено прии. званіе почетнаго члена Братства Пресвятыя Богородицы при Тифлискомъ Кафедральномъ Сіонскомъ Соборѣ; съ 1897 г. апр. 19 по іюня 20 дня состоялъ член. комис. по выработкѣ программы учебн. предмет., а такъ же проекта штатовъ для открывающагося въ г. Карсѣ дух. училища; имѣеть серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени.

2. Помощникъ смотрителя—статск. совѣт. **Петръ Михайловичъ Дмитревскій**; кандид. С.-Петербургской дух. академіи; 1885 г. февр. 6 былъ назнач. преп. лат. яз. въ Арзамасское дух. уч.; 1889 г. іюня 19 перем. на должн. препод. лат. яз. въ Волоколамское дух. уч., 1897 г. сент. 4 дня назн. помощн. смотр. Перервинскаго дух. уч. Имѣеть серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава 2 и 3 степени, и св. Анны 3 степени.

Преподаватели штатныхъ отдѣленій:

3. Русскаго яз. съ ц.-славянскимъ въ старшихъ классахъ—стат. сов. **Алексѣй Евгеньевичъ Виноградовъ**; им. ордена св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени; оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. со степ. кандидата; 30-го іюля 1876 г. опред. на должн. препод. гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Виѣн. дух. семинарію; 26 мая 1878 г. препод. нѣмецк. яз. въ той же семинаріи; янв. 16 дня 1889 г. секретарь семинарск. Правленія; марта 31 дня того же года назнач. смотрителемъ Коломенскаго дух. уч.; съ 6-го сент. 1902 г. перем. на должн. преподавателя русскаго яз. съ ц.-славянскимъ въ Перервинское духовное училище.

4. Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ I-мъ классѣ—надворн. совѣт. **Василій Павловичъ Соколовъ**, студентъ Моск. дух. семинарии; состоитъ преподавателемъ съ 1 сент. 1896 г., имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-ей степени.

5. Греческаго языка—стат. совѣтн. **Сергѣй Димитріевичъ Левитскій**,—канд. Московской дух. академіи. 1874 г. іюня 11 былъ назначенъ преподавателемъ греч. яз. въ Виѣнскую духовн. семинарію, 1887 г. декабря 17 перемѣщ. на долж. препод. греческ. языка въ Перервинское духовное училище. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена: св. Станислава 2-й и 3-ей степ. и св. Анны 3-ей степ.

6. Латинскаго языка—стат. сов. **Сергѣй Петровичъ Шумовъ**, канд. Моск. дух. академіи; 1886 г. янв. 22 дня назнач. препод. латин. языка въ Дмитровское дух. училище; 1891 г. ноября 28 дня перемѣщенъ на должн. преподавателя латинскаго яз. въ Перервинское духовное училище; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена св. Станислава 3-ей степ.

7. Географіи и ариметики.—ст. совѣтн. **Александръ Васильевичъ Рождественскій**, канд. Моск. дух. акад.; 1884 г. сент. 10 дня назн. препод. греч. языка въ Липецкое дух. училище; 1890 г. іюня 14 перемѣщ. на должн. препод. географіи и ариметики въ Перервинское дух. уч.

Имѣть серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена: св. Станислава 3-ей степени и св. Анны 3-ей степени.

8. Учитель приготовительнаго класса—**Стефанъ Ивановичъ Цвѣтковъ**, студентъ Виоанской дух. семинаріи. Состоитъ учителемъ съ 18 ноября 1877 г. Имѣть серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го.

Преподаватели параллельныхъ отдѣленій:

9. Греческаго языка—коллежскій совѣтникъ **Василій Петровичъ Соловьевъ**, въ 1891 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи со степенью кандид.; 8 января 1892 г. опредѣл. на должн. препод. русскаго яз. въ I классъ Заиконоспасскаго дух. учил.; 30 июня 1892 г. перемѣщ. на должн. препод. греческаго языка того же училища; 1902 года сентября 1 дня съ переводомъ параллельныхъ классовъ Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское—перемѣненъ въ это послѣднее училище.

10. Русскаго языка—надворн. совѣтн. **Николай Димитріевичъ Виноградовъ**; въ 1892 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи со степ. канд. 22-го сент. 1894 г. опред. на должн. препод. русскаго яз. съ церк.-славянскимъ яз. въ старш. классы Заиконоспасскаго духовнаго училища параллельныхъ отдѣленій; 1901 г. сентября 1 дня съ переводомъ параллельныхъ отдѣленій перемѣщ. на службу въ Перервинское дух. училище.

11. Русскаго яз. въ 1-омъ классѣ—надворн. совѣтникъ **Василій Марковичъ Цвѣтковъ**; имѣть орденъ св. Станислава 3-ей степ.; въ 1879 г. оконч. курсъ въ Московскій дух. семинаріи со зван. студента. 1-го мая 1880 г. опред. на должн. надзир. Моск. дух. семинаріи. 27 апрѣля 1887 г. перем. на должн. препод. русскаго яз. въ I-й кл. Заиконоспасскаго дух. училища; съ 22 марта 1899 года исполн. должность эконома того же училища; 1901 г. сентября 1 дня съ переводомъ параллельныхъ отдѣленій Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское дух. учил. перемѣщ. въ послѣднее училище.

12. Латинскаго языка—коллежскій секретарь **Иванъ Михайловичъ Некрасовъ**; 1899 г. сент. 1 дня оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи; 1900 г. мая 4 дня назнач. препод. латинск. языка въ Кашинское дух. училище; 1901 г. ноября 23 дня перемѣненъ на должн. препод. латинск. яз. въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

13. Катихизиса съ церк. устав. и св. Исторіи—кандид. богословія **Александръ Алексѣевичъ Кулленскій**; оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи 1901 г. и опредѣленъ на должн. надзирателя за воспитанниками Виоанской духовной семинаріи; 1902 г. марта 20 дня назнач. на должн. учит. свящ. исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

14. Географіи и ариметики—канд. Моск. дух. академіи **Владиміръ Петровичъ Бѣляевъ**; оконч. курсъ въ 1900 г.; въ 1901 г. сентября 19 дня опредѣленъ на должн. учит. географіи и ариметики въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

15. Учитель церковнаго пѣнія—**Сергій Михайловичъ Клишинъ**; окончилъ курсъ наукъ въ Моск. синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1901 году со зван. регента и учителя пѣнія; 1901 года 29 сентября опред. на должн. учителя пѣнія въ параллельные классы Перервинскаго духов.

училища. Состоитъ также учителемъ пѣнія и въ штатныхъ классахъ Перервинскаго училища съ 5-го декабря 1902 г.; имѣть медаль въ память Священнаго Коронованія Императора Николая II-го и Высочайше пожалованные серебряные часы съ серебряною пѣбью изъ кабинета Его Величества.

Надзиратели училища:

16. **Михаилъ Александровичъ Богоявленскій**; 1895 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. семинаріи; состоялъ учителемъ при Старо-Каширскомъ земскомъ училищѣ съ 11 декабря 1895 г.; въ 1896 г. переведенъ на должн. учителя при Куринскомъ земскомъ училищѣ; 1900 г. декабря 15 опредѣленъ на должн. надзирателя Перервинскаго духовнаго училища.

17. **Алексѣй Алексѣевичъ Бѣляевъ**, студентъ Моск. дух. семинаріи; по окончаніи курса въ 1901 г., опредѣленъ на должн. надзирателя Перервинскаго духовнаго училища 9 сентября 1901 г.

18. **Александръ Васильевичъ Томскій**, студ. Моск. дух. семинаріи 1902 г., съ 6 сентября 1902 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

19. **Александръ Николаевичъ Никитскій**, студ. Моск. духовной семинаріи 1902 г., съ октября 19 дня 1902 г. состоитъ въ должности надзирателя Перервинскаго духовнаго училища.

20. **Борисъ Феодоровичъ Розановъ**, студентъ Москов. духовной семинаріи 1902 г.; съ 21 августа 1902 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ.

21. **Николай Васильевичъ Лебедевъ**, оконч. курсъ въ Моск. дух. семинаріи въ 1902 г.; съ 14-го марта 1902 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

22. **Сергій Васильевичъ Свѣтлаевъ**, студентъ Моск. дух. семинаріи 1903 г.; съ 9 сентября 1903 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

23. Врачъ при училищѣ—**Петръ Степановичъ Прокураковъ**; по оконч. Императ. Военной Медицинской Академіи въ 1883 году опредѣленъ земскимъ врачомъ Завидовскаго участка, Клинскаго уѣзда; переведенъ участ. врачомъ Клинск. участка и завѣдующимъ Клинской земской Лепешкинской больницей въ 1892 г. июня 20 дня. Въ 1894 г. апрѣля 1 дня Моск. уѣздн. Земской Управой опред. участковымъ врачомъ Влахернской Земской лечебницы, Моск. уѣзд. Г. Товарищемъ Министр. Внутр. дѣлъ опредѣленъ врачомъ Влахернской Земской лечебницы Моск. у., съ правами Государственной службы съ 22 октября 1895 г.; съ 1898 г. состоитъ врачомъ при Перервинскомъ дух. училищѣ.

24. Экономъ при училищѣ—діаконъ **Навель Ивановичъ Даниловскій**. По выходѣ изъ низшаго отдѣленія Спасо-Виоанской семинаріи, опредѣленъ во дьячка къ Крестовоздвиженской, села Марьянки, церкви, Бронницкаго уѣзда 1867 г. Марта 7, посвященъ въ стихарь 1867 г. марта 28; переведенъ къ Богоявленской, гор. Серпухова, церкви, во исадомщика 1871 г. января 27-го; произведенъ во діакона на настоящее мѣсто 1896 г. июня 16-го; участвовалъ въ воскресно-праздн. чтеніяхъ Глазовской земской школы съ 1897 г. февраля 21.; резолюціею Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Владимира отъ 1-го июня 1900 г. опредѣленъ на мѣсто эконома Перервинскаго дух. училища.



МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪЩЮЖІЮТИ

№ 4-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

25-го Января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

ИЗДАВІЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТВАЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ училищъ и частныхъ школъ, приглашаются на собраніе, имѣющее быть 27-го января, во вторникъ, въ 7 ч. веч., по поводу начатаго въ прошломъ собраніи доклада о. Н. Н. Строганова о методикѣ преподаванія Священной Исторіи въ начальныхъ училищахъ и др. предметовъ.

Отъ Московскаго Столичнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Приглашаю о.о. завѣдующихъ и учителей тѣхъ столичныхъ церковныхъ школъ на экстренное собраніе 29 января, въ четвергъ, къ 6 час. вечера, въ зданіе Николо-Пыжевской школы для обсужденія вопроса объ участіи въ тѣхъ дѣтей всѣхъ столичныхъ церк. школъ 11 мая, въ день празднованія памяти свв. равноапост. Меодія и Кирилла—въ храмѣ Христа Спасителя.

С Л О В О ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Святаго Іоанна Златоустаго, о страшномъ судѣ и вѣчныхъ мученіяхъ.

Въ послѣдній день отверзется все небо и сойдетъ едиnorodный Сынъ Божій въ сопровожденіи ангеловъ и архангеловъ, и все будетъ исполнено страха и ужаса. Земля разверзется, и всѣ люди, когда-либо жившіе, отъ Адама до настоящаго времени, возстанутъ изъ земли. *И всѣмъ явитися намъ подобаетъ предъ судилищемъ Христовымъ, да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). Будемъ же имѣть въ умѣ это судилище и представимъ, что оно теперь уже существуетъ, что Судія сидитъ, и все открывається и выставляется на видъ: ибо намъ нужно будетъ не только предстать, но и открыться. Какъ не смущаться симъ, какъ не трепетать? Не рѣшаемся ли мы часто умереть, нежели открыть предъ почтенными друзьями наше тайное преступленіе? Какъ же мы будемъ чувствовать себя тогда, когда грѣхи наши откроются предъ всѣми ангелами и всѣми людьми и предстанутъ предъ глазами нашими? Если теперь, когда мы только въ умѣ представляемъ этотъ судъ, уже терзаемся

совѣстію, что будемъ дѣлать, когда онъ наступитъ на самомъ дѣлѣ, когда на немъ будетъ присутствовать вся вселенная, и ангелы и архангелы, и начала и власти, когда будутъ непрерывно звучать трубы, когда праведники будутъ подняты на облакахъ, а у грѣшниковъ будетъ великій плачь? Какой тогда страхъ обниметъ оставшихся на землѣ? Въ какомъ состояніи будетъ душа ихъ, когда они увидятъ, что другіе отводятся съ великою честью, а они оставляются съ великимъ стыдомъ? Невозможно, поистинѣ невозможно выразить словомъ этого страданія. Въ какомъ состояніи будемъ находиться мы, будучи лишаемы неизреченной радости и отсылаемы на вѣчное мученіе? Если бы даже не было геенны, то быть отвергнутыми отъ такой свѣтлости, отойти съ безчестьемъ, какимъ это будетъ наказаніемъ! Подлинно, не малое наказаніе и въ томъ, чтобы не быть поставлену на ряду съ другими въ сонмъ праведныхъ, не удостоиться неизреченной славы, быть удалену и остаться далеко отъ того торжества и неизглаголаныхъ благъ. Но если, кромѣ того, будетъ и мракъ, и скрежетъ зубовъ, и узы неразрѣшимыя, и червь неумирающій, и огонь неугасающій, и плачь, и стenanіе, и языкъ палимый жаромъ, какъ у богача, когда будемъ воцѣять, и никто не услышитъ, будемъ стенать и плакать отъ страданій, и никто не станетъ внимать, будемъ смотрѣть во всѣ стороны, и никто не утѣшитъ, какъ судить о находящихся въ такомъ состояніи? Что можетъ быть несчастнѣе этихъ душъ, что плачевнѣе?

Если мы, войдя во темницу и видя иныхъ связанными желѣзными оковами, другихъ заключенными во мракъ, трогаемся, ужасаемся и дѣлаемъ все, чтобы самимъ не впасть въ такую же бѣду и скорбь, то когда мы связанные будемъ отведены въ самыя геенскія мученія, въ какомъ мы будемъ состояніи? Что будемъ дѣлать? Тѣ узы не изъ желѣза, но изъ огня, никогда не угасающаго, и распорядиться нами будутъ не подобные намъ, которыхъ часто можно смягчить, но ангелы страшные и неосстрадательные, на которыхъ невозможно будетъ и взглянуть, которые будутъ сильно гнѣваться на насъ за дѣла, какими мы оскорбили Господа. Тамъ не такъ, какъ здѣсь, невозможно расположить къ себѣ однихъ деньгами, другихъ угощеніемъ, иныхъ льстивыми словами и получить облегченіе, но ни въ чемъ тамъ нѣтъ прощанія. Будетъ ли Ной, или Іовъ, или Даніилъ видѣть ближнихъ своихъ мучимыми, они не осмѣлятся предстать и подать руку помощи. Тогда истребится и естественное состраданіе: такъ какъ найдутся праведные отцы, а дѣти грѣшныя, или добрыя дѣти, а родители порочные, то, дабы радость ихъ была чистою и состраданіе не нарушало блаженства наслаждающихся тѣми благами, и оно тогда можетъ угаснуть, такъ что и они вмѣстѣ съ Господомъ будутъ негодовать на сво-

ихъ единокровныхъ грѣшниковъ. Итакъ, никто пусть не надѣется на что-нибудь хорошее, не сдѣлавъ хорошаго, хотя бы имѣлъ множество праведныхъ предковъ. Ибо *кійждо*, говоритъ апостоль, *приметъ, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10).

Будемъ же внимать и вразумляться. Если ты будешь имѣть огонь порочнаго похотѣнія, представь огонь тамошняго мученія, и твой огонь погаснетъ. Если ты захочешь сказать что-нибудь непристойное, представь скрежетъ зубовъ, и страхъ послужитъ для тебя уздою. Если ты пожелаешь похитить что-нибудь чужое, припомни слова Судіи: *связавше ему руку и ногу, вверзите его во тѣму кромѣшную* (Матѣ. 22, 13), и ты оставишь свое намѣреніе. Если ты жестокъ и немилостивъ, вспомни тѣхъ дѣвъ, у которыхъ погасли свѣтильники отъ недостатка елея, отчего онѣ и лишились брачнаго чертога, и ты скоро будешь челоуѣколюбивымъ. Если у тебя будетъ желаніе упиваться и роскошествовать, послушай богача, который говоритъ: *посли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водѣ и устудитъ языкъ мой*, и не получилъ желаемого (Лук. 16, 24), и ты тотчасъ оставишь свою страсть. И всѣ другія страсти ты можешь укротить такимъ образомъ.

Представляя все сіе, не будемъ считать блаженными тѣхъ, которые живутъ роскошно, но будемъ помышлять о кончинѣ ихъ: здѣсь плотность и тучность, а тамъ червь и огонь; также и хищниковъ не будемъ считать блаженными, но смотрѣть, какова ихъ кончина: здѣсь заботы и труды, а тамъ неразрѣшимыя узы и тѣма кромѣшная; также и любящихъ славу, но смотрѣть, какова ихъ кончина: здѣсь раболѣпство и притворство, а тамъ великое страданіе и постоянное горѣніе въ огнѣ.

Если мы такимъ образомъ будемъ разсуждать съ самими собою и непрестанно повторять это и тому подобное при нашихъ порочныхъ пожеланіяхъ, то скоро будемъ избѣгать пороковъ и совершать добродѣтели, угасимъ въ себѣ любовь къ благамъ настоящимъ и воспламенимъ любовь къ благамъ будущимъ.

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.

(Продолженіе. См. М. Ц В. № 21, 1902 г.)

№№ 25—26. Владимірская Богоматерь.

№ 27. Евангелистъ Лука пишетъ икону Богоматери. Палаты. На креслѣ сидитъ Евангелистъ Лука, одна нога его на подножій, другая отставлена въ сторону, въ лѣвой рукѣ держитъ маленькое блюдо съ краской, правою пишетъ стоящую предъ нимъ икону Богоматери (надпись: «Мр. Θυ») правую руку Божія Матери приложила къ груди, на лѣвой держитъ Спасителя («Іс. Хс.»),

«о. о. н.»), благословляющаго десницей и со свиткомъ въ шуйцѣ. Предъ Евангелистомъ стоить съ лежащими на немъ художественными принадлежностями (ящикъ съ красками, камень для тренія красокъ и др.). На землѣ въ разныхъ мѣстахъ три цвѣтка. Надъ Лукою ангелъ, въ одной рукѣ держитъ вѣнокъ, другою показываетъ на небо, откуда нисходятъ лучи, вокругъ ангела обернута хартия и на ней непонятная надпись: «ΩCΤΙΝΕΠ. Ι†ΩΟ». Вверху иконы надпись: «Евглість Лука», надъ ангеломъ: «Ангелъ Геднь». Икона второй половины XVII в. изъ собранія Гурьянова.

№ 28. Феодоровская икона Богоматери, — изъ церкви Рождества Богородицы на сѣняхъ.

№ 29. Казанская Богоматерь. Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ собранія князя Андрея Александровича Ширинскаго-Шихматова.

Казанская икона Божіей Матери, послѣ явленія въ Казани въ 1579 году, весьма распространена въ Россіи. При своей простотѣ, композиція ея варіаціямъ не подвергается. (См. напр. у М. И. и В. И. Успенскихъ. Древнія иконы изъ собранія А. М. Постинкова Спб. 1899 г. табл. XIX—XXII).

Обычная съ древнихъ временъ надпись на иконахъ Богоматери: «Μρ. Θυ» — сокращеніе греческихъ словъ Μητρ̄ Θεοῦ, т. е. «Матерь Божія», у насъ такъ же произвольно толковалось, какъ и въ вѣнци Спасителя буквы: «о о н». «Мнѣ, говоритъ Прохоровъ, случилось много разъ слышать толкованіе такого рода: «М.» — значитъ Марія, «Р.» — роди сына, «Θ.» — Фариесева, «У.» — учителя¹⁾. Это же толкованіе встрѣчается и въ древне-русскихъ азбуковникахъ.

Особо объяснялось и значеніе звѣздочекъ на одеждѣ Богоматери.

Въ древнихъ русскихъ азбукахъ рѣшается, между прочимъ, вопросъ: что у Богородицы на главѣ три звѣзды? Прежде рождества Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рождествѣ Дѣва. Въ Сборномъ Подлинникѣ графа С. Г. Строгонова: о звѣздахъ, что пишутся на Пресвятой Богородицы иконѣ. Трия бо звѣздами образуетъ три великія тайны Пресвятой Богородицы. Первая великая тайна, яко Дѣва сподобися Бога плотію безъ сѣмени родити, прежде бо рождества Дѣва. Вторая превеликая тайна, яко рождаемой рождшей дѣвства двери не вредны соблюде, Еммануиль бо глаголется, естества двери отверзе, яко человекъ, дѣвства же растворъ не разверзе, яко Богъ: сего рождшая и въ рождествѣ Дѣва глаголется, и въ лѣпоту, Бога ради, изъ нея воплощена. Третья превеликая тайна, яко и по рождествѣ паки Дѣвою пребысть. Ино толкованіе; и паки три звѣзды, яко той есть образъ рождшія намъ Единого отъ Троицы Христа Бога нашего²⁾.

№ 30. Печерская икона Богоматери. Богоматерь сидитъ на престолѣ; на головѣ богато украшенная жемчугомъ и камнями корона; на колѣняхъ Богомладенецъ въ коронѣ же, обѣими руками благословляетъ; Богоматерь руками держитъ Спасителя. По сторонамъ предста-

влены—вверху Алексѣй человекъ Божій и святая первомученица Фекла, съ другой стороны—Николай чудотворецъ и Сергій Радонежскій; во второмъ ряду: ап. Петръ (съ ключемъ и свиткомъ въ рукахъ; въ свиткѣ написано: «Ты еси Христосъ») и Павелъ (съ Евангелиемъ); въ третьемъ припадающіе—на колѣняхъ—святая Христова мученица Параскева и святая Христова мученица Наталія. Внизу иконы, ниже престола, надпись: «Лѣта 7333 год писалъ Кіриль Улановъ».

Икона изъ придѣла въ честь Похвалы Богородицы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Въ томъ же придѣлѣ находимъ слѣд. иконы съ надписями объ Улановѣ, — Иверская Богоматерь («7333 году писалъ Кірил Улановъ») и Господь Вседержитель («7333 году писалъ сій образъ Кіриль Оулановъ»). Кириль Улановъ одинъ изъ превосходныхъ и извѣстныхъ иконописцевъ XVII—XVIII в., онъ былъ въ числѣ самыхъ послѣднихъ (по времени) царскихъ иконописцевъ.

№ 31. Петровская икона Богоматери; по правую сторону (отъ зрителя) Богоматери св. Алексѣй митрополитъ, по лѣвую—Петръ митрополитъ, внизу—св. Иона митрополитъ, святители—въ саккосахъ и омофорахъ, съ Евангелиями въ рукахъ, на головѣ у Алексѣя бѣлый клобукъ съ вышитымъ на немъ херувимомъ, у Петра—съ крестомъ, Фотій въ митрѣ старинной формы. Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ церкви Богодѣленнаго дома имени Хлудовыхъ въ Сыромятникахъ.

№ 32. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

№ 33. Покровъ Пресвятой Богородицы.

№ 35. Похвала Богородицы.

№ 37. Архангелъ Гавріиль—въ обычномъ иконографическомъ типѣ. Переводъ съ иконы второй половины XVII в. изъ собранія Гурьянова.

№ 37. Чудо въ Хонѣхъ. Двѣ горы, на верху которыхъ «ломаютъ гору и роютъ» люди «лопатами и ломами». Съ обѣихъ горъ текутъ рѣки, несущія въ своемъ теченіи людей въ одеждѣ и съ лопатами. У подошвы горъ одноглавая церковь съ изображеніемъ архангела надъ входомъ. У церкви стоитъ старецъ; это «пр. Архипъ» пономарь; предъ нимъ Архангелъ Михаилъ жезломъ ударяетъ въ камень. Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ Крестовоздвиженской церкви Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Въ лицевомъ мѣсяцесловѣ греческаго императора Василия II (†1025 г.) подъ 6 сентября читаемъ: «Воспоминаніе о чудѣ великаго Архистратига Божія. Въ городѣ, называемомъ теперь Хони, а прежде Колоссаи, жилъ благочестивый и богобоязненный мужъ, по имени Архипъ. Онъ обиталъ при водѣ, которая была ключемъ, вслѣдствіе явленія великаго Архистратига, и посредствомъ чудесъ, совершавшихся отъ воды, обращалъ многихъ невѣрующихъ и крестилъ, чѣмъ возбудилъ зависть еллиновъ, не выносившихъ зрѣлища удивительныхъ чудесъ. Итакъ, скрежеща зубами противъ святой воды и святого Архипа, они, собравшись безчисленной толпой, соединили двѣ большія рѣки въ одну и потомъ внезапно спустили ихъ, чтобы ниспровергнуть храмъ, святую воду и Архипа. Какъ услышалъ Архипъ шумъ водъ, то призвалъ на помощь Архистратига. И онъ, тотчасъ явившись, уда-

¹⁾ «Христіанскія древности». 3-я книга 1872 г. стр. 16.

²⁾ Объ этомъ см. у проф. Ф. И. Буслаева: «Историческіе очерки русской народной словесности и искусства». Т. III. С.-Петербургъ, 1861 г. стр. 29.

рилъ бывшимъ у него жезломъ въ скалу, и вода утекла въ нее. Поэтому и мѣсто названо Хони (воронка).» — На миниатюрѣ, у круглаго зданія (храмъ) представленъ сѣдой старецъ св. Архипъ съ простертыми руками. Напротивъ св. Архистратигъ Михаилъ жезломъ ударяетъ въ скалу, куда устремляется сверху съ двухъ сторонъ вода, направо отъ архангела невысокія горы. (См. М. И. и В. И. Успенскіе. Лицевой мѣсяцесловъ греческаго императора Василия IV-го. Мѣсяць сентябрь. С.-Петербургъ, 1902 года).

Въ Софійскомъ подлинникѣ (подъ 6 сентября) чудо въ Хонѣхъ не описывается; нѣтъ этого изображенія и въ Строгановскомъ подлинникѣ. По сводному подлиннику «Михаилъ стоитъ предъ церковью, скипетромъ ударивъ въ камень; церковь каменная о единомъ версѣ. Архипъ пономарь подобіемъ старъ, сѣдъ, плѣшивъ, брада аки Іоанна Богослова, и власы на главѣ таковы же. Риза преподобническая, гора у церкви празеленная, а другая вохра, и со обоихъ горъ рѣки текутъ въ мѣсто въ камень, который лежитъ у дверей церковныхъ, а на горѣ люди ломаютъ гору, и роютъ лопатами, копорулями и ломами». Одинъ изъ Большаговскихъ подлинниковъ поясняетъ, что люди, копающіе гору, «хотяще потопити церковь». Другой подлинникъ изъ того же собранія добавляетъ, что «съ обѣихъ горъ»... по рѣкамъ «плаваютъ люди наги въ однихъ портѣхъ, съ лопатами и съ копорулями и съ ломы; тѣ рѣки въ камень пошли и съ людьми, которые у дверей церковныхъ».

Объ иконографическомъ типѣ архангела Михаила см. у насъ во II-мъ вып. «Иконъ цер. археологическ. музея Общества Люб. Дух. Просвѣщенія». М. 1902 г.

№ 38. Ангелъ Хранитель (надпись: «Аггос. Аггилъ Хранитель»); вверху Спасъ нерукотворенный. Ангелъ съ тороками въ волосахъ, стоитъ на облакахъ, въ правой рукѣ держитъ восьмиконечный крестъ (по обѣимъ сторонамъ креста надпись: «Крестъ Хвсъ ночьюное ограждение»), въ лѣвой мечъ, надпись: «Мечъ дневное ограждение». Переводъ съ иконы XVII в. изъ собранія Гурьянова.

Объ ангелѣ-хранителѣ см. статьи въ «Правосл. Обзорѣніи за 1823 г. X, 301; 1824 г. XIII, 84; 1842 г. IV, 276 и гр. Уварова въ «Русскомъ Архивѣ» за 1864 г. 29, а также у насъ во 2-мъ в. «Иконъ цер. археол. музея Общ. Люб. Духов. Просв.» и у проф. Ѳ. И. Буслаева въ его «Историческихъ очеркахъ», т. II, стр. 314, 414.

№ 39—61. Ветхозавѣтные праотцы.

№ 62. Пророкъ Ілія въ обычномъ иконографическомъ типѣ, сидитъ на камнѣ въ пещерѣ; ему воронъ несетъ пищу.

Переводъ съ иконы XVII в.

Объ этомъ изображеніи см. у насъ въ 1-мъ выпускѣ «Иконъ церк.-арх. музея Общ. Люб. Дух. Просв.»

№ 63. Св. Іоаннъ Креститель (надпись: «Стии пророкъ і предтеча Креститель Гсднь Іоаннъ»), представленъ съ крыльями, въ обычномъ строго выдержанномъ иконографическомъ типѣ, ноги въ сандаляхъ, сверхъ одежды изъ верблюжьяго волоса накинута плащъ, въ правой рукѣ чаша съ лежащимъ въ ней Богомладен-

цемъ, въ лѣвой жезлъ и хартія со словами: «Се азъ видѣхъ і свидѣльствовахъ о немъ яко сеі есть агнецъ Божій вземляі грѣхи всего мира. Покаітеся приближюся прствіе Божіе, уже бо і секира прі корени древа лежитъ вся». Внизу — у ногъ Предтечи горы и дерево, у котораго лежитъ сѣкира. На иконѣ, внизу надпись: «Образъ Андрѣя да Петра Строгановыхъ. Прокопево писмо Чигурина».

Объ иконографическомъ типѣ св. Іоанна Предтечи см. у насъ во II-мъ выпускѣ «Иконъ церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія». М. 1902 г.

№ 64. Апп. Петръ и Павелъ, (надписи: «Стии славнии верховнии апстлъ Петръ, Стии славнии верховнии апстлъ Павелъ») держатъ каждый одною рукою — кругъ съ изображеніемъ одноглавой, церкви, посреди которой на тронѣ, окруженномъ херувимами, воссѣдаетъ Господь Вседержитель съ благословляющей десницей, шуйцей поддерживаетъ стоящее на колѣнѣхъ Евангеліе. Надъ церковью стоятъ четыре ангела, по два справа и слѣва. Въ правой рукѣ у ап. Петра ключъ, въ лѣвой у ап. Павла книга.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ собранія П. И. Силина.

№ 65. Апп. Петръ и Павелъ, въ обычномъ иконографическомъ типѣ. Переводъ съ иконы вѣнзя А. А. Ширинскаго-Шихматова.

Типы апп. Петра и Павла, выработанные еще въ древне-христіанскомъ періодѣ, черезъ всю исторію христіанской иконографіи проходятъ почти безъ измѣненій.

№ 66. Ап. Павелъ (надпись «Παυλος») благословляетъ двуперстно сидящаго въ палатахъ на табуретѣ съ подушкой (ноги на подножіи), предъ столомъ, и пишущаго перомъ въ лежащей на колѣнахъ книгѣ Ев. Луки (надпись: «ὁ ἀγ. Λουκᾶς»). Внизу изображенія надпись: Τὸ χάτα Λουκᾶν ἀγίου εὐαγγελιονъ.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ собранія при Московской Синодальной Канторѣ.

Въ подобномъ родѣ есть слѣдующее интересное изображеніе въ Сіисккомъ иконописномъ подлинникѣ. Ап. Павелъ шепчетъ на ухо пишущему св. Златоусту, за столомъ сидитъ Іоаннъ Златоустъ въ епископской мантии съ скрижалями, съ перомъ въ рукѣ; предъ нимъ раскрытая и разлинованная книга. Позади стоитъ апостоль Павелъ и шепчетъ ему на ухо. Нѣтъ нужды, — замѣчаетъ проф. Н. В. Покровскій, — говорить много о томъ, что какъ типы изображенныхъ здѣсь лицъ, такъ и ихъ костюмы не претендуютъ на историко-археологическую достовѣрность. Однако, главная концепція этого изображенія встрѣчается и въ памятникахъ византийскихъ. Мысль, лежащая въ основѣ сюжета, передана въ подписи: «св. Златоустый зѣло любяше св. Павла апостола, его же и образъ почитая въ келліи своей имяше. Тѣмже, егда во чтеніи посланій апостольскихъ упражняшеса и о истолкованіи ихъ тщашеса, Павелъ святой во уши святому бесѣдоваше, открывая ему разумъ недоумѣтельный. Видѣніе се ученикъ его блаженный Проклъ видѣ, иже поздѣ воспріемникомъ престола константинопольскаго бысть». Тенденція образа

заключается, очевидно, въ томъ, что Златоустъ, истолкователь апостола Павла въ своихъ толкованіяхъ, вдохновляемъ былъ самымъ первоверховнымъ апостоломъ». Евангелистъ же Лука считается спутникомъ ап. Павла въ его апостольскихъ путешествіяхъ, который потому и представленъ благословляющимъ трудъ Ев. Луки.

№ 67. Св. Іоаннъ Богословъ—старецъ лысый, въ рукахъ держитъ книгу.

№ 68. Онъ же,—кудрявый юноша безъ всякой растительности на лицѣ, правую руку подложилъ подъ подбородокъ, лѣвою касается правой.

Переводы съ иконъ XVII в.

№№ 69—72. Четыре Евангелиста. Евв. Матѳей, Маркъ и Лука сидятъ въ наклонномъ положеніи и пишутъ Евангелія; Ев. Іоаннъ Богословъ представленъ диктующимъ своему ученику Прохору. На этихъ иконахъ изъ молитвеннаго старообрядческаго дома на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ,—особенно заслуживаютъ вниманія изображеніе палатъ и горъ.

Тогда какъ въ произведеніяхъ западнаго искусства св. Іоаннъ Богословъ обыкновенно является безбородымъ, для обозначенія, что онъ былъ юнѣйшимъ изъ апостоловъ и дѣвственникомъ, въ иконографіи православной церкви онъ изображается съ большою бородою, маститымъ старцемъ, съ плѣшью, вѣроятно, согласно съ извѣстіемъ житія объ его долголѣтіи (онъ умеръ 120 лѣтъ отъ роду). До второй половины XVII вѣка символомъ Ев. Іоанна обычно служилъ левъ, который означалъ то, что, какъ выражаются старообрядцы,—ап. Іоаннъ Богословъ «рыкалъ» о богословіи, или, по выраженію Сійскаго подлинника, онъ—«во образѣ львовѣ отъ царскаго и владыческаго чина отъ Божества слова». Нерѣдко на иконахъ ап. Іоаннъ изображается диктующимъ своему ученику Прохору Евангеліе. Композиція эта появилась не позднѣе VIII в. Такъ, ее мы встрѣчаемъ уже въ грузинскомъ Евангеліи XIII в. въ монастырѣ Моцамети, близъ Кутаиса. Въ Остроумаровомъ Евангеліи (1056—1057 гг.) на миниатюрѣ. Ев. Іоаннъ Богословъ представленъ обратившимъ взоръ и простершимъ руки кверху, откуда ему подается хартия. Предъ нимъ кресло и юпитръ, на которомъ раскрытое Евангеліе. За Іоанномъ Прохоръ, сидя, пишетъ, у него небольшой столикъ. Та же композиція встрѣчается въ греческомъ Евангеліи XII вѣка, находящемся въ библиотекѣ Лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ (№ 60 А), въ греческомъ же Евангеліи того же вѣка Императорской Публичной Библиотеки (№ 101), въ греческомъ иконописномъ подлинникѣ, въ русскихъ рукописныхъ и старопечатныхъ Евангеліяхъ XVI—XVII в. Она основана на преданіи о томъ, что Іоаннъ Богословъ для написанія Евангелія, подобно Моисею, удался съ своимъ ученикомъ Прохоромъ, въ гору, гдѣ, при его помощи, послѣ продолжительнаго поста и молитвы, при благодатномъ озареніи свыше, написалъ свое Евангеліе. Теофилактъ Болгарскій въ предисловіи къ толкованіямъ на Евангеліе отъ Іоанна сообщаетъ, что оно изложено на островѣ Патмосѣ во время заточенія тамъ Богослова.

На иконахъ Ев. Іоанна обычно изображается гори-

стый пейзажъ, находящій себѣ прекрасное объясненіе въ слѣдующихъ словахъ Вас. Гр. Барскаго: «На томъ островѣ (Патмосѣ) все вкупѣ во единомъ селѣ обитаютъ, же есть великое, яко градъ, и стоитъ на мѣстѣ прекрасномъ на единой высокой горѣ посреди острова.. Есть бо островъ нагъ, мало поля пашутъ, тоцію все горы горы каменные... и мало отъ древа садовъ и отъ сѣмьнъ рождаетъ. Монастырь, иже стоитъ посреди веси, имать стѣны твердыя, и врата желѣзомъ покровены... монастырь великъ и лѣптъ съ высокими окрестъ стѣнами, яко градъ, на высокомъ мѣстѣ и прохладномъ». На островѣ есть пещера, «въ ней же бысть откровеніе Іоанну Богослову». Иконы, подобныя разсматриваемымъ по композиціи, есть, между прочимъ, въ Сійскомъ подлинникѣ и въ собраніи А. М. Постникова. Въ первомъ Іоаннъ изображенъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, что, при Евангеліи у Прохора, излишне. Въ собраніи же Постникова Богословъ стоитъ предъ своимъ ученикомъ, сидя записывающимъ на дощечкѣ тростию (στυλος) слова учителя. Изъ записаннаго можно разобрать: «Въ началѣ бѣ слово». Евангелистъ съ благоговѣйнымъ и восхищеннымъ вниманіемъ обратилъ свой взоръ кверху, гдѣ въ облакахъ благославляющая рука (Богъ). Между Іоанномъ и Прохоромъ орелъ съ книгою (Евангеліемъ) въ лапахъ; голова орла съ нимбомъ. Пейзажъ—гористая мѣстность; въ горахъ,—вдали отъ апостола—городъ.—На древней чудотворной иконѣ въ Рязанскомъ монастырѣ Богословъ обѣими руками держитъ Евангеліе, лѣвою рукою придерживаетъ какой-то четырехугольный предметъ. Въ переводахъ А. М. Постникова Іоаннъ Богословъ изображенъ съ чашей, а въ Богоявленской церкви г. Орла съ орудіями мученій.—Весьма часто на иконахъ Іоаннъ изображается какъ бы въ благочестивомъ размышленіи съ двумя перстами десницы у усть, въ шуйцѣ раскрытое Евангеліо со словами изъ Іоан. 1 гл.—«Въ Аѳонской Лаврѣ,—говоритъ преосвященный Порфирій (Успенскій),—мнѣ показывали небольшую икону, принадлежавшую царю Іоанну Палеологу. Въ срединѣ ея воскомастичное мельчайшею мозаикою изображеніе Іоанна, а на окраинахъ представлены все тѣ святые, которые назывались Іоаннами. Тутъ Богословъ приставилъ къ своимъ устамъ указательный перстъ свой, потому что онъ, и только онъ изрекъ: «Въ началѣ бѣ слово». Помнится, въ церкви Аѳонохиландарскаго монастыря, высоко на стѣнѣ, изображено Снятие Спасителя со креста; рядомъ съ этою картиною видна погребальная пещера; въ ней каменщикъ изсѣкаетъ мертвенное ложе, а Іоаннъ Богословъ, наклонившись къ нему и простерши къ ложу указательный перстъ свой, что-то говоритъ (приказываетъ ему) ему; думается, что онъ говоритъ ему: «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ». Въ собраніи И. М. Ивакина (Петербургъ) есть икона «Представленіе Іоанна Богослова». Изображенъ Іоаннъ въ молитвенномъ положеніи къ пещерѣ, среди учениковъ. Одинъ изъ нихъ закапываетъ св. Іоанна въ землю. Иконографическій сюжетъ этотъ принадлежитъ къ числу рѣдко встрѣчающихся на иконахъ.—По Софійскому подлиннику (подъ 30 іюня), «Іоаннъ Богословъ держитъ Евангеліе, риза, баторъ съ бѣлилы, исподъ лазоръ»,

подъ 26 сентября: «Апостоль Іоаннъ Богословъ. Рука молебна, а въ другой Евангеліе; риза празелень, исподъ лазорь». Въ Строгановскомъ подлинникѣ изображенія Іоанна Богослова встрѣчаются неоднакратно. По сводному подлиннику подъ 30 іюня: «Іоаннъ Евангелистъ и Богословъ, во Ефесѣ, предъ ученики своими, живъ крестообразно въ землѣ погребесея, старъ сый доволными лѣты: подобіемъ старъ и сѣдъ, главою плѣшати, носъ продолгующъ, брови поникли, брада густа до грудей и къ концу мало разохата, покорчилася малыма космачками, усъ густъ, ризы апостольскія, верхъ зелена, исподъ свѣтлобагряная, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ». Подъ 26 сентября: «Преставленіе святаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Гора вохряна, Іоаннъ во гробѣ лежитъ, только едина голова видѣтъ съ вѣнцемъ, покрытъ землею, а надъ нимъ наклонилися ученицы его два, стары, аки Іона пророкъ, а три средніи брада аки Іакова Заведоева, у единаго брада аки Іакова Алфеова, подолѣ, два млади, ризы на нихъ апостольскія, а одинъ отъ нихъ ученикъ платомъ покрываетъ голову Богослову, а иніи плачуть; за горою видѣтъ градъ Ефескій, а въ немъ церковь и полата. О лѣтахъ сего апостола святаго Іоанна нѣсть достовѣрнаго извѣстія; нѣщцы же пишутъ, яко поживе лѣтъ 120; друзи же 105 и мѣсяцей семь глаголютъ; обаче се извѣстно, яко болѣе ста лѣтъ поживе святой». По одному изъ теоритическихъ подлинниковъ изъ собранія С. Т. Большакова, подъ 26 сентября читаемъ: «Преставленіе св. славнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Гора вохряна, Іоаннъ во гробѣ лежитъ, землею покрытъ, только глава видѣтъ съ вѣнцомъ едина, а надъ нимъ поклонилися ученицы его, два стары аки Никола, а три средніи брада Козмина, у единаго брада аки у Василя Кесарійскаго, два млади, ризы апостольскія, а одинъ отъ нихъ ученикъ платомъ покрываетъ главу Богослову, а иніи плачють, за горою градъ видѣтъ Ефескій, а въ немъ церковь и палата; Богословъ главою плѣшати, носъ долгъ, брови поникли; брада сѣда, разохата, космачки малы густы, усъ толстъ, въ рукахъ Евангеліе открытое, а въ немъ написано: Въ началѣ бѣ слово».—Такимъ образомъ, по этому подлиннику, отличающемуся въ данномъ случаѣ отъ своднаго только описаніемъ бороды у изображаемыхъ на иконѣ лицъ,—соединены описанія Іоанна Богослова по подлиннику сводной редакціи подъ 30 іюня и 26 сентября, при чемъ получилась слѣдующая несообразность: съ одной стороны, св. Іоаннъ почти весь закрытъ землею,—«только глава видѣтъ съ вѣнцомъ едина», съ другой стороны, оказывается,—у того же апостола видны и руки, а въ нихъ открытое Евангеліе.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

Собесѣдованіе со старообрядцами.

18 сего января, въ 6 час. вечера, въ залѣ при Сергіевской, въ Рогожской, церкви состоялось собесѣдованіе со старообрядцами. Св. Евангеліе объяснялъ

прот. К. І. Богдавленскій. Рефератъ на тему: «Если бы епископскій чинъ уничтожился во всей Православной Церкви, то могъ ли бы онъ вновь быть восстановленъ какими-либо естественными человѣческими средствами, напр., путемъ принятія въ общество бѣглопоповцевъ отбѣгшаго отъ греческой церкви епископа?»—прочелъ священникъ Космо-Даміанской, на Швивой горѣ, церкви С. Глаголевскій. Для устнаго собесѣдованія со старообрядцами вышелъ свящ. І. Орф—ій и сказалъ слѣдующее: «До 1846 года оставалось два главныхъ старообрядческихъ толка: безпоповщинскій и бѣглопоповщинскій. О бѣглопоповщинскомъ толкѣ мы въ прошедшій воскресный день объяснили, что онъ не составлялъ и не составляетъ Церкви Христовой, потому что въ истинной Церкви Христовой—три чина іерархіи и семь таинствъ, а въ бѣглопоповщинѣ—два чина іерархіи и шесть таинствъ. А по словамъ св. Сумеона Солунскаго, «если какая Церковь изгубитъ хотя одну тайну, то она уже черезъ это дѣлается не православною Церковью, а еретическою». Если бѣглопоповщина не есть Христова Церковь, а лишь старообрядческій толкъ, то могъ ли онъ какими естественными средствами, напр., путемъ принятія въ свой бѣглопоповщинскій толкъ отпавшаго отъ греческой Церкви епископа превратиться въ Христову Церковь? Могли ли бѣглопоповцы восстановить въ своемъ обществѣ епископскій чинъ послѣ того, какъ у нихъ 180 лѣтъ не было епископа? Старообрядцы хорошо сознаютъ, что разъ во всей Вселенской Христовой Церкви епископскій чинъ уничтожился на столь продолжительный промежутокъ времени, то вновь восстановить его выше силъ человѣческихъ, Они стараются ослабить силу этого возраженія тою мыслью, что 180-лѣтній перерывъ въ существованіи у нихъ епископскаго чина не есть совершенное прекращеніе его, но часто бывавшій и въ древней Церкви временный перерывъ въ существованіи епископа въ той или другой помѣстной Церкви, который называется обыкновенно вдовствомъ Церкви. Въ строгомъ смыслѣ слова, вдовство Церкви есть нѣчто другое, нежели 180-лѣтній перерывъ епископства въ старообрядствѣ, или, по ихъ понятію, во всей Православной Церкви. Вдовствомъ, въ точномъ смыслѣ этого слова, можетъ быть лишь вдовство отдѣльной епископской каѳедры, такъ какъ, если бы вся Церковь одновременно сдѣлалась вдовой, то это вдовство осталось бы навсегда, потому что некому было бы его прекратить чрезъ рукоположеніе новыхъ епископовъ. Во вторыхъ, и относительно отдѣльной епископской каѳедры Церковь признавала законнымъ вдовство только въ теченіе трехъ мѣсяцевъ (IV Вселенскій Соборъ, Прав. 25). Если же и бывали случаи продолжительнаго вдовства отдѣльной помѣстной Церкви, то IV Вселенскій Соборъ считалъ это явленіе незаконнымъ и вмѣнялъ митрополитамъ въ строгую обязанность замѣщать праздную архіерейскую каѳедру въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Однако же уступимъ въ данномъ случаѣ старообрядцамъ: допустимъ, что 180-лѣтній періодъ, въ который у нихъ не было епископа, былъ вдовствомъ Церкви. Могло ли оно уничтожиться? Вотъ предъ нами Бѣлая Криница; въ ней бѣглый чер-

ный попъ Иеронимъ. Онъ присоединяетъ къ обществу бѣглопоповцевъ бѣглаго митрополита Амвросія, который пришелъ въ Бѣлую Криницу, чтобы быть митрополитомъ у старообрядцевъ; и тотъ, и другой творятъ свое дѣло отай своего епископа. Бѣглый священноинокъ Иеронимъ въ Бѣлой Криницѣ священнодѣйствуетъ тайно отъ того православнаго епископа, который его рукоположилъ и указалъ ему въ известной обители церковь для священнослуженія. Митр. Амвросій дѣйствуетъ въ Бѣлой Криницѣ тайно отъ своего епископа, т.-е. отъ Константинопольскаго патріарха. Что же дѣлаютъ Иеронимъ и Амвросій въ данномъ случаѣ? Старописьменная книга, составленная при уважаемомъ старообрядцами митр. Макаріи, при которомъ былъ Стоглавый Соборъ, отвѣчаетъ намъ и имъ: въ данномъ случаѣ и Амвросій, и Иеронимъ діаволу работаютъ. «Иже отай епископа что творить—діаволу работаетъ». Итакъ, вдовство мнимо старообрядческой Церкви не уничтожено, епископскій чинъ въ ней не возстанъ вленъ. Однако же, известный старообрядческій начетникъ Усовъ не только признаетъ противное, но и желаетъ извлечь очень важныя выгоды для австрійскаго толка изъ мысли о бывшемъ вдовствѣ своей мнимой старообрядческой Церкви и о не вдовствѣ Православной грекороссійской Церкви. Примѣняя къ своему обществу пророчества Исаи (гл. 49 и 54), онъ на основаніи этихъ пророчествъ хочетъ доказать ту мысль, что именно вдовой—то церкви и обѣщано отъ Бога расширеніе, многочадіе и благоволеніе Божіе; а къ Церкви Православной, примѣняя 18 гл. Апокалипсиса ¹⁾ на томъ основаніи, что въ 7 ст. этой главы есть выраженіе: «сѣжу царицею и вдова нѣсмь», онъ богохульно толкуетъ эту главу согласно съ безпоповцами, утверждая, что именно Православная Церковь здѣсь называется Вавилономъ, жилищемъ бѣсовъ и хранильницею всякаго нечистаго духа.»—О. Глаголевскій, на основаніи толкованій Иоанна Златоустаго, Кирилла Александрійскаго и другихъ св. отцовъ очень убѣдительно доказалъ, что подъ вдовою, у которой самымъ неожиданнымъ образомъ оказалось множество дѣтей, должно разумѣть совсѣмъ не старообрядческое поповщинское общество въ періодъ несуществованія въ немъ епископскаго чина, а міръ языческій, который Церкви Христовой, вслѣдствіе проповѣди апостольской, далъ безмѣрно большее количество чадъ, нежели іудейская синагога, имущая мужа. Что же касается до примѣненія 18 гл. Апокалипсиса къ Церкви Православной, то пусть Усовъ принимаетъ подобное кощунственное толкованіе на свою голову. Православная Церковь, имѣющая епископовъ, по этому нетерпимо дерзкому и кощунственному толкованію, есть жилище бѣсовъ; но вѣдь старообрядцы австрійскаго толка заимствовали свою мнимую іерархію не изъ какого другого мѣста, а изъ Православной Церкви, имѣющей епископовъ. Стало быть, они заимствовали свою іерархію изъ жилища бѣсовъ, изъ ада? Но какъ же теперь они сами должны смотрѣть на свою адскую іерархію? Вотъ и выходитъ, что дѣйствительно старообрядцы никакъ не могутъ

оправдать своей самочинной лжеіерархіи, и чѣмъ болѣе они напрягаютъ все свои усилія, чтобы защитить ее и облить, тѣмъ болѣе они на самомъ дѣлѣ, ее чернятъ и компрометируютъ. Видно, не оправдать того, что не можетъ быть оправдано!

Для устнаго собесѣдованія выступилъ старообрядческій начетникъ Иванъ Петровъ.

Старооб.: «Можно ли, о. Іоаннъ, сдѣлать мнѣ разборъ реферата, который сейчасъ читалъ здѣсь о. Сергій Глаголевскій?»

Собесѣд.: «Нельзя».

Старооб.: «Почему же?»

Собесѣд.: «Потому что здѣсь у насъ не литературно-богословскіе вечера, цѣль которыхъ всесторонне разбирать и обсуждать прочитанные рефераты, а мирная духовная бесѣда о предметахъ религіознаго разномыслія между Православною Церковью и старообрядцами. Если же вамъ что кажется неразъясненнымъ или неправильно сказаннымъ въ рефератѣ, то вы, не касаясь самаго реферата и тѣмъ болѣе лица, читавшаго рефератъ, просто скажите приблизительно такъ: православные собесѣдники говорятъ вотъ что, а я нахожу ихъ слова неправильными и въ подтвержденіе моего мнѣнія о неправильности ихъ словъ привожу доказательства отъ слова Божія, отъ писанія св. отецъ, отъ старопечатныхъ книгъ. Тогда мы реферата не коснемся, а ваше мнѣніе разберемъ».

Старооб.: «Нѣтъ, я все-таки буду разбирать рефератъ. Въ немъ сказано, что у старообрядцевъ не было епископовъ 180 лѣтъ; это и вы повторили, а вѣдь 180 лѣтъ обыкновенно считаютъ съ 1666 года по 1846 годъ, а между тѣмъ проф. Смирновъ въ первой книгѣ Православнаго Путеводителя за 1903 годъ говорилъ, что старообрядчество началось съ 1653 года, а не съ 1666 года; «вотъ,—говоритъ проф. Смирновъ,—въ истекшемъ 1903 году исполнилось ровно 250 лѣтъ со времени появленія старообрядчества»».

Собесѣд.: «Дѣйствительно, старообрядчество появилось въ 1653 году, когда известные лица возмутились противъ указа Никона о поклонахъ при молитвѣ св. Ефрема Сирина и о перетосложеніи. Но иное дѣло начало старообрядчества и иное дѣло начало безіерархическаго состоянія старообрядцевъ; не говоря уже о томъ, что они на первыхъ порахъ еще не рѣшительно отдѣлились отъ епископовъ Православной Церкви, у нихъ были еще единомысленные имъ епископы, напр. Александръ Вятскій, раскаявшійся на Соборѣ 1666 года. Но вѣдь главный предметъ сегодняшней бесѣды не этотъ; а вотъ какой: если бы епископскій чинъ уничтожился во всей Православной Церкви, то могли ли онъ быть вновь восстановленъ... и т. д. Вотъ, вы и отвѣтите мнѣ на этотъ вопросъ».

Старооб.: «Когда вы разъясняли этотъ вопросъ, то сказали, что у бѣглопоповцевъ есть шесть таинствъ и два чина іерархіи; я вамъ очень благодаренъ за это, такъ какъ Брючковъ ¹⁾ и другіе миссіонеры не признаютъ у бѣглопоповцевъ ни одного таинства».

¹⁾ Правильное толкованіе сей главы см. въ Толкованіи на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго.

¹⁾ Скандалный миссіонеръ, прот. Кс. Брючковъ.

Собесѣд.: «Когда я говорю, что у бѣглопоповцевъ два чина іерархіи и шесть таинствъ, то я въ данномъ случаѣ становлюсь на ихъ точку зрѣнія затѣмъ, чтобы показать, что бѣглопоповщина не можетъ быть названа Церковью даже и въ томъ случаѣ, если посмотрѣть на нее съ ея же точки зрѣнія. Въ бѣглопоповщинѣ шесть таинствъ, а въ Православной Церкви должно быть семь, и по свидѣтельству Сумеона Солунскаго, если какая Церковь изгубитъ хотя одно таинство, то она уже не есть Церковь Православная, но еретическая; у бѣглопоповцевъ два чина іерархіи, а по свидѣтельству Теофилакта Болгарскаго и многихъ святотцевъ въ Православной Церкви, должно быть три чина іерархіи. Но вѣдь вы не смѣшиваете двухъ вещей: 1) совершеніе шести таинствъ у бѣглопоповцевъ, какъ наличный фактъ и 2) благодатную силу этихъ таинствъ, спасительность ихъ. Что у бѣглопоповцевъ совершается шесть таинствъ, это, какъ наличный фактъ, признаютъ, безъ сомнѣнія, какъ о. К. Крючковъ, такъ и другіе миссіонеры; но что ни одно изъ этихъ шести таинствъ, совершаемыхъ у бѣглопоповцевъ, не спасительно, не сообщаетъ благодати Божіей, эта мысль была разъяснена нами на прошедшей бесѣдѣ, и это, безъ сомнѣнія, признаетъ и о. К. Крючковъ, такъ что я убѣжденъ, что мы съ нимъ нисколько не расходимся по этому вопросу, а понимаемъ его совершенно одинаково».

Старооб.: «Вы сказали, что старообрядцы имѣли въ теченіе 180 лѣтъ только два чина іерархіи, а что епископа у нихъ не было, но я васъ спрашиваю, откуда же они тогда брали священниковъ; вѣдь старообрядцы — не протестанты, которые выберутъ какого-нибудь изъ своего общества мірянина и говорятъ ему: «будь ты у насъ пресвитеромъ», и съ этого времени онъ совершаетъ у нихъ всѣ службы. Старообрядцы признавали епископами тѣхъ епископовъ, которые поставляли священниковъ, совершавшихъ богослуженіе у старообрядцевъ».

Собесѣд.: «Но если они этихъ епископовъ признавали своими епископами, то почему же они не принимали отъ нихъ благословенія, не участвовали въ богослуженіи, совершаемомъ этими епископами, кратко, не находились съ ними въ церковномъ единеніи? Вѣдь для того, чтобы быть православными христіанами и составлять истинную Церковь, недостаточно только признавать существованіе епископа, но надобно быть въ духовномъ подчиненіи ему, признавать его духовную власть. Св. Игнатій Богоносець пишетъ: «аще вѣщцы епископа убо нарицають, а безъ него вся творять: таковымъ речетъ Той, иже истинный и первый епископъ, и единъ по естеству Архіерей: что Мя зовете Господи, Господи и не творите, яже глаголю: таковии бо не добросовѣстни, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся». А св. Антіохъ пишетъ: «иже отай епископа что творить, то діаволу рабуетъ»».

Старооб.: «Еще неизвѣстно, есть ли она самомъ дѣлѣ это мѣсто въ Макарьевской Миней; вѣдь вы прочитали не повѣстны».

Собесѣд.: «А почему же?»

Старооб.: «По выпискамъ Озерскаго, въ которыхъ отовсюду понадергано всякой всячины».

Собесѣд.: «Выписки Озерскаго печатная книга, находящаяся въ очень широкомъ обращеніи вотъ уже болѣе 20 лѣтъ, и всякій желающій можетъ провѣрить правильность находящихся въ ней выписокъ изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ; вотъ и вы, вмѣсто того, чтобы бросать неосновательное подозрѣніе въ невѣрности приводимой мною выписки изъ Макарьевской Миней за декабрь мѣсяць, сходили бы лучше въ Синодальную бібліотеку и справились тамъ, и когда бы не нашли этого мѣста, то могли бы говорить, что этого мѣста нѣтъ».

Старооб.: «Но вѣдь вамъ извѣстно, что старообрядцы не безпричинно отдѣляются отъ епископовъ, а потому, что епископы еретики, не слѣдуютъ древнимъ преданіямъ».

Собесѣд.: «Ужели вы думаете, что вся Вселенская Церковь Христова управляется епископами еретиками, и что въ ней до митр. Амвросія не было ни одного православнаго епископа? Если вы убѣждены, то докажите, что вся Христова Церковь можетъ управляться исключительно епископами еретиками, когда въ Большомъ Катехизисѣ сказано, что Церковь находится подъ управленіемъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ, а не еретиковъ».

Старообрядецъ не могъ дать отвѣта на этотъ вопросъ. Тогда о. Орф—ій сталъ разъяснять слушателямъ, что вся Вселенская Церковь не можетъ находиться подъ управленіемъ исключительно епископовъ еретиковъ.

Собесѣдованіе окончилось около 9 часовъ. Слушателей было около 600 человекъ, въ числѣ которыхъ были и австрійскіе попы.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Предстоящій юбилей. 31 сего января исполняется 50 лѣтъ служенія Церкви Божіей въ санѣ священника настоятеля кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора, протоіерея Павла Іоанновича Казанскаго. Съ благословенія Его Высокопреосвященства въ назначенный день имѣетъ быть совершена въ кафедральномъ соборѣ о. протоіереемъ П. І. Казанскимъ въ сослуженіи всего соборнаго причта Божественная литургія и, по окончаніи оной, благодарственный Господу Богу молебенъ.

Изъ села Тархова, Клинскаго уѣзда.

Освященіе новаго школьнаго зданія въ деревнѣ Стешиной.

(Корреспонденція).

Дѣти крестьянъ деревень Ивановской и Стешиной до 1890 года обучались грамотѣ въ Земскомъ училищѣ при селѣ Тарховѣ, отстоящемъ отъ мѣста ихъ жительства въ 3—4 верстахъ, что весьма неблагоприятно отзывалось на дѣтяхъ. Такъ, въ ненастную, мокрую и холодную погоду не легко было имъ пройти это разстояніе, къ тому же приходилось навидаться и страха, такъ какъ на пути былъ лѣсъ.

Ввиду этихъ неудобствъ, мѣстный діаконъ о.

Воздвиженскій возымѣлъ благую мысль открыть школу грамоты въ деревнѣ Стешиной и тѣмъ дать возможность обучаться всѣмъ дѣтямъ—мальчикамъ и дѣвочкамъ школьнаго возраста деревень Стешиной и Ивановской. Исиросивъ совѣта и благословія своего приходскаго священника о. А. Н. Львова, въ 1890 году о. диаконъ подалъ Преосвященному Виссаріону, какъ Предсѣдателю Епархіального Училищнаго Совѣта, просьбу объ открытіи школы грамоты при дер. Стешиной. Преосвященный благословилъ и разрѣшилъ открыть школу, предложивъ крестьянамъ: «не найдутъ ли они съ своей стороны возможность чѣмъ-либо помочь сему св. дѣлу». Но крестьяне, къ великому прискорбію и сожалѣнію, по навѣту недоброжелательныхъ и злонамѣренныхъ людей, не взирая ни на какія убѣжденія и добрые совѣты приходскаго священника и школьнаго о. наблюдателя, не пожелали не только помочь матеріально чѣмъ-либо школь, но даже не согласились и имѣть у себя въ деревнѣ школу. А потому школа въ семь 1890 году была открыта не въ дер. Стешиной, а въ дер. Ивановской, крестьяне коей съ великою радостію согласились имѣть у себя школу. Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшилъ открыть школу при сей деревнѣ, утвердивъ приходскаго священника о. Львова законоучителемъ, а діакона учителемъ. Съ сентября мѣсяца и началось обученіе дѣтей обоюго пола крестьянъ деревень Ивановской и сосѣдней Спасской. Къ концу учебнаго года родители увидѣли какую великую пользу принести ихъ дѣтямъ эта небольшая и недорогостоящая школка. Услыхавъ это, крестьяне дер. Стешиной стали усиленно просить наставниковъ школы о томъ, чтобы Ивановскую школу перевести къ нимъ въ деревню, такъ какъ они уже согласны ежегодно платить на школу 25 рублей. Училищное начальство разрѣшило перевести школу изъ одной деревни въ другую. И вотъ, съ 1891 года открывается школа грамоты при деревнѣ Стешиной. Въ виду того, что дѣти обучались безмездно, то желающихъ обучаться грамотѣ заявлялось очень много изъ деревень чужаго прихода, но по причинѣ малопомѣстительности школьной квартиры многимъ приходилось отказывать. Квартиры часто мѣнялись, помѣщаясь въ крестьянской простой избѣ отъ 9 до 8 аршинъ, съ перегородкой для русской печи и помѣщеніемъ для хозяевъ дома, нерѣдко семейныхъ. Тяжело и грустно иногда вспоминать о томъ, что пережито за этотъ тринадцатилѣтній школьный періодъ. Какая была бѣдная школьная обстановка! Какая тѣснота и какія неудобства! Простые, трясущіеся столы, плохія—кое-какъ сколоченныя скамейки, недостатокъ свѣта, часто угарь, смрадъ, дымъ, зловоніе отъ домашнихъ животныхъ и т. п. Форточекъ для очистки воздуха не было, слѣдовательно, обученіе велось въ такомъ ужасномъ и спертомъ воздухѣ, что, кажется, и вообразить трудно. По выраженію одного уѣзднаго врача, знавшаго напу школу, въ шахтахъ въ подземельѣ, при добываніи руды, больше приходится воздуха на человѣка, чѣмъ у насъ въ школѣ на ученика. Вотъ въ такомъ-то тѣсномъ помѣщеніи приходилось часто обучать отъ 35 до 50 человѣкъ. Но такія неудобства, такая тѣснота,

такая духота и другія разныя непріятности всегда, съ Божіей помощію, переносились и забывались при сознаніи того, что дѣлаешь великое и святое дѣло на пользу матери Церкви и дорогому отечеству. Прибывъ часто пѣшкомъ въ школу за три версты, видя своихъ малютокъ-школьниковъ, съ искренно-дѣтскою любовію встрѣчающихъ своего учителя, отраднo становилось на душѣ, и все неприглядное и непріятное скоро забывалось и не ощущалось.

Есть пословица: «терпѣніе и трудъ—все перетрутъ». И дѣйствительно, трудъ и терпѣніе о. о. наставниковъ сдѣлалъ великое дѣло, которое было возможно сдѣлать только съ Божіей помощію. При обученіи по программѣ церковно-приходскихъ школъ и представленіи ежегодно на испытаніе учениковъ старшаго отдѣленія, со времени открытія школы, въ ней окончили курсъ обученія со льготными свидѣтельствами 45 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ со свидѣтельствами церк.-прих. школы.

Епарх. наблюдатель А. Д. Италинскій и о. уѣздный наблюдатель священникъ Г. П. Богдановъ при обзорѣннн своемъ, видя большія неудобства и школьную тѣсноту, предложили о. о. наставникамъ и попечителю крестьянину той же деревни П. Т. Тимошееву изыскивать средства для построенія школьнаго зданія. Первые откликнулись на это доброе дѣло сами крестьяне дер. Стешиной, изъявивъ свое полное согласіе платить въ годъ по 50 рублей на содержаніе школы, закрѣпивъ оное мірскимъ приговоромъ; Петровское волостное правленіе съ своей стороны на тотъ же предметъ ассигновало ежегодно выдавать по 25 руб.; на построеніе школьнаго зданія изъ средствъ Кирилло-Меодіевскаго Братства выдано 500 рублей. Хотя этихъ денегъ весьма было недостаточно для постройки зданія, но попечитель школы, по своему усердію къ доброму и святому дѣлу вложивъ и свою посильную лепту, дѣятельно приступилъ къ устройенію школьнаго дома. По приготовленіи всѣхъ нужныхъ матеріаловъ и устройствъ фундамента, въ истекшемъ 1903 году мая въ 20 день совершена мѣстнымъ причтомъ съ молебнымъ пѣніемъ и освященіемъ воды закладка новаго школьнаго зданія. А въ 31 день августа совсѣмъ было готово свѣтлое, приличное и довольно помѣстительное зданіе для школы и, при собраніи всѣхъ жителей и дѣтей школьниковъ дер. Стешиной, мѣстнымъ причтомъ освящено. За освященіемъ священникомъ, завѣдующимъ школою, о. Львовымъ сказана прекрасная задушевная рѣчь, въ коей онъ охарактеризовалъ свѣтлыя и въ то же время неприглядныя стороны въ школѣ при прежнихъ помѣщеніяхъ, выразивъ при этомъ благодарность училищному начальству за оказанную помощь, своему сотруднику—учителю діакону, усердно несшему десятилѣтніе безмездные труды учительства и остальные годы за малое жалованье, воздавъ также благодарность и попечителю, потрудившемуся при школьномъ устройеніи. Возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій закончилось это, памятное для нашей вѣси, торжество.

Теперь школа преобразована въ одноклассную церковно-приходскую. Оставшійся небольшой долгъ отъ постройки, при помощи Божіей и посредствомъ добрыхъ

людей, будетъ скоро уплоченъ. Такъ, недавно, всѣми уважаемый и усердный благотворитель отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадскій) съ своей стороны прислалъ 100 рублей для нашей школы. Слава Богу! Теперь дѣти-школьники обучаются въ свѣтлой и теплой комнатѣ, при хорошемъ и чистомъ воздухѣ.

Діаконъ *Теодоръ Воздвиженскій*.

Священникъ Сергій Іоанновичъ Ключаревъ.

(Некрологъ).

Сего 1904 г. января 5 числа, въ ночь на праздникъ Богоявленія Господня, при Богородицерождественской, села Зюзина, церкви, волею Божіею, на 76 году житія, скончался настоятель храма священникъ Сергій Іоанновичъ Ключаревъ, подвизавшійся 57 лѣтъ на спасеніе своей души и своихъ пасомыхъ на одномъ мѣстѣ.

Въ лицѣ сего многолѣтняго добраго старца о. Сергія мы всѣ, его сослужители и пасомые, лишились самаго ревностнѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго служителя храма Божія, любвеобильнѣйшаго семьянина и отца, кроткаго, смиреннаго и искреннолюбящаго пастыря всѣхъ его духовныхъ чадъ.

Въ его устахъ 57 лѣтъ звучала искренная, усерднѣйшая и слезная молитва о своихъ духовныхъ чадахъ; его покорность волѣ Божіей при всѣхъ его многоразличныхъ несчастіяхъ и скорбяхъ, кротость лица его и смиреніе сердца до того всѣхъ плѣняли, что у всякаго, увидѣвшаго его лицо однажды, навсегда запечатлѣвался его высоконравственный и кроткій обликъ.

За такую истинно-христіанскую и смиренную жизнь Господь и удостоилъ его дивной христіанской кончины: неоднократно напутствованный св. Тайнами, онъ за нѣсколько минутъ до смерти, скрестивши руки, молился предъ образомъ Богоматери, и, легши на постель, смиренно, тихо и спокойно испустилъ духъ свой. Послѣ сего неудивительна та скорбь, тѣ многія слезы и соболезнованія, съ какими сопровождали во множествѣ своего любимаго пастыря всѣ его чада духовныя, собравшіяся воздать ему послѣднее цѣлованіе.

Выносъ тѣла и погребеніе происходило 8 января при участіи собора 8-ми сосѣднихъ священниковъ діаконѣвъ, пятерыхъ псаломщиковъ и пѣвчихъ изъ села Саввина. За литургіею и отпѣваніемъ произносились надгробныя рѣчи.

Почившій окончилъ курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1848 г., а въ 1849 году Митрополитомъ Филаретомъ рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто въ с. Зюзино, гдѣ и служилъ 57 лѣтъ до конца своей жизни. Былъ депутатомъ съ 1855 по 1858 г. Имѣлъ бронзовый крестъ, набедренникъ, скуфью, камлавку, золотой наперстный крестъ, орденъ Анны 3-ей степ., двѣ серебряныя медали. За пятидесятилѣтіе священства причисленъ къ ордену св. Владиміра 4 ст. и въ 1903 году удостоенъ сана протоіерея, но по болѣзни не былъ

возведенъ въ этотъ санъ. Послѣ него осталась вдова и двѣ дочери.

Миръ духу твоему, нашъ добрый сослужитель! Хотя ты умалелъ и смирялся, но тебя Господь узрѣлъ и возвеличилъ среди насъ въ примѣръ и назиданіе наше! Мы твердо уповаемъ, что Онъ же—Всевѣдущій возвеличитъ и на небесахъ тебя среди Своихъ небожителей и удостоитъ Царствія Небеснаго!

С. П. Н.

Діаконъ Николай Васильевичъ Лебедевъ.

(Некрологъ).

8-го декабря, въ 12¼ час. ночи, тихо скончался діаконъ на вакансіи псаломщика Успенской, села Подсошенья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Москов. губ., на 79-мъ году жизни.

Почившій, закончивъ образованіе въ низшемъ отдѣленіи Ввоанской Духов. Семинаріи, былъ назначенъ 1845 года мая 7 дня на настоящее мѣсто, по прежнему, въ пономаря, гдѣ и служилъ въ продолженіи 59 лѣтъ. Послѣднія 20 лѣтъ онъ служилъ въ санѣ діакона, въ каковый былъ возведенъ за усердное служеніе Церкви Божіей. Въ награду получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотою, имѣлъ двѣ медали присвоенныя всѣмъ священнослужителямъ, трудившимся при Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ III. Семейство почившаго было не велико. Кромѣ жены у него было только одинъ сынъ, который умеръ 10 лѣтъ тому назадъ въ санѣ священника. Но сродниковъ у него было не мало, и всѣ они были бѣдняки, какъ и онъ самъ. Многихъ сиротъ внучекъ онъ устроилъ на свои скудныя средства, заботясь о нихъ какъ отецъ родной. По словамъ почившаго, съ первыхъ лѣтъ его службы ему доставалось только 50 руб. дохода въ годъ. Онъ самъ пахалъ, косилъ, работалъ вмѣстѣ съ крестьянами, покупая у нихъ покосныя доли за недостаткомъ таковыхъ на церковной землѣ. И между тѣмъ изъ такихъ скудныхъ средствъ онъ сумѣлъ помогать своимъ сродникамъ, устроивъ въ замужество нѣсколько внучекъ.

Во всю долготѣнную жизнь почившій, по его же словамъ, никогда не болѣлъ, что можно объяснить его строго воздержною жизнію. 37 лѣтъ онъ несъ безропотно нелегкое послушаніе: топилъ церковныя печи, самъ кололъ и носилъ дрова, подметалъ полы и наблюдалъ за чистотою въ церкви. 7 священниковъ смѣнилось при немъ и всѣ они аттестовали его, какъ аккуратнѣйшаго и образцоваго церковнослужителя. Таковымъ онъ и былъ до конца своей жизни. Его легкой приятный теноръ, симпатичная наружность, отчетливое произношеніе эктений, выразительное и осмысленное чтеніе Евангелія и, наконецъ, его добродушіе, искренность и ласковая общительность со всѣми—все это было причиною того, что онъ былъ общимъ любимцемъ. Послѣднюю службу отслужилъ онъ 29 ноября, въ субботу, а 30, въ воскресенье, онъ уже не могъ выйти изъ квартиры. Съ этого дня онъ заболѣлъ, по опредѣленію доктора, воспаленіемъ легкихъ. Вѣроятно, онъ

чувствовалъ что-нибудь и раньше, но по своей всегдашней скромности, скрывалъ до тѣхъ поръ, пока уже его силы отказались служить ему. Къ 6 декабря, ко дню престольнаго праздника, когда наблюдается рѣдкое у насъ явленіе—полный храмъ молящихся, онъ хотѣлъ выйти на службу, но быстро убывавшія силы не позволили привести въ исполненіе его желаніе. Утромъ, 6 декабря, какъ разъ въ день своего Ангела, онъ былъ исповѣданъ и послѣ литургіи приобщенъ св. Таинъ, вмѣстѣ съ своей больной супругой, едва передвигающей ноги 80-ти лѣтней старушкой. 7 числа, вечеромъ, онъ былъ соборованъ и 8 числа, въ 12¼ час. по полуночи, при чтеніи настоятелемъ о. Сергіемъ Казанскимъ канона на исходъ души, тихо отдалъ свою душу Господу Богу. Печальный звонъ колокола былъ первымъ вѣстникомъ кончины достопочтеннѣйшаго и всеми глубокоуважаемаго старца о. діакона. Несмотря на глубокой часъ полуночи, ближайшіе прихожане—сельскіе крестьяне собрались въ домъ почившаго на первую панихиду, каковая началась послѣ облаченія и положенія на столъ умершаго—въ 3 часу утра. Отдать послѣдній долгъ почившему собрались его родственники. 11 числа утромъ гробъ былъ вынесенъ изъ квартиры въ церковь и затѣмъ была совершена Божеств. литургія, которую совершали: настоятель храма свящ. С. Н. Казанскій, сосѣдній свящ. с. Шарапова І. І. Талантовъ и внуки почившаго священника: села Шестакова А. Д. Скобѣевъ, села Воскресенскаго Викт. А. Соловьевъ и села Онуфриева Н. Леонт. Давыдовъ при діаконахъ: Александро-Маріинскаго дома Призрѣнія, въ Сергіевомъ посадѣ, С. И. Фрязиновъ и с. Деулина В. А. Измаковскомъ. Пѣли стройно любители прихожане. Къ отпѣванію прибылъ настоятель Хотькова монастыря протоіерей Косма Терент. Казанцевъ—16 лѣтъ служившій съ почившимъ въ с. Подсосенѣ. Онъ произнесъ передъ началомъ отпѣванія слово на текстъ: *блаженни умирающихи о Господѣ; ей глаголетъ духъ: почивють отъ трудовъ своихъ.* (Апок. 4, 13). Во время отпѣванія, передъ пѣніемъ *со святыми упокой* была сказана рѣчь настоятелемъ храма о. Сергіемъ Казанскимъ. Отпѣваніе окончилось въ 1 часу. Храмъ былъ полонъ молящимися прихожанами, собравшимися отдать послѣдній долгъ доброду старцу, 59 лѣтъ честно трудившемуся въ ихъ приходскомъ храмѣ и оставившему по себѣ добрую и вѣчную память.

Свящ. С. Н. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Масопустную. — Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова. — Собесѣдованіе со старообрядцами. — Московскія хроника. — Изъ села Тархова, Клинского уѣзда (Корреспонденція). — Священникъ Сергій Іоанновичъ Ключаревъ (Некрологъ). — Діаконъ Николай Васильевичъ Лебедевъ. (Некрологъ). — Объявленія.

Объявленія

НОВАЯ БРОШЮРА.

„Мирозерцаніе и герои М. Горькаго предъ судомъ православнаго читателя“. Свящ. Н. Колоцова. Цѣна 30 к.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Вышла новая книга.

„Историческое изложеніе догмата объ искупительной жертвѣ Господа нашего І. Христа“. Свящ. І. Орфанитскаго. М. Университетская тип. 1904 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 4 р. 50 коп.

Продается въ Москвѣ въ магазинахъ: Думнова, Сытина, Коноваловой и Карбасникова, а также у автора, священника Сергіевской, въ Рогожской, церкви, въ Москвѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской жизни, журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ ведемъ подписчикамъ будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго

въ русскомъ переводѣ.

Преподобный Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе релігіознаго чувства, а непосредственное горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о.о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ релігіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нечто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляють самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ релігіознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о.о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутренней жизни върующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводить лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліяніи внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовью къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на релігіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на творенія св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ. Безъ пересылки СЕМЬ р., за границу—ДЕСЯТЬ р.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Открыта подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) 1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес. Иллюстрированный журналъ для семьи.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

№ 52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 Иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. Убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и кромѣ того бесплатно будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. болѣе 250 иллюстр. соч. Ф. В. Фаррара ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Ойвейскаго.

Копія съ иконы новоявленнаго чудотворца СЕРАФИМА САРОВСКАГО, исполненная на металлѣ въ рельефной золоченой ризѣ. Уплатившіе сполна подписку сумму получаютъ немедленно при первыѣхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны В. А. Радича. 2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебелева. 3) Задумевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова. 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Двигубскаго. 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ. О. О. Тютчева. 6) На свѣрѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россіева. 7) Вопросы вѣры и жизни. Сбор. статей доц. Спб. Дух. Акад. Геромонаха Михаила. 8) Русскій Саванарода. Историч. повѣсть Н. О. Лихарева. 9) Боярня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева. 10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 11) Въ дѣбряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хандовъ. Д. М. Березкина. 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Монора изъ времени земной жизни Иисуса Христа. Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащая перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. Спб. духовн. Акад. Геромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

3-3

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —
ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ изд. г. XV.

3-3

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За пять руб. безъ дост. въ Спб. || Допуск. разср.: при подп. 2 р. шесть руб. съ перес. по Россіи. || 1 февр. 1 р., 1 апр. и 1 іюня осталь.

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Денякъ журнала - быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА
3400 стр. **Вас. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ и воспоминаній. Лица не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. первыи 12 книгъ соч. Вас. Немировича-Данченка, которыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстраціи является иллюстриров. хроникой текущихъ событій, вѣрнѣе - общедоступною всемірною иллюстраціей.

12 книгъ съ рисун. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
2400 стран. (приключенія на сушѣ и на морѣ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ, какъ Жюль-Вернь, Л. Буссевадь, Г. Лори, Поль д'Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднѣмъ успѣхомъ среди юношества.

Уплатившимъ сполна подписную сумму будетъ выслано 18 декабря 1903 года, а подписавшимся съ разсрочкой платежа — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Рождественскій подарокъ

СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ

(Сенсаціонная оптическая новинка)

и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающихся событій, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ, представляетъ послѣднее слово оптической техники. Стереобихромоскопъ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при световомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ короткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

Спб. „Природа и Люди“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

Вниманію Церковныхъ Старостъ,
Жертвователей и Пекущихся о благолѣпініи храмовъ и церквей.



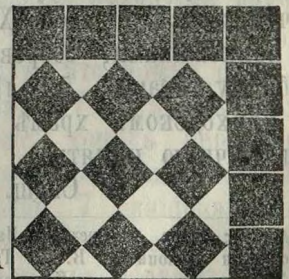
ПОЛЫ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ
НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ

по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.

плитки русскихъ и польскихъ заводовъ НАСТИЛАЮТСЯ

Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома

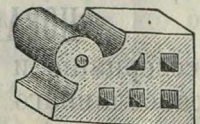
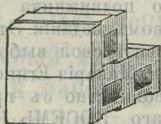


Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.