

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 21 - й.

27-го Мая 1895 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 26 М а я 1895 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилонъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

27-го мая

№ 21-й.

1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Вельможина, Кирсановскаго уѣзда, Вячеславъ Осетровъ — во священника къ церкви с. Усть-Оржевки, того же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Тамбовской духовной семинаріи Григорій Кошеляевскій — во діакона къ церкви села Сыровели, Шацкаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы села Церлева, Елатомскаго уѣзда, Василій Зубовъ — во діакона къ церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Илья Виноградовъ и. д. псаломщика при церкви села Раева, Моршанскаго уѣзда, вмѣсто больнаго псаломщика того села Петра Кондратьева.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Криновъ духовникомъ по 3-му Мамонтовскому округу, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Студенаго Хутора, Липецкаго уѣзда, Евгенийъ Кривошукъ — кандидатомъ въ депутату на окружный и общепархіальный сѣзды отъ духовенства 2 Романовскаго округа, того же уѣзда.

Иеромонахъ Козловскаго Троицкаго монастыря Гедеонъ временно, впредь до особаго распоряженія, и. д. казначея того же монастыря.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Турмасова, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Кирьяновъ за долговременную (съ 1885 г.) службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

За пожертвованіе на распространеніе храма въ селѣ Старой Стежкѣ, Козловскаго уѣзда:

1. Псаломщику Павлу Райскому пожертвовавшему 100 р.
2. Вдовѣ священника Александрѣ Гиацинтовой пожертвовавшей 100 рублей.
3. Крестьянамъ с. Старой Стежки: Марку Трубникову, Казымъ Михалеву и Θεодосію Ямщикову, пожертвовавшимъ по 100 руб.
4. Крестьянамъ того же села Кондрату Малину и Андрею Львову, пожертвовавшимъ по 50 р.
5. Крестьянину того же села Григорію Стародубову, пожертвовавшему 52 рубля.

Моршанской купеческой женѣ Ольгѣ Алексѣевой за пожертвованіе ею въ церковь села Свинына, Моршанскаго уѣзда, плащаницы, стоимостью въ 50 рублей.

Уволенъ въ отпускъ

Г—нъ секретарь Тамбовской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Анатолій Петровичъ Урановъ въ С.-Петербургъ срокомъ съ 17 по 31 мая 1895 г., съ порученіемъ исполненія его должности столоначальнику консисторіи, коллежскому ассесору Василію Воинову.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей.

Базначей Козловскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Варлаамъ, согласно его прошенію.

Просфорія села Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, дѣвца Елизавета Сіонова.

О присоединеніи къ православію изъ баптистовъ.

Крестьянинъ села Шокши, Темниковскаго уѣзда, Спирidonъ Кабаевъ съ женою Дарьею Ивановою и сыномъ Иваномъ.

Открыты общества трезвости.

Кирсановскаго уѣзда въ селѣ Семеновкѣ изъ 12 членовъ и Моршанскаго уѣзда въ селѣ Студенцѣ изъ 27 членовъ.

СПИСОКЪ

духовныхъ лицъ, получившихъ награды въ 1892, 1893 и 1894 г.г. и не внесшихъ за оныя положеннаго взноса до 1-го января 1895 года.

А) За награды палицею. руб.

Прот. Соборной г. Усмани церкви В. Никольскій 1892 г. 25

Прот. с. Ширингуши Спас. уѣзда В. Вадковскій 1893 г. 25

Итого . . . 50

Б) Саномъ протоіерея.

Свящ. Троиц. ц. г. Тамб М. Зеленець 1892 г. не довнесено 5

Свящ. с. Алешковъ Бор. уѣзда І. Новосельскій 1892 г. 25

Свящ. с. Чамлыка Усман. уѣзда Ал. Вадковскій 1894 г. 25

Итого . . . 55

В) Наперснымъ крестомъ.

Свящ. с. Марѣина Тамб. уѣзда М. Виноградовъ 1893 г. 20

Свящ. Соборной церкви г. Шацка Ст. Добровъ 1893 г. 20

Свящ. с. Лаврова Тамб. уѣзда Павелъ Спасскій 1894 г. 20

Итого . . . 60

Г) Камилавкою.

Свящ. с. Мучкапа Борис. уѣзда Н. Сергіевскій 1892 г. 10

Свящ. с. Заметчины Морш. уѣзда А. Похваленскій 1892 г. 10

Свящ. с. Тихвинскаго Усман. у. Ал. Никифоровъ 1892 г. 10

Свящ. с. Польш. Конобѣева Шацк. у. М. Фиолетовъ 1892 г. 10

Свящ. с. Песчанки Шацк. уѣзда Ф. Бѣляевъ 1892 г. 10

Свящ. с. Кипріановки Кирс. уѣзда М. Добровъ 1892 г. 10

Свящ. Евдокіевской ц. г. Липецка А. Назарьевъ 1892 г. 10

Свящ. с. Мордова Усман. уѣзда В. Калининковъ 1892 г. 10

Свящ. с. Костин. Отдѣльца Борис. у. П. Бѣляевъ 1892 г. 10

Свящ. с. Золотовки Кирс. уѣзда П. Генерозовъ 1893 г. 10

Свящ. с. Дѣвицы Усман. уѣзда Вас. Петровъ 1893 г. 10

Свящ. Христрождест. ц. г. Тамбова М. Тюменевъ 1893 г. 10

Прот. Соборной ц. г. Темникова Ал. Царевскій 1894 г. 10

Свящ. с. Успенскаго Козл. уѣзда П. Никольскій 1894 г. 10

Свящ. с. Поганки Тамб. уѣзда П. Зефировъ 1894 г. 10

Свящ. с. Пересыпкива Кирс. у. Гр. Поспѣловъ 1894 г. 10

Свящ. Соборной ц. г. Борисоглѣб. Ал. Калуганъ 1894 г. 10

Свящ. с. Чамлыка Усманск. у. П. Богородицкій 1894 г. 10

- Свящ. с. Чубарова Елатом. уѣзда Ал. Сохранскій 1894 г. двѣ 10
 Свящ. с. Агишева Шацк. уѣзда Ар. Полянскій 1894 г. двѣ 10
 Свящ. с. Дьячи Шацкаго у. Никифоръ Колчевъ 1894 г. двѣ 10
 Свящ. с. Песчанки Шацкаго у. Филиппъ Бѣляевъ 1894 г. двѣ 10
 Свящ. с. Салазгоря Спас. у. Д. Высокополянскій 1894 г. двѣ 10
 Свящ. с. Будыгина Спасскаго у. П. Доброхотовъ 1894 г. двѣ 10

Итого . . . 240

Д) Скуфью.

- Свящ. с. Красиловки Лип. уѣзда В. Муравьевъ 1892 г. двѣ 5
 Свящ. Богосл. ц. г. Темникова П. Продвѣталовъ 1893 г. двѣ 5
 Свящ. с. Стар. Стежки Козл. у. Ѳ. Праволамскій 1893 г. двѣ 5
 Свящ. с. Березовки Козловск. уѣзда І. Дмитровъ 1893 г. двѣ 5
 Свящ. Николаевской ц. г. Лебед. В. Херувимовъ 1893 г. двѣ 5
 Свящ. с. Головицны Липец. уѣзда В. Лачиновъ 1893 г. двѣ 5
 Свящ. с. Челн. Двориковъ Козл. у. Д. Синцеровъ 1893 г. двѣ 5
 Свящ. с. Куровщины Кирс. уѣзда П. Никольскій 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Рамзы Кирсан. уѣзда Ѳ. Архангельскій 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Трескина Кирсан. уѣзда В. Пѣвницкій 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Каменки Моршанск. уѣзда П. Трескинъ 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Чигорака Борисоглѣбск. у. Г. Саввинскій 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Мал. Даниловки Усман. у. М. Зотиковъ 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Атюрева. Темниковск. у. Н. Свѣтловъ 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Ишеекъ Темн. у. Андрей Доброхотовъ 1894 г. двѣ 5
 Свящ. Успенской ц. г. Липецка П. Израильскій 1894 г. двѣ 5
 Свящ. с. Казинки Липец. у. Мих. Талинскій 1894 г. двѣ 5

Итого . . . 85

Е) Набедренникомъ.

- Свящ. с. Сибирики Усман. у. Вячеславъ Орловъ 1892 г. двѣ 3
 Свящ. с. Остролучья Козл. у. І. Богоявленскій 1892 г. двѣ 3
 Свящ. с. Стар. Сеслав. Козл. у. В. Виноградовъ 1892 г. двѣ 3
 Свящ. Ахтыр. ж. общины Козл. у. В. Софійскій 1892 г. двѣ 3
 Свящ. с. Татарц. Тамб. у. А. Космодамианскій 1892 г. двѣ 3

- Свящ. с. Шапкина Борис. уѣзда А. Агатовъ 1892 г. 3
- Свящ. с. Вольной Верш. Борис. у. А. Яхонтовъ 1892 г. 3
- Свящ. с. Еременки Усман. у. I. Преображенскій 1892 г. 3
- Свящ. с. Алексѣевки Липецк. уѣзда А. Лукинъ 1892 г. 3
- Свящ. с. Бол. Избирдеи Липец. у. Ѳ. Павперовъ 1892 г. 3
- Свящ. Христор. ц. г. Леб. I. Златоверховниковъ 1892 г. 3
- Іером. Питиримъ (казначей Троиц. мон. г. Леб.) 1892 г. 3
- Іером. Иннокентій (духовн. Троиц. мон. г. Леб.) 1892 г. 3
- Священникъ с. Иловой Бригадирскаго Козловскаго уѣзда Николай Преображенскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Черепань Лебед. уѣзда Ник. Никольскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Савва Спас. уѣзда Борисъ Соколовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Мальцова Спас. уѣзда Ѳ. Неуньловъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Спасс. Раменъ Темн. у. Н. Щеголевъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Боголюбова Тамб. у. А. Богоявленскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Куньихъ Липяговъ Тамб. у. I. Хитровъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Богословки Тамб. у. Ал. Успенскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Гавриловки Козл. уѣзда А. Богодаровъ 1893 г. 3
- Священникъ с. Малой Грибановки Борисоглѣбскаго уѣзда Александръ Кременскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Махровки, Борас. у. В. Черможскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Кочетов. Слободы Козл. у. А. Ястребовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Петровскаго Борис. у. А. Надежинъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Березовки Борисог. у. Вл. Реморовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Калугина Кирс. уѣзда А. Рыбинскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Цущина Кирсан. уѣзда П. Ниваноровъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Алаторки Кирсанов. у. В. Трепетовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Лапатина Кирс. уѣзда Вас. Соловьевъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Золотовки Кирс. уѣзда В. Виноградовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Квасьева Елатомск. у. Пр. Доброхотовъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Ласина Елатом. у. Пр. Сохранскій 1893 г. 3
- Свящ. с. Никольскаго Бистромъ т. Козловскаго уѣзда Тихонъ Поспѣловъ 1893 г. 3
- Свящ. с. Повровской Иры Кирс. у. I. Смирновъ 1894 г. 3

Свящ. с. Гавриловки Кирс. у. А. Добровольскій 1894 г.	3
Свящ. с. Алгасова Моршан. у. Іоаннъ Смирновъ 1894 г.	3
Свящ. с. Дерябкина Спасскаго уѣзда Павелъ Миловановъ г. уплатилъ въ 95 г.	3
Іеромон. Филиппъ (Казанскаго мон. г. Тамбова) 1894 г.	3
Іеромонахъ Иларіонъ (того же монастыря) 1894 г.	3
Іеромонахъ Пантелеимонъ (того же монастыря) 1894 г.	3
Свящ. с. Коровина Тамб. уѣзда І. Покровскій 1894 г.	3
Свящ. с. Сухотина Тамб. у. Вл Предтеченскій 1894 г.	3
Свящ. с. Арапова Тамб. уѣзда Сергій Рыбинскій 1894 г.	3
Свящ. с. Троиц. Дубровы Козл. у. А. Островскій 1894 г.	3
Свящ. с. Новобогоявленск. Козл. у. І. Троицкій 1894 г.	3
Свящ. с. Рязны Моршан. уѣзда Ал. Покровскій 1894 г.	3
Свящ. с. Васильевщины Морш. у. Анд. Егоровъ 1824 г.	3
Свящ. с. Вердеревщины Кирс. у. І. Ястребовъ 1894 г.	3
Свящ. с. Красивки Кирс. у. М. Казанскій 1894 г.	3
Свящ. с. Терноваго Кирсанов. у. Ѳ. Карельскій 1894 г.	3
Свящ. с. Инжавинья Кирс. у. І. Преображенскій 1894 г.	3
Свящ. с. Караванна Кирс. у. Дим. Соколовъ 1894 г.	3
Свящ. с. Гавриловкѣ Борис. уѣзда В. Лавровъ 1894 г.	3
Свящ. с. Русанова Борис. у. Ал. Умновъ 1894 г.	3
Свящ. с. Верх. Телелюя Усм. у. М. Хрисанфовъ 1894 г.	3
Свящ. с. Богородицкаго Усман. у. М. Покровскій 1894 г.	3
Свящ. с. Адриан. Пустыни Ел у. Ал. Дубровицкій 1894 г.	3
Свящ. с. Слободки Лебедян. у. П. Веселовскій 1894 г.	3
Свящ. с. Кузминки Лебед. у. І. Ждановъ 1894 г.	3
Свящ. с. Ищеина Лебедянскаго у. І. Смирновъ 1894 г.	3
Свящ. с. Георгіевскаго Лебед. у. Д. Голубевъ 1894 г.	3
Свящ. с. Бол. Избищъ Лебед. у. І. Некрасовъ 1894 г.	3
Свящ. жен. мон. г. Темникова Ал. Вановскій 1894 г.	3
Свящ. с. Куликова Темн. уѣзда В. Кобяковъ 1894 г.	3
Свящ. с. Вознесенскаго Темя. у. В. Багрянскій 1894 г.	3
Свящ. с. Ислаима Спас. у. Николай Лавровъ 1894 г.	3
Свящ. с. Гальчевки Спас. у. Иванъ Игнатьевъ 1894 г.	3

Свящ. с. Нов. Бадикова Спас. у. П. Сеславинскій 1894 г.	3
Свящ. с. Кирилова Спас. у. Алексѣй Антоновскій 1894 г.	3
Свящ. с. Донской Слободы Тамб. у. І. Орловъ 1894 г.	3

Итого . . . 216

Всего за награды . . . 706

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Усматривая изъ дѣлъ, поступающихъ въ Совѣтъ, что нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія вопреки § 6 п. д. Правиль объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ обращаются съ представленіями о награжденіи за заслуги по школъ помимо Совѣта непосредственно въ консисторію, которая въ свою очередь обращается за справками въ Совѣтъ, и даже завѣдующіе школами входятъ помимо наблюдателей и отдѣленій съ ходатайствами о награжденіи учителей непосредственно къ Его Преосвященству, чѣмъ возбуждается излишняя переписка изъ за ходатайствъ, Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ утвержденнымъ Его Преосвященнымъ журналомъ отъ 12 апрѣля—12 мая № 6 постановилъ, чтобы завѣдующіе школами съ своими ходатайствами о награжденіи учащихся лицъ обращались въ уѣздныя отдѣленія чрезъ наблюдателей, наблюдатели же вносили въ отдѣленія наградныя списки каждый по своему округу не позже 1 сентября, а отдѣленія, рассмотрѣвъ означенные списки въ особомъ засѣданіи и составивъ о семъ особый же журналъ, въ который не должны входить никакіе другіе текущіе вопросы во избѣжаніе замедленія дѣлопроизводства по нимъ,—представляли бы означенные журналы въ Совѣтъ вмѣстѣ съ надлежащими справками и отзывами о школьной дѣятельности, а въ потребныхъ случаяхъ и съ копіями формулярныхъ списковъ представляемыхъ къ награжденію не позже 1-го октября.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за мартъ и апрѣль 1895 года.

I. Къ 1-му марта на приходѣ состояло:	руб. к.
а) Наличными у комитета	448 71
б) Въ Тамб. отд. государ. банка	1648 —
	<hr/>
	2132 71

Въ теченіи марта и апр. на прих. поступило 37834 10

Итого . 39966 81

II. Въ теченіи марта и апрѣля израсходовано. 9866 81

Къ 1-му мая 1895 г. осталось:

а) Наличными у комитета	40 —
б) Въ Тамб. отд. государ. банка	30060 —

Итого . 30100 —

ВѢДОМОСТЬ

о выдѣлкѣ, продажѣ и остаткѣ свѣчъ:

I. Къ 1-му марта состояло свѣчъ:	пуд. ф.
а) Натуральнаго воска	711 23 ¹ / ₈
б) Огарочнаго	35 22 ¹ / ₈
	<hr/>
	747 5 ¹ / ₈

Въ теченіи марта и апрѣля выдѣлано свѣчъ:

а) Натуральнаго воска	889 39 ⁷ / ₈
б) Огарочнаго	162 13 ⁷ / ₈

1052 13³/₄

Итого . 1799 19

II. Въ теченіи марта и апрѣля продано и отпущено свѣчъ:

а) Натуральнаго воска	1064 19 ¹ / ₈
б) Огарочнаго	162 13 ⁷ / ₈

Итого . 1226 33³/₈

Къ 1-му мая 1895 г. осталось свѣчъ:

а) Натуральнаго воска	537 3 ¹ / ₈
б) Огарочнаго	35 22 ¹ / ₈

Итого . 572 25⁵/₈

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Пріюта.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго Пріюта симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тамбовской епархіи, что нынѣшнимъ лѣтомъ, приблизительно съ августа мѣсяца, будетъ открытъ приемъ лицъ обоего пола для призрѣнія въ пріютѣ; повтому желающіе воспользоваться призрѣніемъ могутъ подавать о семъ прошенія заблаговременно. Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Его Пресвященства или на имя Совѣта, при чемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: удостовѣренія благочинническаго совѣта о званіи, лѣтахъ, поведеніи и о томъ, что они дѣйствительно сами не могутъ снискивать себѣ пропитаніе и не имѣютъ средствъ въ жизни или ближайшихъ родственниковъ, которые могли бы обеспечивать ихъ матеріальное существованіе. Всѣ лица, зачисленныя въ пріютъ, Совѣтомъ будутъ извѣщены особо съ точнымъ обозначеніемъ времени, въ которое они могутъ явиться въ г. Лебедянь, гдѣ устроенъ самый пріютъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквяхъ сель: Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, Липовки и Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда и при Тамб. ваедрал. соборѣ съ 16 мая.

Діаконскія мѣста.

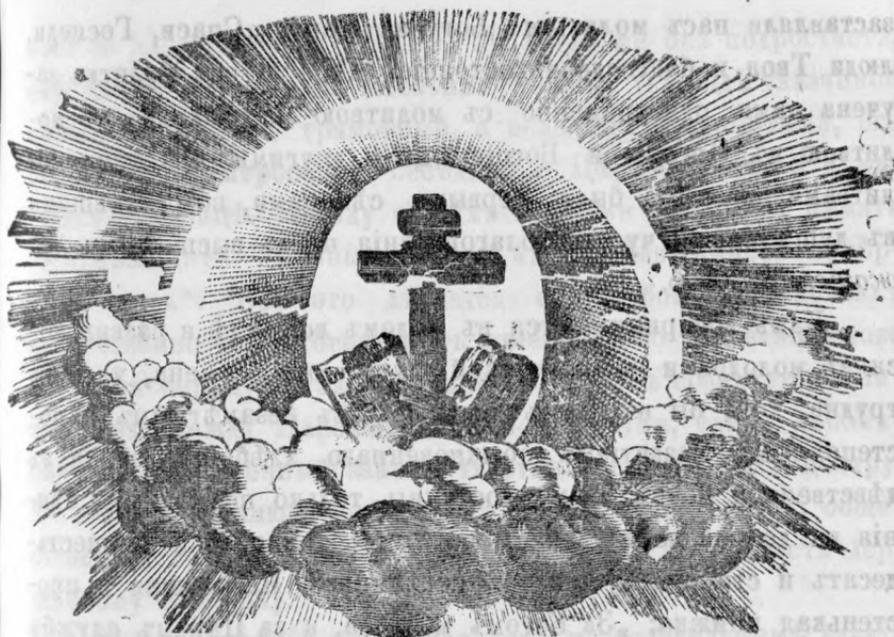
При церквяхъ сель: Царева, Елатомскаго уѣзда, при Соборной церкви города Шацка, Плосскаго, Кушекъ, Черныхъ и Матчи, Темниковскаго уѣзда и при Соборной церкви города Темникова, и с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквяхъ сель: Нащи, Елатомскаго уѣзда, Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Вельможина, Кирсановскаго уѣзда, Теньгушева и Куликова, Темниковскаго уѣзда, Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, и при Вознесенской церкви города Козлова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки и Албуженскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденьки, Тамбовскаго уѣзда, Малой Верды, Козловскаго уѣзда и Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Воздадите кесарева кесареви и Божія Богови (Матѳ. 22, 21).

Сія заповѣдь Господа нашего кратко и ясно напоминаетъ намъ, братіе, что мы — граждане двухъ міровъ, земного и небеснаго, и что наши обязанности тогда только могутъ быть исполнены, когда мы, по слову св. апостола, *Бога боимся и Царя чтимъ* (Пет. 2, 17).

Съ малыхъ лѣтъ, когда мы учились складывать персты для крестнаго знаменія и впервые становились предъ св. иконами въ переднемъ углу для молитвы, наши матери и отцы

заставляли насъ молиться Богу за Царя: „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови/достояніе Твое“... эта молитва заучена нами одновременно съ молитвою Господнею, съ молитвою въ Пресвятой Богородицѣ и другими краткими молитвами; ея слова были первыми сѣменами, возрастившими въ душѣ нашей чувство благоговѣнія предъ вышшею, *предержащею* властью.

Какъ воспринимаются въ маломъ возрастѣ и развиваются въ молодой и очень чуткой душѣ эти сѣмена, уяснить трудно, хотя бы и путемъ сравненія съ незамѣтнымъ и постепеннымъ развитіемъ обыкновеннаго хлѣбнаго зерна въ дѣвственной почвѣ. Намъ доступны только послѣдствія сѣянія на доброй землѣ, видны плоды въ тридцать и въ шестьдесятъ и сто кратъ противъ посѣяннаго. Небольшая и простенькая книжка: „За Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ,“ украшенная незамысловатыми картинками, оставляетъ неизгладимый слѣдъ въ душѣ юнаго читателя и перечитывается имъ даже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, какъ бы для возобновленія первыхъ впечатлѣній. Царскій портретъ, отпечатанный на простой бумагѣ и не отличающійся художественностію рисунка, но повѣшенный на почетномъ мѣстѣ, ежедневно останавливаетъ на себѣ вниманіе ребенка и юноши. Высокопочтительныя воспоминанія отставнаго война о томъ, какъ и гдѣ онъ „Самого Царя видѣлъ“ и какіе разговоры о Немъ слышалъ—собираютъ около рассказчика внимательныхъ слушателей... Какъ выслѣдить вліяніе такихъ картинокъ, портретовъ, рассказовъ? Однако оно громаднo по своему значенію, потому что воспитываетъ незамѣтно, но постоянно чувство преданности Царю и Отечеству въ громадной семьѣ русскаго народа.

Въ наше время можно различать два теченія въ воспитаніи патріотическаго чувства дѣтей и юношей. Одно—старое, которое ограничивается вышеуказанными средствами: ребенка учатъ съ малыхъ лѣтъ молиться *за Царя и за всѣхъ*

иже во власти суть (Тим. 2, 2); когда же онъ подростаетъ, ему даютъ читать назидательныя книжки (въ родѣ указанной выше), если онъ грамотный, а если онъ неграмотный, его поучаютъ безхитросными бесѣдами о Царѣ—батюшкѣ и матушкѣ—Царицѣ. Наряду съ Ихъ именами народная память воспроизводитъ славныя имена ихъ сподвижниковъ—„вѣрныхъ слугъ“. Все это дѣлается само-собою, безъ всякихъ искусственно—педагогическихъ приѣмовъ; но сердечное слово идетъ въ сердце, и этимъ роднымъ словомъ создается великая связь между Царемъ и Его подданными, связь, напоминающая естественный законъ тяготѣнія тѣлъ къ ихъ центру. Молитву домашнюю восполняетъ молитва церковная, общественная, объединяющая насъ въ чувствѣ преданности державному Монарху.

Другое теченіе, новое, находить позволительнымъ давать юношамъ газету и допускать ихъ къ обсужденію сообщаемыхъ въ ней извѣстій. Извѣстія эти разнообразны, по характеру своему въ возрасту юнаго читателя не приноровлены, часто односторонни и пристрастны, часто не чужды раздраженія въ тонѣ и выраженіяхъ. Тамъ, гдѣ нужны почтительная сдержанность и осмотрительность, видимъ въ газетѣ самонадѣянность, тамъ, гдѣ нужно помолчать, видимъ болтливость, тамъ, гдѣ нужна цѣломудренная скромность, видимъ мало прикрытое безстыдство. Та же газета высказываетъ „свои взгляды“ и на правительственныя распоряженія.

Полезно ли знать юношѣ то, что можетъ быть доступно только взрослому, полезно ли питать твердою пищею того, кто нуждается еще въ молокѣ?.. Если мысль взрослого смущается нерѣдко при чтеніи газетныхъ „новостей“ и „взглядовъ“, поверхностныхъ и перемѣнчивыхъ, то что сказать о душевномъ состояніи читателя, который только готовится къ жизни и долженъ укрѣпляться, а не разслабѣвать, чтобы войти въ нее съ свѣжими силами, а не съ готовымъ разочарованіемъ, преувеличеннымъ и часто болѣзненнымъ?—У евреевъ

не позволялось читать до известнаго возраста нѣкоторыя книги даже священнаго писанія; І. Христось постепенно открывалъ тайны царствія Божія даже ближайшимъ ученикамъ своимъ; св. ап. Павелъ питалъ новопросвѣщенныхъ христіанъ сперва млекою, а потомъ *брашною* (1 Кор. 3, 2), приспособляясь къ ихъ воспримчивости съ терпѣніемъ.

Каждый изъ насъ, бр., хорошо понимаетъ, что взрослому можно и костистую рыбу есть, и приправы пряныя употреблять, а ребенокъ рыбою можетъ повредить свой пищеварительный каналъ, пряности ему вредны; всѣ мы знаемъ, что взрослый человѣкъ безъ труда поднимаетъ два пуда, а ребенка и 2 фунта тяжелы; каждый изъ насъ заботливо прячетъ отъ дѣтей ножикъ, спички, ядовитыя вещества, оберегаетъ ихъ отъ простуды, отъ угару. Но не всѣ мы достаточно строги и терпѣливы въ выборѣ средствъ духовнаго воспитанія нашихъ дѣтей, забывая, что *душа болши естъ пищи, и тѣло одежды* (Лук. 12, 23).

Въ наше время особенно грѣшно относиться съ небрежностію или легкомысліемъ къ духовному воспитанію дѣтей, потому что средства воспитанія увеличились вмѣстѣ съ увеличеніемъ школъ благоустроенныхъ и книгъ, нарочно писанныхъ для дѣтей и юношей. Хотя и въ выборѣ книгъ необходима осторожность, но мы не имѣемъ никакого нравственнаго права сложить съ себя даже и эту несложную опеку надъ чтеніемъ дѣтей и юношей. За наше нерадѣніе мы строго отвѣчаемъ и передъ Богомъ, и предъ Царемъ, и предъ людьми, и предъ дѣтьми. Въ наше время особенно грѣшно относиться къ воспитанію дѣтей легкомысленно и потому еще, что съ развитіемъ газетной письменности развиваются у насъ поверхностныя взгляды на жизнь, на ея смыслъ и цѣль. Эти взгляды легче всего прививаются къ молодымъ людямъ, а изъ нихъ нѣкоторые мнятъ быти учителями, солю землі...

Нынѣ много живыхъ ученій ходитъ между нами (го-

ворилъ приснопамятный святитель Теофанъ, удаляясь отъ міра въ уединенную келью), ученій растлительныхъ, подрывающихъ основы вѣры, разстраивающихъ семейное счастье и подрывающихъ благосостояніе государства. Поберегитесь, ради Господа, отъ сихъ ученій. Есть камень, коимъ испытываютъ золото. Испытательнымъ камнемъ да будетъ для васъ святое ученіе, издревле проповѣдуемое въ церкви. Все несогласное съ симъ ученіемъ отвергайте, какъ зло, какимъ бы титуломъ оно не прикрывалось... Вы только это соблюдайте, а все прочее уже само сабою приложится вамъ“ *). *Блюбите себе, да не погубите, яже дѣлаете добрая, но да мзду совершенно воспримите*, писалъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ (2 Іоан. 1, 8). *Блюдите убо, како опасно ходите... искупующе время, яко дніе лукави суть*, говоритъ св. апостоль Павелъ (Ефес. 5, 15, 16). А св. церковь постоянно напоминаетъ намъ эту священную обязанность и именно во дни нашихъ молитвъ за Царствующій домъ.

Итакъ, бр., въ первый сей, съ особеннымъ торжествомъ празднуемый, день рожденія Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича не только принесемъ Ему дары нашего благоговѣйнаго вѣрноподанническаго чувства, но и дѣтей своихъ приведемъ къ престолу Его съ тѣми же чувствами и молитвами, въ которыхъ воспитывали насъ наши отцы и дѣды. Такъ воздадимъ кесарева кесареви и Божія Богови и исполнимъ законъ Христовъ, охраняющій наше общее благополучіе. Аминь.

Священникъ *Александръ Архангельскій*.

*) Прибавл. въ Церковн. Вѣдомостамъ 1895 г., стр. 530.

Обозрѣніе съ изъясненіемъ 7—10 главъ евангелія Іоанна.

(О в о н ч а н і е).

14—15. *Азъ есмь пастырь добрый, и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя: якоже знаетъ Мя Отецъ, и Азъ знаю Отца, и душу Мою полагаю за овцы.*

Два свойства истиннаго пастыря: близкое единеніе его съ пасомыми и самоотверженіе. Іисусъ Христосъ знаетъ своихъ (*знаю Моя*), т. е. тѣхъ, которые вѣруютъ въ Него. Знаніе (въ греческ. текстѣ стоитъ глаголь *γινωσκω*) означаетъ внутреннее жизненное общеніе, которое коренится въ любви. Господь знаетъ внутреннія расположенія вѣрующихъ, ихъ скорби и радости, нужды и опасности. Вслѣдствіе внутренняго единенія вѣрующихъ съ Господомъ и они знаютъ Его,⁹⁹⁾ разумѣютъ Его волю, чувствуютъ сердцемъ сладость общенія съ Нимъ (*и знаютъ Мя Моя*). Это единеніе между Господомъ и вѣрующими своимъ идеальнымъ первообразомъ имѣетъ единеніе Бога Отца съ Сыномъ (*якоже знаетъ Мя Отецъ и Азъ знаю Отца*). *И душу Мою полагаю за овцы*. Настоящее время *полагаю* показываетъ, что жертва искупленія неотложно и скоро совершится. Эта жертва принесена за всѣхъ людей, но плодами ея пользуются только вѣрующіе (*овцы стада Христова*).

16. Подъ иными овцами, которыя не принадлежали во двору еврейскому (*не суть отъ двора сего*), къ обществу израильскому, составлявшему церковь Божію на землѣ, разу-

⁹⁹⁾ „Смотри. Прежде Онъ узнаетъ насъ, потомъ уже мы Его. И не иначе можно познать Бога, какъ бывъ познанными отъ Него (1 Кор. 13, 12). Ибо Онъ прежде усвоился намъ плотію, ставъ человекомъ, потомъ уже мы усвоились Ему, получивъ даръ обоженія.“ (Блаж. Теофилактъ. стр. 261).

мѣются язычники. Господь предсказываетъ, что они будутъ приведены въ церковь Божию, увѣруютъ въ ученіе Христово (*гласъ Мой услышатъ*) и вмѣстѣ съ вѣрующими іудеями составятъ единое стадо, единую церковь Христову. *И будетъ едино стадо, и единъ Пастырь*. Пророческія слова Господа изъяснилъ св. ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ (Ефес. 2, 11—22). Они исполнились еще во времена апостоловъ, просвѣтившихъ міръ языческой свѣтомъ евангельскаго ученія, исполняются доселѣ въ распространеніи христіанства среди язычниковъ; исполненіе пророчества завершится предъ вторымъ пришествіемъ, когда увѣруетъ полнота языковъ и когда во Христу обратится весь Израиль (Рим. 11, 25, 26).

17—18. Рѣчь о добромъ пастырѣ окончена. Какъ добрый пастырь, Господь положить жизнь свою за овецъ (11, 15 ст.). При мысли о семъ самопожертвованіи Господь говорить теперь о томъ, что служить величайшимъ утѣшеніемъ для Него. Господь говоритъ о любви Бога Отца къ Нему, о совершеннѣйшей свободѣ самоопредѣленія, съ которою Господь приносить себя въ жертву для спасенія міра, и о своемъ воскресеніи, имѣющемъ послѣдовать за смертію. Богъ отъ вѣчности любитъ Сына за ту самоотверженную любовь, которую Сынъ имѣлъ явить міру своею искупительною жертвою (*яко Азъ душу Мою полагаю*). Слѣдствіемъ этого самоотверженія Господа будетъ Его прославленіе по челоуѣчеству воскресеніемъ (*да паки прииму ю*, союзъ *ѿа* въ такомъ же смыслѣ употребляется въ 1 Іоан. 3, 1; Іоан. 9, 3 и въ другихъ мѣстахъ св. писанія). Сынъ добровольно жертвуетъ свою жизнь (*Азъ полагаю ю о Себѣ*). Какъ единосущный Богу Отцу Сынъ Божій и какъ воспріявшій безгрѣшное челоуѣческое естество, Иисусъ Христосъ не подлежалъ смерти; но Онъ добровольно полагаетъ Свою жизнь. Враги не властны надъ жизнью Сына Божія (*никтоже возметъ ю отъ Мене*); Онъ имѣетъ власть отдать Свою жизнь и опять воспріять ее, т. е. воскреснуть. Искупительная смерть Иисуса Христа есть

опредѣленіе Божественной воли. Выражая свое смиреніе предъ волей Бога Отца, Господь называетъ ее заповѣдію (*сію заповѣдь пріялъ отъ Отца Моего*).¹⁰⁰).

19—21. Бесѣда Господа „опять“ (см. 9, 16) произвела распрю между іудеями. Іудеи, враждебно относившіеся къ Господу, называли Его бѣсноватымъ и безумнымъ (*неистовъ есть — μαίεται, μαίωμα*—бѣсноваться, неистовствовать, сходить съ ума) за то, что Онъ почиталъ Себя Христомъ, Сыномъ Божиимъ, и съ негодованіемъ осуждали тѣхъ, которые съ вѣрою внимали ученію Господа (*что Его послушаете*)? Враги Господа съ безпокойствомъ слѣдили за тѣмъ дѣйствіемъ, которое оказывали рѣчи Господа на простой народъ и изыскивали всѣ средства изгладить впечатлѣніе отъ этихъ рѣчей. Искренніе слушатели, не стоявшіе въ рядахъ враговъ Господа, находили опору для своей вѣры въ двухъ фактахъ: 1) рѣчь Господа не можетъ принадлежать бѣсноватому, безумному, 2) исцѣленіе слѣпорожденнаго не могло быть дѣломъ бѣса (*еда можетъ бѣсъ слѣпымъ очи отверзти*).

Итакъ слѣдствіемъ рѣчи Господа было съ одной стороны—усиленіе ненависти, съ другой стороны—плѣненіе многихъ превосходствомъ духа и силы, которое открывалось въ дѣлахъ и словахъ Господа. Нужно замѣтить, что евангелистъ

¹⁰⁰) „Прежде сказалъ Онъ о Себѣ высокое: Я имѣю власть принять жизнь Мою, что показываетъ въ Немъ Владыку смерти и Начальника жизни. Теперь присовокупляетъ смиренное: заповѣдь сію Я получилъ отъ Отца Моего. Такъ дивно Онъ соединяетъ то и другое“. (Блаж. Теофилаетъ, стр. 264—265). „Если бы имѣлъ Онъ нужду въ заповѣди, то какъ бы могъ сказать: *полагаю о Себѣ*? Кто полагаетъ душу самъ по себѣ, тотъ не имѣтъ нужды въ заповѣди. Слово *заповѣдь* означаетъ здѣсь не что другое, какъ только единомысліе Его со Отцемъ. Если же здѣсь говорится такъ уничиженно и по человѣчески, то причина этому—немощь слушателей.“ (Златоустъ, стр. 172).

Іоаннъ изображаетъ постепенное возбужденіе двухъ противоположныхъ партій и потому часто указываетъ впечатлѣніе отъ рѣчей Господа. ¹⁰¹⁾

Ст. 22—30. Въ праздникъ обновленія Іисусъ Христосъ былъ въ храмѣ, въ Соломоновомъ притворѣ. Его окружили іудеи и настойчиво требовали, чтобы Онъ открыто заявилъ, Христосъ ли Онъ? Іисусъ Христосъ отсылаетъ іудеевъ къ свидѣтельству своихъ дѣлъ и обличаетъ невѣріе іудеевъ. Вслѣдствіе невѣрія іудеи не принадлежатъ къ тѣмъ овцамъ, которыя слушаются голоса Господа, находятся въ единеніи съ Нимъ, слѣдуютъ за Нимъ. Своимъ овцамъ Господь дастъ жизнь вѣчную, Господь сохранитъ ихъ отъ враговъ, изъ руки Его никто не въ силахъ восхитить ихъ. Это потому, что Іисусу Христу принадлежитъ такое же Божественное всемогущество, какое имѣетъ Богъ Отецъ.

22—23. Быша же тогда обновленія во Іерусалимѣхъ, и зима бѣ; и хождаше Іисусъ въ церкви, ꙗко въ притворъ Соломони.

Съ 10 стиха 7 главы по 21 ст. 10 гл. св. евангелистъ описывалъ событія, падашія на время пребыванія Господа въ Іерусалимѣ въ праздникъ кущей. Съ 22 ст. рѣчь евангелиста о праздникѣ обновленія. Между праздникомъ кущей и праздникомъ обновленія довольно продолжительный промежутокъ времени (около двухъ мѣсяцевъ) ¹⁰²⁾. Праздникъ обно-

¹⁰¹⁾ Ebrard. S. 284.

¹⁰²⁾ Протоіерей Горскій полагаетъ, что вскорѣ послѣ праздника кущей Господь оставилъ Іерусалимъ и даже Іудею, возвратился въ Галилею и тамъ пребывалъ до праздника обновленія. Основанія для такого предположенія выставляются слѣдующія: 1) Господу не безопасно было оставаться среди раздраженныхъ іудеевъ, готовыхъ безъ всякаго суда и слѣдствія побить Его камнями; 2) евангелистъ Іоаннъ Богословъ умалчиваетъ о дѣлахъ Господа въ Іерусалимѣ между праздникомъ кущей и праздникомъ обновленія; 3) въ праздникъ обновленія Господь

вленія (τά ἐγκαίμα, εγκαίνισαι) — обновлять, освящать) установленъ былъ Иудой Маккавеемъ (въ 164 году до Р. Х.) въ память очищенія храма отъ оскверненія, совершеннаго (шесть съ половиною лѣтъ тому назадъ) Антіохомъ Епифаномъ. (Объ установленіи праздника см. 1 Мак. 4 гл.). Праздникъ обновленія праздновался восемь дней, начиная съ 25 числа мѣсяца кислева (кислевъ соотвѣтствуетъ второй половинѣ ноября и первой половинѣ декабря)¹⁰³). Такъ какъ въ зимнее время стояла часто холодная погода, то Господь находился въ скрытыхъ помѣщеніяхъ храма, Онъ былъ „въ притворѣ Соломоновомъ.“ Выраженіемъ *и зима бѣ* евангелистъ указываетъ именно на холодную погоду въ объясненіе того, почему Господь и другіе посѣтители храма находились въ притворѣ Соломоновомъ. По свидѣтельству Флавія отъ погрома халдейскаго сохранилась часть только восточныхъ пристроекъ храма. Предполагаютъ, что притворъ Соломоновъ назывался такъ потому, что заключалъ въ себѣ эту сохранившуюся часть Соломонова храма.

24. Иудеями, окружившими Господа, евангелистъ называетъ лицъ, нерасположенныхъ къ Господу. *Обыдоша* (ἐχολοσάν) — греческое выраженіе указываетъ на то, что иудеямъ удалось изолировать Господа отъ учениковъ, замкнуть въ своемъ кругу. *Доколы души наша вземлеш* (τήν ψυχὴν ἡμῶν αἴρεις). Греческое выраженіе означаетъ — держать въ напряженномъ недоумѣніи, въ мучительной неизвѣстности¹⁰⁴).

напоминаетъ иудеямъ свою рѣчь о добромъ пастырѣ (26 ст.); если бы Спаситель оставался въ Иерусалимѣ послѣ праздника кушей до праздника обновленія, то невѣроятно, чтобы Онъ не имѣлъ съ иудеями многократной бесѣды и не могъ бы сослаться на ближайшую по времени бесѣду. (Горскій, стр. 265).

¹⁰³) По вычисленію нѣкоторыхъ ученыхъ, праздникъ обновленія, о которомъ повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ, приходился въ тотъ годъ на 8 декабря. Онъ назывался

Иудеи требуютъ, чтобы Господь не обинуясь, т. е., прямо откровенно (παρρησία, παρρησία — παυ ρήσις свобода рѣчи, полная откровенность) заявилъ, что Онъ — Христосъ. Епископъ Михаилъ допускаетъ, что у иудеевъ, мечтавшихъ о политическомъ царствѣ Мессіи, могло быть серьезное намѣреніе призвать Иисуса Мессіей и поднять знамя возстанія противъ иноземнаго владычества, въ чему могли располагать иудеи воспоминанія, соединяемыя съ праздникомъ обновленія.

25—26. Господь не называетъ Себя Мессіей (какъ того требовали иудеи), ибо съ этимъ именемъ иудеи соединяли неправильныя понятія; Онъ ссылается на Свое прежнее свидѣтельство (*речь вамъ*) о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ. Правда, Господь открыто назвалъ Себя Мессіей только самарянкѣ (Іоан. 4, 25—26), но Онъ усвоилъ Себѣ такіе символы, которые имѣли отношеніе только въ лицу Мессіи. Напримеръ, Онъ указывалъ на Себя, какъ на истинный храмъ (Іоан. 2 гл.) уподоблялъ Себя мѣдному змѣю (Іоан. 3 гл.), скалѣ, источающей воду (Іоан. 7 гл.), называлъ Себя истиннымъ небеснымъ хлѣбомъ (Іоан. 6 гл.), свѣтомъ міра (Іоан. 8 гл.). Этому свидѣтельству Господа иудеи не вѣрили. О мессіанскомъ достоинствѣ Господа говорили также дѣла Господа т. е. чудеса. Очевидно, Господь напоминаетъ иудеямъ рѣчь, произнесенную послѣ исцѣленія 38-лѣтняго разслабленнаго (Іоан. 5, 19...). „Но вы не вѣрите, ибо вы не изъ овецъ Моихъ, какъ Я сказалъ вамъ.“¹⁰⁵). Господь несомнѣнно напо-

также праздникомъ огней или свѣтовъ до великолѣпной иллюминаціи, которая придавала празднику особенно радостный характеръ (Фарраръ 370 стр.).

¹⁰⁴) Δίρεσι τὸν θυμὸν (animus excitare) употребляется въ смыслѣ μετεωρίζεω — держать въ напряженіи (Philo de monarch. 1, 6; Thuc. 3, 45; LXX Ez. 24, 25), смотр. Ebrard. S. 286).

¹⁰⁵) Слово χαδός εἶπον οὐκ᾽ ἐστὶν въ рукописяхъ В К L M и въ переводахъ: Vulg; Ital. Можно считать эти слова позднѣйшей вставкой. (Ebrard. S. 286).

минаетъ іудеямъ свою рѣчь о добромъ пастырѣ, произнесенную Имъ около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ. Въ этой рѣчи невѣрующіе исключены изъ овецъ стада Христова и названы ворами, разбойниками, волками.

27—28. Повторяя основныя мысли своей прежней рѣчи о добромъ пастырѣ, Господь говоритъ въ утѣшеніе своимъ ученикамъ, что Онъ, какъ добрый Пастырь, пребываетъ въ тѣснѣйшемъ единеніи съ послушными Ему овцами, дастъ имъ жизнь вѣчную, сохранитъ ихъ отъ всякой гибели, отъ руки всякаго злодѣя.

29—30. Иисусъ Христосъ даетъ ясное свидѣтельство о Своемъ Божествѣ. Богъ Отецъ, Которымъ вѣрующіе привлечены къ Иисусу Христу (*Отецъ, иже даде Мнѣ*), больше всѣхъ, т. е. по силѣ, по могуществу; поэтому никто не можетъ исхитить вѣрующихъ изъ руки Отца. Всемогущество Бога Отца принадлежитъ и Сыну: *Азъ и Отецъ едино есма*. Взаимное соотношеніе мыслей въ 28—30 стихахъ можно представить въ такомъ видѣ: овецъ Моихъ никто не исхититъ у Меня (28 стихъ); никто не исхититъ ихъ изъ руки Отца (29 стихъ); Я и Отецъ—одно (30 стихъ). „Показывая, говоритъ Златоустъ, что рука Его и Отца одна, Онъ называетъ ее то Своею, то Отчею.“ 106). Если Сыну принадлежитъ Божественное всемогущество, то Ему принадлежитъ и Божественное естество 107); Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ

106) „Когда ты услышишь, продолжаетъ Златоустъ, слово рука, не представляй себѣ ничего чувственнаго, но разумѣй силу, власть“ (Златоустъ, стр. 191).

107) „Если у Нихъ (Отца и Сына), говоритъ Златоустъ, одно и то же могущество, то, очевидно, и существо одно и то же“ (Златоустъ, ст. 190). „Между Мессією и Богомъ существуетъ не одно только общеніе воли, разума и власти, но и общеніе естества; не одно только общеніе нравственное, но и общеніе сверхчувственное, чрезъ участіе въ одной и той же природѣ. Отецъ и Сынъ суть два лица различныя, но ихъ существо тождественно“ (Дидонъ, стр. 355).

Богомъ Отцомъ имѣеть отъ вѣчности единое существо (ср. 30 ст. съ Иоан. 7, 29; 8, 55—56, 58). Такъ поняли слова Иисуса Христа іудеи, именно въ томъ смыслѣ, что Онъ имѣеть Божественную природу (см. 33 ст.); и Господь, Иисусъ Христосъ не обличалъ ихъ за такое пониманіе.

Ст. 31—42. Почитая слова Господа за богохульство, іудеи опять (ср. 8, 59) схватили камень, чтобы побить Его. Обличая іудеевъ, Господь спрашиваетъ ихъ—за какое изъ добрыхъ дѣлъ, которыя Онъ творилъ силою Отца, они ищутъ убить Его? Іудеи обвиняютъ Господа въ богохульствѣ, Иисусъ Христосъ изъ Св. Писанія доказываетъ неосновательность этого обвиненія. Если тѣ, къ которымъ было слово Божіе, называются въ Свящ. Писаніи (напр. въ 81 пс.) богами а этимъ не разоряется Писаніе, то можно ли обвинять въ богохульствѣ Того, Кого Отець освятить и послать въ міръ, можно ли обвинять Его—Мессію за то, что Онъ называетъ Себя Сыномъ Божіимъ? Господь отсылаетъ іудеевъ къ Своимъ дѣламъ, въ нихъ дано свидѣтельство о Его Божественномъ достоинствѣ. Слова Господа не убѣдили враговъ Его. Они опять искали схватить Его. Но Господь уклонился отъ рукъ ихъ и удалился за Іордань, въ страну, гдѣ нѣкогда крестилъ Іоаннъ. Многіе изъ бывшихъ слушателей Іоанна Крестителя пришли къ Господу и увѣровали въ Него.

31. *Взяша же каменіе* (ἐβάστασαν). Греческое выраженіе показываетъ, что у іудеевъ было дѣйствительное намѣреніе бросить камень, тогда какъ раньше такое же дѣйствіе ихъ было одною только угрозою (8, 59: ἤθρα). Предполагаютъ, тѣмъ моментомъ, когда іудеи разомкнули кругъ и удалились отъ Господа взять камень, Иисусъ Христосъ воспользовался и соединился съ своими учениками.

Нужно замѣтить, что іудеи не обвиняли Господа въ богохульствѣ, когда Онъ говорилъ о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ; но приходили въ ярость, когда Онъ называлъ Себя Сыномъ Божіимъ. Іудеи не допускали мысли о Боже-

ственной природѣ лица Христа—Спасителя. Рѣчь Господа направлена къ тому, чтобы убѣдить ихъ, что Тотъ, Котораго они должны признать Мессіей—Христомъ, есть Сынъ Божій.

32—33. Иудеи, готовыхъ бросить камни въ Господа, Господь останавливаетъ, напоминая имъ свои добрыя дѣла. *Добра дѣла (χαλὰ ἔργα)*—греческое выраженіе означаетъ дѣла славныя, величественныя. Такими дѣлами были: исцѣленіе 38 лѣтняго разслабленнаго (Іоан. 5 гл.), исцѣленіе слѣпорожденнаго (9 гл.) и многія другія, совершенныя напр., въ первый праздниѣ Пасхи (2, 23); несомнѣнно іерусалимлянамъ были извѣстны и галилейскія чудеса Господа. Говоря о Своихъ дѣлахъ, Иисусъ Христосъ приписываетъ ихъ силѣ Отца Своего (*отъ Отца Моею*) и этимъ направляетъ свою рѣчь противъ той клеветы, что Онъ будто совершаетъ свои чудеса силою вельзевула (Мѡ. 12, 24...).

34—36. Противъ обвиненія въ богохульствѣ Иисусъ Христосъ приводитъ слова закона. *Нѣсть ли писано въ законѣ вашемъ.* Закономъ собственно называлось Пятокнижіе Моисеево, остальныя же священныя книги у евреевъ назывались однимъ именемъ—„пророки“. Но нерѣдко, какъ въ данномъ мѣстѣ, все вообще Писаніе называлось закономъ (см. Іоан. 12, 34; 15, 25; Рим. 3, 19): ибо все Св. Писаніе есть слово Божіе, а слово Божіе—законъ для человѣка. *Азъ рѣхъ: бози есте.* Эти слова взяты изъ 81 псалма (пс. 81, 6). Богами названы судіи народа израильскаго, какъ посредники между Богомъ и народомъ, какъ органы Божественнаго суда. Священный псалмопѣвецъ созерцаетъ Бога стоящимъ посреди боговъ т. е. судій израильскихъ и произносящимъ Свой судъ надъ ними. *Азъ рѣхъ: вы бози есте*—т. е. Я поставилъ васъ быть богами въ Израилѣ, чтобы вашъ судъ былъ откровеніемъ Божественнаго правосудія. Но сего высокаго призванія израильскіе судіи не выполнили (см. Пс. 81, 1—7). Въ смыслѣ посредника между Богомъ и человѣкомъ богомъ

названъ былъ также Моисей въ отношеніи къ Аарону и къ Фараону (Исх. 4, 16; 7, 1). Назывались богами вообще старѣйшины, начальники народные (Исх. 22, 28). Всѣмъ этимъ лицамъ тѣмъ болѣе приличествовало наименованіе боговъ, что они были прообразами Единаго Великаго Посредника, Примирителя и Судьи — Мессіи. *Аще оныхъ рече* — подразумѣвается подлежащее законъ (т. е. все Писаніе). Если тѣхъ судій, въ которыхъ обращалъ Свое слово Богъ, которыхъ открывалъ Онъ Свою волю, законъ называетъ богами и тѣмъ не нарушается истинность Писанія (Писаніе не перестаетъ быть боговдохновеннымъ, истиннымъ), то іудеи не должны обвинять въ богохульствѣ Іисуса Христа, называющаго Себя Сыномъ Божіимъ. Господь Іисусъ Самимъ Богомъ Отцомъ освященъ и посланъ быть Мессіей, Искупителемъ міра. Въ Немъ открывается во всей полнотѣ воля Божія, въ Немъ вся полнота истины. Въ словахъ 35 стиха заключается ученіе Самого Господа о боговдохновенности, истинности Писанія во всемъ его составѣ. *Его же Отецъ святы и посла въ міръ*. Въ этихъ словахъ Господь говоритъ о предвѣчномъ опредѣленіи, по которому Сынъ Божій имѣлъ воспріять человѣческое естество для спасенія міра (Евр. 10, 7; 1 Петр. 1, 20). По человѣческому естеству Іисусъ Христосъ преисполненъ былъ не въ мѣру благодати Св. Духа (Іоан. 3, 34; ср. 1, 14). Образъ выраженія въ 36 ст. заимствовалъ отъ освященія пророковъ, первосвященниковъ и царей.

37—38. Доказавши изъ Св. Писанія, что обвиненіе въ богохульствѣ неосновательно, Господь Іисусъ Христосъ указываетъ іудеямъ на свои дѣла, какъ на убѣдительное свидѣтельство Своего внутренняго единенія съ Богомъ Отцомъ (*да разумьете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ во Немъ*).

Совершеннѣйшая вѣра въ Господа Іисуса Христа рождается въ человѣкѣ, помимо чудесъ Господа, чрезъ непосред-

ственное общеніе съ Нимъ, непосредственнымъ воздѣйствіемъ на сердца Его благодатнаго слова. Такъ увѣровали (безъ чудесъ) ученики Иисуса Христа — Андрей и Іоаннъ, Петръ и Филиппъ. Но есть нисшая степень вѣры. Она порождается въ людяхъ чудесами. Такова напр. вѣра царедворца (Іоан. 4 гл.) Милосердый Господь, желающій всѣмъ людямъ спасенія, убѣждалъ своихъ враговъ—іудеевъ имѣть хотя эту несовершенную вѣру, которая въ послѣдствіи могла бы возвести ихъ на высшую ступень вѣры.

39—40. Нужно полагать, іудеи имѣли рѣшительное намѣреніе схватить Иисуса Христа и представить Его на судъ сунедріона или тотчасъ же побить камнями, т. е. учинить беззаконный самосудъ. Иисусъ Христосъ удалился на восточный берегъ Іордана, именно на то мѣсто, гдѣ о Немъ впервые засвидѣтельствовалъ своимъ ученикамъ Іоаннъ Креститель (см. 1, 28).

41—42. Къ Господу пришли многіе обитатели Перси, просвѣщенные проповѣдію Іоанна Крестителя. Свидѣтельство Іоанна, оправдавшееся на лицѣ Господа, расположило ихъ увѣровать въ Иисуса Христа.

Преподаватель семинарій *Василій Лебедевъ*.

**Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника
Вышенской пустыни.**

(Продолженіе).

145.

Милость Божія буди съ вами!

Спѣшу отвѣтить вамъ, особенно по поводу богохульника П... Прочитать ему мои слова: о совершенномъ отрѣченіи отъ всего и прилѣпленіи къ Богу—бѣды не будетъ; но плода отъ этого ждать нельзя. Какъ видно, онъ глубоко ожесточенъ,—и исправить его можетъ только сильное—потряса-

ющее воздѣйствіе благодати. Дѣлать ли онъ добро ближнимъ, нуждающимся? Къ этому расположить бы его; это дастъ ему, можетъ быть, ощутить сладость отъ исполненія заповѣдей. А это будетъ чувство изъ другаго міра..., и тогда, авось, лучъ Божій озаритъ его сознание, и дастъ ему узрѣть, что есть Вышній, отъ Коего все и есть, и бываетъ. Тогда все, что будетъ кто говорить ему о вещахъ Божіихъ, будетъ имъ приемлено. Помоги Господи супругу вашему обратить сего омраченнаго, паче бѣсовъ, ибо в тѣ вѣрують и трепещуть.

Что касается о. *Іоанна* Кронштадтскаго, то я увѣренъ, что *Онъ во истинну мужъ Божій*. И вы не погрѣшите, если увѣритесь въ томъ же. Книжки его хороши... И эта - дневникъ—хороша. Тутъ свѣтлыя мысли души, живущей въ Богѣ. Читайте ихъ, перекреститесь. Можетъ быть, иное покажется не совсѣмъ понятнымъ. Тогда спросите, и я, можетъ быть, смогу объяснить вамъ.

Покойный митрополитъ Исидоръ былъ глубоко утвержденъ во внутреннемъ чловѣкѣ... И если говорилъ что о. *Іоанну*, то конечно по началамъ внутренней духовной жизни, и вмѣстѣ съ Божіимъ соизволеніемъ. Слѣпоту и исцѣленіе считая ходячею молвою. Митрополитъ Исидоръ не такого духа, чтобъ сталъ говорить отцу *Іоанну* вотъ нечего дѣлать. И если вслѣдствіе того о. *Іоаннъ* все продолжалъ дѣйствовать, то значить имъ—(Владыкою)—ничего особеннаго и неодобрительнаго.

Ересь относительно обрядовъ не бываетъ. Ересь догматическая погрѣшность, упорно защищаемая. А обряды вѣщная сторона, которую чтимъ и блюдемъ; но бѣды большой нѣтъ, если по какой-нибудь причине сообразитъ приходится. Это въ „уставѣ“ пишется: еще изволить настоятелю. Со сна *Н.* вѣрно пріѣхала, какъ командующая. А о. *Іоаннъ* всегда заваленъ дѣлами.

А я недавно получалъ письмо отъ одной, — изъ не меньшихъ, — которая, побывавъ въ Кронштадтѣ и увидавъ, какъ

идеть дѣло у о. Іоанна, помирилась съ нимъ духовно. Она изумляется, когда отецъ Іоаннъ спитъ?! Замѣчу, что еслибъ чрезъ о. Іоанна не дѣйствовала *сила Божія*, то толпа и молва давно бы отшатнулись отъ него... А что иное въ немъ инымъ не нравится, нѣ это нечего смотрѣть..., потому что не у всѣхъ глаза одинаковы... (Даже на Господа Спасителя разны глаза смотрѣли)...

Благослови васъ Господи! Привѣтъ мой супругу вашему, какъ только прїѣдетъ.

Спасайтесь!

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

146.

Милость Божія буди съ вами!

Мнѣ совсѣмъ не скучно читать ваши письма, всегда дѣльныя, и отвѣчать на нихъ, когда понимаю хорошо, о чемъ вопросъ.

— Спрашиваете: писать ли акаѳистъ Божіей Матери, ради чудотворной ея иконы Козельщинской? Я не вижу никакой помѣхи писать. Ради другихъ иконъ есть акаѳисты, — отчего не быть акаѳисту ради и сей? Въ образѣ чествованія Божіей Матери и этотъ не малъ.

Н. Хорошо бы внести краткими, гдѣ придется, словами все, касающееся сей иконы. Какъ она обнаружилась... Какія были чудеса и послѣ перваго — начальнаго. Объ этомъ спросить лучше всего у матушки игуменіи Агніи (адресъ: по Хальково-Николаевской желѣз. дор. на платформу — Козельщина). Еще хорошо бы воззванія въ Божіей Матери расположить по духовнымъ нашимъ потребамъ: покаянію, борьбѣ со страстями и чистотѣ сердечной, въ коей все совершенство духовное. Набрать такого рода воззванія можете изъ каноновъ Божіей Матери, на *повечеріяхъ*, кои найдете въ Осмогласникѣ — книгѣ покаяній; а Осмогласникъ повелите прислать вамъ родственнику вашему Н. изъ Москвы. Книга эта и въ церкви есть; но тамъ она всегда нужна для службъ.

Посидите подольше надъ этимъ дѣломъ, чтобъ вышелъ академическая полная нравоучительная книжка, а между тѣмъ читался бы легко и плавно. Помогя вамъ Господи!

Еще спрашиваете о старицѣ, которая взялась изучать богословіе? Не лишнее ли это? Ея вопросъ? Мнѣ думается: лишнее... Догматы знать надо; но они всё въ Символѣ Вѣры содержатся. Уяснить себѣ каждое слово Символа Вѣры и довольно. Старицѣ лучше въ молитвѣ пребывать, чѣмъ любопытствовать. И молитва есть наука, — и она живеносна, не томительна, сердцемъ изучается, а не памятію или умомъ.

Матушку игуменію С...новскую благослови Господи! Обстоятельства, о коемъ она говоритъ, не помню. Помогай ей Господи вести обитель свою, какъ ведеть. Очень радъ, что вы умирились въ духѣ, ради о. Иоанна. Онъ достоинъ всякаго уваженія. Онъ для Бога работаетъ, и силою Божіею укрѣпляемъ, есть. Да хранитъ Господь душу его отъ возношенія, которое, отъ чего избави Богъ, разомъ разстроитъ его дѣйствованіе. Онъ былъ, или бывалъ у преосвящ. митрополита Леонтія, который охарактеризовалъ его такъ: „смирненъ, крестокъ и простъ сердцемъ“.

Супруга вашего напередъ поздравляю съ пріѣздомъ. Да укрѣпитъ Его Господь.

Спаси васъ Господи!

Спасайтесь!

Еп. Теофанъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца.

6 мая — въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича — Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Евгенія, влѣчаря протоіерея М. П. Озерова и монашествующей братіи.

На литургии сказано слово законоучителемъ Екатеринбургскаго учительскаго института священникомъ А. П. Архангельскимъ. По окончаніи литургии совершено благодарственное молебствіе при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ при большомъ стеченіи молящагося народа.

Рукоположены: діаконъ села Марынки Бирсановскаго уѣзда Димитрій Родниковъ во священника въ церква села Коноплянки того же уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Григорій Кошеляевскій въ діакона въ церкви села Сыровели Шацкого уѣзда и псаломщикъ села Зематины Моршанскаго уѣзда Александръ Реморовъ посвященъ въ стихарь.

7 мая—въ недѣлю о слѣпомъ—Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи архимандрита Евгенія, о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургии говорилъ слово законоучитель реального училища священникъ С. В. Сперанскій.

Рукоположенъ псаломщикъ Троицкой церкви города Липецка Сергій Златоустовскій въ діакона.

8 мая—въ день св. апостола Іоанна Богослова—Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи архимандрита Евгенія и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. Рукоположены: діаконъ Сергій Златоустовскій во священника въ церкви села Хрущевки Липецкаго уѣзда и бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Смирновъ въ діакона въ церкви села Поддубовоко Усманскаго уѣзда.

8 мая—на канунѣ дня празднованія перенесенія св. мощей святителя Николая Его Преосвященствомъ совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

9 мая—въ день празднованія перенесенія мощей свят. Николая—Преосвященный Александръ совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и мо-

нашествующей братіи. На литургіи говорилъ слово священникъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви В. К. Яхонтовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ празднуемому святому.

Рукоположенъ псаломщикъ села Трубатчины Лебедянского уѣзда Михаилъ Ефратовъ въ діакона и священникъ Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Ждановъ возведенъ въ санъ протоіерея.

10 мая — въ день отданія Пасхи — Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ Соборной церкви города Шацка Василий Поповъ въ діакона къ той церкви.

10 мая — наканунѣ праздника Вознесенія Господня, по случаю престольнаго праздника церкви духовной семинаріи, посвященной имени равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ всеобщую въ семинарской церкви съ чтеніемъ акаѳиста равноапостольнымъ покровителямъ храма. Сослужащими были — ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, влючарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ Покровской города Тамбова церкви І. А. Новочадовъ и духовникъ семинаріи священникъ П. И. Добротворцевъ.

11 мая — въ день Вознесенія Господня и престольнаго праздника семинарской церкви — Его Преосвященствомъ совершена литургія въ духовной семинаріи. Сослужащими были — ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, влючарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ Покровской церкви І. А. Новочадовъ и духовникъ семинаріи священникъ П. И. Добротворцевъ. На литургіи сказано Его Преосвященствомъ слово о томъ, что вознесшійся на небо Спаситель нашъ за вѣщаль и оставилъ намъ высочайшія духовныя блага, которыя мы — христіане должны развивать и преумножать точнымъ исполненіемъ Его святыхъ завѣтовъ и что воспитанни-

ки духовной семинаріи, при исполненіи сихъ завітовъ, должны руководствоваться примѣромъ святыхъ покровителей ихъ заведенія—равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ празднику Вознесенія Господня и празднуемымъ святымъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположенъ учитель церковно-приходской школы села Цертова Шацкого уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Константинъ Строгановъ въ діакона, священникъ Покровской г. Тамбова церкви Іоаннъ Новочадовъ возведенъ въ санъ протоіерея и 6 воспитанниковъ семинаріи посвящены въ стихарь.

14 мая—въ недѣлю св. отецъ—Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи произнесено слово священникомъ Введенской г. Тамбова церкви В. О. Олерскимъ.

Рукоположенъ діаконъ Константинъ Строгановъ во священника въ церкви села Краснаго Усманскаго уѣзда.

14 мая—при встрѣчѣ принесенной въ Тамбовъ Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери—Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ въ Казанскій монастырь при участіи городского духовенства и крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ городскихъ церквей и въ свое время совершена все-нощная въ Казанскомъ монастырѣ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, о. ключаря и монашествующей братіи.

15 мая—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово ключаремъ кафедральнаго Собора протоіереемъ М. Г. Озеровымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери при участіи городского духовенства и крестныхъ ходовъ изъ городскихъ церквей съ провозглашеніемъ многолѣтій.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ.

24-го мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ былъ на экзаменѣ по Догматическому Богословію въ VI классѣ 1-го отдѣленія духовной семинаріи. Прибывъ на экзаменъ въ 9 часовъ утра, Владыка пробылъ на ономъ до 12 часовъ. Въ присутствіи Владыки было спрошено большинство воспитанниковъ названнаго класса. Владыка каждому изъ спрошенныхъ задавалъ по нѣскольку вопросовъ, направленныхъ къ обнаруженію степени пониманія ученикомъ усвоенныхъ истинъ. По окончаніи экзамена Преосвященный, похваливъ воспитанниковъ за ихъ отвѣты, убѣждалъ не забывать преподаннаго имъ въ семинаріи и для этой цѣли, по окончаніи курса, повторять изученное, а когда они будутъ пастырями церкви пользоваться богословскими знаніями при продовѣданіи пасомымъ Христова ученія. Учительство составляетъ главную обязанность пастыря, на исполненіе этой обязанности они, воспитанники, когда будутъ пастырями церкви, должны обратить особое вниманіе.

Ранѣе названнаго числа въ текущемъ май мѣсяцѣ Его Преосвященство присутствовалъ въ экзаменахъ: дважды въ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дважды въ женской гимназіи, по одному разу въ реальномъ училищѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Заботливость Самарскаго преосвященнаго объ изысканіи средствъ для церковныхъ школъ. Преосвященный Самарскій Гурій напечаталъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за своею подписью воззваніе ко всемъ брачующимся съ приглашеніемъ жертвовать по рублю въ пользу церковно-приходскихъ шкoлъ. „Въ заботахъ объ изысканіи

средствъ для надлежащей постановки церковныхъ школъ и ихъ умноженіи въ своей епархіи, пишетъ преосвященный въ своемъ воззваніи, „я много передумалъ, останавливаясь то на томъ, то на другомъ источникѣ извлеченія ихъ... Наконецъ я остановился на одномъ, который представляется мнѣ наиболѣе состоятельнымъ и опредѣленнымъ: это пожертвованіе брачущимися въ церквахъ епархіи по одному рублю, но пожертвованіе это должно быть не принудительное, а вполне добровольное... Вступленіе въ супружество составляетъ для всякаго человѣка, тѣмъ болѣе православнаго христіанина, великое событіе въ жизни, которое должно быть запечатлѣваемо добрымъ дѣломъ ради Господа, чтобы чрезъ это стяжать отъ Него благословеніе на новую жизнь, въ полной надеждѣ найти въ ней всякое благо и счастье по молитвамъ св. церкви, а она въ чувствахъ благодарности усугубляетъ ихъ за тѣхъ, кто съ любовью относится къ ея существеннымъ нуждамъ, какъ и въ данномъ случаѣ, т. е. по отношенію къ предполагаемому пожертвованію одного рубля брачущимися на народное образованіе и воспитаніе въ духѣ спасительнаго православія, для блага и счастья св. Руси, нашего возлюбленнаго отечества. Лучше-ли будетъ для нихъ, послужить-ли къ ихъ счастью въ жизни, если этотъ рубль, вмѣсто того, чтобы поступить на доброе дѣло, во имя Господне, пойдетъ вмѣстѣ съ другими сотнями рублей на свадебныя пиршества, сопровождающіяся обыкновенно соблазнительнымъ пьянствомъ, буйствомъ и т. п.? Нѣтъ: не только не лучше, напротивъ, можно опасаться лишиться чрезъ это благословенія Господня и заслужить Его праведный гнѣвъ... Въ предотвращеніе этого праведнаго гнѣва Божія и чтобы не лишиться благословенія Господня, безъ котораго не можетъ быть счастья въ жизни, лучше стараться запечатлѣть бракъ добрымъ и спасительнымъ дѣломъ, хотя бы въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ, какъ въ пожертвованіи *одного рубля* на благоустройство церковныхъ школъ... Благословеніе Божіе, по молитвамъ св. церкви, неотступно будетъ почивать на таковыхъ жертвователяхъ и на ихъ потомствѣ... Господь не оставитъ ихъ Своими милостями и щедротами и въ настоящей и въ будущей жизни. Ей и аминь.“

Современный штундизмъ и попытки гр. Л. Н. Толстого объединить русское сектантство. Среди современнаго штундизма замѣчается упадокъ религіозно-нравственныхъ вѣрованій и убѣжденій, доходящій до индеферентизма невѣрія. По свидѣтельству епархіальнаго миссіонера М. Кальнева,

штундисты, напр., Херсонской губернии уже извѣрились въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и стоятъ близко къ полному, религіозному невѣрію и отрицанію всего. Кальневу нередко приходилось слышать отъ штундистовъ такія фразы: „вы говорите, что мы заблудились, а вы чего безпокоитесь? За насъ отвѣчать не будете!“ „Вы говорите, что мы ошибаемся; ну, и пусть такъ! Если Господь милосердъ, то Онъ проститъ, а не проститъ—такъ и будетъ!“ Въ другихъ мѣстахъ штундисты говорили миссіонеру: „и вы хорошо вѣруете, и мы хорошо: дѣло не въ вѣрѣ, а въ жизни; благодать Іисуса Христа всѣхъ спасетъ, только живи хорошо, а вѣруй, какъ хочешь: православный ли ты или баптистъ, духоборъ или молоканинъ—все равно, ибо „во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ пріятель Ему“. (Дѣян. X, 35.) (Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 5-й). Такое состояніе современнаго штундизма наиболѣе благопріятствуетъ попыткамъ извѣстнаго нашего писателя графа Л. Н. Толстого объединять разные виды нашего русскаго сектантства. Для осуществленія этой своей цѣли гр. Толстой пользуется своимъ могучимъ литературнымъ талантомъ, его перу принадлежитъ множество брошюръ, призывающихъ наше русское сектантство въ уни. Изъ множества книгъ и брошюръ религіозно-церковнаго содержанія, принадлежащихъ перу гр. Толстого и отобранныхъ у арестованнаго Д. К.—ва, брошюра — „Исповѣдная пѣснь христіанская духоборо-молоканская“ —представляетъ собою нѣчто въ родѣ ватихизиса для универсальнаго сектантства. Главная цѣль брошюры—объединить въ вѣроученіи штунду, духоборство, хлыстовщину, молоканство и толстовщину; кромѣ того, въ ней явно проповѣдуется невѣріе и ниспроверженіе существующаго порядка семейной и общественной жизни (Херсон. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 5). Такимъ образомъ, очевидно, что объединенное сектантство графа Толстого, если бы осуществилась мысль его въ дѣйствительности, явится новымъ опаснымъ врагомъ св. православной церкви, русскаго общества и государства и какъ такое вызоветъ наше православное духовенство на новые подвиги въ святомъ и многотрудномъ дѣлѣ миссіонерства. (Мис. сбор. 1895 г. № 2).

Измѣненіе въ академическомъ уставѣ. По словамъ „Русскаго Слова“, на дняхъ принято Святѣйшимъ Синодомъ важное рѣшеніе объ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ уставѣ православныхъ духовныхъ академій 1884 года. Въ концѣ прош-

лаго года совѣтъ Московской духовной академіи возбудилъ ходатайство объ отмѣнѣ § 106, коимъ ординарныя вакансіи распределяются между восемью группами, причемъ на каждой изъ нихъ можетъ быть лишь одинъ ординарный профессоръ и членъ одной группы не можетъ занимать ординатуры на другой, хотя бы тутъ она и была свободна за отсутствіемъ лицъ съ докторскою степенью. Это ходатайство было передано Святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе совѣтовъ другихъ академій. Принимая во вниманіе, что предположенія этого параграфа не оправдались, а вызвали большія неудобства, когда часто ординатуры оставались не замѣщенными при наличности профессоровъ съ докторскою степенью, болѣе молодые по службѣ и полученію докторскихъ степеней члены корпорацій дѣлались ординарными ранѣе старшихъ и заслуженныхъ и т. п., по соображенію всего этого совѣтъ духовныхъ академій рѣшительно высказался въ пользу отмѣны названнаго параграфа устава. При этомъ совѣтъ С.-Петербургской академіи нашелъ необходимымъ просить Святѣйшій Синодъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ было изъято и примѣчаніе къ § 45, коимъ академическимъ преподавателямъ не богословскихъ наукъ предоставляется право занимать ординатуры „съ званіемъ исправляющихъ должность ординарнаго профессора“ даже и въ томъ случаѣ, если они имѣютъ только степень магистра богословія. Эта мысль, высказанная отдѣльнымъ мнѣніемъ и однимъ изъ членовъ Казанскаго совѣта, покоится на томъ законномъ основаніи, что при равенствѣ соисканія ординатуръ, съ отмѣной § 106, должно быть для всѣхъ и равенство условій, между тѣмъ иначе наиболѣе обремененные преподаватели богословскихъ предметовъ были бы поставлены въ худшее положеніе сравнительно съ товарищами, читающими свѣтскіе предметы, что оправдать и допустить нельзя. Святѣйшій Синодъ принялъ рѣшеніе въ духѣ ходатайства совѣта С.-Петербургской академіи, чтобы одновременно былъ измѣненъ § 106 и отмѣнено примѣчаніе къ § 45. Само собой понятно, что при этомъ преподаватели свѣтскихъ предметовъ сохраняютъ за собой право приобретать соотвѣтствующія докторскія степени въ русскихъ университетахъ. (Русск. Слово № 139).

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	289
2. Списокъ духовн. лицъ, получившихъ награды въ 1892, 1893 и 1894 г.г. и не внесшихъ за оныя положеннаго взноса до 1 января 1895	291
3. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	296
4. Вѣдомость о движеніи суммъ епарх. свѣчнаго завода за мартъ и апрѣль 1895 годъ	297
5. Отъ Совѣта Тамбовск. епархіальнаго приюта	298
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—



II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день рожденія Его Величества Государя Императора Николая Александровича	545
2. Обзорѣніе съ изъясненіемъ 7—10 главъ Евангелія Іоанна. (Окончаніе)	550
3. Письма въ Бозѣ почившаго еписк. Теофана. (Продол).	560
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца	563
О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ	567
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	—

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.