

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 39.

22-го СЕНТЯБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СО ДЕРЖАНІЕ: Москва, 22 сентября. Епархіальная хроника. Храмовый праздникъ въ Московскомъ Никитскомъ женскомъ монастырѣ. Краткій очеркъ исторіи Московской духовной академіи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Попеченіе миссіи о матеріальномъ обезпеченіи инородцевъ и устройствѣ ихъ семейнаго быта. Иностранное обозрѣніе. Изъ міра раскола и сектантства. Извѣстія и замѣтки. Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго училища иконописанія. Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Маріинскаго Рязположенскаго епархіальнаго женскаго училища. Отъ управленія дѣтскаго пріюта при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Пожертвованія погорѣвшимъ.

МОСКВА, 22 СЕНТЯБРЯ.

Между событіями церковной жизни на востокъ за истекшей августъ мѣсяць и первую половину сентября особенное вниманіе обозрѣвателя останавливаютъ на себѣ событія въ церкви антиохійской. Мы намѣренно умалчивали въ нашемъ обозрѣніи до сего времени о нихъ съ тою цѣлю, чтобы на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ дать болѣе или менѣе обстоятельный отчетъ о нихъ. Теперь мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи достаточное количество данныхъ для этой цѣли. Прежде всего останавливаемъ вниманіе читателя на современномъ состояніи антиохійской православной патриархіи. Антиохійскій патриаршій престоль одинъ изъ самыхъ древнихъ на востокъ, давно уже пересталъ быть антиохійскимъ, потому что упадокъ и запускѣніе города Антиохіи и необходимость находится поближе къ мѣстнымъ высшимъ властямъ для защиты правъ церкви и народа заставили патриарховъ покинуть его и избрать себѣ постояннымъ мѣстопробываніемъ городъ Дамаскъ. Поэтому въ настоящее время болѣе приличествовало бы ему названіе дамасскаго, чѣмъ антиохійскаго; однакожь, прежнее величіе Антиохіи, гдѣ послѣдователи христіанскаго ученія впервые назвали себя христіанами, имѣло и имѣетъ такое сильное обаяніе въ глазахъ восточныхъ христіанъ, что они съ благоговѣніемъ продолжаютъ называть ея священнымъ именемъ свою патриархію. Точно также и многія епархіи антиохійскаго престола продолжаютъ титуловаться именами знаменитыхъ въ древности городовъ, давно исчезнувшихъ съ лица земли. Титулъ антиохійскаго присвоиваютъ себѣ, безъ всякаго, конечно, законнаго основанія, также патриархи униатскій и маронитскій, изъ коихъ первый имѣетъ свое мѣстопробываніе въ Дамаскѣ и Александріи а второй на Ливанѣ. Православный антиохійскій патриархъ величаетъ себя

титоломъ „патріарха великаго Божьяго града Антиохіи“ Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего востока“. Въ древнія времена, въ цвѣтущую эпоху православія на востокъ, эти громкіе титулы имѣли безспорно свой смыслъ и значеніе, но теперь многіе изъ этихъ титуловъ суть ничто иное, какъ горькія воспоминанія прошедшаго, потому что изъ 200 епархій, вмѣщавшихся нѣкогда въ предѣлахъ антиохійской патриархіи, осталось нынѣ только 14-ть. Предѣлы юрисдикціи антиохійскаго патриарха въ настоящее время простираются на четыре вилайета: эрзерумскій, алеппскій, аданскій и дамасскій, но большинство епархій и православнаго народонаселенія сосредоточено въ послѣднемъ, дамасскомъ или сирійскомъ вилайетѣ. Алеппская епархія (веррійская) перешла въ вѣдѣніе константинопольскаго патриарха въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, вслѣдствіе смуть, произведшихъ въ Алеппо унію. Эрзерумская, діарбекирская и аданская епархія находятся въ крайне бѣдственномъ состояніи, въ особености двѣ первыя, которыя часто остаются безъ архипастыря по нѣскольку лѣтъ. Православное населеніе антиохійской патриархіи, включая сюда и епархія, находящіяся внѣ нынѣшнихъ предѣловъ сирійскаго вилайета, превышаетъ цифру 200,000 душъ обоюга пола. Изъ числа церквей антиохійской патриархіи только тѣ, которыя находятся въ городахъ, снабжены необходимыми богослужебными предметами и имѣютъ видъ сколько нибудь благоустроенныхъ православныхъ храмовъ; остальные же считаются церквами только потому, что для нихъ имѣются особенныя постройки и состоятъ при нихъ священники, но онѣ находятся въ крайней бѣдности и лишены всего необходимаго. Кромѣ городскихъ и деревенскихъ церквей въ предѣлахъ антиохійской патриархіи имѣется еще 17-ть православныхъ монастырей, изъ коихъ шесть считаются ставропигіальными или зависящими отъ патриарха,

а 11-ть находятся въ епархіяхъ бейрутской и триполійской, изъ всѣхъ же 17-ти 13 находится на Ливанѣ. Таково состояніе антиохійской патриархіи въ настоящее время.

Перваго числа минувшаго августа мѣсяца въ Дамаскѣ возведенъ въ патриарха антиохійской церкви бывший митрополитъ скиѳопольскій Герасимъ. Обстоятельство это великой важности для мѣстнаго православнаго населенія сирійскаго, особенно теперь, когда фанариотами и членами Братства гроба Господня усиленно ведется враждебная для Россіи и опасная для востока интрига между всѣми православными народностями въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Новый патриархъ грекъ, греческій подданный и членъ свято гробскаго Братства, возведенъ въ патриаршее достоинство не пожеланію іерарховъ и паствы антиохійской церкви, а происками поборниковъ политической интриги, извѣстной подъ именемъ „великой эллинской идеи“. Вотъ обстоятельства, при которыхъ совершилось его избраніе. Охватывая своею сѣтью Балканскій полуостровъ фанариотско святогробская рать не оставляла въ покоѣ и антиохійскую православную церковь состоящую почти изъ однихъ сирійцевъ. Еще до кончины блаженнаго Іерофея, также принадлежавшаго къ святогробскому Братству, поборники эллинской идеи „хозяйничали въ антиохійской церкви, но въ извѣстныхъ предѣлахъ. По смерти же его они посѣщали вмѣшательство тамъ во всѣ отправленія духовной жизни, даже въ дѣло избранія новаго патриарха и во всемъ сразу заняли вліятельное положеніе. Въ то самое время, когда мѣстные епископы сирійцы, по обычаю собрались съ народными представителями въ Пелементи и избрали высокопреосвященнаго Мелетія, митрополита Лаодикійскаго, греческая партія въ Дамаскѣ, окрѣпшая уже тамъ при покойномъ патриархѣ, но неуверенная въ своемъ перевѣсѣ, не смотря на содѣйствіе греческаго бейрутскаго консула, прибѣгла къ подкупамъ и поставила дѣло такъ, что вали (генер.-губерн.) города Дамаска, мусульманинъ, объявилъ мѣстной православной общинѣ, болѣе всѣхъ вліятельной при избраніи патриарха, такъ какъ патриархъ есть вмѣстѣ епископъ Дамаскій, что кто изъ среды ея не пожелаетъ имѣть патриархомъ грека, тотъ на счетъ его будетъ неблагонадежнымъ человѣкомъ и агентомъ Россіи. Одновременно съ этимъ въ Дамаскѣ интриговали и комиссары святогробскаго Братства, люди большею частію неправославные и извѣстные своею враждой къ Россіи. Всякими мѣрами и средствами, а болѣе всего подкупомъ, они, при содѣйствіи вали, принуждали дамасскихъ богачей обратиться якобы отъ лица всей антиохійской церкви ко всѣмъ тремъ патриархамъ съ просьбой рекомендовать годное въ ихъ видахъ лицо занять мѣсто патриарха въ Антиохіи, такъ какъ между мѣстными іерархами будтобы нѣтъ такого лица. Годными занять патриаршее мѣсто по рекомендаціямъ патриарховъ оказались три епископа, какъ и слѣдовало ожидать, изъ членовъ святогробскаго Братства, вилеємскій Анеимъ, киликійскій Германъ и скиѳопольскій Герасимъ; кромѣ того на случай неутвержденія всѣхъ ихъ Портой, рекомендовался еще недавно сошедшій съ поприща, бывший константинопольскій патриархъ Іоакимъ III. Всѣ эти

кандидаты тотчасъ же и опять якобы отъ лица всей антиохійской церкви были представлены на выборъ и утвержденіе Порты. Ревнители православія изъ сирійцевъ, видя, что оно употребляется какъ орудіе политической игры и не находя себѣ поддержки, обратились къ Портѣ съ просьбой не утверждать патриархомъ крайней мѣрѣ скиѳопольскаго митрополита, хотя бы на томъ основаніи, что онъ греческій подданный и по турецкимъ законамъ уже по этому одному не можетъ занять престоль патриаршій. На это мотивированное ходатайство уважено не было. Итакъ вотъ обстоятельства, при которыхъ совершился выборъ новаго антиохійскаго патриарха. Для насъ русскихъ въ данномъ случаѣ всего важнѣе то, что въ этомъ нечистомъ дѣлѣ главными виновниками оказываемся мы же сами. Выборъ и утвержденіе новаго антиохійскаго патриарха совершился посредствомъ подкупа лицъ, имѣвшихъ вліяніе на дѣло. Средства на эти подкупы несомнѣнно потребовались большія, такъ какъ дѣло шло объ избраніи не простого епископа, а патриарха, который будучи предстоятелемъ всей церкви, есть кромѣ того, по турецкимъ законамъ главный попечитель православнаго населенія всей Сиріи. Откуда же свято-гробское Братство могло взять эти средства? Только изъ Россіи и отъ русскихъ. Кромѣ разнаго рода сборовъ по Россіи и съ русскихъ паломниковъ, а также съ бессарабскихъ свято гробскихъ имѣній и подворій, находящихся въ Россіи, другихъ источниковъ общество это не имѣетъ.

А между тѣмъ русскіе люди, неся свои пожертвованія, конечно увѣрены, что деньги ихъ идутъ по назначенію на поддержаніе св. мѣстъ въ Палестинѣ и на вспоможеніе тамошнему православному населенію, а не на политическую интригу. Почему же со стороны Россіи не требуется никакого отчета въ расходованіи идущихъ изъ нея пожертвованій? Почему всѣ свои пожертвованія на поддержаніе православія въ Палестинѣ должны мы непременно передавать въ распоряженіе свято-гробскаго Братства, чуждаго и непризнаннаго къ намъ и къ мѣстному населенію, состоящаго изъ пришлыхъ въ Палестинѣ людей? Почему бы намъ не поставить нашу миссію въ Іерусалимѣ въ такія же условія, въ какихъ находятся миссіи римско-католическая и протестантская? Почему бы намъ не имѣть въ Іерусалимѣ, какъ и всѣ другія миссіонерскія общества, своихъ агентовъ и имъ предавать наши пожертвованія, которыхъ ежегодно поступаютъ цѣлыя миліоны? Тогда и злоупотребленій въ родѣ эллинофильскаго дѣла на наши деньги тамъ не было бы и каждый изъ жертвователей былъ бы увѣренъ, что его лента пойдетъ на полезное дѣло...

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

ХРАМОВЫЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ НИКИТСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Сентября 15 дня сего 1885 года, въ Московскомъ Никитскомъ двѣвчьемъ монастырѣ, въ храмовой праздникъ Св. Великомученика Никиты, божественную позднюю литургію священнодѣйствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннѣй, Митрополитъ Московскій и Коломенскій соборне съ отцами

архимандритами: Спасо-Андроніевскаго монастыря—Григоріемъ и Высокопетровскаго монастыря—Веніаминомъ,—съ отцемъ протоіереемъ Благовѣщенской на Тверской, церкви Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и мѣстнымъ іереемъ Хр. Ив. Милославнымъ. Въ причастный стихъ, съ благословенія Высопреосвященнѣйшаго Владыки, другимъ мѣстнымъ іереемъ Н. Ив. Воиновымъ была произнесено назидательное слово о спасающемъ пути Господнемъ: самоотверженіи, взятіи креста и слѣдованіи Христу (Мр. 8, 34). Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ сестеръ обители.—По окончаніи литургіи, благостный Архипастырь благоволилъ посѣтить келлію настоятельницы монастыря, игуменіи Алевтины.

Богомольцевъ было великое множество,—нѣкоторые изъ нихъ изъ благого усердія, дабы занять мѣсто во святомъ храмѣ ближе ко Владыкѣ, часа за два до его пріѣзда были уже во храмѣ. Рвеніе каждаго принять архипастырское благословеніе, при шестви Владыки, по литургіи, къ игуменской келліи, по истинѣ, производило умиляющее дѣйствіе. Свѣтлости праздника соответствовала и ясная погода,—дождь пошелъ уже къ вечеру.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ *).

Яркость зари соответствовала блеску самаго періода. Въ теченіе его академія и науки пользовались самымъ цвѣтущимъ состояніемъ. Этимъ они обязаны были дѣятельному и непосредственному участию, какое принималъ въ судьбѣ академіи митрополитъ Платонъ.

Ученіи академіи, — онъ питалъ въ ней самую горячую привязанность. Ея благо было для него предметомъ постоянныхъ заботъ. Онъ опытно зналъ ея нужды и всегда шелъ имъ на встрѣчу. Важнѣе всего, въ этомъ отношеніи—польза, которую принесъ митрополитъ Платонъ академіи своимъ живымъ образованіемъ; послѣднее онъ сообщилъ и ей. Это незабвенная заслуга митрополита Платона, которою онъ заслуживалъ по истинѣ благодарную память отъ академіи. Онъ ускорилъ ея дальнѣйшее развитіе.

Сознавая тяжесть схоластическихъ приемовъ обученія, особенно на мертвомъ латинскомъ языкѣ, митрополитъ Платонъ прежде всего позаботился объ освобожденіи науки отъ этого лишняго бремени. Онъ пишетъ «опытъ изложенія богословія на русскомъ языкѣ» и, такимъ образомъ, снимаетъ съ научныхъ книгъ оболочку, не позволяющую видѣть (сквозь латынь) тяжесть изложенія и «безполезный наборъ безполезныхъ мыслей». Это первое доброе слѣдствіе названнаго ученаго труда митрополита Платона. Второе, не менѣе важное, касается русскаго языка и относится къ его пользѣ.

До Платона, какъ уже сказано было выше, въ академіи употреблялся латинскій языкъ, какъ наиболее пригодный для схоластическихъ приемовъ преподаванія наукъ. Теперь на мѣсто его вводится языкъ отечественный. Имъ начинаютъ пользоваться въ сочиненіяхъ и даже на диспутахъ, чего прежде никогда не бывало. Польза отсюда для науки вообще и въ частности для развитія русскаго языка—очевидна.

Наконецъ видя вокругъ себя людей способныхъ и ученыхъ, митрополитъ Платонъ прекратилъ вызовъ преподавателей въ

академію изъ Кіева. Питомцы кіевской школы были отстранены отъ участія въ академіи. Академія, посившая прежде, въ первые два періода, наименованіе Еллино-Славянской и Славяно-Латинской при Платонѣ стала именоваться Славяно-Греко-Латинской.

Заботливость митрополита Платона о приведеніи академіи въ «лучшее совершенство» однако не остановилась на этомъ. Широко была поставлена наука въ предшествующемъ періодѣ. Самъ онъ получилъ очень обширное образованіе въ академіи; но и оно казалось Платону неудовлетворительнымъ. Поэтому онъ увеличилъ число преподаваемыхъ въ академіи наукъ. Къ нимъ причислены древніе (греческій, еврейскій) и новѣйшіе языки, герменевтика, церковная и гражданская исторія, пасхалія, физика, исторія философіи, міеологія, медицина, уставъ (церковный) и церковное пѣніе. Тѣ изъ сихъ наукъ, которыя преподавались въ академіи и прежде, получаютъ теперь новую постановку (напримѣръ физика). Кромѣ всего этого, воспитанникамъ академіи въ цѣляхъ всесторонняго развитія ихъ дозволяется посѣщать и слушать даже университетскія лекціи.

Окруженная такими попеченіями академія совершенствовалась болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ; она пребывала при Платонѣ въ «лучшемъ и благоуспѣшнѣйшемъ для церкви состояніи».

Въ чемъ же выразилось это «лучшее и благоуспѣшное состояніе» академіи за данный періодъ?—Для рѣшенія этого вопроса нужно всмотрѣться во внутренней ходъ самаго академическаго образованія, его частное содержаніе и методъ.

Общее содержаніе академическаго курса опредѣляется совокупностью наукъ, которыя были перечислены нами выше. Важно въ данномъ случаѣ знать, какъ онѣ были распределены по классамъ. Всѣхъ классовъ было одиннадцать, и именно: богословскій, философскій, риторическій, пѣтическій, высшій грамматическій или синтаксима, низшій грамматическій или грамматика, информаторія, русская школа, классы языковъ, медицины и классъ церковнаго устава съ потнымъ пѣніемъ.

Такому постепенному распределенію классныхъ предметовъ отвѣчала и стройность и строгая послѣдовательность въ ихъ раскрытіи и изложеніи. Чтобы видѣть это, стоитъ указать на богословіе. Во времена Платона оно начиналось съ ученія объ естественномъ Богопознаніи, послѣ чего обыкновенно переходили къ догматикѣ и нравственному ученію. По Богословію Теофилакта Горскаго общая ехема этихъ наукъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: «послѣ началъ и основаній Божественнаго откровенія, говорится въ этой системѣ мы представимъ: 1) ученіе о Богѣ, разсматриваемомъ какъ въ Самомъ Себѣ, такъ и по отношенію къ дѣламъ Его; 2) далѣе будемъ говорить о происхожденіи и совершенствахъ перваго человѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ о началѣ всѣхъ вещей, также о паденіи и бѣдствіяхъ, которымъ, вслѣдствіе паденія, подвергся весь родъ человѣчскій; 3) изложимъ ученіе о совѣтѣ Божіемъ спасти человѣка и раскроемъ, какъ исполнился сей совѣтъ—о благодати Божіей и о Христѣ; 4) объ усвоеніи спасенія или приготовленіи человѣка къ спасенію, о вѣрѣ, возрожденіи, обращеніи и проч. и о добрыхъ дѣлахъ; 5) о средствахъ спасенія, о законѣ и евангеліи, о таинствахъ и церкви; 6) наконецъ, изобразимъ, чего человѣкъ долженъ надѣяться, и чего страшиться, по окончаніи сей жизни — de novissimis». Это догматика. Нравственное

*) Продолженіе, см. № 35.

богословіе расположено у Горскаго слѣдующимъ образомъ: «сперва мы будемъ разсуждать о законахъ Божественныхъ вообще, далѣе о дѣйствіяхъ человѣческихъ и въ особенности о дѣйствіяхъ людей возрожденныхъ, о средствахъ къ соблюденію Божественныхъ законовъ, о совѣсти, о наказаніяхъ; потомъ будемъ говорить о законахъ въ частности, изъяснимъ смыслъ десятословія и отдѣльныхъ заповѣдей и скажемъ объ обязанностяхъ человѣка во всѣхъ состояніяхъ. Наконецъ, о пособіяхъ къ соблюденію Христова закона, о средствахъ къ нравственному совершенству, о благоразуміи христіанскомъ». И т. п. — Ясно, какъ была близка эта система къ настоящему богословію. Полнота и послѣдовательность ея замѣчательны. Достоинство ея еще увеличивается доказательствами. Последнія заимствуются изъ Священнаго Писанія и отцевъ церкви. Изъ этихъ источниковъ избираются въ доказательства богословскихъ положеній мѣста ясныя и не требующія для себя объясненій.

Также почти удовлетворительны были и другія науки.

Что касается метода, то и съ этой стороны академія находится теперь въ болѣе счастливыхъ обстоятельствахъ, чѣмъ какъ было раньше. Методъ былъ указанъ Св. Синодомъ. Онъ названъ «методомъ новымъ»; онъ содержится въ уставѣ народныхъ училищъ, Высочайше утвержденномъ 5 августа 1786 года. Изъ разсмотрѣнія этого метода видно, что онъ, дѣйствительно, вполне заслужилъ названіе «новаго», которое ему было дано. Изъ требуется, чтобы преподаваніе велось на «природномъ», отечественномъ языкѣ. Онъ же распредѣляетъ науки по классамъ, какъ видѣли выше, приспособительно къ постепенному развитію сознанія. Онъ освящаетъ сократическій способъ обученія, который способствовалъ познанію умственныхъ и нравственныхъ свойствъ воспитанниковъ и оживленію самаго обученія.

Если при этомъ припомнимъ, что такой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ академіи соответствовали и средства къ его осуществленію (напр. печатныя книги), то выводъ къ блестящему состоянію этого учебнаго заведенія за данный періодъ будетъ очевиднымъ, несомнѣннымъ. Академія, ясно, сдѣлала новый шагъ къ своему преуспѣянію, который значительно приблизилъ ея историческую судьбу къ новому періоду, блескомъ котораго затмилась слава предшествующей ея исторіи. Разумѣемъ здѣсь послѣдній періодъ академіи, обнимающій между прочимъ и современную ея исторію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епископская хиротонія въ Иркутскѣ. — Составленіе нормальной книги для народныхъ училищъ. — Мѣры къ распространенію въ народѣ полезныхъ книгъ. — Мѣры противъ растовщичества. — Старшій податный инспекторъ. — Провозглашеніе новаго армянскаго католикаса.

— «Иркутскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что къ 20 числу іюля прибыли въ Иркутскъ, для совѣщанія о церковныхъ нуждахъ Сибири, сибирскіе архипастыри: бывшій Камчатскій, а нынѣ Тавричскій, епископъ Мартиніанъ, Енисейскій Исаакій, Томскій Владиміръ и Селенгинскій Медетій, первый викарій Иркутской епархіи. Первымъ дѣломъ ихъ,

при участіи мѣстнаго архіепископа Веніамина, втораго викарія Иркутской епархіи, епископа киренскаго Макарія, было нареченіе и рукоположеніе прибывшаго одновременно съ ними архимандрита Гурія, бывшаго ректора Благовѣщенской (на Амурѣ) семинаріи, во епископа Камчатскаго. Нареченіе происходило 21 іюля, въ домовою церкви архіерейскаго дома, а рукоположеніе 22 іюля въ приходской Благовѣщенской церкви, въ присутствіи мѣстныхъ властей и при многочисленномъ стеченіи народа.

— По предложенію министра Народнаго Просвѣщенія, въ Ученомъ Комитетѣ обсуждался вопросъ о нормальной книгѣ для чтенія въ народныхъ училищахъ. Рѣшено выработать предварительно программу, составленіе коей Комитетъ поручилъ двумъ членамъ А. Н. Майкову и А. А. Радонежскому.

— Возбуждавшійся уже не разъ вопросъ о мѣрахъ къ распространенію въ народѣ полезныхъ книгъ, по словамъ «Новаго Времени», долженъ быть поднятъ вновь въ предстоящую сессію Комитета грамотности, которому съ этою цѣлію будетъ предложено организовать артель книгоношъ, которая производила бы въ городахъ и селеніяхъ торговлю исключительно книгами признанными Комитетомъ полезными.

— Въ виду развитія за послѣднее время въ селеніяхъ Петербургской губерніи въ сильныхъ размѣрахъ растовщичества, земствомъ названной губерніи возбужденъ вопросъ объ образованіи особой коммисіи для всесторонняго изслѣдованія этого зла и изысканія мѣръ для противодействія ему.

— «Новости» сообщаютъ, что въ виду важнаго значенія дѣятельности вновь учрежденныхъ податныхъ инспекторовъ, а также для установленія единства ихъ дѣйствій и принимаемыхъ мѣръ къ возможно большому поступленію въ казну окладныхъ сборовъ за право торговли и промысловъ, въ министерствѣ финансовъ, какъ намъ передаютъ, предполагается съ будущаго 1886 г. учредить особую должность старшаго податнаго инспектора или контролера надъ податными инспекторами во всей Имперіи. Обязанности этого должностнаго лица будутъ заключаться въ возможно частыхъ объѣздахъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ будутъ дѣйствовать податные инспекторы, въ разъясненіи встрѣчаемыхъ ими въ новой для нихъ сферѣ дѣятельности различныхъ недоразумѣній, въ преподаніи имъ совѣтовъ и мѣропріятій къ возможно лучшему достиженію преслѣдуемыхъ ими цѣлей и, наконецъ, въ контролированіи на мѣстѣ правильности и цѣлесообразности ихъ дѣйствій.

— Изъ Эчміадзина (Эрив. губ.), — резиденціи армянскаго католикаса сообщаютъ, что по прочтеніи въ экстренномъ засѣданіи армяно-григоріанскаго синода полученнаго отъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ официальнаго извѣщенія объ утвержденіи Государемъ Императоромъ въ званіи патріарха-католикаса гайканскаго народа архіепископа Макарія, звонъ колоколовъ кафедральнаго собора возвѣстилъ объ этомъ событіи братству эчміадзинской обители. Затѣмъ, въ воскресенье 25 августа, великій ризничій собора епископъ Іеремія служившій божественную литургію обратился къ народу съ глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ о Высочайшихъ милостяхъ, оказанныхъ армянской церкви, и по снятіи траура съ храма, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, помянулъ имя новоизбраннаго патріарха Макарія. По окончаніи обѣдни тотъ же іерархъ отслужилъ соборне торжественный молебенъ съ

провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПОПЕЧЕНІЕ МИССИИ О МАТЕРІАЛЬНОМЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ИНОРОДЦЕВЪ И УСТРОЙСТВѢ ИХЪ СЕМЕЙНАГО БЫТА.

Новообращенные инородцы Забайкалья, терпя притѣсненія отъ своихъ родичей и соплеменниковъ—язычниковъ, въ особенности же подвергаясь преслѣдованіямъ отъ своихъ ближайшихъ начальниковъ, часто выселялись въ русскія селенія и нанимали себѣ землю для скота и посѣвовъ. Но это выселеніе сопровождалось большими для нихъ неудобствами и расходами: они должны были нести двойныя повинности и тѣмъ обрекали себя на безысходную нищету и разореніе. Какъ приписанные къ извѣстному инородческому обществу, они продолжали нести всѣ повинности, лежація на инородцахъ, не пользуясь въ тоже время землями и разными угодьями. Забайкальская миссія давно обратила вниманіе на безвыходное положеніе обращенныхъ инородцевъ и стала испрашивать у правительства отвода земель изъ общихъ инородческихъ участковъ, на которые они имѣютъ равное съ язычниками право. Ходатайства миссии не оставались безплодными. Въ теченіи 20 лѣтъ миссія въ Забайкальской области испросила нѣсколько земельныхъ участковъ при миссіонерскихъ станицахъ и образовала на нихъ не мало селеній крещенныхъ инородцевъ. По Высочайшей волѣ и по указанію почившей Государыни Императрицы проектированъ отводъ земли изъ общихъ бурятскихъ владѣній по три тысячи десятинъ при всѣхъ миссіонерскихъ церквяхъ. Къ сожалѣнію этотъ проектъ не получилъ надлежащаго осуществленія. Только въ Прегенскомъ станѣ отмѣрено вышеозначенное количество въ три тысячи десятинъ земли, гдѣ уже положено начало христіанской колонизаціи; въ Селенгинскомъ станѣ это количество отведено въ разныхъ мѣстахъ, а не въ самомъ центрѣ вѣдомства, при думской Иннокентіевской церкви. Въ прочихъ же мѣстахъ новокрещенные до сихъ поръ не получили законнаго удовлетворенія, несмотря на хлопоты и ходатайства начальника Миссии у областного начальства.

Высшая власть, разрѣшивъ отводъ земельныхъ участковъ для обращенныхъ инородцевъ, въ тоже время рѣшила оказать имъ истинное благодѣяніе, назначивъ на каждое семейство до 127 руб. казенныхъ денегъ при водвореніи ихъ на постоянное жительство. Къ сожалѣнію и здѣсь дѣло необходимо безъ затрудненій и препятствій. Съ 1880 года многіе, по словамъ отчета, не получали положеннаго отъ казны пособія. Преосвященный трижды по этому дѣлу обращался съ просьбою къ генералъ-губернатору Восточной Сибири и забайкальскому губернатору представить списки многихъ инородческихъ семействъ, желавшихъ водвориться на постоянное жительство, по образцу русскихъ крестьянъ. Въ отчетѣ однако жъ выражена надежда, что казенное пособіе будетъ выдано. Дай Богъ, чтобы ходатайство миссии увѣчалось успѣхомъ!

Въ Иркутской епархіи бѣдные изъ крещенныхъ инородцевъ много терпѣли отъ безсовѣстныхъ и корыстолюбивыхъ богачей, взимавшихъ огромные проценты съ своихъ заимодавцевъ и злоупотреблявшихъ своимъ вліяніемъ на послѣднихъ. «Бывали случаи, когда богачи—эксплуататоры своимъ давленіемъ на тѣхъ, коимъ выпала несчастная доля быть отъ нихъ въ

зависимости, достигали того, что иной изъ такихъ, послѣ заявленнаго желанія креститься, отказывался отъ своего слова, чтобы не раздражить своего кредитора». Участіе миссіонеровъ мало приносило пользы; тутъ, по словамъ отчета, требуются энергическія мѣры администраціи къ уничтоженію той безсовѣстной системы, каковой держатся кредиторы по отношенію къ своимъ должникамъ. Но главнымъ образомъ заботы и попеченія Иркутскихъ Миссіонеровъ направлены были къ устройству семейнаго быта крещенныхъ инородцевъ, искорененію въ немъ старыхъ языческихъ обычаевъ и проведенію христіанскихъ началъ. Тункинскіе миссіонеры указывали въ своихъ отчетахъ на случаи, когда крещенные родители продавали своихъ дочерей въ другія вѣдомства. Этотъ языческій обычай, существующій у многихъ азіатскихъ народовъ, державшихся полигаміи, такъ распространенъ и силенъ у Сибирскихъ инородцевъ, что миссіонеры оказываются безсильными бороться съ нимъ безъ содѣйствія администраціи.

Не мало хлопотъ доставляло миссіонерамъ крещеніе дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, т. е. когда отецъ христіанинъ, а мать язычница и наоборотъ. Но законныя дѣти отъ такихъ браковъ обязательно должны быть крещены, между тѣмъ родители мало заботятся объ этомъ и явно уклоняются отъ крещенія своихъ дѣтей. Миссіонеръ хоготовскаго стана передаетъ, что и у обращенныхъ въ христіанство родителей чаще всего ему самому приходилось розыскивать новорожденныхъ дѣтей, чтобы крестить ихъ, и не всегда успѣшно. Въ случаяхъ явнаго уклоненія родителей отъ крещенія своихъ дѣтей, миссіонеры на основаніи дѣйствующаго закона входили въ сношеніе съ инородческими властями и заводили съ ними переписку, но это мало приносило пользы и не достигало успѣха, даже тогда, когда переписка велась отъ имени начальника миссии. Еще менѣе имѣли успѣхъ старанія и хлопоты миссіонеровъ при случаяхъ побѣговъ женъ отъ своихъ законныхъ мужей и укрывательства первыхъ богатыми и сластолюбивыми инородцами, или же при случаяхъ изгнанія изъ дому и лишенія наслѣдства крещенныхъ сыновей свирѣпымъ отцемъ—язычникомъ, какъ объ этомъ сообщилъ миссіонеръ Пляскинъ. Не мало миссіонеры употребляютъ заботъ и стараній, не мало испытываютъ огорченій и непріятностей, искореняя другіе языческіе обычаи, коренящіеся въ семейной жизни обращенныхъ инородцевъ и устрояя ихъ семейный и домашній бытъ по началамъ христіанскимъ и по духу православной церкви.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Послѣднія извѣстія по вопросу о Румелійско-болгарскомъ соединеніи—Извѣстія изъ Испаніи—Каролинскій вопросъ. Холера въ нѣкоторыхъ областяхъ Италіи.

— По извѣстіямъ изъ Болгаріи, князь Александръ вступилъ въ Филиппополь. По случаю его вступленія въ соборѣ совершено торжественное молебствіе, послѣ котораго князь отправился для пріема временнаго правительства и высшаго духовенства. Тогда же князь Александръ оповѣстилъ манифестомъ о воссоединеніи Восточной Румеліи съ Болгаріей. Гавриилъ паша отведенъ подъ конвоемъ военно-плѣннымъ въ Софію. Княжеское правительство адресовало циркулярную ноту дипломатическимъ агентамъ въ которой говорится, что его высочество счелъ своимъ священнымъ долгомъ уступить желаніямъ народона-

селенія Румелии, въ виду того, что новое положеніе страны соотвѣтствуетъ единодушному желанію всѣхъ болгаръ и вынуждается ходомъ событій. Пота упоминаетъ депешу князя, въ которой онъ гарантировалъ предъ великими державами спокойствіе страны и безопасность всѣхъ жителей. Постановленіе единодушно принятое собраніемъ и желаніе имъ выраженное просить вмѣшательства великихъ державъ и ихъ ходатайства именемъ болгаръ предъ султаномъ о признаніи существующаго порядка вещей и соединенія Болгаріи съ Румелией. Пота убѣдительно проситъ дипломатическихъ агентовъ довести до свѣдѣнія ихъ правительствъ о настоящемъ положеніи и выражаетъ надежду, что европейскія правительства поднимутъ свой голосъ и предотвратятъ столкновение съ оттоманскою арміею, которая ежеминутно можетъ вторгнуться въ Румелию. Въ тоже время готовится быстрая мобилизація и въ другихъ славянскихъ земляхъ. Такъ Черногорія отдала приказъ о немедленной мобилизаціи въ случаѣ надобности черногорскихъ войскъ. Въ Македоніи политическіе агенты стараются побудить народъ къ сверженію турецкаго владычества. Изъ Призрена сообщаютъ о всеобщемъ возбужденіи, господствующемъ въ Албаніи. Въ Греціи вооружаются всѣ суда флота въ томъ числѣ и торпедныя гарнизонныя войска Пелопонеза получила обмундировку и направляются къ границѣ. Правительство этой страны рѣшило въ самомъ непродолжительномъ времени призвать резервы. Общественное мнѣніе здѣсь крайне возбуждено. Оффиціозныя и оппозиціонныя газеты говорятъ, что объединеніе Болгаріи угрожаетъ жизненнымъ интересамъ эллинизма; онѣ требуютъ, чтобы правительство принесло всевозможныя жертвы для огражденія правъ эллинизма. Всѣ находящіяся за границей офицеры отозваны по телеграфу. Войска получили немедленный приказъ собраться на границахъ. Эпира и Фессаліи. Таково настоящее положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ въ настоящее время. Не удивительно поэтому, что переворотъ, начавшійся въ восточной Румелии, составляетъ главную тему всѣхъ Европейскихъ газетъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, въ Константинополѣ готовится въ самомъ непродолжительномъ времени конференція европейскихъ пословъ по вопросу о восточной Румелии.

— Одновременно съ событіями на Балканскомъ полуостровѣ вниманіе западно-европейскаго міра привлекаетъ къ себѣ нѣмецко-испанскій споръ изъ за королинскихъ острововъ. Споръ этотъ на прошлой недѣлѣ готовъ уже былъ разрешиться испанско-нѣмецкимъ конфликтомъ, но въ настоящее время вмѣсто разрѣшенія онъ еще болѣе осложнился, ибо въ вопросъ о королинскихъ островахъ желаетъ вмѣшаться Англія. Англійское правительство уведомило мадридскій кабинетъ, что она подвергаетъ свой протестъ, заявленный въ 1875 г. противъ притязаній Италіи на господство на королинскихъ островахъ, нечто оно непротивится де в тому, чтобы вопросъ о правахъ Испаніи по эти острова былъ рѣшенъ третейскимъ судомъ. По послѣднимъ телеграфнымъ сообщеніямъ Испанія приняла предложенное Германіей посредничество папы въ каролинскомъ вопросѣ.

— Въ то время какъ Испанія держитъ вооруженный споръ съ Германіею по такъ называемому каролинскому вопросу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сосѣдней съ ней Италіи обнаруживается весьма тревожное положеніе дѣлъ. Такъ по извѣстіямъ изъ Палермо: городъ пустѣетъ; всѣ лавки заперты; достать мяса, даже за огромную цѣну, почти невозможно. Римскій муниципалитетъ послалъ 10.000 фр.

Папа тоже послалъ значительную сумму. Въ нѣкоторыхъ кварталахъ населеніе вооруженною рукою препятствуетъ оказывать помощь холернымъ, полагая, что ихъ хотятъ отравить. Министръ телеграфировалъ медицинскому конгрессу въ Перузе, прося членовъ его отправиться съ Палермо. Беспорядки въ Мессинѣ продолжаютъ; населеніе требуетъ, чтобы городъ былъ вполнѣ изолированъ отъ Палермо. Совѣтъ министровъ поставилъ перемѣстить гарнизонъ Палермо въ бараки. За сутки 20 сентября въ Палермской провинціи было 185 холерныхъ заболѣваній и 123 смертные случая отъ холеры; въ провинціи Пармской было 6 заболѣваній съ тремя смертными случаями; въ провинціи Ровиго было два заболѣванія и одинъ смертный случай.

ЖИЗНЬ МІРА РАСКОЛА И СЕКТАНТСТВА.

Смута въ средѣ противокружниковъ, кажется, начинаетъ немного утихать. Возникла она, какъ мы уже сообщали, изъ за того, что двое противокружническихъ владыкъ — Іосифъ Нижегородскій и Кириллъ Балтскій — старались завладѣть Московскою кафедрою, поставивъ каждый на нее своего кандидата — Іосифъ — Іова, а Кириллъ — Пафиутія. Что бы утвердить своихъ кандидатовъ въ Москвѣ, Іосифъ и Кириллъ собирали изъ своихъ единомышленниковъ соборы, на которыхъ каждый доказывалъ правильность избранія своего кандидата и на оборотъ противозаконность избранія противнаго кандидата; издавали отъ имени соборовъ другъ противъ друга отлучительныя грамоты и проч. Распря между владыками послѣдила смуту и между ихъ пасомыми: одни держали сторону Кирилла, другіе — Іосифа, а третьи, въ виду произнесенныхъ владыками взаимныхъ соборныхъ осужденій, недоумѣвали, за кѣмъ имъ слѣдовать. Многіе, особенно изъ послѣднихъ, постарались даже примириться съ окружниками, для чего «Духовный Совѣтъ» послѣднихъ, для привлеченія на свою сторону большаго числа противокружниковъ, подвергъ уничтоженію самое «Окружное Посланіе», раздѣлившее старообрядцевъ-поповцевъ на два толка — окружниковъ и противокружниковъ.

Чтобы прекратить всю эту неурядицу въ своей средѣ, противокружники собрали въ маѣ мѣсяцѣ соборъ. На немъ, по сообщенію «Братскаго Слова» (№ 11) присутствовали четыре противокружническіе епископа: Іовъ и Пафиутій Московскіе, Тарасій Бессарабскій и Кириллъ Балтскій. Не было только одного Іосифа Нижегородскаго. Впрочемъ на открытіе собора и онъ далъ свое согласіе, уполномочивъ попа Ѳому Корякина занимать его мѣсто, при чемъ также обѣщавъ, что приметъ все, что будетъ постановлено на соборѣ. Присутствовали еще шестьдесятъ противокружническихъ поповъ и два діакона. Немало было и мірскихъ лицъ съѣхавшихся изъ разныхъ концовъ обширной Россіи, — явились даже и заграничныя депутаты, изъ Румыніи. По числу присутствовавшихъ лицъ соборъ этотъ можно назвать великимъ и въ обществѣ противокружниковъ небывалымъ. Онъ происходилъ въ квартирѣ упомянутаго попа Ѳомы Корякина, въ Замоскворечьѣ. Соборъ прежде всего занялся восстановленіемъ въ противокружническомъ обществѣ мира, нарушеннаго враждою двухъ епископовъ — Кирилла и Іосифа. Миръ былъ восстановленъ: представители враждовавшихъ между собою партій, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Братскаго Слова», согласились предать забвенію прошлое и другъ у друга испросить прощеніе, если

кто кого-либо чѣмъ оскорбилъ. «Представлялось только одно затрудненіе. На Московскомъ престолѣ находятся два самостоятельные епископа: Іовъ и Пафнуцій; а по правиламъ два епископа не могутъ быть на одномъ престолѣ: нужно было потому одного изъ нихъ перевести на какую либо другую епархію. Опасались, что ни тотъ, ни другой добровольно не захочетъ отказаться отъ Московскаго престола, переѣхать Москву на другую, бѣдную епархію. Собравшіеся колебались, кого именно изъ двухъ просить объ этомъ; затѣмъ всѣ единогласно стали просить Пафнуція, что бы ради мира уступилъ Іову управленіе Московскою епархією, такъ какъ Іовъ принялъ рукоположеніе отъ старѣйшаго епископа Іосифа; при этомъ имѣли въ виду и то, что Іосифъ удобнѣе согласится на постановленіе собора, если Московскимъ епископомъ будетъ оставленъ его ставленникъ Іовъ. Пафнуцій не противорѣчилъ собору,—онъ сказалъ: «я готовъ идти, куда вы опредѣлите меня, только бы намъ достигнуть мира». Тогда и было постановлено: Іову быть въ Москвѣ и именоваться Московскимъ, Пафнуцію же вручить управленіе Саратовскою епархією. Кромѣ того постановляли, что Іосифъ, Кириллъ и Тарасій останутся при своихъ епархіяхъ, и что бы прежде изданныя обоюдныя соборныя запрещенія и отлученія считать неѣдѣйствительными, и лицъ, на кого они изданы, признавать отъ отлученія свободными, если же кто и послѣ сего дерзнетъ нарушать миръ церковный, изъ таковыхъ освященныхъ лицъ подвергаются церковному суду, а престоцы отлученію отъ церкви. Установивъ миръ между владыками, соборъ затѣмъ занялся разрѣшеніемъ вопроса, какъ противокружникамъ нужно относиться къ окружникамъ, которые посредствомъ уничтоженія окружнаго посланія успѣли привлечь нѣкоторыхъ противокружниковъ на свою сторону. Мнѣнія по этому вопросу, какъ сообщаетъ тотъ же корреспондентъ «Братскаго Слова», раздѣлились: «одни говорили, что окружники должны быть причтены къ еретикамъ, уже за то одно, что окружное посланіе сочли наравнѣ съ Евангеліемъ и говорили о немъ, что отречься отъ него значило бы отречься отъ Евангелія, а между тѣмъ отреклись отъ него и отрекаются. Другіе прибавили, что окружники даже коловратнѣе всѣхъ древнихъ еретиковъ, кои разъ усвоивши какое либо ученіе, впоследствии уже строго держались за это ученіе; а окружники сегодня окружное защищаютъ, а завтра уничтожаютъ. Когда окружники отреклись отъ посланія,—говорили еще нѣкоторые,—они тѣмъ самымъ доказали, что впродолженіе двадцати лѣтъ напрасно называли насъ раздорниками,—раздорники они сами. Вообще объ окружникахъ высказано было много рѣзкаго, и высказано справедливо, по причинѣ ихъ измѣны окружному. Наконецъ постановили причислить ихъ къ разряду еретиковъ третьяго чина и при обращеніи принимать именно по третьему чину, также и лужковцевъ».—Вѣсть о примиреніи противокружническихъ пастырей быстро разнеслась между ихъ пасомыми и была принята съ радостію. Многіе изъ тѣхъ противокружниковъ, которые соединились съ окружниками, начали помышлять о прекращеніи союза съ этими послѣдними. Такъ Чулковское общество, подъ предводительствомъ своего попа Ивана, возвратилось опять въ противокружническій лагерь. Впрочемъ полнаго единодушія все-таки не достигнуто: Іосифъ Нижегородскій не примирился съ Кирилломъ Балтскимъ. Когда отправили соборное опредѣленіе въ Нижній къ Іосифу для подписи, Іосифъ пошелъ прямо противъ собора, отъ подписи соборнаго акта отказался и о Кириллѣ отозвался, какъ объ

еретикѣ. За такое противленіе Іосифъ 3 іюня изверженъ изъ сана. Подъ актомъ изверженія подписался и его ставленникъ Іовъ Московскій.

Окружниковъ очень печалывъ противокружническій соборъ, бывшій 22 мая. «Имъ очень непріятно было, говорить корреспондентъ» Брат. Слова, слышать, что этимъ соборомъ они причтены къ разряду еретиковъ третьяго чина; не менѣе причняетъ имъ скорби и обратное возвращеніе на сторону противокружниковъ Чулковскаго общества, о которомъ столько было положено хлопотъ и ради котораго собственно было подвергнуто новому уничтоженію окружное посланіе. Истинные же окружники, съ Сильвестромъ Балтскимъ во главѣ, и прежде изъяслявшіе крайнее неудовольствіе на Савватія съ Шибаевымъ и на всѣхъ членовъ духовнаго совѣта за уничтоженіе окружнаго посланія, теперь въ виду постановленія противокружническаго собора о чинопріемѣ окружниковъ, недовольство свое высказываютъ еще рѣшительнѣе. Сильвестръ еще ранѣе обратился съ новымъ посланіемъ ко всѣмъ «древле-православнымъ христіанамъ», въ которомъ убѣждаетъ не подчиняться постановленію совѣта объ уничтоженіи посланія, а стоять за него даже до крови. Одинъ экземпляръ своего посланія, писаннаго на тридцати листахъ, Сильвестръ прислалъ въ Москву главному заправителю раскола, мнимому окружнику С-му, съ тѣмъ, что бы по прочтеніи онъ препроводилъ его Савватію съ его духовнымъ совѣтомъ. Въ то же время онъ прислалъ другой экземпляръ одному изъ усердныхъ ревнителей окружнаго посланія. Посланіе Сильвестра теперь во множествѣ экземпляровъ ходитъ по рукамъ истинныхъ окружниковъ, которые читаютъ и перечитываютъ его съ великимъ наслажденіемъ, а въ Сильвестрѣ видятъ единственнаго пастыря, поборающаго по истинѣ, попираемой духовнымъ совѣтомъ, повинующимся Шибаеву. Напротивъ, мнимые окружники крайне недоброжелательно встрѣтили посланіе Сильвестра. По полученіи его Савватій о Сильвестрѣ выразился такъ: «такъ онъ осмѣлился присылать посланія въ мою епархію»? А Иванъ Шибаевъ, разумѣется вмѣстѣ съ членами совѣта, собирается нынѣшнюю осень въ Москвѣ составить соборъ епископовъ именно съ цѣлю—привлечь къ суду Сильвестра за возмущеніе народа своимъ посланіемъ. Но Сильвестръ не страшится угрозъ Савватія и Шибаева. Въ письмахъ онъ открыто заявляетъ, что не измѣнитъ своему убѣжденію, хотя бы пришлось и пострадать».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

I.

По опредѣленію Св. Синода 12 іюня 16 іюля 1885 г. за № 1160, ежегодная выдача учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьєю Устав. о воинск. повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій—возложена на епархіальные училищные совѣты. Къ сему совѣту присовокупяетъ, что таковыя удостовѣренія будутъ выдаваемы только тѣмъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи, которые по надлежащему утверждены въ учительскихъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ.

II.

Для церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи, по распоряженію Св. Синода, высланы слѣдующія книги: Библія, Евангеліе на Славянскомъ и Русскомъ языкѣ, Псалтирь, Часословъ

учебный, Сборникъ молитвъ, Молитвословъ краткій, Начальное учение и букварь.

Завѣдующіе школами за полученіемъ означенныхъ книгъ могутъ обращаться къ Дѣлопроизводителю училищнаго совѣта, преподавателю Моск. Духовной семинаріи Н. П. Комарову (въ д. семинаріи).

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩА ИКОНОПИСАНІЯ.

Бывшимъ ученикамъ онаго сямъ объявляется, что за переводомъ училища въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру они имѣютъ получать отъ Совѣта надлежащіе документы, которые будутъ выдаваться съ 22 сентября въ квартирѣ учителя пѣнія въ Заиконоспаскомъ училищѣ Василя Ивановича Никольскаго; по полученіи же документовъ желающіе продолжать учение въ Лаврскомъ училищѣ должны подавать прошенія объ этомъ въ Совѣтъ лаврскаго училища.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія сямъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 23 сентября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Предметъ собранія: обсужденіе реферата, читаннаго въ предшествующемъ собраніи, 27 мая, о молитвѣ православной церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ.

ОТЪ СОВѢТА МАРИНСКАГО РИЗПОЛОЖЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Маринскаго Епархіальнаго женскаго училища сямъ объявляетъ, что пріемный экзаменъ для желающихъ поступить въ 1-й классъ училища дочерей духовныхъ и свѣтскихъ лицъ назначается 27 и 28 сего сентября, въ 9 часовъ утра, въ зданіяхъ Маринскаго епархіальнаго женскаго училища, на большой Ордынкѣ; въ тѣже дни назначаются и перекэкзаменовки для прежнихъ воспитанницъ; всѣ же прочія воспитанницы должны явиться въ училище не позже 3-го октября сего года.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ ДѢТСКАГО ПРИЮТА ПРИ МОСКОВСКОМЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

Желающіе поступить въ Дѣтскій пріютъ при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ могутъ подавать прошенія о принятіи на имя пресвященнѣйшаго Мисаила епископа Дмитровскаго, съ представленіемъ метрической выписки о рожденіи, свидѣтельства о привитіи оспы и удостовѣренія отъ мѣстнаго священника о бѣдности положенія. Срокъ подачи прошеній не позже 25 сего сентября.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Въ одинъ изъ прошедшихъ праздниковъ въ Параскіевской, въ Охотномъ ряду, церкви ея настоятелемъ была сказана проповѣдь «о тяжести бѣдствія отъ пожаровъ и о необходимости скорой и дѣлательной помощи погорѣльцамъ въ городѣ Клинь». По окончаніи литургіи, когда проповѣданные прикладывались ко св. Кресту, отъ добродѣтельныхъ жертвователей было собрано на блюдо *двадцать шесть рублей* въ пользу погорѣльцовъ города Клина.

Въ пользу, погорѣвшаго 10-го Августа, села Соснина, (Подольск. уѣзда) Успенской церкви священника Іоанна Поморцева десять рублей

За здравіе болящаго: *Мануила.*

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цепзоръ
Архимандритъ Амфилохій.

Оптический и хирургическій магазинъ

В. ПРЕТЦЕЛЬ

преемникъ фирмы

П. Махинъ и В. Претцель. Москва, Рождественка
д. Суздальскаго подворья.

Очки для близорукихъ, дальнорукихъ и консервы съ самыми лучшими стеклами 1 р. 33 к. тоже въ золотой оправѣ отъ 5 р. Пенсне 1 р. 50 к. и 1 р. 75 к. тоже въ золотой оправѣ отъ 7 р. 50 к. пересылка почтой 30 коп.

Зрительныя трубы отъ 3 р. 50 к. барометры металлическіе, удобные для пересылки вывѣренные отъ 5 р. до 22 р. Цѣна зависитъ отъ величины и отдѣлки. Пересылка почтой отъ 50 к. до 1 р. 50 к.

Термометры комнатные и ваннныя отъ 50 к. наружныя отъ 90 к. медицинскіе отъ 1 р. 50 коп. Термометры провѣрены съ нормальнымъ.

Бинокли съ ахроматическими стеклами для театра отъ 4 р. 25 к. тоже на большія разстоянія (морскіе) отъ 15 р. до 55 р. Пересылка почтой 50 коп. до 1 р. 50 к.

Метрономы, лупы, микроскопы, стереоскопы съ картинами, волшебныя фонари и проч. оптическіе и физическіе инструменты. Цѣны умѣренные.

АМЕРИКАНКА.

Полезный всякому хозяйству снарядъ для стирки, въ обыкновенной комнатной водѣ, бѣлья. Расходуя весьма мало мыла и сохраняя отлично бѣлье, стирка доступна даже малолѣткамъ. Приглашаются агенты. Цѣна снаряда съ пересылкою по почтѣ 5 р., въ Сибирь—8 р. При каждомъ снарядѣ прилагается наставленіе. Адресъ: Губернскому агенту Русск. Страх. Общества, В. Шлемензону въ Симферополѣ.

О Т З Ы В Ы:

М. Г. Веніаминъ Ильичъ! «Американка» есть сущее благодѣіе для небогатыхъ людей, а Вы, распространитель ихъ,—благодѣтель. Спасибо,—великое вамъ спасибо, за истинно полезный вашъ трудъ по распространенію «Американокъ». Прилагая при семъ пять руб., покорно прошу по нижеслѣдующему адресу выслать мнѣ еще другой экземпляръ «Американки» и будьте увѣрены, что рекомендовать «Американку» буду всѣмъ добрымъ людямъ съ особеннымъ удовольствіемъ. Адресъ: Шостенскій пороховой заводъ, свящ. Лаврентію Ивановичу Нѣжинцову. 7 мая 1885 г. Шостка В. П. С. Благодарный, свящ. Лаврентій Нѣжинцовъ.

Подлинныя отзывы хранятся при дѣлахъ редакціи Таврич. Губ. Вѣдомостей.

Фабричное клеймо на снарядѣ «В. Шлемензонъ — Симферополь».