



1914  
ГОДЪ

# Волинскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 11-й.

13-го МАРТА.

№ 11-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

## Поученіе въ недѣлю 5-ю Великаго Поста.

Православные люди! Нынѣ святая Церковь молитвенно воспоминаетъ о великой подвижницѣ, преподобной Матери Маріи Египетской.

Преподобная Марія была родомъ изъ города Александріи и въ молодости вела нехорошую блудную жизнь.

Однажды, стоя на берегу моря, она увидѣла, какъ люди садились на корабль и спросила, куда они собираются ѣхать? Ей сказали, что люди эти ѣдутъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Честному и Животворящему Кресту. И захотѣлось Маріи самой отправиться въ Іерусалимъ.

Она сѣла на корабль, прибыла въ святой городъ и пошла вмѣстѣ съ богомольцами въ храмъ Гроба Господня.

И вотъ тутъ произошло дивное, необычайное событіе.

Едва только Марія подошла къ дверямъ храма и хотѣла войти въ него, какъ какая-то невидимая сила оттолкнула Марію и не пустила ее въ двери храма.

И поняла тогда Марія, что это за ея грѣхи. Самъ Господь не позволяетъ ей подойти къ Его Живоносному Гробу и Животворящему Кресту. И стала она скорбѣть и молиться.

Вся ея жизнь, полная грѣха и беззаконія, припомнилась Маріи и тутъ на порогѣ храма она дала Богу обѣщаніе покончить съ прежней жизнью и до смерти служить Богу въ правдѣ и истинѣ.

Съ такими мыслями Марія снова направилась въ храмъ, и невидимая сила уже не препятствовала ей.

Съ глубокой вѣрой и сокрушеніемъ молилась Марія во святомъ храмѣ и просила Бога указать ей, какъ далѣе направить жизнь свою.

И когда по выходѣ изъ храма Марія молилась предъ иконой Богоматери, невѣдомый голосъ сказалъ ей: иди за Іорданъ.

Марія послушалась повелѣнія и отправилась за Іорданъ въ глухую пустыню.

Здѣсь въ пустынѣ, не видя людей, прожила Марія почти пятьдесятъ лѣтъ и все время проводила въ постѣ, подвигѣ и молитвѣ.

Трудно было жить Маріи въ пустынѣ: переносила она и палящій зной, и холодъ, боролась съ дикими звѣрями, а болѣе всего боролась съ соблазнами и искушеніями.

Злой духъ постоянно соблазнялъ ее воспоминаніями о прежней веселой жизни, искушалъ ее желаніемъ возвратиться назадъ въ Александрію и опять предаться порокамъ и беззаконіямъ.

Но все преодолѣла Марія, не поддавшись соблазну и искушеніямъ, и достигла великой свя-

тости. Подъ конецъ жизни Марію увидѣлъ въ пустыни во время Великаго поста одинъ благочестивый старецъ, по имени Зосима. Преподобная рассказала ему житіе свое и просила на другой годъ придти въ пустыню съ святыми Дарами и причастить ее.

Прошелъ годъ; старецъ Зосима исполнилъ просьбу преподобной и пришелъ въ пустыню съ святыми Дарами. И когда онъ стоялъ на берегу Іордана, на другой сторонѣ рѣки онъ увидѣлъ преподобную, идущую къ нему навстрѣчу. Она спѣшила сподобиться святого Причащенія и пошла прямо по водамъ рѣки, какъ-бы по сухому мѣсту. Ужаснулся старецъ, видя такое чудо, и хотѣлъ поклониться ей, но преподобная сказала ему: не дѣлай сего, ибо ты со святыми Дарами.

Принявъ св. Причащеніе, преподобная Марія отошла ко Господу, и старецъ Зосима похоронилъ ея святое тѣло.

Православные христіане! Видите, какой святости достигла преподобная Марія, она ходила даже по водамъ; и однако она не скончала жизни своей, пока не сподобилась святого Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Таковую, значить, великую силу имѣетъ святое Причастіе.

Самъ Спаситель такъ училъ людей: „Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго, и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь—имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день“. „Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я—въ немъ“ (Іоан. 6, 53—56).

Если же такую великую силу имѣетъ святое Причащеніе, если отъ него не уклонялись даже такіе святые люди, какъ преподобная Марія; то какъ-же не желать его намъ, слабымъ и грѣшнымъ?

Принявъ святое Тѣло и Кровь, мы соединяемся съ Самимъ нашимъ Господомъ и получаемъ исцѣленіе отъ грѣховъ.

Какъ-же поэтому безразсудно поступаютъ тѣ, кои не принимаютъ, или лѣнятся принимать святое Причастіе! Такіе люди, по ученію святыхъ отцевъ, становятся врагами Божіими и друзьями бѣсовъ.

Да не будетъ того между нами!

Будемъ, братія, дерзновенно приступать къ св. Причащенію, будемъ съ вѣрою и надеждою принимать святая Божественная Тайны, и Милосердый Господь сподобитъ насъ жизни вѣчной во Царствіи Своемъ.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

## ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

### Перемѣны по службѣ:

4 марта, священникъ Преображенской церкви м. Чарторійска, Луцкаго уѣзда, Макарій **Шавловичъ** переведенъ въ с. Моссуръ, Владимірволинскаго уѣзда.

5 марта, священникъ с. Припутня, Изяславльскаго уѣзда, Евграфъ **Костецкій**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

6 марта, священникъ с. Козлина, Ровенскаго уѣзда, Порфирій **Главинскій**, согласно прошенію, переведенъ къ Преображенской церкви м. Чарторійска, Луцкаго уѣзда.

6 марта, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Ясногородъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ **Рыбчинскій**, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Малые Зозулинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

6 марта, вдова псаломщика Пепагія **Страдомская** назначена просфорнею въ с. Низшую Погорѣлу, Староконстантиновскаго уѣзда.

6 марта, псаломщики-діаконы: м. Кунева, Острожскаго уѣзда, Андроникъ **Добруцкій** и с. Мякоть, того-же уѣзда, Кассіанъ **Крацукъ** согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

6 марта, просфорня с. Вел. Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, Анастасія **Нарушевичъ** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Варвара **Радченя**.

6 марта, псаломщикъ-діаконъ с. Сестратина, Дубенскаго уѣзда, Григорій **Коссановскій** уволень отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сынъ священника Павелъ **Дублянскій**.

6 марта, псаломщикъ с. Корчовки, Староконстантиновскаго уѣзда, Прокопій **Корнійчукъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Лысовку, того-же уѣзда; въ с. Корчовку переведенъ псаломщикъ с. Кушнировки, того-же уѣзда, Порфирій **Лысаковскій**; въ с. Кушнировку переведенъ псаломщикъ с. Шимковецъ, Кременецкаго уѣзда, Григорій **Гудзикъ** и въ с. Шимковцы назначенъ сынъ діакона Анатолій **Левитскій**.

10 марта, псаломщики Овруцкаго уѣзда: с. Залѣсья діаконъ Авксентій **Рева** и с. Решевой-

Журбы Василій **Волоховъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 марта, псаломщикъ Житомирскаго Каедральнаго собора Матфей **Мержвинскій** назначенъ на штатную псаломщическую вакансію къ церкви глазной лечебницы имени кн. Волконскаго въ г. Житомирѣ.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

**Въ с. Марковичахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 671 душа; помѣщеніе есть.

**Въ с. Езерцахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 556 душъ; помѣщеніе ветхое.

**Въ с. Росоловцахъ**, Староконстантиновскаго у., жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 1295 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ м. Мельницѣ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 67 дес.; прихожанъ 2343 души; помѣщеніе есть.

**Въ с. Лосятинѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 1937 душъ; помѣщеніе ветхое.

**Въ с. Огіевцахъ**, Староконстантиновскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 790 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ с. Припутнѣ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 939 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ с. Лишнѣ**, Кременецкаго уѣзда; на діаконскомъ штатѣ, жалованья 200 руб. въ годъ; земли при церкви 82 дес.; прихожанъ 1426 душъ; помѣщенія нѣтъ.

**Въ с. Ясногородъ**, Житомирскаго уѣзда; на діаконскомъ штатѣ; жалованья 100 р. въ годъ; земли при церкви 47 дес.; прихожанъ 2976 душъ; помѣщеніе есть.

## б) псаломщическія:

Въ м. Гулевичевъ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 73 дес.; прихожанъ 1836 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Чайчинцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 50 дес.; прихожанъ 1227 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Воробіевкѣ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 39 дес.; прихожанъ 1839 душъ; помѣщеніе есть.

## ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго  
17—19 декабря 1914 года.

## № 1.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего года за № 1933, съ препровожденіемъ журнала занятій ревизіоннаго комитета, провѣрявшаго отчетъ объ епархіальныхъ суммахъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1912-й годъ, Ревизіоннымъ комитетомъ замѣчены въ отчетѣ слѣдующіе недостатки: 1) поступления по квитанціямъ съ 20 декабря записаны на приходъ 1913 года потому, что послѣ полученія этихъ денегъ не было возможности (наступили праздники) и надобности брать нѣсколько разъ изъ казначейства денежный ящикъ училища, для внесенія въ него получаемыхъ денегъ, 2) не оплачены гербовымъ оборотомъ росписки продавцовъ въ полученіи денегъ за проданные товары потому, что были оплачены гербовымъ сборомъ счета на тѣже товары, которые были перечислены въ роспискахъ, 3) припасы расходуются до принятія ихъ правленіемъ въ самомъ незначительномъ количествѣ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ, когда подрядчикъ доставить крайне необходимые продукты, напр. въ праздникъ и никому изъ членовъ правленія нѣтъ возможности присутствовать при приѣмѣ, 4) расходваніе экономомъ авансомъ болѣе 50 р. вызываетъ необходимость покупать часто на базарѣ изъ первыхъ рукъ большее количество товаровъ. Деньги на эти расходы выдаетъ эконому по мѣрѣ надобности смотритель училища. Выдачу эконому авансомъ 100 или 150 р. въ началѣ года правленіе училища находитъ неудобнымъ.

2) Приложенныя къ книгѣ росписки въ полученіи денегъ не оплачены гербовымъ сборомъ.

и 3) продукты иногда расходуются до принятія таковыхъ правленіемъ, а также, что эконому училища, получая авансомъ 50 р. на расходы, расходуетъ гораздо больше.

Въ своемъ отношеніи правленіе Кременецкаго духовнаго училища на замѣченные ревизіей недостатки даетъ слѣдующія поясненія: 1) поступления по квитанціямъ съ 20 декабря записаны на приходъ 1913 года потому, что послѣ полученія этихъ денегъ не было возможности (наступили праздники) и надобности брать нѣсколько разъ изъ казначейства денежный ящикъ училища, для внесенія въ него получаемыхъ денегъ, 2) не оплачены гербовымъ оборотомъ росписки продавцовъ въ полученіи денегъ за проданные товары потому, что были оплачены гербовымъ сборомъ счета на тѣже товары, которые были перечислены въ роспискахъ, 3) припасы расходуются до принятія ихъ правленіемъ въ самомъ незначительномъ количествѣ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ, когда подрядчикъ доставить крайне необходимые продукты, напр. въ праздникъ и никому изъ членовъ правленія нѣтъ возможности присутствовать при приѣмѣ, 4) расходваніе экономомъ авансомъ болѣе 50 р. вызываетъ необходимость покупать часто на базарѣ изъ первыхъ рукъ большее количество товаровъ. Деньги на эти расходы выдаетъ эконому по мѣрѣ надобности смотритель училища. Выдачу эконому авансомъ 100 или 150 р. въ началѣ года правленіе училища находитъ неудобнымъ.

Кромѣ того ревизіоннымъ комитетомъ высказаны пожеланія, чтобы, на будущее время правленіемъ училища къ отчету прилагались вѣдомости: а) сколько учениковъ и другихъ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ теченіи года содержалось пищею, б) сколько учениковъ снабжалось одеждою и обувью и какой именно, в) сколько отапливалось печей сгрѣвательныхъ и кухонныхъ, г) сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, д) сколько учениковъ

пользовалось въ больницѣ, 2) чтобы—для удобства провѣрки расхода—подъ одной статьёй не записывались бы расходы по разнороднымъ предметамъ, 3) чтобы въ отчетѣ указывались статьи прихода и расхода;

Ст. 2. Отношенія благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на съѣздъ Кременецкаго уѣзда городского округа, 2, 3 и 4 округа. 4-го округа Дубенскаго уѣзда, 2, 3, 5 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, 2, 3, 4 и 6 округовъ Изяславльскаго уѣзда;

Ст. 3. Прошеніе псаломщика м. Радзивилова Ипполита Малюшкевича о снятіи съ него недоимки за содержаніе его сыновей въ общежитіи Кременецкаго духовнаго училища въ 1912—13 учебномъ году въ количествѣ 10 р. 50 к.;

Ст. 4. Прошеніе псаломщика-діакона с. Бутовецъ Изяславльскаго уѣзда, Павла Недѣльскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе въ общежитіи его сына Феодора, въ количествѣ 46 руб.

Ст. 5. Прошеніе священника с. Жилинецъ, Изяславльскаго уѣзда, Николая Кокановскаго о снятіи числящейся за нимъ недоимки за содержаніе въ училищѣ его сыновей, въ количествѣ 132 р.;

Ст. 6. Прошеніе псаломщика с. Бѣлополя, Изяславльскаго уѣзда, Феодора Малиновскаго о снятіи недоимки за содержаніе сына его Якова, въ количествѣ 75 р. 86 коп.

Справка 1. Просителю теперь увеличено содержаніе до 100 руб.

Справка 2. Въ прошломъ году снята съ него часть недоимки.

Ст. 7. Прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Старога—Почаева запаснаго священника Феодора Додевича, въ которомъ онъ проситъ производить изъ жалованья установленные взносы въ пользу Кременецкаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы ему было предоставлено право воспитывать въ ономъ училищѣ его сыновей.

Ст. 8. Прошеніе воспитательницы пригготовительнаго класса Кременецкаго духовнаго училища Капитолины Костецкой объ увеличеніи ей содержанія до 250 р.;

Ст. 9. Прошеніе псаломщика с. Бутовецъ, Изяславльскаго уѣзда, Павла Недѣльскаго о выдачѣ его сыну Феодору костюма и сапогъ за счетъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища;

Ст. 10. Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего года за № 1930, о непоступленіи недоимокъ по приходу с. Желудокъ 3 округа, Изяславльскаго уѣзда, въ количествѣ 34 руб. 25 коп и с. Медвѣдовки—2 руб.;

Ст. 11. Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 17 декабря сего года за № 1931, съ предложеніемъ съѣзду снять со счетовъ недоимки, числящіяся за родителями бывшихъ учениковъ Кременецкаго духовнаго училища, неокончившихъ въ немъ курса, вслѣдствіе бѣдности родителей. Недоимки числятся за слѣдующими родителями: священникомъ с. Рожичной К. Соботовичемъ—21 р., псаломщикомъ А. Сомборскимъ 20 р., Дублянскимъ 15 р., учителемъ Бучинскимъ 15 р. Псаломщиками: Сорочинскимъ 16 р. 50 к., Погальскимъ 6 р. 50 к., Ф. Маркевичемъ 26 р., Юхновскимъ 45 р. 50 к., Александромъ Барщевскимъ 81 р. и Ковалевскимъ 35 руб., а всего недоимокъ 279 р. 50 к.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1—членовъ временнаго ревизіоннаго комитета священниковъ: о. Николая Метельскаго, о. Владимира Барщевскаго и о. Платона Селецкаго, благодарить за ихъ труды по обревизованію денежныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища. На будущій годъ членами временнаго ревизіоннаго комитета избираются протоіерей Кременецкаго собора Иларіонъ Концевичъ, священникъ Димитрій Писаржевскій и о. Владиміръ Барщевскій. Объясненіе правленія училища, по поводу замѣченныхъ ревизіей недостатковъ признать резонными.

Что же касается выраженныхъ комитетомъ пожеланій касательно того, чтобы правленіе училища, на будущее время прилагало къ отчету вѣдомости, чтобы подъ одной стать-

ей не записывались бы разные расходы и 3) чтобы въ отчетѣ указывались статьи прихода и расхода—то съѣздъ покорнѣйше проситъ правленіе училища привести эти пожеланія къ исполненію; по ст. 2—принять къ свѣдѣнію; по ст. 3—снять недоимку въ виду засвидѣльствованнаго нѣкоторыми депутатами бѣдственнаго положенія просителя; по ст. 4—снять 16 р. и просить о. благочиннаго, чтобы онъ въ 2 полугодія взыскалъ съ о. Павла Недѣльскаго остальные 30 р.; по ст. 5—въ просьбѣ отказать и просить благочиннаго взыскать долгъ полностью изъ жалованія въ 3 полугодія: въ текущее 32 р., а въ остальныя два полугодія по 50 р.; по ст. 6—въ просьбѣ отказать и просить благочиннаго въ текущее полугодіе взыскать 45 р. 50 к., а остальной долгъ взыскать въ іюнь 1914 г.; по ст. 7—объявить просителю, что съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 12 іюня 1913 г. плата за правоученія въ духовныхъ училищахъ не взимается и онъ можетъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ наравнѣ съ дѣтьми духовенства; по ст. 8—ассигновать 250 р. въ виду ея ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, засвидѣльствованнаго родителями многихъ учениковъ; по ст. 9—настоящее прошение препроводитъ въ попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища; по ст. 10—просить благочиннаго въ мѣсячный срокъ взыскать съ церкви с. Желудокъ и с. Медвѣдовки недоимки и выслать въ правленіе училища; по ст. 11—означенную недоимку, въ количествѣ 279 р. 50 коп., какъ безнадежную, снять со счетовъ и объявить къ свѣдѣнію родителей, чтобы въ началѣ каждой трети обязательно вносилось хоть не менѣе половины денегъ за текущую треть, а въ слѣдующую треть должна быть внесена эта недоимка за прошлую и опять половина за текущую треть, въ противномъ случаѣ учениковъ въ общежитіе не принимать. Проситъ правленіе училища на будущее время требовать отъ родителей при опредѣленіи дѣтей въ общежитіе подписки въ обязательствѣ подчиняться требованію о своевременномъ внесеніи причитающейся платы за содержаніе подъ опасеніемъ увольненія ученика и отвѣтственности родителя предъ судебнымъ взысканіемъ всей накопившейся недоимки.

**На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1913 года: „Утверждается. Епископъ Діонисій“.**

## № 2

Приступая къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1914 годъ, представленной съѣзду правленіемъ училища, съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующее:

Ст. 1. Правленіе училища при представленіи смѣты не сочло нужнымъ ни однимъ словомъ обмолвиться о времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного и одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Думою закона 12 іюля 1913 года о новыхъ штатахъ и окладахъ въ духовныхъ училищахъ; между тѣмъ введеніе въ дѣйствіе вышеуказаннаго закона по Кременецкому духовному училищу освободило часть епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе того училища съѣздамъ по смѣтѣ 1913 года, и таковой остатокъ не можетъ быть неизвѣстенъ правленію училища.

Постановили поручить о. предсѣдателю съѣзда просить правленіе училища дать справку о времени введенія въ дѣйствіе новаго закона о штатахъ и окладахъ по училищу и о количествѣ остатка отъ смѣтныхъ ассигнованій на 1913 годъ.

Ст. 2. Съѣздъ ознакомился съ росписаніемъ окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ училищахъ, а также и иныхъ расходовъ по содержанію ихъ.

Справка. По вышеуказанному росписанію приняты на казенный счетъ слѣдующіе расходы, оплачивавшіеся доселѣ изъ епархіальнаго источника: а) на жалованье учителю приготовительнаго класса, б) учителю чистописанія и чер-

ченія, в) врачу, г) дѣлопроизводителю, д) учителю гимнастики, е) бібліотекарю, ж) на учебныя пособія, з) на канцелярскіе расходы, и) на содержаніе зданія и хозяйственные расходы.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты на 1914 й годъ.

Ст. 3. Съѣздъ ознакомился съ инструкціей класснымъ воспитателямъ духовныхъ училищъ и руководственными правилами по воспитательной части.

Справка. § 1. На классныхъ воспитателяхъ лежитъ обязанность постояннаго и внимательнаго наблюденія за занятіями, жизнію и поведеніемъ воспитанниковъ.

§ 4. Воспитатель постоянно слѣдитъ за успѣхами своихъ воспитанниковъ и помогаетъ имъ въ учебныхъ занятіяхъ, заботясь о томъ, чтобы воспитанники были своевременно снабжены всѣми необходимыми книгами, учебными пособіями и письменными принадлежностями, въ частности—слѣдитъ за своевременнымъ выполненіемъ воспитанниками письменныхъ работъ; руководитъ воспитанниковъ въ выборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія и наблюдаетъ за самымъ чтеніемъ; устраиваетъ при участіи и другихъ преподавателей во внѣурочное время, особенно, въ свободные отъ обязательныхъ занятій часы, общія чтенія въ классѣ и ведетъ бесѣды съ учениками по интересующимъ ихъ вопросамъ, знакома воспитанниковъ съ выдающимися явленіями жизни и литературы и съ правильнымъ, съ христіанской точки зрѣнія, освѣщеніемъ этихъ явленій. Съ особеннымъ вниманіемъ относясь къ ученикамъ мало-развитымъ и малоуспѣвающимъ, классный воспитатель старается открыть истинныя причины того и другого и принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможному устраненію этихъ причинъ, сообщая свои наблюденія на должное усмотрѣніе преподавателямъ съ учебно-воспитательной цѣлью, въ случаѣ же надобности, помогая слабымъ ученикамъ въ приготовленіи ими уроковъ. Посѣщая, возможно чаще общежитіе воспитанниковъ во время вечернихъ занятій, воспитатель не долженъ оставлять безъ участія и посильнаго вниманія и тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои находятся въ больницѣ, посѣщая ихъ время отъ времени и принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы они, по возможности, не отставали въ учебныхъ занятіяхъ отъ своихъ товарищей по классу. Въ случаѣ отсутствія какого-либо ученика на классныхъ урокахъ воспитатель выясняетъ причины этого, для принятія соответствующихъ мѣръ.

§ 14. Воспитатели вмѣстѣ съ помощникомъ смотрителя и надзирателями духовнаго училища дежурятъ по очереди, устанавливаемой правленіемъ училища, съ такимъ расчетомъ, чтобы количество дежурныхъ лицъ было достаточно для надлежащаго наблюденія за воспитанниками. Дежурный воспитатель утромъ обходитъ ученичскія спальни, наблюдая за тѣмъ, чтобы воспитанники своевременно вставали съ постелей и непремѣнно приучая ихъ, чтобы они сами убирали свои постели; присутствуетъ на утренней и вечерней молитвѣ и въ столовой за обѣдомъ и ужиномъ, наблюдаетъ за порядкомъ во время вечернихъ занятій, а равно и въ свободное отъ занятій время; вообще, во время своего дежурства воспитатель постоянно находится при воспитанникахъ. Онъ принимаетъ возвращающихся изъ даннаго помощникомъ смотрителя отпуска; послѣ того какъ ученики лягутъ спать, онъ обходитъ спальни, наблюдая за порядкомъ въ спальняхъ и за соблюденіемъ здѣсь гигиеническихъ правилъ. Свои наблюденія и распоряженія дежурный воспитатель отмѣчаетъ въ своемъ дневникѣ, который представляется на пересмотръ помощнику смотрителя; о наиболѣе важныхъ ученическихъ проступкахъ, какъ равно и о всѣхъ выдающихся событіяхъ училищной жизни доводитъ до свѣдѣнія смотрителя и его помощника незамедлительно. Въ свободные отъ дежурства дни классные воспитатели вмѣстѣ съ помощниками смотрителей и надзирателями училищъ посѣщаютъ ученичскія квартиры,

Справка 2. Правило 25. Послѣ утреннихъ молитвъ, за полчаса до уроковъ, въ каждомъ классѣ подъ руководствомъ класснаго воспитателя прочитывается Св. Евангеліе въ порядкѣ главъ, при этомъ классные воспитатели предлагаютъ ученикамъ краткое назидательное разъясненіе прочитаннаго.

Правило 61. Для общаго надзора за поведеніемъ и нравственностью пансіонеровъ общежитія устраиваются дежурства воспитателей. Дежурные воспитатели безотлучно находятся при воспитанникахъ и, по возможности, ночуютъ съ ними въ тѣхъ же помѣщеніяхъ или смежныхъ съ ними.

Правило 72. Отмѣтки поведенія воспитанниковъ выставляются воспитателями ежемѣсячно и обсуждаются въ общемъ совѣщаніи всѣхъ лицъ инспекторскаго и воспитательнаго надзора во главѣ со смотрителемъ въ училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду положеній о введеніи института классныхъ наставниковъ—воспитателей, въ обязанность коимъ вмѣнены всѣ функціи по надзору, руководству въ учебной части и воспитанію учащихся съ подробнымъ объясненіемъ ихъ дѣйствій,—сѣздъ находитъ вполне достаточнымъ для надзора и воспитанія оставить при училищѣ: 1) надзирательницу пригготовительнаго класса и 2) двухъ надзирателей за учениками. Съ закрытіемъ же двухъ надзирательскихъ должностей инспекторскій и воспитательный надзоръ за учениками не уменьшится, а увеличится двумя лицами на счетъ классныхъ воспитателей. При этомъ сѣздъ находитъ весьма желательнымъ, чтобы должности надзирателей были соединены съ должностями учителей пѣнія и чистописанія.

Статья 4. Представленная смѣта прихода не обоснована: графа смѣты „объясненія“ чиста,—не указано количество учениковъ, обучавшихся въ училищѣ въ 1913—14 году, не высказаны предположенія о количествѣ учениковъ на будущій годъ, нѣтъ свѣдѣній о количествѣ своекоштныхъ, квартирныхъ, напр., показано: на содержаніе учениковъ въ общежитіи ожидается поступленій 10,800 р., т. е. отъ 120 учениковъ по 90 руб., а за пользованіе одѣялами, считая по 1 руб. отъ своекоштныхъ и полукоштныхъ, показано всего 130 учениковъ; къ смѣтѣ не приложено свѣдѣній о количествѣ недоимокъ за воспитанниками и другія упущенія.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) просить правленіе училища на будущее время по каждой статьѣ прихода давать объясненія, обосновывающія предположенную сумму поступленій, напр. въ статьѣ вычета изъ жалованья духовенства не показано количества священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и количества вычета съ каждого, 2) просить правленіе представлять вѣдомость о количествѣ учениковъ своекоштныхъ епархіальнокоштныхъ, стипендіатовъ и живущихъ на квартирахъ, 3) прилагать вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, а равно экономическихъ припасовъ по содержанію училища съ указаніемъ количества неоплаченныхъ счетовъ ко времени сѣзда, и 4) отъ вѣдѣнія сѣзда ежегодно ускользаютъ остатки отъ предыдущаго года, не смотря на то, что эти остатки часто бываютъ весьма внушительны, напр., отъ 1911 года оставались отъ мѣстныхъ поступленій 2433 р. 1½ коп., точно также могутъ быть, вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ дефициты, которые необходимо покрывать особыми ассигновками, а не суммами специальныхъ назначеній. Такая аномалія получается исключительно отъ того, что окружной сѣздъ назначается въ концѣ года, не смотря на ежегодныя просьбы о назначеніи сѣзда въ январѣ. О. о. благочинные приводятъ въ исполненіе постановленія сѣзда чуть только въ іюль, а потому всѣ возраженія противъ назначенія сѣзда въ январѣ отпадаютъ. Сѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Кременецкаго ежегодно назначать сѣздъ во второй половинѣ м. января съ тѣмъ, чтобы правленіе ежегодно вносило въ смѣту прихода первой статьѣй остатки отъ предыдущаго года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1913 года: „Утверждается, только двухъ надзирателей недостаточно, нуженъ и третій. Пусть правленіе училища выснажется по сему вопросу. Епископъ Діонисій“.

№ 3.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Словесное предложеніе о предствдателя сѣзда съ увеличеніи числа полуепархіальныхъ вакансій, въ виду освобожденія части епархіальныхъ суммъ, вслѣдствіе введенія штатовъ по закону 12 іюля 1913 г.

Ст. 2. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ смѣтныхъ суммъ и экономическихъ припасовъ по содержанію училища, за м. ноябрь сего года изъ которой, между прочимъ видно, что къ 1 декабря сего года оставалось наличными смѣтныхъ суммъ 3188 р. 48 к., сверхъ смѣтныхъ суммъ 189 р. 22 к., специальныхъ суммъ на постройку больницы наличными деньгами 4854 р. 19½ к. и билетами 3000 р. и стипендіальныхъ, преміальныхъ и т. п. билетами 7600 р., кромѣ того есть большой запасъ многихъ экономическихъ припасовъ. Затѣмъ за воспитанниками училища числится недоимки за 1-ю половину 1913 г. 705 р. 86 к. и за 2-ю половину 1450 р., которая несомнѣнно поступитъ за малыми исключеніями.

Ст. 3. Отношеніе правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего года за № 1932, съ przeprowadженіемъ смѣты по содержанію училища епархіальными средствами въ 1914 году.

Справка. Приходъ въ 1914 г. исчисленъ въ суммѣ 28,184 р. 56 коп. и сборы на постройку больницы 1083 р. Расходъ по той же смѣтѣ исчисляется слѣдующимъ образомъ:

- § 1. На жалованье 4 надзирателямъ 1440 руб.
- 2) На жалованье воспитательницъ учениковъ пригготовительнаго класса—210 руб.
- 3) На жалованье 3 членамъ правленія отъ духовенства 300 руб.
- 4) На вознагражденіе за совершеніе Богослуженія—150 руб.

Справка 1. Собственной церкви при училищѣ нѣтъ, а учащіеся пользуются церковью женскаго училища.

Справка 2. Всѣ учащіе во главѣ съ смотрителемъ и его помощникомъ присутствуютъ съ учениками въ воскресные и праздничные дни за богослуженіями въ церкви.

Справка 3. Въ церкви женскаго училища совершаетъ Богослуженіе настоятель ея о. инспекторъ классовъ, за что получаетъ вознагражденіе изъ общихъ епархіальныхъ суммъ.

Справка 4. Матеріальное положеніе служащихъ въ училищѣ съ введеніемъ новыхъ штатовъ значительно улучшилось.

5) За завѣдываніе продажей и безмездною бібліотекою 50 руб.

6) Регенту за управленіе ученическимъ хоромъ—50 р.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

7) На пищу, чай и сахаръ 14,343 руб. 50 коп.

Справка 1. Служація при училищѣ лица пользуются пищей, одинаковою съ учениками, на что ассигнуется по 65 р. и, кромѣ того, для улучшенія стола для надзирателей ассигнуется отдѣльная сумма.

Справка 2. На содержаніе столомъ 189 учениковъ по 65 р.—12,285 р., на пищу 7 служащихъ по 65 р.—455 р., на пищу 3 служащимъ по 95 р.—285 р., добавочныхъ къ столу надзирателямъ—40 р., на выдачу столовыхъ денегъ прислугѣ въ каникулярное время 90 р., на содержаніе пищею 26 служителей по 40 р.—1040 р. и на выдачу чайныхъ денегъ 7 служащимъ при училищѣ, по 13 р. 50 к.—94 р. 50 к. и 3 по 18 р.—54 р.

8) На одежду—703 р.

9) На бѣлье—200 р.

10) На обувь—357 р.

- 11) На письменныя принадлежности—74 р.
- 12) На жалованье эконому—200 р.
- 13) На жалованье кастеляншѣ 150 р. и за стирку бѣлья 250 р. всего 400 р.
- 14) На наемъ служителей—1,174 р.
- 15) На стрижку волосъ—25 р.
- § 3. 16) На содержание дома—1760 руб.
- 17) На отопление—2240 р.

Справка 1. Изъ отчета за 1912 г. видно, что приобрѣтено было около 92 сажень дровъ на сумму 2015 р. 92 к.

Справка 2 Изъ журнала правленія за 1913 г. № 44 видно, что къ 1-му декабря сего года былъ запасъ въ 34 сажени дровъ.

Справка 3. Правленіе исчисляетъ: за 100 кубическихъ сажень грабовыхъ дровъ, по 24 р. 40 к.—2740 р., за 40 кубическихъ сажень смѣси, по 25 р. 1,000 руб., всего 3740 руб., а за вычетомъ 1,500 руб. ассигнуемыхъ отъ казны на хозяйственные расходы,—2,240 руб

- 18) На освѣщеніе—650 р.
- 19) На содержаніе лошади и ремонтъ сбруи—150 р.
- § 4. Содержаніе канцеляріи.
- 20) На жалованье письмоводителю—186 р.
- § 5. Содержаніе библиотеки.
- 21) На содержаніе ученической библиотеки—125 р.
- 22) На содержаніе безмездной библиотеки—60 р.
- 23) На обмѣблированіе кабинета по природовѣдѣнію—50 рублей.

#### § 6. Содержаніе больницы.

- 24) На жалованье фельдшеру—180 руб.
- 25) На жалованье надзирательницъ за больными учениками—180 р.
- 26) На медикаменты—230 р.
- 27) На бѣлье для больницы—15 р.
- § 7. Экстраординарные расходы.
- 28) На экстраординарные расходы—50 р.
- 29) На отопленіе училищной церкви—50 р.
- 30) На обученіе учениковъ музыкѣ—150 р.
- 31) На уплату налога въ городскую управу—50 р.
- 32) На уплату налога въ Кременецкое городское по квартирному налогу присутствіе съ недвижимыхъ имуществъ—20 р.
- 33) На страховку училищныхъ зданій—104 р. 53 к.
- 34) На устройство и починку скамей—75 р.
- 35) На починку гимнастическихъ снарядовъ и приобретеніе новыхъ приборовъ для гимнастики—50 р.

Справка 1. Изъ отчета за 1912 г. видно, что расхода по этой статьѣ не было.

Справка 2 Изъ журнала правленія № 44 видно, что въ 1913 г. по декабрь сего года на починку гимнастическихъ снарядовъ расходовано 16 р. 31 коп.

- 36) На ремонтъ стѣны—50 р.
- 37) На приобретеніе простынь и наволочекъ—157 р. 50 копеекъ.
- 38) На перетирку стѣнъ внутри корпуса—50 р.
- 39) На приобретеніе 12 зимнихъ халатовъ для больницы—72 руб.
- 40) На приобретеніе 6 пододеяльниковъ для больницы—9 рублей.
- 41) На приобретеніе 12 паръ туфель для больницы по два руб.—24 р.
- 42) На приобретеніе 24 наволочекъ для больницы по 75 к.—18 р.
- 43) На приобретеніе 24 простынь для больницы по 1 руб. 50 коп.—36 руб.
- 44) На приобретеніе 24 полотенецъ для больницы по 50 коп.—12 руб
- 45) На приобретеніе 40 косынокъ для больницы—3 р.
- 46) На приобретеніе 24 носовыхъ платковъ для больницы—2 р. 40 к.
- 47) На устройство всасывающаго колодца, для приѣма грязной воды изъ бани, умывальниковъ и клозетовъ, 1½

аршина въ діаметрѣ безъ стѣнокъ, толщиною въ одинъ кирпичъ, считая по 15 р. погонную сажень—90 р. и за крышу 10 р., а за вычетомъ 60 р. ассигнованныхъ,—40 р.

48) На устройство стѣны на казначейской улицѣ вдоль приобрѣтенной усадьбы подъ постройку больницы, вслѣдствіе невозможнаго состоянія существующей стѣны и требованія полиціи построить новую—1039 р. 30 к.

49) На устройство тротуара по Александровской улицѣ вслѣдствіе обязательнаго постановленія городской Думы—219 р. 50 к.

50) На устройство бетона около стѣны съ восточной стороны новаго и стараго корпусовъ отъ параднаго крыльца до угла возлѣ сторожки, вслѣдствіе указа Свят. Синода отъ 29 мая 1910 г. за № 13—151 руб. 20 коп.

51) На устройство трехъ дубовыхъ кадубовъ—30 р.

52) На передѣлку 5 столовъ въ столовой (нижняя часть будетъ новая, а верхи передѣланы)—60 р

53) На приобретеніе одного стола для столовой—12 р.

54) На починку одного стола 8 руб.

55) На устройство 4-хъ большихъ скамеекъ и 2-хъ малыхъ для столовой—23 руб.

56) На приобретеніе одного дивана и 12 стульевъ для надобностей училища—50 р.

57) На приобретеніе 12 новыхъ и прочныхъ замковъ по 5 руб. 60—руб.

Итого по смѣтѣ правленія училища испрашивается—28,178 р. 93 к

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1—открыть новыхъ 10 полупархіяльныхъ вакансій; по ст. 2—сѣздъ полагаетъ, что правленіе училища имѣетъ возможность свести приходъ съ расходомъ не выходя за предѣлы смѣты 1913 года; по ст. 3, § 1—хотя сѣздъ всегда ассигновывалъ на жалованье надзирателямъ по 300 р., но въ виду того, что по резолюціи Его Высокопреосвященства надзиратели получаютъ по 360 р. сѣздъ ассигнуетъ 2 надзирателямъ по 360 руб. съ просьбой, чтобы надзиратели не только слѣдили за проступками учениковъ, но и предупреджали совершеніе ихъ и являлись до нѣкоторой степени отвѣтственными, а также, чтобы оба надзирателя дежурили каждый день совмѣстно съ класснымъ воспитателемъ,—а всего 720 р.; по п. 2 ассигновать 250 руб., согласно ея прошенію, въ виду ревностнаго ея исполненія своихъ обязанностей, засвидѣтельствованнаго многими родителями учениковъ; по п. 3—ассигновать; по п. 4—просить о смотрителя и о помощника его принимать участіе въ совершеніи Богослуженій въ воскресные и праздничные дни бесплатно; по п. 5—ассигновать 24 р. за завѣдываніе только безмездною библиотекою; по п. 6—ассигновать; по § 2, п. 7—ассигновать 14,045 р. по слѣдующему разсчету: на содержаніе 180 учениковъ по 65 р.—12,285 р., на пищу 5 служащимъ—325 р., 3 служащимъ по 95 р.—285 р., добавочныхъ къ столу 2-хъ надзирателей—20 р., на выдачу столовыхъ денегъ прислугѣ въ каникулярное время—90 р., на содержаніе пищей 26 служителей по 40 р. 1040 руб.—всего 14,045 руб.; по пунктамъ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, по § 3, по п. 16—ассигновать; по п. 17—ассигновать на 75 кубическихъ сажень грабовыхъ дровъ по 27 р. 40 к.—2,055 р. и на 25 руб. сажень смѣси по 25 р. 625 р., всего 2680 руб.; по пунктамъ 18 и 19—ассигновать; по § 4, п. 20—ассигновать; по § 5, п. 21, 22 и 23—ассигновать; по § 6, п. 24, 25, 26 и 27—ассигновать; по § 7, п. 28, 29, 30, 31, 32, 33, и 34—ассигновать; по п. 35—ассигновать—20 р.; по п. 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 и 47—ассигновать; по п. 48—ассигновать—1039 р. 30 к. и просить правленіе училища строить каменную стѣну подъ расшивку цементамъ, въ надеждѣ, что каменная стѣна будетъ прочнѣе и не дороже кирпичной; по п. 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 и 57—ассигновать. Итого на удовлетвореніе нуждъ училища ассигнуется 27,434 р. 43 к.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища сѣздъ ассигнуетъ:

1) Образовавшийся вследствие введения въ дѣйствіе закона 12 іюля 1913 г о новыхъ штатахъ и' окладахъ въ духовныхъ училищахъ остатокъ отъ смѣтныхъ ассигновокъ 1913 года—863 р. 40 к.

2) Вычетъ изъ жалованья духовенства по 3 р. въ годъ отъ причта—1103 р. 39 к.

3) Сборъ съ церковныхъ земель по 6 к. отъ десятины—1244 р. 40 к

4) Сборъ съ доходовъ церковей уменьшенный на  $\frac{1}{10}$  и  $\frac{1}{30}$ —10,700 р.

5) Вѣнчико-молитвенной суммы—300 р.

6) За содержаніе 110 учениковъ въ общежитіи—9900 р.

7) За полупархiальное содержаніе отъ 50 учениковъ—1000 рублей.

8) За содержаніе стипендіата иностранца—100 р.

9) За пользованіе одѣялами (100 своекоштныхъ и 50 полупархiальныхъ)—160 р)

10) Процентовъ съ училищныхъ суммъ—205 р. 20 к

11) За кухонные отбросы, отрубы и навозъ—20 р.

12) За наемъ училищныхъ домовъ и земельного участка—142 р. 66 к.

13) Отъ продажи свиней—130 р.

14) За хлѣбъ, булки и отрубы—75 р.

15) За медикаменты—5 р

Итого—25,949 р. 5 к.

Отъ казны—1500 р.

Всего—27,449 р 5 к.

Сбора на постройку больницы по прошлогоднему—1083 рубля.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1913 г. „Пусть правленіе училища выснажется, согласно ли оно съ ассигновками съѣзда. Епископъ Діонисій“.

## Отъ Епархіального Попечительства

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 27—29 января с. г. съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1913 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Екатеринѣ Свидерской 5 р 40 коп., Маріи Лопуховичъ 5 руб., Агафіи Остромецкой 3 руб; священнической сиротѣ Маріи Болгакевичъ 3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Зинькевичъ 4 руб., Маріи Комаревичъ 3 руб.; заштатному псаломщику Петру Концевичу 3 руб.; псаломщическимъ сиротамъ—Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., Владиміру Теодоровичу 2 руб.; пономарскимъ вдовамъ—Даріи Домбровской 2 руб., Анастасіи Теодоровичъ 2 р; пономарскому сиротѣ—Ивану Рѣчицкому 2 р. и псаломщической сиротѣ—Магдалинѣ Сендульской 2 р.; 2) за 2-ю половину 1913 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Гловинской 3 р; псаломщическимъ вдовамъ Соломоніи Абрамовичъ 7 р. 50 коп., Анастасіи Логвинской 6 руб., Маріи Ковзаловичъ 3 руб. и Маріи

Павловичъ 3 руб.; 3) за 2-ю половину 1913 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Ольгѣ Воеводко 8 руб., Маріи Яцковской 5 руб., Антонинѣ Кенсицкой 10 руб., Алек андрѣ Крешановской 10 руб; псаломщическимъ вдовамъ—Ксеніи Бояковской 5 руб, Евфросиніи Вишневской 8 руб, Екатеринѣ Скоропадской 3 р, Елизаветѣ Шеметило 3 руб. и Любовіи Бабакъ 3 руб.; 4) за 2-ю половину 1913 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Ольгѣ Хотовицкой 6 руб., Маріи Кроткевичъ 6 р., Антонинѣ Голдаевичъ 6 руб., Юліи Корженевской 6 руб.; священнической дочери Екатеринѣ Кващевской 6 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Миодорѣ Шокотовичъ 3 руб. 15 к., Акилинѣ Павловской 3 р. 15 коп.; діаконскимъ дочерямъ Лидіи Соражкевичъ 3 р. 20 к. и Іуліаніи Соражкевичъ 3 рубля.

## О смерти псаломщиковъ

30 января с. г. умеръ отъ воспаленія легкихъ на 81 году, заштатный псаломщикъ села Микулина, Александръ Терешкевичъ. Послѣ покойнаго остались непристроенными два сына: Александръ 20 лѣтъ, воспитывающійся въ 5 классѣ Волынской духовной семинаріи, Андрей 15 лѣтъ обучается въ 4 классѣ Кременецкаго духовнаго училища и дочь Елена 25 лѣтъ, находившаяся при отцѣ; семья осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію. Покойный Терешковичъ былъ аккуратнымъ плательщикомъ всѣхъ взносовъ и потому семья его оставшаяся послѣ его смерти вполне заслуживаетъ, какъ единовременнаго пособія изъ капитала осиротѣлыхъ семействъ, такъ равно изъ другихъ источниковъ—пособія.

23 февраля умеръ псаломщикъ с. Андреевичъ, Новоградволынскаго уѣзда Петръ Николаевъ Бобровницкій 74 лѣтъ. Послѣ него осталась жена Марія Данилова 55 л. и три непристроенныхъ сына Димитрій и Василій, находящихся въ военной службѣ и Михаила 26 л. находящагося при родителяхъ. Покойный, Бобровницкій сборъ на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно и его жена имѣетъ право на единовременное пособіе.



# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи  
за мѣсяцъ Февраль 1914 г.

## ПРИХОДЪ.

## РАСХОДЪ.

	Наличны-ми.		0/00 бумагами.			Наличны-ми.		0/00 бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му февраля 1914 г. оставалось .	8203	58	687	000	—	—	—	—	—
Въ м. февральъ поступило:									
1) членскихъ взносов . . . . .	2004	—	—	—	—	—	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора . . . . .	735	25	—	—	—	—	—	—	—
3) возвратной пенсіи . . . . .	166	36	—	—	—	—	—	—	—
4) 0/00 отъ капитала . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) переходящихъ суммъ . . . . .	219	83	—	—	—	—	—	—	—
6) пени . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) 0/00 бумагами . . . . .	—	—	4000	—	—	—	—	—	—
8) пожарнаго сбора. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора . . . . .	90	10	—	—	—	—	—	—	—
<b>ИТОГО въ приходъ съ остаткомъ</b>	<b>11419</b>	<b>12</b>	<b>691000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Къ 1 марта 1914 г. остается	6187	25	691000	—	—	—	—	—	—
					Въ м. февральъ израсходовано:				
					1) на пенсіи . . . . .	145	65	—	—
					2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	200	—	—	—
					3) на покупку 0/00 бумагъ . . . . .	4031	58	—	—
					4) на возвратъ членскихъ взносов	540	78	—	—
					5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы . . . . .	143	32	—	—
					6) на канцелярскія нужды . . . . .	32	25	—	—
					7) переходящихъ суммъ . . . . .	83	29	—	—
					8) 0/00 бумагами . . . . .	—	—	—	—
					9) на пожарныя пособія . . . . .	—	—	—	—
					10) на прогоны о. членамъ внезапной ревизіи . . . . .	55	—	—	—
					<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>5231</b>	<b>87</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числится 5953 29 р. коп. и въ Эмеритальномъ несгораемомъ шкафу 234 руб. 96 коп.; 0/0 же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и передано въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 20000 рублей.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Современный пастырь-борецъ съ новыми ересями.

*(Слово на престольномъ праздникѣ 30 января 1914 г. въ храмѣ Волынской духовной семинаріи).*

Возлюбленные наставники и питомцы духовнаго вертограда! Вашъ радостный торжественный праздникъ усугубляется тѣмъ, что вотъ уже двѣнадцатый годъ божественная Литургія въ сей день вселенскихъ учителей совершается на ихъ родномъ языкѣ. По своему языку они были греки, но по своему духу они были выше народности: они соприкасались своимъ духомъ, своимъ сердцемъ и съ армянами, и съ сирійцами, и съ евреями, и съ греками; всѣ народы имъ были дороги и близки, всѣхъ они обнимали своимъ широкимъ сердцемъ. Будучи слабы тѣломъ, они были сильны духомъ; они были страшны всему міру, и аріанская ересь, которая думала охватить всю вселенную, разбила обѣ ихъ подножіе.

Эти божественные проповѣдники, эти восторженные учителя міра пребываютъ въ храмѣ нашемъ частицами своихъ нетлѣнныхъ мощей. И не напрасно. Наша Волынская семинарія не есть семинарія исключительно русская; здѣсь учатся сербы, черногорцы, болгары, заграничные малороссы—галичане; есть даже и одинъ китаецъ. Двери семинаріи открыты для всѣхъ народностей. Еще болѣе можно утѣшаться тѣмъ, что чужестранцы не встрѣчаютъ обиды съ вашей стороны, а одну товарищескую дружбу со стороны учениковъ и отеческую любовь со стороны наставниковъ и начальниковъ. Это объединеніе племенъ есть указаніе на то, какъ широка любовь Православной Церкви и ея вѣрныхъ сыновъ и служителей. Любовь эта не должна ограничиваться присными по плоти или по сословію, или по племени, или по государству, но должна распространяться на всю вселенную, и при томъ не только на исповѣдающихъ Православнаго Бога, но и на еретиковъ и язычниковъ. „Всѣхъ пріими въ Твое царство“, молится св. Василій Великій въ той молитвѣ, которая читается въ день Пятидесятницы на вечернѣ. Научиться такой любви, вмѣстить въ своемъ сердцѣ ревность о спасеніи вселенной—вотъ въ чемъ высшая задача училища, воспитывающая пастырей церковныхъ. Задача—въ настоящее время трудная, не то, что въ прежнее время, когда любовь была удѣломъ многихъ, и научиться ей можно было на церковной работѣ безъ труда. И если прежняя семинарія сама по себѣ мало заботилась о развитіи такого пастырскаго духа въ своихъ питомцахъ, то сама церковная жизнь восполняла этотъ недочетъ. Прежде,

когда видѣли молодого и неопытнаго священника, который довольно бездушно произносилъ молитвы, формально изъясняя слово Божіе, былъ неопытенъ въ исповѣди и болѣе робокъ, чѣмъ сострадательнъ къ умирающимъ, пасомые извиняли его; говорили, что онъ еще молодъ, еще наладится. И дѣйствительно, они были правы. Проходили немногіе годы, и страданіе людское, умиленіе народное, картины смерти и рожденія: все дѣлало молодого пастыря лучшимъ и благочестивымъ, и такъ самъ онъ воспитывался постепенно чрезъ своихъ прихожанъ, а потомъ уже, въ зрѣломъ возрастѣ и въ старости, воспитывалъ ихъ.

Теперь времена другія. Стадо церковное распудили волки, ослабили его благочестивое строеніе, его церковный бытъ, такъ что теперешній народъ уже не можетъ самъ втянуть молодого неподготовленнаго пастыря въ свою духовную жизнь. А общество, именуемое просвѣщеннымъ, оно и вовсе не исповѣдуетъ себя сыномъ Церкви, и едва пятидесятая часть его остается вѣрною Церкви Православной.

Сколько же теперь духовныхъ дарованій, сколько состраданія и любви и ревности о Богѣ нужно имѣть пастырю, чтобы воссоединить стадо Христово! И этихъ силъ взять отъ него уже невозможно: ихъ надо воспитать здѣсь, въ тиши школьной жизни, среди книгъ, среди молитвъ, среди бесѣдъ наставниковъ; надо готовымъ выходить на сорную ниву пастырской дѣятельности, гдѣ осуществляется печальное предреченіе Господне: „и за умноженіе беззаконій изсякнетъ любящихъ“.

Но не въ этомъ духовномъ оскудѣніи заключается недугъ современной жизни. На безплодной нивѣ произросли ядовитые плевелы лжеученій, которые распространяются теперь съ ужасающей быстротой. Это было бы не такъ губительно, если бы лжеученіе охватывало только оторванную уже отъ Церкви часть общества: но оно направлено на тѣ части общества простого, которыя остаются еще вѣрными Церкви православной, которыя отличаются особою ревностью и благочестіемъ. Я разумѣю—явленіе хлыстовщины.

Можно было бы думать, что съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣдной и свободы печати у насъ появятся совершенно невѣрующіе философы, протестанты-раціоналисты или новыя философскія ученія, въ родѣ аріанства, гностицизма и друг. Ничего подобнаго не оказалось. Явилась хлыстовщина, это ученіе духа сатаны, обнаружившееся первоначально еще при апостолахъ подъ именемъ николаитовъ. Теперь это ужасное ученіе распространилось и въ Петербургѣ, Москвѣ, въ юго-западномъ краѣ, у насъ на Волыни и въ далекой Сибири, и въ Курской епархіи и на Сѣверѣ. Нѣтъ кажется, такой епархіи, гдѣ бы его не было. Подъ именемъ іоаннитства, чуриковщины, подгорновщины, инокентьевщины, имебожничества—

оно, какъ стоглавая гидра, вездѣ раскрываетъ свои богохульные уста. Что всего ужаснѣе, оно нашло себѣ мѣсто и на самой основной твердынѣ православія, въ столицѣ благочестія—на св. Аѳонѣ, гдѣ вмѣстѣ спасаются иноки всѣхъ православныхъ народовъ, но опозорили себя увлеченіемъ новою ересью только наши русскіе.

Хлыстовщина — дикое изуверство, невѣроятное суевѣріе мрачныхъ вѣковъ, разливается по Россіи чрезъ всѣ культурныя средства — чрезъ гектографъ и печать: оно имѣетъ двѣ газеты въ Петербургѣ и издательство въ Москвѣ. Кто бы могъ подумать, чтобы либеральный журналъ „Русская Мысль“ или „Религіозно-философская бібліотека“, на страницахъ которой появлялись авторскія подписи первоклассныхъ ученыхъ, теперь занялась нарочито распространеніемъ новой изуверной ереси? Вотъ, съ какимъ врагомъ биться суждено вамъ, любезные питомцы. Учитесь-же, учитесь усердно божественному знанію, чтобы быть къ тому готовыми. — Конечно, нельзя не признать, что хлыстовщина это есть плодъ не мысли, а чувства. Она имѣетъ корень въ страстяхъ человѣка, и основное ея излѣченіе пастыремъ должно заключаться въ искусствѣ пробудить человѣческую совѣсть. Но все же этого мало. Хлыстовщина прикрывается изреченіемъ Слова Божія и твореній св. Отцовъ, которыя послѣдователями ея извращаются посредствомъ искусственныхъ силлогизмовъ. Посему для борьбы съ этимъ дьявольскимъ пагубнымъ ученіемъ нужно воспитывать въ себѣ не только благочестивое настроеніе, но и быть начитаннымъ въ св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и опытнымъ въ діалектикѣ. Словомъ, нужна вся сумма знаній, которыя сообщаются въ семинаріяхъ и академіяхъ, а потому всегда обязательный долгъ ученика и студента—усердно учиться, сугубо обязательнѣе для васъ, юные друзья, воспитывающіеся у подножія вселенскихъ учителей, въ наше боевое для Церкви время. Въ прошедшія десятилѣтія церковной жизни руководители церковной школы говорили о недостаточности умственного развитія, о необходимости стяжать духъ вѣры и молитвы: это сохраняетъ свое значеніе и въ настоящіе годы; но не менѣе значенія для дѣла Божія имѣетъ нынѣ научное богословское просвѣщеніе.

Послѣднее особенно потребно для тѣхъ изъ васъ, коимъ суждено будетъ трудиться среди образованной паствы. Не думайте, что она свободна отъ хлыстовскаго духа. Хлыстовское направленіе проникло и въ литературу, и въ искусство, и даже въ науку — подъ именемъ „декадентщины“, гдѣ отдается преимущество чувству, и, какъ это ни дико, ни странно для насъ,—чувству половому. Въ подтвержденіе своихъ предвзятыхъ идей декадентщина выхватываетъ отдѣльныя явленія изъ жизни, изъ исторіи, изъ области другихъ наукъ, особенно же изъ источниковъ богос-

ловскихъ, и истолковываетъ ихъ въ свою пользу, такъ что бороться съ этимъ зломъ можетъ только тотъ, кто имѣетъ широкой умъ, всестороннее богословское образованіе и послѣдовательную рѣчь. Прежде юношамъ говорили, чтобы они смиряли себя предъ авторитетомъ Слова Божія, чтобы меньше полагались на разумъ, на знаніе, не рѣдко враждующіе противъ вѣры, но въ настоящее время идетъ походъ и противъ науки, и противъ религіи за разъ, а потому наука и религія должны тѣмъ крѣпче объединиться между собою, такъ какъ имѣютъ общаго врага—изуверное декадентство и хлыстовщину. Врагъ этотъ проникъ даже на академическія кафедры и почти совсѣмъ завоевалъ себѣ тѣ столбцы газетъ, которые посвящались богословію; столбцы эти блещутъ богословскимъ невѣжествомъ, бездарною непослѣдовательностью, иногда прямо бессмыслицею, но это особенно нравится нравственно-извращенному обществу читателей, какъ извращеннымъ вкусамъ пресыщенныхъ людей нравится протухшая дичь или гніущій сыръ.

Кто можетъ противостать этому господству лжи и невѣжества?—Проповѣдникъ, богатый научными познаніями, спокойнымъ, послѣдовательнымъ мышленіемъ, умнѣемъ разбивать истерически-напряженные софизмы, глубоко убѣжденный послѣдователь вѣкового православія Церкви. А все это усваивается не кѣмъ инымъ, какъ усерднымъ ученикомъ духовной школы. То дѣло, которое кажется ученику скучнымъ—изученіе уроковъ, выполненіе дисциплины и почтительное послушаніе наставникамъ; все это теперь получаетъ огромное общественное значеніе и должно быть предметомъ вашего одушевленного труда. И солдаты, когда отечество не предвидитъ возможности скорой войны, тяготятся своею дисциплиной, и всѣ упражненія свои и парады считаютъ скучной, не имѣющей значенія, муштровкой.—Но когда разносится слухъ о предстоящей войнѣ, тогда эти скучныя формальныя занятія и въ глазахъ начальниковъ, и въ глазахъ солдатъ пріобрѣтаютъ весьма важное значеніе; они стараются исполнять все, что только требуетъ отъ нихъ начальство, и съ покорностью готовы принимать и грубые окрики, ибо знаютъ, что имъ скоро все это пригодится для спасенія отечества и своей собственной жизни. И вамъ, други, тѣ самые догматы, тѣ самые тексты, которыми поддерживается наше вѣроученіе, которые приводятся въ доказательство несостоятельности ересей—все, казалось, можетъ быть, скучнымъ и маловажнымъ, когда не стояла предъ глазами цѣль этихъ познаній. Но теперь все это должно пріобрѣсти новое значеніе въ вашихъ глазахъ, ибо безъ этого оружія непосильна будетъ для васъ та неизбѣжная борьба съ новыми ересями, о которыхъ мы упомянули. „Да будутъ же чресла ваши препоясаны и свѣтильницы горящи“.

Теперь враги стараются проникнуть во всѣ скважины жизни: одни обольщаютъ льстивыми словами, другіе оскорбляютъ священниковъ, поносятъ святыню; и блаженъ пастырь, если онъ имѣетъ въ устахъ своихъ слово разумнаго увѣщанія! Блаженъ, если проповѣдью своею покажетъ, гдѣ истинная вѣра, гдѣ хранится благодать въ сердцахъ вѣрующихъ. Время назрѣло, время подвига, борьбы и скорбей! Но не смущайтесь этимъ. Предъ вашими глазами увлекающій починъ; смотрите въ сосѣдней Галиціи уже явились исповѣдники и мученики. ваши товарищи — молодые священники уже болѣе двухъ лѣтъ томятся тамъ въ тюрьмахъ. О, это не только починъ, но и призывъ. Вѣдь ихъ паства сюда къ вамъ стремится духомъ, какъ къ своей народной святынѣ. Волынь Православную и Лавру Почаевскую они считаютъ источникомъ чудесъ. Да не будетъ, чтобы хотя эти искатели вѣры при встрѣчѣ съ Волынскими пастырями, духовными отцами своихъ братьевъ по крови, получали разочарованіе, но чтобы, видя нашу вѣру и просвѣщенное разумнѣе истины Божіей, соединились въ согласномъ славословіи Бога. Да будетъ съ ними такъ, какъ говоритъ апостоль: „Если вся церковь сойдется вмѣстѣ и всѣ пророчествуютъ, и войдетъ кто невѣрующій или не знающій, то онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ истинно съ вами Богъ“ (1 Кор. 14, 23—25).

Таковъ нашъ общій долгъ, молодые друзья, предъ возвращающимися къ Церкви собратьями нашими — русскими галичанами; таковъ нашъ долгъ предъ поколебленнымъ хлыстовщиной и другими соблазнами народомъ, таковъ нашъ долгъ предъ сбитымъ съ толку русскимъ обществомъ. О, какъ бы вы были счастливы, если бы вы въ этотъ день вашего праздника, когда здѣсь возносится къ прославленію Единаго Бога наша торжественная молитва на родномъ языкѣ великихъ и вселенскихъ учителей, горѣвшихъ божественною ревностью, — если бы вы положили въ своемъ сердцѣ трудиться для Бога. Да укрѣпите васъ Господь молитвами свв. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Да исполните сердца ваши состраданіемъ къ заблуждающимся, любовью къ ищущимъ свѣта, негодованіемъ къ мрачной ереси. Да укрѣпите васъ въ трудѣ и терпѣніи. Да пошлетъ вамъ Свою благодатную помощь. Аминь.

Архіепископъ Антоній.

## Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры.

Въ своей подвижнической жизни преп. Іовъ стремился подражать великимъ древнимъ мужамъ въ частности [ветхозавѣтному многострадальному

Іову. „Не именовъ токмо, — замѣчаетъ Досиоей; — но и самую вещь многоболѣзненному овому во Ветхомъ Завѣтѣ Іову, сей блаженнѣйшій отецъ нашъ Іовъ не точію уподобился, но паче реку: въ сѣхъ его житія противностейхъ далече превзыде. Тому бо попущеніемъ Божіимъ скорбь отъ скорби, болѣзнь отъ болѣзни раждахуся; сей же самоизволительнѣ изъ дѣтска жесточайшаго житія преходяще степени не щадне томяшеса“<sup>14)</sup>. Отъ столь великихъ подвиговъ и „отъ таковаго же плоти изможденія, согнися тѣло его и даже отъ костей отпадале, яко отъ сего не всуе можаше з апостоломъ похвалитися: и азъ язви Господа Іисуса на телѣ моемъ ношу“<sup>15)</sup>.

Постоянная борьба съ самимъ собою, со своею плотью выработала въ немъ непреклонную силу воли и цѣльность характера, такъ что преп. Іовъ не только по фамиліи могъ называться „Желѣзомъ“, но и по тѣмъ внутреннимъ качествамъ своего характера — твердости, непреклонности, которыя мы потомъ замѣчаемъ въ его дѣятельности. Сила и цѣльность характера возвышали его надъ окружающими современниками и выдвигали въ число духовныхъ вождей своего времени. Поэтому понятно, что „многіе и нарочитіе вельможи страни тоя ради благословенія къ нему притекаху“<sup>16)</sup>.

Слухъ о добродѣтельной жизни и подвигахъ преп. Іова достигъ, между прочимъ, и до князя Константина Константиновича Острожскаго.

Мы уже имѣли случай говорить о томъ, что этотъ могущественный князь, заботясь о поднятіи уровня духовной жизни и просвѣщенія между православными, обратилъ особенное вниманіе на организацію монастырей въ своихъ обширныхъ владѣніяхъ по общежительному уставу Василія Великаго<sup>17)</sup>. Лучшимъ исполнителемъ его плановъ и намѣреній въ этомъ отношеніи могъ быть препод. Іовъ, своей высокой подвижнической жизнью могущей руководить братією. Поэтому князь К. Острожскій настойчиво сталъ просить настоятеля Угорницкаго монастыря, чтобы тотъ послалъ „блаженнаго трудолюбца ко управленію и наставленію иноковъ обители честнаго и живстворящаго Креста Господня, въ градѣ Дубнѣ“<sup>18)</sup>. Угорницкій игумень долго противился просьбамъ князя К. Острожскаго, не желая лишить свою обитель столь великаго подвижника, который за его старостью, долженъ былъ занять мѣсто игумена; но „на непрестаемія мольбы реченнаго княжате, вельми дряхль, о семъ печалень, посла его с миромъ, зеркала во мѣсто іночествующимъ

<sup>14)</sup> Рукопись „Хіега судѡв“, листъ 79.

<sup>15)</sup> Ibidem, листъ 80.

<sup>16)</sup> Ibidem л. 79.

<sup>17)</sup> См. нашу статью „Къ вопросу о времени основанія Почаевской Лавры и о первой устроительницѣ ея Аннѣ Гойской“. Вол. Епарх. Вѣдомости за 1913 г. м. февр. № 8.

<sup>18)</sup> Рукопись „Хіега судѡв“ л. 80.

на островъ Дубенской обители“<sup>19)</sup>. Здѣсь преп. Іовъ въ скоромъ времени былъ избранъ игуменомъ.

Свѣдѣній о времени перехода препод. Іова изъ Угорницкаго монастыря въ Дубенскій Крестовоздвиженскій, а равно и слѣдовъ его игуменства въ этомъ монастырѣ мы не находимъ. Единственнымъ свидѣтельствомъ въ данномъ случаѣ является его житіе. По мнѣнію проф. Кіевской академіи Н. И. Петрова, начало игуменства преп. Іова въ Дубенскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ надо отнести къ 1577 г.<sup>20)</sup>

По сказанію Досиѣея, преп. Іовъ скончался 28 октября 1651 года, будучи ста лѣтъ отъ роду; слѣдовательно, онъ родился около 1551 года, а поступилъ въ Угорницкій монастырь на десятомъ году жизни, около 1561 г. Въ 1568 году игуменомъ Дубенскаго Крестовоздвиженскаго монастыря былъ іеромонахъ Арсеній, а въ 1571 году игуменомъ мы встрѣчаемъ іеромонаха Макарія. Спустя десять лѣтъ, въ 1582 году, игуменствуетъ Василій, упоминаемый въ грамотахъ князя К. К. Острожскаго и въ 1598 и 1602 года; но наряду съ ними упоминаются въ грамотахъ Острожскаго другіе игумены. 11 марта 1598 года князь К. К. Острожскій ставитъ въ игумены Крестовоздвиженскаго монастыря своего служебника Глѣба. Въ грамотѣ, выданной по этому поводу монастырю, говорится: „ижъ мы бачачи въ справахъ церковныхъ служебника нашего Глиба вѣдомаго и умѣтнаго, а дознавшы въ службахъ его вѣрнаго и зычливаго, а до тыхъ справъ духовныхъ хутливого и склонного, тихаго и скромнаго, дали есмо ему монастырь у имѣнью нашомъ Дубнѣ Честнаго Креста подъ мѣстомъ на островѣ за всѣми належностями до монастыря прислухающими ведле стародавнаго звычаю“<sup>21)</sup>.

Въ 1602 году дѣлами монастыря завѣдывалъ другой служебникъ князя Александръ Путятицкій вмѣсто престарѣлаго игумена Василя, а въ 1604 году игуменомъ былъ Виталій, изъ іеродіаконовъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря<sup>22)</sup>. Слѣдовательно, игуменство пр. Іова могло быть въ слѣдующіе два періода: между 1571—1582 г. и между 1582—1598 г.г. Профессоръ Петровъ предполагаетъ, что игуменствовалъ преподобный Іовъ во второй періодъ, т. е. между 1582 и 1598 г.г, совмѣстно съ игуменомъ Василюемъ. Около 1577 г. преподобный прибылъ въ Дубно, приблизительно 26 лѣтъ отъ роду, когда

онъ былъ уже въ санѣ іеромонаха, затѣмъ въ указанный періодъ времени занималъ игуменство, а около 1598 года, когда была основана Почаевская обитель, переселился на гору Почаевскую<sup>23)</sup>. Не оспаривая времени игуменства препод. Іова въ Дубенской Крестовоздвиженской обители за отсутствіемъ историческихъ данныхъ, мы тѣмъ не менѣе не можемъ согласиться съ датой перехода пр. Іова изъ Дубна въ Почаевъ, указанной профессоромъ Петровымъ, такъ какъ она противорѣчитъ житію преподобнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что преп. Іовъ перешелъ изъ Дубенскаго монастыря въ Почаевскій въ 1598 г., то въ послѣднемъ онъ пробылъ въ качествѣ простаго іеромонаха не менѣе 24 лѣтъ, ибо достоверно извѣстно, что преп. Іовъ былъ избранъ игуменомъ Почаевскаго монастыря не ранѣе 1622 г. А между тѣмъ, въ житіи Досиѣея, въ рукописи „Хіѣга судòw“ ясно сказано: „Остави монастырь оній (т. е. Дубенскій) тече тай ко горѣ, иже одревле свѣтлостію чудесь премногихъ сияющей Почаевской, но да идеже отнюдь утаити хотяшеса, оттуду благоволеніемъ Божіимъ открися всей вселенной, зане и ту вскорѣ Ігуменомъ слезними увѣщаніи всей Лавры прынужденъ бити“.

Если преп. Іовъ *вскорѣ* по прибытіи на гору Почаевскую былъ избранъ игуменомъ, то ясно, что подъ этимъ „вскорѣ“ нельзя разумѣть промежутокъ времени 24 года. Очевидно онъ пробылъ на Почаевскую гору гораздо позже, и мы предполагаемъ, не раньше 1620—21 года, въ концѣ игуменства митрополита Неофита. Послѣ удаленія послѣдняго въ Дубенскій Спасскій монастырь и послѣ неудачнаго и кратковременнаго игуменства Кипріяна и Ѳеодора былъ избранъ препод. Іовъ Желѣзо.

Мы склонны предположить, не настаивая, однако, на своемъ предположеніи, что преп. Іовъ игуменствовалъ въ Дубенскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ не въ періодъ времени, указанный проф. Петровымъ, т. е. съ 1582 по 1598 г., а гораздо позднѣе, приблизительно съ 1607 по 1621 г., послѣ игумена Виталія. Когда преп. Іовъ покинулъ Дубенскій монастырь и переселился на Почаевскую гору, то слава великаго подвижника и устроителя монастыря сопутствовали ему и здѣсь, а критическое положеніе, въ какомъ очутился Почаевскій монастырь послѣ смерти своей основательницы, и грозившая ему опасность отъ ея наслѣдника протестанта Андрея Фирлея побуждали братію Почаевскаго монастыря не медлить съ выборомъ преподобнаго въ игумены, считывая вполне справедливо въ его лицѣ найти достойнаго защитника правъ и интересовъ своего монастыря. Этимъ и объясняется извѣстіе жизнеописателя, что пр. Іовъ былъ избранъ въ

<sup>19)</sup> Ibidem.

<sup>20)</sup> Смотр. „Пчела Почаевская“ стр. 31.

<sup>21)</sup> М. Щегловъ. „Историческая записка о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни“. Оттискъ изъ Волынск. Епарх. Вѣд. за 1884 г. №№ 23 и 25

<sup>22)</sup> В. Пероговскій. „Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими. Волынск. Епарх. Вѣдомости 1880 г. № 34, а также Почаевская Рукопись № 10/10 л. 39, 40, 49, 62, 80, 81, 89, 90.

<sup>23)</sup> Пчела Почаевская стр. 30—31.

Почаевскомъ монастырѣ въ игумены „вскорѣ“ послѣ своего сюда прибытія.

Жизнеописатель Досіеѣй свидѣтельствуєтъ, что пр. Іовъ управлялъ братією Дубенскаго монастыря съ благоразуміемъ и кротостію, частымъ поученіемъ, „а найпаче трудовъ своихъ благолѣпнѣйшими подвиги... Также писаніемъ книгъ церковныхъ, которіе до сего дне въ томъ же монастырѣ Дубенскомъ обрѣтаются, трудяшеся“<sup>24)</sup>. Памятникомъ его литературной дѣятельности считается рукопись подъ названіемъ: „Книга блаженнаго Іова Почаевскаго, власною рукою его писанная“. Эта рукопись была тщательно изслѣдована извѣстнымъ археологомъ проф. Н. И. Петровымъ и издана въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ: „Пчела Почаевская“. Она написана частью уставомъ, частью полууставомъ, имѣетъ 123 листа и въ первоначальномъ своемъ составѣ не сохранилась; судя по остаткамъ первоначальнаго счета листовъ, она должна состоять не менѣе изъ 889 листовъ. По мнѣнію проф. Петрова, упомянутая рукопись не есть самостоятельное оригинальное произведеніе преп. Іова, а является компилятивнымъ сборникомъ поученій различныхъ отцевъ церкви. Изъ подбора словъ и поученій, видно, по мнѣнію Петрова, что этотъ трудъ имѣлъ въ виду полемическія цѣли и былъ направленъ, главнымъ образомъ, къ обличенію протестантствующихъ сектъ и къ предохраненію отъ нихъ православнаго народа<sup>25)</sup>. Хотя этотъ сборникъ и не является самостоятельнымъ трудомъ преп. Іова, и большая часть его содержанія заимствована изъ святоотеческихъ твореній, тѣмъ не менѣе, замѣчаетъ проф. Петровъ, онъ „не есть безцѣльный сводъ выписокъ изъ попадавшихъ преп. Іову книгъ, а отражаетъ на себѣ характеръ личности преп. Іова и его эпохи. И переписанныя, и компилятивныя, и подражательныя статьи книги пр. Іова указываютъ и опредѣляютъ тотъ кругъ воззрѣній и понятій, въ коемъ вращался умъ преп. Іова и воспитывалась его нравственная природа. Съ другой стороны, составъ книги пр. Іова предполагаетъ собою извѣстный выборъ изъ различныхъ источниковъ такого назидательнаго матеріала, который, соотвѣтствуя личному настроенію и вкусамъ преподобнаго, вмѣстѣ имѣлъ болѣе или менѣе прямое и близкое отношеніе къ обстоятельствамъ мѣста и времени жизни преп. Іова. Въ этомъ случаѣ, выборъ препод. Іовомъ назидательныхъ статей для своей книги обнаруживаетъ въ немъ опредѣленные цѣли, извѣстное направленіе и самостоятельную мысль, ставящую преп. Іова даже въ заимствованныхъ имъ статьяхъ, на одинъ уровень съ самостоятельными проповѣдниками слова

Божія“<sup>26)</sup>. Авторство препод. Іова, не подлежащее отселѣ, по мнѣнію проф. Петрова, сомнѣнію, важно еще и въ томъ отношеніи, что „открывая новую, доселѣ невѣдомую для насъ сферу его духовной дѣятельности, должно пролить новый свѣтъ на внутреннюю жизнь препод. Іова, на его образъ мыслей и убѣжденій и на его отношенія къ церковнымъ и общественнымъ нуждамъ того времени“<sup>27)</sup>.

Но прежде чѣмъ говорить о значеніи упомянутой книги для характеристики препод. Іова, мы позволимъ себѣ усомниться въ самой принадлежности ея перу преподобнаго. Дѣйствительно-ли она написана препод. Іовомъ? Профессоръ Н. И. Петровъ рѣшаетъ этотъ вопросъ положительно, основываясь, съ одной стороны, на томъ, что уставъ и полууставъ, которыми написана рукопись, имѣетъ генетическое родство съ тѣмъ курсивнымъ почеркомъ, какими подписался препод. Іовъ на завѣщаніи Ирины Ярмолинской 1646 г., доселѣ хранящемся въ Почаевской Лаврѣ; съ другой—на преданіи о принадлежности этой рукописи перу препод. Іова, восходящемъ, по мнѣнію проф. Петрова, къ XVII вѣку<sup>28)</sup>.

Нечего говорить о томъ, что такой аргументъ принадлежности рукописи перу преподобнаго Іова, какъ тотъ, что уставъ и полууставъ ея имѣетъ генетическое сродство съ курсивнымъ почеркомъ подписи препод. Іова на завѣщаніи Ирины Ярмолинской, является весьма шаткимъ и мало убѣдительнымъ. Графологія—наука ненадежная и въ своихъ выводахъ далеко не безупречная, а что касается сравненія письма древняго—устава и полуустава со скорописью, то здѣсь ея выводы могутъ быть прямо ошибочны, какъ мы видимъ въ настоящемъ случаѣ. Мы не говоримъ уже о томъ, что сравнивать цѣлую книгу, написанную притомъ уставомъ и полууставомъ, съ единичною подписью и дѣлать на основаніи этого сравненія заключеніе о тождествѣ ихъ авторовъ, мало основаній. Но въ настоящее время открыто собственноручное письмо пр. Іова къ царю Михаилу Ѳеодоровичу 1626 года. Подлинникъ хранится въ Московскомъ архивѣ иностранныхъ дѣлъ; Почаевская же Лавра сняла фотографическую копію съ подлиннаго письма, такъ что весьма не трудно обстоятельно сравнить письмо книги, приписываемой препод. Іову, съ его почеркомъ, и это сравненіе будетъ далеко не въ пользу мнѣнія проф. Петрова.

Еще менѣе подтверждаетъ его мнѣніе о принадлежности „Пчелы Почаевской“ препод. Іову ссылка на преданіе, восходящее будто бы къ XVII вѣку. Прежде всего неизвѣстно, гдѣ существуетъ это преданіе, кѣмъ оно записано и дѣй-

<sup>24)</sup> Рукопись „Хіега судów“ л. 80.

<sup>25)</sup> Пчела Почаевская стр. 38—39.

<sup>26)</sup> „Пчела Почаевская“ стр. 22—23.

<sup>27)</sup> Ibidem стр. 4.

<sup>28)</sup> „Пчела Почаевская“ стр. 4—5.

ствительно-ли оно относится къ этой именно рукописи, а не къ другой?

Мы беремъ на себя смѣлость утверждать, что такого преданія въ XVIII вѣкѣ не существовало, а если и было, то, во всякомъ случаѣ, оно относилось не къ этой книгѣ.

Въ 1695 году 30 августа Почаевскій монастырь визитировалъ Луцкій епископъ—номинатъ Діонисій Жабокрицкій. Тогда была составлена и имъ собственноручно подписана опись монастырскаго имущества, между прочимъ, и библиотеки. Всѣ книги, находящіяся въ ней, раздѣлены на два отдѣла: русскія и польскія. Но ни въ томъ, ни въ другомъ отдѣлѣ „книга блаженнаго Іова Почаевскаго, власною рукою его писанная“, не упоминается. А если бы въ Почаевскомъ монастырѣ такое преданіе существовало, то составители описи не преминули бы это отмѣтить<sup>29)</sup>.

Не находимъ мы упомянутой книги и въ другой описи, составленной позднѣе, именно 1 іюня 1714 года, когда Почаевскій монастырь находился уже въ рукахъ уніатовъ, во время визитаціи уніатскаго епископа Іосифа Выговскаго и избранія новаго игумена Пахомія Вышгерда Заблоцкаго<sup>30)</sup>. Но въ обѣихъ этихъ описяхъ упоминается другая книга, написанная преп. Іовомъ: „Zywot pana Jezusow. Klassis po polsku. Taż y po ruszku, pisana ręka błażen-паho оуса Zeliza“. Эта книга, находившаяся въ монастырской библиотекѣ еще въ началѣ XVIII вѣка, въ послѣдующее время изъ описей монастырской библиотеки исчезаетъ. Спрашивается, какимъ образомъ могло случиться, чтобы препод. Іову приписали книгу, не имъ написанную? Отвѣтъ на это даетъ отчасти самъ изслѣдователь рукописи проф. Петровъ. Онъ говоритъ, что „въ концѣ XVII, или въ самомъ началѣ XVIII вѣка, одинъ изъ православныхъ иноковъ Почаевской обители, сдѣлавъ въ рукописи препод. Іова нѣкоторыя приписки православнаго характера, собралъ разныя тетради ея въ одно цѣлое, сдѣлавъ существующее теперь заглавіе ея (т. е. книга блаженнаго Іова Почаевскаго, власною рукою его писанная) и переплелъ

<sup>29)</sup> См. отъ. Inwentarz srebra, zlota, aparatow, piędzy gotowych, biblioteki y inszych wszelakich ozdob cerkiewnych, skarbcu monasteru Poczaiewskiego, pod czas wizyty w tymże monasterze przez Іasnje Przewielebnego w Bogu i: m'ci оуса Dyonizego na Żabokrzykach Zabokrzyckiego, nominata Episkopa Zuckiego y Ostrodskiego, Protothroniego metropoliey Kijowskiey odprawionej, connotowany, spisany y Przewielebnemu w Bogu оусу Іозепкови Dobromirskiemu noviter reelecto ihumenowi tegoz mieysca suręntego w zawiadywanie y dozor takze wielebnyim оусомъ sobornymъ sowitnikomъ przez tegoz Іasnje Przewielebnego i m'ci оуса Episkopa Nominata naznaczonymъ podany y ręką wtasną tegoż i. m'ci оуса Episkopa przy pieczęci podpisany w monasterze Poczaiewskimъ dnia 30 augusti, tysięcъ szescsetъ dziewiędziesiąt piątego roku.

„Почаевскія Рукописи“. Дѣло № 3/169 л.л. 74—79.

<sup>30)</sup> См. отъ. Почаевскія рукописи. Дѣло № 3/219.

ее<sup>31)</sup>. Въ XVIII вѣкѣ другой инокъ сдѣлалъ новыя приписки на бѣловыхъ листахъ рукописи препод. Іова и пытался раздѣлить ее на главы и привести въ порядокъ какъ самыя чтенія, такъ и перепутанные при переплетѣ листы“<sup>32)</sup>. Такимъ образомъ проф. Петровъ устанавливаетъ три положенія: во-первыхъ, что до конца XVII и начала XVIII вѣка упомянутая рукопись состояла изъ отдѣльныхъ тетрадей; во-вторыхъ, что въ началѣ XVIII вѣка монахъ собралъ всѣ эти тетради и переплелъ ихъ,—и въ третьихъ, что онъ далъ ей свое надписаніе или заглавіе: „Книга блаженнаго Іова Почаевскаго, власною рукою его писанная“. А мы, на основаніи вышесказаннаго, сдѣлаемъ такой выводъ о происхожденіи этой книги: въ Почаевскомъ монастырѣ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка находилось нѣсколько рукописныхъ тетрадокъ, неизвѣстно кѣмъ написанныхъ, содержащихъ въ себѣ поученія различныхъ отцовъ церкви. Одинъ изъ иноковъ монастыря заботливо собралъ всѣ эти тетради, переплелъ ихъ въ одну книгу, а такъ какъ тетради были написаны древнимъ уставнымъ письмомъ, какимъ писали во времена преп. Іова, и изъ житія ему было извѣстно, что преп. Іовъ „писаніемъ книгъ церковныхъ трудяшеся“, то этотъ инокъ и рѣшилъ, что собранныя имъ и переплетенныя тетради написаны ни кѣмъ инымъ, какъ самимъ преп. Іовомъ, поэтому онъ и сдѣлалъ соответствующее надписаніе.

Такъ что, по нашему мнѣнію, не далекъ былъ отъ истины проф. С. Т. Голубевъ, когда, отрицая за „Пчелой Почаевской“ всякое апологетическое значеніе, считалъ ее обычнымъ сборникомъ святоотеческихъ твореній, какихъ въ то время было очень много<sup>33)</sup>.

Василій Левицкій.

## Возникновеніе братствъ.

Все что хорошо было въ нашей старинѣ, чѣмъ жили сердце и умъ нашихъ предковъ, то и намъ, ихъ потомкамъ, кажется прекраснымъ и дорогимъ; нельзя забывать хорошаго, а нужно его возобновлять и проводить въ жизнь. Вспомнимъ прежнія братства на Волыни: какую они сыграли роль въ борьбѣ нашихъ предковъ за ихъ вѣру и родную хату. Горы костей и рѣки крови пролито туть. Съ какимъ же глубокимъ чувствомъ благодарности и преклоненіемъ мы должны вспоминать этихъ героевъ, отстоявшихъ намъ чистоту православія и неприкосновенность церкви! Братство! Какъ дивно звучитъ это слово, сколько христіанства заключается въ немъ! И какъ пріятно, что у насъ сохранились еще хоть остатки брат-

<sup>31)</sup> Вездѣ курсивъ нашъ.

<sup>32)</sup> „Пчела Почаевская“ стр. 5—6.

<sup>33)</sup> См. „Кіевская Старина“. 1885 г. м. январь.

ства, правда потерявшаго духъ прежнихъ братствъ, но все таки сохранившаго частицу ихъ.

Разъѣзжая по роду своей службы по Кременецкому, Дубенскому и Ровенскому уѣздамъ, я не разъ оставался ночевать въ селѣ. Люблю я бывать въ церкви и въ праздникъ, конечно, иду въ храмъ Божій, вижу церковь полна народу, чинно и благоговѣнно служитъ батюшка, съдой старичокъ, а кругомъ него стоятъ братчики, съ возженными свѣчами, благопристойно, истово крестясь, проникнутые молитвеннымъ настроеніемъ. Въ церкви видны порядокъ, чистота, благоговѣнность. Какъ отрадно и умилительно было видѣть такую близость церкви и народа; всѣ казались близкими братьями, объединенными добрымъ чувствомъ и хорошими стремленіями. Побольше бы такого чувства, побольше бы такихъ минутъ! Но какъ горько и прискорбно было видѣть на другой день этихъ братчиковъ нѣкоторыхъ пьяными, совершенно чуждыми и далекими другъ другу. Гдѣ дѣвалась та прекрасная близость, то единеніе, благоговѣнность и приличіе, какими такъ картинно выдѣлялись эти братчики въ церкви! Да, внѣ церкви нашъ крестьянинъ еще дикъ, грубъ, и много еще нехорошаго въ немъ. Вотъ теперь лучшіе люди нашего края вспомнили прекрасную старину и зовутъ насъ всѣхъ подъ знамя, гдѣ свѣтитъ ликъ Архангела Гавріила, этого свѣтлаго Небеснаго Защитника челоуѣка отъ темныхъ, мрачныхъ, нечистыхъ силъ... У насъ въ Ровно Архимандритъ Митрофанъ собралъ откликнувшихся на его зовъ и рассказалъ о новомъ братствѣ, которое бы боролось со зломъ и насаждало добро. Благая мысль объ учрежденіи этого братства возникла у г. Начальника края. Самъ Государь нашъ записался первымъ братчикомъ. Уставъ братства обнимаетъ многія стороны общественной жизни и затрагиваетъ тѣ, именно, нужды нашего селянина, которая выдвигаются теперешней жизнью. Борьба со зломъ и насажденіе религиозно-нравственнаго просвѣщенія среди темныхъ людей—вотъ задачи Братства. Прекрасное дѣло! Отъ души желаемъ ему полного успѣха!

Д. М.

## В Е С Т И

Слава и благодареніе Господу! То, о чемъ я мечталъ десять лѣтъ, наконецъ, близко къ осуществленію. Наши братства призываются къ возрожденію и къ самой широкой дѣятельности въ борьбѣ съ народной распущенностью, невѣжествомъ, невѣріемъ и сектантствомъ.

Теперь только наша миссія становится окончательно на правильную дорогу, такъ какъ къ участию въ ней, кромѣ пастырей призывается и самъ народъ въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей.

Правда, обращеніе къ народнымъ силамъ практиковалось нами и раньше. Мы находили среди прихожанъ ревнителей вѣры. обучали ихъ, и имѣли часто среди нихъ для себя дѣятельныхъ и усердныхъ сотрудниковъ; но все это было лишь въ опредѣленныхъ мѣстахъ и притомъ въ маломъ количествѣ.

Нынѣ же участіе народа въ просвѣщеніи и вразумленіи своихъ членовъ принимаетъ грандіозный видъ и характеръ.

Какъ-же не радоваться и не ликовать миссіонерскому сердцу!

Конечно, скептиковъ найдется очень много: будутъ они и среди народа и среди духовенства. Меня уже неоднократно спрашивали: неужели вы серьезно вѣрите въ то, что братство можетъ принести пользу въ борьбѣ съ народной распущенностью, невѣжествомъ и сектантствомъ?

И я всегда отвѣчаю: да, вѣрю, такъ какъ такой именно порядокъ и способъ воздѣйствія на отступниковъ всякаго рода—отступниковъ отъ вѣры и отступниковъ отъ нравственности, именно способъ братскаго воздѣйствія и нравственнаго вліянія лучшихъ членовъ на худшихъ, установленъ Словомъ Божиимъ, выше авторитета котораго у насъ—пастырей нѣтъ ничего.

Да и намъ-ли, пастырямъ Юго-Западнаго края, сомнѣваться въ пользѣ братствъ, когда всѣ мы сознаемъ, что все почти, что сохранилъ нашъ народъ хорошаго и святаго въ борьбѣ съ злосчастной ересью уни, онъ сохранилъ благодаря исторической дѣятельности нашихъ древнихъ южно-русскихъ братствъ.

Означеннымъ положеніемъ я, разумѣется, не думалъ и не думаю отрицать дѣятельности самого духовенства: Боже меня сохрани! Напротивъ, братства, по моему мнѣнію, только и существовали благодаря участію въ нихъ и руководству ими православныхъ пастырей. Тѣмъ не менѣе никто не станетъ отрицать, что дѣятельность приходскаго пастыря во сто кратъ будетъ успѣшнѣе, если въ дѣлѣ борьбы съ народной распущенностью—нравственной и религиозной пастырь будетъ имѣть помощь, нравственную и матеріальную, во образѣ имъ же учрежденнаго и имъ руководимаго кружка лучшихъ членовъ прихода.

И наоборотъ, всякій подтвердитъ, что даже самый дѣятельный, энергичный и даровитый пастырь не можетъ подчасъ поддѣлать въ приходѣ ничего, если всѣ его благія начинанія встрѣчаютъ противодѣйствія со стороны болѣе или менѣе сплоченнаго кружка мѣстныхъ горлановъ—противниковъ пастыря.

И до тѣхъ поръ, пока пастырь не найдетъ своихъ единомышленниковъ въ приходѣ, не соберетъ ихъ во едино, не организуетъ ихъ въ одинъ, тѣсно сплоченный кружокъ, онъ будетъ одинокъ, со всѣми своими начинаніями, и тяжело ему будетъ, а иногда и прямо не подъ силу.



Все это такъ ясно, такъ само собою понятно, что распространяться на эту тему болѣе, значитъ ломиться въ открытую дверь. А потому отцы и братія, приступимъ со всѣмъ усердіемъ къ образованію и организаціи приходскихъ братствъ!

Конечно, дѣло это слишкомъ великое, а ничто великое сразу и легко не дѣлается; поэтому, естественно, и дѣло введенія братствъ на первыхъ порахъ встрѣтитъ массу затрудненій и препятствій.

Въ настоящее время, когда мы только приступаемъ къ этому дѣлу, нельзя, разумѣется, предвидѣть и малѣйшей доли этихъ затрудненій: все это выяснится постепенно, когда начнется дѣло. Тѣмъ не менѣе, да не будетъ того, чтобы у кого-либо изъ пастырей безсильно опустились руки и въ сердцахъ появился ядъ сомнѣній! Впрочемъ, что говорить объ этомъ? Въ самомъ дѣлѣ: пастырямъ-ли дѣятелямъ сельскихъ приходоу, привыкать къ народной косности, подозрительности, недоувѣрію, грубости, именно ко всему тому, что сразу-же покажетъ себя, какъ препятствіе и противодѣйствіе образованію и возрожденію братствъ. Боюсь я, что и среди самихъ пастырей, конечно очень и очень немногихъ, могутъ найтись противники образованія братствъ, не противники, понятно, самой идеи, такъ какъ оспаривать послѣднюю невозможно, а защитники того положенія, что съ этой затѣи ничего де все равно не выйдетъ. Этихъ отцевъ я убѣдительно прошу тщательно провѣрить свое настроеніе и по чистой, святой, іерейской совѣсти отвѣтить себѣ: дѣйствительно ли они увѣрены въ бесполезности „затѣи“, и не говоритъ-ли въ нихъ просто боязнь предъ сложностью и трудностью предстоящей имъ работы?

Вообще во всякомъ дѣлѣ нужно различать—самое дѣло и способъ его исполненія. Послѣдній можетъ быть неудаченъ, не такъ, какъ нужно, произведенъ, даже испорченъ благодаря тѣмъ, или инымъ обстоятельствамъ. Однако это не значитъ, что изъ-за невозможности исполненія, или только трудности его, должно отвергать и самое дѣло.

Во всякомъ случаѣ въ этомъ великомъ дѣлѣ, дѣлѣ учрежденія и возрожденія братствъ, мы—пастыри не будемъ одиноки. Съ нами нашъ мудрый руководитель, Владыка Архіепископъ, съ нами вся наша многочисленная пастырская братія, причемъ опытные и пожилые всегда помогутъ неопытнымъ и молодымъ. Въ виду этого по временамъ будутъ собираться братскіе сѣзды, то окружные благочинническіе, то уѣздные, то епархіяльные, а то, наконецъ, даже и областные.

Что-же особенно важно, наши братства будутъ имѣть отнынѣ поддержку со стороны администраціи и лучшей части интеллигентнаго общества. Съ этой поддержкой можно сдѣлать многое, были бы ревность къ дѣлу и священное на-

строеніе. Мы—пастыри всегда по мѣрѣ силъ дѣлали то, что заповѣдуется нынѣ братскимъ уставомъ. И если наша дѣятельность не всегда была успѣшной, то только потому, что въ своей работѣ мы были одиноки. Теперь къ намъ идетъ помощь, и мы привѣтствуемъ ее, какъ залогъ нашего успѣха. Такія мысли я высказалъ въ своей рѣчи на собраніи братскомъ въ Киевѣ у г. Начальника края, который сказалъ: Богъ въ помощь приходскимъ пастырямъ!

Да будетъ-же помощь Всевышняго, Божественная, всемогущая, въ предстоящемъ намъ великомъ дѣлѣ!

А. М.

## О О Е П А Р Х И И,

I.

**Письмо блаженнѣйшаго патріарха Григорія на имя Архимандрита Митрофана.**

*Дамаскъ, 6 февраля 1914 г. № 366.*

Возлюбленный о Господѣ духовный сынъ Архимандритъ Митрофанъ, Благочинный мужскихъ монастырей въ Волынской епархіи.

Получивъ ваше сердечное поздравленіе по случаю дня нашего ангела, напоминающее намъ добрѣйшаго и благоговѣйнаго архимандрита и ревностнаго труженика на нивѣ Христовой, мы благодаримъ вашу сыновнюю любовь за память и привѣтствіе.

Усердно молимъ Господа Бога, святыми молитвами нашего заступника великаго святителя Григорія Богослова, да даруетъ вамъ здравіе и благоденствіе на многіе годы подъ сѣнью и покровительствомъ ангела-хранителя Волынской епархіи возлюбленнѣйшаго нашего друга Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія.

Призываю на васъ и на всю братію Божіе благословеніе и благодать Всевышняго да будетъ съ вами.

Вашъ усердный молитвенникъ:

**Григорій, патріархъ Антиохійскій.**

II.

**Письмо Преосвященнаго Фаддея о своей поѣздкѣ.**

28 января отправился въ Охлоповъ; 29 января былъ во второклассной школѣ, зашелъ и въ церковь, гдѣ какъ-то епископы вообще не бывали, собралось довольно народа, почти весь приходъ, какъ говорили. Вечеромъ поѣхалъ въ Дружкополь, гдѣ служилъ всенощную, а 30 января, въ честь 3 святителей, обѣдню. Было, повидимому, одушевленіе въ духовенствѣ и многочисленномъ народѣ: здѣсь давно не было архіерейскаго служенія. По пути заѣзжалъ еще въ Порицкъ, въ Мышевъ, гдѣ также проповѣдывалъ не въ

пустыхъ церквахъ, особенно въ Порицкѣ, а 31-го января возвратился въ Владиміръ. 7 февраля поѣхалъ въ Кременецъ, куда звалъ Вл. Діонисій дважды—отслужить и посѣтить духовныя училища, если-же будетъ возможно, Бѣлосорку и Новоставцы. Послѣднія два мѣста надѣюсь посѣтить уже въ В. Постѣ, потому что теперь было некогда, да и дорога ужасная. Всенощная въ Богоявленскомъ монастырѣ у преосвященнаго Діонисія подъ 9-е шла 4 ч. 40 м. Даже поліелейныя и оба изобразительныя псалмы поются сполна; каѳизмы безъ пропусковъ. Напѣвы церковныя. Евангельскія стихиры на утрени—изъ Кіевскаго обихода. Людей немало, хотя преобладаетъ народъ простой, чистой публики въ монастырѣ маловато: видимо, она болѣе въ церкви духовныхъ училищъ, гдѣ, говорятъ, народу бываетъ много. Въ училищахъ былъ на урокахъ и на рефератахъ, которые въ женскомъ приурочили къ моему приѣзду. Воспитанницы 7—8 классовъ—народъ умный и образованный.

## III.

**Копія рапорта священника с. Собичина 4 благочинническаго округа, Овручскаго уѣзда, Никифора Матюхи на имя Его Высокопреосвященства.**

Въ архипастырскомъ посланіи призвано духовенство Волыни на святую и благословенную работу собиранія натурою и деньгами пожертвованій на голодающихъ русскихъ въ Буковинѣ и Галиціи. Внемля, какъ всегда, святительскому гласу вашего Высокопреосвященства, и помышляя, что неизбѣжны времена въ жизни вѣрующаго челоука, когда смиренная и благоуѣйная душа его взываетъ: „слезы моя мнѣ хлѣбъ“, я, кромѣ собиранія и ежемѣсячной отсылки мѣстному о. благочинному денежныхъ пожертвованій, собралъ по приходу лично, при содѣйствіи благонамѣренныхъ прихожанъ, ржаной муки одинъ мѣшокъ, вѣсомъ пудовъ шесть; проса одинъ мѣшокъ, вѣсомъ пудовъ пять, ржи тоже мѣшокъ, вѣсомъ пудовъ пять и гречихи пуда четыре. Ожидая указанія, какъ поступить съ собраннымъ, смиреннѣйше доношу о семъ вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу. На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля 1914 года за № 1314, послѣдовала такая: „Консисто́риі. Объявить благодарность Епархіального Начальства о. Никифору, а рапортъ его отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мѣшки пока пусть полежатъ, а распоряженіе о нихъ послѣдуетъ. А. А.“

## IV.

**Г. Р о в н о.**

**Открытие отдѣла Волынскаго Владиміро-Васильевскаго братства.**

12-го февраля въ 7 час. вечера въ зданіи реального училища состоялось собраніе учредите-

лей ровенскаго отдѣла Волынскаго Владиміро-Васильевскаго братства. Въ числѣ собравшихся были: духовенство г. Ровно, во главѣ съ протоіереемъ о. Коробовымъ, директоръ реального училища К. С. Бѣленькій, товарищъ прокурора И. Н. Новицкій, командиръ артиллерійской бригады генераль-маіоръ Флоровъ, инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Марченко, исправникъ И. Ф. Комаревичъ, казначей уѣзднаго казначейства Д. П. Спѣшневъ, начальникъ ж.-д. станціи А. Н. Конниковъ, контролеръ отдѣленія государственнаго банка, жандармскій ротмистръ Ѡ. В. Жинкинъ и др. представители ровенскихъ общественныхъ учрежденій. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ѡ. Коробова и при участіи епархіальнаго миссіонера архимандрита Митрофана, по приглашенію которыхъ оно и было организовано. Послѣ молитвы Св. Духа, о. Митрофанъ объяснилъ присутствующимъ цѣль и задачу открываемаго братства. Затѣмъ о. Коробовымъ былъ прочитанъ уставъ уѣзднаго отдѣла братства, при чемъ о. Митрофаномъ дѣлались попутно разъясненія. Всѣ собравшіеся съ живымъ сочувствіемъ отнеслись къ проекту учреждаемаго братства и тутъ же записались въ число членовъ, внеся установленный взносъ, и постановили: считать ровенскій отдѣлъ братства открытымъ, заняться привлеченіемъ въ число членовъ возможно большаго числа сочувствующихъ.

## V.

**К р е м е н е ц ъ.**

**Годичное собраніе членовъ Богоявленскаго братства.**

14-го февраля, въ кременецкомъ архіерейскомъ домѣ состоялось годичное общее собраніе членовъ кременецкаго православнаго богоявленскаго братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Діонисія, епископа кременецкаго. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за 1913 годъ. Изъ отчета видно, что нынѣшнее братство основано въ 1880 году на мѣстѣ древняго такового же братства, существовавшаго въ Кременцѣ при богоявленскомъ монастырѣ съ 1836 года до первой четверти XVIII столѣтія, когда оно было закрыто по проискамъ іезуитовъ, поселившихся въ Кременцѣ съ 1701 года.

Просвѣтительная дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ содержаніи двухъ церковно-приходскихъ школъ съ 200 учащимися и 5 учащими, бесплатной бібліотеки, бесплатной читальни и дешевой чайной для народа. Благотворительная дѣятельность братства въ отчетномъ году направлена была главнымъ образомъ на содержаніе богадѣльни для старцевъ и старицъ. Просвѣтительной и благотворительной цѣли братства служила и существующая при братствѣ съ 1899 года лавка съ разными церковными товара-

ми. Средства братства за отчетный годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: на приходъ поступило 2,659 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., израсходовано 2,478 руб. 56 коп., въ остаткѣ къ 1914 году 180 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всѣхъ членовъ братства въ отчетномъ году числилось 550; изъ нихъ почетныхъ 33, дѣйствительныхъ (пожизненныхъ и годовыхъ) 87 и соревнователей 430. Покровителей братства — его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ волынской и житомирской. Почетные попечители братства; его высокопревосходительство, кievскій, подольскій и волынской генералъ - губернаторъ, генералъ - адъютантъ **Θ. Θ. Треповъ**; его сiятельство, въ званіи камергера, д. с. с. графъ **А. П. Кутайсовъ**; его высокопревосходительство, генералъ отъ-инфантеріи **Г. И. Бобриковъ**; его превосходительство, волынской губернской предводитель дворянства, въ должности шталмейстера, с. с. **П. А. Демидовъ**. Вновь избраны почетными членами за оказаніе важныхъ услугъ братству въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности: бывший кременецкій городской голова **И. И. Родовичъ**, начальникъ холмско-волынскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ с. с. **В. А. Любинецкій** и волынской епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей **Θ. Казанскій**.

## VI.

### Г. Д у б н о.

#### Открытие дубенскаго отдѣла волынскаго братства.

16 го февраля нашъ городъ посѣтилъ волынской епархіальный миссіонеръ архимандритъ **Митрофанъ**. По его приглашенію, заранѣе разосланному представителямъ общественныхъ учреждений г. Дубно, вечеромъ въ зданіи мужскаго монастыря состоялось многолюдное собраніе.

На этомъ собраніи о. **Митрофанъ** обратился къ посѣтителямъ съ приглашеніемъ учредить дубенскій отдѣлъ волынскаго братства и познакомилъ всѣхъ съ уставомъ братства. Всѣ участники собранія съ живой готовностью отозвались на призывъ и записались въ члены ново-учрежденнаго братства, сдѣлавши тутъ-же установленный взносъ. Избранъ былъ совѣтъ отдѣленія братства изъ двѣнадцати членовъ. Товарищемъ председателя (предсѣдатель по уставу соборный о. протоіерей) избранъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей д. с. с. **Лонткевичъ**, казначеемъ — городской староста **Мищерукъ**, дѣлопроизводителемъ священникъ **Молчановскій**. Собраніе уполномочило о. **Митрофана** послать привѣтственную телеграмму господину начальнику края, главному покровителю и вдохновителю братства.

## VII.

### Острогъ.

#### Открытие отдѣленія Владиміро-Васильевскаго братства.

25 прошлаго февраля состоялось въ помѣщеніи уѣзнаго предводителя дворянства открытіе острожскаго уѣзнаго отдѣленія волынскаго епархіальнаго св. Владиміро-Васильевскаго братства. Сочувствующихъ идеѣ братства собралось болѣе 50 лицъ, въ томъ числѣ представители всѣхъ вѣдомствъ: предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, командиръ Рыльскаго пѣхотнаго полка, директоры мѣстныхъ мужской и женской гимназій, управляющій удѣльнымъ имѣніемъ, судебный слѣдователь, священники мѣстныхъ церквей, уѣздный исправникъ и мн. другіе. Открывъ собраніе, уѣздный предводитель дворянства г. **Борисовъ** огласилъ текстъ устава св. Владиміро-Васильевскаго братства, послѣ чего состоялась запись участвующихъ въ собраніи лицъ въ дѣйствительные члены братства и члены соревнователи и были произведены выборы должностныхъ лицъ въ члены совѣта и ревизіонной комиссіи.

Организація въ Острожскомъ уѣздѣ отдѣленія Волынскаго епархіальнаго св. Владиміро-Васильевскаго братства осуществилась по инициативѣ начальника края генералъ-адъютанта **Θ. Θ. Трепова**, указавшаго въ письмѣ на имя предводителя дворянства, что народившееся за послѣднее время въ деревняхъ хулиганство, равно какъ и наблюдаемый упадокъ нравственныхъ устоевъ среди крестьянскаго населенія, выдвинули вопросъ о необходимости принятія мѣръ къ искорененію указаннаго зла и оздоровленію деревни.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. начальника края Государю отъ 31 января с. г. о принятіи подъ высокое покровительство братствъ Юго-Западнаго края и оказаніи Высочайшей милости зачисленіемъ первымъ Братчикомъ Его Величеству Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать:

„Принимаю съ удовольствіемъ и горячо желаю скорого развитія братствъ“.

Дай Богъ, чтобы этотъ призывъ перваго Братчика съ высоты Престола вызвалъ горячій откликъ въ сердцахъ людей, призванныхъ творить великое дѣло искорененія въ населеніи хулиганства, озорства и пьянства и нельзя не пожелать вновь народившемуся отдѣленію братства самой успѣшной и плодотворной дѣятельности.

**Номо.**

## VIII.

#### Второе торжественное собраніе Ровенскаго отдѣла братства.

2-го марта въ 7 час. вечера въ залѣ реального училища состоялось второе торжественное

собрание Ровенскаго отдѣла братства, для выборовъ товарища предсѣдателя и членовъ совѣта отдѣла. На собрание прибылъ изъ г. Минска, гдѣ участвовалъ въ народно-противокатолическихъ курсахъ, епархіальный миссіонеръ, архимандритъ Митрофанъ. По молитвѣ Св. Духу, о Митрофанъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ пожеланіе, чтобы въ члены совѣта по возможности были избраны лица, такъ или иначе соприкасающіяся съ жизнью уѣзда. Задача отдѣла, говорилъ о. миссіонеръ, руководить всѣми приходскими подъ-отдѣлами уѣзда и нужно, чтобы это руководство велось не чрезъ бумагу только, отъ чего пользы не будетъ, а по возможности непосредственно, лично. Я на опытѣ убѣдился, что введеніе братствъ по мѣстамъ можетъ встрѣтить сильное недовѣріе въ народной массѣ, и приходскимъ дѣятелямъ будетъ очень трудно однимъ справляться съ своею задачею. Необходима имъ помощь, но не бумажная, циркулярная, а живая, личная и авторитетная.

Послѣ этого открытой баллотировкой были избраны товарищемъ предсѣдателя г. директоръ реального училища, давно знакомый съ дѣятельностью братствъ, еще по прежнимъ мѣстамъ своей службы, г. Бѣленькій, и членами, г. г. исправникъ Комаревичъ, инспекторъ народныхъ училищъ Марченко, наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Ковальскій, воинскій начальникъ г. Невзоровъ, членъ земской управы Дидковскій, членъ городской управы Стефановичъ, товарищъ прокурора Новицкій, помощникъ начальника движенія ж. д. Биронъ, командиръ Путивльскаго полка Хростицкій, контролеръ отдѣленія государственнаго банка Шербаковъ, протоіерей о. И. Яромловичъ и начальница женской гимназіи фонъ-Фрейманъ. Избраны были также кандидаты и члены совѣта, члены ревизионной комиссіи и кандидаты къ нимъ.

О. Митрофанъ предложилъ собранію, въ виду того, что первыми Братчиками на Волыни состоятъ Самъ Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ, исполнить народный гимнъ. Раздалось воодушевленное „ура“ и всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ.

По предложенію предсѣдателя собранія, прот. о. Коробова, были составлены телеграммы съ привѣтствіемъ: г. начальнику края съ просьбой повергнуть къ стопамъ Обожаемыхъ Монарха и Государя Наслѣдника вѣрнопоподанническія чувства глубокой любви и преданности; г. Волынскому губернатору и Архіепископу Антонію.

Въ заключеніе было постановлено, присвоить Ровенскому отдѣлу братства названіе „Воскресенскій“, считать братской иконой икону Воскресенія, находящуюся въ городскомъ соборѣ, и открыть сборъ среди членовъ братства на изготовленіе братской хоругви.

Въ виду того, что отнынѣ братская икона Воскресенія, съ частицею св. Камня отъ св. Гроба Господня, была привезена изъ г. Іерусалима о. Митрофаномъ, а также въ виду заявленія о. протоіерея, что о. Митрофаномъ пожертвовано на украшеніе означенной иконы драгоценной ризой — нѣсколько сотъ рублей, поступившихъ во время миссіонерскихъ крестныхъ ходовъ со св. иконой Воскресенія, собраніе единогласно избрало о. Митрофана почетнымъ членомъ Воскресенскаго Ровенскаго отдѣла братства.

Собраніе закончилось рѣчью о. протоіерея Коробова, съ пожеланіемъ братству процвѣтанія и успѣха на пользу святого дѣла.

## IX.

### Стипендіи при второклассныхъ школахъ.

На общемъ собраніи—12 февраля с. г. въ Почаевскомъ Народномъ Кредитѣ изъ чистой прибыли ассигновано 200 руб. на 4 стипендіи при второклассныхъ школахъ: Почаевской, Бѣлорезецкой и Новоставецкой.

Истинно-русское спасибо Почаевскому Народному Кредиту за чисто евангельское христіанское доброе дѣло!

### Изъ жизни другихъ епархій.

Одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархii явился въ домъ своего прихожанина для напутствованія Св. Тайнами больного старика, который, по случаю сильной опухоли въ горлѣ, не могъ не только глотать, но и говорить совсѣмъ невнятно, такъ что исповѣдывать его пришлось знаками; а когда священникъ спросилъ его, можетъ ли онъ проглотить частицу Св. Даровъ, больной отвѣтилъ кивкомъ головы отрицательно. Почему священникъ и не причастилъ больного.

По поводу сего послѣдовала таковая резолюція высокопреосв. Кирилла тамбовскаго: „преподать священнику наставленіе, чтобы на будущее время при обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія имѣли мѣсто при первомъ приглашеніи его къ больному, позволительнымъ нахожу, въ виду Прав. 13 перв. всел. соб. и примѣнительно къ 16 отв. св. Тимоѣ. Александрійскаго, удостовѣряться въ способности больного глотать не киваніемъ головы больного, а путемъ опыта. Для сего надо дать больному проглотить или небольшой кусокъ размягченной булки или ложечку воды. Если больной способенъ проглотить булку, то слѣдуетъ частицу Св. Даровъ хорошо пропитать водою и такъ причастить болящаго. Если больной проглотить можетъ только воду, то долгъ священника совершить порану литургію и явиться, затѣмъ, къ больному для приобщенія его одною Пречистою Кровію“.

Предсѣздная комиссія Курскої епархіи, когда обсуждала вопросъ о необходимости притти на помощь окончившимъ курсъ семинаріи и желающимъ получить высшее образование, но не имѣющимъ для того средствъ и, въ концѣ концовъ, постановила:

„Чтобы расширить возможность получить высшее образование и помочь бѣднымъ священноцерковно-служителямъ дать среднее образование своимъ дѣтямъ, а также предотвратить вопіющую нужду среди духовенства при исключительныхъ обстоятельствахъ жизни—пожаръ, недородъ, полный неурожай, градобитіе, и пр.—предсѣздная комиссія находитъ необходимымъ открыть въ Курскої епархіи „Кассу взаимнаго кредита“, положивъ въ основу ея общія начала кредитныхъ учрежденій. Для этой цѣли, по мнѣнію трехъ членовъ, необходимо взять заимообразно капиталъ не менѣе 30 000 руб. изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства или изъ суммъ епархіальнаго попечительства изъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ и давать нуждающимся среди духовенства на условіи возврата суммы въ опредѣленное время и уплаты ежегодно 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. По мнѣнію же предсѣдателя комиссії, основную сумму для кассы взаимнаго кредита можно собрать путемъ добровольной подписки среди духовенства (1400 священниковъ, 500 діаконвъ и 1400 псаломщиковъ) съ тѣмъ, чтобы сумма черезъ извѣстное количество лѣтъ была возвращена внесшему или его семьѣ безъ процентовъ; взносы не должны никого смущать своимъ размѣромъ—5 руб., 10 руб. и 100 руб., если кто либо свободно располагаетъ сбереженіями. При этомъ предложить духовенству вносить свои сбереженія въ кассу изъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ, что признано единогласно весьма желательнымъ и полезнымъ для дѣла въ смыслѣ расширенія операций по кассѣ взаимнаго кредита“.

## П Е Ч А Т Ь.

### По поводу законоучительскаго сѣзда.

Какъ извѣстно, въ августѣ 1914 г. предполагается созывъ сѣзда законоучителей начальныхъ училищъ. Предполагающійся сѣздъ поставилъ на очередь рядъ вопросовъ, касающихся какъ самого сѣзда, такъ вообще постановки законоучительства въ низшихъ училищахъ.

„Колоколь“ такъ опредѣляетъ задачи этого сѣзда.

Хулиганство развивается повсюду со страшной быстротой,—стономъ стонетъ отъ хулиганства русская деревня. И странно то, что распространеніе этого порока идетъ почти параллельно съ развитіемъ просвѣщенія въ деревнѣ. Очевидно, что начальная школа, при современной ея постановкѣ, безсильна бороться съ этимъ бичемъ народной

жизни. Нужно, слѣдовательно, что-то измѣнить въ этой школѣ, нужно усилить ея вліянія на молодое поколѣніе. Но какъ и чѣмъ? Если теперь бывшіе питомцы этой школы часто оказываются въ рядахъ хулигановъ, то уже это одно указываетъ, какъ непрочно закладывается въ дѣтской душѣ нравственный фундаментъ, что что то не такъ, какъ нужно бы въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Предстоящій все-россійскій сѣздъ законоучителей и долженъ будетъ заняться выясненіемъ слабыхъ сторонъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и выработкою мѣръ къ улучшенію сей постановки. Задача эта настолько серьезна и трудна, что удовлетворительное разрѣшеніе ея только и по силамъ предстоящаго сѣзда.

Въ другомъ № —та же газета пишетъ:

Задача предстоящаго сѣзда должна состоять не въ одномъ лишь пересмотрѣ программъ и учебниковъ, а въ коренномъ преобразованіи самой постановки преподаванія Закона Божія. И съ этого именно, думается намъ, и долженъ будетъ начать свою трудную работу законоучительскій сѣздъ. Сравнивая современную постановку обученія въ начальной школѣ дѣтей Закону Божию съ прежнимъ, встарину практиковавшимся наставленіемъ въ словѣ Божіемъ, нельзя не видѣть глубокой разницы какъ въ самыхъ методахъ и характерѣ преподаванія, такъ и въ послѣдствіяхъ, какими сопровождалось прежде это наставленіе и сопровождается нынѣ обученіе. Прежде выработка добрыхъ христіанскихъ навыковъ стояла на первомъ планѣ, теперь все вниманіе законоучителей сосредоточивается на сообщеніи дѣтямъ какъ можно больше знаній изъ Закона Божія, при мѣненіе же этихъ знаній въ жизни стоитъ на второмъ планѣ

Наставленіе въ духѣ вѣры, конечно, должно стоять на первомъ планѣ. Но это, однако, отнюдь не значитъ, что все дѣло должно свестись къ одной бесѣдѣ законоучителя съ дѣтьми, безъ всякаго заучиванія, которое столь ненавистно нашимъ лѣвымъ газетамъ, въ особенности такимъ безпринципнымъ и распущеннымъ, какъ, на примѣръ, „Русское Слово“. „Все дѣло,—говорятъ,—въ настроеніи, а не въ заучиваніи непонятныхъ текстовъ“.

Профессоръ богословія, прот. П. Свѣтловъ прекрасно отпариваетъ въ „Церк. Вѣд.“ эти безпочвенныя, хотя и очень распространенныя тенденціи въ свѣтскомъ обществѣ.

Христіанская религія есть религія свѣта и разума; она есть познаніе Бога во Христѣ при полномъ и ясномъ свѣтѣ разума и исторіи: „Вѣмы, яко Сынъ Божій приде и далъ

есть намъ свѣтъ и разумъ да познаемъ Бога истиннаго“ (Ісан. V, 20). Христіанская религія, при всей мистической глубинѣ соединенія людей съ Богомъ въ Богочеловѣкѣ Іисусѣ Христі, менѣе всего допускаетъ въ угоду внѣцерковнымъ мистическимъ теченіямъ времени сведеніе вѣры къ туману какихъ то внутреннихъ озареній, вдохновеній, созерцаній и т. п. темныхъ мистическихъ переживаній и настроеній, недоступныхъ свѣту разума и знанія. Изъ тумана этихъ, чуждыхъ христіанству, мистическихъ теченій въ области религіозно-философской мысли нашего времени и надвигается темною силою противъ христіанства все то, что ведетъ къ его подмѣнѣ, умаленію и разрушенію. Отсюда въ значительной степени вырастаетъ и ходячее мнѣніе о религіи, сводящее ее исключительно на субъективныя внутреннія переживанія, неосвященныя свѣтомъ разума и знанія, изгоняющее интеллектуальный элементъ изъ религіи и религіознаго образованія. Изгнаніе его изъ религіи или суженіе, умаленіе ея сопровождается великимъ ущербомъ для религіознаго развитія духа. Интеллектуальнымъ элементомъ въ религіозномъ образованіи дается намъ разумная или осмысленная вѣра. Разумная вѣра всегда нужна всякому христіанину, но особенно необходимо всякому воспитанію въ себѣ разумной вѣры въ настоящее время ожесточившагося возстанія невѣрія противъ христіанской вѣры и борьбы съ нею при помощи лжеименнаго знанія. Только разумная вѣра способна противостать натиску невѣрія, постоять за себя и дать отчетъ себѣ и всѣмъ другимъ о своихъ основаніяхъ. Поэтому стремленіе къ ограниченію Закона Божія въ той его сторонѣ, которою онъ является обученіемъ и учебнымъ предметомъ, есть въ настоящихъ условіяхъ покушеніе на вѣру учащихся \*).

Само собою разумѣется, что рѣчь идетъ о не безтолковой зубрежкѣ, но о заучиваніи разумномъ, предваряемомъ тщательно обдуманною и съ любовью проведенною отеческою бесѣдою законоучителя съ учениками.

Интересъ къ вопросамъ религіознаго-воспитанія возрастаетъ и въ свѣтскомъ обществѣ. Къ глубокому сожалѣнію, здѣсь онъ пріобрѣтаетъ крайне уродливыя формы. Недавно (въ началѣ января) въ Петербургѣ, въ одномъ изъ педагогическихъ обществъ нѣкто г-жа А. М. Калмыкова дѣлала докладъ о начальномъ (семейномъ) религіозномъ воспитаніи.

По словамъ „С.-Петерб. Вѣд.“, докладъ вызвалъ необычайно горячій обмѣнъ мнѣній, который велся по начертанной докладчицей программѣ. Исходя изъ той

\*) Статью „Объ отмѣткахъ и экзаменахъ по Закону Божию“ („Церк. Вѣд.“ 1914 г. № 2-й) рекомендуемъ особенному вниманію законоучителей,

точки зрѣнія, что религіозное чувство въ его старинной формѣ нельзя вернуть при современныхъ условіяхъ жизни, А. М. Калмыкова такъ формулировала вопросъ: „Что изъ стараго слѣдуетъ сохранить неприкосновеннымъ, а что измѣнить или дополнить?“ Дебатируя на эту тему, сосредоточились исключительно на вопросѣ, „нужно-ли дать дѣтямъ, личнаго Бога“ или же ограничиться пробужденіемъ въ нихъ религіознаго настроенія. Изъ успѣвшихъ высказаться по этому вопросу родителей почти всѣ стояли за настроеніе и лишь одинъ отецъ горячо отстаивалъ личнаго Бога, какъ Всеблагаго, Справедливаго Отца людей—братъевъ.

Религія безъ живого Бога!.. Можно ли договориться, до большаго абсурда? Не говоритъ ли это лишній разъ о томъ, какъ губельно религіозное невѣжество, которое весьма часто именно и происходитъ отъ того, что законъ Божій изучаютъ у насъ только „для батюшки“.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Разъѣздные священники.

Недавно въ Св. Синодѣ разсматривались весьма важные для религіозной жизни вопросы.

Оказывается, что съ выселеніемъ крестьянъ на хутора и отруба такіе выселенцы часто удаляются далеко отъ своихъ приходоу и лишаются не только возможности посѣщать храмы, но даже совершать необходимыя требоисполненія.

Св. Синодъ высказался за введеніе разъѣздныхъ священниковъ по всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ отрубное и хуторское хозяйства этого требуютъ.

Пока Синодъ постановилъ учредить двѣ такія должности въ Саратовской епархіи. Разъѣздные священники будутъ снабжены походными антиминсами для совершенія богослуженія въ отдѣльныхъ хуторскихъ поселеніяхъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Протоіерей Ѳ. Казанскій.**

### Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей и настоятелей мужскихъ монастырей.

Епархіальный Миссіонеръ и Благочинный мужскихъ монастырей, Арх. Митрофанъ 11-го марта отбылъ въ Палестину. Возвращеніе предполагается къ 1-му мая с. г.

### СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- 1) Современный пастырь-борецъ съ новыми ересями.
- 2) Жизнь и дѣятельность преподобнаго Іова Желѣзо на пользу Почаевской Лавры.
- 3) Возникновеніе братствъ.
- 4) Бесѣда.
- 5) По епархіи.
- 6) Изъ жизни другихъ епархій.
- 7) Печать.
- 8) Извѣстія и замѣтки.

# Святаго Григорія Нисскаго

## О тайнѣ креста.

Кто можетъ достаточно изъяснить тайну креста, послужившаго орудіемъ страданій Спасителя? Въ самомъ дѣлѣ, сколько было другихъ способовъ, посредствомъ которыхъ Онъ могъ исполнить совѣтъ свой относительно страданія за насъ! И однакожь, изъ всѣхъ, Онъ восхотѣлъ и избралъ сей одинъ, какъ Самъ предрекъ, говоря о Себѣ: подобаесть Сыну человѣческому... Замѣть, какъ говоритъ Онъ здѣсь: не просто только и въ общихъ чертахъ предсказываетъ Свои страданія, какъ сдѣлалъ бы другой кто, но, по таинственной нѣкоей необходимости, обозначаетъ и какъ бы узаконяетъ для себя одинъ родъ смерти: подобаесть Сыну человѣческому много пострадати... и пропяту быти и въ третій день воскреснути (Лук. 9, 22, 24, 7). Вникни въ значеніе этого подобаесть, и—ты увидишь, что въ немъ заключается именно нѣчто такое, что не допускаетъ другого рода смерти, кромѣ креста.—Какая же причина сего? Одинъ Павелъ, восхищенный въ притворы рая и слышавшій въ нихъ неизреченные глаголы, можетъ изъяснить ее... одинъ, говорю, Павелъ можетъ истолковать эту тайну креста, какъ отчасти и сдѣлалъ сіе въ посланіи къ Ефесеямъ, когда, разъясняя ее для нихъ, говоритъ: да возможете разумѣти со всѣми святыми, что широта и долгота и глубина и высота, разумѣти же преспѣющую разумъ любовь Христову, да исполнитея во всякое исполненіе Божіе (Еф. 3, 18, 19). Не произвольно, конечно, божественный взоръ Апостола созерцаетъ и начертываетъ здѣсь образъ креста, но самое сіе уже показываетъ, что чудесно очищенный отъ тьмы невѣдѣнія взоръ сей ясно прозрѣлъ въ самую истину вещи: ибо въ очертаніи, состоящемъ изъ четырехъ противоположныхъ роговъ, выходящихъ изъ общаго срединнаго, онъ усматриваетъ всеобъемлющее могу-

щество и дивное промышленіе Того, Который благоволилъ явиться въ немъ міру; потому-то Апостоль каждой изъ частей сего очертанія усвоетъ особое наименованіе, и именно—ту, которая изъ середины нисходитъ къ низу называется глубиною, а идущую вверхъ—высотой, обѣ же протянутыя впоперегъ—широтой и долготою. Симъ онъ, какъ мнѣ кажется, ясно хочетъ выразить, что все, что ни есть во вселенной, превыше ли небесъ, въ преисподнихъ ли, или на землѣ отъ одного края ея до другаго,—все это живетъ и пребываетъ маніемъ божественнымъ—подъ осѣненіемъ крестнымъ.

По той же причинѣ божественный Апостоль говоритъ, что въ то время, когда все преисполнено будетъ вѣры и вѣдѣнія, Сущій паче всякаго имене будетъ призываемъ и поклоняемъ о имени Іисуса Христа отъ небесныхъ земныхъ и преисподнихъ (Еф. 1, 21. Фил. 2, 10).

По моему мнѣнію, тайна креста сокрыта также и въ оной іотѣ (если разсматривать ее съ верхнею поперечною чертою  $\Gamma$ ), которая и небесъ крѣпче, и земли тверже, и всѣхъ вещей прочнѣе, и о которой говоритъ Спаситель: небо и земля преидетъ, іота едина или черта не преидетъ отъ закона (Матѣ. 5, 18). Мнѣ кажется, что сіи божественныя слова имѣютъ въ виду—таинственно и яко зеркаломъ въ гаданіи показать, что образомъ креста все въ мірѣ содержится и что онъ вѣковѣчнѣе всего содержимаго имъ.

По симъ—то причинамъ Господь не просто сказалъ: подобаесть Сыну человѣческому умереть, но пропяту быть, для того, то есть, чтобы созерцательнѣйшимъ изъ богослововъ показать, что во образѣ креста сокрыта всемогущая сила Того, Который почилъ на немъ и благоизволилъ, да крестъ является всячески во всемъ.

(В. Ч.)



# Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1914 году

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.  
Частныя объявленія.

2 раза въ годъ:

- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься **Алфавитные списки сочиненій, разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіа же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Внутри Имперіи: за годъ . . . . .	6 руб.
„ „ за 1/2 года . . . . .	3 руб.
За границу: за годъ . . . . .	10 руб.
„ „ за 1/2 года . . . . .	5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница . . . . .	15 руб.
1/2 „ . . . . .	8 „
1/4 „ . . . . .	4 „

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40) Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

К І Е В С К І Й

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

## В. И. Козловскій

принимаетъ всевозможные заказы

ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ.

Срочные заказы выполняются въ 24 часа.

Ряса . . . . .	2 р. 50 коп.
Подрясникъ . . . . .	2 „ — коп.
Комылавка . . . . .	1 „ 50 коп.
Скуфія . . . . .	— „ 75 коп.

Житомиръ, Провіантская ул. д. № 6, противъ монастыря.

## „СЪЯТЕЛЬ“

художественный журналъ.



Подписная цѣна на годъ 1 руб. 50 коп. Съ 1000 назидательныхъ листковъ 4 р.

Адресъ редакціи: „Съятель“ г. Уфа.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

### Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.