

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна $\frac{1}{2}$ За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строкою и безъ пересылки 5 руб. ку, считая въ строкъ 5 словъ.

12 Декабря № 50. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ (*).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2,138, объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141, относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными. *Приказали:* Командующій Императорскою главною квартирою сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добравныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метриче-

(*). Церк. Вѣстн. 1887 г. № 48.

скія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданиѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою, съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управле-

ніи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаеть благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежація разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устранения на будущее время вышеобьясненыхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовниву Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2,291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ: „Уставы правосл. дух. семинарій и училищъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предл. женный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 Октября сего года за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года, № 1,066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. *Приказали:* 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утверж-

денные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взаи́мнѣ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“, — о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру — епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ; завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра — въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра — въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за симъ экземпляры обратить въ продажу.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОТЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Расчетъ казеннаго содержанія духовенства Подольской епархіи за вторую половину 1887 года.

А.

По смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1887 г. § 6 ст. 1 на содержаніе городского и сельскаго духовенства Подольской епархіи въ 1887 г. ассигновано 484,372 р. 70 к.

Б.

Изъ сего количества произведено въ расходъ на выдачу въ жалованье причтамъ епархіи за 1-ю половину 1887 года 237,145 р. 23 к.

Предположено къ выдачѣ въ жалованье причтамъ, по наличному въ настоящее время составу, за 2-ю половину 1887 года 237,817 р. 84 к.

Затѣмъ остается смѣтной суммы 9409 р. 63 к.

В.

Изъ суммы, предположенной къ выдачѣ въ жалованье причтамъ, по наличному составу, за 2 ю половину 1887 года, *переассигновывается* изъ уѣздныхъ на губернское казначейство, для выдачи:

а) Управленію по спарх. свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы 915 р. 75 к.

б) Правленію Каменецкаго дух. училища 46 р. 10 к.

в) Въ пользу общежитія семинаріи 639 р. 60 к.

г) Подольскому епархіальному попечительству 290 р.

д) Духовной Консисторіи 10⁰/о съ суммы, взысканной въ пользу семин. общежитія и свѣчной операціи, 177 р. 27 к.

е) Въ пользу церквей: с. Кричановки моголевскаго уѣзда 18 р. 62 к. и с. Подлѣснаго Ялтушкова 40 р. 85 к.

ж) Для выдачи изъ губернскаго казначейства *разнымъ мѣстамъ и лицамъ, по доловымъ обязательствамъ*, 3775 р. 14 к.

Итого переассигновывается на губернское казначейство для выдачи *онимъ* разнымъ мѣстамъ и лицамъ 5903 р. 15 к.

А за исключеніемъ сей суммы изъ предположенной къ выдачѣ въ жалованье духовенству за 2-ю половину 1887 года получается имъ 231,914 р. 69 к.

При семъ, на основаніи опредѣленія Консисторіи, отъ 3—7 Декабря 1887 года, объявляется духовенству: 1) что росписание жалованья отправлено въ казенную палату 7 сего декабря, — 2) при составленіи росписанія о жалованьи имѣлись въ виду прошенія причтовъ о переассигнованіи жалованья и

должностныя перемѣны, состоявшіяся по 26 ноября,—3) деньги, удержанныя изъ жалованья причтовъ и переассигнованныя на губернское казначейство имѣютъ быть получены къмъ слѣдуетъ изъ сего казначейства,—4) прошенія нѣкоторыхъ причтовъ о переассигнованіи жалованья изъ одного уѣзднаго на другое уѣздное же казначейство не могли быть удовлетворены, такъ какъ подобное переассигнованіе не допускается дѣйствующими казначейскими правилами и 5) относительно причтовъ, въ которыхъ были перемѣны съ 26 ноября до 1 января 1888 года, предписывается оо. благочиннымъ надблести, чтобы раздѣлъ жалованья въ этихъ причтахъ произведенъ былъ правильно, по ихъ указанію, и лишнія деньги, полученныя причтами, немедленно были внесены въ казначейство.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

—*Рукоположены во священника*: учитель Каменецкаго д. училища Николай Яворскій къ церкви того же училища, 15 Ноября,—учитель Приворотскаго д. училища Константинъ Колявскій въ с. Бронницу могилевскаго у., 21 Ноября,—преподаватель Подольской духовной семинаріи Юліанъ Малаховскій въ с. Тростянець брацлавскаго у., 22 Ноября,—псаломщикъ с. Островчанъ каменецкаго у. Иванъ Бѣлостоцкій въ с. Бѣлюю каменецкаго у., 23 Ноября; *во діакона*—псаломщикъ с. Кузьминчика каменецкаго у. Трифонъ Смогоржевскій, на занимаемое мѣсто, 23 Ноября.

—*Посвящены въ стихарь* воспитанники Подольской дух. семинаріи: Евгенийъ Акаловскій, Николай Александровичъ, Петръ Базилевичъ, Александръ Бачинскій, Владиміръ Бабинскій, Юліанъ Бѣлинскій, Иванъ Говицкій и Матѳей Дуткевичъ, 22 Октября.

—*Опредѣленъ на священническое мѣсто* псаломщикъ с. Марковецъ Волынской епархіи Иванъ Михайловскій въ м. Лучинець могилевскаго у., 4 Декабря.

— *Определены на псаломщицкія мѣста*: послушникъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Іосифъ Кмитовичъ въ с. Немиринцы проскуроевскаго у. на мѣсто Александра Качеровскаго, принятаго въ военную службу,—учитель церковно-приходской школы Неофитъ Шостаковскій въ с. Вендычане могилевскаго у. 2-мъ псаломщик., 30 ноября,—Антоній Гинковский въ с. Салинцы брацлавскаго у., 3 Декабря,—студентъ семинаріи Константинъ Цибульскій въ с. Каменный Бродъ балтскаго у., 3 Декабря,—послушникъ Шаргородскаго монастыря Яковъ Лондкевичъ въ с. Бронницу могилевскаго у. на мѣсто Георгія Дыдыка, перемѣщеннаго на учительское мѣсто въ с. Могилевку упицкаго у., 1 Декабря.

— *Перемѣщены*: каменецкаго у. с. Порѣчья псаломщикъ Дмитрій Створжинскій въ с. Степанки литинскаго у., 1 Декабря, на мѣсто Оерапонта Зюбрицкаго, принятаго въ военную службу,—могилевскаго у. м. Лучинца священникъ Іоаннъ Калиновичъ въ с. Кричунову балтскаго у., 4 Декабря.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1) отъ 25 Ноября—2 Декабря утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства и депутата на епархіальные и училищныя сѣзды въ 5 окр. ямпольскаго у. священникъ с. Молчанъ Василій Городецкій и кандидатомъ священникъ с. Тарасовки Симеонъ Дыдевичъ.

2) отъ 30 Ноября—3 Декабря уволенъ заштатъ балтскаго у. с. Каменнаго Брода псаломщикъ Александръ Бялобжевскій.

3) отъ 23 Ноября—3 Декабря удаленъ отъ мѣста балтскаго у. с. Кричуновой священникъ Іоаннъ Чернявскій.

4) отъ 30 Ноября—7 Декабря утвержденъ депутатомъ епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ въ 7 окр. ямпольскаго у. священникъ с. Красногорки Иларіонъ Лисецкій и кандидатомъ священникъ с. Ильяшовки Дмитрій Дембовскій.

Умеръ—брацлавскаго у. с. Салинецъ псаломщикъ Тимофѣй Гинковский, 12 Ноября.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

На основаніи протокольнаго постановленія Совѣта, отъ 11—28 Октября, *утверждены* постановленія крестьянскихъ обществъ каменецкаго у. сс. Красноставецъ, Кочубіева, Почапинецъ, Марьяновки, Свиршковецъ, Юрковецъ, Увся, Демковецъ, Сервативецъ, Старой Песочной и Лисогорки—объ измѣненіи порядка и размѣровъ содержанія существующихъ въ этихъ селахъ церковно приходскихъ школъ, и сс. Маріановки Смотричской, Завадовки, Новой Песочной, Скипча, Сѣвиринецъ, Ямпольчика, Хропотовой, Кугаевецъ, Голенищева, Людвиполя, Фрамполя и Кузьминчика—объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ Его Преосвященствомъ, *Преподаннымъ* *Его Преосвященнымъ* *Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано вышепоясненнымъ крестьянскимъ обществамъ Святительское *благословеніе*.

По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта:

1) Отъ 19—20 Ноября—*опредѣлена* на учительскую должность въ новооткрытой церк-прих. школъ с. Стараго Порѣчья, проскуровскаго у., дочь священника Елисавета Сѣнгалевичъ, окончившая курсъ Каменецъ-Подольской Маріинской женской гимназій; *допущены* къ исправленію учительской должности при церк прих. школахъ: въ с. Чабанахъ проскуровскаго у., сынъ псаломщика Симеонъ Корничъ, уволенный изъ перваго класса Каменецкаго дух. училища,—въ с. Козинцахъ, брацлавскаго у., сынъ псаломщика Василій Столярскій, выдержавшій испытаніе въ званіи курса начальн. нар. училища,—въ с. Голенищевѣ, летичевскаго у., Иванъ Габрилевичъ, сынъ псаломщика, домашняго образованія; *перемѣщена*, согласно ходатайству мѣстнаго наблюдателя школъ, учительница церк-прих. школы с. Ольховца, каменецкаго у., Марія Саницкая въ школу с. Голенищева, того же уѣзда; *уволены* отъ должности, согласно прошенію, учительницы церк-прих. школъ каменец-

каго у. с. Почапинець Іуліанія Ржевувца и с. Красноста-
вецъ Елена Сайковская; *утверждена* новооткрытая церк-прих.
школа въ с. Старомъ Порѣчѣ, проскуровскаго уѣзда.

2) Отъ 23—24 Ноября *опредѣлены* на учительскія мѣста
при церк-прих. школахъ: въ с. Ильяшовкѣ, ямпольскаго у.,
сынъ діакона Емельянъ Милановскій, окончившій курсъ двух-
класснаго городск. училища, — въ с. Карбовкѣ, татисинскаго у.,
сынъ священника Ѳеодоръ Доброгорскій, окончившій курсъ
Подольской духовной семинаріи; *утвержденъ* въ должности
учителя церк-прих. школы с. Маньковки, ольгопольскаго у.,
сынъ однодворца Иванъ Яворскій, окончившій курсъ одно-
класснаго народнаго училища; *допущенъ* къ исправленію учи-
тельской должности въ церк-прих. школѣ с. Тимова, балт-
скаго у., крестьянинъ Григорій Мельникъ, окончившій курсъ
однокласснаго народнаго училища; *утверждена* новооткрытая
школа духовнаго вѣдомства въ с. Шигинцахъ, летичевскаго у.;
оставлено безъ послѣдствій прошеніе мѣщанина Георгія Пи-
лика объ опредѣленіи его на учительскую должность въ шко-
лу с. Ильяшовки, ямпольскаго у., въ виду преимущества по
образованію другаго кандидата.

3) Отъ 24—26 Ноября *допущены* къ исправленію учи-
тельской должности при церк-прих. школахъ: въ с. Черешень-
кѣ, летичевскаго у., сынъ діакона Иванъ Турчинскій, окон-
чившій курсъ двухкласснаго городского народнаго училища, —
въ с. Дурнякахъ, ушницкаго у., сынъ псаломщика Василій Басар-
скій, выдержавшій испытаніе въ знаніи курса начальнаго на-
роднаго училища; *предоставлено* дочери священника Алексан-
дрѣ Крышевской право проходить и на дальнѣйшее время
учительскую должность въ церк-прих. школѣ с. Лисовки, ле-
тичевскаго у.; *утверждена* новооткрытая школа духовнаго вѣ-
домства въ с. Шутновцахъ, каменецкаго уѣзда.

4) Отъ 26—27 Ноября *опредѣлена* на учительскую дол-
жность въ церк-прих. школѣ с. Михайловки Мурафской, ям-
польскаго у., дочь священника Аванасія Михнѣвичъ, бывшая

воспитанница Каменецъ-Подольскаго женскаго училища дух. вѣдомства; *допущены* къ исправленію учительской должности при церк.-прих. школахъ: въ с. Гажбіевкѣ, ямпольскаго у., сынъ псаломщика Димитрій Ходзинскій, уволенный изъ перваго класса Подольской духовной семинаріи,—въ с. Капитанкѣ, балтскаго у., сынъ псаломщика Алексѣй Духовскій, окончившій курсъ Уманскаго дух. училища; *перемѣщены*, согласно прошенію, учитель церк.-прих. школы с. Михайловки Мурафской, ямпольскаго у., Федоръ Пасѣчникъ въ школу с. Сосонки, винницкаго у., и учительница церк.-прих. школы м. Николаева, проскуровскаго у., Антонина Заблоцкая въ школу с. Стриховецъ, ущицкаго уѣзда.

5) Отъ 30 Ноября—1 Декабря за № 16.: *опредѣлены* на учительскія мѣста при церк.-прих. школахъ: въ с. Могилевкѣ, ущицкаго у., бывший псаломщикъ с. Броницы Георгій Дыдыкъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи,—въ с. Голубечемъ, ольгопольскаго у., крестьянинъ Иванъ Мариковскій, бывший воспитанникъ Острожской учительской семинаріи; *допущенъ* къ исправленію учительской должности въ церк.-прих. школѣ с. Сутковецъ, летичевскаго у. сынъ унтеръ-офицера Николай Сагалаевъ, окончившій курсъ двухкласснаго городского училища; *уволены* отъ должности: учительница церк.-прих. школы с. Русской Писаревки, ямпольскаго у., Марія Варунъ-Секретъ, за продолжительную неявку къ исполненію обязанностей, и учительница церк.-прих. школы с. Лысца, ущицкаго у., согласно прошенію, по болѣзни; *оставлены безъ послѣдствій* прошенія Стефана Гандзулевича и Стефана Бѣленкова о предоставленіи имъ учительскаго мѣста въ церк.-прих. школѣ с. Могилевки, ущицкаго у., и Владиміра Митлашевскаго объ опредѣленіи въ школу с. Голубеча, ольгопольскаго у., въ виду преимуществъ по образованію другихъ кандидатовъ.

6) Отъ 30 Ноября—1 Декабря за № 162: *опредѣленъ* на учительскую должность въ церк.-прих. школѣ с. Телилинецъ,

ямпольскаго у., сынъ псаломщика Николай Рошаховскій, бывшій воспитанникъ Подольской духовной семинаріи; *допущенъ* къ исправленію учительской должности въ церк-прих. школѣ с. Вытягайловки, брацлавскаго у., бывшій псаломщикъ с. Кожухова, литвинскаго у., Тассонъ Базилевичъ, окончившій курсъ однокласскаго народнаго училища; *оставленъ* для прохожденія и на дальнѣйшее время учительской должности въ церк-прих. школѣ с. Ержева, балтскаго у., Константинъ Наумовъ, окончившій курсъ двухкласснаго городскаго училища; *перемѣщенъ*, согласно прошенію, учитель церк-прих. школы с. Криничанъ, каменецкаго у., Михаилъ Боханъвичъ въ школу с. Красноста-вецъ, того же уѣзда.

7) Отъ 2—4 Декабря: *опредѣленъ* на должность учителя церк-прих. школѣ с. Виль Яругскихъ, ямпольскаго у., сынъ псаломщика Евѣмій Жолткевичъ, окончившій курсъ двухкласснаго городскаго училища; *утвержденъ* въ должности учителя церк-прих. школы с. Юрченокъ, летичевскаго у., мѣстный псаломщикъ Іаковъ Кмитовичъ, бывшій воспитанникъ Приворотскаго духовнаго училища; *перемѣщенъ*, согласно прошенію, и. д. учителя церк прих. школы с. Слободы Носковецкой, винницкаго у., Терапонтъ Шиповичъ въ школу с. Джугастры, ольгопольскаго уѣзда.

8) Отъ 5—7 Декабря *допущенъ* къ и. д. учителя въ церк-прих. школѣ с. Малой Жмеринки, винницкаго у., сынъ псаломщика Анатолій Арсиневичъ, окончившій курсъ двухкласснаго городскаго училища; *уволенъ* отъ должности учитель церк-прих. школы с. Малой Жмеринки, винницкаго у., Иванъ Сувчинскій, по болѣзни.

Кромѣ объявленныхъ въ 27, 31, 33—34, 35, 36, 38—39, 42 и 47—48 №№ Под. Епарх. Вѣд. *вакантны учительскія мѣста* при церковно-приходскихъ школахъ.

Винницкій уѣздъ.

Въ предградіи г. Винницы Старыхъ Хуторахъ; жалов.

учителю *съ правами* 26 р. въ учебный мѣсяць, при квартирѣ съ отопленіемъ; учебн. время съ 1 Ноября по 1 Мая.

Ламеицкій уѣздъ.

Въ м. Орининѣ; жалов. 8 р. за учебный мѣсяць, при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ с. Почапинцахъ; жалов. 12 р. за учебный мѣсяць, съ обязат. обуч. церк. пѣнію, безъ пѣнія 8 р. за учебн. мѣсяць, при квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ с. Залучѣ Надкордонномъ; жалов. 10 р. въ учебный мѣсяць, при квартирѣ съ отопленіемъ; если учитель пожелаетъ заниматься съ дѣтьми мѣстнаго священника, то послѣдній предлагаетъ у себя столъ.

Въ с. Криничанахъ; жалов. 40 р. за учебное время.

Ушницкій уѣздъ.

Въ м. Замѣховѣ съ приписными Жабинцами; жалованья 140 р. за учебное время, кварт. отд. для учителя нѣтъ; учебный годъ съ 1 Октября по 1 Апрѣля.

Въ с. Лысцѣ; жалов. 100 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ.

Ямпольскій уѣздъ.

Въ с. Русской Писаревкѣ; жалов. 150 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За перемѣщеніемъ эконома Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Бѣлинскаго на такую же должность при Подольской духовной семинаріи, — должность эконома при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ свободна. Лица, желающія занять означенную должность, должны подать оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія въ Совѣтъ училища не позже 1-го

Января 1888 года съ приложеніемъ документовъ: состоящихъ или состоявшихъ на государственной службѣ—послужные списки, а всѣ прочіе свидѣтельства о своей благонадежности отъ подлежащихъ мѣстъ.

Отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1888 г. (со времени начала изданія 27 й годъ) будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно, въ размѣрѣ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки. Желающіе получать №№ Епарх. Вѣдомостей брошюрованными благоволятъ добавлять по 30 коп. на каждый экземпляръ, что можно присылать почтовыми марками.

Редакція просить гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги чрезъ оо. благочинныхъ съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть точно обозначено званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть отправляемы Епархіальныя Вѣдомости. Священники же, выписывающіе почему либо отдѣльно, должны непременно обозначать уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ, такъ какъ до присылки этихъ свѣдѣній не могутъ быть отправляемы Епарх. Вѣдомости, во избѣжаніе высылки, какъ прежде случалось, по двумъ адресамъ, на имя благочиннаго и священника.

Оо. благочинныхъ Редакція просить представить ей, вмѣстѣ съ подписными деньгами, списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 Декабря сего 1887 года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда адресуются Епархіальныя Вѣдомости, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою

станцій не полученъ. Одни же голословныя заявленія о не-
полученіи нѣкоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
не могутъ быть принимаемы въ уваженіе.

Содержаніе: I. *Правительственныя распоряженія:* Опредѣленія Св. Синода—объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, о сборникѣ „Уставы правосл. дух. сем. и училищъ“. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Расчетъ о жалованьи духовенства за 2 полов. 1887 г., перемѣны по епархіальной службѣ. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ *Николай Изворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 50 1887 года.

С Л О В О

въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Бого-
родицы.

*Днесъ благоволенія Божія предображеніе и человекъво
спасенія проповѣданіе, въ храмъ Божіи ясно Дѣва явлется
и Христа възмъ предвозвѣщаетъ. (Троп. празд.)*

Входъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ Іерусалимскій храмъ для приготоленія къ пріятію величайшей славы и чести-- быть Матерію Господа,—былъ однимъ изъ послѣднихъ ветхозавѣтныхъ прообразованій приближавшагося искупленія рода человѣческаго чрезъ воплощеніе Единороднаго Сына Божія.

По закону, данному Господомъ Богомъ для избраннаго нѣкогда израильскаго народа на горѣ Синаѣ,—во Святое Святыхъ этого храма имѣлъ право входить только первосвященникъ, и то—однѣй разъ въ годъ съ жертвенною кровію, прообразовавшею пролитую впослѣдствіи на Голгоѣ Пречистую Кровь Христа Спасителя. (Евр. IX. 7; Исх. XXX. 10). Эта величайшая ветхозавѣтная святыня изображала собою благодатный Сіонъ новаго завѣта, на которомъ истинно вѣрующіе удостоиваются таинственнаго общенія съ Существомъ Божественнымъ, а чрезъ это удостоиваются и блаженства даже въ настоящей жизни,—изображала собою новозавѣтную церковь Христову. (Евр. XII. 22—25. Лук. XVII. 21).

Пресвятая Дѣва Марія, призванная Промысломъ Божіимъ для пріятія въ свою утробу Ходатая новаго завѣта Богочело-

вѣка Іисуса Христа, вошла во Святое Святыхъ, къ удивленію не только земнородныхъ, но и самихъ ангеловъ, и при томъ не однажды, а входила во все время своего пребыванія во храмъ—безъ всякаго препятствія со стороны священниковъ, не смотря на то, что причина такого необыкновеннаго явленія для нихъ оставалась непонятною (Дни Богосл. Прав. Восточ. Каѳ. церкви прот. Деб. стр. 121 ч. I).

Это событіе, совершившееся по дѣйствию Св. Духа, возвѣстило людямъ о наступленіи царства благодати, когда человекъ чрезъ вѣру въ Іисуса Христа имѣлъ получить право пребывать въ Богѣ для того, чтобы Богъ пребывалъ въ немъ. (Іоан. XV. 4). Впослѣдствіи, сложивши въ сердцѣ своемъ всѣ изреченія Богочеловѣка, и всѣ событія Его искупительнаго служенія на землѣ (Лук. II. 51), Пресвятая Дѣва непрестанно возвѣщала о нихъ не только святымъ апостоламъ, но и всѣмъ, изъ дальнихъ даже странъ приходившимъ къ Ней, чтобы видѣть Ея св. ликъ и слышать Ея учительные глаголы. (Дни Бог. Прав. Ц. ч. I стр. 133).

Такую же обязанность Христосъ Спаситель возлагаетъ и на каждаго изъ своихъ послѣдователей въ своемъ ученіи о путяхъ къ достиженію блаженства: кто сотворить, гов. Онь, (волю Господню, выраженную въ св. законѣ) и научить (другихъ), тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ. (Мат. V. 19). Всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, исповѣдаю и Я предъ Отцомъ Моимъ Небеснымъ. (X. 32). Поэтому необходимость содѣйствія къ развитію въ обществѣ истиннаго Богопознанія и проистекающей изъ него нравственной чистоты—должна служить однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ мыслей, желаній и дѣствий всякаго истиннаго христіанина.

По человѣческому понятію, цѣлью настоящей жизни служить возможно полное и прочное внѣшнее благосостояніе. Всѣ стремятся къ достиженію этой повидимому существенной цѣли своего бытія. Она—эта цѣль служитъ важнѣйшимъ, по-

стояннымъ двигателемъ нашихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ; она вызываетъ челоѡка на изслѣдованіе различныхъ явленій видимой природы, начиная отъ вращенія небесныхъ планетъ до вліянія на нашу жизнь недоступныхъ для простаго глаза насѣкомыхъ; она носитъ насъ по волнамъ морей, опускаетъ глубоко въ нѣдра земли; она куетъ наши мечи для брани и заставляетъ лить кровь всѣхъ, кто полагаетъ препятствіе къ достиженію ея въ желаемомъ нами видѣ.

При всемъ томъ полнота благосостоянія составляетъ рѣдкое явленіе въ обществахъ челоѡческихъ: вездѣ слышится недовольство, вездѣ видна борьба и страданія.

Гдѣ же причина бѣдствій?— Она заключается въ неправильномъ пониманіи нами какъ самаго благосостоянія, такъ и путей къ достиженію его. Не слава и почести, не золото и драгоценные камни дѣлаютъ челоѡка счастливымъ въ внѣшней жизни, а довольство самыми скромными средствами для поддержанія ся,—довольство, вытекающее изъ внушаемыхъ святою вѣрою непорочности души и чистоты сердца. (Пс. СХVIII 1). Ничего мы не принесли въ міръ, говор. св. ап. Павелъ, ничего не можемъ и вынести изъ него. Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ. Корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе. (I Тим. VI. 6—10). Но какъ бы ни были ограничены наши потребности, благосостояніе каждого изъ нихъ въ отдѣльности можетъ быть основано только на благосостояніи всего общества, среди котораго мы живемъ. Какъ въ организмѣ тѣлесномъ члены взаимно поддерживаютъ другъ друга: не говоритъ, напримѣръ, глазъ рукъ: ты мнѣ ненадобна, и голова не говоритъ ногамъ: вы мнѣ ненужны, а напротивъ, члены, которые кажутся слабѣйшими, являются предметомъ большаго попеченія, чѣмъ сильныя.—(I Кор. XII. 14. 21), такъ и въ обществахъ челоѡческихъ—для дѣйствительнаго достиженія благосостоянія—каждый членъ долженъ заботиться о своихъ ближнихъ также, какъ о себѣ самомъ. —
»Мы сильныя должны сносить немощи безсильныхъ и не себѣ

угождать. Каждый из нас должен угождать ближнему во благо, къ назиданію. (Рим. XV, I, 2).

Первая самая важная обязанность всякаго члена общества вообще, а христіанина въ особенности, по отношенію къ ближнимъ, состоитъ въ наставленіи невѣдущихъ истинамъ св. вѣры и правиламъ закона Божія нравственнаго, такъ какъ этотъ спасительный законъ руководитъ насъ къ достиженію не только блаженства въ будущей жизни, но и благосостоянія въ настоящей. (Ис. I. 9). Самымъ обильнымъ источникомъ бѣдствій въ нашей жизни служитъ неправильность нравственныхъ отношеній людей между собою,—отношеній, вызываемыхъ: корыстолюбіемъ, завистью, злобою, страстью къ чувственнымъ удовольствіямъ и другими пороками, раждающими хищенія, обманы, клеветы, разнородныя посягательства на чужую собственность, честь и на самую жизнь. Отъ такихъ пороковъ страдаютъ не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя общества, подпадающія вліянію увлеченныхъ ими жертвъ. Темницы наши переполнены заключенными въ нихъ; наши суды изнемогаютъ отъ тяжести трудовъ, по раскрытію и преслѣдованію многочисленныхъ и разнородныхъ преступленій; и голосъ Св. церкви Христовой, призывающій грѣшниковъ къ покаянію,—является не рѣдко гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Гдѣ же заключается причина такихъ бѣдствій? На этотъ вопросъ безъ затрудненія можетъ отвѣтить всякій, кто обратитъ вниманіе на то, въ какихъ именно слояхъ нашего общества совершается болѣе всего преступленій, проявляется болѣе всего пороковъ. По свѣдѣніямъ изъ нашихъ государственныхъ судебныхъ учрежденій за последнее дѣсятилѣтіе оказывается, что изъ каждаго ста тяжкихъ преступленій 70 совершается неграмотными лицами низшаго сословія, 27 полуграмотными, и только 3 совершены воспитывавшимися въ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ образомъ причина, развивающая безнравственность и всѣ прорастающія изъ нея общественныя и частныя

бѣдствія, заключается въ невѣжествѣ, въ умственной неразвитости, вслѣдствіе крайняго недостатка въ нашихъ низшихъ сословіяхъ начальныхъ народныхъ учебныхъ заведеній.

Избранники Божіи, Августѣйшіе Всероссийскіе Монархи, всегда признавали просвѣщеніе русскаго народа однимъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ своей заботливости, и дѣлали все, что зависѣло отъ ихъ Высочайшей власти, къ умноженію разсадниковъ народнаго образованія въ духѣ святой вѣры. По Ихъ державному мановенію въ послѣднее столѣтіе Россія въ развитіи народнаго образованія сдѣлала значительные успѣхи. Но чтобы поднять уровень этого дѣла на надлежащую степень, необходимо искреннее участіе по возможности всѣхъ членовъ общества, особенно членовъ высшихъ сословій. Поэтому въ Божѣ почившій Императоръ Александръ II, заповѣдая служителямъ алтаря Господня имѣть особое попеченіе о преподаваніи народу спасительнаго Евангельскаго ученія, — въ то же время призывалъ и всѣхъ просвѣщенныхъ людей страны всѣхъ вѣдомствъ единодушно стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія Русскаго народа. (Указъ Св. Синода 10 Окт. 1874 г.).

Еще болѣе сдѣлано добра для народнаго образованія подѣ скипетромъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича. Образованіе народа въ области Св. Православной церкви утверждено на такихъ же законныхъ, прочныхъ основаніяхъ, какъ и образованіе его въ области общегражданской. — Мало того: Августѣйшій Монархъ выразилъ искреннее желаніе, чтобы великое дѣло воспитанія русскаго народа совершалось на дальнѣйшее время подѣ дѣйствительнымъ руководствомъ тѣхъ, кому въ лицѣ Св. Апостоловъ Самъ Господь Спаситель сказалъ: шедше научите вся языки. (Мат. XXVIII. ст. 19).

И это великое желаніе великаго Монарха должно быть искреннимъ желаніемъ всякаго вѣрнаго сына православной Россіи, такъ какъ началомъ истинной мудрости можетъ слу-

жить только страхъ Господень, и отъ такой только мудрости зависить истинное долгоденствіе, истинное богатство и неувядающая слава. А мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ. (Прит. I г. III. 6. Корн. III. 19). Сколько скорбей и бѣдствій произошло въ нашемъ отечествѣ отъ этой лжеименной мудрости, извѣстно всякому изъ насъ: невинная кровь великаго Царя мученика — вопіеть объ этомъ всегда голосомъ не умолкающимъ—къ стыду всѣхъ тѣхъ, кто рассчитывалъ и усиливался достигнуть образованія народа безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ св. вѣры и церкви.

Но чтобы достигнуть безпрепятственнаго и успѣшнаго веденія дѣла народнаго образованія, необходимо, чтобы каждый россіянинъ выражалъ свое искреннее участіе въ немъ не только словомъ, но и самымъ дѣломъ,—принесеніемъ посильной жертвы на удовлетвореніе нуждъ церковно-приходскихъ школъ. Къ этому призываетъ насъ, преимущественно въ настоящій священный день,—св. православная російская церковь въ лицѣ Святѣйшаго Всероссийскаго Правительствующаго Синода.

Братіе христіане! Во имя славы Господней, проявляющейся въ благочестивой жизни истинно вѣрующихъ, во имя заповѣданной Господомъ любви къ ближнимъ, служащей источникомъ всякаго добра, во имя общаго нашего блага, принесемъ нынѣ въ церковно-школьный корванъ посильную лепту на образованіе народа въ духѣ св. православной церкви. Эта лепта проложитъ и намъ путь къ блаженству, уготованному Господомъ для всѣхъ тѣхъ, которые не только сами исполняютъ Его св. волю, но и научаютъ исполнять ее своихъ меньшихъ братій. Аминь.

Каедральный протоіерей *Моисей Дороновичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской Епархіи за 1886—1887 учебный годъ.

Управленіе церковно-приходскими школами.

Церковно-приходскія школы Подольской Епархіи въ 1886/7 учебномъ году состояли до 20 Апрѣля подъ управленіемъ Преосвященнаго Епископа Іустина, бывшаго Подольскаго и Брацлавскаго, нынѣ Курскаго и Вѣлгородскаго, а съ 20 Апрѣля сего года подъ управленіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при содѣйствіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта и священниковъ наблюдателей означенныхъ школъ.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: каѳедральный протоіерей Моисей Дороновичъ, состоящій предсѣдателемъ Совѣта со времени учрежденія его, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1884 году Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и члены: священникъ Каменецкой Іоанно-Предтеченской церкви, кандидатъ богословія, Константинъ Тимковскій, священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви села Жердя Каменецкаго уѣзда Александръ Кожуховскій, смотритель Каменецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Яворовскій, преподаватели Подольской духовной семинаріи, кандидаты богословія: Никола Бунинъ и Матѳей Соколовъ, учитель Каменецкой мужской классической гимназіи Николай Конопацкій и бывший мировой посредникъ 1-го участка Каменецкаго уѣзда Викторъ Забѣлло, который въ Мартѣ отчетнаго года, за Выбытіемъ изъ Подольской гу-

бернии въ Киевскую, выбылъ изъ состава Училищнаго Совѣта. На мѣсто его членомъ Совѣта опредѣленъ Инспекторъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія 1-го района Подольской губерніи Александръ Тарнавскій.—Дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ состоялъ священническій сынъ Петръ Дабжа.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояла въ распоряженіяхъ: а) о назначеніи и увольненіи наблюдателей, опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей; б) въ сношеніяхъ съ лицами гражданскаго вѣдомства объ устраненіи разнаго рода препятствій къ правильному и цѣлесообразному веденію школьнаго дѣла и о принятіи надлежащихъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго состоянія школъ; в) въ распредѣленіи между школами, сообразно нуждамъ каждой изъ нихъ, суммы, ассигнованной для нихъ въ 1886/7 учебномъ году; г) въ выпискѣ книгъ для школъ и распредѣленіи ихъ; д) въ распредѣленіи между школами книгъ, присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; е) въ сборѣ по приходскимъ церквамъ Подольской Епархіи суммъ въ пользу церк.-приход. школъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Іюня 1886 года за № 13, и ж) въ разсмотрѣніи представленныхъ наблюдателями отчетовъ о осостояніи школъ. Въ м. Іюнѣ сего года предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта протоіереемъ Моисеемъ Дороновичемъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Доната, осмотрѣны въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ семнадцать школъ въ приходахъ Каменецкаго уѣзда и свѣдѣнія о состояніи ихъ представлены Его Преосвященству.

Число церковно приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ дѣтей
и *дѣвушъ обоего пола.*

Всѣхъ начальныхъ народныхъ школъ Епархіальнаго вѣдомства въ отчетномъ году по Подольской епархіи было 959. Въ томъ числѣ было: а) церковно приходскихъ 524 и школъ грамотности 435. Изъ этихъ чиселъ оказывается, что въ истек-

шесть 188^{5/7} учебномъ году перваго рода школь было менѣе на 428 въ сравненіи съ числомъ ихъ въ 188^{5/6} году, а втораго рода болѣе на 364. Причина такой разности заключается не въ дѣйствительномъ пониженіи уровня развитія грамотности въ начальныхъ школахъ Епархіального вѣдомства, а въ томъ, что въ отчетномъ году въ разрядъ церковно-приходскихъ школь, по изданіи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ, включены тѣ только изъ нихъ, обученіе въ которыхъ оказалось соотвѣтственнымъ этимъ программамъ; остальные же всѣ причислены къ разряду школь грамотности; тогда какъ въ прежніе годы, до изданія означенныхъ программъ, названіе церковно-приходскихъ усвоилось всѣмъ тѣмъ школамъ, въ которыхъ обученіе велось по прежде издаваемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программамъ для всѣхъ вообще начальныхъ народныхъ школь, каковыми программами требуется менѣе обширное преподаваніе учебныхъ предметовъ. Общее же число школь церковно-приходскихъ и школь грамотности въ отчетномъ году увеличилось въ сравненіи съ числомъ ихъ въ 188^{5/6} году на 7. Но если принять во вниманіе, что въ 188^{5/6} году въ числѣ 952 школь, кромѣ церковно-приходскихъ и школь грамотности, было 3 школы при мужскихъ и 2 при женскихъ монастыряхъ, свѣдѣнія о которыхъ представлены въ Святѣйшій Синодъ въ общихъ отчетахъ какъ за 1885, такъ и за 1886 годъ, и что монастырскія школы въ отчетномъ году не входятъ въ число 959, то окажется, что въ семь послѣднемъ году всѣхъ вообще школь было 964, болѣе общаго числа ихъ въ 188^{5/6} году на 12. Въ отчетномъ году менѣе увеличилось число школь и учащихся въ нихъ въ сравненіи съ числомъ ихъ въ 188^{5/6} году, чѣмъ сколько увеличилось ихъ въ семь послѣднемъ въ сравненіи съ числомъ предшествовавшаго ему 188^{4/5} года (школь на 93 и учащихся обоего пола на 5256) по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ дѣятельности сельскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.— Причины эти заключались съ

одной стороны въ неодинаковомъ значеніи приговоровъ сельскихъ обществъ о назначеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ сравненіи съ тѣми приговорами, которыми опредѣляется содержаніе отъ общества для школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а съ другой въ тѣхъ затрудненіяхъ, какія встрѣчали сельскіе священники въ расположеніи крестьянъ къ составленію такого рода приговоровъ. — Въ правительственныхъ распоряженіяхъ касательно содержанія школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, сказано, что постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, равно какъ и сословныхъ учреждений, о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Правительства, признаются, по принятіи Правительствомъ подобныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ или сословій. Епархіальное начальство и духовенство признаетъ волюнѣ желательнымъ примѣненіе этого узаконенія къ приговорамъ относительно содержанія школъ церковно-приходскихъ. Но многія лица, стояція близко къ общественнымъ дѣламъ сельскаго населенія, разясняютъ народу, что правило о неизмѣняемости приговоровъ должно быть примѣняемо только къ начальнымъ школамъ министерскимъ, а что приговоры относительно школъ церковно-приходскихъ могутъ быть измѣняемы во всякое время. — Вслѣдствіе этого, подъ вліяніемъ разнаго рода лицъ, не сочувствующихъ народно-школьному дѣлу вѣдомства духовнаго, то изъ желанія замѣнить эти школы министерскими, то изъ нежеланія вообще содѣйствовать развитію народнаго образованія, — сельскія общества свои приговоры относительно содержанія церковно-приходскихъ школъ не рѣдко измѣняютъ. Вслѣдствіе того же обстоятельства происходитъ и то, что, во первыхъ, лица правоспособныя къ занятію учительскихъ мѣстъ при церковно-приходскихъ школахъ, при нарушеніи крестьянами приговоровъ о вознагражденіи за обученіе, отказываются отъ своихъ мѣстъ и уступаютъ эти мѣста другимъ, малоспособнымъ, и даже вовсе не пригоднымъ, превращающимъ школы церковно-приходскія въ школы грамотности, и во вторыхъ, многія школы совершенно закрываются.

По вышеизложеннымъ причинамъ въ отчетномъ году включено изъ числа церковно-приходскихъ 33 школы: въ уѣздахъ—Балтскомъ и Каменецкомъ по 5 школъ, въ Винницкомъ, Гайсинскомъ, Летичевскомъ, Литинскомъ, Могилевскомъ, Ушицкомъ и Ямпольскомъ по 3 и въ Проскуровскомъ 2. — Изъ нихъ 8 обращены въ министерскія, а остальные 25 совершенно закрыты. Для устраниенія такихъ причинъ, не благоприятно вліяющихъ на церковно-школьное дѣло въ Подольской Епархіи, въ отчетномъ году отъ имени бывшаго Подольскаго Епископа Преосвященнаго Іустина послано отношеніе къ г. Подольскому Губернатору отъ 6 Іюня 1886 года, за № 101, съ испрошеніемъ разъясненія чрезъ кого слѣдуетъ сельскимъ обществамъ, что къ категоріи правительственныхъ начальныхъ народныхъ школъ должны быть причисляемы и школы церковно-приходскія, и что слѣдовательно приговоры о средствахъ на ихъ содержаніе также не должны подлежать измѣненію, какъ и приговоры о содержаніи школъ министерскихъ.

Число церковно-приходскихъ школъ, школъ грамотности и обучавшихся въ нихъ дѣтей въ отчетномъ году, число приходоѡ съ министерскими школами и наконецъ число приходоѡ, въ которыхъ нѣтъ школъ никакихъ, опредѣлялось слѣдующими цифрами:

Въ Уѣздахъ.	Общее число приходоѡ.	Школъ церковно-приходск.	Школъ грамотности.	Учащихся мальчи-бовъ.	Учащихся дѣвочекъ.	Число школъ министерск.	Прих. не имѣющ. школъ.
Балтскомъ	163	56	67	3287	286	33	7
Брацлавскомъ	108	49	42	2589	121	13	4
Винницкомъ	111	46	21	1875	128	25	19
Гайсинскомъ	113	45	53	3200	209	11	4
Каменецкомъ	123	42	21	1722	105	28	32
Летичевскомъ	84	31	28	1240	79	23	2
Литинскомъ	114	41	52	2062	217	16	5
Могилевскомъ	106	50	26	2044	126	15	15
Ольгопольскомъ	105	33	46	2434	102	18	8
Проскуровскомъ	96	30	43	1597	121	9	14
Ушицкомъ	108	41	13	1356	83	33	21
Ямпольскомъ	114	60	23	2246	124	4	27
Итого	1345	524	435	25652	1701	228	158

Дѣтей обучавшихся въ школахъ церковно-приходскихъ было: мальчиковъ 15748 и дѣвочекъ 1102, а въ школахъ грамотности мальчиковъ 9904 и дѣвочекъ 599.— По вѣроисповѣданіямъ обучалось: а) мальчиковъ православныхъ 25171, римско-католическаго вѣроисповѣданія 457, лютеранскаго 1, іудейскаго 22, старообрядцевъ 1, б) дѣвочекъ православныхъ 1674, римско-католическаго вѣроисповѣданія 26, іудейскаго 1. По сословіямъ въ числѣ учащихся въ отчетномъ году было мальчиковъ изъ крестьянъ 25119, изъ мѣщанъ 342, изъ дворянъ 38, изъ духовнаго сословія 74, изъ другихъ сословій 79; дѣвочекъ было перваго званія 1588, втораго 57, третьяго 6, четвертаго 33 и пятаго 17.

Нельзя не отмѣтить въ настоящемъ отчетѣ того обстоятельства, что въ отчетномъ году въ православныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія обоюга пола на 142 болѣе въ сравненіи съ числомъ ихъ въ году предшествовавшемъ, а іудейскаго закона 8. Нельзя не назвать этого явленія отраднымъ, если принять во вниманіе, что въ Подольской епархіи не мало было примѣровъ обращенія въ православіе лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и принятія св. крещенія іудеями вслѣдствіе ознакомленія ихъ съ ученіемъ и Богослуженіемъ св. православной церкви при посредствѣ нравственнаго сближенія дѣтей иновѣрныхъ съ дѣтьми православными.— Есть примѣры, что дѣти евреевъ, обучающіяся въ начальныхъ народныхъ училищахъ, изучили молитву за царя „Спаси Господи люди Твоя“.

Помѣщенія школъ.

Церковно-приходскія школы и школы грамотности въ отчетномъ году помѣщались въ зданіяхъ: а) особо устроенныхъ или отведенныхъ для нихъ обществами, б) въ домахъ, въ которыхъ помѣщаются сельскія расправы, в) въ церковныхъ домахъ, назначенныхъ для помѣщенія священниковъ, г) въ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для причетниковъ, д) въ наемныхъ

зданіяхъ, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, и е) въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ учреждениямъ и частнымъ лицамъ, безмездно уступаемыхъ для помѣщенія школъ

Зданій специально устроенныхъ или навсегда уступлен-ныхъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 414.— Въ этомъ числѣ ихъ 5 зданій устроено церковно-приходскими попечительствами, а остальные 409 прихожанами. Если принять во вниманіе, что въ предшествовавшемъ отчетномъ 188⁵/₆ году всѣхъ особо устроенныхъ крестьянскими обществами для церковно-приходскихъ школъ зданій было только 247, то окажется, что въ отчетномъ году вновь построено или пріобрѣтено для церковно-приходскихъ школъ особыхъ помѣщеній 167; это свидѣтельствуетъ, что сельскія общесва, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ и наблюдателей, болѣе и болѣе усииваютъ свою заботливость объ образованіи своихъ дѣтей въ духъ св. вѣры и что эта заботливость ихъ легко проявилась бы еще въ большей степени, еслибы имъ не препятствовали лица не благопріятствующія дѣлу народнаго образованія подѣ ближайшимъ руководствомъ православной церкви.— Въ церковныхъ домахъ, назначенныхъ для помѣщенія приходскихъ священниковъ, школъ помѣщалось — 21, а въ домахъ, назначенныхъ для помѣщенія причетниковъ, — 149. Кромѣ того 7 церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ такихъ церковныхъ зданіяхъ, которыя не назначены для помѣщенія причетовъ. Такого рода помѣщеній для школъ въ отчетномъ году было на 55 менѣе сравнительно съ числомъ ихъ въ предшествовавшемъ году, вслѣдствіе того, что увеличилось число особо устроенныхъ для нихъ зданій, болѣе удобныхъ, чѣмъ тѣсныя, часто сырыя и темныя квартиры сельскихъ причетниковъ и классныя комнаты въ квартирахъ священниковъ, стѣслительныя какъ для священниковъ, такъ и для самыхъ учащихся. Наемныхъ помѣщеній для школъ было 204. Всѣ они принадлежатъ къ разряду крестьянскихъ сельскихъ избъ, которыя не могутъ быть признаны пригодными для помѣщенія школъ.

Изъ частныхъ лицъ и учреждений слѣдующія давали въ отчетномъ году на свой счетъ помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ: Компания сахарнаго завода въ с. Чарноминѣ Ольгопольскаго уѣзда, землевладѣлецъ деревни Моевки Ямпольскаго уѣзда, дворянинъ Вацлавъ Маньковскій, землевладѣлецъ с. Малиничъ Проскуровскаго уѣзда, дворянинъ Людвигъ Маковецкій, и землевладѣлица с. Новаго Порѣчья Кам. уѣзда, Графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева. Гг. Маньковскій и Маковецкій не на всегда уступили свои дома для помѣщающихся въ нихъ школъ, а только для временнаго пользованія, а графиня Игнатъева уступила на всегда для школы большой каменный домъ, требующій еще капитальной ремонтировки, но весьма удобный. Кромѣ того, въ городѣ Каменцѣ на свой счетъ въ своемъ собственномъ, особо устроенномъ зданіи содержитъ ремесленное училище на правахъ школы церковно-приходской—Каменецкое Православное Иоанно-Предтеченское Братство.

Изъ 10 монастырей Подольской Епархіи (семи мужскихъ и трехъ женскихъ) пять дали свои зданія для начальныхъ школъ—а) мужскіе: первоклассный Шаргородскій, заштатные общежительные Бершадскій и Коржовецкій, и б) женскіе—первоклассный Винницкій въ Браиловѣ и второклассный Немировскій. Изъ этого разряда школъ только одна, состоящая при Коржовецкомъ монастырѣ, включена въ число церковно-приходскихъ.

Однимъ изъ важныхъ препятствій къ развитію грамотности въ сельскомъ населеніи Подольской Епархіи служить недостатокъ учебныхъ помѣщеній для сельскихъ школъ.

Не легко, особенно при разныхъ противодѣйствіяхъ, убѣдить во многихъ приходахъ крестьянъ давать даже скудныя средства на вознагражденіе лицамъ, занимающимся обученіемъ ихъ дѣтей, и на самые необходимыя предметы школьныхъ принадлежностей; но гораздо труднѣе убѣждать ихъ давать средства на постройку сколько нибудь удобныхъ помѣщеній для

школы. Въ большинствѣ сельскихъ приходо́въ крестьяне считаютъ обученіе дѣтей грамотѣ доступнымъ для дѣтей только болѣе состоятельныхъ родителей, а потому для помѣщенія школы счѣтаютъ вполне достаточнымъ или тѣсною болѣею частію жилище причетника, которое въ Подольской епархіи съ давняго времени въ народѣ носить названіе школы, или такую же не помѣстительную наемную крестьянскую избу.

Только при особенной энергической дѣятельности приходскихъ священниковъ и при содѣйствіи или, по крайней мѣрѣ, при непротиводѣйствіи со стороны лицъ сельской власти, крестьяне соглашаются доставлять средства на устройство особыхъ зданій для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ. Но и эти послѣднія зданія не всѣ вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію. Въ значительной части ихъ съ удобствомъ можетъ помѣститься для классныхъ занятій не болѣе 30—40 дѣтей, тогда какъ населеніе можетъ давать для обученія дѣтей гораздо болѣе. Изъ 959 школьныхъ приходо́въ почти только въ третьей части, именно въ 354-хъ, въ отчетномъ году имѣлись удобныя помѣщенія; остальные же всѣ лишены были такого удобства: онѣ помѣщались въ тѣсныхъ, часто сырыхъ и холодныхъ избахъ, не достаточно свѣтлыхъ для чтенія и письма, не рѣдко въ жилыхъ комнатахъ причетниковъ, или учителей—солдатъ и крестьянъ. Въ 338—ми школьныхъ зданіяхъ есть помѣщенія для учителей, а въ остальныхъ нѣтъ. Впрочемъ, по мѣрѣ развитія въ народѣ грамотности, начинается болѣе и болѣе развиваться въ немъ и сознаніе пользы ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ развивается сознаніе необходимости устраивать на общественный счетъ и удобныя помѣщенія для школъ.—Поэтому—то въ отчетномъ году почти 3 частью увеличилось число удобныхъ школьныхъ помѣщеній въ сравненіи съ числомъ ихъ въ предшествовавшемъ году; именно въ 188⁶/₇ учебномъ году удобныхъ помѣщеній для школъ явилось 358, тогда какъ въ 188⁵/₆ году ихъ было только 251. Наболѣе удобныхъ помѣщеній для школъ устроено въ уѣздахъ —Могилевскомъ (46 удобныхъ—

30 неудобныхъ), Летичевскомъ (27 удобныхъ—32 неудобныхъ) и Ямпольскомъ (39 удобныхъ—44 неудобныхъ); а наименѣе въ Ольгопольскомъ (15-ть удобныхъ—64 неудобныхъ), въ Балтскомъ (30 удобныхъ—93 неудобныхъ) и Проскуровскомъ (20 удобныхъ—53 неудобныхъ).

Средства содержанія школъ.

Въ отчетномъ, также какъ и въ предшествовавшемъ ему, году церковно приходскія школы содержались на суммы: а) пожертвованныя крестьянскими обществами, б) отпущенныя церковно приходскими попечительствами, в) пожертвованныя частными лицами, г) ассигнованныя по распоряженію Правительства изъ Государственнаго Казначейства, и д) поступившія изъ кружечныхъ сборовъ отъ приходскихъ церквей. Отъ крестьянскихъ обществъ въ отчетномъ году по приговорамъ и безъ приговоровъ поступило всей суммы 37594 рубля 79 коп.,— болѣе, сравнительно съ поступленіемъ отъ нихъ въ 188⁵/₆ году (37026 рублей), на 568 рублей 79 коп. Въ частности по уѣздамъ поступили отъ крестьянскихъ обществъ слѣдующія суммы:

въ уѣздахъ.	Число школъ.	Общая сум. на всѣ школ.		Сред. сум. на каж. ш.	
		Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
Балтскомъ. — — —	123	4665	39	37	93
Брацлавскомъ. — — —	91	4140	3	45	49
Винницкомъ. — — —	67	3052	93	45	57
Гайсинскомъ. — — —	98	3801	69	38	79
Каменецкомъ. — — —	63	2164	54	34	36
Литинскомъ. — — —	93	2445	57	26	30
Летичевскомъ. — — —	59	1965	64	33	32
Могилевскомъ. — — —	76	4282	2	56	34
Ольгопольскомъ. — — —	79	2343	85	29	67
Проскуровскомъ. — — —	73	1887	85	25	86
Ушицкомъ. — — —	54	2253	94	41	74
Ямпольскомъ. — — —	83	4591	34	55	32
Итого	959	37594	79	—	—

Самыя большія суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ дали въ отчетномъ году крестьянскія общества слѣдующихъ сель: 1) Ямпольскаго уѣзда села Володовець 250 рублей, села Русской Писаровки и села Политанокъ по 200 рублей, села Уяринецъ 150 рублей; 2) Могилевскаго уѣзда села Подлѣснаго Ялтушкова 240 рублей, села Сугакъ 188 р. 37 коп., села Поповець и Лядавы по 160 руб., села Лучинчика 150 руб.; 3) Ольгопольскаго уѣзда села Ольшанки Побережной 156 руб. и села Сумовки 145 руб.; 4) Ушицкаго уѣзда с. Могилевки 150 руб.; 5) Каменецкаго уѣзда м. Зиньковецъ (50 дворовъ) 150 руб.; 6) Балтскаго уѣзда с. Каменной Криницы 150 руб.; 7) Винницкаго уѣзда с. Уладовки 200 руб.; с. Сутиски 129 руб. 45 коп.; 8) Литинскаго уѣзда с. Новой Синявы 200 руб. и с. Дашковецъ 140 руб. — Кромѣ того отъ обществъ привилегированнаго сословія поступили на школы слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Винницкой городской думы — на содержаніе церковно-приходской школы с. Недекъ 117 руб. 16 коп., на школы Старыхъ — Хуторовъ и Старой Винницы по 150 руб.; 2) отъ Товарищества Городевскаго сахарнаго завода на школу с. Новаго-Порѣчья 100 руб.; 3) отъ Товарищества Севериновскаго сахарнаго завода на школу с. Севериновки 300 рублей.

Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ отчетномъ году поступило на содержаніе школъ 5752 руб. 21 коп.; въ Балтскомъ уѣздѣ 197 руб. 70 коп.; въ Брацлавскомъ 445 р. 10 коп.; въ Винницкомъ 375 руб. 83 коп.; въ Гайсинскомъ 578 руб.; въ Каменецкомъ 382 руб. 83 коп.; въ Летичевскомъ 526 руб. 87 коп.; въ Литинскомъ 536 руб. 6 коп.; въ Могилевскомъ 360 руб. 72 коп.; въ Проскуровскомъ 898 руб.; въ Ушицкомъ 356 руб. 20 коп.; въ Ямпольскомъ 351 руб. 75 коп. — Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ отчетномъ году на содержаніе школъ поступило суммы болѣе, чѣмъ въ 188⁵/₆ году, на 553 руб. — Наиболѣе участія принимаютъ церковно-приходскія попечительства въ содержаніи школъ въ уѣз-

дахъ—Проскуровскомъ, Гайсинскомъ, Летичевскомъ и Литинскомъ, и наименѣе въ Ольгопольскомъ и Балтскомъ.—Особенно значительныхъ пожертвованій отъ попечительствъ въ отчетномъ году не было. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ два братства: Каменецкое Православное Иоанно—Предтеченское, израсходовавшее на содержаніе причисленнаго къ церковно-приходскимъ школамъ Ремесленнаго въ г. Каменцѣ училища болѣе 3000 рублей,—и Летичевское Кирилло-Меодіевское, израсходовавшее на содержаніе существующей при Летичевскомъ соборѣ церковно-приходской школы 316 р. 52 коп., и церковно-приходское попечительство с. Слободы Ярышевской Могилевскаго уѣзда, израсходовавшее на мѣстную школу 196 рублей.

Отъ частныхъ лицъ поступило на содержаніе школъ 2255 рублей 37 коп.,—болѣе въ сравненіи съ поступленіемъ изъ этого источника въ 188⁵/₆ году (2172 рубля,) на 83 рубля 37 коп. Наиболѣе такого рода суммы поступило въ уѣздахъ: Балтскомъ 589 рублей 73 копѣйки, Ямпольскомъ 342 р., въ Литинскомъ 332 руб. и въ Ольгопольскомъ 300 руб.; наименѣе въ Гайсинскомъ—5 руб., а въ Могилевскомъ и Ушицкомъ не поступило ничего. Значительныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ частныхъ лицъ: отъ землевладѣльца с. Шершинецъ Балтскаго уѣзда графа П. Ф. Сумарокова—Эльстона 200 руб. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы; отъ Преосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 100 руб.—на тотъ же предметъ; отъ помѣщика Ямпольскаго уѣзда с. Москви Вацлава Маньковскаго—помѣщеніе съ отопленіемъ и наличными деньгами 340 руб.; отъ помѣщика Балтскаго уѣзда с. Раздола Здѣховскаго на содержаніе школы 250 руб.; кромѣ того на книги и учебныя пособія 30 руб. и выдано въ награду учителю 10 руб.; а всего 290 руб.; отъ помѣщика Проскуровскаго уѣзда с. Малинича Маковецкаго 175 руб. и помѣщеніе съ отопленіемъ; отъ помѣщика Брацлавскаго уѣзда с. Остапковецъ Мироненко

200 руб. и отопленіе; отъ помѣщицы с. Новаго Порѣчья Каменецкаго уѣзда графини Игнатьевой 50 руб. и отопленіе; отъ помѣщика с. Ольховца Каменецкаго уѣзда Червинскаго 50 р.; отъ помѣщика с. Сутиски Винницкаго уѣзда Беверса 25 р. и отопленіе; отъ помѣщика с. Ступника того же уѣзда Собѣщанскаго 12 рублей. Нельзя пройти молчаніемъ того, что изъ частныхъ лицъ весьма значительное пожертвованіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ сдѣлали землевладѣльцы римско-католическаго вѣроисповѣданія: гг. Маньковскій и Здѣховскій.

Наконецъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 188⁶/₇ учебномъ году получено изъ Государственнаго Казначейства по ассигновкѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 2000 руб., изъ которыхъ по утвержденному бывшимъ Подольскимъ, нынѣ Курскимъ, Преосвященнымъ Іустинномъ протоколу Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 470 руб. выписаны и разосланы по школамъ славянскіе буквари изданія Кіево-Печерской Лавры, а остальные 1530 руб. распределены между болѣе нуждавшимися въ пособіи школами.

Отъ нѣкоторыхъ благотворителей поступили въ отчетномъ году въ пользу церковно-приходскихъ школъ пожертвованія— а) земли: отъ землевладѣльцы с. Ступника Винницкаго уѣзда дворянки Елены А. Собѣщанской 300 квадратныхъ сажень земли; б) книги: отъ директора сахарнаго завода с. Севериновки Литинскаго уѣзда г. Ульянова—на сумму 30 рублей и письменныя принадлежности, и в) землевладѣльцемъ с. Голубеча Ольгопольскаго уѣзда Альфонсомъ М. Вейдлихомъ подаренъ въ пользу школы большой домъ,—хотя старый, но цѣнный, стоимостью около 300 рублей.

Всѣхъ вообще суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году поступило 47,132 рубля 37 копѣекъ, менѣе въ сравненіи съ общей суммою 188⁵/₆ учебнаго года на 265 рублей. Но если принять во вниманіе, что

въ 1885 году получено изъ Казначейства для школъ 3000 р., а въ 1886 году только 2000 рублей, то окажется, что въ отчетномъ году израсходовано болѣе на 735 рублей. Среднимъ числомъ на всякую школу израсходовано собственно денежныхъ средствъ по 49¹/₄ рублей.—Различными предметами школьныхъ потребностей поступило въ отчетномъ году отъ крестьянскихъ обществъ на сумму 386 рублей, отъ частныхъ лицъ на сумму 56 рублей, всего на 442 рубля.—Если раздѣлить эту сумму между всѣми школами, то окажется, что на содержаніе каждой изъ нихъ употреблено среднимъ числомъ менѣе 50 рублей.—Это обстоятельство имѣетъ весьма важное значеніе при сужденіи о сравнительномъ состояніи школъ министерскихъ и церковныхъ: на каждую школу Министерства Народнаго Просвѣщенія ежегодно расходуется не менѣе 300 рублей, на содержаніе одной школы церковно-приходской 50 рублей—въ шесть разъ менѣе.

Монастырскія начальныя школы, какъ мужскія, такъ и женскія, составляютъ особый разрядъ, и о нихъ свѣдѣнія представляются Святѣйшему Синоду въ общемъ отчетѣ о состояніи епархіи.—Школы при двухъ женскихъ монастыряхъ—Немировскомъ и Винницкомъ въ Браиловѣ содержатся на средства самихъ монастырей при пособіи только изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Епархіальнаго Попечительства; а при мужскихъ монастыряхъ—содержатся исключительно на средства монастырскія. Но школа при заштатномъ мужскомъ общежительномъ Коржовецкомъ монастырѣ Летичевскаго уѣзда, учрежденная исключительно для мѣстнаго крестьянскаго населенія, состоитъ до настоящаго времени въ числѣ школъ грамотности, подвѣдомыхъ Епархіальному Училищному Совѣту. Поэтому и о средствахъ содержанія этой школы слѣдуетъ сказать тамъ, гдѣ говорится о средствахъ прочихъ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности. Школа Коржовецкая, открытая въ с. Коржовцахъ въ 1860 г., помѣщена въ Коржовецкомъ монастырѣ настоятелемъ ея іеромонахомъ Мелетіемъ

въ 1885 году. Помѣщеніе для школы дано удобное, съ квартирою для учителя. Монастырь даетъ кромѣ того учителю столъ и 30 рублей жалованья, на учебныя книги для дѣтей въ отчетномъ году выдано 10 рублей и на содержаніе школьнаго помѣщенія израсходовано 15 рублей; всего израсходовано монастырской суммы 55 рублей, кромѣ стола для учителя и отопления.— Всѣхъ мальчиковъ въ Коржовецкой монастырской школѣ обучалось въ отчетномъ году 43; изъ нихъ 40 изъ крестьянскаго сословія, а три изъ духовнаго вѣдомства. Потребности школьныя на столько удовлетворялись настоятелемъ монастыря, что, какъ видно изъ вѣдомости наблюдателя 3-го округа Летичевского уѣзда, школа эта ни въ чемъ особенно не нуждалась.

Вся вообще сумма, поступившая въ отчетномъ году изъ разныхъ источниковъ на содержаніе школъ, израсходована слѣдующимъ образомъ: а) на приобрѣтеніе книгъ и классныхъ принадлежностей употреблено 3548 рублей; б) на содержаніе школьныхъ помѣщеній 7104 рубля 96 копѣекъ,—и в) на жалованье учителямъ 36,478 рублей 86 копѣекъ. Если бы эти суммы были раздѣлены поровну между 959 школами, то оказалось бы, что въ каждую изъ нихъ выдано на книги и классныя принадлежности по 3 рубля 67 копѣекъ, на содержаніе дома 7 рублей 33 копѣйки и на жалованье учителю 38 р.— А если исключить школы, въ которыхъ обученіе производилось безъ всякаго вознагражденія, и затѣмъ раздѣлить по ровну между учителями въ каждомъ уѣздѣ особо суммы употребленныя на жалованье, то окажется, что по уѣздамъ среднимъ числомъ выдавалось жалованье учителямъ въ годъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ Балтскомъ 38¹/₂ рублей, въ Брацлавскомъ 44¹/₂ рублей, въ Винницкомъ 51¹/₂ рублей, въ Гайсинскомъ 39 рублей, въ Каменецкомъ 34 рубля, въ Летичевскомъ 32¹/₂ рубля, въ Литинскомъ 33¹/₄ рубля, въ Могилевскомъ 44¹/₂ рубля, въ Ольгопольскомъ 32¹/₄ рубля, въ Проскуровскомъ 36¹/₂ руб., въ Ушицкомъ 46 руб. и въ Ямпольскомъ 53 руб.

Кромѣ того, изъ выписанныхъ въ 1885 г. на сумму 609 рублей въ отчетномъ году разосланы въ школы епархіи слѣдующія книги: Библии 20 экз., часослова 216 экземпляровъ, псалтири 171 экземпляровъ, новаго завѣта на русско-славянскомъ языкѣ 19 экземпляровъ, евангелій на славянскомъ языкѣ 89 экземпляровъ, евангелія на русскомъ языкѣ 7 экземпляровъ, краткой священной исторіи 708 экземпляровъ, краткаго молитвослова 890 экз., элементарной грамматики Тихомирова 38 экз., букваря „Азбука копѣйка“ 775 экз., начальнаго ученія 903 экз., букварей Тихомирова 35 экз., и руководства для обученія по букварю Тихомирова 5 экземпляровъ. На книги и классныя принадлежности всей суммы употреблено, какъ сказано выше, для всѣхъ школъ 3548 рублей, или по 3 рубля 67 копѣекъ для каждой. Если къ этой суммѣ присовокупить ту сумму, на которую натурою розданы въ школы книги, именно 442 рубля, и по исключеніи изъ суммы общей четвертой части на классныя принадлежности, остальную сумму 2994 рубля на книги раздѣлить—поровну между 27353 учащимися въ 959 школахъ, то на каждую школу придется книгъ на 3 рубля 80 копѣекъ, и для cadaго учащагося книгъ на 11 копѣекъ въ годъ.—Въ этомъ—то главнымъ образомъ заключается причина медленности въ развитіи при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ грамотности въ сельскомъ населеніи Подольской епархіи. На недостатокъ книгъ для учащихся дѣтей жалобы получаютъ часто почти отъ cadaго священника, завѣдующаго школою. Но Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи сколько нибудь достаточныхъ средствъ для удовлетворенія этимъ существеннымъ школьнымъ потребностямъ. Для того, чтобы для cadaго учащагося въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи пріобрѣсти книжекъ въ годъ на 50 коп., необходимо израсходовать 13,676 рублей; а пріобрѣсти такую сумму священникамъ весьма трудно при тѣхъ препятствіяхъ, какія они встрѣчаютъ до настоящаго времени въ веденіи

школьнаго дѣла. Изъ 2000 рублей, ассигнованныхъ въ 1886 году Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, употреблено на выписку книгъ для школъ 470 р., а остальные расчислены и разосланы на приобрѣтеніе для школъ классныхъ принадлежностей, на вознагражденіе учителямъ и на устройство и исправленіе школьныхъ помѣщеній. Многіе священники выписываютъ книги для школъ на мѣстные средства: на суммы церковныя, церковно-попечительскія, поступившія изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и даже на свои собственныя. Нѣкоторые изъ нихъ обращаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о выпискѣ для школъ книгъ на присылаемыя ими деньги, и нѣкоторые просятъ Училищный Совѣтъ продать имъ книги изъ числа имѣющихся въ Совѣтѣ. При разрѣшеніи такого рода вопросовъ Училищный Совѣтъ встрѣчаетъ большое затрудненіе. Не имѣя суммъ сколько нибудь достаточныхъ для снабженія школъ необходимыми книгами безмездно, не имѣя средствъ на выписку въ школы книгъ съ условіемъ возврата по ихъ стоимости денегъ, для того, чтобы на такія деньги можно было снова выписывать и разсылать книги, Училищный Совѣтъ часто поставляется въ необходимость ограничиваться въ такихъ случаяхъ выпискою изъ какого либо Кіевскаго книжнаго магазина, или покушкою въ мѣстномъ Каменецъ-Подольскомъ магазинѣ незначительнаго числа книгъ на присылаемыя требующими книгъ священниками деньги, или удѣленіемъ части собираемой въ церквахъ на церковно-приходскія школы суммы, изъ которой производятся значительные расходы на содержаніе канцеляріи Училищнаго Совѣта и на разсылку книгъ, присылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а по израсходованіи этой суммы Училищный Совѣтъ ограничивается рекомендованіемъ священникамъ, какія книги полезно выписывать изъ извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ.

Мѣстными средствами, доставляемыми епархіальнымъ духовенствомъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, слу-

жать суммы, собираемыя а) на основаніи прежняго Правительственнаго распоряженія и б) послѣдовавшаго въ истекшемъ 1886 году.

Начало перваго рода сбора пожертвованій въ пользу церквей и школъ юго-западнаго края относится къ 1863 году, въ которомъ послѣдовалъ по сему предмету 15 Іюня, за № 2105, указъ Святѣйшаго Синода. Въ 1884 году, по опредѣленію Подольской Консисторіи отъ 19—20 Ноября, получаемая отъ этого сбора сумма предоставлена въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для употребленія на содержаніе канцеляріи Совѣта, на разсылку книгъ и другіе необходимыя расходы по завѣдыванію церковно-приходскими школами. Съ 1 Декабря 1886 года по 1 Іюля 1887 года поступило отъ сбора пожертвованій въ пользу церквей и школъ юго-западнаго края 354 р. 27 к. Кромѣ того, Съѣздомъ духовенства Подольской епархіи 1886 года, вслѣдствіе просьбы Училищнаго Совѣта, изысканы источники къ ежегодному ассигнованію на содержаніе канцеляріи Совѣта 200 р., въ дополненіе къ вышеозначеннымъ суммамъ. Вслѣдствіе распоряженія Подольской Консисторіи отъ 8 Октября 1886 года за № 8914, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Іюня того же года за № 13, по 1 Іюля 1887 года поступило въ распоряженіе Училищнаго Совѣта отъ произведеннаго 21 Ноября истекшаго года, въ праздникъ Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, по церквамъ епархіи сбора пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ, а также изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ 1339 р. 47½ к. Наконецъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года изъ Подольскаго отдѣленія государственнаго банка по расчетной книжкѣ на имя Подольскаго губернатора отъ 5 Ноября 1870 года за № 544 получено 332 р. 93 к., взысканные, какъ видно изъ отношенія г. губернатора на имя бывшаго Епископа Подольскаго Іустина, съ отставнаго маіора Юрковскаго за участіе его въ польскомъ революціонномъ движеніи 1860-хъ годовъ и подлежащіе обращенію на улучшеніе

сельскихъ приходскихъ школъ. Слѣдовательно въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1886/7 учебномъ году, кромѣ суммы, ассигнованной по журналу Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, находилось 1893 р. 74¹/₂ к. Изъ этой суммы израсходовано съ 1 Декабря 1886 года по 1 Юня 1887 года: а) на жалованье дѣлопроизводителю, писцамъ и прислугѣ 282 руб., б) на доставку книгъ, выписанныхъ въ 1885 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, 39 руб. 80 коп., в) на изготовленіе отписковъ годичнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1885/6 годъ, брошюры священника Тимковскаго объ изданіяхъ фирмы „Посредникъ“, на напечатаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ (1200 экземпляровъ) и бланковъ для наблюдательскихъ годичныхъ отчетовъ 168 р. 18 к., г) выдано въ единовременное пособіе для двухъ церковно-приходскихъ школъ на постройку школьныхъ зданій 95 р. и въ пособіе учителямъ такихъ же школъ 36 р. Такимъ образомъ въ отчетномъ году изъ специальныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта израсходовано всего 620 р. 90 к., и осталось къ 1 Юля 1887 года 1272 р. 76¹/₂ к. Послѣднюю сумму предположено употребить на изготовленіе и разсылку во всѣ церковно-приходскія школы классныхъ журналовъ, описей школьнаго имущества, каталоговъ книгъ, пріемныхъ книгъ, тетрадей для записыванія книгъ временно выдаваемыхъ учащимся и книгъ приходо-расходныхъ.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе въ г. Каменецъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи.

11 сего Декабря въ пятницу, прибылъ въ г. Каменецъ Его Преосвященство, Преосвященный Димитрій, Епископъ

Балтскій, Викарій Подольской епархіи, и въ тотъ же день представились ему служащіе въ Подольской духовной Консисто­ ріи. Въ субботу 12 Декабря представились Его Преосвященству — корпорація служащихъ при Подольской духовной се­ минаріи, Каменецкаго духовнаго училища и Подольскаго жен­ скаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства. Въ воскресенье совершена Его Преосвященствомъ Божественная литургія въ Каменецкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, въ теплой цер­ кви, при многочисленномъ стеченіи православныхъ жителей г. Каменца.

О посвященіи новопостроенной церкви въ м. Станиславчикъ Винницкаго уѣзда.

22 Октября 1887 года, въ день празднованія Казанскія иконы Богоматери, съ разрѣшенія Его Преосвященства Довата, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, совершено освященіе новопостроенной, деревянной церкви въ честь Покрова Божіей Матери въ м. Станиславчикѣ.

Предварительно, за нѣсколько дней до сего торжества, предписано было окружнымъ благочиннымъ священникомъ Логвиномъ Змачинскимъ ближайшимъ по разстоянію къ м. Станиславчику священникамъ округа явиться въ мѣстечко Станиславчикъ, для участія въ освященіи вышепрописанной церкви. Наканунѣ праздника Казанскія иконы Богоматери съ вечера совершено было всенощное бдѣніе въ новопостроен­ номъ храмѣ, при многочисленномъ стеченіи народа—прихо­ жанъ м. Станиславчика Покровской церкви. Какъ всенощное бдѣніе, такъ самое освященіе храма и литургію пѣлъ хоръ, составленный любителемъ пѣнія священникомъ с. Слободо-По­ тока Іуліаномъ Заенчковскимъ изъ учениковъ Слободо-Пото­ чанской церковно-приходской школы.

Такъ какъ м. Станиславчикъ состоитъ изъ двухъ прихо­ довъ, то, по распоряженію благочиннаго Змачинскаго, утромъ 22 Октября въ день освященія храма совершена была утренняя

въ приходѣ Вознесенской церкви, по окончаніи таковой мѣстный благочинный съ окружнымъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ къ старой Покровской церкви, при умильномъ пѣніи тропаря празднику Казанскія иконы Богоматери и многочисленномъ стеченіи народа.

Крестный ходъ, начатый изъ прихода Вознесенской церкви, встрѣченъ былъ приходскимъ священникомъ Покровской церкви о. духовникомъ округа Тимоеемъ Вильчинскимъ вблизи своей старой церкви со святымъ крестомъ, церковными хоругвями, братскими свѣчами и множествомъ своихъ прихожанъ. Здѣсь о. благочинный, взявши съ подобающимъ благоговѣніемъ святой Антиминсъ, при участіи 10 священниковъ и двухъ діаконовъ, сопровождаемый крестнымъ ходомъ, состоявшимъ изъ прихожанъ двухъ церквей, продолжалъ шествіе къ новопостроенному храму Божію, и по прибытіи въ таковую тотчасъ началось освященіе святаго престола и церкви по чиноположенію святой православной церкви.

По окончаніи сего священнодѣйствія сказано было слово, приличное сему времени, депутатомъ округа священникомъ Хилитинскимъ.

Нельзя обойти молчаніемъ того благоговѣнно молитвеннаго состоянія души, какое открылось въ народѣ, находившемся въ церкви при освященіи святаго престола. Новина и торжественное священнодѣйствіе, стройное пѣніе хора и радость, порождаемая сознаніемъ достиженія своего благочестиваго желанія, касательно сооруженія новой церкви, — все это, вмѣстѣ взятое, такъ благотворно подѣйствовало на сердца молящихся, что въ храмѣ можно было видѣть и слышать многихъ плачущихъ отъ радости и воздыхающихъ изъ глубины души.

По окончаніи Божественной литургіи весь соборъ духовенства, во главѣ съ окружнымъ благочиннымъ, отслужилъ молебень покровительницѣ храма Божіей Матери и провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Импе-

ратрицѣ, Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Донату и прихожанамъ новосозданнаго храма. По совершеніи же молебна священники, участвовавшіе въ освященіи храма, до 4 часовъ оставались въ храмѣ, совершая молебны, водоосвященія и пачнихиды по частному желанію прихожанъ.

Не возможно при семъ умолчать о томъ, что въ сооруженіи новаго храма въ м. Станиславчикѣ видимо дѣйствоваль промыслъ Божій. Предъ постройкою церкви, назадъ тому три года, у прихожанъ сей церкви было въ наличности капитала на постройку новаго храма всего три тысячи рублей сер. Но мыслимо ли при такомъ капиталѣ создать новую церковь, хотябы деревянную. А между тѣмъ рѣшили приступить къ постройкѣ въ надеждѣ на милость Божию. И Господь оправдалъ эту надежду. Когда, по видимому, у прихожанъ сего прихода не предвидѣлось никакихъ источниковъ для постройки церкви, тогда промыслъ Божій влагаеть благую мысль въ сердце владѣльца м. Станиславчика графа Бахметьева.—Протасова, который жертвуетъ на постройку новой церкви почти весь деревянный матеріалъ и болѣе тысячи рублей наличными деньгами. Не явственно ли обнаружилась въ селѣ святомъ дѣлѣ промыслительная десница Божія?

Освященіе храма въ селѣ Родвинцахъ, Летишевскаго уезда.

22 Октября сего 1887 года, въ день празднованія памяти Казанскія иконы Божіей Матери, въ селѣ Родвинцахъ происходило освященіе новосозданнаго храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Мѣстный священникъ села Родвинецъ, получивъ лично отъ Преосвященнѣйшаго Владыки Доната милостивое разрѣшеніе на освященіе своей приходской церкви, предварительно извѣстивъ объ этомъ окружное духовенство, и, приготовивъ все по чину, утромъ, въвышесказанный день, соборне, съ прибывшимъ священнослужителями, приступилъ къ совершенію всенощнаго бдѣнія въ средней части новоустроеннаго храма, при многочисленномъ, тысячномъ, стеченіи

православнаго люда, сошедшагося на давно жданный въ околѣдѣ праздникъ освященія храма. Всенощное бдѣніе закончилось, а въ слѣдъ за нимъ совершенно было также освященіе воды при участіи пяти священнослужителей, а затѣмъ начало совершаться, по чиноположенію, самое освященіе храма, съ подобающей святости дѣла торжественностью и съ должнымъ благоговѣніемъ, и заключилось произнесеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Донату во главѣ со Святѣйшимъ Синодомъ, а также виновникамъ торжества строителямъ храма—прихожанамъ села Редвинецъ.

Послѣ освященія храма совершена была торжественно въ новой церкви Божественная Литургія при стройно-умилительномъ пѣніи мѣстнаго хора церковно-приходской школы; въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви сказано, наизусть, къ народу приличное случаю поученіе, въ которомъ проповѣдникъ, главнымъ образомъ, развивалъ мысль о христіанской любви къ Богу, поставивъ въ зависимость, какъ главное доказательство любви къ Богу—любовь къ ближнимъ, а также было выставлено на видъ высокое достоинство передъ Богомъ жертвы, выраженной въ построеніи освященнаго теперь храма Божія.

Торжество освященія было закончено въ церкви молебномъ къ Пресвятой Богородицѣ, преимущественной Заступницѣ и Покровительницѣ храма и прихода, съ произнесеніемъ въ концѣ онаго, еще разъ, многолѣтія, по чину церковному. Затѣмъ, слѣдуя русскому обычаю, приходскимъ священникомъ былъ предложенъ обѣдъ участникамъ освященія, а прихожанами, тоже, была устроена трапеза для сосѣдей ихъ, сельчанъ, сошедшихся съ разныхъ мѣстъ для раздѣленія приснопамятной радости освященія новосозданной святыни. Актъ освященія на долго останется въ памяти мѣстныхъ прихожанъ, въ теченіи 10 лѣтъ ожидавшихъ радости имѣть въ своемъ селѣ вмѣстительный, благолѣпный храмъ.

Открытіе при Шаргородскомъ народномъ училищѣ, Мошлевскаго уѣзда, предпраздничныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для взрослыхъ.

По ходатайству Г. инспектора народныхъ училищъ Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа разрѣшилъ законоучителю Шаргородскаго училища о. Кириллу Гадзинскому и учителю Савчуку устраивать при училищѣ предпраздничныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія для народа. Первые уроки религіозно-нравственныхъ чтеній открыты 21 Ноября, о чемъ предварительно было объявлено народу о. законоучителемъ въ церкви и разъяснено значеніе сего учрежденія. Желавшихъ слушать уроки чтенія явилось въ первый разъ 50 человекъ обоюга пола, преимущественно отъ 15 до 25 лѣтъ.—Чтенія состояли въ слѣдующемъ: послѣ пропѣтой молитвы „Царю Небесный“, законоучитель прочиталъ и разъяснилъ слушающимъ значеніе праздника—„Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“, потомъ училищнымъ хоромъ, состоящимъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, былъ пропѣтъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь“, и была прочитана учителемъ статья: „Объ обязанностяхъ христіанина къ Богу“. Чтенія окончились пѣніемъ молитвы „Милосердія двери“ и народнаго гимна: „Боже Царя Храни“; въ пѣніи принимали участіе также и взрослые, въ числѣ которыхъ были грамотные и окончившіе училище. Въ общемъ пѣніе и чтенія произвели на присутствующихъ весьма благотворное впечатлѣніе, и можно надѣяться, что религіозно-нравственныя чтенія, при неопустительномъ веденіи ихъ, болѣе и болѣе будутъ приобрѣтать довѣріе и любовь мѣстнаго населенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ III.

на еженедѣльный

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.

За годъ
съ перес.

За полугодіе.
съ перес.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція „Воскреснаго Дня“ считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. вмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 г., ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы признавали нѣкоторыя неудобства для читателей нашего журнала, происходившія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ перемѣною журнала на еженедѣльный, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи „Воскреснаго Дня“.

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу— доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры,—мы попрежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить „Извѣстія и Забѣтки“, куда будутъ входить сжатые, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ своевременной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все

появляющѣся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ, добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 41 стр.—Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 44 стр.—Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 88 стр.—Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

въ 1888 году.

Съ 1888 года „НЕДѢЛЯ“ вступаетъ въ *двадцать-первый* годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ возможно болѣе *полной еженедельной газетой*, дающей подробные и осмысленные отчеты обо всемъ, заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства, литературы и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы „НЕДѢЛЯ“ представляла серьезный *литературно-научный* интересъ Не довольствуясь участіемъ въ „НЕДѢЛѢ“ ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К. Арсеньева, К. Н. Бестужева Рюмина, Н. П. Вагнера („Коть-Мурлыка“), князя А. И. Васильчикова, П. И. Вейнберга, А. Н. Веселовскаго, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Ефименко, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Косто-

марова, Евгенія Л. Маркова, Н. Н. Миклухо-Маклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапирь, С. С. Шапкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Янжла и многих других.

Что касается принциповъ, которыми руководилась „НЕДѢЛЯ“, то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко симпатичнаго писателя: *убавлять зло, направляя все силы на подъемъ въ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свету и правдѣ*; призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ составляютъ *литературный отделъ* газеты „НЕДѢЛЯ“, и въ нихъ помѣщаются лишь *выдающіяся* произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми „приложеніями“, онѣ представляютъ собою вполнѣ самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году „НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить еженедѣльно, а „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ разъ въ мѣсяцъ.

ЦѢНА „НЕДѢЛИ“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „КНИЖКАМИ“ ДЕВЯТЬ руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1888 годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ*.

Вдова чиновника ищетъ мѣста учительницы или экономки.

Адресъ: Торковъ Брацлавскаго уѣзда, священнику с. Бортникъ—Тарногородскому.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.