

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель

16-го іюня. № 12. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, по хозяйственному управленію, отъ 16 декабря 1871 г. за № 13,558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку семинарскія правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ семинарій въ Духовныя академіи, обязываются высылать академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемую по правиламъ одеждою, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при немѣнній въ семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимые семинарскими правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва

достаеѣ на покрытие штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ духовныхъ академіяхъ новаго штата оклады содержанія базеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для академическихъ правленій затрудненіе въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату, — хозяйственное управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина Синодальнаго оберъ-прокурора, высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію, Епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярный указъ. Марта 3 дня 1872 года. № 10.

Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ Присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ

суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить черезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ Членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9-го Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія въ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10 дня 1872 года.

СБОРНИКЪ

СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 г.,

ИМѢЮЩИХЪ ОТНОШЕНІЯ

КЪ ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

(Продолженіе)

По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (ст. 1018).

Когда преступленіе духовнаго лица такого рода, что оно подсудно свѣтскому уголовному суду, тогда иски о вознагражденіи производятся общимъ порядкомъ и нѣтъ повода устанавливать на этотъ случай особаго правила. Оно необходимо лишь для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ духовныя лица, за совершенныя ими противозаконныя дѣянія, подвергаются, по уложенію о наказаніяхъ, отвѣтственности предъ ихъ начальствомъ и судятся въ духовномъ судѣ. Такъ хотя по личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ вообще можетъ быть или уголовный о наказаніи виновнаго, или же гражданскій о взысканіи безчестія, но дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, а подсудный духовному начальству (ст. 42 и 43 зак. суд. угол.)¹⁾

¹⁾ По уставу духовныхъ консисторій (не отмѣненному судебными уставами 20 ноября 1864 г.), священнослужитель въ церкви во время священнослуженія бьющій кого-либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семь преступленій, извергается изъ своего чина и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству, на его усмотрѣніе (ст. 190). Священнослужитель, обличенный въ причиненіи кому-либо внѣ церкви оскор-

Кромѣ того, и въ другихъ случаяхъ, съ поступками духовныхъ лицъ, противными достоинству духовнаго сана, и потому подсудными духовной власти, могутъ соединяться противозаконныя дѣйствія, причинившія частнымъ лицамъ вредъ и убытки. Именно поэтому постановлено общимъ правиломъ, что по дѣламъ, подсуднымъ духовнымъ судамъ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіями духовныхъ лицъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 379 и 380).

По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію ²⁾, судятся общимъ по-

бленія неприличными словами, подвергается денежному взысканію въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и особому надзору благочиннаго, а учинившій оскорбленіе тяжкое отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, до раскаянія и исправленія. Церковнослужители за причиненіе обиды словами подвергаются денежному взысканію или епитиміи въ монастырѣ, смотря по обстоятельствамъ, а за причиненіе тяжелой обиды—наложенію епитиміи въ монастырѣ, или исключаются изъ духовнаго званія, если они подвергались уже за проступки мѣрамъ исправленія (ст. 197).

²⁾ Духовенство православное раздѣляется на монашествующее и бѣлое (Свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 244). Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя власти: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, строители, игуменьи и настоятельницы монастырей женскихъ и ризничій московскаго Синодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе братья (ст. 245). Къ бѣлому духовенству принадлежатъ: 1) оберъ-священники и протопресвитеры, протоіереи, пресвитеры, іереи, протодіаконы, діаконы и иподіаконы; 2) причетники (ст. 246).

рядомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ; въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ (ст. 1019).

Изъятія изъ порядка судопроизводства, въ этой статьѣ указанныя, установлены въ томъ вниманіи, что священнослужители и монашествующіе православно исповѣданія, не имѣя равныхъ себѣ по званію лицъ въ числѣ присяжныхъ засѣдателей ¹⁾, нуждаются, взаимно того, въ особыхъ гарантіяхъ при слѣдствіи. Эти гарантіи, однако, не должны распространяться на другія лица, принадлежащія, по закону, къ духовному состоянію (на церковнослужителей, священноцерковнослужительскія семейства и др), къ подчиненію коихъ общему порядку судопроизводства уголовного Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 380).

По силѣ 1019 ст. уст. угол. суд., по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ лишь въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, къ числу коихъ церковнослужители не принадлежатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 г. октября 30, № 1057, по дѣлу пономаря Петру сеню).

Оскорбленія духовными лицами должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей при отправленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 12, по дѣлу Шишова).

¹⁾ Учр. суд. уст. ст. 85 п. 1.

Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и представляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла (ст. 1020).

Для дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству по подсудности лицъ сего вѣдомства, въ сводѣ 1857 года существовало слѣдующее правило: если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи; и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата (заб. суд. угол. ст. 154—156).

Это правило не могло быть оставлено въ полной своей силѣ, какъ не согласное съ новыми началами уголовного судопроизводства. Производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу правильнаго суда о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхъ административныхъ властей. Съ принятіемъ за правило, что всякое изслѣдованіе повѣряется въ судѣ, въ за-

сѣданіи коего повторяется все формальное слѣдствіе, производимое нынѣ въ присутствіи депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ, нарядъ къ слѣдствію депутата отъ духовнаго вѣдомства долженъ быть замѣненъ, согласно съ установленными началами уголовного судопроизводства, назначеніемъ защитника подсудимому, для участія въ повѣркѣ слѣдствія и судебныхъ преніяхъ.

Но вмѣстѣ съ симъ, относительно порядка производства дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ свѣтскому суду, принято во вниманіе, что всякое преступленіе и всякій проступокъ священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга. Въ какой степени преступленіемъ или проступкомъ священнослужителя оскорбляется въ немъ духовный его характеръ, это можетъ обнаружить только надлежащее изслѣдованіе, произведенное при участіи духовнаго вѣдомства. Посему представляется необходимымъ: право и обязанность первоначальнаго изслѣдованія преступленій и проступковъ священнослужителей, подлежащихъ свѣтскому суду, предоставить судебному слѣдователю, при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ 1020 статьѣ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 381 и 382).

По точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр. слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями ¹⁾ съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. (Опредѣленіе Святѣйшаго Св-

¹⁾ Учрежд. суд. устан. ст. 6. Уст. угол. суд. ст. 249—509.

нода отъ $\frac{19 \text{ мая}}{21 \text{ июня}}$ 1867 года, опубликованное по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 года, за № 50 ¹⁾).

По ст. 1020 уст. уголовного судопроизводства мировые судьи обязаны входить въ сношенія съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. мая 31, № 220, по дѣлу Ремезова) ²⁾).

Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости (ст. 1021).

Для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства, принято правило, что духовныя лица могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ самыхъ важныхъ преступленіяхъ, и то лишь тогда, когда это крайне необходимо. Такими преступленіями признаны только тѣ, которыя подвергаютъ виновныхъ или лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (суд, уст. изд. гос. канц. стр. 382).

¹⁾ Съ изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи мнѣніемъ Святѣйшаго Синода вполнѣ согласился Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая 1868 года за № 607.

²⁾ Рѣшеніе это опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1867 года за № 41.

Священнослужители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражу отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1022).

Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклониться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ грѣбъ (ст. 1023).

По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія—къ епархіальному начальству (ст. 1024).

Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ двухнедѣльный по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ (ст. 1025).

Постановленія статей 1024 и 1025 основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По настоящему уставу, подсудимые всѣхъ сословій за исключеніемъ священнослужителей, обвиняемые въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, независимо отъ избираемаго ими или назначаемаго судомъ защитника, будутъ имѣть, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, извѣстное число лицъ, принадлежащихъ къ одному съ ними сословию. Эти присяжные судьи, избираемые изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ наиболѣе средствъ къ произнесенію

правильнаго, по внутреннему убѣжденію, сужденія о винѣ или невинности подсудимаго, потому что такіе судьи, кромѣ данныхъ, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, могутъ еще пользоваться для открытія истины ближайшею извѣстностію имъ мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и условій домашней жизни той среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый. Но этою важною гарантіею высшія лица духовнаго званія — священнослужители и монашествующіе, изъ среды которыхъ, по духу каноническихъ правилъ, не могутъ быть избираемы присяжные судьи, пользоваться не будутъ, вслѣдствіе чего справедливосъ требуетъ исполнить для нихъ этотъ недостатокъ. Мѣра, наиболее сообразная съ этою цѣлію, есть предоставленіе епархіальному начальству права рассматривать произведенное о сихъ лицахъ слѣдствіе и давать предварительное заключеніе по всемъ обстоятельствамъ дѣла, прежде нежели оно поступитъ въ судъ для рѣшенія, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Что касается прочихъ лицъ, принадлежащихъ по закону, къ духовному состоянію (церковнослужителей, священнослужительскихъ семействъ и др.), то къ подчиненію ихъ въ дѣлахъ, свѣтскому суду подлежащихъ, общему порядку судопроизводства уголовного, и поимѣнію Святейшаго Синода, не встрѣчено препятствія.

На разсмотрѣніе слѣдственныхъ актовъ духовному начальству назначенъ срокъ въ интересъ обвиняемыхъ, чтобы дѣло ихъ не замедлялось въ производствѣ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 383).

Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ предлагается прокуроромъ судебной палаты, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи (ст. 1026).

Въ сводѣ 1857 года, между прочимъ, постановлено, что по дѣламъ о священно-и-церковнослужителяхъ, судимыхъ за уголовныя преступленія, присутствуетъ въ палатѣ уголовного суда депутатъ съ духовной стороны, коего голосъ въ сужденіи по дѣлу приеѣмлетъ на равнѣ съ прочими членами (т. XV книг. 2 стр. 406).

Разсмотрѣніе консисторіею правильности уголовного приговора о лицѣ духовнаго званія несообразно ни съ достоинствомъ, ни съ самостоятельностью уголовного суда, рѣшенія котораго могутъ подвергаться ревизіи только въ порядкѣ подчиненности судебныхъ инстанцій, и поэтому должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что по установленнымъ началамъ уголовного судопроизводства тѣ именно дѣла, по которымъ приговоры сообщаются на разсмотрѣніе консисторіи, должны быть производимы съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшеніе которыхъ о винѣ или невинности подсудимаго почитается окончательнымъ. Съ отнесеніемъ исключительно къ духовному суду всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоустройства, можно было бы не требовать даже и предварительнаго отъ консисторіи заключенія по общимъ преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ свѣтскому суду. Но какъ такое весьма ограниченное участіе духовнаго начальства въ дѣлахъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ не противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей, то участіе сіе допущено здѣсь исключительно въ видахъ большей возможности раскрытія истины по отношенію къ подсудимому и защиты его на судѣ, нисколько не ослабляя самостоятельности суда въ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Когда заключеніе духовнаго начальства не согласно съ

обвинительнымъ актомъ или содержитъ въ себѣ указанія на такія обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ необходимо обвинительный актъ въ чемъ-либо пополнить или измѣнить, то прокуроръ предлагаетъ заключеніе духовнаго начальства, виѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на законномъ основаніи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 384).

При производствѣ судебного слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его, могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей (ст. 1027).

Чтобы и на самомъ судѣ, въ которомъ лица духовнаго званія не имѣютъ, въ числѣ присяжныхъ, равныхъ себѣ сословныхъ представителей, заключеніе духовнаго начальства могло быть принято въ соображеніе, предоставлено какъ прокурору, такъ и подсудимому и его защитнику требовать, чтобы заключеніе это было прочитано. При этомъ, однако, заключеніе духовнаго начальства ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать суду въ рѣшеніи дѣла по внутреннему убѣжденію присяжныхъ и согласно съ точнымъ разумомъ закона. Въ этомъ отношеніи необходимо положительное постановленіе, которое должно быть каждый разъ поставляемо на видъ присяжнымъ, потому что иначе рѣшеніе дѣла о подсудимыхъ духовнаго званія, виновныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, въ дѣйствительности принадлежало бы не суду съ присяжными, а духовному началству, давшему заключеніе по дѣлу (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному началству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана (ст. 1028).

Въ сводѣ 1857 года существуетъ слѣдующее постановленіе: приговоръ о лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ

сообщается консисторіи, которая, въ случаѣ какаго либо сомнѣнія представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду, не чиня исполненія по такому приговору (ст. 406).

По соображеніямъ, изложеннымъ подъ статьей 1026, постановленіе это замѣнено правиломъ настоящей статьи, совершенно согласнымъ съ статьями 2-й книги XV тома 531—532, объ обращеніи судебного приговора въ духовную консисторію, не для обсужденія онаго, а что было бы протривно новымъ началамъ уголовного судопроизводства, а для должнаго, съ ея стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ духовныхъ лицъ, приговоренныхъ свѣтскими судами къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, духовный санъ снимается до исполненія надъ ними уголовного приговора. Вслѣдствіе этого, во избѣжаніе медленности въ исполненіи приговоровъ, признано необходимымъ постановить: что при сообщеніи копій съ приговора о духовномъ лицѣ его начальству, сему послѣднему назначается срокъ для доставленія увѣдомленія о снятіи съ осужденнаго духовнаго сана (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, коими священно-и церковнослужители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 1029).

Настоящее постановленіе, согласное въ статью 97-ю уложенія о наказаніяхъ¹⁾, помѣщено для устраненія всякаго сомнѣнія въ томъ, что правило это примѣняется и къ приговорамъ мирныхъ судей и ихъ съѣздовъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 386).

¹⁾ Улож. наказ. (Свод. 1857, т. XV кн. 1) ст. 97: священно-и церковнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда съ симъ не соединены потеря духовнаго сана, или исключеніе изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархальному начальству, для исправленія ихъ по распоряженію онаго. Выговоры и замѣчанія дѣлаются имъ также по распоряженію и отъ имени сего начальства.

Хотя по 1029 ст. уст. угол. суд. выговоры и замѣчанія священно-и-церковнослужителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются епископъ приговоромъ, но изданными послѣ того законоположеніями, а именно 86 ст. улож. 1866 г. ¹⁾ и 5 ст. уст. о наб. ²⁾, изъ вышеизложеннаго правила исключены церковнослужители, и сила его сохранена только въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 г. марта 27, № 253, по дѣлу Пепельницкаго).

Пономарь, т. е. церковнослужитель, не можетъ пользоваться правами, предоставленными закономъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029) священнослужителямъ и монашествующимъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 г. сентября 11, № 730, по дѣлу пономаря Иванова).

(Продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

17-го Апрѣля. Священникъ села Бачкурина Липовецкаго уѣзда Петръ Колтоновскій перемѣщенъ въ с. Паланочку, Уманскаго уѣзда, а на его мѣсто 8-го мая опредѣленъ Священникъ Ѳеодоръ Липецкій.

4-го Апрѣля. Священникъ села Поповки Звенигородскаго уѣзда Василій Пясецкій умеръ, и на его мѣсто опредѣленъ Священникъ с. Чемерискаго тогоже уѣзда Константинъ Богорскій, въ село же Чемерисское перемѣщенъ священникъ села Чернявки Черкаскаго уѣзда Ѳома Бутовскій, а на его мѣсто тогда же опредѣленъ безмѣстный священникъ Іаковъ Панаствичъ.

¹⁾ Статья эта буквально сходна съ вышеприведенною 97 статью 1 книги XV тома свода 1857 г. съ тѣмъ только различіемъ, что въ 86 ст. уложенія по изд. 1866 г. опущено слово: «церковнослужителя».

²⁾ Проектъ о взысканіяхъ за проступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ, внесенъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ государственный совѣтъ позднѣе, чѣмъ уставъ уголовного судопроизводства (суд. уст. изд. госуд. канц. С.-П.-Б. 1867. Ч. 4. Предисловіе),—5 статья помещена далѣе въ своемъ мѣстѣ.

22-го Мая. Священникъ села Попудни Липовецкаго уѣзда Константинъ Липковскій, согласно прошенію перемѣщенъ съ его Бняжики тогоже уѣзда.

24-го Мая.-Чигиринскаго уѣзда, 6-го округа Благочинный Священникъ Никифоръ Діаковскій уволенъ отъ должности благочиннаго.

24 Мая. Священникъ села Коршаки Чигиринскаго уѣзда. Димитрій Мельниковскій, удаленъ отъ прихода, а на его мѣсто 26 мая опредѣленъ Священникъ Ипполитъ Топачевскій.

9-го Мая. Студентъ Кіевскій Духовной Семинаріи Димитрій Артемовичъ рукоположенъ во священника къ Чигиринскому Крестовоздвиженскому Собору, на мѣсто уволеннаго отъ сего мѣста по болѣзни Священника Михаила Будевича.

27 Мая.-Священникъ села Синявки Каневского уѣзда Поликарпъ Колтоновскій перемѣщенъ въ село Глеваху Кіевского уѣзда.

Указомъ св. Синода отъ 3-го мая 1872 года за № 851-мъ, назначена ежегодная пенсія вдовѣ учителя Кіевской Духовной Семинаріи, Протоіерея Іоанна Гошкевича, Аннѣ Гошкевичъ съ четырьмя сыновьями: Михаиломъ (родившимся 8 іюня 1853 г.), Викторомъ 9-го марта 1860 г., Леонидомъ 15 марта 1868 г., и Николаемъ 27 іюня 1870 г., за свыше 21 лѣтнюю духовно-училищную службу-именно съ 31-го Декабря 1845 г. по 16-е Августа 1847 г. и затѣмъ по окончаніи курса въ Академіи, съ 20-го сентября 1851 г. по день смерти, послѣдовавшей 5 ноября 1871 г.—съ 1-го ноября 1871 г.—самой вдовѣ 64 р. 35 к. и дѣтямъ 64 р. 35 к., а всѣмъ вмѣстѣ 128 р. 70 к.

Тѣмъ же указомъ вдовѣ Смотрителя Уманскаго уѣзда Кіевской Епархіи, Духовнаго училища Димитрія Козубскаго, Аннѣ Козубской съ сыномъ Александромъ 3 хъ лѣтъ за свыше 4-хъ лѣтнюю духовно-училищную службу покойнаго мужа назначено единовременное пособіе въ количествѣ 150 р. 15 к.

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюня. № 12. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день 200 лѣтней годовщины со дня рожденія Государя Императора Петра Великаго, сказанное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, 30 маія 1872 г., на заупокойной обѣднѣ.

Вспойте Господеви тѣнь нову; яко благоволилъ Господь въ мольбахъ своихъ (Псал 149: 1, 4).

Почти ровно за 1673 года предъ симъ, именно 10 іюля въ 1709 году, великій Побѣдитель Шведовъ подъ Полтавою, Государь Императоръ Петръ, прибывши въ Кіевъ прямо послѣ Полтавской битвы, въ этомъ самомъ храмѣ св. Софіи-Божественной Премудрости, при собраніи тогдашнихъ Кіевлянъ, приносилъ Господу Богу молитвенное благодареніе, за дарованную великую побѣду надъ врагомъ.

Пламенны должны были быть и глубоко-усердны тогдашнія, отъ царя и вѣрныхъ подданныхъ его, на семь св. мѣстѣ возносившіяся благодаренія Господу Богу, такъ какъ побѣжденный врагъ, до побѣды надъ нимъ, былъ слишкомъ опасенъ, и опасенъ вдвойнѣ; поелику былъ съ двухъ сторонъ, или, точнѣе сказать, двойной: и врагъ внѣшній, и врагъ внутреній, и тотъ и другой считавшіеся и сами

себя почитавшіе не побѣдимыми: внѣшній на поляхъ брани и кровавыхъ распряхъ; внутренній на поприщѣ хитрости, коварствъ всякаго рода и обмановъ. Слишкомъ былъ опасенъ врагъ; побѣда же надъ нимъ полученная была полная, совершенная: нельзя было не возноситься въ пламенныхъ благодареніяхъ къ Господу—подателю всѣхъ правыхъ побѣдъ.

Тогдашній знаменитый витія русскій, кіевскихъ училищъ Префектъ, Теофанъ Прокоповичъ, проповѣдовавшій въ присутствіи Великаго Царя побѣдоносца, въ самый день его благодарственныхъ молитвъ въ семъ нашемъ храмѣ 10 іюля, такъ изображаетъ¹⁾ силу врага и крайнюю отъ него опасность для царя и отечества:

«Супостать во истину таковой яко отъ него токмо
 «не побѣдѣну быти, великая была бы слава. Онъ, между
 «народъ вѣмецкими, яко смѣлѣйшій воинъ православія и
 «всѣмъ прочимъ доселѣ страшень бѣше. Также о себѣ въ
 «народѣхъ мнѣніе слыша безмѣрно кичитися и гордится,
 «народы презирати навиче, единого себе помышляя не по-
 «бѣдима быти и дивитися не могуща, яко отъ твердой руды
 «составленна. Еще же природну силу свою безмѣрно умно-
 «жалъ безмѣрными богатствами, безщадно по Литвѣ, Польшѣ,
 «Саксоніи, Силезіи, Курляндіи, собранными. Но и при толи-
 «кой силѣ не могъ бы никогда и не дерзнулъ бы къ намъ
 «внити, аще не измѣна введе его внутрь страны.

«И кто исповѣсть, коликія труды и бѣды приложи
 «измѣна ко брани сей?... На коль многія здѣ и различныя
 «части нужда бѣше раздѣляти воинство Россійское: ставити
 «по крѣпости, посылати на укрощеніе мятежныхъ градовъ,
 «на взысканіе бунтовщиговъ, грабителей, убиіць, и внизъ

¹⁾ См. Теофана Прокоповича слова и рѣчи, ч. 1, въ Спб. 1760 г., стр. 25 и слѣд.

«Днѣпра до Сѣчи, и вглубь пустынь татарскихъ, и въ предѣлы польскіе, на отраженіе снѣжившихъ на помощь «супостату... По истинѣ умъ смущается, помышляя сія «вся....

«Но дивная и великая сотвори крѣпкій во бранѣхъ «Господь съ нами наипаче же съ пресвѣтнѣйшимъ царемъ нашимъ!» Поля полтавскія безвозвратно погребли славу непобѣдимаго врага и упрочили величіе Царя Русскаго навсѣ времена! Безплодные песчаные берега Переволочни окончательно сгубили силу вражескую и во множествѣ «израстили побѣдоноснаго Ваія» на славу и процвѣтаніе любезнѣйшаго Отечества нашего!

Было за что Царю побѣдителю и вѣрнымъ подданнымъ его, въ семь древнемъ нашемъ храмѣ, славословить Господа, столь возвеличившаго царя нашего во всѣхъ языцѣхъ и сотворшаго столько дивнаго и славнаго съ нашими предками.

И на нашу долю выпалъ счастливый жребій, по случаю исполненія 200 лѣтъ со дня рожденія Петра В., помолиться въ томъ же самомъ храмѣ, гдѣ онъ, за 163 г. предъ симъ, молился съ Кіевлянами и прославлялъ Господа за славную Полтавскую побѣду. Есть и намъ за что возблагодарить Господа благодѣтеля въ настоящія торжественныя минуты празднованія 200 лѣтней годовщины Великаго преобразователя Россіи.

Кромѣ тѣхъ высокихъ личныхъ качествъ-умственныхъ, духовныхъ, по которымъ мы—Русскіе, по всей справедливости, можемъ ставить своего Петра въ числѣ самыхъ величайшихъ государей во всемірной исторіи, въ числѣ самыхъ славныхъ полководцевъ того, или другаго вѣка, прозорливѣйшихъ политиковъ не своего только, а и отдален-

нѣйшаго времени, въ числѣ тѣхъ геніевъ—самодѣятелей, которые, такъ сказать, къ чему ни прикоснутся, на все хотятъ наложить и налагаютъ печать своего творчества, во все вдохнуть свой духъ, свою мысль, чтобъ, потомъ, люди, удивляясь, говорили: «это все онъ сдѣлалъ, это только онъ могъ сдѣлать». Кромѣ такихъ высокихъ умственныхъ качествъ, Петръ Великій обладалъ такою могучею силою воли, такимъ необыкновеннымъ характеромъ, такою все-стороннею, непрерывно—кипучею, можно безъ преувеличенія сказать: самую неутомимую дѣятельностію, по которой, необинуясь должно сознаться, нѣтъ подобнаго ему дѣятеля во всей исторіи, ни въ числѣ государей ни въ числѣ полководцевъ, ни въ числѣ министровъ.

Припомните только, чему онъ не учился, начиная отъ голландскаго языка до дробей барабанщика? чего не дѣлалъ и не обдѣлывалъ отъ карабельнаго бруса до желѣзныхъ полостей? чего не переиспыталъ, не провѣрилъ собственнымъ опытомъ отъ солдатскаго пайка до братской трапезы? чего не переобразовалъ, не пересоздалъ, отъ воинскаго, или магистратскаго устава до Патріаршаго приказа?—Именно безъ преувеличенія можно сказать: вездѣ онъ самъ хотѣлъ быть и почти вездѣ былъ; во все хотѣлъ влить свой духъ, свою мысль, все хотѣлъ преобразить, по своему передѣлать. Подобной многодѣятельной личности не представляетъ цѣлая всемірная исторія.

Но исторія поставила Петра 1 на самой грани древней Россіи съ новою: требовалось сдѣлать слишкомъ рѣшительный шагъ, совершить слишкомъ важный переходъ отъ одного великаго періода въ другой—болѣе великій, и въ періодъ совершенно новый прежнею Русскою жизнію во многихъ отношеніяхъ вовсе неизвѣданный, т. е. слѣдо-

вало, какъ у насъ, обыкновенно, принято выражаться: ввести Россію въ кругъ образованныхъ европейскихъ народовъ. И, въ слѣдствіе ли необычайной силы собственнаго духа, или слишкомъ понадѣявшись на могущество Русскаго народнаго духа, Великій Преобразователь такъ быстро, круто повелъ дѣло поворота русской жизни съ стараго на новый ладъ, что у русскаго богатыря, какъ говорится, захватило духъ!

И вотъ, въ продолженіе болѣе чѣмъ столѣтія новой Русской исторіи, вовсе, или почти вовсе, т. е. лишь за самыми небольшими исключеніями, слишкомъ мало замѣчается признаковъ полнаго проявленія Русской жизни, Русскаго духа, Русской самодѣтельности, особенно въ сферахъ, болѣе другихъ подвергшихся вліянію западноевропейской цивилизаціи.

Итолько нынѣ, по прошествіи болѣе чѣмъ полутора ста лѣтъ новой Русской исторіи, благодаря усиліямъ избранныхъ дѣятелей Русской земли, особенно благодаря благотворнымъ преобразованіямъ нынѣ благополучно царствующаго нашего возлюбленнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, при явномъ содѣйствіи благодѣющей русскому царству и охраняющей его среди всѣхъ невзгодъ десницы Божіей, начинаютъ показываться признаки привильнаго развитія Русской жизни, начинаютъ бодро окрыляться Русскій духъ и преобразованія Петра В. начинаютъ приносить добрые сладкіе плоды свои, и мы, съ полнымъ сыновнимъ довѣріемъ и совершенно справедливою гордостію, можемъ радостно повторять его безсмертныя великія слова изъ подъ Полтавы»: А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь «не дорога, жила бы только Россія во славу и, благоденствіи, для благосостоянія вашего!»

Да будетъ же благословенъ Господь Богъ, столь мудро и чудно устрояющій судьбы нашего великаго отечества, и да помянетъ Онъ—премилосердый во царствіи Своёмъ вѣчномъ душу усопшаго раба Своего, Благочестивѣйшаго Гусударя Императора Петра Великаго. Аминь.

Ключарь, Пр. *Николай Оглоблинъ.*

30 мая,

1872 г.

Базиліанскіе монастыри въ кіевской губерніи.

(Продолженіе).

Базиліане каневского монастыря не открывали у себя школу до времени образованія учебной комиссіи; только «заохоченные отъ этой магистратуры», они открыли школу въ концѣ XVIII столѣтія ¹⁾. Первѣе всего занялся этимъ дѣломъ архимандритъ каневского базиліанскаго монастыря Бонифатій Физикевичъ. Онъ на собственные средства, какъ видѣли мы, устроилъ деревянное помѣщеніе для школы и по заботился пріискать учителей, которыхъ содержалъ также на свои собственные средства. Въ 1785 году каневская базиліанская школа помѣщалась уже въ каменномъ домѣ,—домъ этотъ подарилъ каневскимъ базиліанамъ староста каневскій Станиславъ Понятовскій. Но, имѣя каменный домъ для школы, базиліане въ тоже время не имѣли ни какихъ средствъ для содержанія учителей. Видя это и въ тоже время сознавая необходимость и важность публичныхъ школъ, учебная комиссія приняла каневскую базиліанскую школу подъ свою опеку. Съ этого времени учителя каневской шко-

¹⁾ Лукачевичъ. *Historia szkół.* t. IV. p. 265.

лы стали получать жалованье изъ суммы ассигнованной учебною комиссіею на содержаніе школы. Для трехъ учителей, для лектора нѣмецкаго языка и на другія школьныя потребности учебная комиссія ассигновала въ годъ 3550 польскихъ злотыхъ. Какъ ни незначительна была эта сумма, поелику Физикевичъ къ означенной суммѣ ежегодно прибавлялъ еще своихъ до 2600 польскихъ злотыхъ, тѣмъ не менѣе она имѣла несомнѣнное значеніе для монастыря и, по замѣчанію Бонифатія Физикевича, составляла милость и величайшую награду. Впрочемъ, по распоряженію учебной комиссіи, въ 1793 году на сессіи экономической комиссіи народнаго просвѣщенія въ Варшавѣ опредѣлено было: къ ассигнованной на содержаніе каневской базилианской школы суммѣ прибавить еще 1450 польскихъ злотыхъ ¹⁾, слѣдовательно съ 1793 года каневскій базилианскій монастырь на содержаніе школы получалъ ежегодно 5000 польскихъ злотыхъ. И при такихъ, все таки не богатыхъ, средствахъ для своего содержанія школа каневского базилианскаго монастыря скоро достигла богатыхъ результатовъ. Уже въ 1792 году въ каневской базилианской школѣ было болѣе 200 воспитанниковъ. Кромѣ богословскихъ наукъ воспитанники базилианской школы въ Каневѣ обучались: физикѣ, математикѣ, краснорѣчію свѣтскому и церковному, изучали также каноническое право и новые иностранныя языки ²⁾. Успѣхи учениковъ по всѣмъ отраслямъ знанія были блистательны. Еще въ 1787 году польскій король Станиславъ Августъ, пріѣхавши въ Каневъ, былъ привѣтствуемъ, между прочимъ, и студентами каневской базилианской школы: студенты го-

¹⁾ См. акты канев. баз. мон. стр. 189.

²⁾ См. акты канев. баз. мон. рук. стр. 190.

ворили рѣчи, писанныя ими на различныхъ языкахъ ¹⁾. Тотъ же Станиславъ Августъ, во время пребыванія своего въ Каневѣ, въ томъ же 1787 году посѣщаль каневскую базилианскую школу, производилъ испытаніе согласно предписанію учебной комиссіи, и нашелъ успѣхи студентовъ весьма удовлетворительными ²⁾. Въ 1793 году посѣщаль каневскую базилианскую школу консыляжъ конфедераціи кievской Махаилъ Третьякъ и удивлялся богатству свѣденій, какими обладали каневскіе студенты. Въ знакъ признательности и поощренія въ наукахъ Третьякъ подарилъ студентамъ каневской базилианской школы серебряныя медали ³⁾.

Какъ монастырь каневскій, такъ и школа, находившаяся при немъ имѣли свой уставъ. Конечно въ монастырѣ каневскомъ и въ монастырской школѣ имѣли силу и значеніе уставныя правила, изложенныя на Брестской генеральной капитулѣ (1772, г.) и на капитулѣ Тороканской (1784 г.); но тѣмъ не менѣе монастырь каневскій соблюдалъ еще и другія правила, предписываемыя ему генеральными *визитаторами* базилианскихъ монастырей. Такъ, во время генеральной ревизіи базилианскихъ монастырей вообще и каневского въ частности генеральный визитаторъ Иосафатъ Охоцкій (1799 г.) оставилъ каневскому базилианскому монастырю нѣкоторыя предостереженія, которыя формулированы имъ въ слѣдующихъ девяти правилахъ:

1) Такъ какъ богомысліе и молитва служатъ непремѣннымъ условіемъ душевной жизни и цѣлю нашу нравственнаго усовершенствованія, то я строго предписываю, чтобы

¹⁾ См. рукопись: «Дневникъ пребыванія въ Каневѣ Станислава Августа» 1787 г. 25 марта. Воскресеніе.

²⁾ Тамъ же. 2 мая. Среда.

³⁾ См. акты канев. баз. мон. рукоп. стр. 190.

богослуженіе совершалось аккуратно. Поелику же богослуженіе, по причинѣ малаго числа законниковъ, занятыхъ притомъ дѣлами школьными, не можетъ быть регулярно отправляемо, то желаю, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ дни праздничные, оно восполнялось по силѣ возможности. Желаю также, чтобы литургія для студентовъ никогда не была опускаема, какъ это случалось прежде.

2) Монастырь здѣшній, образованіемъ юношества оказывая публичную услугу, долженъ, чрезъ лицъ принадлежащихъ къ учительству, по указанію совѣсти заботиться о томъ, чтобы студенты имѣли надлежащее усердіе въ наукамъ. При этомъ совѣтую благородно обходиться съ студентами: ослушниковъ и не усердныхъ штрафовать болѣе учтивыми словами, нежели строгимъ наказаніемъ по смыслу слѣдующаго стиха: «Verba ligant homines, taurogum cognua funes». Большую похвалу заслужить тотъ учитель, о которомъ будутъ вспоминать въ позднѣйшее время какъ о благородномъ учителѣ, а не какъ о грубомъ тиранѣ.

3) Хотя школа здѣшняя стараніемъ архимандрита и ректора, по силѣ возможности желающаго воздвигнуть и осчастливить это мѣсто, имѣетъ достаточную поддержку и увеличенную пенсію; однако всѣ *закрѣпостныя* доходы должны поступать въ общественную кассу. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть только въ томъ случаѣ, если что нибудь дано будетъ въ пользу извѣстнаго лица; но и объ этомъ, по давнему обычаю, слѣдуетъ все таки доносить начальнику.

4) По волѣ какъ пастыря нашего, такъ и губернатора, пока послѣдуетъ другая резолюція, слѣдуетъ удѣлить какую нибудь часть пенсіи учителю русскаго языка и рисованья: достоинъ бо всякій дѣлатель мзды своея. При этомъ

слѣдуетъ наблюдать, чтобы означенный учитель не былъ наемникомъ только, но усердно, по силѣ возможности, выполнялъ бы возложенныя на него обязанности, опасаясь да не горше что будетъ ему.

5) Поручаю вице-ректору экономическимъ образомъ произвести починки зданій вѣн монастыря находящихся. Совѣтую также въ само-скорѣйшемъ времени поправить крышу монастырскихъ зданій, сорванную вѣтромъ.

6) Предписывается префекту, что бы онъ просилъ дозволенія у провинціала отобрать числящіяся за ксендзами Блендовскимъ и Кудревичемъ до 1000 злотыхъ, и чтобы, отобравши ихъ, употребилъ на самыя необходимыя школьныя принадлежности, въ чемъ и далъ бы отчетъ во время будущей ревизіи.

7) Предписываю, чтобы долги вносились аккуратно въ шнуровую книгу, какъ это дѣлалось при фундаторахъ и при Иннокентіѣ Матковскомъ, благодѣтелѣ этого монастыря. Власть провинціи предписываетъ дѣлать это и при настоящемъ архимандритѣ, - все что ни случилось въ монастырѣ записывать въ книгу и хранить ее какъ памятникъ. Реестръ умершихъ законниковъ не приведенъ доселѣ въ надлежащій порядокъ, - предписываю въ само скорѣйшемъ времени сдѣлать оный и вписать въ него давнѣйшихъ и нынѣшнихъ отцовъ и братій.

8) Такъ какъ частный сборъ, при скудныхъ здѣшнихъ доходахъ, составляетъ большую дань, то я совѣтую, чтобы этотъ сборъ сберегаемъ былъ для челяди монастырской, но чтобы ей былъ выдаваемъ не безъ вѣдома архимандрита.

9) Предлагаю монастырской братіи выбрать изъ среды себя дозорщика суммы или кассира. Поелику же таковымъ избранъ уже Далмать Бровинскій, то я совѣтую, чтобы онъ

подъ присягою далъ твердое обѣщаніе выполнять 9 и 11 пункты Высочайшаго устава, чтобы опять расходовалъ деньги на предписанныя потребности и за-вѣдомо Начальника.

Не оставалась безъ ревизій и каневская монастырская базилианская школа, а потому и она не лишена была особыхъ правилъ, предписываемыхъ ей въ разное время ея ревизорами. Такихъ ревизій въ теченіе десяти лѣтъ (1800—1812 г.) было нѣсколько и въ каждую ревизію школа каневского базилианскаго монастыря обогащалась особыми правилами, которыя постепенно входили въ общій составъ монастырскаго и училищнаго устава. Мы изложимъ эти правила въ томъ порядкѣ и видѣ, въ какомъ они предписываемы были каневской школѣ ревизорами ея.

Въ 1801 году 10 Ноября консулиторъ провинціи, визитаторъ делигованный (особо избранный) Левъ Демковичъ оставилъ въ монастырѣ каневскомъ, для монастырской базилианской школы слѣдующія пять правилъ:

1) Предписывается, чтобы декретъ генеральнаго визитатора аккуратно выполнялся во всѣхъ пунктахъ, а особенно по отношенію совершенія богослуженія и образованія школьной молодежи.

2) Христіанское ученіе, по силѣ предписаній бывшей комиссіи народнаго просвѣщенія, должно быть предлагаемо однимъ изъ профессоровъ студентамъ въ недѣльныя и праздничныя дни. Такимъ способомъ будетъ вливаться въ юныя сердца духъ религіи, добродѣтели и обычаевъ христіанскихъ, а это есть всеобщее желаніе родителей, дѣлающихъ вкладъ для образованія своихъ дѣтей и желающихъ, чтобы ихъ дѣти выходили изъ школъ не только учеными, но и добродѣтельными религіантами.

3) Посты, установленные св. церковію, должны быть выполняемы со всею точностію.

4) Для пользы духовной назначается для слушанія исповѣди законниковъ, тѣмъ временемъ, ксендзъ Далмать Бровинскій.

5) Воспрещается прежній обычай; каждый законный *капланъ* обязывается два раза въ мѣсяць совершать литургію и время совершенія ея записывать въ особой книгѣ.

Въ 1803 году 6 іюня провинціалъ, визитаторъ делигованный флоріанъ Шашкевичъ оставилъ въ каневскомъ базилианскомъ монастырѣ двѣнадцать слѣдующихъ правилъ:

1) Медитаціи должны быть ежедневно: потомъ до перваго часа должна быть отправляема утренняя. Совершать ее должны не только законники не занятые образованіемъ юности, но и профессора. Проповѣди, по крайней мѣрѣ въ дни праздничные, должны говорить: префектъ, а за нимъ профессора по порядку одинъ за другимъ. На *штиторы* отселъ обязываются ходить всѣ и профессора и другіе законники.

2) Отъ совершенія литургіи ни одинъ изъ каплановъ не имѣетъ права отказываться; для чего долгъ каждаго каплана въ седмицу совершить по крайней мѣрѣ три литургіи.

3) Въ своихъ нуждахъ должны обращаться къ архимандриту съ приличнымъ уваженіемъ и почтеніемъ. Ничего не должны дѣлать безъ его воли, твердо помня обязанности, выходящія изъ обѣта послушанія.

4) Не дозволяется нарушать ни одинъ постъ своимъ приватнымъ толкованіемъ; напротивъ всѣ посты должны быть аккуратно соблюдаемы. Въ случаѣ же болѣзни которагонибудь изъ законниковъ только лишь мѣстный распорядитель-архимандритъ имѣетъ право разрѣшить употребленіе нищи мясной, или масляной.

5) Обѣдъ и ужинъ не должны проводить въ длинныхъ

забавахъ, дабы и сами имѣли время для достаточнаго приготовления къ уроку, и челяди монастырской дали мѣсто скорѣйшаго подкрѣпленія.

6) Желаящіе выйти изъ монастыря должны объявить своему архимандриту: куда и зачѣмъ идти? Возвратившись должны также представиться архимандриту, либо его викарію, если самъ архимандритъ такъ распорядится.

7) Реестры всѣхъ студенческихъ приходовъ какъ-то на освѣщеніе, на писменные принадлежности, на дрова, также деньги на книжки элементарныя долженъ хранить въ надлежащемъ порядкѣ префектъ. Каждой статьѣ дохода долженъ начнать особый реестръ и вести его аккуратно безъ всякихъ отговорокъ.

8) Хожденіе по *фольварку*, въ кухню и въ другія хозяйственныя строенія учителямъ, столь занятымъ общественнымъ образованіемъ, воспрещается съ цѣлію дать имъ возможность съ пользою вести дѣло науки.

9) Въ одеждахъ законныхъ въ *кляшторъ* и на актахъ публичныхъ всѣ должны сохранять единообразіе, неупотребляя ничего лишняго, какъ то: вымышленныхъ *строчекъ*, особенныхъ спряжекъ, платковъ шейныхъ, развѣ только во время пребыванія въ дорогѣ. Дѣлается все это съ тою цѣлію, чтобы и законная скромность могла быть соблюдена и чтобы не оставались въ забвеніи *габиты*, какіе даются законникамъ.

10) Противящихся этому законниковъ архимандритъ обязанъ разубѣждать своими наставленіями, приводя каждому изъ нихъ достаточные доводы, — это по смыслу недавней капитулы Тороканской.

11) Подаянія даваемые, по милости обывателей, какъ на содержаніе живущихъ въ монастырѣ, такъ и на другія

потребности, записывать надлежащимъ образомъ съ обозначеніемъ именъ и фамилій дающихъ добродѣвѣвъ.

12) Викарію поручаю списать инвентарь съ показаніемъ прихода и расхода, и представить архимандриту здѣшняго монастыря для подписи.

Въ 1806 году 21 Марта тотъ же визитаторъ Левъ Демковичъ оставилъ слѣдующія три правила;

1) Дабы каждый капланъ на каждой литургіи творилъ поминовеніе объ архимандритѣ Бонифатіѣ Физикевичѣ, — это въ знакъ признательности за его труды и старанія о благосостояніи здѣшняго мѣста.

2) Такъ какъ здѣшняя бібліотека очень бѣдна книгами, то я предписываю, что бы *офяры*, завѣщанныя для школы какъ умершимъ архимандритомъ, такъ и жителями города, обращаемы были на приобрѣтеніе необходимыхъ книжекъ.

3) Дабы, по силѣ постановленій законныхъ, общественная касса содержалась за двумя ключами, изъ которыхъ одинъ долженъ быть у начальника, а другой у кассира, избраннаго обществомъ. Въ началѣ каждаго мѣсяца начальникъ съ кассиромъ для потребностей монастырскихъ должны вынуть изъ общей кассы пропорціональную сумму денегъ, которую имѣетъ расходовать кассиръ за свѣденіемъ и позволеніемъ начальника. Выдачу денегъ кассиръ обязанъ вѣрно записывать въ реестръ, а при концѣ мѣсяца давать отчетъ начальнику.

Въ 1807 году 5 Іюля визитаторъ Флоріанъ Шашкевичъ, по волѣ діоцезальнаго бискупа Левинскаго, предписалъ слѣдующія восемь правилъ:

1) Ни одинъ изъ профессоровъ не можетъ пойти въ городъ безъ дозволенія администратора, мѣстнаго началь-

ника. Долгъ архимандрита, по силѣ правилъ, наказывать за такое преступленіе, - непослушнымъ увеличивать наказаніе.

2) Дабы время вакацій не проходило праздно, префектъ обязанъ смотрѣть, чтобы профессора, готовящіеся читать уроки, занимались чтеніемъ книгъ, а особенно братъ Венедиктъ, какъ молодой профессоръ, требуетъ внимательнѣйшаго надзора.

3) Еслибы кто нибудь пожелалъ выѣхать на каникулы или на праздникъ, то *номинатъ* - архимандритъ не иначе можетъ дозволить, какъ убѣдившись въ существенной надобности такового выѣзда. Упорныхъ и безъ позволенія уѣзжающихъ наказывать строжайшимъ образомъ.

4) Свободные отъ школьныхъ занятій во время каникулярное должны ходить въ хоръ. Архимандритъ-номинатъ обязанъ слѣдить, чтобы, по крайней мѣрѣ въ это время не было опускаемо богослуженіе, иначе я приказываю наказывать виновныхъ отнятіемъ удобствъ жизни.

5) Братъ Венедиктъ не совершилъ *реколлекціи*, - непременно долженъ совершить, - иначе, по силѣ постановленій законныхъ, обязанъ будетъ совершить ихъ вдвойнѣ.

6) О всѣхъ складчинахъ, какъ-то: на *каляфакторовъ*, на конгрегацію, на дрова и проч. надлежитъ знать номинату; а за тѣмъ, кто изъ профессоровъ будетъ содержать кассу, тотъ обязанъ каждый мѣсяць счетъ кассы представлять архимандриту номинату для подписи. Архимандритъ же не долженъ позволять употреблять эти деньги ни на какія другія потребности, какъ только на починку школы, на оплату каляфакторовъ, на покупку дровъ и свѣчей. Тѣмъ болѣе не долженъ допускать того, чтобы эти складчины раздѣляемы были между профессорами.

7) Учебная комиссія назначила каждому изъ профессоровъ 300 золотыхъ. Если же кто нибудь изъ обывателей

подарилъ что нибудь въ слѣдствіе того, что его дитя содержится въ школѣ; то такой подарокъ не долженъ принимать самъ профессоръ безъ вѣдома архимандрита номината. Архимандритъ же долженъ сохранить этотъ подарокъ во всей его цѣлости у себя до слѣдующей ревизіи.

8) Когда начнется ученіе, то кромѣ невниманія къ наукамъ, профессора должны беречься *конфиденціи* съ директорами, тѣмъ болѣе не должны употреблять вмѣстѣ съ ними горячихъ напитковъ. Смотрѣть за этимъ обязанъ профессоръ; онъ долженъ доносить объ этомъ архимандриту, дабы тотъ старался препятствовать подобнаго рода непристойностямъ.

Наконецъ въ 1811 году 13 Іюля визитаторъ Левъ Дембовичъ оставилъ въ каневскомъ базилианскомъ монастырѣ правила въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ;

1) По предписанію митрополита нашего Григорія Кохановича предлагаю, дабы во время богослуженія на утрени, литургіи и нѣшпорахъ по формѣ воспоминаемо было свѣтлѣйшее имя Монарха, нынѣ царствующаго Александра I и всей свѣтлѣйшей Императорской Фамиліи. Также, чтобы не были опускаемы ектеніи объ испрошеніи побѣды Россійскимъ войскамъ. Церемоніи же церковныя, какъ—то: выходъ и другія, по силѣ устава, должны быть сохраняемы. Кромѣ того, тѣмъ же митрополитомъ Григоріемъ предписано не оказывать никакихъ услугъ людямъ духовнымъ господствующаго вѣроисповѣданія, поелику эти услуги признаются греко-россійскимъ духовенствомъ за развратъ и отреченіе отъ своего вѣроисповѣданія.

2) Нѣкоторые особы здѣшней братіи, забывши о чинѣ законномъ, въ которомъ находятся, носятъ свѣтскія *сунны* съ разнѣнными полами на подобіе сюртуковъ, навязываютъ

на шею слишкомъ толстые платки, стригутъ волосы по обычаю людей свѣтскихъ и не выбриваютъ *корону*. Предпризываю, съ этого времени чтобы ни одинъ не рѣшался носить убранствъ чину нашему законному не приличныхъ; волосы же стричь и выбривать *корону* должны все по общепринятому въ чинѣ нашемъ обычаю.

3) Безъ дозволенія найпревелебнѣйшаго архимандрита, или другого кого либо его мѣсто занимающаго, ни одинъ не долженъ выходить изъ монастыря подъ опасеніемъ наказанія, предписаннаго законными постановленіями.

Приведенныя наши правила, какъ видѣли мы, васаются своимъ содержаніемъ не только учащихъ и учащихся, но и всей вообще монастырской брѣтїи, жившей въ каневскомъ Успенско Богородицкомъ базилианскомъ монастырѣ. Хотя нѣкоторыя изъ этихъ правилъ имѣютъ характеръ частный, характеръ случая; но тѣмъ не менѣе въ общей сложности своей они довольно широко обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность монастырской брѣтїи и монастырской школы каневского базилианскаго монастыря. По нимъ и въ связи съ ними правиламъ капитулъ Брестской и Тороканской устроили свою жизнь базилиане каневского монастыря и, примѣняясь къ нимъ, вели дѣло своей монастырской школы.

Н. Трипольскій.

Извѣстія о Св. Кирилло-Меоодіевскомъ Братствѣ,

дополненныя вновь полученными свѣдѣніями.

(Продолженіе)

Въ нынѣшнемъ году страннопримный домъ обошелся гораздо дешевле обыкновеннаго: дохода онъ принесъ 150 р. за наемъ 2-хъ чистыхъ комнатъ. Прокормленіе странниковъ

обошлось не болѣе 82 р.,—отъ мая до ноября. Правда, что богомольцевъ было почти на половину меньше обыкновеннаго; за сторожа не платили особо, а прикащикъ уже бралъ на себя, и отъ себя ставить его, въ то же время наблюдая за работами и закупая всю мелочь въ городѣ, такъ что 300 р., пожертвованные кн. Голицыной для странниковъ, сохранились до сихъ поръ въ цѣлости. Одинъ только былъ значительный расходъ, а именно ремонтъ. Купленный у еврея неоконченный домъ, все-таки въ главномъ основаніи построенъ съ небрежностію еврейской работы нашихъ мѣстъ и требуетъ безпрестанной капитальной починки.

Въ грустномъ состояніи находится наша лечебница для приходящихъ; пріемная комната, постели—въ отличномъ порядкѣ и чистотѣ; аптечка отдѣлана почти изысканно;—но нѣтъ ни сестры милосердія, ни помощницы ей, и только два врача-братчики продолжаютъ поочередно дежурить въ лечебницѣ по утрамъ, принимая больныхъ, давая имъ лекарства и дѣлая сами перевязки. Нельзя не чувствовать глубокаго унынія въ борьбѣ съ равнодушіемъ или недостаткомъ выдержки женщинъ въ Россіи въ отношеніи къ уходу за больными, который вездѣ за границей составляетъ одно изъ достойнѣйшихъ и важнѣйшихъ призваній женщинъ всѣхъ слоевъ общества. Братство продолжаетъ искать и призывать помощь для бѣдныхъ больныхъ горожанъ и крестьянъ сосѣднихъ деревень, но проходитъ уже 8-й мѣсяць, какъ голосъ нашъ есть голосъ воіющаго въ пустынѣ.

Вотъ общій отчетъ дѣятельности и расходовъ Братства съ 11 мая 1871 года по 16 ноября; подробности будутъ напечатаны въ болѣе обширномъ отчетѣ въ концѣ братскаго года, т. е. 11 мая 1872 года.

Мы должны въ заключеніе упомянуть еще о тяжелой

потерѣ для насъ. Еще одинъ изъ нашихъ усерднѣйшихъ братчиковъ скончался: графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ. Онъ съ самаго основанія Братства принялъ въ немъ дѣятельное сердечное участіе. Его домовая церковь была братскою церковью въ Петербургѣ; въ его домѣ собирались братскіе съѣзды; онъ и графиня содѣйствовали Братству крупными взносами. Въ острожской св. Кирилло-Меоводиевской церкви молились объ упокоеніи души его, со слезами благодарности за многое добро имъ сдѣланное, такъ просто и скромно, какъ все добро, содѣланное имъ почти всюду въ Россіи. Объ немъ и объ этой отличительной чертѣ его характера и жизни, нельзя сказать лучше, нежели гн. В. М. въ статьѣ *Голоса*. Мы ее и перепечатаваемъ здѣсь.

«Я сейчасъ съ похоронъ скончавшагося, недѣлю назадъ, графа Дмитрія Николаевича Шереметева, и если, полный впечатлѣній, беру перо въ руки, то дѣлаю это потому, что впечатлѣнія эти достойны гласности.

«Покойный графъ Шереметевъ былъ послѣдній русскій вельможа нашихъ древнихъ преданій. Судьбѣ угодно было эту блестящую рѣзко выдающуюся роль возложить на такую душу, которой 69 лѣтъ жизни были тихимъ, ничѣмъ не прерваннымъ подвигомъ смиренія.

«Единственный наслѣдникъ самого обширнаго дворянскаго состоянія въ Россіи и одного изъ главнѣйшихъ имѣній графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ вошелъ въ свою боярскую жизнь, какъ входилъ въ свой боярскій домъ, тихо, скромно, ставя выше званія вельможи великое призваніе быть христіаниномъ. Это не пустыя слова, предназначенныя быть банальною похвалою; нѣтъ, зрѣлище, которое мы сейчасъ видѣли подъ сводами церкви Св. Духа, въ Александро-Невской лаврѣ, объяснило намъ слишкомъ краснорѣчиво глубокій смыслъ этихъ словъ....

«Посреди церкви, на высокомъ катафалгѣ, стоитъ подь великолѣпнымъ покровомъ гробъ покойнаго графа. Литургію и отпѣваніе совершалъ митрополитъ, соборнѣ, съ многочисленнымъ духовенствомъ; на правомъ клиросѣ, въ полномъ своемъ составѣ, стоялъ хоръ пѣвчихъ капеллы покойника, и пѣлъ такъ какъ человѣческій хоръ жоветъ пѣть лишь одинъ разъ въ жизни; на лѣвомъ клиросѣ—великолѣпный хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ; церковь же была полна народомъ: тутъ сотни крестьянскихъ, тамъ сотни семействъ, сотни неимущихъ, лишенныхъ средствъ облечься въ глубокій трауръ. Толпа крестьянъ поразила насъ своимъ разнообразіемъ: рядомъ съ крестьянами въ соболяхъ и сѣдыхъ бобрахъ стояли крестьяне въ простыхъ армякахъ; но едва проносилось по церкви имя раба Божія Дмитрія, какъ у тѣхъ и другихъ пробѣгалъ трепеть молитвеннаго порыва и сотни рукъ крестились, произнося: «упокой, Боже, душу раба твоего, графа Дмитрія», и по лицамъ многихъ текли слезы, столь обильныя и искреннія, что свидѣтелю ихъ нельзя было не понять глубокаго смысла тѣхъ слезъ. То были прекрасныя минуты. Каждому присуща была мысль, что когда судьба полагаетъ печать смерти на одного изъ избранныхъ счастливыхъ и великихъ міра сего, тогда къ гробу его подходятъ тѣ, которые въ слезахъ и молитвахъ желаютъ выразить свою благодарность лежащему во гробѣ и чѣмъ больше такихъ лицъ у гроба, тѣмъ громче и ярче свидѣтельство и судъ надъ угасшею жизнью.... Изъ подь сводовъ этой церкви мысль моя невольно стремилась въ тѣ многочисленныя, разбросанныя по Россіи села, гдѣ живетъ до 130 тысячъ крестьянъ, принадлежавшихъ нѣкогда графу Шереметьеву. Я вспомнилъ, что въ списокѣ помѣщиковъ Россіи, составленномъ для великаго дѣла освобож-

денія крестьянъ, графъ Шереметевъ, стоя первый по числу душъ, ему принадлежавшихъ, стоялъ тоже первый по незначительному оброку, взымавшемуся съ этихъ крестьянъ. У графа Шереметева крестьяне были самые счастливые изъ вѣка, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Графъ Шереметевъ былъ на Руси тѣмъ народнымъ типомъ, о которомъ вспоминали желая указать на помѣщика, крестьяне котораго не нуждались въ свободѣ; все, что имъ могли обѣщать, было блѣднѣе того счастья, которымъ эти 130 тысячъ душъ пользовались. Это счастье крестьянъ покойный графъ принималъ, какъ святой завѣтъ, отъ своихъ предковъ, и свято соблюлъ его до конца своей жизни. Я вспомнилъ сколько шереметевскихъ селъ на своемъ вѣку видѣлъ, и какое поразительное благосостояніе крестьянъ находилъ я вездѣ, въ каждой мельчайшей подробности крестьянскаго быта. И вотъ, горсть этихъ счастливыхъ, благодарныхъ крестьянъ увидѣлъ я теперь въ церкви; то были ни кѣмъ незванные представители цѣлаго огромнаго населенія, какъ другая горсть чисто, но смиренно одѣтая, были никѣмъ незванные представители той необъятной семьи бѣдныхъ, которыхъ жизнь была обеспечена жизнью графа Шереметева.

«Но слышали ли вы про подвиги челоѣколюбія графа Шереметева? Слышали ли вы про блескъ его двора, про причуды его боярской фантазіи, про его помѣщичьи великія дѣла?»

«Нѣтъ! Но въ Петербургѣ, блуждая между тысячами бѣдныхъ, вы находили множество маленькихъ уголковъ, гдѣ имя графа Шереметева благословлялось честными бѣдняками такъ же точно, какъ, странствуя по Россіи, вы находите углы, гдѣ тоже имя благословляютъ тысячи крестьянъ. Одно въ домѣ его было всегда блестяще—это церковь:

тамъ звуки чудныхъ, духовныхъ пѣсней его хора улаждали его душу; но тамъ же былъ доступъ для всякаго, кто стучался въ дверь этой церкви. Сколько помнится, было одно время, когда понадобилось покойному графу ограничить свои расходы; но пострадало ли отъ этого хоть одно бѣдное семейство? Нѣтъ, расходы ограничены были графомъ только для себя одного.

«И вотъ этой-то жизни прекрасно соотвѣтствовало то, что происходило передъ нашими глазами въ минуты, когда отпѣвались бранные останки всѣхъ любившаго и всѣми любимаго графа. Все, что онъ любилъ въ своей жизни, все то было собрано у его гроба! Святыня—въ великолѣпномъ богослуженіи, семейство—въ его вдовѣ и двухъ сыновьяхъ, взлѣлѣянный имъ хоръ, пѣвшій все, что онъ, особенно любилъ, сотни крестьянъ изъ разныхъ концовъ Россіи и сотни бѣдныхъ изъ разныхъ уголковъ Петербурга, и наконецъ много лицъ, знавшихъ его близко и любившихъ его

«И все это казалось прекраснымъ, потому что носило отпечатокъ правды и звучало ею, потому что было, какъ жизнь покойнаго, просто и искренно.

«Роскошь, которую мы видѣли, не смущала никого: то было исполненіе долга его ближними, долга, котораго они не могли не исполнить.

Возлѣ этой роскоши, среди ея, такъ и видѣлся намъ покойный графъ, какъ будто смущенный, какъ будто изумленный тѣмъ, что столько собралось людей кругомъ его благодарить, со слезами на глазахъ, за добро, которое онъ дѣлалъ тихо, тайно, не признавая, чтобъ его можно было дѣлать иначе.

«Миръ же праху твоему, послѣдній вельможа нашей славной старины! Ты его заслужилъ, ты сѣумѣлъ

будучи вельможей, оставаться христіаниномъ и гражда-
ниномъ!»

Еще одного уважаемаго братчика лишились мы на дняхъ. Иванъ Ив. Четвериковъ скоропостижно скончался въ Москвѣ. Не одно наше Братство, но весь Западный край этой смертью понесъ истинную потерю, и помянетъ его благодарной памятью.

Отяготѣла на нашемъ Братствѣ рука Господня въ нынѣшнемъ году! Не успѣли переписать на бѣло нашъ отчетъ, передъ самымъ концемъ года, въ великій праздникъ христіанскій, 26 декабря, скончалась въ Петербургѣ княгиня Дарья Андреевна Голицына, урожденная княжна Ухтомская одна изъ дѣятельныхъ и щедрыхъ братчицъ нашихъ. Всѣ, кто знали близко княгиню, столько же уважали, сколько любили ее, и нельзя было не уважать и не любить въ ней эту душевную доброту, эту теплую христіанскую любовь, этотъ благородный, прямодушный характеръ, эту разумную щедрость и дѣятельную благотворительность, съ которою она умѣла залечивать душевную боль вмѣстѣ съ матеріальными страданіями. Какъ жена, какъ мать, какъ другъ, она была христіанка въ полномъ смыслѣ слова, и съ европейской образованностію умѣла сохранить лучшія преданія русскія, теплую преданность къ Россіи и къ ея Царетвенному Вождю, радуясь всѣмъ великимъ мѣрамъ нашего времени, и въ кругу своей хозяйственной и благотворительной дѣятельности, усиленно содѣйствуя ихъ исполненію. Да не покажутся эти слова пустымъ панегирикомъ. Еслибъ всѣ русскіе люди, мужчины и женщины, каждый въ своей сферѣ, службы или землевладѣнія, или школы, или просто семейства, всегда исполняли усердно и не устанно обязанности свои не по буквѣ только, но и по духу, на сколько бы

поднялся нравственный уровень, на сколько бы уменьшилось злоупотреблений, страданій и *и недоразумѣній*, которыя такъ затрудняютъ исполненіе наилучшихъ начинаній!

Наше Братство лишилось въ княгинѣ Голицыной одной изъ своихъ главныхъ опоръ въ Петербургѣ, и молясь о упокоеніи ея души, будемъ молиться, чтобъ Господь послалъ Россіи, въ молодомъ поколѣніи, много такихъ женщинъ какъ была княгиня Дарья Андреевна, въ поколѣніи, которое, мало помалу, сходить въ могилу!

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРОТОКОЛЬ

**Засѣданія Совѣта Свято-Владимірскаго Братства 17
Мая, 1872 года.**

Присутствовали: А. Н. Муравьевъ С. С. Бобрищевъ-Пушкинъ, Протоіерей: В. П. Каменскій и Д. А. Ждановъ, Ѳ. С. Виноградовъ, М. М. Хижняковъ, Н. И. Щеголевъ и Н. Н. Насоновъ.

При началѣ засѣданія Предсѣдатель сообщилъ Совѣту утѣшительную вѣсть, что обрѣлось наконецъ Еврейское семейство, которое считалось уже погибшимъ, потому, что съ Декабря мѣсяца, послѣ крещенія отца и двухъ старшихъ дѣтей, не было о немъ ни какого извѣстія и носились печальныя слухи, что оно пострадало отъ своихъ единовѣрцевъ. Оно же не только обрѣлось, но и крестилось, всѣ до единого, мать, три сына и двѣ дочери, въ то же самое утро въ Андреевской Церкви, которая уже для многихъ Евреевъ

послужила насительною купелью. Радость крещеннаго Отца и новокрещаемой матери были назидательны и для Христіанъ. Грудному еще младенцу не давно была привита оспа, но отецъ не хотѣлъ, чтобы его только обливали, а требовалъ полного погруженія, тогда какъ у насъ и въ Кіевѣ, нѣкоторые Священники позволяютъ себѣ доселѣ крестить обливаніемъ здоровыхъ Христіанскихъ дѣтей, вопреки Церковныхъ правилъ. А мать младенца говорила: Это настоящій Христіанинъ! я спасла его отъ обрѣзанія, и сколькихъ бессонныхъ ночей мнѣ это стоило, потому что Евреи хотѣли украсть его ночью и дажи врывались ко мнѣ въ домъ, въ присутствіи мужа, чтобы силою обрѣзать; но я увѣряла ихъ, что онъ въ конвульсіяхъ, и тѣмъ только спасла.

Вотъ каковъ фанатизмъ сего племени, которое однако домогается во всемъ ривноправниости съ Христіанами, подѣ предлогомъ терпимости! Новопросвѣщенная благодарила Бога и за то, что наконецъ приобрѣла вѣру, ибо дотолѣ не имѣла ни какой, чуждаясь Синагоги, гдѣ ничего не понимала, и еще въ дѣтствѣ пострадала за желаніе принять Христіанство, потому что родители посадили ее въ колоду И тагъ есть еще тайные исповѣдники, не вѣдомые міру, но вѣдомые единому Богу. Новокрещенное семейство осталось до другаго утра въ Кіевѣ, чтобы поклониться св мощамъ въ Лаврѣ и пещерахъ, потому что жаждало насытиться сею вновь приобрѣтенною для него святынею. — «Мертвъ бѣ и оживе изгиль бѣ и обрѣтесе.» — Если бывають нерѣдко печальные случаи неискренняго обращенія между крещаемыми изъ Евреевъ, то одного подобнаго примѣра достаточно, чтобы вознаградить за всѣ неудачи. Въ теченіи сихъ двухъ мѣсяцевъ было въ Андреевской Церкви еще три крещенія Евреевъ, изъ коихъ одинъ отставной солдатъ подаетъ так-

же благія надежды по теплотѣ своей вѣры. Были и два присоединенія изъ Римской Церкви: одного Галичанина и отставнаго офицера изъ Поляковъ, также весьма искреннія. Такимъ образомъ не безплодны были дѣйствія Св. Владимирскаго Братства.

При сихъ духовныхъ пособіяхъ, для спасенія душъ, не оскудѣвало оно, по мѣрѣ силъ своихъ и въ пособіяхъ вещественныхъ! Воспитаннику Семинаріи Горбачевскому выдана была за второе полугодіе, положенная ему стипендія 30 р. Другому воспитаннику учительской семинаріи изъ новокрещенныхъ Ивану Билинскому за два мѣсяца его содержанія 12 р сер. Крещенной дѣвицѣ Ольгѣ Брикъ, по ея безпомощному состоянію за 2 мѣсяца, дано 10 руб., новопросвѣщеннымъ: Николаю Ретенбергу и Александру—по 8 р., а Евгенію Литвинову—3 руб., дѣвицѣ Тереховичъ, содержащей больную мать—12 р; бывшему Мировому Посреднику—3 р. и также по 3 р. двумъ нуждающимся Ризѣ и Гофману, а всего—92 р. —Между тѣмъ Владимирское братство, принимая по возможности участіе не въ однихъ лишь частныхъ нуждахъ, которыя у него предъ глазами, но и въ общественныхъ, опредѣлило послать въ москву, Митрополиту Пальмирскому Кириллу 50 р. для доставленія блаженнѣйшему Патріарху Антиохійскому Героею, по случаю бѣдственнаго разоренія кафедральнаго его города. Отъ страшнаго землетрясенія, бывшаго 20 Марта погибло въ немъ до 3 т. человѣкъ и разрушено 600 домовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и единственная Церковь не давно лишь сооруженная съ большими усиліями, ибо дотолѣ Богослуженіе совершалось въ пещерѣ, по убожеству Христіанъ, сей нѣкогда славной столицы востока, гдѣ впервые ученики Христовы начали называться

Христіанами. Быть можетъ благой примѣръ Владимирскаго братства подвигнетъ къ такому же участию и другія многочисленныя въ Россіи Братства, въ пользу одной изъ древнѣйшихъ Патріаршихъ Церквей.

Были и другіе расходы по хозяйству братства. Для огражденія не большаго сада на дворѣ пріюта, и на погупку деревь и нужныхъ для работы инструментовъ, издержано—50 р. за наемъ рабочихъ для огорода—20 р. 63 в.,—Сторо-жу за 2 мѣсяца 10 р., на содержаніе приготовляемымъ къ Св. Крещенію Евреевъ въ пріютѣ—16 р. 30 в., и на ихъ крещеніе—6 р. и Письмоводителю за Генварскую треть—25 р. Предстоитъ еще довольно большой расходъ для братскаго пріюта: опредѣлено ошкатурировать снаружи домъ и окрасить клеевою краскою, исправленную крышу и заборы, а также обновить сарай.

Между тѣмъ, въ теченіи сего времени, поступило дохода: изъ Хозяйственнаго управленія Св. Синода на училище братства—250 р.; процентовъ по двумъ билетамъ—по 1000 р. сер., за полугодіе—45 р. сереб.;—отъ Ректора Бишеневской Семинаріи—20 р. и взносы отъ новыхъ членовъ, которые пожелали вступить въ Братство: отъ Генераль—Адьютанта Исакова—25 р. отъ Кіевскаго Купца Д. П. Савицкаго—25 р. отъ Графа А. А. Комаровскаго—5 р., и отъ Генеральши С. Я. Веригиной 5 р., а всего—375 рублей.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

въ 1872 году.

«Творенія Св. Отцевъ» будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

«Творенія Св. Отцевъ» вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Въ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать: *въ Сергіевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича *Феранто* на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

Цѣна съ пересылкой:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ. 9 р. — в.

— — Василия Великаго 7 томовъ. 10 « 50 »

— —	Аѳанасія Александрійскаго 4 томъ . . .	6 « — »
— —	Ефрема Сирина 6 томовъ	9 « — »
Творенія св. Григорія Нисскаго 7 томовъ . . .	10 р. 50 к.	
	(8-й томъ Григорія Нисскаго вый- детъ въ непродолжительномъ времени и будетъ стоить	1 « 50 к.
— —	Исаака Сирина 1 томъ	2 « 30 »
— —	Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ . . .	1 « 50 »
— —	Іоанна Лѣствичника 1 томъ	1 « 50 »
— —	Нила Синайскаго 3 тома	4 « 50 »
— —	Исидора Пелусіота 3 тома	4 « 50 »
— —	Блаженнаго Феодорита 7 томовъ . . .	12 « — »

«Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содер-
жанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г.
могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изда-
нія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ
Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1. Въслѣдствіе новыхъ почтовыхъ поста-
новленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части),
значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на
болѣе далекія разстоянія, редакція «Твореній Св. Отцевъ»
имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, *живущіе отъ
Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ*,
благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими
отдѣльныхъ изданій Московской Академіи *по 1 копейкѣ
съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копѣекъ съ
фунта за каждую тысячу верстъ*. Для этого редакція
прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обо-
значеніемъ ихъ цѣны *безъ пересылки* и съ обозначеніемъ
вѣса *каждаго изданія*.

Творенія св. Григорія Богослова 6 том. (7 фунт). 7 р. 20 к.
— — Василия Великаго 7 том. (11 фунт). 8 « 40 »

- — Аѳанасія Александрійскаго 4 т. (7 ф.). 4 « 80 »
 — — Ефрема Сиринна 6 том. (16 ф.)... 7 « 20 »
 — — Григорія Нисскаго 7 томовъ (11 ф.). 8 « 40 »
 — — Исаака Сиринна 1 томъ (3 ф.)... 1 « 80 »
 — — Бирилла Иерусалимскаго 1 том. (2 ф.). 1 « 20 »
 — — Иоанна Лествичника 1 т. (2 ф.). 1 « 20 »
 — — Нила Синайскаго 3 том. (5 ф.)... 3 « 60 »
 — — Исидора Пелусіота 3 том. (6 ф.)... 3 « 60 »
 — — Блаженнаго Феодорита 7 т. (14 ф.)... 10 « — »
 четыре книжки журнала «Творенія Святыхъ

Отцевъ» за прежніе годы (6 ф.)... 4 « 40 »

Одинъ томъ прибавленій (3 фунта)..... 1 « 70 »

Примѣчаніе 2. Табъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса*, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи *взимаемы были почтовымъ ведомствомъ денежные взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада* — то редакція покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ *строго держаться вышепрописаннаго адреса.*

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету

„НОВОСТИ“.

По Фонтанѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во все города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по января 1873 года

3 руб. 60 коп.

Усиливающийся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуєтъ, что газета «НОВОСТИ», попала въ цѣль **Большой**

шинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ получаетъ почтамтъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 номера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшіе разказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель **Юлій Осиповичъ Шрейеръ.**

Въ городѣ Харьковѣ печатается «Путешестіе по св. мѣстамъ на Аѳонъ и Пелестину» протоіерея Григорія *Дюкова*.

Желающіе получать эту книгу могутъ выписывать чрезъ редакцію Харьковскихъ епарх. вѣдомостей или у самаго автора, адресуя въ послѣднемъ случаѣ свои требованія такъ: «на станцію Голая Долина (харьковской губерни) протоіерею Грогорию *Дюкову*, въ Святогорской Успенской пустынѣ».

Цѣна экземпляру книги по 1-е сентября сего года 80 к. и за пересылку по разстоянію за 1 ф. Послѣ же 1-го сентября цѣна экземпляру 1 р. и на перес. 1 за ф¹).

По поводу изданія этого путешествія о. протоіерей Дюковъ обратился въ Редакцію съ письмомъ слѣдующаго содержания: «Путешествуя по Святымъ мѣстамъ Аѳона и Па-

лестины въ 1870 году, я составилъ описаніе моего путешествія, которое одобрено къ напечатанію московскою духовною академіею сего 11 мая

Не имѣя достаточныхъ средствъ къ напечатанію, я, съ дозволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, обращаюсь къ просвѣщенному духовенству харьковской епархіи съ моею покорнѣйшею просьбою о поддержаніи меня въ изданіи въ свѣтъ книги, о которой блаженной памяти покойный о. протоіерей *Поморцевъ*, (читавшій въ рукописи по порученію Его Высокопреосвященства) отзывался такъ: «противнаго православной вѣрѣ и правительству ничего нѣтъ, напротивъ вся рукопись изложена въ строго-благочестивомъ духѣ и если будетъ напечатана, то русская литература обогатится книгою *любопытною, занимательною и назидательною* для всѣхъ благочестивыхъ читателей, непретендующихъ на высоко-новѣйшее образованіе».

Будучи чуждъ всякаго увлеченія и пристрастія, я по совѣсти могу сказать, что мой посильный трудъ имѣетъ немаловажное значеніе для священнослужителей православной церкви, такъ-какъ я обращалъ особенное вниманіе на религіозную и богослужебную часть сей церкви, сходство и различіе въ нѣкоторыхъ обрядахъ греческой и россійской церкви, а потому и въ описаніе своего путешествія внесъ такія свѣдѣнія, о которыхъ тотъ-же о. протоіерей Поморцевъ выразился: «за это извѣщеніе величайшую сердечную благодарность благочестивые читатели **принесутъ автору**, объ этомъ не говорятъ ни Муравьевъ, ни Норовъ».

Содержаніе. а) Слово въ день 200 лѣтней годовщины со дня рожденія Государя Императора Петра Великаго, сказанное на Києво-Софійскомъ соборѣ, 30 мая 1872 г., на заупокойной обѣднѣ б) Бавиліанскіе монастыри въ киевской губерніи. в) Извѣстія о Св. Кириллѣ-Меоодіевскомъ Братствѣ. г) Протоколъ засѣданія совѣта Свято-Владиміреваго Братства 17 мая, 1872 года. д) Объявленіе.

Печ. позвола Кіевъ 12 іюня 1872 г. Цenz., прот. **М. Богдановъ.**

Въ типографіи И. и А. Давиденко.