

0 $\frac{18}{167}$



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 7.



ВЯТКА.
—
Типографія и хромо­лито­графія Шкляевой,
бывшая
Маишева, Нундина и Красовскаго
—
1905.



18
167

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

н 1305-49

МОСКОВСКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВЬ

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1905 г.

апрѣля 1-го.

ОТДЕЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

І. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Святыя Анны, Всемиловивѣйше соизволилъ, въ воздаяніе заслугъ, указанныхъ въ п. 18 ст. 459 учрежд. орд. и друг. знак. отличія, (за построеніе своимъ иждивеніемъ церкви тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ оной особенная надобность), пожаловать, 3 февраля 1905 года, Вятскаго 1-й гильдіи купца Александра *Тырышкина* кавалеромъ Императорскаго ордена Святыя Анны 3 степени.

П. Псаломщикъ села Николаева, Слободскаго уѣзда, Михаилъ *Мышкинъ*, за 50-ти лѣтнюю службу, Всемилостивѣйше награжденъ въ 29 день января сего 1905 года золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 15 декабря 1904 года за № 22-мъ, *по вопросу о привлеченіи священно церковнослужителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны вычетамъ съ вновь назначаемаго или увеличиваемаго казеннаго содержанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года за № 28163-мъ, по вопросу о привлеченіи священно-церковнослужителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 года (стт. 317—331 Уст. о пошлин., т. V-й св. закон. изд. 1903 г.), вычетамъ изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковнослужительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 15 сентября 1878 г. — 19 января 1879 г. (собр. узак. и распоряж. прав. 1879 г. № 56 ст. 254) священно-церковнослужители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному

3 іюня 1902 г. уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что невзысканный съ священно-церковнослужителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 года, означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемилоствивѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 года, Святѣйшій Синодъ, согласно отзывовъ министра финансовъ и государственнаго контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы стт. 317—331 уст. о пошл. т. V св. зак. изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковнослужителей должны быть нынѣ-же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 г.; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Назначеніе пенсій.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 и 9 марта сего года за №№ 2471 и 2503, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику Бемышевскаго завода, Елабужскаго уѣзда,

Николаю *Красноперову* 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 6 сентября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Елабужскаго Казначейства, 2) вдовѣ діакона — псаломщика села Верхопорзинскаго, Глазовскаго уѣзда, Іоанна *Якимова* — Параскевѣ 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 29 мая 1904 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи, изъ Глазовскаго Казначейства, и 3) дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона села Богословскаго, Котельническаго уѣзда, Θεодора *Пинегина* — Екатеринбургѣ, Маріи, Агніи и Владиміру, всѣмъ вмѣстѣ 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 7 апрѣля 1904 г., дня смерти отца, изъ Котельническаго Казначейства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденіе священниковъ Вятской епархіи ко дню Святой Пасхи скуфьями и набедренниками.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 20 марта сего 1905 года, награждены ко дню Святой Пасхи текущаго года за отлично-усердную службу нижеслѣдующіе священники Вятской епархіи:

а) Скуфьями:

Города Вятки Воскресенскаго собора — Павелъ Бѣляевъ, Вятскаго уѣзда; села Краснаго — Николай Поляковъ; села Кумены — Василій Зубаревъ; села Рябинова — Сергій Поповъ; села Верхобыстрицы — Іоаннъ Медвѣдицынъ; Глазовскаго уѣзда: села Красногливья — Владиміръ Чемодановъ; села Ухтыма — Николай Федоровъ; села Люба — Александръ Овчин-

никовъ; села Юкаменя — Θεодоръ Тукмачевъ; Котельническаго уѣзда: села Александровскаго — Θεодоръ Романовъ; села Юмы — Василій Петропавловскій; села Юрьева — Александръ Лаптевъ; села Сорвижъ — Николай Кедровъ; Нолинскаго уѣзда: г. Нолинска Николаевскаго собора — Василій Курбановскій; села Талоключинскаго — Павелъ Сушковъ; Орловскаго уѣзда: г. Орлова Рождества-Богородицкой церкви — Вячеславъ Фокинъ; села Верхολипова — Александръ Петропавловскій; села Желтопесковскаго — Арсеній Денисовъ; Слободскаго уѣзда: села Трехключинскаго — Петръ Замятинъ; села Бруглова — Константинъ Зеленинъ; села Мулина — Александръ Костровъ; села Волкова — Георгій Осокинъ; Уржумскаго уѣзда: села Лебяжья — Михаилъ Спасскій; села Шоры — Александръ Увицкій; Кырлыганской вотской шволы — Николай Ивановъ; села Хлѣбникова — Николай Мотрохинъ; Яранскаго уѣзда: села Ишлыка — Иоаннъ Орловъ; села Зыкова — Θεодоръ Варгасовъ; села Лума — Александръ Кувшинскій; села Пектубаева — Алексій Порфирьевъ.

б) Набедренниками:

Вятскаго уѣзда: села Загарья — Ардалионъ Овчинниковъ; того же села — Николай Агафониовъ; села Медяны — Николай Акишевъ; Глазовскаго уѣзда: завода Песковскаго — Андрей Якимовъ; села Зюздиво-Георгиевскаго — Василій Панинъ; села Юсокъ — Викторъ Анисимовъ; Котельническаго уѣзда: села Новоцарскаго — Иоаннъ Семеновъ; села Арбаша — Александръ Зубаревъ; села Вишкиля — Николай Утробинъ; Арбашской Александринской общины — Павелъ Петровъ; села Успенскаго — Павелъ Селивановскій; Нолинскаго уѣзда: села Ошети — Николай Кедровъ; Орловскаго уѣзда: села Горохова — Александръ Филипьевъ; села Слудки — Владиміръ Левашевъ; Слободскаго уѣзда: села Волкова — Василій Феодоровъ; Уржумскаго уѣзда: села Большихъ-Вершинять — Вя-

чславъ Новицкій; села Вуйсво-Архангельскаго—Александръ Тихвинскій; села Лазарева—Александръ Виноградовъ; завода Шурмы—Сергій Акишевъ; села Кичмы—Николай (Стефановъ) Селивановскій; села Купріанъ·Солы—Николай Аванасъвъ; села Салтавъ-Яла—Аватолій Ивановскій; села Елева—Александръ Головинъ; Яранскаго уѣзда: села Макаровка—Михаилъ Стрѣльниковъ и села Великополя—Николай Филимоновъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за разныя пожертвованія въ церкви:

1) прихожанамъ села Косы, Слободскаго уѣзда, 100 руб. на приобрѣтеніе въ свой приходскій храмъ иконы новоявленнаго Чудотворца Преподобнаго Серафима Саровскаго; 2) прихожанамъ села Троицкаго, Котельническаго уѣзда, въ свою приходскую церковь трехъ шелковыхъ подризниковъ и серебрянаго кадила, всего на сумму 75 руб.; 3) Вятскому купцу Алексѣю Платоновичу Вершину въ церковь вновь открываемаго села при дер. Мутницѣ, Слудской волости, Орловскаго уѣзда, плащаницы стоимостью въ 100 руб.; 4) супругѣ гражданскаго инженера Аполлиаріи Платовиѣ Стасюлевичъ въ ту-же церковь покровцевъ и воздуха; 5) женѣ Слободскаго купца Глафирѣ Васильевнѣ Зябловой въ церковь села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, покровцевъ съ воздухомъ, пелены и полнаго священническаго облаченія—всего на 50 руб.; въ Вятскій Воскресенскій соборъ: 6) купеческому сыну Алексѣю Платоновичу Вершину—запрестольнаго металлическаго креста и шелковой матеріи на три завѣсы—всего на 78 руб.; 7) мѣщанину Егору Алексѣевичу Филимонову—иконы Преподоб-

наго Серафима Саровскаго въ 45 руб.; 8) неизвѣстному лицу—иконы того-же Святаго чеканной работы на золотомъ фонѣ стоимостію въ 60 руб.; 9) Александрѣ Васильевнѣ Бабановой—бархатнаго ковра, креста на панихидный столикъ и цвѣтовъ для вѣнка на плащаницу—всего на 60 руб.; 10) Нинѣ Николаевнѣ Поповой—напрестольнаго мѣдно-позлащенного евангелія въ 50 руб.

Утвержденіе въ должности столоначальника Консисторіи.

Исправляющій должность столоначальника Вятской Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Константинъ Кедровъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7 - 12 марта сего 1905 года, утвержденъ въ должности столоначальника, съ зачетомъ ему въ счетъ дѣйствительной службы срока исполненія—съ 25 октября 1904 года.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 14 марта сего года разрѣшено къ открытію при церкви села Кормина, Котельническаго уѣзда, приходское попечительство.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Исправляющіе должности благочинныхъ: 3 окр. Яранскаго уѣзда священникъ с. Сосновки Александръ Мышкинъ и 1 окр. Орловскаго уѣзда священникъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Александръ Якимовъ утверждены въ сихъ должностяхъ—20 марта.

Опердѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ Климковскомъ заводѣ, Слоб. у. священникъ Николай Фокинъ въ село Чигири Нолин. у.—18 марта; псаломщикъ въ села Балезина, Глаз. у.,—Николай Ладыгинъ въ село Ошлань, Нолинскаго уѣз.—19 марта.

Священникъ с. Ошлани, Нолин. у., Алексѣй Чистяковъ утверждёнъ въ должности эконома при Яранскомъ духовномъ училищѣ—10 февр.

Діаконъ села Усть-Чепцы, Вят. у., Іоаннъ Новицкій рукоположёнъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—17 марта.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Святопольѣ, Глаз. у.,—діаконъ Леонидъ Тиховскій въ село Красногливье, Глаз. у.—15 марта; учитель образцовой школы при Ровгинской второклассной школѣ, Казанской епархіи, Михаилъ Николаевъ въ село Новопоселенное, Сарап. у.—16 марта.

На псаломщическія мѣста: послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Павелъ Юфевъ временно допущёнъ къ исправленію должности псаломщика въ село Сырьяно-Всѣхсвятское, Слоб. у.—10 марта; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Иванъ Ворожцовъ временно допущёнъ

въ исправленію должности псаломщика въ село Монастыршину, Орл. у.—10 марта; крестьянинъ Пермской губерніи, Камышловскаго уѣзда, Талицкой волости, Викторъ Алешепскій временно допущень въ исправленію должности псаломщика въ село Нѣму, Нол. у.—10 марта; бывшій псаломщикъ села Слудки, Орл. у., Иванъ Головинъ въ то-же село Слудку, Орл. у.—11 марта; окончившій курсъ во 2-мъ классѣ Вятской Духовной Семинаріи Михаилъ Щениковъ допущень въ исправленію должности псаломщика въ с. Красноглинне, Глаз. у.—14 марта; бывшій воспитанникъ 3 класса Казанской духовной семинаріи, изъ крестьянъ, Михаилъ Козловъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Цыпью, Малм. у.,—3 марта; бывшій воспитанникъ 3 класса Казанской духовной семинаріи, изъ крестьянъ, Иванъ Діонисеевъ допущень въ временному исправленію должности псаломщика съ село Муки-Кавси, Малм. у.,—7 мар.; заштатный священникъ села Большихъ Калмашъ, Сарап. у., Григорій Изергинъ въ село Уканъ Глаз. у.,—18 мар.; запасный старшій писарь старшаго разряда, изъ крестьянъ, Григорій Пинулевъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Булюшево, Сарап. у.—11 мар.; окончившій курсъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Зубаревъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Ермолаево, Елаб. у.,—14 мар.; и. д. надзирателя за учениками Елабужскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, Александръ Курочкинъ въ село Гари, Елаб. у., съ откомандированіемъ для исполненія должности надзирателя за учениками Елабужскаго духовнаго училища—8 марта.

Исправляющіе должность псаломщика: села Нечкина, Сарап. у., **Михаиль Филимоновъ**, села Большой Чепцы, Сарап. у., **Иванъ Рѣдниковъ**, села Константиновки, Малм. у., **Владиміръ Меньшиковъ**, села Елеева, Урж. у., **Александръ Лучининъ**—утверждены въ сихъ должностяхъ **Филимоновъ**—8 окт., **Рѣдниковъ** и **Меньшиковъ**—3 мар. и **Лучининъ**—16 марта.

Перемѣщены: діаконъ села Семеновскаго, Кот. у., **Николай Бердниковъ** въ село Пектубаево, Яран. у.—10 мар.; псаломщикъ села Верхобыстрицы, Вят. у., **Василій Герасимовъ** въ село Филипово, Вят. у.,—14 мар.; священникъ села Шварскаго, Слоб. у., **Іоаннь Падаринъ** въ село Святополье, Глаз. у.,—15 мар.; священникъ села Косьмодаміанскаго, Сарап. у. **Валеріанъ Бобровскій** въ село Чутырь, Сарап. у. по распоряженію Епархіальнаго Начальства—11 мар.; псаломщикъ села Цыпши, Малм. у., **Валентинъ Поповъ** въ село Яковлево, Елаб. у., для пользы службы—3 мар.; священникъ села Чигирей, Нолив. у., **Николай Огневъ** въ село Курчумъ, Нолив. у.—18 мар.

Уволены за штатъ: священникъ села Лѣмы, Глаз. у., **Симеонъ Зубаревъ**—14 мар.; священникъ с. Ашлани, Уржум. у., **Іоаннь Поповъ**—20 марта.

Заштатный псаломщикъ села Соловецкаго, Орл. у., **Павель Овчинниковъ**, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія—17 марта.

Умерли: священникъ села Нижняго Лыпа, Сарап. у., **Всеволодъ Зеленинъ**—14 февраля (родился въ с. Нѣмъ, Нолив. у., отъ псаломщика 1 февр. 1865 г.; въ 1885 году 18іюля

окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; съ 1894 г. 15 окт. рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Муки-Каксей, Малм. у.; въ 1897 году 24 января перемѣщенъ къ сей церкви); псаломщикъ села Гарей, Елаб. у., Власій Поповъ—16 февр. (род. въ 1880 г. 10 февр. въ селѣ Кизнери Малм. у. отъ псаломщика, по окончаніи курса Елабужскомъ духовномъ училищѣ, въ 1898 г. 8 декаб. временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Кизнери, въ 1899 г. 14 октяб. перемѣщенъ на настоящее мѣсто); діаконъ села Подрѣлья, Орл. у. Александръ Нурочкинъ—27 февр. (род. въ 1853 г. 10 авг. въ селѣ Волковѣ, Слоб. у., отъ діакона, окончилъ курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ въ 1870 г. 29 іюня, въ 1872 году 1 авг. опредѣленъ псаломщикомъ въ село Бѣлоозерье, Орл. у., рукоположенъ въ санъ діакона въ 1888 г. 31 авг., перемѣщенъ къ сей церкви на штатное діаконское мѣсто въ 1904 г. 29 сентября); состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Уканѣ, Глаз. у., запрещенный священникъ Николай Поповъ—7 мар. (род. въ с. Кузнецовѣ, Уржм. у., въ 1873 г. 17 февр. отъ псаломщика; уволенъ изъ III класса Вятской духовной семинаріи въ 1892 году сентября 1, въ 1892 г. 17 сент. опредѣленъ псаломщикомъ въ село Мѣдану, Вят. у., опредѣленъ на діаконское мѣсто въ 1893 году 19 іюня, перемѣщенъ въ 1895 г. 6 сентября къ Орловской Троицкой церкви; въ 1897 г. 12 октября опредѣленъ священникомъ къ Малышевской церкви-школѣ, Орлов. у., опредѣленъ на настоящее мѣсто въ 1900 году

20 февраля, и запрещенъ въ священно-служеніи съ назначе-
ніемъ на паломщическую вакансію къ церкви села Укана въ
1904 году (25 сентября).



	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоѣ арміи		На раненныхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы						
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка		
													Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
Духовенствомъ, церквами, мона- стырями и попечительствами епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Восто- кѣ, пожертвовано:																			
<i>Благочинными:</i>																			
Вятскихъ градскихъ церквей . . .	67	37	33	67	—	—	—	—	37	70	—	—	67	37	—	—	—	—	
1 округа Вятскаго уѣзда	54	56	38	48	—	—	6	7	10	1	—	—	54	56	—	—	—	—	
2 округа " "	69	78	—	—	34	84	—	50	34	44	—	—	35	34	34	44	—	—	
3 округа " "	80	4	—	—	44	52	—	—	35	52	—	—	80	4	—	—	—	—	
1 округа Глазовскаго уѣзда	31	10	—	70	14	93	—	71	14	76	—	—	31	10	—	—	—	—	
2 округа " "	21	11	4	1	9	66	3	16	4	28	—	—	16	83	4	28	—	—	
3 округа " "	42	11	11	46	8	56	1	68	20	41	—	—	42	11	—	—	—	—	
4 округа " "	53	85	—	—	38	—	—	13	15	72	—	—	53	85	—	—	—	—	
5 округа " " за январь	26	9	1	—	13	92	3	28	7	89	—	—	23	51	2	58	—	—	
6 округа " "	29	92	6	82	11	7	7	23	4	80	—	—	29	92	—	—	—	—	
Елабужскихъ градскихъ церквей	44	58	11	89	14	8	—	—	18	61	—	—	14	8	30	50	—	—	

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоку арміи	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
за январь	31	72	31	72
1 округа Елабужскаго уѣзда				
январь	31	72	31	72
февраль	51	18	51	18
2 округа	33	88	8	43
3 округа	25	13	—	—
Котельническихъ градскихъ церквей	48	10	—	—
1 округа Котельническаго уѣзда	74	—	18	80
2 округа	67	64	1	25
3 округа	73	89	16	85
4 округа	46	18	6	68
1 округа Малмыжскаго уѣзда				
январь	57	70	12	25
февраль	45	12	6	2
2 округа	50	—	10	14
3 округа	42	17	5	17
Нолинскихъ градскихъ церквей	55	68	—	—
1 округа Нолинскаго уѣзда	114	93	30	91

На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ		На усиленіе во-еннаго флота		На нужды войны		Денъги даны							
								Въ Управле-ніе Красна-го Бреста		Въ Казна-чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.К.	Р.К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	—	—	—	—	31	72	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	18	75	—	—	—	—		
18	75	3	51	3	19	—	—	—	—	33	88	—	—		
24	38	—	25	—	50	—	—	25	13	—	—	—	—		
24	5	—	—	24	5	—	—	24	5	24	5	—	—		
23	69	4	55	26	96	—	—	47	4	26	96	—	—		
33	7	—	—	33	32	—	—	67	64	—	—	—	—		
21	12	20	19	15	73	—	—	58	16	15	73	—	—		
11	81	3	19	24	50	—	—	46	18	—	—	—	—		
30	50	11	64	3	31	—	—	57	70	—	—	—	—		
22	15	10	45	6	50	—	—	45	12	—	—	—	—		
18	63	4	15	17	8	—	—	50	—	—	—	—	—		
12	—	20	—	5	—	—	—	42	17	—	—	—	—		
25	—	15	—	15	68	—	—	55	68	—	—	—	—		
35	40	15	20	33	42	—	—	114	93	—	—	—	—		

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоцѣхъ арміи		На раненныхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу сестеръ милосердія убитыхъ воиновъ		На усиленіе военнаго флота		На нужды войны		Деньги сданы					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управленіе Краснаго Креста	Въ Казначейство	Въ Отдѣленіе Государств. Банка			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2 округа " "	54	15	10	71	16	86	—	—	26	58	—	—	54	15	—	—	—	—
2 округа " "	68	67	7	82	59	61	—	—	1	24	—	—	68	67	—	—	—	—
3 округа Нолинскаго уѣзда	31	—	—	—	24	77	—	—	6	23	—	—	31	—	—	—	—	—
Орловскихъ градскихъ церквей	18	72	6	95	5	70	4	22	1	85	—	—	—	—	18	72	—	—
1 округа Орловскаго уѣзда	50	50	14	10	15	15	11	15	10	10	—	—	—	—	50	50	—	—
2 округа " "	25	76	4	30	11	59	2	27	3	90	3	70	25	76	—	—	—	—
3 округа " "	26	67	—	—	22	1	1	26	3	40	—	—	26	67	—	—	—	—
Сарапульскихъ градскихъ церквей	27	20	—	—	27	20	—	—	—	—	—	—	27	20	—	—	—	—
1 округа Сарапульскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 округа " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 округа " "	62	45	35	37	19	19	7	89	—	—	—	—	62	45	—	—	—	—
Ижевскаго благочинія	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
4 округа Сарапульскаго уѣзда	45	—	—	—	11	—	8	80	25	20	—	—	45	—	—	—	—	—
4 округа Сарапульскаго уѣзда	48	2	—	—	12	15	7	3	28	84	—	—	48	2	—	—	—	—
5 округа " "	68	48	—	—	24	49	24	49	19	50	—	—	48	98	19	50	—	—

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣй- ствующей на Дальнемъ Во- стоѣхъ арміи		На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу се- мействъ уби- тыхъ воиновъ		На усиленіе во- еннаго флота		На нужды войны		ДЕНЬГИ СДАНЫ					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управле- ніе Красна- го Креста		Въ Казна- чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка			
											Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Единоѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства	9	81	1	65	6	33	1	83	—	—	—	—	9	81	—	—	—	—
Слободскихъ градскихъ церквей и 1 округа Слободскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 округа " "	68	7	16	54	17	32	13	62	20	59	—	—	68	7	—	—	—	—
3 округа " "	7	40	1	40	3	—	—	—	3	—	—	—	7	0	—	—	—	—
4 округа " "	75	75	53	54	5	36	9	42	7	43	—	—	21	—	54	75	—	—
январь	75	75	53	54	5	36	9	42	7	43	—	—	21	—	54	75	—	—
февраль	78	11	6	57	10	4	8	84	52	66	—	—	25	45	52	66	—	—
5 округа " "	17	93	—	—	8	96	4	51	4	46	—	—	17	93	—	—	—	—
Уржумскихъ градскихъ церквей	8	4	—	—	8	4	—	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—	—
1 округа Уржумскаго уѣзда	27	11	2	50	16	96	1	—	6	65	—	—	27	11	—	—	—	—
январь	69	25	1	30	33	36	1	—	33	59	—	—	35	66	33	59	—	—
2 округа " "	59	16	1	—	28	21	1	—	28	95	—	—	30	21	28	95	—	—
февраль	59	16	1	—	28	21	1	—	28	95	—	—	30	21	28	95	—	—
3 округа " "	37	81	1	34	22	3	1	36	13	8	—	—	34	14	3	67	—	—
Яранскихъ градскихъ церквей	24	75	—	—	19	58	2	38	2	79	—	—	19	58	5	17	—	—
1 округа Яранскаго уѣзда	124	56	10	44	57	12	—	—	57	—	—	—	67	56	57	—	—	—

	Общая сумма		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоке арміи		На раненыхъ и больныхъ воиновъ		Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ		На усиленіе во-еннаго флота		На нужды войны		Д е н ь г и с д а н ы					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Въ Управле-ніе Красна-го Креста		Въ Казна-чейство		Въ Отдѣленіе Государств. Банка	
													Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2 округа Яранскаго уѣзда	53	9	39	6	6	41	2	11	5	51	—	—	53	9	—	—	—	—
3 округа " "	105	19	38	94	16	55	25	20	24	50	—	—	105	19	—	—	—	—
4 округа " "	48	50	6	76	18	26	6	51	16	97	—	—	48	50	—	—	—	—
5 округа " "	87	22	21	—	25	22	16	—	25	—	—	—	87	22	—	—	—	—
Настоятелемъ Слободскаго за январь	5	30	1	90	1	10	1	40	—	90	—	—	—	—	5	30	—	—
Крестовоздвиженскаго мона- за февраль	4	90	1	20	1	25	1	30	1	15	—	—	—	—	4	90	—	—
Итого	2801	40	591	82	1069	95	295	48	840	45	370	294	27	507	13	—	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ сего въ Консисторію поступило: а) отъ причта села Рожковъ, Малмыжскаго уѣзда, на устройство именной койки, прихода Покровской церкви села Рожковъ Малмыжскаго уѣзда " 200 р. и б) отъ причта села Ухтыма, Глазовскаго уѣзда, на усиленіе флота 100 руб.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго Епархіального женскаго училища
за 1903 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1902 года осталось: 1) неприкосновеннаго капитала: а) на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, 2600 руб. и б) на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ—5400 руб., итого 8000 руб., 2) запаснаго капитала на содержаніе училища 124624 р. 20 к., 3) пожертвованныхъ на церковь Е. А. Копиченко—300 руб. и 4) на текущемъ счетѣ: а) въ Государственной 4% рентѣ—3875 руб. 80 коп.; б) въ Сберегательной кассѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—389 руб. 29 к. в) на безсрочномъ вкладѣ въ томъ же Банкѣ 1 руб. и г) залоговъ—3550 руб., а всего—140740 руб. 29 коп.

Къ тому въ 1903 году поступило: 1) отъ Правленія Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода на содержаніе училища—27061 руб. 48 коп., 2) отъ Вятской Духовной Консистоіи на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ—11355 руб. 40 коп., 3) изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства пособія изъ казны въ возмѣщеніе Государственнаго 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ—154 руб. 14 коп. 4) процентовъ съ училищнаго капитала—5364 руб. 6 коп., 5) пансіонерскихъ взносов—26593 руб. 25 коп.; 6) взносов за право ученія съ приходящихъ, инословныхъ ученицъ—616 р. 50 к.;

7) случайныхъ поступлений—6808 руб. 55 коп.; *) 8) взносов за обученіе музыки—2502 руб.; 9) переходящихъ суммъ—150 руб. и 10) залоговъ отъ поставщиковъ—2800 руб. Итого—83405 руб. 38 коп.; а всего съ остаточными отъ 1902 года—224145 руб. 67 коп.

Б. Р а с х о д ъ.

Въ 1903 году употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе училища—74106 руб. 27 коп., 2) оборотныхъ и переходящихъ—2244 руб. 93 коп., и 3) сверхъ смѣты: за обученіе музыкѣ—2578 руб. 40 коп. и представленныхъ въ Губернское Казначейство—120 руб., и залоговъ 2800 руб., а всего 81849 руб. 60 коп.

Осталось къ 1904 году: 1) неприкосновеннаго капитала на пособіе изъ процентовъ бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ—2600 руб. и на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ—9600 руб., итого—12200 руб.; 2) запаснаго капитала на содержаніе училища—124624 руб. 20 коп.; 3) капитала, пожертвованнаго на церковь,—300 руб.; 4) на текущемъ счетѣ—1621 руб. 87 коп. и 5) залоговъ отъ поставщиковъ—3550 руб., а всего—142296 руб. 7 коп.

Подробный расходъ.

Счетъ № 1. На жалованье должностнымъ лицамъ училища:

1) Предсѣдателю Совѣта—300 руб., двумъ членамъ Совѣта—200 руб., начальницѣ училища, за вы-

*) Въ числѣ 6808 р. 55 к. значится 1352 р. 25 к., полученныхъ Совѣтомъ училища отъ о.о. Благочинныхъ по указу Вятской Духовной Консисторіи отъ 11 іюля 1903 г. за № 11867 на электрическое освѣщеніе, 4235 р. 51 к. пожертвованій на учрежденіе стипендіи имени Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго епископа Вятскаго и Слободскаго и покойной начальницы училища М. В. Плотниковой и 1220 р. 79 к. случайныхъ поступлений.

четомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, 690 руб., инспектору классовъ — 800 руб., ему же квартирныхъ — 600 руб., итого — 2590 руб.; 2) законоучителямъ, штатнымъ и нештатнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ, за вычетомъ 2% въ составъ духовно-учебнаго капитала изъ жалованья инспектора классовъ съ марта мѣсяца — 9867 руб. 29 коп.; 3) врачу съ уроками гигиены — 350 руб., эконому 500 руб., дѣлопроизводителю Совѣта 100 руб., за служеніе въ училищныхъ церквахъ двумъ священникамъ — 200 руб., діакону — 200 руб. коп. и письмоводителю — 175 руб. 4 коп., итого — 1525 руб. 4 коп.; 4) помощницѣ начальницы съ обязанностію воспитательницы, за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ — 415 руб. 20 коп., воспитательницамъ: одиннадцати, за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, прослужившимъ болѣе трехъ лѣтъ, по 260 руб. 20 коп. каждой — 2862 руб. 20 коп., наградныхъ двумъ изъ нихъ 100 руб. и одной, не прослужившей трехъ лѣтъ, за вычетомъ 2% — 235 руб. 20 коп., помощницамъ воспитательницъ по 180 руб.: одной за годъ 180 р., одной за 6 мѣсяцевъ и 6 дней 93 р., одной за 6 мѣсяцевъ и 9 дней 94 р. 50 коп., двумъ за 4 мѣсяца 120 руб., итого 4100 руб. 10 коп. 5) за завѣдываніе бібліотекою — 50 руб., надзирательницѣ за больницу 420 руб. и кастеляншѣ за 11 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ — 230 руб. и наградныхъ 50 руб., другой за $\frac{1}{2}$ мѣсяца — 7 руб. 50 коп., итого — 757 руб. 50 коп. 6) учительницѣ кройки и шитья — 120 руб. и учительницѣ изящнаго рукодѣлія — 110 руб., итого 230 руб.; 7) представлено: въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 2% взноса изъ жалованья инспектора классовъ за годъ — 30 руб. 50 коп. и въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи 2% взноса изъ жалованья начальницы училища, двухъ преподавательницъ и тринадцати воспитательницъ за

весь годъ — 81 руб. 28 коп., итого 111 руб. 78 коп., а всего — 19181 руб. 71 коп.

Счетъ № 2. На содержаніе дома:

На страхованіе училищныхъ зданій — 170 руб. 16 коп., на отопленіе: за 355 кубическихъ саж. дровъ, распиловку ихъ и распиловку стараго лѣса на дрова — 4134 руб. 5 коп.; на освященіе: за керосинъ, стеариновые свѣчи и сальныя лампы, ламповый фитиль, горѣлки, резервуары, стекла и щетки для лампъ, кронштейны и спички и установку электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища — 2310 руб. 48 1/2 коп.; на водоснабженіе — 402 руб. 12 коп.; на ремонтъ дома: на печныя и каменныя работы — 282 руб. 70 коп., на плотничныя — 667 руб. 82 коп., на столярныя — 434 руб. 3 коп., на вставку рамъ и стеколь — 264 руб. 15 коп., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя работы — 916 руб. 13 коп., на кузнечныя и кровельныя — 90 руб. 30 коп., на мѣдныя и слесарныя работы — 1171 руб. 77 коп.; за работы по двору и саду и предметы, употребляемые при производствѣ сихъ работъ — 696 руб. 72 коп.; на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ — 166 руб. 34 1/2 коп., плотничныхъ — 447 руб. 10 коп., кузнечныхъ и кровельныхъ — 47 руб. 24 коп., столярныхъ, малярныхъ и слесарныхъ — 182 руб. 77 коп.; по столовой — 455 руб. 73 коп., по кухнѣ и прачечной — 247 руб. 68 коп. и на другіе разныя предметы — 479 руб. 24 коп., и на разъѣзды 125 руб. 20 коп., а всего 13691 руб. 74 коп.

Счетъ № 3. На содержаніе воспитанницъ пищею:

За 221 7/8 фун. чаю отъ 1 руб. 39 коп. до 4 руб. за фунтъ — 310 руб. 72 коп., за 134 пуд. 5 фун. пиленаго сахару по 6 руб. 5 коп. за пудъ — 811 руб. 80 коп., за 3276 пуд. 36 фун. муки ржаной по 95 коп. за пудъ — 3113 руб. 6 коп., за 1225 пуд. муки пшеничной 2 сорта по 1 руб. 94 коп. за пудъ — 2376 руб. 50 коп.

и за другіе съѣстные припасы—15378 руб. 44 коп. а всего—21990 руб. 52 коп.

Счетъ № 4. На содержаніе воспитанницъ одеждою:

За форменный камлотъ, полудрапъ, полотно, переборъ полотняный, тикъ, холстъ, бумазею, мадеполамъ, коленкоръ, нансукъ, ситець, платки носовые, вату, марлю, тесьму, нитки, бумагу, шелкъ, пуговицы, крючки, петли, иголки и булавки, за шитье драповыхъ пальто и кофточекъ, верхняго и нижняго бѣлья, наволочекъ и проч.—8154 руб. 56 коп.; на обувь: вальные и резиновыя галоши, апойковыя ботинки, чулочную бѣль и починку галошъ—1432 руб. 97 коп.; на постельные приборы: байковыя и тканьевыя одѣяла, полупухъ, тикъ для матрацевъ и проч. за работу новыхъ и поправку старыхъ матрацевъ—979 руб. 10 коп.; на чистку бѣлья: за мыло, синьку, нафталинъ и платьевыя щетки—773 руб. 42 коп., а всего—11340 руб. 5 коп.

Счетъ № 5. На содержаніе церквей.

За восковыя свѣчи, деревянное масло, просфоры, церковное вино, ладонь, розовое масло, розовую воду, парчу, ластикъ, гасъ, кресты, бахрому, пуговицы и за шитье и поправку церковныхъ одеждъ—1456 руб. 15 коп.

Счетъ № 6. На содержаніе больницы:

За медикаменты—373 руб. 33 коп., аптекарскую посуду—3 руб. 56 коп., пульверизаторы, гигроскопическую вату, резиновыя трубки и полотно, формалиновыя лепешки, зельтерскую воду, вино и проч.—102 руб. 20 коп., а всего—479 руб. 9 коп.

Счетъ № 7. На библіотеку:

За ученики, учебныя пособія и на выписку „Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и другихъ журналовъ для училищной библіотеки—657 руб. 66

коп. и на переплеть книгъ и наклейку географическихъ и наглядныхъ картъ—318 руб. 20 коп.; а всего — 975 руб. 80 коп.

Счетъ № 8. На физическій кабинетъ:

За волшебный фонарь изъ магазина Е. С. Трындина въ Москвѣ и стекло къ электрической машинѣ Уймшерста—167 руб. 60 коп. и за алкоголь, эфиръ и проч. для опытовъ—3 руб. 35 коп., а всего — 170 руб. 95 коп.

Счетъ № 9. На классныя принадлежности:

За писчую и линованую бумагу, карандаши, перья, ручки, грифели, аспидныя доски, чернила и резину—676 руб. 73 коп.

Счетъ № 10. На классныя принадлежности для рисованія:

За краски, кисти и картины для рисованія—28 руб. 65 коп.

Счетъ № 11. На канцелярію:

За бумагу, чернила, перья, конверты, классныя журналы, списки, вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи и другія книги и бланковые листы: для журналовъ Совѣта, табелей объ успѣхахъ и поведеніи, билетовъ, отношеній, аттестатовъ и свидѣтельствъ и проч.—104 руб. 91 коп.

Счетъ № 12. На матеріалы для рукодѣлія:

За шелковую матерію, намбукъ, ситецъ, коленкоръ, муаръ, канаусъ, саржу, ленты, шнуръ, берлинскую шерсть, канву, бахрому, шелковыя нитки, иголки, бумагу и проч.—354 руб. 61 коп.

Счетъ № 13. На содержаніе образцовой школы:

За классныя журналы, табели, переплеть книгъ, стулья, книги и учебныя пособія и поправку фисъ-гармоніи—57 руб. 66 коп.

Счетъ № 14. На обученіе воспитанницъ музыкѣ (сверхсмытный расходъ).

Учительницамъ музыки — 1548 руб., учителю скрипичной игры — 25 руб., рояль, полотно для чехловъ, табуреты, подставки и за поправку и настройку музыкальныхъ инструментовъ — 1005 руб. 40 коп.; а всего 2578 руб 40 коп.

Счетъ № 15. На наемъ прислуги — 3082 руб. 8 коп.

Счетъ № 16. На мелочные расходы — 96 руб. 82 коп.

Счетъ № 17. На непредвидѣнные и случайные расходы — 328 руб. 56 коп.

Счетъ № 18. Сверхсметнаго расхода представлено въ Губернское Казначейство — 120 руб. и на выдачу пособій бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса — 90 руб 18 коп. а всего 210 руб 18 коп.

Счетъ № 19. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — 2244 руб. 93 коп.

Счетъ № 20. Залоговъ 2800 рублей

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго 30-го ноября—1-го декабря 1904 года.

Протоколь № 1-й.

Утреннее засѣданіе 30-го ноября 1904 года.

Въ 10 часовъ утра въ училищный залъ собрались слѣдующіе депутаты отъ духовенства: 1) протоіерей о. Дмитрій Миловъ, священники: 2) Николай Каллистовъ, 3) Павелъ Невзоровъ, 4) Іоаннъ Кедровъ, 5) Арсеній Луиловъ, 6) Алексій Шишкинъ, 7) Анатолій Швецовъ, 8) Владиміръ Сырневъ, 9) Алексій Порфирьевъ, 10) Владиміръ Овчинни-

ковъ, 11) Алексій Кувшинскій, 12) Варсанфій Карповъ, 12) Александръ Тукмачевъ, 14) Василий Москвинъ, 15) Михаилъ Огородниковъ и члены Правленія училища отъ духовенства священники: Алексій Лагуновъ и Симеонъ Попцовъ.

Послѣ молитвы Св. Духу предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ протоіерей Димитрій Миловъ, а секретарскія обязанности приняты на себя священники: Алексій Порфирьевъ и Іоаннъ Кедровъ.

Предсѣдатель съѣзда объявилъ съѣздъ открытымъ.

Прочитаны были резолюціи Преосвященнѣйшаго Николая на протоколахъ прошлагодняго съѣзда духовенства и приняты къ свѣдѣнію.

Затѣмъ заслушанъ былъ журналъ занятій и дѣйствій временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища за 1903 годъ. Изъ журнала видно, что члены ревизіоннаго Комитета священники: Азарій Вадиковскій, Николай Романовъ и Александръ Чемодановъ, собирались для ревизіи пять разъ и производили ревизію тщательно. Для ознакомленія съ дѣятельностію этого Комитета съѣздъ рассмотрѣлъ отчетъ Правленія по содержанію училища за означенный годъ и нашелъ, что отзывъ ревизіоннаго Комитета объ этомъ отчетѣ вполне правиленъ. Съѣздъ постановилъ выразить означеннымъ членамъ ревизіоннаго Комитета благодарность за безмездные труды ихъ и за внимательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей.

Послѣ этого о. предсѣдатель съѣзда предложилъ почтить служеніемъ панихиды память умершихъ въ нынѣшнемъ году членовъ Правленія отъ духовенства, протоіерея Іоанна Авцыгина и священника Василия Лаженицына. Предложеніе это было принято единодушно. Панихида была отслужена, причемъ къ участию въ молитвѣ были приглашены и приняли

участіе начальствующіе, учащіе и учащіеся. По окончаніи панихиды объ умершихъ членахъ Правленія о. предсѣдатель предложилъ избрать кандидатовъ къ новымъ членамъ Правленія на трехлѣтіе съ 1904 года, а также членовъ ревизіоннаго Комитета на 1905 годъ. Записками были указаны кандидаты къ членамъ Правленія слѣдующія лица: протоіереи: Димитрій Миловъ и Николай Огневъ, священники: Азарій Вадиковскій, Андрей Дерновъ, Алексій Стефановъ и Іоаннъ Порфирьевъ. Закрытой баллотировкой были избраны протоіерей Николай Огневъ и священникъ Азарій Вадиковскій.

Въ члены ревизіоннаго Комитета были указаны записками слѣдующія лица: протоіерей Николай Зоринъ, священники: Алексій Стефановъ, Іоаннъ Порфирьевъ, Димитрій Дубнинъ, Андрей Дерновъ и Александръ Кувшинскій. Закрытой баллотировкой избраны: священники Димитрій Дубнинъ, Андрей Дерновъ и Алексій Стефановъ. Кандидатами къ нимъ избраны: протоіерей Николай Зоринъ и священникъ Іоаннъ Порфирьевъ. Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Протоколь № 2-й

Вечернее засѣданіе 30-го ноября.

Явились тѣ же о. о. депутаты и члены Правленія.

Была заслушена редакція протокола утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію училища на 1905 годъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, составленную Правленіемъ училища на основаніи § 37 п. II Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Уст. дух. учил. и постановили:

Расходы:

§ I по ст. ст.: 1) учителю приготовительнаго класса Николаю Юфереву—500 р.; 2) тремъ надзирателямъ за учениками, по 300 р.—900 р., 3) эконому училища священнику Аркадію Осокину—500 р., 4) врачу учениковъ Алексѣю Шулятикову—120 р., 5) квартирнаго пособія старшему учителю Русскаго языка съ Церковнославянскимъ въ I классѣ Евлампію Стефанову—60 р., 6) квартирнаго пособія учителю приготовительнаго класса Николаю Юфереву—60 р., 7) квартирнаго пособія учителю Греческаго языка Николаю Кибардину—60 р., 8) квартирнаго пособія учителю Латинскаго языка Леониду Миролюбову—60 р., 9) квартирнаго пособія учителю Русскаго языка съ Церковнославянскимъ въ старшихъ классахъ Сергѣю Князеву—60 р., 10) шести учителямъ училища г. г. Князеву (Русскій яз. съ Церковнославянскимъ въ старшихъ классахъ), Стефанову (Русскій языкъ съ Церковнославянскимъ въ I классѣ), Кибардину (Греческій яз.), Миролюбову (Латинскій яз.), Шкляеву (Арифметика и Географія) и Юфереву (приготовительный классъ) вознагражденія за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками, нуждающимися въ ихъ руководствѣ во время приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню—300 р.; 11) пособіе учителю Русскаго яз. съ Церковнославянскимъ въ IV, III и II классахъ кандидату богословія Сергѣю Князеву—150 р., 12) пособіе учителю Русскаго языка съ Церковнославянскимъ въ I классѣ студенту семинаріи Евлампію Стефанову—50 р., 13) помощнику смотрителя Алексѣю Троицкому за выдачу всѣмъ ученикамъ учебниковъ и привіятіе оныхъ обратно—25 р.; 14) учителю Русскаго яз. съ Церковнославянскимъ въ старшихъ классахъ Сергѣю Князеву за завѣдываніе ученическою бібліотекою, выдачу взъ нея книгъ для чтенія всѣмъ ученикамъ и руководство учениковъ въ чтеніи книгъ—75 р.; 15) дѣло-

производителю канцеляріи Правленія училища—120 16)
письмоводителю канцеляріи Правленія училища—120 р. и
18) учителю гимнастики—80 р.; всего въ суммѣ—3240 р.
принять полностью.

Расходъ по ст. 17 о вознагражденіи надзирателя, принимающаго на себя уходъ за заболѣвающими учениками, изъ смѣты исключить, и предоставить Правленію училища въ 1905 году произвести его изъ остаточныхъ суммъ училища въ размѣрѣ отъ 10 до 15 р., по мѣрѣ надобности.

§ 2 по ст. ст.: 1) на содержаніе 20 сиротъ и бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью, бѣльемъ, спальными приборами и письменными принадлежностями по 75 р. на каждого—1500 р. и 2) на содержаніе 20 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви, по 50 р. на каждого—1000 р., всего въ суммѣ—2500 р. принять полностью.

§ 3. На содержаніе училищнаго дома по ст. ст.: 1) на жалованье служителямъ при училищѣ—550 р., 2) на мытье половъ—125 р., 3) на освѣщеніе—506 р. 56 коп., 4) а отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій, дровъ: однополѣнныхъ—220 саж. и трехполѣнныхъ плашнику—50 саж., всего на—1050 р., 5) на очистку ретиратовъ, помойныхъ ямъ и ямы около прачечной—45 руб., 6) на очистку центральной сточной ямы—140 р., 7) на чистку дымовыхъ трубъ—30 р., 8) на полуду котловъ, кружекъ, мѣдныхъ чайниковъ, самоваровъ и прочей мѣдной посуды—50 руб., 9) на очистку снѣга съ кровель и двора весной, набивку училищныхъ погребовъ льдомъ и снѣгомъ—25 р., 10) на ремонтъ зданій: матеріалы—226 р. 55 коп. и за работы—140 руб., итого—366 р. 55 коп., 11) на исправленіе механизма водяного отопленія—25 р., 12) на страхованіе училищныхъ домовъ и движимаго имущества въ зданіи училища—105 р. и 13) на содержаніе лошади, ремонтъ экипажей

и на разныя принадлежности экипажей—100 р., всего въ суммѣ—3118 руб. 11 коп., принять полностью.

§ 4. На бібліотеки, книги для наградъ ученикамъ и канцелярію Правленія: ст. ст.: 1) на содержаніе фундаментальной бібліотеки—130 р., 2) на содержаніе ученической бібліотеки—100 р., 3) на приобрѣтеніе учебниковъ и переплеть ихъ—50 р., 4) на приобрѣтеніе 35 экз. Новаго Заѣта, для выдачи вновь поступающимъ ученикамъ по 75 к. экз.—26 р. 40 коп., 5) на приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ—20 р. и 6) на канцелярскія потребности и принадлежности—40 р., всего въ суммѣ—366 р. 40 коп., принять полностью.

§ 5. ст. ст.: 1) на мелочные расходы—50 р. и 2) на экстраординарные расходы—150 р., всего въ суммѣ—200 р., принять полностью.

Подливный подписали: предсѣдатель сѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Протоколь № 3-й.

Утренняя засѣданіе 1-го декабря

Въ собраніе явились всѣ депутаты и оба члена Правленія отъ духовенства.

Выслушана была резолюція протокола вечерняго засѣданія 30-го ноября 1904 г. и принята.

Продолжено было разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища на 1905 годъ. Разсмотрѣны временные расходы: п. п. 1, 2 и 3 на ремонтъ двухъ погребовъ и амбара. Ассигновку средствъ на этотъ предметъ отложили до осмотра училищныхъ зданій п. 4) на ремонтъ бани—101 р. 20 к., п. 5) на бѣлку зданій училища—137 р. 75 к., п. 6) на окраску желѣзныхъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ—340 р. 40 к., п. 7) на устройство цементной стѣны около малаго

училищнаго корпуса—193 р., 8) на ремонтъ всѣхъ оконъ главнаго зданія—50 р., 9) на приобретеніе 5-ти новыхъ шкафовъ для бібліотекъ—60 р.

Постановили: по означеннымъ 4-9 п. п. расходы въ количествѣ—882 р. 35 к. принять.

Послѣ того депутаты вмѣстѣ съ о. о. членами Правленія производили осмотръ всего училища внутри и снаружи, причемъ нашли во всемъ полный порядокъ, образцовую чистоту и умѣлое веденіе училищнаго хозяйства; испробовали хлѣбъ, квасъ, съѣстные припасы и нашли все въ хорошемъ состояніи.

Постановили: выразить г. смотрителю училища признательность сѣзда за внимательное отношеніе къ училищному хозяйству.

При наружномъ осмотрѣ училищныхъ зданій было обращено особое вниманіе на службы, на ремонтъ которыхъ испрашивается Правленіемъ училища сумма въ количествѣ—466 р. 40 к. Сѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать не ремонтъ, а капитальную перестройку службъ.

Постановили: испрашиваемую сумму принять, но такъ какъ полная перестройка означенныхъ службъ потребуетъ большихъ затратъ, значительно превышающихъ ассигнованную сѣздомъ сумму, то рѣшили на приватую сумму произвести въ 1905 году заготовку матеріаловъ, потребныхъ для перестройки службъ.

Изъ этой же ассигнованной суммы употребить до 25 р. на временный ремонтъ службъ.

Къ будущему сѣзду духовенства училищнаго округа Правленіе училища представить подробную смѣту на перестройку службъ и недостающую сумму на этотъ предметъ ассигнуеть будущій сѣздъ.

Далѣе, были разсмотрѣны дополнительные заявленія Правленія училища.

п. 1), о произведенныхъ лѣтомъ 1904 года бѣлильныхъ, малярныхъ и другихъ работахъ въ училищныхъ зданіяхъ. При осмотрѣ училищныхъ зданій всѣ эти работы найдены выполненными.

п. II, о поступленіи въ 1903 году всѣхъ взносов за правоученія и за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи.

Постановили: оба эти пункта принять къ свѣдѣнію.

п. III, о взысканіи — 45 р. съ священника села Большерудинскаго Іоанна Селивановскаго за содержаніе въ общежитіи бывшаго ученика Михаила Кязева въ 1899-1900 учебномъ году.

Справка. Вятская Духовная Консистерія отношеніемъ отъ 4-го февраля 1903 г. за № 2961 увѣдомила Правленіе училища, что резолюція Преосвященнѣйшаго Никона отъ 21 января 1903 г. на объяснительной запискѣ священника Селивановскаго по сему предмету послѣдовала таковая. „Въ Консистерію; предписать священнику Селивановскому уплатить деньги Правленію училища въ теченіи двухъ лѣтъ“. Резолюція эта Консистерію и объявлена священнику Селивановскому чрезъ благочиннаго.

Постановили: поручить Правленію училища войти по сему вопросу съ докладомъ въ Духовную Консистерію и просить ее дать предписаніе о благочинному о взысканіи съ священника Селивановскаго — 45 р.

п. IV, объ увеличеніи платы за содержаніе своихъ учениковъ въ училищномъ общежитіи. На основаніи представленныхъ данныхъ было вычислено, что по средней сложности за послѣдніе три года полное содержаніе ученика отдѣльно обходится въ 51 р. 56 к. въ годъ, но принимая во вниманіе, что при массовомъ содержаніи учениковъ можетъ быть соблюдена экономія, постановили: опредѣлить съ

1-го января 1905 года плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ вмѣсто—45 рублей—50 руб. въ годъ, за содержаніе иносословныхъ учениковъ вмѣсто—90 р.—100 р. и за содержаніе иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ вмѣсто 65 р.—75 р.

п. V,—объ избраніи кандидатовъ къ новымъ членамъ Правленія училища. Кандидаты къ членамъ Правленія были избраны на первомъ собраніи сѣзда.

п. VI,—о принятіи въ общежитіе училища осиротѣвшихъ дѣтей русскихъ воиновъ и объ изысканіи средствъ на содержаніе сихъ дѣтей во время обученія въ училищѣ.

Постановили: предоставить Правленію училища по своему усмотрѣнію принимать въ общежитіе на полное казенное содержаніе до двухъ учениковъ, если таковые найдутся, изъ осиротѣвшихъ дѣтей русскихъ воиновъ, принадлежащихъ по мѣсту жительства къ Яранскому училищному округу, при чемъ казенное содержаніе давать сиротамъ съ I класса.

На содержаніе означенныхъ стипендіатовъ предоставить Правленію училища позаимствовать 150 р. изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы будущій окружный судъ изыскалъ средства въ возмѣщеніе этого расхода.

Въ концѣ утренняго засѣданія рассмотрѣно было прошеніе письмоводителя канцеляріи Правленія училища Андрея Чистополова о назначеніи ему особаго вознагражденія за 1904 годъ. О. о. члены Правленія по этому поводу заявили съ своей стороны, что письмоводитель заслуживаетъ вознагражденія, такъ какъ труды по письмоводству увеличиваются и при этомъ дали одобрителный отзывъ о его благоповеденіи.

Постановили: предоставить Правленію училища выдать письмоводителю Андрею Чистополову изъ остаточныхъ суммъ единовременное пособіе въ количествѣ 15 р. и 5 рублей за переписку протоколовъ сѣзда.

Подлинный подписали: председатель съезда, о.о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Протоколъ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 1-го декабря.

Въ 6 часовъ вечера явились въ засѣданіе тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія. Была заслушана редакція протокола утревняго засѣданія 1-го декабря и принята безъ измѣненія.

Производили раскладку $\frac{0}{100}$ обложенія съ церковныхъ суммъ по благочивіямъ духовно-училищнаго округа.

Всего по смѣтѣ предвидится расходовъ въ 1905 году — 10773 руб. 26 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить ожидаемыя поступления:

а) платы за обученіе вносословныхъ, вноокружныхъ и вноепархіальныхъ учениковъ — 465 р.

б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы — 1228 р. 77 коп.

и в) свободного остатка отъ разныхъ статей прихода-расхода мѣстныхъ суммъ отъ 1903 г. къ 1904 году — 205 р. 43 коп. Итого — 1899 р. 20 коп. Слѣдовательно на 1905 г. потребно собрать съ церковью училищнаго округа — 8874 руб. 6 копеекъ.

Поставовили: назначить размѣръ $\frac{0}{100}$ сбора съ суммъ обложенія въ $11\frac{1}{2}\frac{0}{100}$, что составитъ сумму — 9017 р. 15 коп.

Процентный сборъ съ церковей по каждому благочивію опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому градскому благочивію съ суммы обложенія 8086 р. — 929 р. 89 к.

б) 1 благочин. окр. Яранск. у. 8378 р. — 963 р. 47 к.

в) 2 благочин. окр. Яран. у.	16968 р.—1951 р.	32 к.
г) 3 " " " "	14110 р.—1622 р.	65 к.
д) 4 " " " "	8832 р.—1015 р.	68 к.
е) 5 " " " "	7254 р.— 834 р.	21 к.
ж) 2 благочин. окр. Уржумск.		
уѣзда.	3226 р.—	370 р. 99 к.
з) 3 благочин. окр.	7668 р.—	881 р. 82 к.
и) 4 " " " "	306 р.—	35 р. 19 к.
и і) 2 благочин. овр. Котельн.		
уѣзда	3582 р.—	411 р. 93 к.

Итого 78410 р.—9017 р. 15 к.

Излишекъ сверхъ ассигнованной суммы въ 8874 р. 6 к. въ количествѣ—143 р. 9 к. причислить къ запасному капиталу, что вмѣстѣ съ прежде образовавшимся запаснымъ капиталомъ въ 630 р. 26 к. составитъ сумму—773 рубля 35 коп.

Въ виду приближающагося исполненія 25-ти лѣтія духовно-училищной службы учителя Яранскаго духовнаго училища Евлампія Неофитовича Стефанова, съѣздъ о. о. депутатовъ припоминая его любвеобильное отношеніе къ дѣтямъ духовенства обучавшимся и обучающимся въ Яранскомъ духовномъ училищѣ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему отъ лица духовенства Яранскаго училищнаго округа сердечную признательность и глубокую благодарность.

Временемъ будущаго съѣзда депутатовъ училищнаго округа назначается 29-е ноября 1905 года.

Съѣздъ о. о. депутатовъ проситъ Его Пресвященство разрѣшить напечатать протоколы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Послѣ молитвы „Достойно есть“ предсѣдатель сѣзда объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель сѣзда, о. о. депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

На сихъ протоколахъ сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „№ 7157. 1904 г. 15 дек. Утверждаются. Е. Филаретъ“.

Баллотировочный листъ

для избранія кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства.

№	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ	Число балловъ		Примѣчанія.
		Избираемыхъ	Неизбираемыхъ	
1	О. Николай Огневъ, протоіерей	14	1	
2	О. Азарій Вадиковскій . . .	11	4	
3	О. Андрей Дерновъ . . .	6	9	
4	О. Іоаннъ Порфирьевъ . . .	6	9	
5	О. Алексій Стефановъ . . .	5	10	
6	О. Димитрій Миловъ, протоіерей.	Отказался отъ баллотир.		

Подлинный подписали: предсѣдатель сѣзда и о. о. депутаты.

Баллотировочный листъ

для избранія членовъ временно-ревизионнаго комитета на 1905 годъ.

№	Званіе, имя и фамилія избираемыхъ	Число балловъ		Примѣчанія
		Избираемыхъ	Неизбираемыхъ	
Члены:				
1	О. Дмитрій Дубвинъ	15	—	
2	О. Андрей Дерновъ	14	1	
3	О. Алексій Стефановъ	13	2	
Кандидаты:				
1	О. Іоаннъ Порфирьевъ	11	4	
2	О. Николай Зоринъ, протоіерей	10	5	

Подлинный подписали: предѣдатель сѣзда и о.о. депутаты.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

За 1904 годъ.

	СУММА	
	РУБ.	К.
Къ 1 января 1904 года оставалось въ рапорженіи Уполномоченнаго	14	91
Въ теченіи 1904 года поступило:		
1) Церковно-кружечнаго сбора	1573	6
2) Пожертвованій личныхъ и собраныхъ по подписнымъ листамъ	602	44
3) Членскихъ взносов	95	—
4) Процентвъ на капиталъ, обращавшійся въ 1904 г. въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	—	—
5) Высыпано изъ кружекъ, установленныхъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ	1983	13
6) Пожертвованныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Федоровичемъ Булыгинымъ специально на содержаніе школы слѣпыхъ въ г. Царевосанчурскѣ, открытой слѣпцомъ А. В. Афанасьевымъ при участіи брата своего, священника Х. В. Афанасьева	150	—
<hr/>		
Итого въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1903 года	4418	54

Въ теченіи 1904 года произведено расхода:

1) Препровождено въ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ - - - - -	923	—
2) Препровождено въ Елабужскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на расходы по содержанию училища слѣпыхъ въ г. Елабугѣ -	1926	—
3) Препровождено въ Вятскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на расходы по содержанию ремесленного убѣжища слѣпыхъ женщинъ въ г. Вяткѣ - - - - -	983	—
4) Выдано единовременно пособій слѣпымъ, проживающимъ въ Вятской губерніи -	137	—
5) Препровождено въ распоряженіе завѣдующаго школою слѣпыхъ въ городѣ Царевосанчурскѣ, священника Христофора Васильевича Афанасьева на содержаніе школы -	150	—
6) Уплачено за ремонтъ 17 металлическихъ кружекъ для сбора пожертвованій въ церквахъ города Вятки - - - - -	340	—
7) Израсходовано: на уплату Отдѣленію Государственнаго Банка и Почтовой конторѣ за переводъ и пересылку денежныхъ суммъ и на разные канцелярскіе матеріалы - -	537	—
Итого въ 1904 г. израс-		
ходовано - - -		412777

Затѣмъ къ 1 января 1905	осталось въ	
распоряженіи Уполномоченнаго	- - -	290 77
Всего - - -		4418 54

Изъ остатка къ 1905 году слѣдуетъ выслать: Совѣту Попечительства 68 р. 57 к. и Комитетамъ: Вятскому—60 р. 73 к. и Елабужскому—161 р. 47 к.

С П И С О К Ъ

членамъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Вятской губерніи
за 1904 годъ.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія.
а) Пожизненные члены-соревнователи:	
<i>Въ городъ Елабугъ.</i>	
1	Стахѣвъ Федоръ Васильевичъ, инженеръ-механикъ флота.
2	Стахѣвъ Григорій Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.
<i>Въ городъ Нолмскъ.</i>	
3	Парамоновъ Федоръ Глѣбовичъ, купецъ.

б) Члены-соревнователи:

Въ городъ Елабугъ и уездъ онаго.

- 1 Аникинъ Павелъ Ильичъ, старшій ун-теръ-офицеръ.
- 2 Торговый домъ „Наслѣдники коммерціи совѣтника И. В. Александра“.
- 3 Видинѣевъ Сергѣй Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.
- 4 Видинѣева Анна Дмитриевна, потомственная почетная гражданка.
- 5 Вѣникова Екатерина Павловна, купчиха.
- 6 Замятинъ Николай Николаевичъ, купецъ.
- 7 Иконниковъ Никита Кузьмичъ, купецъ.
- 8 Колотовъ Матвѣй Лукичъ, коллежскій ассесоръ.
- 9 Кулаковъ Дмитрій Васильевичъ, купецъ.
- 10 Огородниковъ Аркадій Дмитриевичъ, купецъ.
- 11 Постниковъ Григорій Федоровичъ, купецъ.
- 12 Рязанцева Клавдія Евгеніевна, купчиха.
- 13 Спасскій Антонъ Константиновичъ, купецъ.
- 14 Соломенцовъ Николай Федоровичъ, мѣщанинъ.

Въ городъ Яранскъ и уѣздъ онаго.

15 Стефановъ Евлампій Николаевичъ, на-
дворный совѣтникъ.

16 Ильинское волостное общество.

Въ городъ Царевосанчурскъ:

17 Священникъ Христофоръ Васильевичъ
Афанасьевъ.

18 Священникъ Василій Матвѣевичъ Тро-
ицкій.

и в) Члены-сотрудники.

Въ городъ Вяткь.

1 Ивановъ Яковъ Николаевичъ, коллеж-
скій ассесоръ.

СПИСОКЪ

слѣпцовъ, коимъ были выданы Уполномоченнымъ
Попечительства единовременна денежныя пособія
въ 1904 году.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія и мѣсто проживанія.	Сумма.	
		РУБ.	Б.
1	Крестьянину Яранскаго уѣзда, Тро- ицкой волости, дер. Кремешкова, Василью Дмитріеву Бабинцеву на проѣздъ съ мѣ- ста родины до С.-Петербурга для по- ступленія въ мастерскія имени К. К. Грота	13	—

2	Крестьянину Орловскаго у., Смирновской волости, дер. Солоницынской, Алексѣю Акимову Романову - - -	3
3	Крестьянской вдовѣ Арскаго прихода Нолинскаго уѣзда, дер. Вахруши Агрипинѣ Вахрушевой - - -	5
4	Крестьянкѣ Глазовскаго уѣзда, дер. Большаго Бахтияра (иначе Самыловскаго) Верхосунскаго прихода, Параскевѣ Васильевой Семаковой - - -	3
5	Крестьянкѣ той же деревни Дарьѣ Артемьевой Чуриной - - -	3
6	Крестьянкѣ Евдокии Андреевой Сухановой, проживающей въ дер. Заборьѣ, близъ села Мостоваго, Сарапульскаго у.	5
7	Отставному рядовому Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, дер. Зотовской Стефану Агапову Шутову -	5
8	Крестьянину Глазовскаго у., Нижне-Уканской волости, дер. Нижне-Чуринской Гавріилу Феодорову Данилову -	3
9	Крестьянской дѣвицѣ, Котельническаго уѣзда, Пишнурской волости, дер. Сухопругтской Параскевѣ Васильевой Соковцевой - - -	3
10	Крестьянкѣ Яранскаго уѣзда, Комаровской волости, поч. Симонка Матронѣ Ивановой Пленкиной - - -	3
11	Крестьянину Орловскаго уѣзда, Левинской волости, дер. Бадьинской Ивану Кириллову Бадьину -	1

12	Вятской мѣщанкѣ Афанасіи Ивановой Копытовой - - - -	3 -
13	Крестьянину Яравскаго уѣзда, Кундышкой волости, поч. Безденежнаго Якову Бажину - - - -	3 -
14	Отставному рядовому, проживающему въ Котельничевскомъ уѣздѣ, Сорвижской волости, Глѣбу Федоровичу Чарушину - - - -	3 -
15	Крестьянкѣ Яранскаго уѣзда, Малопалайкой волости, дер. Старой, Александрѣ Егоровой Кожиновой - - - -	3 -
16	Малмыжскому мѣщанину Гавріилу Иванову Ластину - - - -	5 -
17	Крестьянской дѣвицѣ Орловскаго у., Шараповской волости, дер. Жеребцовъ, Ольгѣ Казаковой, обучающейся въ Царевосанчурской школѣ слѣпыхъ на проѣздъ, содержаніе и обзаведеніе теплой одеждой - - - -	20 -
18	Крестьянину Котельническаго у., Пишнурской волости, дер. Желудковъ Фадѣю Лукичу Сѣнникову - - - -	3 -
19	Бывшему дѣлопроизводителю Вятскаго Губернскаго Правленія Петру Князеву, на основаніи письма Его Сіятельства, господина Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 3 октября 1904 года за № 206-мъ - - - -	50 -

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Рыкачевъ, принося глубочайшую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства на призрѣніе и нужды слѣпцовъ, считаетъ своимъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1904 году кружечный сборъ въ церквахъ Вятской епархіи, въ недѣлю о слѣпомъ, открытый съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, открытый съ разрѣшенія Его Превосходительства господина Вятскаго Губернатора чрезъ гг. городскихъ головъ, предсѣдателей земскихъ управъ и уѣздныхъ исправниковъ и сборъ въ кружки, установленныя въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, а также и другія поступления—достигъ къ 1 января 1905 года *четырехъ тысячъ четырехъ сотъ трехъ* рублей *шестидесяти трехъ* копѣекъ.

Означенныя деньги, по мѣрѣ поступления, сдавались въ сберегательную кассу при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и затѣмъ расходовались, о приходѣ же, расходѣ и остаткѣ таковыхъ къ 1 января 1905 года при семъ прилагается отчетъ.

При этомъ уполномоченный имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, коимъ были препровождены отъ него подписные листы для сбора денежныхъ пожертвованій въ 1904 году, высылать таковые обратно, такъ какъ сборъ пожертвованій по этимъ листамъ слѣдуетъ считать уже оконченнымъ.

Объ утвержденіи наблюдающимъ за бібліотеками.

Священникъ села Верхопижемскаго, Котельническаго уѣзда, Василій Романовъ Г. Вятскимъ губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за сельскими бібліотеками Крутобережскаго, Кученурскаго, Идоморскаго и Кугунурскаго обществъ Котельническаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ селахъ: Волчевскомъ Вят. у., Усть-Сюмсахъ, Глаз. у.; Шкарскомъ и Лекмѣ, Слоб. у.; Макарьѣ, Высоковѣ и Круглыжскомъ, Кот. у.; Великопольѣ, Яран. у.; при Слудской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Ашлани и Толмани Урж. у.; Томаковѣ, Яран. у.; Мазунинѣ, Косьмодамианскомъ, Полозовѣ, Булай-Зюмьѣ, Мостовомъ, Тойкинѣ, Новопоселенномъ, Нижнемъ Лыпѣ и Шарканѣ, Сарап. у.; Костенѣевѣ, Кырындахъ, Шаршадѣ и Вемышевскомъ заводѣ, Елаб. у.; Узяхъ и Старой Моньѣ, Малм. у.

Діаконскія: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у.; и въ селахъ: Роговскомъ, Слоб. у.; Подрѣльѣ, Орлов. у.; Лебяжьѣ Урж. у.; Великорѣчьѣ и Томаковѣ, Яран. у.; Семновскомъ, Кот. у.; Мазунинѣ, Кіасовѣ и Нылги-Вамьѣ, Сарап. у.;

Псаломщическія: при Троицкой и Покровской церквахъ г. Сарапула, и при Троицкой церкви г. Орлова и Николаевской церкви г. Котельнича, и въ селахъ: Верхобыстрицѣ, Вят. у.; Валезинѣ, Еловѣ, и Порѣзѣ, Глаз. у.; Малышевѣ,

Орл. у.; Ярань-Мучавшѣ и Сосновкѣ, Яран. у.; Толмани,
Урж. у.; Мазунинѣ, Гольянахъ, Галановѣ и Арзамасцевѣ,
Сарап. у.;

СОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствія Правительства.—Высочайшія награды.—
Распоряженія Правительства:—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.—Назначеніе пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Награжденіе священниковъ скуфьями и набедренниками.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности сталоначальника Консисторіи.—Открытіе церковно приходскихъ попечительствъ.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства:—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на нужды войны.—Отчетъ по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903 г.—Протоколы депутатовъ Яранскаго училищнаго округа за 1904 года.—Денежный отчетъ въ Вятской губ. о слѣпыхъ.—Объ утвержденіи наблюдающимъ за библіотеками.—Объявленія.—Особое приложеніе:—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Вятскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ И ОСТАТКЪ

ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

—(П О)—

ВЯТСКОМУ

ЕПАРХІАЛЬНОМУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ

о бѣдныхъ духовнаго званія

за 1904 годъ.



В Я Т К А .

Типографія и хромолизграфія Шклевой,
вышла
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1905.



ОТРЕТЪ

О ПРИХОДѢ РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ

ДЕНЕЖНЫХЪ СЧЕТОВЪ

(П О)

ВЯТСКОМУ

Перепечатано изъ № 7 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г.

О ОБЪЕМѢ ДУХОВНАГО ЗАВАНІЯ

ВЪ ВЯТСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ

ВЪ 1904 ГОДУ



ВЪ КНѢ

Топографія и географія Шичегов,
Машеева, Кукина и Кривоногова.

1905



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по
 Вятскому Епархіальному Попечительству о обѣд-
 ныхъ духовнаго званія.

За 1904 годъ.

1904 г. 88 к.

90240

127833

422743

Къ тому въ 1904 году по-
 ступило на приходъ:

- 1 По заведеніи при собо-
 рѣхъ и церквяхъ бражники.
- 2 По пожертвованіямъ отъ собо-
 ровъ и церквей на приклад-
 ныя суммъ.
- 3 Отъ заведеній церковныхъ,
 въ видѣ дохода въ 10% собо-
 рныхъ статей.

№	Приходъ	Наличны-ми деньга-ми		Билетами кредитн. учрежден.		Въ долгахъ и недоим-кахъ	
		Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
	Осталось отъ 1903-го къ 1904-му году:						
	а) билетами кредитныхъ учреждений	—	—	195275	—		
	б) по книжкамъ сберегательной кассы	188					
	в) наличными деньгами	253	1				
	г) въ долгахъ и недоимкахъ	—	—			25636	—
	Итого . . .	254	89	195275	—		
		195529 р. 89 к.					
	Къ тому въ 1904 году поступило на приходъ:						
1	По заведеннымъ при соборахъ и церквахъ кружкамъ	902	40				
2	По жертвованнымъ отъ соборовъ и церквей изъ прикладныхъ суммъ	1273	33				
3	Отъ заведеній церковныхъ, квартирныхъ доходовъ и оброчныхъ статей 10% сбора	4227	43				

№	Расходъ	Наличны-ми деньга-ми		Билетами кредитн. учрежден.		Въ долгахъ и недоим-кахъ	
		Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
1	На содержаніе канцеляріи Попечительства:						
	а) на жалованье секретарю	360	р.				
	б) казначею	60	р.				
	в) письмоводителямъ	375	р.				
	г) сторожу	120	р.				
	и д) на покупку канцелярскихъ принадлежностей	195	р. 36 к.				
	Итого . . .	1110	36				
2	Выдано ежегодныхъ пособій священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	18008	50				
3	Произведено единовременныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія при выдачѣ сиротъ въ замужество и на другія нужды	665	—				

4	Половина кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ отъ кладбищенскихъ церквей	333 94		
5	Пожертвованныхъ разными лицами по пригласительнымъ листамъ и тетрадамъ	3096 63		
6	Съ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣсть половина доходовъ	4130 3		
7	Отъ церковноприходскихъ попечительствъ	52 24		
8	Отъ лицъ получившихъ награды	369 10		
9	Штрафныхъ взысканныхъ по указу Духовной Консисторіи	727 76		
10	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений	9107 45		
11	Случайныхъ пожертвованій	51 70	100	
12	Получено долгу	25 —		
13	Возвращено назначенныхъ въ пособіе за смертію получателей и по другимъ причинамъ	735 50		
14	Переходящихъ суммъ	234 —		

4	Употреблено въ почтовый расходъ на пересылку сихъ пособій	24 32		
5	Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ	32 —		
6	Уплачено за страхованіе билетовъ	21 80		
7	Отчислено въ епархіальную богадѣльню	190 —		
8	Выдано взаимобразно	— —	11000 —	
9	Переходящихъ суммъ	262 25		
10	Оборотныхъ суммъ: государственныя процентныя бумаги	9672 3	5000 —	
	Итого	29986 26	16000 —	
		45986 р. 26 к.		
	Затѣмъ къ 1905-му году осталось:			
	а) билетами кредитныхъ учреждений	— —	189375 —	
	б) по книжкамъ сберегательной кассы	238		

15	Оборотныхъ суммъ: государ- ственные процентныя бумаги	446781	10000	—
	Итого . .	2978432	10100	—
		39884 р.	32 к.	
	А всего съ остаточными отъ 1903 года	3003921	205375	—
		235414 р.	21 к.	

	в) наличными деньгами . .	5057	—	—
	г) въ долгахъ и недоимкахъ	—	—	36400
	Итого . .	5295	189375	—
		189427 р.	95 к.	
	А всего съ израсходован- ными въ 1904 году	3003921	205375	—
		235414 р.	21 к.	

Примѣчаніе: Въ 1904-мъ году выдано ежегодныхъ пособій за 1-ю половину—9130 руб. и за 2 половину—8878 руб. 50 коп. на 1862 человекъ (1045 семействъ).

Члены Попечительства: Протоіерей Алексій Израилевъ, мовъ, священникъ Василій Бехтеревъ, священникъ Василій

Секретарь

Отчетъ сей составленъ правильно, согласенъ во всѣхъ сво
къ нему до

Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Тимоѳей Гар
Николай

священникъ Николай Лебедевъ, священникъ Алексій Серафи-
Верещагинъ, священникъ Павелъ Лаженицынъ.

Владиміръ Ронгинскій.

ихъ частяхъ съ приходорасходною книгою и относящимися къ
бументами.

куновъ, священникъ Михаилъ Утробинъ, священникъ
Ѳаворскій.

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ по
Вятскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ
духовнаго званія.

За 1904 годъ.

Отъ 1903 года къ 1904 году оставалось:

- | | |
|---|----------------|
| а) билетами кредитныхъ учреждений | 195275 р. — к. |
| б) по книжкамъ сберегательной кассы | |
| и по безсрочному вкладу | 1 р. 88 к. |
| в) наличными деньгами | 253 р. 1 к. |

Итого . . . 195529 р. 89 к.

Въ долгахъ и недоимкахъ 25636 р. — к.

П р и х о д ъ в ъ 1904 г о д у

Расходъвъ 1904г.

Въ 1904 году поступило
черезъ отцовъ благочинныхъ

По тетрадамъ, выданнымъ отъ Попечительства		По приглас. листамъ черезъ священник. и церковныхъ старостъ		Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ		Отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ		Отъ церковныхъ заведений 10%		Отъ кладбищенскихъ церквей	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Отъ приходскихъ попечительствъ		Съ праздныхъ священоцерковнослужительскихъ мѣстъ		Отъ получившихъ награды		Штрафныхъ взносовъ по указамъ Консistorii		Процент. по билетамъ, принадлежащимъ Попечительств.		Случайныхъ пожертвованій		Возвращенныхъ за смертью и по др. причинамъ		И т о г о	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

На ежегодныя пособия		На единовременныя пособия		И т о г о	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

												И т о г о		И т о г о		И т о г о															
												Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.														
Вятскій уѣздъ.																															
Городское благочиніе	66	5	593	39	44	20	96	284	14	63	23	—	—	143	14	27	—	6	—	—	—	89	—	744	89	1269	—	—	1269		
1 благочин. округъ	72	90	35	51	23	45	—	105	50	8	20	—	—	170	67	8	—	48	—	—	—	10	—	482	23	225	—	60	—	285	
2 благочин. округъ	31	92	27	28	19	95	48	98	171	21	81	—	—	35	80	9	—	18	—	—	—	—	383	95	511	—	—	—	511		
3 благочин. округъ	83	25	75	2	37	75	—	—	149	58	342	—	—	26	4	2	—	11	—	—	—	—	387	56	341	—	—	—	341		
Глазовскій уѣздъ.																															
1 благочин. округъ	18	80	51	84	18	28	16	20	35	84	44	26	—	9	5	228	67	20	—	3	—	—	12	—	457	94	374	—	—	374	
2 благочин. округъ	19	65	9	37	6	45	—	—	—	—	—	—	—	—	67	76	7	—	17	—	—	5	—	177	23	119	—	40	—	159	
3 благочин. округъ	48	40	40	3	22	66	38	72	81	93	4	—	—	—	4	38	34	—	27	—	—	—	—	301	12	351	—	30	—	381	
4 благочин. округъ	21	8	16	71	6	75	18	1	45	34	—	—	—	—	86	80	19	—	16	50	—	—	5	—	235	19	382	—	—	382	
5 благочин. округъ	32	35	28	30	20	30	—	—	39	95	—	—	—	5	50	59	96	—	3	—	—	—	—	189	36	356	—	15	—	371	
6 благочин. округъ	14	95	46	78	11	24	4	81	21	51	—	—	—	—	88	56	7	—	6	—	—	—	—	200	85	488	50	30	—	518	
Влабужскій уѣздъ.																															
Городское благочиніе	35	28	14	78	—	—	—	—	25	35	67	17	—	—	40	40	5	—	3	—	—	—	—	—	190	98	259	—	—	259	
1 благочин. округъ	29	—	2	45	5	90	9	50	6	—	—	—	—	3	55	45	7	—	6	—	9	—	25	—	141	47	390	—	—	390	
2 благочин. округъ	9	8	5	28	1	54	4	64	22	—	940	—	—	—	174	80	2	—	3	—	—	—	—	231	74	302	—	—	32		
3 благочин. округъ	25	76	12	52	9	3	—	—	16	30	—	—	—	—	39	72	—	—	—	—	—	—	—	103	34	165	—	40	—	205	
Котельничскій уѣздъ.																															
Городское благочиніе	14	20	7	50	4	61	—	—	167	30	—	—	—	—	183	18	—	—	16	—	—	—	—	—	392	79	58	50	—	—	58

1 благочин. округъ	35 85	87 —	17 22	6 35	135 52	— —
2 благочин. округъ	24 —	17 58	12 92	— —	125 29	— —
3 благочин. округъ	35 35	28 5	25 85	38 30	124 58	— —
4 благочин. округъ	26 45	25 15	30 12	53 —	180 56	— —
Малмыжскій уѣздъ.						
1 благочин. округъ	61 60	— —	24 8	— —	129 30	— —
2 благочин. округъ	— —	21 50	104 34	37 50	4 40	— —
3 благочин. округъ	18 73	19 83	16 55	16 30	53 31	— —
Нолинскій уѣздъ.						
Городское благочиніе	10 25	11 20	7 25	12 —	36 75	— —
1 благочин. округъ	45 45	34 75	10 19	23 80	120 15	— —
2 благочин. округъ	28 60	29 72	36 40	20 80	214 7	— —
3 благочин. округъ	28 55	— —	— —	21 36	106 13	— —
Орловскій уѣздъ.						
Городское благочиніе	7 15	18 80	3 28	— —	— —	— —
1 благочин. округъ	42 53	— —	7 30	— —	48 98	— —
2 благочин. округъ	15 45	34 30	14 85	31 80	219 65	35 40
3 благочин. округъ	22 35	16 97	8 48	85 8	94 30	— —
Сарапульскій уѣздъ.						
Городское благочиніе	4 10	— —	19 55	7 20	385 34	— —
1 благочин. округъ	4 25	6 9	1 93	57 —	— —	— —
2 благочин. округъ	11 5	4 70	13 27	7 75	— —	— —
3 благочин. округъ	40 50	12 32	10 30	44 50	27 —	— —
4 благочин. округъ	46 —	18 38	10 35	15 10	— —	— —
5 благочин. округъ	52 —	23 80	15 90	19 77	211 35	16 6
Ижевское благочиніе	10 —	2 —	10 —	6 —	139 75	— —

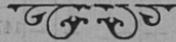
— —	187 99	13 —	3 —	— —	— —	— —	485 93	292 —	50 —	342 —	
— —	33 25	14 —	— —	— —	— —	— —	25 —	252 4	477 50	25 —	502 50
— —	24 41	— —	45 —	— —	— —	— —	— —	321 54	260 —	50 —	310 —
— —	272 65	15 —	33 —	— —	— —	— —	— —	635 93	386 —	80 —	466 —
— —	28 10	9 —	1 —	— —	— —	— —	12 —	265 8	367 50	70 —	437 50
10 50	184 59	— —	12 75	— —	— —	— —	— —	375 58	374 50	30 —	404 50
— —	85 30	9 —	27 —	— —	— —	— —	9 65	255 67	365 —	— —	365 —
— —	— —	6 —	— —	— —	— —	— —	— —	83 45	174 —	— —	174 —
— —	44 95	6 50	10 —	— —	— —	— —	— —	295 79	353 —	— —	353 —
— —	143 22	4 —	13 —	— —	— —	— —	9 —	498 81	229 —	— —	229 —
— —	— —	2 —	20 85	— —	— —	— —	16 —	194 89	384 50	— —	384 50
— —	30 77	— 80	— —	— —	— —	— —	12 —	72 80	278 —	— —	278 —
— —	11 15	8 50	12 —	— —	— —	— —	6 —	136 46	452 —	25 —	477 —
— —	47 76	3 50	16 —	— —	— —	— —	28 50	446 21	623 —	55 —	678 —
— —	72 84	2 —	37 —	— —	— —	— —	— —	339 12	442 —	— —	442 —
— —	88 53	— 50	3 —	— —	— —	— —	6 —	514 22	154 —	— —	154 —
1 82	261 38	7 50	— —	— —	— —	— —	— —	339 97	210 —	— —	210 —
4 67	145 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —	186 74	314 —	— —	314 —
— —	269 3	— —	26 —	— —	— —	— —	5 85	435 50	162 —	— —	162 —
— —	83 32	— —	16 —	— —	— —	— —	— —	189 15	158 —	— —	158 —
— —	97 97	— —	9 —	— —	— —	— —	— —	445 85	245 —	— —	245 —
— —	— —	— —	14 —	— —	— —	— —	— —	181 75	176 —	— —	176 —

Слободской уѣздъ.						
1 благочин. округъ	27 45	—	28 42	18 27	22 5	61 95
2 благочин. округъ	61 50	22 17	12 9	40 —	45 94	14 43
3 благочин. округъ	15 95	—	11 76	36 9	1 50	—
4 благочин. округъ	16 5	7 21	8 92	44 50	19 70	2 55
5 благочин. округъ	15 —	7 95	2 87	2 80	—	—
Уржумскій уѣздъ.						
Городское благочиніе	4 20	3 60	6 13	12 91	36 —	2 35
1 благочин. округъ	19 85	5 46	9 6	—	—	—
2 благочин. округъ	41 50	84 21	21 60	54 25	57 3	—
3 благочин. округъ	28 3	24 94	12 7	51 —	140 41	3 58
4 благочин. округъ	29 81	19 50	35 83	19 84	11 50	1 55
Яранскій уѣздъ.						
Городское благочиніе	49 26	56 31	15 50	35 50	—	16 23
1 благочин. округъ	81 —	37 40	28 49	18 11	26 15	8 25
2 благочин. округъ	52 —	36 19	27 51	130 —	99 29	—
3 благочин. округъ	70 25	23 29	15 37	—	121 65	—
4 благочин. округъ	82 90	52 —	11 98	65 83	56 44	—
5 бчагочин. округъ	113 65	110 —	27 32	33 80	61 89	—
Единоувѣрческое благочин.	2 62	—	—	—	—	—
Вятскій женскій монастырь	—	—	—	—	—	—
Слободской мужскій монастырь	8 5	—	—	—	—	—
Слободской женскій монастырь	—	—	—	—	—	—
Елабужскій женскій монастырь	3 —	—	—	—	—	—
Случайныхъ пожертвованій	—	—	—	—	—	—
Штрафныхъ	—	—	—	—	—	—

—	—	10 —	—	—	—	—	188 14	384 —	—	—	384
—	87 64	10 50	17 —	—	—	12 —	323 27	334 —	—	—	334
—	42 52	15 —	3 —	—	—	—	125 82	108 —	—	—	108
—	33 34	1 —	6 —	—	—	—	139 27	294 —	—	—	294
6 35	—	10 —	8 —	—	—	—	52 97	56 —	—	—	56
—	67 11	3 —	6 —	—	—	1 70	143 —	196 —	—	—	196
—	32 54	3 —	46 —	—	—	—	115 91	386 —	—	—	386
—	9 60	25 —	—	—	—	4 —	297 19	440 —	—	—	440
—	85 47	—	20 —	—	—	5 —	370 50	366 —	—	—	366
—	38 95	9 50	12 —	—	—	383 50	561 98	392 —	25 —	—	417
—	—	2 —	11 —	—	—	—	185 80	364 —	40 —	—	404
—	—	15 80	—	—	—	7 —	2 2 20	368 —	—	—	368
3 —	100 96	—	9 —	—	—	—	457 95	232 —	—	—	232
7 80	62 18	3 —	12 —	—	—	21 —	336 54	684 —	—	—	684
—	40 46	—	35 —	—	—	—	344 61	291 —	—	—	291
—	22 80	14 —	30 —	—	—	—	413 46	164 50	—	—	164 50
—	—	—	—	—	—	—	2 62	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	7 —	7 —	73 —	—	—	73
—	—	—	—	—	—	10 —	18 5	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	44 —	—	—	44
—	—	—	—	—	—	—	3 —	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	140 —	140 —	—	—	—	—
—	—	—	27 66	—	—	—	27 66	—	—	—	—

Затѣмъ къ 1-му января 1905 года осталось:

а) билетами кредитныхъ учреждений	189375 р. — к.
б) по книжкамъ сберегательной кассы и по безсрочному вкладу	2 р. 38 к.
в) наличными деньгами	50 р. 57 к.
	<hr/>
Итого	189427 р. 95 к.
А всего съ израсходованными	235414 р. 21 к.
Въ долгахъ и недоимкахъ	36400 р. — к.





11305-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1905 г.

апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

въ Общемъ Собраніи Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая 13 марта 1905 года.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, Достопочтеннѣйшіе Отцы и Милостивые Государи!

Въ печальную, скорбную годину мы собрались сюда. Злодѣйская рука 4-го минувшаго февраля похитила у нашего Братства Августѣйшаго Покровителя, Его Императорское Высочество, Великаго Князя Сергія Александровича. Вѣчная память царственному мученику! (Собраніемъ была пропѣта „вѣчная память“). Именемъ Великаго Князя Сергія Александровича укра-

палось наше Братство. Съ именемъ его связана почти каждая братская школа въ епархіи. Въ Вятской братской, центральной мужской школѣ есть даръ его — прекрасный и дорогой портретъ его, посланный имъ по принятіи имъ Вятскаго Братства подъ свое покровительство. Въ 1899 году, кромѣ того, онъ послалъ въ наши братскія школы, существующія въ епархіи, сорокъ портретовъ своей Августѣйшей особы. Дабы возвысить значеніе братскихъ школъ въ глухихъ раскольническихъ мѣстностяхъ, многіе завѣдующіе ихъ, приходскіе священники, въ школьныхъ вывѣскахъ обозначали имя его, какъ Августѣйшаго Покровителя Братства. Большую помощь оказалъ Великій Князь миссіонерскому дѣлу въ дер. Турекъ-метрополіи безпоповскаго, промышленнаго, богатаго раскола Уржумскаго уѣзда. Здѣсь, при его посредствѣ былъ переданъ изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ въ собственность Братства участокъ земли съ домомъ. Въ послѣднемъ Братство открыло школу съ учителемъ — миссіонеромъ и чрезъ нее стало оказывать миссіонерское воздѣйствіе на Турекскій расколъ. Ранѣе это воздѣйствіе было не возможно. Нынѣ въ Турекѣ, на означенномъ участкѣ земли, красуется православный приходскій храмъ. Братство ежегодно представляло Великому Князю отчеты о своей дѣятельности, на которые онъ всегда отвѣчалъ письмами, выражая въ нихъ свою благодарность Братству и высказывая ему пожеланія успѣховъ въ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности.

Подъ Августѣйшемъ Покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича наше Братство заботливо развивало и усиливало свою дѣятельность. Въ 1891 г. Братство открыло въ г. Вяткѣ при женскомъ монастырѣ женское отдѣленіе центральной миссіонерской школы. Съ 1894 года оно начало распространять

въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, путемъ бесплатной раздачи, книги и брошюры религиозно-нравственнаго и въ частности миссіонерскаго содержанія. Въ 1903 году Совѣтъ Братства сталъ опредѣлять оканчивающихъ въ женскомъ отдѣленіи миссіонерской школы на должность учительницъ братскихъ школъ, будучи вызываемъ къ тому потребностію вліянія на женскій элементъ раскола. Въ 1904 году вновь открыты въ епархіи три братскихъ школы. Въ настоящее время Братство содержитъ въ г. Вяткѣ двѣ центральныя школы—мужскую и женскую и въ епархіи 45 школъ. Денежныя средства Братство имѣетъ весьма солидныя,—такія, что обращаютъ на себя вниманіе и даже вызываютъ желаніе и намѣреніе нѣкоторыхъ ограничить свои пожертвованія въ пользу Братства. Капиталь Братства къ началу настоящаго братскаго года выразился въ суммѣ 103282 р. 53 к.

Нужно ли теперь прилагать заботы о расширеніи и развитіи дѣятельности Братства? Есть ли основаніе считать капиталъ Братства вполне достаточнымъ для осуществленія миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ Братства?—

Жизнь Августѣйшаго Покровителя Братства прервана, остановлена, погублена. Но жизнь Братства не замерла и не можетъ замереть и застыть въ своемъ теченіи. Жизнь Братства пробуждаетъ и будетъ пробуждать современное настроеніе раскола. Расколъ вообще и особенно расколъ, приѣмлющій такъ называемое австрійское, бѣлокриницкое священство,—расколъ, ослабленіе и сближеніе котораго съ Православною Церковію имѣетъ своею задачею Вятское Братство, нынѣ напрягаетъ всѣ силы и средства не только къ полученію свободы вѣроисповѣданія и къ уравненію себя съ инославными вѣроисповѣданіями, но и къ приравненію себя съ православною церковью. Рас-

коль ждетъ свободаго, никѣмъ нестѣсняемаго, никѣмъ неразрѣшаемаго, кромѣ губернскаго строительнаго отдѣленія, позволенія строить молитвенные храмы и школы, въ цѣляхъ ослабленія вліянія на себя православної церкви и православної школы. Расколь просить разрѣшенія свободно совершать богослуженіе и публично приводить своихъ послѣдовавшей ко присягѣ. Расколь домогается смѣшанныхъ браковъ съ православными, скрывая преступную цѣль закрѣпошать послѣднихъ въ отчужденіи отъ православної церкви. Расколь просить права своимъ требоисправителямъ вести метрическія книги, съ злымъ намѣреніемъ записывать въ нихъ и православныхъ, которые окажутся неисполнявшими въ продолженіе не менѣе десяти лѣтъ христіанскихъ обязанностей въ православної церкви.

Если нынѣ, когда воспрещено закономъ публичное оказательство раскола, въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ православныхъ приходовъ на значительныя разстоянія, раскольники успѣваютъ оказывать пагубное вліяніе на православныхъ и отторгаютъ ихъ отъ православної церкви, то что будетъ тогда, когда раскольники и особенно раскольники австрійскаго священства будутъ считать себя приравненными къ православної церкви? Какія мѣры предпринимуть тогда пастыри православної церкви, когда они даже нынѣ опускаютъ руки, имѣя расколь въ отдаленныхъ деревняхъ своихъ приходовъ, исполняя, кромѣ пастырства, разнообразныя обязанности: и школьныя, и канцелярскія, озабочиваясь въ то же время объ изысканіи средствъ къ прокормленію и образованію своихъ семействъ? Что тогда будутъ дѣлать тѣ пастыри православної церкви, которые нынѣ не приготовились къ миссіонерской дѣятельности и даже не позаботились узнать, какого толка раскольники на-

селяютъ ихъ приходы? Что подѣлаютъ эти служители алтаря Господня, когда православныя ихъ чада, даже нынѣ проявляющіе свою теплохладность къ православнои церкви, живя среди раскола, пойдутъ въ него? Если нынѣ такія православныя чада, а тѣмъ болѣе раскольники, уклоняются отъ встрѣчи съ православными священниками, то что сказать объ отношеніяхъ ихъ къ нимъ въ то время, когда будетъ дано имъ свобода вѣроисповѣданія? На эти вопросы отвѣтимъ каждый въ своей душѣ.—

А между тѣмъ приведемъ нѣкоторую историческую справку. Въ 1861 году крестьянство получило нѣкоторое самоуправленіе. Дарованная ему въ этомъ отношеніи свобода, понятая имъ односторонне, вскорѣ же начала сопровождаться весьма печальными явленіями въ религіозной области. Расколъ усилился, численность его возрасла. Многіе православные, которыхъ судьба затерла среди раскола, сдѣлались добычею вражескихъ сѣтей его. Въ Вятской епархіи цѣлыя селенія переметнулись въ расколъ. Учредитель нашего Братства, покойный каѳедральный протоіерей Степанъ Никифоровичъ Кашменскій, стоя во главѣ епархіальной миссіи, обратилъ на это вниманіе и пришелъ къ тѣмъ самымъ соображеніямъ, которыми руководится Братство и въ настоящее время. Имѣя въ виду отрицательное отношеніе раскола къ православному духовенству, протоіерей Степанъ Никифоровичъ самымъ лучшимъ способомъ церковно-просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и отпавшихъ въ него православныхъ призналъ воздѣйствіе крестьянина на крестьянина и тѣмъ же оружіемъ, которымъ крестьянинъ-раскольникъ защищается, то есть старопечатными патріаршими книгами. Съ этою цѣлю протоіерей сталъ пріобрѣтать старопечатныя, патріаршія книги, приглашать къ себѣ изъ приходовъ,

зараженныхъ расколомъ, взрослыхъ крестьянъ и знакомить ихъ съ означенными книгами. Такимъ образомъ, образовалась миссіонерская школа сперва домашняя, въ его квартирѣ, а потомъ, съ открытіемъ Братства, оффиціальная, въ домѣ, пожертвованномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Аполлосомъ. Нашель о. протоіерей и благотворителей, которые дали средства на это новое доброе предпріятіе. Первыми отозвались Елабужскіе Стахѣевы и лепту въ нѣсколько тысячъ вручили незабвенному инициатору. Послѣ сего получила возможность командировать ознакомленныхъ со старопечатными книгами крестьянъ въ тѣ приходы, въ которыхъ было замѣчено особое оживленіе раскола,—съ правомъ учить крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и вести, съ благословенія приходскихъ священниковъ, мирныя частныя собесѣдованія съ православными и раскольниками, за каковой трудъ имъ обѣщано по девяносто рублей въ годъ. Отчеты за первые года Братства отмѣчаютъ плодотворность дѣятельности сихъ тружениковъ. Распространеніе раскола въ приходахъ, гдѣ они работали, остановилось, и массовыя уклоненія въ него православныхъ прекратились; даже были возвращенія изъ раскола въ православіе.

Но вотъ въ 1883 году, 3 мая, раскольники приобрѣтають нѣкоторыя вѣроисповѣдныя права. Они снова пробудились, и снова совращающее ихъ вліяніе отразилось на православныхъ. Архивныя дѣла Консistorіи свидѣтельствуютъ о массѣ случаевъ отпаденія православныхъ въ расколъ именно послѣ 1883 года. Великую услугу оказали православному населенію братскія школы съ учителями миссіонерами изъ простонародія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ открывались въ цѣляхъ предупрежденія новыхъ отпаденій отъ православія и ослабленія самаго раскола. Слава Богу! Послѣ восьмидесятихъ годовъ до настоящаго времени

массовыхъ отпаденій цѣлыми селеніями въ расколъ не было. Напротивъ, тамъ, гдѣ расколъ проявлялъ особую, пагубную для православія жизнедѣятельность; тамъ, гдѣ были учреждаемы братскія школы, православные настолько утверждались въ православіи, а раскольники сознавали свои заблужденія, что чувствовали потребность въ устройствѣ православныхъ храмовъ, и въ открытіи новыхъ школъ. Докажу примѣрами. Въ деревнѣ Марковой Нолинскаго уѣзда и въ деревнѣ Турекъ Уржумскаго уѣзда, гдѣ функционировали братскія школы, выстроены уже православные храмы, а въ деревнѣ Слудкѣ Нолинскаго уѣзда и въ деревнѣ Осипинской Глазовскаго уѣзда устроены единовѣрческіе храмы въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Въ мѣстности „Слуда“ или „Березовка“ Верхораменскаго прихода Орловскаго уѣзда и въ Тыловыль-Пельгинскомъ приходѣ Малмыжскаго уѣзда, гдѣ орудуютъ братскія школы, возбуждены ходатайства объ устройствѣ единовѣрческихъ храмовъ.

За послѣднее время уѣздные миссіонеры называютъ братскихъ учителей и учительницъ незамѣнными помощниками приходскихъ священниковъ въ миссіонерской дѣятельности. Одинъ изъ миссіонеровъ священникъ Николай Полянскій такъ пишетъ о нихъ: „Какъ вышедшіе изъ крестьянской среды и по роду службы своей живущіе въ той же средѣ, братскіе учителя близки къ народу и пользуются отъ него расположеніемъ и довѣріемъ. Благодаря этому, имъ гораздо легче, чѣмъ кому либо другому, заводить знакомство съ раскольниками. Они, дѣйствительно, и знакомятся съ ними, посѣщаютъ ихъ дома и въ свою очередь принимаютъ ихъ къ себѣ. И какъ при этихъ посѣщеніяхъ, такъ и при всѣхъ другихъ удобныхъ случаяхъ, при встрѣчахъ на дорогѣ, въ избѣ, сосѣда или въ селѣ на базарѣ, вездѣ они, начиная съ обы-

кновенныхъ житейскихъ разговоровъ, заводятъ рѣчь о вѣрѣ, бесѣдуютъ на разныя религіозныя темы. Устраиваютъ они иногда и публичныя бесѣды съ раскольниками. Такимъ образомъ, учителя и учительницы братскихъ школъ постепенно, хотя медленно, какъ будто незамѣтно, приводятъ раскольниковъ къ сознанию своихъ заблужденій, суевѣрій и предрасудковъ, ослабляютъ въ нихъ вражду къ церкви и духовенству, и сближаютъ ихъ съ православіемъ. Но главная заслуга ихъ, несомнѣнно, заключается въ томъ, что они предохраняютъ православныхъ отъ увлеченія расколомъ и утверждаютъ въ православной вѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которые какимъ-либо образомъ подверглись сильному вліянію раскольниковъ. Мнѣ лично, пишетъ о. миссіонеръ, приходилось слышать отзывы нѣкоторыхъ лицъ о такой именно заслугѣ ихъ. Напримѣръ, хозяинъ дома, въ которомъ помѣщается братская школа въ деревнѣ Левкинской Царевосанчурскаго Покровскаго соборнаго прихода говорилъ мнѣ: „трудно жить съ нашими раскольниками: совсѣмъ сбиваютъ съ пути, и если бы не Евдокимъ Θεодоровичъ (учитель Охотниковъ), я бы то же ушелъ въ расколъ“. Или: когда я въ братской Павловской школѣ, по окончаніи публичной бесѣды, по какому-то поводу завелъ рѣчь о словѣ Іоанна Златоустаго о лжеучителяхъ, помѣщенномъ въ книгѣ „Маргаритъ“, хозяйка школьнаго помѣщенія замѣтила мнѣ: „словомъ-то этимъ, о. миссіонеръ, раскольники наши такъ напугали насъ въ голодный (1892) годъ, что мы здѣсь чуть не всѣ ушли въ расколъ; ладно въ пору тогда подоспѣлъ къ намъ Ефремъ Петровичъ (учитель Пантюхинъ); онъ, спасибо ему, вразумилъ насъ“.

Миссіонеръ, священникъ Θεодоръ Тихвинскій, отмѣчаетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ полезную дѣятельность одного братскаго учителя: „учитель

Черногрязинской школы Семень Домрачевъ—незамѣнимый здѣсь труженикъ-мученикъ, апостоль среди темнаго, невѣжественнаго раскола. Нынѣ 1904 года 24 ноября Домрачевъ среди многолюднаго собранія старообрядцевъ въ Черной Грязи, по случаю приѣзда изъ Костромы раскольническаго начетчика Арсенія Иконникова, далъ мужественный, разумный отпоръ, доводами Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ разбилъ на голову начетчика и показалъ полную несостоятельность раскола въ защитѣ Иконниковымъ. Вѣроятно, впредь Иконниковъ при Домрачевѣ въ Черную Грязь не осмѣлится больше заглянуть и защищать расколъ“.

Прошу простить меня, если и еще сдѣлаю выдержку изъ отчета третьяго миссионера, священника Павла Цвейтова. „Въ 1904 году въ Шубрюкѣ Орловскаго уѣзда была открыта братская школа. Шубрюкъ—это отъ 7 до 10 починковъ, основанные въ концѣ 18 вѣка въ глухомъ лѣсу, отдаленные отъ села Верхо-раменья лѣсомъ на протяженіи пятнадцати верстъ. Это—темный, глухой и почти недоступный для миссионерскаго воздѣйствія уголь. Учителствуетъ здѣсь Трофимъ Прокопьевъ Зѣвахинъ. Трудно пришлось ему сначала. Никто не хотѣлъ пустить его на квартиру, боясь измѣщенія. Однако, своимъ скромнымъ видомъ, богобоязненнымъ настроеніемъ онъ сумѣлъ побороть это предубѣжденіе и кое—какъ приютился, пока не былъ выстроень хозяиномъ его домъ для братской школы. Въ настоящее время онъ сошелся съ раскольниками, даетъ имъ совѣты, разрѣшаетъ имъ недоумѣнія, вообще сталъ для нихъ человѣкомъ очень полезнымъ. Въ школѣ Зѣвахина 20 человѣкъ, исключительно раскольническія дѣти. Открытая въ октябрѣ школа эта многое сдѣлала къ декабрю. Она помогла узнать всю внутреннюю жизнь этого, цѣлое

столѣтіе бывшего недоступнымъ чужому наблюденію Шубрюка. Только и жить здѣсь братскому учителю, не видя ни одной православной души, очень трудно?!...—

Въ такихъ же, если только не худшихъ, условіяхъ находится и учительница Матрона Прокошева въ деревнѣ Балувеской Гординскаго прихода Глазовскаго уѣзда.

Если нынѣ, когда еще раскольники находятся въ ожиданіи отъ правительства расширенія вѣроисповѣдныхъ ихъ правъ, православнымъ трудно жить среди раскольниковъ, ибо послѣдніе сбиваютъ ихъ съ пути; если нынѣ раскольническіе начетчики—жестокіе враги нашего православія свободно разъѣзжаютъ по Россіи, изъ одной губерніи въ другую; если нынѣ трудно открывать въ раскольническихъ мѣстностяхъ братскія школы и трудно жить въ нихъ учителямъ; то что мы увидимъ и услышимъ, если правительство, принявшее ходатайства ихъ и обсуждающее ихъ, удовлетворитъ хотя половину просимаго ими? Какая потребность будетъ чувствоваться въ братскихъ дѣятеляхъ, въ простыхъ, невидныхъ рыбахъ?...—Скажутъ: нынѣ нужны школы съ учителями, получившими спеціальную педагогическую подготовку. Но могутъ ли жить учителя-педагоги въ такой, на примѣръ, средѣ, въ которой живётъ братскій учитель Трофимъ Зѣвахинъ въ мѣстности, называемой „Шубрюкъ“, или въ деревнѣ Балувеской, гдѣ учительствуетъ Матрона Прокошева, или въ деревнѣ Шихаляхъ Уржумскаго уѣзда, гдѣ истовый филипповецъ-раскольникъ не подастъ руки при здравствованіи, выброситъ и посуду изъ которой у него пилъ и ѣлъ православный.—

Да и пригодны ли будутъ въ раскольническихъ мѣстностяхъ учителя-педагоги, безъ миссіонерской подготовки? Миссіонеръ Глазовскаго уѣзда, священ-

никъ Александръ Поповъ, вотъ что сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ: „Въ декабрѣ мѣсяцѣ мнѣ случилось разговаривать о расколѣ съ однимъ изъ учителей въ мѣстности, изобилующей раскольниками австрійскаго толка. Скажите, пожалуйста, о. Александръ, спрашивалъ онъ: какая разница между расколомъ (разумѣется австрійскій толкъ) и православіемъ. У нихъ-австрійцевъ все есть: семь таинствъ, храмы, ризы, служба, и попы отличаются отъ нашихъ мало, хотя, правда, они—попы австрійскіе—очень невѣжественны. Въ вѣрѣ между ними и нами разницы нѣтъ никакой, а старые обряды вѣдь наша церковь принимаетъ въ единовѣріи. Я думаю, что у нихъ также можно обрѣсти спасеніе. И за чѣмъ ихъ считать раскольниками! И много подобнаго говорилъ молодой учитель о расколѣ, усиливаясь просвѣтить мой на расколѣ миссіонерскій взглядъ—неправильный отъ пристрастнаго, по его мнѣнію, отношенія моего къ дѣлу. Выслушавъ молодого человѣка, я спросилъ его: если австрійскій расколъ и православіе все равно, то какъ человѣкъ вѣрующій, не говѣете ли вы и не причащаетесь ли въ австрійской молельнѣ? Нѣтъ, отвѣчалъ онъ, въ этомъ не было надобности, а вотъ если-бы я былъ въ смертной опасности, а православнаго священника не было бы, то я не задумался бы напутствоваться у австрійскаго попа. Но австрійскій попъ, сказалъ я ему, не прежде удостоилъ бы васъ своего причастія, какъ заставивъ предварительно порвать всякую духовную связь съ церковію православною, обозвавъ ее еретическою и проклятою. И вы подчинились бы этимъ дикимъ требованіямъ лжепопа?.. Собесѣдникъ мой тогда замялся и опредѣленнаго отвѣта не далъ.

Не будетъ ли дѣйствовать подобный учитель

скорѣе въ руку раскольниковъ австрійскаго толка, на соблазнъ православнымъ, на погибель ихъ?...

При массѣ въ Вятской епархіи раскола — около ста тысячъ обоего пола, при ожидаемомъ раскольниками уравниеніи ихъ съ инославными вѣроисповѣданіями, и при выясненномъ нами важномъ значеніи для миссіи братскихъ школъ съ учителями миссіонерами, особенно при повсемѣстномъ почти за послѣднее время уклоненіи раскольниковъ отъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами, громко говорить за себя необходимость открытія новыхъ братскихъ школъ. Объ этой необходимости заявляютъ почти всѣ уѣздные миссіонеры; они указываютъ даже пункты, гдѣ слѣдовало бы открыть братскія школы. Миссіонеръ, священникъ Николай Полянскій, находитъ нужнымъ увеличить число учащихся въ Вятскихъ центральныхъ миссіонерскихъ школахъ и по мѣрѣ увеличенія числа оканчивающихъ курсъ въ нихъ, увеличивать и число братскихъ деревенскихъ школъ. На первой очереди для открытія такихъ школъ, по мнѣнію этого миссіонера, должны стоять приходы: Экономически—Лудянскій, Нѣмскій, Слудскій, Колобовскій. Въ Лудянскомъ приходѣ 660 душъ обоего пола раскольниковъ, а братской школы тамъ еще нѣтъ. Въ другихъ же поименованныхъ приходахъ раскольниковъ по 1500—1600 душъ обоего пола въ каждомъ, а школъ только по одной на приходъ. Уржумскій миссіонеръ, священникъ Θεодоръ Тихвинскій, считаетъ необходимымъ открыть братскую школу въ дер. Шихаляхъ, гдѣ 65 домовъ исключительно раскольническихъ. Безъ братской школы, пишетъ онъ Его Преосвященству, трудно воздѣйствовать на Шихалинскихъ раскольниковъ въ желаемую для церкви и государства сторону, ибо здѣсь живутъ изувѣрные филипповцы, не молящіеся за царя.—Вмѣсто существующихъ трехъ братскихъ

школь: въ деревнѣ Клабуковской Святогорскаго прихода, въ Осипинцахъ и Шашахъ Курьинскаго прихода, необходимо, по заключенію миссіонера Глазовскаго уѣзда, священника Даніила Шерстенникова, открыть десять братскихъ школь. Къ сожалѣнію, всѣ усилія Архангельскаго причта открыть хотя одну братскую школу до сихъ поръ остаются тщетными.— Миссіонеръ Сарапульскаго и Елабужскаго уѣздовъ, священникъ Петръ Трапицынъ, находитъ необходимымъ имѣть въ деревнѣ Большихъ Черепакахъ Петропавловскаго прихода какого-либо миссіонера, особенно изъ учениковъ Вятской братской школы, который вель бы здѣсь миссіонерскія бесѣды съ раскольниками, а то деревня эта находится отъ приходскаго священника въ десяти верстахъ. Здѣсь раскольническіе главари „безъ пригляду“ свободно сѣютъ чрезъ свою молельню сѣмена лжеученія среди православныхъ.—

Необходимо сказать и о другихъ нуждахъ, которыя требуютъ удовлетворенія со стороны Братства.

Братскіе учителя, какъ уже выяснено, ведутъ миссіонерскія бесѣды съ раскольниками. При этихъ бесѣдахъ братскіе учителя безъ миссіонерскихъ книгъ — книгъ патріаршихъ тоже, что солдатъ безъ ружья. Между тѣмъ, во многихъ братскихъ школахъ подъ руками братскихъ учителей нѣтъ миссіонерскихъ книгъ. Какъ завѣдующіе братскими школами приходскіе священники, такъ и уѣздные миссіонеры взываютъ къ Братству объ удовлетвореніи этой нужды.—

Не достаточно удовлетворены братскія школы и учебными руководствами и школьными принадлежностями. Нѣкоторыя школы въ этомъ отношеніи влачатъ жалкое существованіе. Завѣдующіе и сами учителя просятъ, требуютъ выслать того, другого, но ихъ гласъ иногда остается гласомъ вопіющаго въ пустыни.—

Нельзя не обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Братскіе учителя получаютъ жалованіе по девяносто рублей въ годъ за школьную и миссіонерскую дѣятельность. Только въ послѣдніе три года Братство стало выдавать лучшимъ изъ нихъ нѣкоторое пособіе, въ размѣрѣ отъ десяти до тридцати рублей. Выдача имъ пособія вызвана была необходимостью. Многіе изъ братскихъ учителей заявляли Совѣту Братства о недостаточности жалованія, о невозможности существовать на него, при вздорожаніи въ послѣднее время содержанія. Многіе изъ нихъ — домохозяева, и въ званіи учителей должны трудиться вдали отъ своихъ домовъ, предоставляя ихъ постороннему управленію во время зимы. Совѣтъ Братства оставлялъ ихъ просьбы безъ вниманія, и что же выходило? Нѣкоторые изъ нихъ стали переходить въ другія епархіи, гдѣ ихъ охотно опредѣляли на псаломщическія мѣста въ раскольническихъ ѱриходахъ, и даже на должности миссіонеровъ. Одинъ изъ учившихся въ Вятской братской школѣ состоитъ въ городѣ Костромѣ даже на должности епархіальнаго миссіонера, будучи посвященъ въ санъ священника. Другіе изъ братскихъ учителей, сдавъ экзамень на право учителя, переходили въ церковно-приходскія и земскія школы на должности помощниковъ учителя или даже на должность учителей. Третьи перешли въ акцизное вѣдомство, на должность приказчиковъ въ винныхъ лавкахъ. Четвертые, отказавшись отъ должности братскихъ учителей, сочли болѣе выгоднымъ заниматься хозяйствомъ и земледѣліемъ у себя дома. Нынѣ одинъ братскій учитель думаетъ перейти на должность эконома земской больницы, если Совѣтъ Братства не улучшитъ его матеріальнаго положенія. Совѣтъ Братства кое-что предпринялъ для улучшенія матеріальнаго вознагражде-

нія своихъ дѣятелей, какъ будетъ доложено Общему Собранію, но это именно кое-что, но не все. Существенная же нужда все-таки остается неудовлетворенною, но не по винѣ Совѣта Братства.

Наконецъ, Братство сравнительно въ очень ограниченномъ количествѣ распространяетъ среди раскольническаго населенія книги и брошюры духовно-нравственнаго и въ частности миссіонерскаго содержанія. Между тѣмъ, какъ этотъ способъ воздѣйствія на расколъ долженъ обратить на себя вниманіе общества, потому что раскольники, особенно раскольники австрійскаго толка, въ тысячахъ экземпляровъ распространяютъ свои изданія на подрывъ православія, съ ужасными хуленіями его, и на это не жалѣютъ своихъ средствъ.—

Можетъ ли наше Братство, православное общество и особенно духовенство наше равнодушно смотрѣть на эти нужды? При имѣющихся у Братства средствахъ возможно ли удовлетворить всѣ эти нужды? Только поверхностно взглянувшій на цифру капитала, которая означена въ отчетѣ нашего Братства за послѣдній годъ, можетъ быть спокойнымъ и отказать въ своемъ пожертвованіи, въ своемъ сочувствіи. 103282 руб. 53 коп. зничится остаткомъ къ 1-му октября 1904 года. Казалось бы, при такомъ громадномъ капиталѣ возможно не только удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Братства, но и развитіе дѣятельности его. Но обратите вниманіе на смѣту прихода и расхода суммъ на 1904-1905 годъ, и ваша иллюзія исчезнетъ. На покрытіе ординарныхъ расходовъ, предназначенныхъ смѣтой, оказывается недостаточно предполагаемаго годового поступленія суммъ. Долженъ быть сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ двухсотъ сорока пяти рублей пяти копѣекъ. Откуда взять эту сумму? Изъ капитала? Но онъ можетъ быть исчерпанъ, и тогда не окажется ни капитала, ни процентовъ съ него. Да и можно ли

расходовать капиталъ, когда, по смыслу § 12 устава Братства, весь годовой остатокъ причисляется къ неприкосновенной суммѣ?... Итакъ, сотысячная цифра никого не должна вводить въ заблужденіе. Въ противномъ случаѣ, дѣятельность Братства со временемъ должна прекратиться и неотложныя духовныя нужды нашего православнаго населенія должны быть игнорируемы. Расколъ будетъ торжествовать, похищая изъ нашей православной среды несчастныхъ собратьевъ. Кто любитъ православную вѣру и церковь, кто любитъ православный народъ и кто сознаетъ надвигающуюся опасность для него со стороны раскола, примите участіе въ дѣлахъ Братства, посодѣйствуйте членскими взносами, пожертвованіями и кто чѣмъ можетъ—усиленію средствъ Братства для развитія просвѣтительной миссіонерской дѣятельности въ Вятской епархіи, въ честь и славу Святителя и Чудотворца Николая, имени котораго посвящено наше Братство.—

Протоіерей *Николай Тихвинскій*.

На богомолье къ преподобному о. Серафиму.

(Путевыя замѣтки и воспоминанія о Саровѣ,
Дивѣевѣ и Понетаевѣ).

(Окончаніе).

Когда умирала блаженная Пелагія Ивановна, особенно скорбѣла, какъ разсказывали намъ въ Дивѣевѣ, о разлукѣ съ нею досточтимая настоятельница монастыря, игуменія Марія. Безъ совѣта съ Пелагіей Ивановной обыкновенно ничего важнаго въ обители она не предпринимала. Повстинѣ велико было ея горе, когда въ лицѣ Пелагіи Ивановны, она лишалась такого вѣрнаго, мудраго и надежнаго совѣтника

въ управленіи обителью. И вотъ, разсказываютъ, въ утѣшеніе скорбящей матушкѣ — игуменіи, умирающая Пелагія Ивановна сказала: „къ вамъ придетъ Паша, она больше меня будетъ“. — Къ этой-то юродивой Пашѣ или Парасковѣ Ивановнѣ мы и направились изъ кельи Пелагіи Ивановны.

Еще по дорогѣ въ Саровъ я много слышалъ о ней дивнаго, удалось даже прочитатъ небольшую брошюрку о ней, подъ заглавіемъ: „Паша юродивая“. Еще больше, разумѣется, о ней разговоръ въ Саровѣ и Дивѣевѣ. Я лично до поѣздки въ Саровъ ровно ничего не слыхалъ о ней. А въ народѣ, оказывается, она давно уже извѣстна подъ именемъ „юродивой Пашы Саровской“.

Позволяю себѣ сообщить въ настоящихъ своихъ воспоминаніяхъ тѣ интересныя свѣдѣнія, которыя мнѣ удалось узнать о ней въ Дивѣевѣ. О прежней ея жизни въ 2-хъ малевькихъ брошюркахъ о ней я нашелъ слѣдующее.

Паша, мірское имя ей Ирина, родилась въ селѣ Никольскомъ Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, и была крѣпостная крестьянка господъ Булыгиныхъ. Когда Ирину минуло семнадцать лѣтъ, Булыгины, не спрашивая согласія дѣвушки, выдали ее замужъ за крѣпостного своего мужика Θεодора. Нерасположенная къ брачной жизни, Ирина съ покорностью волѣ Божіей понесла крестъ семейной жизни.

Съ мужемъ жила хорошо, была домосѣдкою и хорошей хозяйкой. Семья мужа уважала Ирину за хорошею нравъ и трудолюбіе и за ея доброе отзывчивое сердце. Жизнь ея текла ровно, мирно, покойно. Но вотъ помѣщики Булыгины перепродаютъ Ирину и всю семью ея господамъ Шмидтъ. Съ этого времени начинается скорбный періодъ въ жизни Ирины. Заболѣлъ чахоткою и умеръ мужъ ея Θεодоръ. Со стороны помѣщиковъ начались попытки выдать Ирину вторично замужъ, но дотолѣ вроткая и уступчивая женщина теперь оказалась непокорною: „хоть убейте меня, а замужъ во вто-

торой разъ не пойду“,—отвѣчаетъ она рѣшительно своимъ новымъ господамъ. Видя ея непреклонность, господа не настаивали болѣе, рѣшивъ взять ее ко двору и поручить ей должность экономки. Честная, аккуратная, трудолюбивая Ирина на первыхъ порахъ пользовалась полнѣйшимъ довѣріемъ своихъ господъ. Такъ прошло года полтора. Но вотъ у господа пропали два холста. Наряжено было домашнее слѣдствіе, и прислуга, не долюбивавшая Ирину за ея требовательность и аккуратность, показала что кража эта—дѣло ея рукъ. Не разобравъ, какъ слѣдуетъ, дѣла, господа повѣрили гнусной клеветѣ и подвергли Ирину жестокому наказанію. Ее звѣрски избили, порвали уши, проломилъ голову. Тяжелое испытаніе, выпавшее на долю неповинной страдальцы, глубоко возмутило ея душу. Ирину не подь силу было остаться въ прежнемъ домѣ, и она убѣжала. Глубоко врожденное религиозное чувство привело ее въ Кіевъ. Здѣсь на мощахъ великихъ подвижниковъ-страстотерлицъ она выплакала свое горе-злочастіе, въ молитвѣ и духовной бесѣдѣ со старцами искала себѣ утѣшенія.

Между тѣмъ помѣщикъ Шмидтъ заявилъ о пропажѣ своей крѣпостной, и полиція напала на слѣдъ Ирины. Ее схватили, посадили въ острогъ, а потомъ этапнымъ порядкомъ выпроводили къ мѣсту жительства. Что вытерпѣла несчастная, сидя въ острогѣ вмѣстѣ съ грубыми арестантами, что перенесла она во время дороги отъ грубыхъ конвоировъ—солдатъ, трудно и передать. Но всего труднѣе было Ирину, когда ее водворили на прежнее мѣсто, гдѣ каждая вещь напоминала ей о незаслуженной обидѣ, о перенесенныхъ тяжелыхъ страданіяхъ. Ирина снова убѣжала въ Кіевъ. И снова нашла ее полиція и такимъ же порядкомъ доставила на родину. Разгнѣванные господа на этотъ разъ, однако, не приняли ее и выгнали раздѣтую безъ куска хлѣба на улицу. Это обстоятельство Ирина сочла „за волю Божию“ и, не за-

ботясь о пищѣ и одеждѣ, какъ птичка Божія, стала жить на воздухѣ съ необыкновеннымъ терпѣніемъ переноса всѣ атмосферныя явленія.—Съ этого времени она приняла на себя подвигъ юродства ради Христа. Пять лѣтъ, какъ помѣшанная ходила она по окрестнымъ селамъ, всюду терпя побои и насмѣшки. Потомъ слухъ объ Иринѣ совсѣмъ замолкъ, и она куда-то исчезла, и только черезъ нѣсколько лѣтъ съ именемъ Паши (вѣроятно, во второе посѣщеніе Кіева она приняла тайный постригъ) она появляется въ Саровскомъ лѣсу близъ монастыря.

Парасковью Ивановну также надо отнести къ числу птенцовъ о. Серафима, который, по свидѣтельству монашествующихъ, и благословилъ ее на скитальческую жизнь въ дремучемъ Саровскомъ лѣсу. Тридцать лѣтъ провела она здѣсь въ постѣ и молитвѣ, переходя съ мѣста на мѣсто. Говорятъ, что у ней было вырыто нѣсколько пещеръ въ разныхъ мѣстахъ этого обширнаго и непроходимаго лѣса. По описанію о. настоятеля Суздальскаго Евфиміева монастыря, архимандрита Серафима, который прекрасно изучилъ эту замѣчательную личность, она „во время своего житья въ Саровскомъ лѣсу, долгаго подвижничества и постничества имѣла видъ Маріи Египетской. Худая, высокая, совсѣмъ сожженная солнцемъ и поэтому черная и страшная, она носила въ то время короткіе волосы, такъ какъ всѣ поражались ея длинными до земли волосами, придававшими ей красоту, которая мѣшала ей въ лѣсу и не соотвѣтствовала тайному постригу. Босая, въ мужской монашеской рубашкѣ-свиткѣ, растегнутой на груди, съ обнаженными руками, съ серьезнымъ выраженіемъ лица, она приходила въ монастырь и наводила страхъ на всѣхъ, не знающихъ ее.

Во время этихъ своихъ великихъ подвиговъ въ Саровскомъ лѣсу Парасковья Ивановна встала на высокую сте-

пень христіанскаго совершенства. Уже тогда окрестные жители глубоко чтили ее, прося ее молитвъ за себя, и пользовались ея совѣтами во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни.

По смерти Пелагіи Ивановны, юродивая Паша Саровская поселилась въ Дивѣевскомъ монастырѣ. Въ настоящее время эта чуть не столѣтняя старица-подвижница живетъ въ стѣльномъ небольшомъ домикѣ, слѣва отъ монастырскихъ, воротъ, построенномъ ей однимъ ея усерднымъ почитателемъ — сибирскимъ купцомъ. Въ этомъ домикѣ у ней одна просторная и свѣтлая комната, по рассказамъ очевидцевъ, замѣчательно опрятная. Вся стѣна этой комнаты противъ дверей уставлена большими иконами. Въ центрѣ большое Распятіе съ неугасимой предъ нимъ лампадой, по сторонамъ его — справа Божія Матерь, а слѣва — апостолъ Іоаннъ Богословъ. Предъ этими образами она обычно напролетъ всѣ ночи молится.

Замѣчательно, ея любовь къ Богу и святымъ выражается довольно своеобразно: такъ она кладетъ къ нимъ свои любимыя вещи, украшаетъ ихъ цвѣтами. Предъ началомъ каждаго дѣла она подходитъ къ иконѣ Спасителя или Божіей Матери и спрашиваетъ: „начинать дѣло или подождать?“ И потомъ, давши сама себѣ тотъ или другой отвѣтъ, сообразно съ этимъ или принимается за дѣло или откладываетъ его.

Проводя всю ночь въ молитвѣ, подъ утро, часу въ 5-мъ, обычно Парасковья Ивановна, изнемогая, ложится на свою простую деревянную кровать и немного дремлетъ. Но чуть забрезжетъ свѣтъ, она снова на ногахъ, моется, чистится, прибирается или выходитъ на прогулку, для молитвы.

Послѣ обѣдни она садится за работу вяжетъ чулки или дѣлаетъ пряжу. Это занятіе сопровождается, конечно, внутреннею молитвою, и потому пряжа Парасковьи Ивановны

такъ цѣнятся въ обители, что изъ нея дѣлаются пояски и четки.

Привычка ея жить съ природой въ лѣсу заставляетъ Парасковью Ивановну иногда лѣтомъ и весной удаляться въ поле, въ рощи, и тамъ проводить въ молитвѣ и созерцаѣніи по нѣсколько дней. Познавая по прозорливости, духовныя потребности Дивѣевскихъ сестеръ, живущихъ въ монастырскихъ угодьяхъ, на большой дорогѣ, за нѣсколько верстъ отъ обители, она стремится туда,—для наставленія сестеръ. Въ своемъ странствованіи она имѣетъ простую палочку, узелокъ съ разными вещами, серпъ на плечѣ. Конечно, вездѣ ее принимаютъ съ радостію и удовольствіемъ и урассиваютъ пожить подольше. Правда, за послѣднее время она отъ старости изнемогаетъ и этихъ прогулокъ уже не предпринимаетъ.

Поселившись въ Дивѣевской обители, Парасковья Ивановна не оставила своего тяжелаго подвига юродства. Необходимая принадлежность прогулки—это палка, которую она называетъ тросточкой. Этою тросточкой Парасковья Ивановна иногда безъ пощады наказываетъ въ чемъ либо провинившихся.—

Эта современная намъ великая Дивѣевская подвижница пользуется теперь высокимъ уваженіемъ не только со стороны простого народа,—вѣтъ имя ея чтится во всѣхъ слояхъ общества. Почти всѣ изъ высокопоставленныхъ лицъ, посѣщая Дивѣевскую обитель, считаютъ своимъ долгомъ побыть у Парасковьи Ивановны. Что-же касается простыхъ богомольцевъ, то они по цѣлымъ днямъ стоятъ подъ окнами около рѣшетки или оконъ ея домика, съ нетерпѣніемъ ожидая, не скажетъ-ли она что-нибудь, не дастъ-ли добрый совѣтъ, или не помолится-ли за нихъ. За два дня своего пребыванія въ Дивѣевѣ въ толпѣ простыхъ богомольцевъ мы постоянно видѣли и разныхъ интеллигентныхъ лицъ.

Наружность Парасковьи Ивановны весьма типична. Она, по рассказам очевидцев, то и дѣло мѣняется, смотря по настроенію Парасковьи Ивановны, то бываетъ строгая, сердитая и грозная, то, наоборотъ—ласковая и добрая, или еще-горько, горько грустная. Во дни, безпокойные для нея, несомѣнно, вслѣдствіе борьбы ея со врагомъ челоувѣчества, она безъ умолка говоритъ, хотя почти ничего невозможно понять, ломаетъ въ эти дни свои вещи, посуду, точно борется съ духами, волнуется, кричитъ, бранится и бываетъ вся вѣ себя“.

Тотъ-же о. архимандритъ Серафимъ о необыкновенной ея наружности пишетъ слѣдующе: „Отъ добраго взгляда ея каждый челоувѣкъ приходитъ въ невыразимый восторгъ. Дѣтскіе, добрые, свѣтлые, глубокіе и ясные глаза ея поражаютъ настолько, что исчезаетъ всякое сомнѣніе въ ея чистотѣ, праведности и высокомъ подвигѣ. Они свидѣтельствуютъ, что всѣ странности ея, иносказательный разговоръ, строгіе выговоры и выходки, — лишь наружная оболочка, преднамѣренно скрывающая величайшее смиреніе, кротость, любовь и состраданіе. Облекаясь иногда въ сарафаны, она, какъ превратившаяся въ незлобное дитя, любитъ яркіе красные цвѣта и иногда одѣваетъ на себя вѣсколько сарафановъ сразу, какъ, напримѣръ, когда встрѣчаетъ почетныхъ гостей или въ предзнаменованіе радости и веселія для входящаго къ ней лица“.

Ея благодатный даръ прозорливости—внѣ всякаго сомнѣнія. Случаевъ прозорливости Парасковьи Ивановны, по свидѣтельству очевидцевъ, невозможно и перечестъ. Положительно, она знаетъ каждую мысль обращающагося къ ней челоувѣка и всего чаще отвѣчаетъ на мысли, чѣмъ на вопросы. Вотъ, напримѣръ, вѣсколько недавнихъ случаевъ ея прозорливости, о которыхъ сообщили намъ въ Дивѣевѣ.

Прошлогодней зимой въ обители тяжело заболѣла всеми

достойно чтимая старица настоятельница игуменья Марія. Сестры, разумеется, сильно скорбѣли и опасались за исходъ этой тяжкой болѣзни въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ. Неоднократно онѣ спрашивали Парасковью Ивановну: выздоровѣтъ-ли ихъ общая любимая матушка игуменья, и она каждый разъ говорила имъ, что скоро выздоровѣтъ. Предсказаніе сбылось: матушка, дѣйствительно скоро вполне оправилась отъ своей тяжелой болѣзни.

Въ 1902 г. сооружалась въ Дивѣвѣ величественная колокольня. Архитекторъ нашелъ, что она построена неправильно и грозитъ своимъ скорымъ паденіемъ. Работы были прекращены, что всѣхъ сестеръ очень огорчило. И вотъ опять Парасковья Ивановна, предвидя, что это горе минуетъ, утѣшала всѣхъ и говорила, что запрещеніе строить скоро будетъ снято, колокольня достроится и на нее будутъ подняты колокола. Все это опять также въ точности исполнилось.

Одинъ ея благочестивый почитатель — купецъ, посѣтившій ее прошлымъ лѣтомъ, предложилъ отъ усердія своего цѣлыя кригоршни золота. Но она отобрала только нѣсколько монетъ, сказавъ, что остальные деньги скоро самому ему очень понадобятся. И что-же, возвращается онъ домой и узнаетъ, что у него сгорѣла какая-то фабрика.

Подобны й-же случай прозорливости былъ нынѣшнимъ лѣтомъ. Въ толпѣ богомольцевъ, окружившихъ ее однажды, былъ странникъ. Всѣ протягивали къ ней свои руки съ сильной лептой, прося ее помолиться. Протянулъ и странникъ свою руку, передавая ей небольшую серебряную монетку. Парасковья Ивановна у всѣхъ взяла, (но надо замѣтить, бывають случаи, что у нѣкоторыхъ и совсѣмъ не беретъ), а страннику строго говоритъ: давай еще, еще! Смущенный странникъ даетъ еще небольшую монетку. Но она не удовлетворяется и строго проситъ у него два рубля на платье. Странникъ заплакалъ и сказалъ, что онъ вино-

вать передъ ней,—издержалъ два рубля. Оказалось, ему дали два рубля и просили ихъ передать Парасковью Иванову на платье, а свѣ ихъ изстратилъ въ пути. Видя чистосердечное раскаявіе странника, Парасковья Ивановна тотчасъ-же измѣвилась въ лицѣ и на лицѣ ея появилась свѣтлая, радостная улыбка,—ей, разумѣется, всего дороже было искреннее раскаявіе странника.

Такъ вотъ какая дивная прозорливая старица живетъ въ наши дни въ Дивѣевѣ.

Къ великому сожалѣнію, намъ лично не удалось побывать у Парасковьи Ивановны. Сколь мы ни стояли у калитки ея ограды, сколь долго ни дожидались на крыльцѣ ея домика, такъ и не удалось намъ проникнуть въ самый домикъ. Только и видѣли, какъ она вышла на минуту на въѣздъ—выплеснуть что-то изъ чашки. Записавъ на карточкѣ свои имена и прося ее помолиться, я передалъ ей чрезъ послушницу эту карточку съ свѣей посильной лептой.

За послѣднее время, рассказывали намъ, она, вообще, мало привимаетъ посѣтителей, такъ-какъ очень ужъ близко привяла къ сердцу общую скорбь военную, постигшую Русскую землю и все объ этомъ тужить и молится. Особенно горячо, говорятъ, она молится о Государѣ, всячески его на портретѣ старается угостить и приласкать.

Отъ кельи Парасковьи Ивановны мы по пути зашли въ богато устроенную трапезную. Она помѣщается въ недавно выстроенномъ обширномъ каменномъ одноэтажномъ домѣ, справа отъ воротъ. Впереди устроенъ алтарь, всѣ стѣны украшены чудной живописью,—работой Дивѣевскихъ сестеръ—художницъ. Какъ сообщила намъ одна изъ сестеръ, живущихъ въ трапезной на послушаніи, постройка ея такъ же была предречена „батькшкѣ“ о. Серафимомъ.

Изъ трапезной мы пошли въ живописную мастерскую. На нашъ взглядъ, по устройству своему и по обстановкѣ

она уступаетъ Понетаевской живописной, хотя работы смиренныхъ сестеръ также чудно хороши. — Тутъ-же и фотографія.

Мы приобрѣли нѣсколько карточекъ съ Дивѣевскими видами и между прочимъ чудное фотографическое изображеніе о. Серафима, молящимся на камнѣ.

Осмотрѣвши такъ тщательно все достопримѣчательности Дивѣева, мы долго вечеромъ дѣлились своими свѣтлыми впечатлѣніями и между собой и съ услужливой послушницей. Она между прочимъ въ разговорѣ намъ сообщила, что много, очень много приходится всемъ сестрамъ трудиться для добыванія себѣ куска насущнаго хлѣба, (котораго, кстати сказать, ежедневно выпекается 100 пудовъ). Одного только хлѣба, по ея словамъ, приходится ежегодно покупать для обители на 15 тысячъ рублей, да дровъ на 10 тысячъ рублей. Переночевавъ третью ночь въ Дивѣевѣ, мы на другой день рано утромъ еще разъ сходили въ величественный Дивѣевскій соборъ, помолились еще разъ здѣсь и возблагодарили усердно Царицу Небесную и о. Серафима за все видѣнное и слышанное въ этой дивной обители. Еще разъ приложились къ ея великой святынь-иконѣ „Умиленія Б. Матери“ и съ самымъ свѣтлымъ, радостнымъ настроеніемъ покинули Дивѣево, увозя съ собой самое искреннее желаніе побывать еще не разъ въ этомъ чудномъ уголкѣ земли русской.

Обратный нашъ путь былъ черезъ Арзамасъ, въ которомъ остановиться уже не пришлось, такъ какъ во то время, когда подъѣзжали мы къ станціи, на наше счастье подошелъ и поѣздъ. Весь нашъ обратный путь вышелъ такимъ-же счастливымъ и вполне благополучнымъ, каковымъ былъ и передній. — За три недѣли своего путешествія мы такъ прекрасно отдохнули и освѣжились духомъ и тѣломъ, что, кажется, и пожелать нельзя лучшаго отдыха.

Въ заключеніе, отъ души хочется всѣмъ посоветовать и пожелать— побывать въ этихъ свѣтлыхъ, столь дивно облагодатствованныхъ и столь отрадныхъ для души уголкахъ русской земли, побывать—и также обновиться духомъ и тѣломъ, тѣмъ болѣе, что поѣздка эта безусловно всѣмъ и каждому доступна.

С. С. Т—ій.

Выписка изъ полугодичнаго рапорта благочиннаго 2-го округа Нолинскаго уѣзда, священника Николая Ергина, за 2-ю половину 1904 года.

(Изъ свѣдѣнію духовенства).

Благочинный 2-го округа Нолинскаго уѣзда, священникъ Николай Ергинъ, въ полугодичномъ рапортѣ отъ 27-го января сего 1905 года за № 114, за 2-ю половину 1904 года, между прочимъ донесъ: „Военныя событія на Дальнемъ Востокѣ послужили для священниковъ поводомъ къ усиленной проповѣди на соответствующія темы о патриотизмѣ, о преданности Царю и Родинѣ, о самоотверженномъ служеніи имъ, кто чѣмъ можетъ, въ годину тяжелыхъ испытаній. Духовенство своимъ словомъ и примѣромъ старалось воодушевить народъ, ободрить, утѣшить, расположить его къ сердечной молитвѣ за Царя и Воинство и въ этой молитвѣ искать и себѣ отрады въ дни скорби, и христолюбивому воинству испрашивать помощи Свыше въ его бравныхъ подвигахъ. И нашъ простой царелюбивый и исполненный глубокаго патриотизма народъ, вполне понимая трудность переживаемаго времени, внимая призыву пастырей, возносить ко Господу горячія молитвы о миролюбивѣйшемъ Царѣ своемъ и войнахъ—

страстотерпцахъ, уповая на Его помощь противъ враговъ нашихъ. Онъ щедро даетъ отъ своей скудости все, что можно, на великое народное дѣло; онъ несетъ свою послѣднюю трудовую лепту, какъ жертву, на алтарь отечества, онъ отдаетъ послѣдній аршинъ холста на одежду и перевязку раненымъ воинамъ—страдальцамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ молится о грѣхахъ своихъ, навлекшихъ на насъ гнѣвъ Божій. Широкой волной текутъ изъ нѣдръ народа пожертвованія на святое дѣло защиты Царя и Отечества. Народъ вполне сознательно относится къ настоящему трудному переживаемому нашимъ Государствомъ моменту. Трудно исчислить всѣ жертвы народа на военные нужды. Онѣ такъ разнообразны и многочисленны, особенно щедродательностию на нужды войны обращаетъ на себя вниманіе приходъ Ильинскій, въ которомъ по приблизительному подсчету собрано всего пожертвованій нѣсколько болѣе, чѣмъ на тысячу рублей.

Подъ вліяніемъ послѣднихъ, печально-тяжелыхъ военныхъ событій на Дальнемъ востокѣ, гдѣ тысячи нашихъ воиновъ сложили главы свои на поляхъ бранныхъ, гдѣ лучшіе наши мореходцы-вожди и воины нашли себѣ могилу въ пучинахъ морскихъ, гдѣ погибъ нашъ драгоценный флотъ, гдѣ пала наша облитая кровью твердыня Артурская, многіе изъ прихожанъ села Ильинскаго стали просить священниковъ совершать особия литургіи, нарочито заказываемыя отдѣльными селеніями, о небесной Свыше Божіей помощи Нашему Государю, Воинству и Отечеству въ тяжелую годину испытаній, ниспосланныхъ отъ Господа, и о упокоеніи воиновъ, положившихъ животъ свой на брани. Въ виду такого трогательнаго желанія многихъ, священниками было назначено, съ предварительнымъ двухкратнымъ оповѣщеніемъ о семъ въ церкви народа, общеприходское моленіе въ мѣстномъ храмѣ на 14-е января (въ пятницу) съ положеніемъ на себя поста до окончанія церковнаго богослуженія.

Въ этотъ день, нарочито молитвенный, было соборне совершено бдѣніе Животворящему Кресту Господню предъ большимъ изображеніемъ Распятаго Христа Господа на Крестѣ, поставленномъ на срединѣ храма, съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Іисусу, съ помазаніемъ всѣхъ молящихся освященнымъ на литіи елеемъ, съ чтеніемъ предъ Крестомъ канона однимъ изъ священниковъ. Послѣ литургіи, также совершенной тремя священниками соборне, по заамвонной молитвѣ была совершена литія о православныхъ вождяхъ и воинахъ, и всѣхъ положившихъ жизньъ свою на брани за вѣру, царя и отечество. Послѣ окончанія литургіи было совершено молебное пѣніе по особому чину о дарованіи побѣды русскому воинству. Предъ молебномъ однимъ изъ священниковъ была сказана пространная, прочувствованная рѣчь — импровизація, въ которой онъ провелъ аналогію между безгрѣшнымъ, невиннымъ Божественнымъ Страдальцемъ — Христомъ, преданнымъ зависти ради врагами своими на страданія и пролившимъ безцѣнную Кровь Свою на крестѣ за грѣхи людей и чрезъ страданія и униженіе вошедшимъ въ славу Отца Своего, — и между многострадальнымъ русскимъ народомъ крестоносцемъ, который на всемъ своемъ историческомъ пути былъ страдальцемъ, пролившимъ потоки крови отъ многочисленныхъ враговъ своихъ за вѣру православную, за Крестъ Христовъ и тѣмъ восходилъ въ славу свою и могущество государственное. Продолжая рѣчь свою, проповѣдникъ говорилъ, что и настоящая кровопролитная война, ниспосланная намъ, какъ испытаніе отъ Господа, по зависти враговъ нашихъ, есть жертва Господу, которая также въ будущемъ приведетъ къ славѣ Имени Христова и Креста среди поклонниковъ „Дракона“. Говоря далѣе о врагахъ Христовыхъ, среди которыхъ явился предателемъ и ученикъ его, взысканный Его любовію, проповѣдникъ воснулъ и внутреннихъ враговъ отечества, которые, какъ новые Іуды-предатели, терзаютъ

свой родной русскій народъ смутами и междуусобіями, навлекая на себя позоръ и всеобщее осужденіе. Обращаясь къ народу, скорбящему и умиленному, проповѣдникъ внушалъ ему не падать духомъ, не унывать, не отчаиваться, но искать въ молитвѣ утѣшенія, ободренія и воодушевленія по примѣру Христа Спасителя, въ предсмертномъ бореніи и въ Геосиманіи, и на Крестѣ молившемся къ Отцу Небесному и, возверзивши печаль свою на Господа, отъ Него ждаты себѣ помощи и защиты! Народъ, въ великомъ множествѣ собравшійся на молитву, разошелся изъ храма утѣшенный, успокоенный, воодушевленный, умиротворенный, съ надеждой въ сердцѣ на помощь отъ Господа въ бранномъ дѣлѣ. Это общее приходское моленіе имѣло весьма благотворное вліяніе на народъ, способствуя его религіозно-патріотическому воодушевленію. Таковыя общеприходскія моленія мною были рекомендованы и нѣкоторымъ священникамъ, бывшимъ у меня съ представленіемъ годовыхъ отчетовъ“.

Настоящая выписка печатается по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшаго 15-го февраля—3-го марта сего 1905 года.

Разныя извѣстія.

О приобщеніи мірянъ.—Многихъ пастырей интересуетъ вопросъ: можно-ли употребить для приобщенія мірянъ, кромѣ извѣстныхъ частицъ св. Агнца, еще и доли отъ тѣхъ, которыя назначаются въ потиръ и на приобщеніе священнослужителей, — употребить въ томъ исключительномъ случаѣ, когда стекается такое множество причастниковъ, что нѣтъ возможности ограничиться однѣми „мірскими“ частицами св. Агнца?

По существу своему, этот вопрос долженъ быть рѣшенъ, разумѣется, утвердительно. Тѣми же свойствами Тѣла Христова, предлагаемаго членамъ земной церкви, — только разныхъ іерархическихъ достоинствъ, обладаютъ части Агнца ІС и ХС, какъ и НІ и КА. Точнѣе говоря, всѣ онѣ въ совокупности, а равно и каждая порознь, составляютъ истинное Тѣло Христово и, слѣдовательно, каждая изъ нихъ можетъ быть употреблена, какъ дѣйствительно и употребляется, въ приобщеніе. Только *практикою* церковною установилось, что первыя двѣ частицы потребляются въ приобщеніи священнослужителями, а вторыя назначаются для мірянъ.

Хотя нѣтъ данныхъ считать эту современную практику во всей ея полнотѣ достояніемъ первыхъ вѣковъ христіанства, но необходимо отмѣтить, какъ вполне достовѣрный и естественный фактъ, что съ самыхъ древнихъ временъ священнослужители, въ ряду готовившихся къ причащенію, приобщались *первыми* отъ частицъ раздробляемаго Агнца. Неизвѣстно, существовалъ ли съ древнѣйшихъ временъ обычай располагать частицы Агнца на дискосѣ въ томъ образѣ креста, въ каковомъ онѣ полагаются нынѣ. Между тѣмъ, только при условіи крестообразнаго положенія частицъ Агнца становится необходимымъ то, что священнослужители приобщаются всегда одною и тою-же частью св. Агнца, именно *второю*, которая полагается въ нижнемъ концѣ перпендикулярной линіи креста, а міряне — частицами НІ и КА на концахъ поперечной линіи креста.

Данныя древней богослужебной практики приводятъ къ заключенію, что въ Церкви существовалъ опредѣленный *порядокъ*, по которому каждая часть раздробленнаго Агнца получала свое назначеніе. Первая влагалась въ потирь, вторая опредѣлялась для причащенія священнослужителей, а остальные — для причащенія мірянъ. Такой порядокъ удержался въ церковной практикѣ и до настоящаго времени.

Конечно, порядокъ долженъ быть всегда строго соблюдаемъ во всемъ: это основное правило человѣческой жизни и залогъ ея преуспѣянія. Церковною практикою выработался извѣстный *образъ дѣйствій* съ св. Агнцемъ, и надо ему слѣдовать... Но утвердивъ себя въ этой мысли, пастырь никогда не долженъ упускать изъ вниманія и того, что въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ, прочно установившійся и призванный распорядокъ не имѣеть, однако, какого-либо догматическаго значенія и не обреченъ на вѣчную неизмѣнность. Ученіе Апостола ясно: всѣ мы, — говоритъ онъ, — *отъ единого хлѣба причащаемся* (1 Кор. 10, 17). Это — божественное, а то, въ какомъ порядкѣ преподается пріобщеніе, есть созданіе человѣческое. Бываютъ случаи, когда при всей предусмотрительности священникъ не можетъ не отступить отъ принятой практики и, не нарушая существа дѣла, внести въ него необходимыя вѣшнія измѣненія. — Это несомнѣнное право священника, и за такія свои дѣйствія онъ не подлежитъ ни суду Божию, ни суду человѣческому. (Сокращ. по „Руков. для сельскихъ паст“, 1905 г. № 8).

Можно-ли пріобщать мірянъ за преждеосвященной литургіей. — Въ древней церковной практикѣ мы не только не встрѣчаемъ слѣдовъ запрещенія мірянамъ пріобщаться на преждеосвященныхъ литургіяхъ, а напротивъ видимъ ясныя указанія, что за преждеосвященной литургіей вѣрующіе пріобщались такъ-же, безъ какихъ-либо ограниченій, какъ и за полной литургіей. Древніе христіане имѣли обыкновеніе весьма часто, если не ежедневно, принимать св. Тайны, и Церковь не лишала ихъ этой благодати въ дни поста, требуя только вмѣстѣ съ принятіемъ св. Таинъ соблюдать и предписанія церковныя относительно поста. Учреж-

деніе чина преждеосвященной литургіи и вызвано было, съ одной стороны, тогдашнимъ обычаемъ частаго и даже ежедневнаго принятія св. Таинъ вѣрующими, а съ другой — строгою дисциплиною поста, разрѣшаемаго лишь вечеромъ, когда позволялось вкушать соотвѣтствующую постному времени пищу.

Фактъ приобщенія мірянъ за преждеосвященными литургіями въ практикѣ древней Церкви слѣдуетъ считать вполне установленнымъ. Но почему-же, однако, этотъ древній обычай теперь не только не пользуется повсемѣстною распространенностью, а даже, видимо, не находитъ сочувствія въ современной церковной практикѣ? Какая причина могла вызвать со стороны пастырей необходимость удерживать прихожанъ отъ причастія св. Таинъ за преждеосвященными литургіями въ дни поста Четыредесятницы и Страстной седмицы въ частности? — Намъ кажется, что дѣйствительною причиною въ этомъ случаѣ была забота создать въ возможно большей степени серьезное отношеніе у пасомыхъ къ періоду говѣнія и прочно утверждать въ нихъ сознание необходимости именно не краткаго, а продолжительнаго срока его, такъ какъ при этомъ послѣднемъ условіи отърывается для говѣющаго полная возможность внимательно отнестись къ своему духовному состоянію и углубиться въ себя. Нормою говѣнія считается *пять* первыхъ дней каждой недѣли поста; въ субботу, по правиламъ Церкви, постъ разрѣшается, въ этотъ день говѣющіе и приобщаются нынѣ св. Таинъ.

Но это не служитъ причиною считать приобщеніе преждеосвященными Дарами совершенно недозволительнымъ для мірянъ. Приобщеніе ихъ возможно, и современная практика кievской церкви, гдѣ можно наблюдать приобщеніе мірянъ за преждеосвященными литургіями, служитъ живымъ и очевиднымъ доказательствомъ того; но каждый пастырь, прежде чѣмъ разрѣшитъ говѣющимъ сокращеніе положеннаго для

всѣхъ срока говѣнія и дозволить пріобщеніе св. Таинъ ранѣе положеннаго для всѣхъ времени, долженъ принять во вниманіе нравственную подготовленность говѣющихъ къ причастію, равно какъ и особыя обстоятельства, заставляющія ихъ уклониться отъ общаго порядка въ исполненіи христіанскаго долга, а затѣмъ уже поступить такъ, какъ найдетъ онъ лучшимъ. (Сокращ. по „Руков. для сельск. паст“. , 1905 г. № 9).

Объединеніе дѣятельности приходскаго духовенства.

— Въ настоящее время печать является сильнымъ двигателемъ общественной жизни и польза ея признается уже во многихъ глухихъ углахъ нашей матушки Россіи, но эта же печать мало отражается на дѣятельности духовенства и до сихъ поръ мы видимъ, что пастыри совершенно разобщены и цѣлостранствомъ, и мѣстомъ, и родомъ службы, и способами своей дѣятельности. Общности, солидарности между духовенствомъ почти нѣтъ никакой. Въ настоящее время разнаго рода дѣятели, промышленники, ученые, составляютъ изъ себя непремѣнно общества, или такъ называемыя корпораціи, стремящіяся къ объединенію дѣятельности, къ лучшей постановкѣ этой дѣятельности и къ общей пользѣ членовъ извѣстнаго общества. Есть-ли что-либо подобное между духовенствомъ?

Всѣмъ извѣстно, какъ велика и многообширна дѣятельность приходскаго пастыря. Сколько порождаетъ недоумѣнныхъ вопросовъ, сколько представляетъ разнаго рода затрудненій для дѣятеля нивы Христовой, но этотъ дѣятель часто предоставленъ только себѣ самому и разбираться во всемъ приходится ему только одному. И духъ настоящаго времени предъявляетъ весьма многое дѣятелямъ Церкви.

Расколъ, сектанство — все это въ совокупности требуетъ отъ пастырей самой напряженной работы и въ то-же время

солидарной работы, чему может во многом помочь епархиальный органъ, но самымъ вѣрнымъ и самымъ крѣпкимъ началомъ объединяющей дѣятельности приходскихъ пастырей, по нашему мнѣнію, должны бы служить пастырскія собранія, — пастырскія побратства. Искреннее жаланіе работать на нивѣ Христовой, любовь другъ къ другу, христіанское снисхожденіе къ болѣе слабымъ и немощнымъ, — вотъ тѣ стимулы, которые должны бы собрать, связать и воодушевить пастырей и ихъ собранія. По братски — любовно могло бы обсуждаться на этихъ собраніяхъ, разрѣшаться встрѣтившееся и намѣчаться новое, полезное ко благу пастыря и паствы, а тамъ все рѣшенное, строго обдуманное разнесетъ печать по всѣмъ сторонамъ, чтобы съ пользой перевести въ жизнь, обнаружить, или, такъ сказать, вылить въ соотвѣтствующія формы. Братскія — пастырскія собранія и печать, это — слово и дѣло. Все соединенное вмѣстѣ принесло бы пользу какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. (Сокращ. по „Калужск. Еп. Вѣд.,“ 1904 г., № 15).

О ренегатахъ въ духовномъ вѣдомствѣ. — Одинъ Поповичъ“ въ „Гражданинѣ“ рѣшаетъ интересный вопросъ о причинахъ *ренегатства* въ духовномъ вѣдомствѣ. Обыкновенно причиною этого невыразимо печальнаго явленія, которое въ наше время получило какой-то эпидемическій характеръ, считается матеріальная необеспеченность нашего духовенства. Г. Поповичъ опровергаетъ это ходячее мнѣніе и высказываетъ свой, крайне рѣзко выраженный, взглядъ на это дѣло.

„Невѣрно, безусловно невѣрно полагать, что молодые люди уходятъ изъ духовнаго званія изъ-за матеріальной необеспеченности нашего духовенства. Вѣрьте, что тѣ молодые люди, которые рѣшаются оставить духовное званіе, — эту

тихую пристань, и броситься въ неизвѣданныя, холодныя, бурныя и темныя волны моря житейскаго, менѣе всего думаютъ объ обезпеченіи. Это столь же вѣрно, сколь вѣрно, что человѣкъ, переживающій ту или другую нравственную ломку, мало заботится о насыщеніи себя. Это первое и главное, а второе—обезпеченіе нашихъ сельскихъ батюшекъ намъ, воспитаннымъ на мѣдные гроши, никогда не казалось недостаточнымъ, а молодцамъ, ужъ очень изголодавшимся, такое обезпеченіе казалось столь хорошимъ, что лучшаго и не найдешь.

Такъ что же насъ тогда гнало, вы спросите, изъ лона отча? А вотъ что: первое и главное—абсолютное непониманіе величія подвига пастырскаго. Мы, полные силъ, самыхъ искреннихъ стремленій къ добруму и прекрасному, искали мѣста для подвиговъ. Но намъ никто не уяснилъ, что пастырское служеніе есть высшій подвижническій постъ. Тѣ великіе образцы пастырскаго подвига, какъ это мы видимъ въ лицѣ нашего высокочтимаго батюшки отца Іоанна Сергіева, были невидимы намъ. А наши учителя? Да развѣ эти схоластики, скрутучники, академики, эти наемники понимаютъ сами, въ чемъ есть подвигъ пастыря нашей церкви, когда они сами принимаютъ санъ только тогда, когда это сопряжено съ тою или другою матеріальною выгодой?

Второе, что гнало насъ изъ духовнаго званія, это—полное неуваженіе молодежи къ званію своихъ отцовъ. Да и откуда было явиться этому уваженію? Посмотрите, во что иногда превращаются наши сельскіе батюшки, эти живые примѣры для нашего назиданія! Многіе ли изъ нихъ стремятся мыслію въ горнія? Охъ, какъ немного; посмотрите, сколько ихъ у самаго подножія земного и въ услуженіи только мамонѣ!

И что еще прискорбнѣе, что, не въ примѣръ другимъ заведеніямъ, гдѣ уходящій элементъ есть худшій элементъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, уходя-

щій элементъ изъ окончившихъ семинаріи есть лучшей элементъ нашего духовенства. Не будь бы этого, объ этомъ и говорить не стоило бы, а то вѣдь да, это есть соль этой молодежи.

Что сдѣлать противъ этого, объ этомъ не считаю себя въ правѣ распространяться! Но подумайте объ этомъ, отцы, обезпеченіе же само собой придетъ по заповѣди Спасителя: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его и сія вся приложится вамъ“. И не забирайтесь для этого въ свѣтскіе журналы и газеты, дабы не пораждать соблазнъ, а пишете, говорите, кричите объ этомъ въ своихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вошедшихъ въ притчу во языцѣхъ за свою бессодержательность. И тамъ вы обсудите это дѣло, какъ у себя дома, и повѣрьте, что это дѣло будетъ величайшимъ дѣломъ своего времени“. (Изъ „Смоленск. Епарх. Вѣдом., 1905 г., № 2).

Практическій совѣтъ кандидатамъ священства.—

Въ цѣляхъ воздѣйствія на религиозно-нравственную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣетъ примѣръ священника и его жены. Гдѣ священникъ свято соблюдаетъ церковные обряды, благочестивые народные обычаи, тамъ и прихожане являются болѣе усердными къ храму Божію, болѣе нравственными и сдержанными. Поэтому, и въ данномъ случаѣ священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства исполнявшей церковные уставы и добрыя традиціи и привыкшей ко всему укладу народной жизни. Жена священника съ свѣтскимъ воспитаніемъ, съ свѣтскими взглядами и понятіями не въ состояніи даже будетъ понять, что значитъ, если она не приметъ участія въ извѣстномъ народномъ празднествѣ, если она не будетъ въ соблюденіи добрыхъ

обычаевъ идти рядомъ съ народомъ. Она не пойметъ всей силы почтенія и уваженія, которыя питаетъ народъ къ своимъ „батюшкѣ“ и „матушкѣ“, и которое требуетъ полного единодушія съ нимъ со стороны послѣднихъ. Во многихъ случаяхъ жена священника изъ свѣтскихъ оказывается помѣхой въ его пастырской дѣятельности. Мы знаемъ не мало примѣровъ, когда священники, подъ вліяніемъ такихъ женъ, не христосовались съ прихожанами на пасхальной заутренѣ, не ходили съ молитвой по домамъ въ Рождественской и Великій посты и т. д.

Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простого народа, онъ долженъ быть простъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка его не чуждается, когда при всякой возможности участливо разспрашиваетъ его о его житьѣ-бытьѣ и говоритъ его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно явится еще полнѣе, если отъ священника не отстанетъ въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими „батюшкой“ и „матушкой“ прихожане обыкновенно не нахвалятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переѣздѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ выказываетъ непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними органичиваетъ только лишь тѣмъ, что нужно лично для нея (напр., при наймѣ прислугов), то это бросаетъ тѣнь и на священника и какъ-то невольно умалываетъ его вліяніе на прихожанъ. Отсюда видно, какъ важно для священника имѣть жену, которая была бы близко знакома съ нравами и понятіями народными, которая не считала бы для себя унижительнымъ при случаѣ пойти

на домъ къ прихожанамъ, раздѣлить ихъ простую трапезу и по—дружески поговорить съ ними. Въ полной мѣрѣ этимъ качествомъ обладаетъ только лишь дѣвушка изъ духовнаго званія, выросшая среди простого народа, знающая его бытъ, его душу.

Немаловажнымъ, наконецъ, средствомъ для привлеченія симпатіи народа является внѣшній видъ „батюшки“ и „матушки“ и ихъ домашняя обстановка. Романъ Потапенко „Новый“ служитъ прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, одеждѣ и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домѣ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ постѣ распѣваетъ съ супругомъ романсы и играетъ на рояли. Народъ сразу отшатнулся отъ этой четы. Онъ не понимаетъ излишней роскоши священника, слишкомъ ужъ рѣзко отгнѣняющей его убожество, часто граничащее съ нищетою; онъ не любитъ „батюшки“ и „матушки“, являющихся разодѣтыми въ его общество,—ему больше по сердцу „батюшка“ одѣтый въ поношенную выцвѣтшую рясу, въ старой шляпѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если видитъ предъ собой не скромно одѣтую „матушку“, а свѣтскую барыню. Такіе „батюшка“ и „матушка“ никогда не пользуются среди него любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему.

Такимъ образомъ, кандидатамъ священства лучше и естественнѣе всего выбирать себѣ подругъ жизни изъ своей же духовной среды. (Изъ „Руков. для сельск. паст.“).

Мнѣніе народа о живой проповѣди.—Раздался звонъ колокола, призывающій къ религіозно—нравственному чтенію.

Я отъ вечерни возвращался домой. Въ это время подошелъ ко мнѣ мужечекъ, миссіонеръ—сотрудникъ Н.

— Что-же, бесѣда будетъ?

— Да, говорю. Пойдемъ вмѣстѣ.

Чтеніе у насъ ведется въ сельскомъ управленіи. Путь лежалъ мимо моей квартиры. Я намѣревался зайти домой, пригласилъ и Н.

— Я зайду. Да у меня и дѣло есть до васъ, выскажу свою душевную боль, отвѣтилъ Н. на мое приглашеніе,

Случился самоваръ, и мы рѣшили попить чайку, пока собирается народъ на чтеніе.

Поговорили кой-о-чемъ. Н. замѣтилъ: выскажу и я свою думу сердечную. Что-то у насъ батюшка какія поученія говорить.... Вотъ недавно я слышалъ: началъ онъ съ евангельскаго чтенія, а кончилъ „мірскими“. Разказалъ, какъ сильный обижаетъ слабого, меньшій съ ножомъ защищается отъ большаго, богатый обижаетъ бѣднаго. Бываетъ наемка: богатый прижимаетъ рабочихъ въ цѣнѣ: бѣднякъ просить рубль, а тотъ даетъ восемьдесятъ копѣекъ. Наживаетъ богачъ такими притѣсненіями тысячи, насыпаетъ баржи хлѣба, а потомъ идетъ рублевую свѣчу въ храмъ ставить, жертвуетъ на украшеніе храма... По своимъ дѣламъ, будто мы подобны худому чугуну, въ которомъ ничего добраго не держится. И много другихъ примѣровъ изъ жизни приводилъ батюшка, всего не упомнишь. Онъ всегда такъ говоритъ, не слышимъ мы слова Божія, не видимъ примѣровъ изъ жизни святыхъ. А тамъ сектанты смѣются: „чѣмъ васъ, говорятъ, въ храмѣ-то священникъ назидаетъ? Макиной, — все изъ своей головы выдумываетъ, а не изъ слова Божія. Весь народъ недоволенъ“.

Проповѣди батюшки я самъ слушалъ, я восхищался ими, и вдругъ слышу такой отзывъ о нихъ отъ народа. Я попробовалъ защищать оратора проповѣдника.

— Да вѣдь и Спаситель приводилъ примѣры для уясненія истинъ изъ природы, говорилъ о сѣятелѣ, о пшеницѣ и плевелахъ, о неводѣ. Яркой же обрисовкой зла въ мірѣ, нашихъ грѣховъ—онъ хочетъ исправить нашу жизнь.

— Вотъ, какъ хотите, а прихожане очень недовольны, когда священникъ говоритъ изъ своей головы. Намъ дорого слово Божіе, примѣры святыхъ (Изъ „Самарск. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 4).

Изъ письма пресвящ. Николая.—Изъ письма преосв. Николая, начальника русской духовной миссіи въ Японіи, отъ 14 ноября 1904 г., полученнаго въ Петербургѣ.

„Я здѣсь не щажу миссійской запасной библіотеки для военноплѣнныхъ. Изъ нея уже разослано 2415 книгъ и 4856 брошюръ (считая въ томъ числѣ букварей 180, купленныхъ здѣсь для обученія неграмотныхъ между военно-плѣнными). Книги, конечно, почти все религіозныя, но изъ нихъ только 300 Новыхъ Завѣтовъ или отдѣльно Евангелій и Апостоловъ. Число военнопленныхъ теперь такое: 1) въ Мацуямѣ, на Сикоку около 1600 челов., и каждый день понемногу прибавляется; здѣсь всѣ офицеры, которыхъ нынѣ болѣе 100 челов., и въ госпиталяхъ всѣ больные, которыхъ до 900 челов.; въ Маругамѣ (на Сикоку же) 350 человекъ нижнихъ чиновъ съ фельдфебелями и унтеръ-офицерами во главѣ; 3) въ Химедзи, на островѣ Нипонѣ, 892 человекъ; 4) въ Фикучіями, на Нипонѣ же 315 и постепенно подвозятъ. Съ плѣнными обращаются гуманно, больныхъ лѣчатъ заботливо; только, конечно, здѣсь строго соблюдаются опредѣленные правила, и отъ нихъ отступленія ни въ какомъ случаѣ не позволяются. Напримѣръ, всѣ наши офицеры желаютъ, чтобы у нихъ отслужена была всенощная наканунѣ

праздника Рождества Христова; но по правиламъ, опредѣленнымъ для военно-плѣнныхъ, вечеромъ богослуженіе не дозволено, и о. Сергій Судзуки, служащій у нихъ, на дняхъ спрашивалъ меня, можетъ ли онъ отслужить всенощную съ 3 часовъ пополудни. Я, конечно, отвѣтилъ, что можетъ. О. Судзуки служилъ у военно-плѣнныхъ въ Мацуямѣ и Меругамѣ, о. Павелъ Морита въ Хотедзи и Фукуціямѣ, и оба съ одобреніемъ, — такъ я неоднократно получалъ отъ нашихъ благодарностей за назначеніе ихъ. Особенно усерденъ первый. За богослуженіями и проповѣди говорятъ по—русски, да еще и трогательныя. Объ этомъ тоже получалъ свидѣтельства. На дняхъ всѣ четыре мѣста посѣтилъ о. Самсокъ Міи, окончившій курсъ въ кievской духовной академіи, съ подарками военноплѣннымъ отъ христіанъ Кіотской церкви, и тоже всѣхъ привѣтствовалъ словами христіанскаго утѣшенія. Онъ тоже просится служить у военноплѣнныхъ, и ему предназначено въ Нагоя, городъ между Токио и Кіото, гдѣ совсѣмъ приготовлено помѣщеніе для приѣма новыхъ, такъ какъ тѣ четыре мѣста переполнены; къ сожалѣнію, только о. Міи не совсѣмъ здоровъ. (Изъ „Тамбовск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 8).

Что надо для того, чтобы пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ со св. иконами были назидательны? — Приближается пасхальная недѣля.. Радостно ждетъ свѣтлаго праздника всякій русскій человѣкъ. Вновь торжественно зазвучитъ по всей русской землѣ благовѣсть, возвѣщающей о воскресеніи Спасителя міра, вновь раздадутся умирительно радостныя церковныя пѣснопѣнія, прославляющія воскресшаго Христа, вновь обнимутся и братски облобызаются милліоны единой русской семьи.. И, какъ всегда, опять въ эти торжественные дни приходское духовенство пойдетъ по своимъ городскимъ и сельскимъ приходамъ съ вѣстью о

воскрешемъ Начальникъ жизни. Какъ глубоко назидательнъ смыслъ этого хожденія! Каждый домъ въ приходѣ освящается молитвою, каждый прихожанинъ можетъ вновь услышать радостныя пасхальныя пѣснопѣнія и помолиться предъ св. иконами, взятыми изъ приходскаго храма.

Къ сожалѣнію, есть не мало причинъ, вслѣдствіе которыхъ пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ утрачиваютъ свое назидательное значеніе. Въ числѣ этихъ причинъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить тотъ разгулъ, безъ котораго, какъ извѣстно, не обходится въ народѣ ни одинъ великій праздникъ.

Праздникъ Пасхи въ этомъ въ отношеніи не представляетъ исключенія. Всякій посторонній и свѣжій человѣкъ, попавшій въ эти дни въ деревню, невольно содрогнется при видѣ тѣхъ безобразныхъ картинъ разгула, которыя тамъ и здѣсь бросаются ему въ глаза. Изъ дома въ домъ ходятъ толпы стариковъ и молодыхъ парней, почти обезумѣвшихъ отъ нѣсколькихъ дней непрерывнаго пьянства, въ иномъ домѣ можно видѣть чуть не цѣлую семью сваленную винными парами, кое—гдѣ пьяныя тѣла валяются и по улицамъ, даже не вызывая къ себѣ ничего вниманія... Не легко повѣрить, глядя на подобныя картины, что эти же самые люди еще такъ недавно, на первый день Пасхи, благоговѣнно, многіе даже со слезами на глазахъ, внимали торжественнымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, прославлявшимъ воскресеніе Христа, и всею душою откликались на призывъ къ братскому всепрощенію и взаимному лобызанію. А между тѣмъ это такъ.

И вотъ, среди этого всеобщаго разгула въ деревнѣ является духовенство со святыми иконами. Конечно, пьянство не заглушаетъ въ душѣ русскаго человѣка религіознаго чувства, и пасхальное хожденіе духовенства всегда бываетъ желательно для народа, но многихъ священниковъ удручаетъ такая обстановка при пасхальномъ хожденіи. „Я готовъ от-

дать свои деньги, — приходится иногда слышать отъ сельскихъ священниковъ, — лишь бы не ходить на пасху по приходу. На каждомъ шагу скорбишь и возмущаешься“. Положение еще болѣе ухудшается, если, къ несчастію, въ самомъ причтѣ окажется хоть одинъ членъ, подверженный слабости винопитія.

Но неужели, однако, нѣтъ никакой возможности бороться съ этимъ зломъ? Конечно, нельзя рассчитывать здѣсь на легкую и быструю побѣду, но все же бороться необходимо: это долгъ каждаго пастыря, если онъ не хочетъ оказаться наемникомъ, не радѣющимъ объ овцахъ вѣреннаго ему словеснаго стада.

Одинъ сельскій священникъ такъ рассказывалъ о своей борьбѣ съ пьянствомъ прихожанъ въ пасхальные дни.

— Я поступилъ, говорилъ онъ, въ приходъ, который не выдавался своею особою распущенностью. Тѣмъ не менѣе, когда я впервые пошелъ на Пасху по приходу, чуть не въ первый же день я былъ глубоко возмущенъ и даже потрясенъ. Я увидѣлъ въ одной деревнѣ необузданное пьянство. Мнѣ показалось прямо невозможнымъ вносить иконы въ эту пьяную деревню, и я велѣлъ нести иконы обратно въ село и поставить ихъ въ церковь, а самъ пошелъ вслѣдъ за иконами. На другой день, рано утромъ, изъ этой деревни явилось ко мнѣ нѣсколько крестьянъ, совершенно трезвыхъ и крайне смущенныхъ вчерашнимъ случаемъ. „За что ты, батюшка, вчера обидѣлъ насъ? Вѣдь намъ теперь прохода отъ другихъ не будетъ, смѣяться всѣ будутъ“. Я, конечно, воспользовался благопріятнымъ моментомъ, разъяснилъ имъ всю неблагопрістойность ихъ поведенія и въ заключеніе сказалъ, что приду къ нимъ со св. иконами только въ томъ случаѣ, если они обѣщаютъ мнѣ полную благопрістойность и на улицахъ и въ домахъ. Они съ полною готовностью дали такое обѣщаніе и просили придти къ нимъ на слѣдующій день. Дѣйствительно, при вторичномъ моемъ посѣ-

щепи ихъ деревни о прежнемъ безобразіи и помину не было: кабакъ былъ закрытъ, мертвецки пьяныхъ нигдѣ не было видно. Конечно, слегка выпившіе иногда встрѣчались, въ нѣкоторыхъ домахъ недоставало хозяевъ, которыхъ очевидно припрятали подалше отъ глазъ, но я, понятно, и не ожидалъ, чтобы деревня сразу и совершенно отрезвѣла. Для меня на первыхъ порахъ было достаточно и того, что крестьяне стали, по ихъ выраженію, „стыдиться“ показываться пьяными во время хожденія со св. иконами.

Мы привели этотъ разсказъ, конечно, не съ тѣмъ, чтобы совѣтовать всѣмъ приходскимъ священникамъ поступать по этому образцу. Средства борьбы съ праздничнымъ разгуломъ могутъ быть весьма разнообразны, какъ разнообразна сама жизнь не только въ своихъ положительныхъ, но и въ отрицательныхъ проявленіяхъ.

Но борьбою съ пьянствомъ еще не исчерпывается задача пастыря, желающаго сдѣлать свое пасхальное хожденіе назидательнымъ для прихожанъ. Нужно принять и положительныя мѣры. Назидательность богослуженія обусловливается благоговѣйнымъ и истовымъ совершеніемъ послѣдняго. Это слѣдуетъ помнить и при пасхальномъ хожденіи по приходу. Прихожане часто, напримѣръ, обижаются на свои причты за то, что они слишкомъ спѣшно служатъ на Пасхѣ молебны и акаѳисты. „Пропоютъ два раза „радуясь“ — и перекрестится не успѣешь“. Съ своей стороны духовенство указываетъ на то, что на Пасхѣ нужно обойти весь приходъ и потому медлить нельзя. Но лучше затянуть хожденіе по приходу на 2-3 лишніе дня, чѣмъ вызывать справедливыя упреки прихожанъ.

Нужно, далѣе, озаботитѣся и о томъ, чтобы „оброчники“ выполняли свою обязанность какъ слѣдуетъ. Печально видѣть при пасхальномъ хожденіи толпу полупьяныхъ крестьянъ, несущихъ св. иконы. Гдѣ здѣсь думать о назидательности?

дательности, когда нужно смотрѣть за тѣмъ, чтобы иной изъ этой толпы не уронилъ икону. Но неужели и это зло совершенно непоправимо? Неужели нельзя выбирать „оброчниковъ“ съ осторожностью и заранее выяснить имъ всю важность обязанности, добровольно принятой ими?

Эти „оброчники“ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ носятъ иконы съ пѣніемъ пасхальнаго канона. Приходскій священникъ не долженъ оставлять безъ вниманія этого обычая, такъ какъ имъ можно широко воспользоваться для увеличенія назидательности пасхальнаго хожденія со св. иконами. Пѣніе толпою крестьянъ священныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній производитъ на слушателя отрадное впечатлѣніе, такъ какъ убѣдительно говорятъ о религіозной настроенности и воодушевленіи простого народа. А каково-же будетъ это впечатлѣніе, когда вся деревня вмѣстѣ съ причтомъ и оброчниками, стройно и благоговѣнно запоетъ этотъ торжественный канонъ въ славу Христа Жизнодавца? Пасхальное хожденіе духовенства превратится тогда во всенедѣльное духовное торжество всего прихода, въ которомъ приметь участіе и старъ и младъ, едиными устами и единымъ сердцемъ восхваляя Господа. (Сокращ. изъ „Орловск. Еп. Вѣд.“, 1904, № 12).

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскіи служенія.—20 марта, воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, совершалъ во Владимірской церкви г. Вятки. Послѣ окончанія литургіи, Владыкой, въ сослуженіи почти всего духовенства г. Вятки, былъ совершенъ чинъ отпѣванія скончавшагося 17 марта старосты Вят-

скаго Каѳедрального собора П. П. Клобукова, прихожанина Владимирской церкви.

— 23 марта, среда, литургію Преждеосвященныхъ даровъ Его Преосвященство совершалъ въ церкви Духовной семинаріи.

— 25 марта, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Вятскомъ Трифономомъ монастырѣ, празднуемъ въ этотъ день свой храмовой праздникъ.

— 27 марта, воскресенье, по г. Вяткѣ былъ совершенъ крестный ходъ со св. иконами, установленный въ 4-ю недѣлю Великаго поста въ память избавленія Вятской страны отъ моровой язвы (чумы) въ 1657 году. Крестный ходъ въ 7³/₄ часовъ утра изъ Каѳедрального собора направился къ женскому монастырю, затѣмъ къ Предтеченской церкви; отсюда двинулся по Пятницкой улицѣ на площадь къ женской гимназіи, перешелъ на Спасскую улицу и направился къ Спасскому собору. Здѣсь, по принесеніи св. иконъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, была совершена Божественная литургія.

Общее годичное собраніе членовъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.—13 марта, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободского, происходило Общее годичное собраніе членовъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего Его Преосвященство объявилъ собраніе открытымъ. Читанію отчета Братства за 1903—1904 г. предшествовала рѣчь члена Совѣта, протоіерея Н. А. Тихвинскаго, о значеніи для Вятской миссіи Братства Святителя Николая, при чемъ о. протоіерей, помянувъ Августѣйшаго Покровителя Братства, Его Императорское Высочество, Великаго Князя Сергія

Александровича, мученически скончавшагося 4 февраля сего года, предложил почтить его память пѣніемъ „вѣчная память“, что и было исполнено татчасъ-же всѣми присутствующими *).— Вслѣдъ за рѣчью о. протоіерея Тихвинскаго, членомъ-дѣлопроизводителемъ Братства, преподавателемъ Семинаріи В. А. Ивановскимъ, былъ прочитанъ отчетъ за послѣдній (22-й) годъ существованія Братства, затѣмъ имъ же прочитанъ актъ ревизионной комисіи свидѣтельства приходо-расходныхъ книгъ и наличности суммъ Братства, а также смѣта прихода и расхода суммъ, необходимыхъ на содержаніе противораскольническихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Братства. Въ заключеніе, исполняющимъ обязанности предсѣдателя, протоіереемъ В. В. Раевскимъ, былъ предложенъ собранію на утвержденіе проектъ объ измѣненіи §§ 3, 6, 7, 8 и 12 устава Братства.—Братство Св. Николая въ отчетномъ году состояло изъ двухъ попечителей, 21 почетнаго и 825 годовыхъ членовъ, съ членскимъ взносомъ отъ одного до трехъ рублей. Согласно § 2 своего Устава, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, стремилось къ выполненію главной цѣли своего существованія—„содѣйствовать епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ ихъ противораскольнической дѣятельности“. Средствами Братства, при выполненіи этой цѣли, были: а) содержаніе 45 школъ, изъ коихъ одна центральная, съ двумя отдѣленіями—мужскимъ и женскимъ, въ г. Вяткѣ, и 44 въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи, и б) сильная матеріальная помощь изъ общаго капитала Братства нѣкоторымъ изъ числа обращающихся къ православной церкви раскольниковъ, а также нѣкоторымъ окончившимъ курсъ центральной школы мужчинамъ и дѣвѣцамъ. Кромѣ того, Братствомъ было приобрѣтено для бесплатнаго распространенія среди раскольниковъ и живущихъ съ ними православныхъ книгъ и

*) Рѣчь прот. Н. А. Тихвинскаго напечатана въ началѣ настоящаго номера Еп. Вѣдомостей.

брошюръ миссіонерскаго содержанія на сумму 213 руб. 30 коп. — Въ отчетномъ году въ центральной Братской школѣ въ мужскомъ отдѣленіи обучалось 23 человекъ, въ возрастѣ отъ 19 до 52 лѣтъ, а въ женскомъ—13 дѣвиць, въ возрастѣ отъ 17 до 29 лѣтъ. Во всѣхъ же остальныхъ Братскихъ школахъ было 1043 человекъ, изъ нихъ мальчиковъ 795 и дѣвочекъ 248. Изъ числа учащихъ дѣтей были и дѣти раскольниковъ, именно 335 мальчиковъ и 51 дѣвочка.—Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за отчетный годъ, съ 1-го октября 1903 г. по 1-е октября 1904 г., видно, что къ 1-му октября 1903 г. оставалось 103,063 руб. 18 коп., затѣмъ въ теченіе 1904 года на приходъ поступило всего 10,944 руб. 31 коп. (изъ нихъ, 5,185 руб. составляютъ отчисления отъ церквей епархіи, 3,677 руб. 76 коп.—% на капиталъ Братства, 1440 р. 65 коп.—членскіе взносы и проч.). Въ то-же время израсходовано 10,724 руб. 96 коп. (изъ нихъ 5,227 руб. 42 коп. на жалованье учащимъ, дѣлопроизводителю Совѣта, казначею Братства и разсылному, 1319 руб. 19 коп. на наемъ квартиръ для сельскихъ школъ и проч.). Отъ годовыхъ поступленій, за исключеніемъ расхода и отчисленіемъ 50 руб. въ фондъ миссіонерскаго благотворительнаго комитета, для причисленія къ неприкосновенному капиталу осталось 169 руб. 35 коп. Къ 1-му октября 1904 г. остается 103,282 руб. 53 коп.—Общее собраніе сдѣлало нѣкоторыя измѣненія въ Уставѣ Братства. Такъ, собраніе постановило: учредить должность товарища предсѣдателя Братства, на какую должность тутъ-же былъ избранъ управляющій Вятскими акцизными сборами, д. с. с. М. П. Рыкачевъ;—раздѣлить весь Братскій капиталъ на категоріи: неприкосновенный въ 95 т. рублей, запасный въ 7 т. рублей (на годовые расходы), благотворительный и расходный;—увеличить учителямъ школъ жалованье: учителямъ, прослужившимъ въ школахъ Братства 3 года, назначить по 100 руб. въ годъ

(вмѣсто 90 руб.), прослужившимъ 6 лѣтъ—110 руб., прослужившимъ 10 лѣтъ—120 руб. и проч.

Изъ жизни Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.
—Быть почетными членами Епархіальной бібліотеки-читальни, съ единовременнымъ взносомъ 50 руб., изъявили вновь желаніе: духовенство 3-го благочинническаго округа Котельн. у. (благоч., священникъ М. Д. Лучининъ) и священникъ Ижевскаго завода Василій Николаевичъ Олюнинъ.

† *И. И. Клобуковъ.* 17 марта, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался хорошо извѣстный духовенству г. Вятки и епархіи Вятскій 1-ой гильдіи купецъ Павелъ Петровичъ Клобуковъ. Покойный до самой своей кончины, въ теченіе 14 лѣтъ, былъ старостой Вятскаго Каѳедральнаго собора, проявляя во все это время выдающуюся заботливость о благолѣпіи собора и благоустройствѣ принадлежащихъ собору домовъ съ квартирами для священно-церковнослужителей. Покойный былъ, кромѣ того, выдающимся благотворителемъ роднаго города: имъ устроено въ г. Вяткѣ громадное трехъэтажное зданіе для городскихъ благотворительныхъ заведеній, пожертвованы два каменныхъ дома для школы слѣпыхъ и проч.

Вѣсти изъ Срѣтенска.—Изъ Срѣтенска отъ старшаго врача Вятскаго лазарета П. М. Дементьева получена 22 марта слѣдующая телеграмма: „21 марта прибыло 64 больныхъ и раненыхъ нижнихъ чина. Состоитъ въ лазаретѣ 405 нижнихъ чина и 18 офицеровъ. Съ открытія лазарета поступило всего 30 офицеровъ и 2,734 нижнихъ чина“.

Пожертвованія на Красный Крестъ.—Въ Вятское управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста на нужды войны съ Японіей поступило пожертвованій по 20 марта 1905 года 169,333 руб. 33 коп.

Шестой (1904) годъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Верхнемъ-Кырмажъ, Вятскаго уезда.—Въ теченіе года прочитано Св. Четвероевангеліе съ объясненіями по книжкѣ „М. О.“, нѣкоторыя житія святыхъ, наиболѣе просто изложенныя статьи изъ книги „По родному краю“ Львова, книжки о Японіи, Корей.

Съ февраля мѣсяца вниманіе было сосредоточено на военныхъ событіяхъ. Вторая половина каждаго чтенія посвящалась исключительно телеграммамъ и корреспонденціямъ съ театра военныхъ дѣйствій по „Русскому Слову“.

Общія описанія битвъ, донесенія какъ-то мало интересовали слушателей. Съ наибольшимъ вниманіемъ они выслушивали мелкіе эпизоды войны. Разсказъ о подвигѣ, о несчастіи былъ ближе къ уму слушателей. Но приказъ генерала Куропаткина отъ 19 сентября произвелъ сильное впечатлѣніе. Крестьяне радовались, что инициатива наступленія переходитъ къ нашимъ воинамъ.

По поводу „отступленій“ русскихъ войскъ среди населенія циркулируетъ масса слуховъ. Напр., говорятъ, что одного военачальника провезли скованнаго цѣпами и каждый, кто видѣлъ его въ вагонѣ, могъ плюнуть въ лицо ему; что причина отступленій—измѣна и проч. и проч. Но всѣ слухи высказываются какъ-то несмѣло, опасно и большинство ихъ такъ остаются не разъясненными крестьянамъ.

Въ солдата крестьяне крѣпко вѣрятъ и когда было читано объ отступленіи одного полка, то слушали недовѣрчиво и пропустили мимо ушей.

На чтеніи 21 марта разсуждали о словахъ Евангелія „всякому же просящему у тебе, дай, и отъ взимающаго твоя, не истязуй“. Нѣкоторые весьма серьезно говорили, что такъ, по Евангелію, невозможно поступать, потому-что слишкомъ много развелось лежебоковъ: ничего они не дѣлають, въ работу не идутъ, лѣтомъ кое—какъ шевелятся, только и надѣются на помощь правительства, да на займы—безъ отдачи.

Вѣдь вы даете съ барышомъ, съ %; ожидаете, когда человекъ придетъ къ вамъ, поклонится. За то униженіе, которое просящій испытываетъ, за ваши укоризны, онъ плохо и платитъ вамъ. А если бы мы не ожидали поклоновъ, сами шли бы на встрѣчу нуждѣ, тогда бѣдный почувствовалъ бы нашу христіанскую доброту и самъ постарался бы поступить похристіански, т. е. возратить занятое, отвѣчалъ ведущій чтенія. Если бы была въ насъ любовь Христова, то не было бы нуждающихся въ кускѣ хлѣба, не было бы и пресыщенныхъ.

Но... жестоко сіе слово нынѣшнимъ православнымъ христіанамъ.

Бѣдняки во время разсужденій молчали.

Всѣхъ чтеній въ 1904 г. было 26, слушателей—2836 человекъ.

Библиографическая замѣтка.—„Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ 1905 г. Выпускъ первый.

1-го марта сего года вышелъ въ г. Вяткѣ первый выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“. Появленіе у насъ на Вяткѣ новаго печатнаго органа, издаваемаго ученымъ историческимъ обществомъ, представляетъ, несомнѣнно, крупный фактъ въ жизни мѣстнаго края. Вятскій край, богатый историческими событіями и дѣятелями, до сихъ поръ не имѣлъ еще спеціальнаго печатнаго изданія, гдѣ мѣстный изслѣдователь старины могъ-бы дѣлиться съ обществомъ своими работами.

Теперь же, съ изданіемъ „Трудовъ“, этотъ пробѣлъ устраняется и историческіе матеріалы, не издававшіеся прежде часто единственно по отсутствію на мѣстѣ вполне пригодныхъ для того печатныхъ органовъ, теперь могутъ сдѣлаться достояніемъ общества.

Согласно опубликованной ранѣе программѣ, первый выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ заключаетъ въ себѣ три самостоятельныхъ отдѣла; въ первомъ изъ нихъ оффиціально напечатаны: *Положеніе объ архивныхъ комиссіяхъ, Докладная записка Вятскому губернатору инициаторовъ учрежденія въ Вяткѣ архивной комиссіи, Историческая записка объ учрежденіи комиссіи въ Вяткѣ, Открытіе ея, Журналы комиссіи и извѣстія о другихъ архивныхъ комиссіяхъ.*

Этотъ отдѣлъ интересенъ въ томъ отношеніи, что онъ подробно знакомитъ насъ съ исторіей учрежденія въ г. Вяткѣ архивной комиссіи и съ ея начальной дѣятельностью послѣ открытія. Въ докладной запискѣ Губернатору инициаторовъ учрежденія архивной комиссіи высказаны мотивы открытія въ г. Вяткѣ.

Историческая записка объ учрежденіи комиссіи, составленная Л. И. Софійскимъ, обстоятельно излагаетъ самую исторію возникновенія комиссіи,—эта записка въ свое время печаталась въ „Приложеніи къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“; тамъ же напечатаны были также и рѣчи инициаторовъ при открытіи комиссіи. Журналы засѣданій архивной комиссіи рисуютъ намъ дѣятельность новаго учрежденія; отсюда мы узнаемъ, какіе вопросы разсматривались на засѣданіяхъ комиссіи по организаціи ея дѣятельности, кто избранъ въ почетные и дѣйствительные члены ея, какія книги поступили въ бібліотеку въ даръ или обмѣнъ и т. д. Въ краткихъ извѣстіяхъ о другихъ архивныхъ комиссіяхъ указаны нѣкоторые факты изъ жизни послѣднихъ; между прочимъ, здѣсь приводится интересное мнѣніе Рязанской архивной комиссіи о цѣли и назначеніи архивныхъ

комиссій, которыя съ теченіемъ времени должны развиться въ археологическія общества и привлечь къ дѣлу искренне преданныхъ ему добровольныхъ работниковъ— преимущественно изъ мѣстныхъ людей.

Во второмъ отдѣлѣ вышедшаго выпуска „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ помѣщены „Сказанія Русскихъ Лѣтописцевъ о Вяткѣ“ съ предисловіемъ собирателя сказаній. Этотъ отдѣлъ, безспорно, самый важный для тѣхъ, кто желаетъ знать настоящую исторію Вятки.

Ко всѣмъ лѣтописнымъ сказаніямъ, помѣщаемымъ во второмъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“ впоследствии помѣщены будутъ указатели собственныхъ именъ и различныхъ названій,—эти указатели, давая возможность читателю отыскать интересное его историческое лицо или мѣстность, упоминаемая въ лѣтописныхъ сказаніяхъ, и сличить самыя сказанія по данному вопросу, тѣмъ самымъ ступаютъ отрывочность лѣтописныхъ извлеченій, какая получается при чтеніи безъ надлежащаго сличенія извѣстій объ однихъ и тѣхъ же событіяхъ.

Третій отдѣлъ „Трудовъ Архивной Комиссіи“ имѣетъ характеръ смѣси, гдѣ помѣщаются незначительные по объему акты и объясненія къ нимъ, воспоминанія, дневники, біографіи и письма замѣчательныхъ Вятскихъ дѣятелей, errata (разныя погрѣшности, ошибки, обмолвки) по исторіи Вятки и др. Въ первомъ выпускѣ „Трудовъ“ въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующіе историческіе акты, статьи и errata: „Новооткрытая Ермолинская лѣтопись“, „Зюздинскіе земскіе судейки 1607 года“, „Судъ надъ земскимъ судейкой“, „Выборъ земскаго судейки 1659 г.“, „Царская грамота воеводѣ Дорошенку о неопредѣленіи подъячихъ безъ мірскихъ выборовъ 1682 г.“ (іюня 20), „Царская грамота воеводѣ Дорошенко о выборѣ городничихъ самимъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ 1682 года (въ іюнѣ же)“, „Бунтъ въ Кайгородкѣ 1673 года“, „Икона св. мученика Христофора и поясненіе (преосвящен. Агаѳангела) о наружномъ

видѣ св. мученика Христофора, „Игумень Іовъ Тукмачевъ и М. Е. Финицкій, просвѣтителі Чердынскихъ Вогуличей“, „Наталья Николаевна Пушкина (Ланская) въ Вяткѣ“, „Неправдоподобный анекдотъ изъ вятской жизни“, „Errata“—у Карамзина, Костомарова, Рожкова, и въ „Вятской Газетѣ“.

Такимъ образомъ, уже изъ представленнаго нами перечня статей видно, что первый выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ заключаетъ въ себѣ разнообразный и обильный историческій матеріалъ, интересный для всякаго любителя старины, а особенно для любителя мѣстной исторіи.—

Цѣна 1-го выпуска въ отдѣльной продажѣ одинъ рубль.

М. Рышетниковъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

продаются книги:

- Голубинскій Е., проф.—Исторія Русской церкви,
т. 1-й, полов. 1-я, изд. 2-е 5 р. — к.
— Тоже, т. 1-й, полов. 2-я 4 р. 50 к.
— Тоже, т. 2-й, полов. 1-я 4 р. 50 к.
Лопухинъ А., проф. Толковая Библія. Т. 1-й
Пятовнижіе Моисеево 2 р. 50 к.
Тарѣевъ М., проф.—Уничженіе Господа нашего
Іисуса Христа. Эзегетическое и историко-
критическое изслѣдованіе 1 р. 65 к.

- Смирновъ П., пр.—Прославленіе святыхъ въ церкви Христіанской православной. Къ торжеству прославленія преп. Серафима Саровскаго — 30 к.
- Николинъ И.—Курсъ Основнаго Богословія или Апологетики 1 р. 25 к.
- Пругавинъ А.—Старообрядчество во второй половинѣ XIX вѣка. Очерки изъ новѣйшей исторіи раскола 1 р. —
- Вильманъ Отто.—Дидактика, какъ теорія образованія въ ея отношеніяхъ къ социологіи и исторіи образованія. Перев. съ нѣмец. Проф. А. Дружинина. Т. I. 2 р. 50 к.
- Соловьевъ Вл.—Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи, съ приложеніемъ краткой повѣсти объ антихристѣ 1 р. 50 к.
- Церковно-пѣвческій сборникъ т. 3-й, ч. 1-я Тріодъ постная и цвѣтная. Партитура 2 р. —
- Голоса 1—4 (по 75 к.) 3 р. —
- Томъ 3-й, ч. 2. Партитура 4 р. —
- Голоса 1—4 5 р. —
- Томъ 4-й. Тріодъ цвѣтная 2 р. 50 к.
- Продаются и первые два тома съ голосами по объявленнымъ цѣнамъ



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Козмича Харитонова

въ Перми, юстинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная церковная утварь, какъ-то:

Паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

Парча серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая, **позументы**, бахрама и кресты. Большой выборъ готоваго облаченія для церковнослужителей, также **подризники** шелковые, атласные и шерстяные.

Плащаницы выносныя и на престольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 арш.

Голгофы. — **Кресты** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 до 200 рублей.

Серебро 84%, столовое и чайное, приборы. Золотыя ювелирныя брилліантовыя издѣлія. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево!

Оптическіе стекла, очки и пенснэ подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли.

Часы карманныя, стѣнные и столовые, никелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ „Г. Мозеръ и К-о“ и Генриха Леуба съ ручательствомъ за вѣрность хода на 3 года.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ и принимаю на заказъ металлическихъ вѣнки и траурныя ленты.

Всѣ вышеупомянутыя предметы изготовляются въ собственной мастерской.

Принимаются заказы на **чеканныя металлические и серебряныя одежды на престолы**, жертвенники и ризы на образа, золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежемъ. Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю **разсрочку до трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя

К. А. ГОРЧАКОВА

симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старость Вятской епархіи, что съ 1 января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій:

С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др

Контора Свѣтл. Князя Н. А. Горчакова.

Адресъ для писемъ: Одесса. Александровская площ., соб. д. № 314. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, Функъ.

Гнѣздовую искусственную вошину

продаю по 34 руб. пудъ и 90 коп. фун. Требующіе не менѣе пуда за упаковку не платятъ. Отправка почтою или черезъ пароходство начинается съ открытія навигаціи по р. Камѣ. Производство существуетъ 8 лѣтъ, заслуживъ лестные отзывы покупателей.

Адресъ: Тихія-Горы Вятск. губ., заводъ Кокшанъ
А. МОДЕСТОВУ.

МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. СЛАВИНОЙ,

Вятка. Николаевская у., д. Рѣпина, рядомъ съ д. Чучалова.

БОЛЬШОЙ ВЫВОРЪ

дамскихъ весеннихъ и лѣтнихъ шляпъ.

Принимается передѣлка соломенныхъ и каборовыхъ шляпъ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Рѣчь въ Собраніи Братства Святителя Николая.
—На богомолье къ преподобному о. Серафиму. (Окончаніе).—
Выписка изъ рапорта благочиннаго.—Разныя извѣстія.—Хроника.
—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукитъ.

Дозв. цензур. Вятка 30 марта 1905 г. Ценз. Прот. *Н. Кузинскій,*

Вятка. Типо-литогр. Шкелевой, бывшая Маишеева.



„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается въ квартирѣ редактора, преподавателя Епархіальнаго Училища Николая Гусева. (Уголь Царевской и Орловской ул., д. Рослякова).
