

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая 1873 г.

№ 17.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 24 марта 1873 года, за № 982, съ извлеченіемъ и-л. журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода за 1871 г.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода, По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, объ истребованіи изъ консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія о необходимости почтить память великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить министру народнаго просвѣщенія войти въ сношеніе со всеми правительственными мѣстами о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя

къ тому будутъ назначены. Во исполненіе сей Высочайшей воли товарищъ министра, статсъ-секретарь Деляновъ, проситъ о распоряженіи къ доставленію въ министерство народнаго просвѣщенія свѣдѣній, не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ епархіальнымъ начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ петровскихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію, т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла, при помѣщеніи ихъ въ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при перепискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ на примѣръ: окончаніе *ца* въ глаголахъ, *ою* въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ, *мя*, *тя*, *себе* и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ на примѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе *иш* вмѣсто *иш* неправильное употребленіе буквъ *ш* и *е*, *ф* и *ѳ*, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая святѣйшему Синоду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, господинъ оберъ-прокуроръ препопроводилъ въ копіи объявленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать епархіальнымъ архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранится ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и если бы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ святѣйшій Синодъ. При семъ препроводить по одной копіи съ объявленія министерства, для припечатанія оныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе Марта 31 дня 1873 года.

К О П І Я

съ объявленія министерства народнаго просвѣщенія
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу минис-

тра народного просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволили: собирать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на министерство народного просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанію, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, министерство народного просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя г. министра народного просвѣщенія.

Память о державномъ преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтить, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ министерство народного просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ если бы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечествен-

ной исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежетретно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 24 марта 1873 года, за № 982.

Препровождая при семъ къ Вашему Высокопреосвященству, въ копіи, извлеченіе изъ сообщеннаго мнѣ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года (№ 52) касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе относительно объявленія воспитанникамъ семинаріи содержанія означеннаго извлеченія.

Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).

С л у ш а л и: Выписку изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 27 ноября 1872 г. (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. министромъ 8 декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: „Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кроме гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрести гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица.“

Въ ученомъ комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ—на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, ученый комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ

питомцевъ къ поступленію и въ университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе ученаго комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоответствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соответственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлью

семинарію, не выслушавъ спеціального семинарскаго курса, такому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими онаго, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявятъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ ученаго комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству—для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

ИЗВЛѢЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 г.

Управленіе російскою Церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе святѣйшаго Синода, въ коемъ по давнему установле-

нію сосредоточивается высшее управленіе православною Церковію, въ 1871 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій подоцкій Василій, литовскій Макарій и рязанскій Алексій,— послѣдній до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію въ іюль 1871 года; вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ, епископъ тульскій Никандръ; духовникъ вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были архіепископы: карталинскій, экзархъ грузинъ, Евсей и бывшій ярославскій Евгений, до своей кончины, послѣдовавшей 27 іюня.

Въ предѣлахъ Имперіи, въ 1871 году, состояло 60 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузинскій экзархатъ). Кроме того въ Россіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ российскихъ владѣніяхъ въ сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ: викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ воронежскій Серафимъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ кавказской семинаріи, архимандритъ Исаакій — епископомъ моздокскимъ, викаріемъ кавказской епархіи; членъ с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Ефремъ — епископомъ березовскимъ, викаріемъ тобольской епархіи; ректоръ казанской духовной академіи, архимандритъ Никаноръ — епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи; ректоръ ярославской семинаріи, архимандритъ Іустинъ — епископомъ острожскимъ, викаріемъ волинской епархіи, и ректоръ воронежской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ — епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Перемѣщены: епископъ архангельскій Наѳанаилъ на черниговскую кафедру; епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, Ювеналій — на архангельскую; епископъ Ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи, Павелъ — на кишиневскую; епископъ Острогожскій, викарій воронежской епархіи, Θεодосій — на екатеринославскую, и епископъ Новомиргородскій, викарій херсонской епархіи, Софонія — на новоучрежденную кафедру въ туркестанскомъ краѣ.

Переименованъ епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи, Тихонъ — во епископа ладожскаго.

Уволенъ на покой архіепископъ черниговскій Варлаамъ.

Уволенъ отъ управления епархіею, съ назначеніемъ членомъ московской синодальной конторы, епископъ екатеринославскій Алексій.

Скончались: членъ святаѣшаго Синода, архіепископъ Евгеній, старѣйшій изъ современныхъ русскихъ іерарховъ, проходившій въ теченіи 53-хъ лѣтъ служеніе въ архіерейскомъ санѣ, а въ послѣдніе 17 лѣтъ, по увольненіи отъ управления ярославскою епархіею, управлявшій ставропигиальнымъ донскимъ монастыремъ и присутствовавшій въ московской синодальной конторѣ; архіепископъ кишиневскій Антоній, и епископы: мингрельскій Тарасій, Горійскій Геронтій и Острожскій Героеей.

Въ 1871 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, на мѣстныя средства, вновь учреждено викариатство въ донской епархіи, съ наименованіемъ сего викарія епископомъ аксайскимъ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Призванная дѣйствовать въ странѣ, гдѣ рядомъ съ преобладающимъ православнымъ народонаселеніемъ, обитаютъ многочисленныя племена, еще невѣдущія Бога истиннаго или не познавшія единой истинной вѣры Христовой, гдѣ и инославныя христіанскія исповѣданія имѣютъ весьма значительное число исповѣдателей, и гдѣ, наконецъ, не мало отщепенцевъ, отторгшихся отъ древле-отеческаго православія, Церковь русская и въ минувшемъ году благоуспѣшно совершала свое великое призваніе, съ равною любовію простирая просвѣтительное дѣйствованіе и на невѣдущихъ и на заблуждающихъ.

Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Усиленны и не безплодны были попеченія св. нашей Церкви о возвращеніи въ ея спасительное лоно заблудшихъ чадъ ея, — неразумныхъ ревнителей мнимой старины. Приведеніе ихъ къ единенію съ истинно-древнею и истинно-православною Церковію совершалось медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ внутренняго убѣжденія, чрезъ разъясненіе неправдъ раскола и святой истинности православія.

По устроенію промысла Божія, важнымъ орудіемъ въ этомъ просвѣтительномъ дѣйствованіи Церкви являются присоединившіеся къ ней расколочители и жаркіе поборники раскола, нынѣ преданные сыны православной Церкви, большею частію иноки московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря и другихъ обителей. Изъ числа ихъ особенно сильны въ борьбѣ съ расколомъ — настоятель упомянутаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павель, извѣстный

въ расколъ подъ именемъ прусскаго, и іеромонахъ Чудова монастыря Пафутій, бывший жеєпископъ раскольнической. Глубокое и опытное знаніе раскола, ревность по православію, искренняя любовь къ заблуждающимъ даютъ имъ эту силу. Оба они часто вступаютъ въ публичныя состязанія съ раскольниками въ московскомъ кремлѣ. По отзыву преосвященнаго митрополита московскаго, послѣдствіями такихъ состязаній было то, что раскольническіе начетчики, прежде имѣвшіе большое значеніе между своими единомышленниками и оказывавшіе на нихъ сильное вліяніе, потеряли свой авторитетъ; многіе изъ православныхъ, колебавшихся между православіемъ и расколомъ, являясь на публичныя собесѣдованія, утверждались въ истинѣ православія; наконецъ, были случаи и обращенія изъ раскола къ православію. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ преосвященный митрополитъ сообщаетъ какъ объ особенно примѣчательномъ. Отставной унтеръ-офицеръ Башковъ за дерзкіе поступки противъ Церкви и совращенія въ расколъ подвергнутъ трехмѣсячному тюремному заключенію. По освобожденіи, онъ явился 8 августа прошлаго года на кремлевскую площадь, болѣе прежняго ожесточенный противъ Церкви понесеннымъ наказаніемъ, и вступилъ съ іеромонахомъ Пафутіемъ въ пренія. Но кроткая и вмѣстѣ исполненная силы и убжденія рѣчь Пафутія произвела на душу ожесточеннаго раскольника такое дѣйствіе, что онъ тутъ же отрекся отъ раскола. Вскорѣ за тѣмъ Башковъ съ своимъ семействомъ присоединенъ былъ къ православной Церкви въ городѣ Бронницахъ. Особенность кремлевскихъ собесѣдованій съ раскольниками составляетъ то, что здѣсь, для оправданія православной Церкви противъ нарекашій со стороны раскольниковъ, нерѣдко дѣлаются, чрезъ нарочито избранныя депутаціи, справки въ памятникахъ древности, хранящихся въ патриаршей ризницѣ и библіотекѣ.

Кругъ дѣятельности присоединившихся къ православной Церкви прежде бывшихъ руководителей раскола не ограничивается одною Москвою. Частію по распоряженію начальства, частію по вызовамъ самихъ раскольниковъ, они нерѣдко предпринимаютъ миссіонерскія путешествія въ другія епархіи. Такъ Пафутій совершилъ путешествіе на Донъ. Павелъ, и прежде не разъ посѣщавшій привислискій и сѣверо-западный края, въ минувшемъ году предпринималъ путешествіе въ литовскую и подоцкую епархіи и австрійскую провинцію Буковину, гдѣ между переселившимися изъ Россіи раскольниками началось движеніе къ обращенію въ православіе. Іеромонахъ Никольскаго же монастыря Прокопій трудился въ псковской епархіи, своими простыми, но задушевными рѣчами благотворно дѣйствуя на тамошнихъ раскольниковъ. Въ той же епархіи съ пользою про-

должалъ служить дѣлу просвѣщенія прежнихъ своихъ собратій по расколу бывшій безпоповецъ, а нынѣ единовѣрческій священникъ и миссіонеръ, Константинъ Голубевъ. Кроме изданія журнала „Истина“ и отдѣльныхъ брошюръ, направленныхъ къ опроверженію раскольническихъ лжеученій, онъ дѣйствовалъ на заблуждающихъ посредствомъ частыхъ собесѣдованій съ ними. Такія бесѣды съ расколу учителями въ посадѣ Сольцахъ, веденныя имъ въ началѣ минувшаго года, при участіи вышеупомянутаго іеромонаха Прокопія и при многолюдныхъ собраніяхъ сектантовъ, глубоко запали въ душу слушателей и произвели то дѣйствіе, что нѣкоторые изъ раскольниковъ, жителей посада Сольцы (въ числѣ 11-ти человекъ), обратились въ святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ заявляли, что наставники ихъ не удовлетворяютъ ихъ желанію „познать правую вѣру“ и просили командировать къ нимъ „для бесѣды объ религіи и ея догматахъ“ игумена московскаго единовѣрскаго монастыря Павла. Павелъ, по распоряженію святѣйшаго Синода, послѣдствіи на этотъ зовъ и, взявъ съ собою изъ Пскова священника Голубева, прежде бывшаго своего ученика въ расколѣ, явился въ Сольцы, гдѣ въ залѣ думы имѣлъ публичныя собесѣдованія съ мѣстными безпоповщинскими наставниками, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, собиравшихся въ числѣ 500 и болѣе человекъ. Такихъ бесѣдъ было четыре и каждый разъ собесѣдники Павла невольно должны были покориться очевидной истинѣ свидѣтельствъ противъ нихъ, заимствуемыхъ изъ старопечатныхъ книгъ, или ограничиваться молчаніемъ, такъ что къ концу послѣдней бесѣды расколу учителя, подъ предлогомъ утомленія и болѣзни, просили уволить ихъ отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій, и тѣмъ ясно обнаружили предъ своими единомышленниками несостоятельность ученія, котораго они держатся. Вообще публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками, какъ одно изъ вѣрныхъ и прямыхъ средствъ провести свѣтъ истины въ раскольническую среду, обличить заблужденія раскола и предотвратить совращенія въ оный православныхъ болѣе и болѣе вводятся въ разныхъ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ. Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ подобныхъ собесѣдованій сообщаетъ преосвященный самарскій. Еще въ 1870 году они были открыты въ г. Новоузенскѣ въ соборной церкви и стали привлекать къ себѣ въ большомъ числѣ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ, которые въ первое время чуждались этихъ собесѣдованій и не хотѣли входить въ православный храмъ, но теперь смѣло приходятъ туда и охотно вступаютъ въ разговоръ съ православными собесѣдниками. Въ минувшемъ году, такія же собесѣдованія открыты въ Самарѣ— въ Троицкой церкви. Замѣчательно, что они разрѣшены преосвя-

ценнымъ по заявленному ему желанію нѣкоторыхъ православныхъ жителей Самары, которые, при ежедневныхъ житейскихъ сношеніяхъ съ раскольниками, пришли къ сознанію пользы такой мѣры. Главное наблюденіе и руководство за ходомъ собесѣдованій поручено преосвященнымъ инспектору самарской семинаріи, протоіерееу Орлову; но въ нихъ, со стороны православныхъ, принимаютъ дѣятельное участіе и многіе изъ самарскихъ горожанъ. Собесѣдованія ведутся по воскреснымъ днямъ поочередно съ поповцами, безпоповцами и молочанами, и постоянно привлекаютъ громадное стеченіе народа какъ изъ Самары, такъ и ея окрестностей. Въ лѣтніе мѣсяцы на собесѣдованія эти парочно пріѣзжали въ Самару раскольники и православные изъ другихъ, преимущественно приволжскихъ, губерній. Когда слухъ о собесѣдованіяхъ въ Самарѣ разнесся по епархіи, къ преосвященному стали поступать просьбы отъ православныхъ жителей нѣкоторыхъ селеній о присылкѣ къ нимъ для разсужденій съ сектантами опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей, — каковыя просьбы и были удовлетворяемы преосвященнымъ. Какъ на благодѣтельныя поспѣдствія собесѣдованій преосвященный самарскій указываетъ: на замѣтное ослабленіе раскольническаго фанатизма и раскольнической пропаганды, на сближеніе раскольниковъ съ православными и православнымъ духовенствомъ и наконецъ на утвержденіе вѣры въ средѣ православнаго населенія епархіи.

Не менѣе благотворные плоды принесены публичными собесѣдованіями въ казанскій епархіи. Кромѣ города Чистополя, сель: Сюкѣва, тетюшскаго уѣзда, и Теньковъ, свіяжскаго уѣзда, гдѣ собесѣдованія открыты еще въ 1870 году, въ отчетномъ году они заведены въ главномъ центрѣ мѣстной раскольнической пропаганды, — въ самой Казани. Начало имъ положилъ тотъ же многополезный дѣятель въ обращеніи раскольниковъ, единовѣрческій игуменъ Павелъ. Въ сентябрь мѣсяць 1871 года бывъ проездомъ въ городѣ Казани, онъ устраивалъ въ домѣ члена братства св. Гурія, Ширшова, собесѣдованія съ раскольниками, на которыя являлись представители разныхъ толковъ. Бесѣды эти имѣли совершенно частный характеръ и были очень оживленны; начинаясь съ семи часовъ вечера, онѣ продолжались иногда далеко за полночь. По отъѣздѣ изъ Казани игумена Павла, начатое имъ дѣло, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, сталъ продолжать профессоръ казанской духовной академіи Ивановскій, спеціально изучившій расколъ. Собесѣдованія его, получившія уже общественный характеръ, происходили по воскреснымъ днямъ, первоначально въ церковно-приходской Богоявленской школѣ, а потомъ, когда это помѣщеніе оказалось тѣснымъ, въ зданіи семинаріи. Привлекая многочисленныхъ посѣти-

телей и возбуждая живой интерес какъ въ православныхъ, такъ и раскольникахъ, собесѣдованія Ивановскаго, по отзыву преосвященнаго казанскаго, приносятъ существенную пользу и тѣмъ и другимъ, особенно вслѣдствіе того обстоятельства, что они ведутся по старопечатнымъ книгамъ. Въ православныхъ они развиваютъ сознание превосходства православія предъ расколомъ. Прежде, благодаря чтенію мало-распространенныхъ, но имѣющихъ авторитетъ древности, книгъ, раскольники чувствовали и высказывали свое превосходство предъ православными, пользовались своимъ весьма ограниченнымъ знакомствомъ съ этимъ книгами, а чаще прибѣгали къ выдумкамъ и искаженіямъ ихъ текста ко вреду Церкви. Православные, незнакомые съ старинными книгами, но уважающіе древность, оставались большею частію безотвѣтными предъ раскольниками и нерѣдко приходили въ сомнѣніе и колебаніе. Здѣсь скрывалась причина успѣховъ раскольнической пропаганды, теперь уже устраненная. Бесѣды, сопровождаемыя постоянными ссылками на книги древнія (старопечатныя) и потому авторитетныя, наглядно убѣждаютъ каждаго присутствующаго, что притязаніе раскольниковъ на превосходство предъ православными основывается не на книгахъ древле-священныхъ, а на искаженіяхъ этихъ книгъ, на выпискахъ, не относящихся къ данному вопросу, нерѣдко намѣренно извращенныхъ, на заключеніяхъ произвольныхъ, на утвержденіяхъ голословныхъ. Не малое вліяніе оказываютъ собесѣдованія и на среду раскольническую. Въ подтвержденіе этого преосвященный указываетъ на слѣдующія знаменательныя явленія: нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ прямо объявили, что они приходятъ сюда какъ въ лечебницу, чтобы открывать свои недуги; со времени учрежденія собесѣдованій раскольники разныхъ сектъ стали охотно отдавать своихъ дѣтей въ училища, чего прежде не дѣлали; ихъ отношенія къ православному духовенству становятся болѣе довѣрчивыми и искренними. Въ виду такимъ благотворныхъ результатовъ собесѣдованій, преосвященный казанскій возмѣлъ мысль постепенно открывать ихъ во всѣхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, а дабы подготовить къ этому будущихъ пастырей Церкви, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы воспитанники 6-го класса семинаріи неопустительно посѣщали бесѣды профессора Ивановскаго, что ими и выполняется усердно.

Съ замѣтною также пользою ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ епархіяхъ: пензенской (именно — въ селѣ Поимѣ), нижегородской и костромской. По свидѣтельству преосвященнаго пензенскаго, собесѣдованія въ селѣ Поимѣ имѣли такое дѣйствіе, что многіе изъ раскольниковъ заявили готовность присоединиться къ Церкви, когда будетъ окончень строящаяся тамъ единоувѣрческій

храмъ. Многіе священники костромской епархіи, не ограничиваясь собесѣдованіями въ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщаютъ деревни съ раскольническимъ населеніемъ и здѣсь вступаютъ въ разсужденія съ раскольниками. Это дѣлается ими въ тѣхъ видахъ, чтобы не оставить безъ наставленія и тѣхъ изъ заблуждающихся, которые по упорству или другимъ причинамъ не являются на собесѣдованія въ церкви. На болѣе упорныхъ раскольниковъ, которые еще сильно предубѣждены противъ духовенства, не принимаютъ его въ свои дома и даже избѣгаютъ встрѣчь съ нимъ, священники стараются дѣйствовать чрезъ своихъ православныхъ прихожанъ, давая послѣднимъ нужныя для сего наставленія. Въ епархіяхъ олонеккой, архангельской, пермской и вятской дѣло обращенія раскольниковъ, возложенное на особыхъ миссіонеровъ, также совершается, преимущественно, путемъ собесѣдованій на основаніи старопечатныхъ книгъ. Миссіонеры олонеккой и архангельской епархій, основательно изучившіе мѣстный расколъ, объѣзжаютъ зараженные имъ приходы, въ бесѣдахъ съ заблуждающими разъясняютъ имъ истины вѣры и, дѣйствуя непосредственно на раскольниковъ, въ тоже время руководятъ приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ. По отзыву преосвященныхъ олонеккаго и архангельскаго, труды миссій и приходскаго духовенства сопровождались удовлетворительнымъ успѣхомъ. Миссія вятской епархіи, въ минувшемъ году, была озабочена подготовленіемъ изъ среды народа сотрудинокъ для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ предположено избирать способныхъ и благонадежныхъ молодыхъ людей изъ крестьянскаго сословія, готовить ихъ къ миссіонерскому дѣлу и въ тоже время обучать нужному въ крестьянскомъ быту ремеслу портныхъ, съ тѣмъ, чтобы они въ послѣдствіи, во время своихъ занятій ремесломъ къ селамъ и деревнямъ, могли способствовать ослабленію раскола разъясненіемъ его заблужденій. Для этого полезнаго предпріятія уже найдены и средства, хотя на первый разъ скромныя: для приведенія его въ исполненіе два лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, въ минувшемъ году пожертвовали миссіи 2 100 рублей. Въ самарской епархіи обязанности миссіонера по обращенію раскольниковъ исполняетъ отъ тавной матросъ Русановъ, въ 1867 г. присоединившійся изъ раскола къ православію. Мѣстомъ дѣятельности его служилъ преимущественно николаевскій уѣздъ, гдѣ онъ велъ свои собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ; но, по распоряженію преосвященнаго самарскаго, въ минувшемъ году онъ путешествовалъ съ тою же цѣлю и въ ставропольскій уѣздъ и вездѣ дѣйствовалъ такъ успѣшно, что сами раскольники просили его снова пріѣзжать къ нимъ для собесѣдованій.

Между тѣмъ какъ просвѣтительное дѣйствованіе на самихъ раскольковъ, болѣе или менѣе твердыхъ и упорныхъ въ содержимыхъ ими заблужденіяхъ, повсюду въ епархіяхъ совершается путемъ убѣжденія, чрезъ обличеніе неправды раскола и разъяненіе истины православной Церкви, — на юное поколѣніе раскольниковъ, еще не успѣвшее освоиться съ заблужденіями и предразсудками своей среды, и потому чуткое къ правдѣ, духовенство старается дѣйствовать путемъ школьнаго образованія. Священнослужители всѣхъ епархій, гдѣ есть расколъ, прилагаютъ всевозможныя старанія о привлеченіи раскольниковъ дѣтей въ церковноприходскія школы. По мѣрѣ ослабленія упорства и фанатизма въ средѣ раскольниковъ, эти старанія увѣличиваются большими и большими успѣхами; нагляднымъ примѣромъ въ семъ отношеніи можетъ служить училище при единоувѣрческой церкви въ г. Казани: оно привлекаетъ къ себѣ вниманіе не единоувѣрцевъ только, для коихъ первоначально учреждено, но и раскольниковъ, которые теперь охотно отдають въ оное своихъ дѣтей. Вообще замѣчается, что большимъ довѣріемъ раскольниковъ пользуются школы при единоувѣрческихъ церквахъ: поэтому объ открытіи и лучшемъ благоустройствѣ такихъ школъ прилагается особое попеченіе. Въ минувшемъ году, въ нижегородской епархіи, при больше-мурашкинской единоувѣрческой церкви, княгининскаго уѣзда, вновь открыто, съ миссіонерскою цѣлю, училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которое и поступило нѣсколько дѣтей раскольниковъ. Въ неизенской епархіи, тѣ школы, въ которыхъ обучаются дѣти раскольниковъ, поручены особому наблюденію главнаго миссіонера епархіи: онъ обозрѣваетъ ихъ, снабжаетъ нужными книгами и руководитъ наставниковъ.

Учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ цѣлю ослабленія раскола, братства съ пользою продолжали свое служеніе предпріятому ими дѣлу. Изъ нихъ братство св. Креста въ Саратовѣ, первое по времени учрежденія, является первымъ и по значительному развитію своей дѣятельности. Въ минувшемъ году, имъ продолжаемы были публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Саратовѣ, Вольскѣ, Хвалынскѣ и нѣкоторыхъ селахъ кузнецкаго и петровскаго уѣздовъ; миссіонеры братства, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, съ успѣхомъ трудились въ селеніяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ; миссіонерскому дѣлу приносила не мало пользы и учрежденная братствомъ библіотека старопечатныхъ книгъ и рукописей; по мѣрѣ пріобрѣтенія ею большей извѣстности въ средѣ раскольниковъ и православныхъ, число ея посѣтителей увеличивается, а такимъ образомъ миссіонерская цѣль ея учрежденія полнѣе достигается. Не менѣе благотворна была дѣятельность братства

св. Креста, направлена къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и вообще религіозно-нравственнаго образованія, которое служитъ наиболее вѣрнымъ средствомъ предохраненія его отъ заблужденій раскола. Съ этою цѣлю братство разсылало по селеніямъ книги духовно-нравственнаго содержания изъ заведеннаго имъ склада. Открытое имъ училище для приготовления сельскихъ учительницъ становится уже учрежденіемъ, правильно организованнымъ на прочныхъ педагогическихъ началахъ. Въ воспитательно-благотворительномъ заведеніи братства, въ „учебно-заработномъ домѣ“, имѣли пріютъ получали элементарное образованіе и были обучаемы ремесламъ и рукодѣльямъ до 50-ти нищенствовавшихъ дѣтей г. Саратова. Между тѣмъ, въ будущемъ братству предстоитъ значительное расширеніе круга дѣятельности. Есть предположеніе открывать постепенно, по мѣрѣ возможности, въ разныхъ мѣстахъ саратовской епархіи братства, въ отношеніи къ которымъ братство св. Креста имѣетъ быть центральнымъ и которымъ оно будетъ содѣйствовать и нравственно, руководствомъ и разъясненіями различныхъ недоумѣній, и матеріально, — снабжая ихъ необходимыми книгами и посылая къ нимъ, съ содержаніемъ отъ себя, людей, подготовленныхъ для борьбы съ расколомъ. Одно изъ подобныхъ братствъ уже возникаетъ въ настоящее время въ Вольскѣ.

На пользу православной Церкви значительно потрудились въ минувшемъ году братство св. Ангела Хранителя, существующее въ г. Глазовѣ, вятской епархіи: оно поддерживало и благоустроило храмы въ приходсахъ, зараженныхъ расколомъ, заботилось о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи простаго народа посредствомъ продажи по дешевымъ цѣнамъ и безмездной раздачи книгъ изъ своего склада и чрезъ обученіе дѣтей въ открытыхъ имъ школахъ; въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ вело собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры, снабжало миссіонеровъ епархіи, приходскихъ священниковъ и разныхъ лицъ, ревнующихъ о православіи и готовыхъ служить распространенію его, противураскольническими книгами изъ своей бібліотеки, которую продолжало пополнять новыми пріобрѣтеніями. Помимо другихъ результатовъ дѣятельности братства, утѣшительно уже и то, что содержимыя имъ школы болѣе и болѣе снискиваютъ себѣ довѣрія со стороны раскольниковъ и привлекаютъ къ себѣ дѣтей ихъ.

Подобно братству св. Ангела Хранителя, дѣятельность существующаго въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, свято-Троицкаго братства въ минувшемъ году обращена была главнымъ образомъ на поддержаніе заведенныхъ имъ девяти школъ, снабженіе ихъ лучшими пособиями къ изученію закона Божія и на распространеніе разныхъ

книжекъ, могущихъ способствовать ослабленію раскола, какъ-то: о безпоповской исповѣди и таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ, объ эпитиміяхъ, о брадобритіи, о клятвахъ собора 1667 г. и т. п.

Не мало благоплодныхъ усилій употребляло къ ослабленію раскола и братство св. Гурія въ Казани, въ которомъ учреждено особое противу-раскольническое отдѣленіе. Прежде всего, братство являлось съ своею матеріальною помощію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она была необходима въ интересахъ православія противъ раскола. За тѣмъ, въ видахъ просвѣщенія народа и проведенія въ среду его понятій, клонящихся къ разсѣянію раскольническихъ заблужденій, братство продолжало, чрезъ своихъ членовъ, руководить поддерживаемыя имъ съ этою цѣлію школы. Одна изъ такихъ школъ-школадѣвницы Высогорской въ Казани—заслуживаетъ особеннаго вниманія какъ по числу учащихя обоюго пола, такъ и по успѣшному преподаванію. Другая подобная школа въ селѣ Можаркахъ, цивильскаго уѣзда, въ которой обучаетъ приходскій священникъ, хотя не могла еще привлечь къ себѣ значительнаго числа учениковъ, тѣмъ не менѣе имѣетъ значеніе, распространяя грамотность въ такой средѣ, гдѣ три года тому назадъ не было ни одного грамотнаго крестьянина. Для непосредственнаго же дѣйствованія на раскольниковъ, нѣкоторые довѣренныя и знакомыя съ дѣломъ лица, изъ числа членовъ братства, входили съ ними въ сношенія и собесѣдованія, которыя иногда сопровождались успѣхомъ. Такъ, одинъ изъ братчиковъ, самъ обратившійся къ Церкви изъ раскола, имѣлъ случай войти въ собесѣдованія съ заключенною въ свѣяжскомъ тюремномъ замкѣ послѣдовательницею страннической секты, Матреною Андреевою. Эти бесѣды имѣли на нее такое дѣйствіе, что она, упорно отвергавшая до — толь всѣ увѣщанія мѣстнаго протоіерея, наконецъ поколебалась въ своихъ убѣжденіяхъ и для окончательнаго оставленія ихъ пожелала видѣть старопечатныя книги. Тогда членъ совѣта братства св. Гурія Ивановскій, по порученію епархіальнаго начальства, взявъ необходимыя древнія книги изъ соловецкаго отдѣла академической бібліотеки, отправился въ Свѣяжскъ, бесѣдовалъ съ означенной раскольницей, показалъ ей книги рукописныя и старопечатныя и окончателью расположилъ ее присоединиться къ Церкви, что въ послѣдствіи совершенно было въ Казани. Тотъ же профессоръ Ивановскій, по опредѣленію совѣта братства, въ великомъ посту минувшаго года, прочиталъ публичную лекцію „о таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія.“ Зала собранія при этомъ полна была слушателями, большею частію раскольниками, отчасти и православными. Выслушанная съ глубокимъ внима-

ніемъ лекція и послѣ того служила предметомъ разговоровъ и преній между раскольниками и бесѣдъ ихъ съ самимъ лекторомъ. Для поддержанія произведеннаго ею впечатлѣнія, она была отпечатана отдѣльною брошюрою и распространена въ народѣ.

Присоединенія изъ раскола.

Видимымъ плодомъ дѣятельности братствъ, особыхъ миссіонеровъ и приходскаго духовенства было возвращеніе на путь истины заблуждающихъ.

Общее число присоединившихся въ отчетномъ году къ православной Церкви изъ раскола простиралось до 2,608 человекъ; изъ нихъ 998 — на правилахъ единовѣрія. Самыя значительныя присоединенія къ православію раскольниковъ совершились въ оренбургской епархіи: здѣсь вступило въ лоно св. Церкви 111 человекъ безусловно и 495 — на правилахъ единовѣрія. Этому утѣшительному явленію много способствовало обращеніе къ православію, на условіяхъ единовѣрія, же-священника австрійской же-іерархіи, крестьянина Павла Биряева съ его семействомъ и нѣкоторыми другими лицами, вліятельными въ расколѣ. Наканунѣ своего присоединенія, въ знакъ искренности онаго, они доставили въ Архангельскій соборъ г. Уральска свою заветную святыню, — подвижную церковь со всеми къ ней принадлежностями, какъ то: престоломъ, жертвенникомъ, напестольными евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами и прочими, довольно цѣнными, вещами. Послѣ присоединенія, совершившагося въ означенномъ соборѣ, Биряевъ произнесъ рѣчь, въ которой сознательно и чистосердечно обличалъ заблужденія, дживость и несостоятельность раскола. Рѣчь эту, какъ публичную исповѣдь какаго ся въ прегрѣшеніяхъ противу св. Церкви, народъ слушалъ съ особеннымъ вниманіемъ и умиленіемъ. По засвидѣтельствованію преосвященнаго оренбургскаго, присоединеніе Биряева поколебало расколъ во всей епархіи, такъ какъ Биряевъ пользовался въ средѣ раскольниковъ большою извѣстностію и авторитетомъ, и дѣйствія свои распространялъ не только на уральскихъ, но и на оренбургскихъ раскольниковъ; на него возлагались большія надежды раскольниковъ же-іерархіею.

Состояніе раскола.

Благотворныя послѣдствія спасительнаго дѣйствованія Церкви на расколъ выражаются не только въ присоединеніяхъ къ ней, совершающихся въ разныхъ епархіяхъ и въ средѣ разныхъ раскольниковъ.

ких толковъ, но еще болѣе въ ея просвѣтительномъ вліяніи на самое настроеніе и современное положеніе раскола. Вліяніе это съ особенною ясностію обнаруживается въ томъ общемъ, почти повсемѣстномъ, явленіи, что расколъ измѣняетъ свой вѣковой характеръ, выходитъ изъ своей замкнутости, слабѣетъ въ своемъ упорствѣ и фанатизмѣ, что раскольники начинаютъ менѣе враждебно и болѣе довѣрчиво относиться къ православнымъ и православному духовенству, что въ нихъ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину. Безъ сомнѣнія, этому же вліянію Церкви на расколъ должно приписать и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ все болѣе и болѣе теряютъ свой авторитетъ различныя раскольническія учрежденія, служившія центрами его силы и пропаганды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго олонецкаго, выгорьцкіе раскольническіе скиты, въ продолженіи почти двухъ столѣтій распространявшіе и поддерживавшіе расколъ по всей епархіи, въ настоящее время пустыютъ, дошли до совершеннаго упадка и утратили свое прежнее значеніе. Раскольническіе монастыри въ кievской епархіи, пользовавшіеся уваженіемъ раскольниковъ, представляютъ теперь лишь зрѣлище раздоровъ, крайне соблазнительныхъ для самихъ раскольниковъ. Существующія въ архангельской епархіи, особенно въ шенкурскомъ уѣздѣ, раскольническія читальни, также орудіе раскольнической пропаганды, начинаютъ закрываться по равнодушію къ нимъ раскольниковъ.

Общее число при соединившихся изъ латинства къ православію.

Изъ римско-католическаго исповѣданія вступили въ православную Церковь 2.615 человекъ обоаго пола. Болѣе значительныя присоединенія римско-католиковъ были, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ епархіяхъ: литовской (654 человека), минской (318), подольской (180), воынской (273), кievской (157), полоцкой (103) и варшавской (276). Это явленіе естественно объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что на западной окраинѣ нашего отечества между исповѣдниками римскаго католичества много и бывшихъ нѣкогда сыновъ православной Церкви, отторгнутыхъ отъ нея въ тѣ неблагопріятныя для православія времена, которыя переживалъ край, но доселѣ сохраняющихъ преданія православія и потому болѣе воспріимчивыхъ къ воздѣйствію онаго. Соответственно особому положенію православія въ западномъ краѣ, заботы Церкви тамъ устремлены были къ утверженію въ вѣрѣ православной паствы и охраненію ея отъ вліяній окружающаго ее и ей единоплеменнаго латинскаго населенія, а по возможности—къ дѣйствованію и на это послѣднее.

Построеніе храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Попечительное вниманіе обращено было, прежде всего, на устройство православныхъ храмовъ,—этихъ живыхъ училищъ вѣры. Въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, вновь устроено и освящено 85 церквей, дѣятельно производилось возстановленіе и благоуукрашеніе древнихъ православныхъ храмовъ, особенно тѣхъ. съ коими соединены историческія преданія православія. Такъ въ минувшемъ году, довершено внутреннее устройство Пречистенскаго, называемаго Митрополитальнымъ, собора въ Вильнѣ. Иконостасъ его, въ прежнемъ видѣ далеко не соответствовавшій оригинальному зданію и величинѣ самаго храма, поднятъ еще на одинъ (пятый) ярусъ, и по сторонамъ онаго устроены два новые четырехъ—ярусные иконостасы, придающіе собору видъ трехпрестольнаго храма. Всѣ внутреннія стѣны, колонны, своды и куполь храма окрашены въ нѣсколько тоновъ и по мѣстамъ расписаны узорами Между тѣмъ, церковно-строительное присутствіе, заведующее возстановленіемъ Пречистенскаго собора, возъимѣло мысль съ возобновленіемъ его совмѣстить сооруженіе памятника лицамъ, павшимъ во время послѣдняго польскаго мятежа не на полѣ брани. Летомъ 1870 года Ваше Величество, въ бытность Свою въ Вильнѣ посетивъ соборъ и разсмотрѣвъ приготовленные здѣсь чертежи и планъ на осуществленіе мысли, изволили удостоить таковыя Высочайшаго одобренія. Такимъ образомъ на стѣнахъ древняго Ольгердова собора, служащаго вѣковымъ памятникомъ господства русской народности въ Литвѣ, увѣковѣчилась память лицъ, мужественно состоявшихъ до смерти за свою непоколебимую преданность русскому Царю и отечеству. Имена ихъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, начертаны на четырехъ каменныхъ доскахъ, которыя помѣщены на боковыхъ стѣнахъ собора, по сторонамъ двухъ кіотовъ съ иконами св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Равноапостольной Маріи Магдалины. Прѣдѣлъ освященъ въ честь и память священномученика Макарія, принявшаго нѣкогда въ этомъ же храмѣ посвященіе въ санъ митрополита кіевскаго и на пути изъ Вильны въ Кіевъ павшаго отъ татаръ жертвою своего пастырскаго долга 1 мая 1497 года. Отдѣлка собора имѣетъ вскорѣ завершиться установкою богатыхъ кіотовъ, въ которыхъ будутъ помѣщены иконы, составляющія дорогой вкладъ собору отъ Вашего Величества, а также пожертвованныя покойнымъ митрополитомъ литовскимъ Иосифомъ, московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, нынѣшнимъ архіепископомъ литовскимъ Макаріемъ и виленскимъ генералъ-губернаторомъ Потѣповымъ.

Въ предѣлахъ варшавской епархіи, въ минувшемъ году, были устроены и освящены 4 церкви, приписныя къ другимъ церквамъ, а именно: варшавской губерніи, въ посадѣ новой Александріи при тамошнемъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, съдѣцкой губерніи въ уѣздномъ городѣ Влодавѣ, петроковской губерніи въ селеніи Домбровѣ и въ губернскомъ городѣ Плоцкѣ на приходскомъ кладбищѣ. Сверхъ того, состоялось предположеніе объ устройствѣ церкви въ уѣздномъ городѣ Скерновицахъ, варшавской губерніи, и часовни въ г. Волковышкахъ, сувальской губерніи.

Церковь въ новой Александріи устроена попеченіемъ и иждивеніемъ лицъ, служащихъ въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства; прочія же три на средства казны съ присоединеніемъ добротныхъ пожертвованій.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

Скудость средствъ православныхъ жителей западныхъ и привислинскихъ губерній къ поддержанію храмовъ, благоустройству ихъ и снабженію необходимыми принадлежностями восполнялась и въ минувшемъ году, пожертвованіями, поступавшими изъ внутреннихъ губерній Россіи. Одна изъ церквей варшавской епархіи, — именно устроенная въ 1870 году въ г. Петроковѣ, получила въ даръ отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, никогда не оскудѣвающихъ на церковныя нужды, серебрянный вызолоченный потиръ съ перламутровыми изображеніями Христа Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Богослова, полный комплектъ священническаго и діаконскаго облаченій и воздуха.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ святѣйшаго Синода отправлено въ епархіи кievскую, воынскую, подольскую, литовскую, минскую, могилевскую и полоцкую 43 комплекта священническихъ облаченій, 34 комплекта церковныхъ одеждъ и 33 комплекта церковныхъ сосудовъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Болѣе значительныя пожертвованія частныхъ лицъ сдѣланы были для церквей литовской и полоцкой епархій. Десяти бѣднѣйшимъ церквамъ литовской епархіи московскій почетный гражданинъ Дашкевичъ пожертвовалъ 3,000 р., по 300 р. на каждую. Для возобновляющагося витебскаго кафедральнаго собора старшиною московскаго купечества, почетнымъ гражданиномъ Бостапжогло, и нѣкоторыми жителями Москвы сдѣлано приношеній разными утварными и ризничными принадлежностями на 4,225 рублей. Для скорѣйшаго и удобнѣйшаго снабженія утварными и ризничными вещами церквей

полоцкой епархіи, въ отчетномъ году, при полоцкомъ архіерейскомъ домѣ открытъ складъ такихъ вещей, а также и богослужебныхъ книгъ. Онъ устроенъ, съ согласія полоцкаго преосвященнаго и при его содѣйствіи, комиссіонеромъ московскаго комитета общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ, Мѣшковымъ, съ тѣмъ, чтобъ въ немъ все предметы продаваемы были по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. По свидѣтельству преосвященнаго полоцкаго, открытіе этого склада принято съ искреннею признательностію какъ духовенствомъ, такъ и церковными старостами епархіи, которые и воспользовались имъ для восполненія недостатковъ церквей въ необходимыхъ при совершеніи богослуженій принадлежностяхъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Всемилюстивѣйше пожалованъ знакъ ордена Станислава 3-й степени почетному блюстителю рязанской духовной семинаріи, рязанскому потомственному почетному гражданину Александру Антонову, за его отлично усердную и полезную службу по духовному вѣдомству.

Удостоены святѣйшимъ Синодомъ: а) возведенія въ санъ ігумена настоятеля рязанскаго Ольгова монастыря іеромонахъ Иннокентій и протоіерей благочинные, священники—ряжскаго Благовѣщенскаго собора Михаилъ Красавцевъ и г. Скопина Вхоіерусалимской церкви Василій Лавровъ и б) благословенія св. Синода іеромонахи рязанскаго Спасскаго монастыря Леонидъ и Евгенийъ и священники: г. Скопина Богоявленской церкви Петръ Сперанскій, г. Спасска соборной церкви Іаковъ Сахаровъ и села Нармы, касимовскаго уѣзда, Василій Лебедевъ.

Поручено исправленіе бла очиннической должности священнику села Митина, касимовскаго уѣзда, Василю Филонову, вмѣсто священника села Синулищъ Іоанна Миртова, уволеннаго отъ сей должности согласно его прошенію, вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья.

Рукоположены во священника: рязанскаго каѳедральнаго Успенскаго собора протоіаконь Іоаннъ Молчановъ—къ Екатерининской г. Рязани церкви, въ помощь настоятелю ея; села Захаровки, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Николай Орѣновъ—къ Преображенской церкви села Дуткина, рязанскаго уѣзда, и учитель училища

въ селѣ Катинѣ, скопинскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Михаилъ Поповицкій—къ Троицкой церкви тогожъ села Катина.

Опредѣлены: а) на священническія мѣста—въ городъ Михайловъ, къ Покровской церкви, студентъ рязанской духовной семинаріи Василій Борисоглѣбскій и къ Петропавловской церкви села Юракова, пронскаго уѣзда, учитель училища въ селѣ Вакинѣ, зарайскаго узда, Николай Чельцовъ, и б) на псаломщицкое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Жмурова, Дмитріевка тожъ, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитаникъ Николай Рябцевъ.

Произведенъ въ протодіакона къ рязанскому Успенскому кафедральному собору, состоявшій на причетнической вакансіи при Входоіерусалимской церкви города Воронежа, діаконъ Алексѣй Владиміровъ.

Перемѣщены: города Скопина Входоіерусалимской церкви діаконъ Іоаннъ Доблинъ—къ соборной Успенской церкви города Егорьевска и села Топокъ, раненбургскаго уѣзда, пономарь Дмитрій Агаревъ—въ село Апоничищи, зарайскаго уѣзда на дячковское мѣсто.

Дозволено исправлять священническое служеніе по церкви и приходу села Покровскаго, михайловскаго уѣзда, заштатному священнику села Макова, тогожъ уѣзда, Іоанну Боголюбову.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію ученикамъ, уволеннымъ: изъ IV класса сапожковскаго духовнаго училища Ивану Копнину; изъ III класса зарайскаго духовнаго училища Алексѣю Фортинскому; изъ II класса рязанскаго духовнаго училища Егору Рождественскому; изъ II-го класса касимовскаго духовнаго училища Алексѣю Ерахторину; сыну дячка села Мотыри, зарайскаго уѣзда, Василю Быстрова, Георгію Быстрову, и уволенному отъ пономарской должности, по неспособности, пономарю села Богородицкихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, Константину Пегасову.

Уволены за штатъ: города Егорьевска соборной церкви діаконъ Петръ Мелеховъ, согласно его прошенію, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія и села Апоничищъ, зарайскаго уѣзда, дячекъ Семень Іерусалимскій, по болѣзненному его состоянію.

Опредѣлены въ число послушниковъ скопинскаго Духова монастыря уволенные ученики духовныхъ училищъ: донковскаго Николай Гіацинтовъ, бывшаго I-го рязанскаго Константинъ Твердовъ и скопинскаго Егоръ Козловъ.

Уволены: въ Москву г. Зарайска, единовѣрческой церкви, заштатный священникъ Іоаннъ Радугинъ съ семействомъ, для леченія, срокомъ на годъ, и села Ворши, сапожковскаго уѣзда, дячекъ Иванъ Бривельскій, на 2 мѣсяца, также для леченія, и въ С.-Пе-

тербургъ г. Михайлова церкви дѣвичьяго монастыря священника жена Варвара Рождественская, на 7 дней, свиданія съ родственниками.

Умерли: села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сергіевскій; села Спаса—Клипиковъ, рязанскаго уѣзда, заштатный священникъ Михайлъ Власовъ; села Стружанъ, тогожъ уѣзда, діаконъ Василій Крыловъ, и села Горлова, скопинскаго уѣзда, дьячекъ Петръ Чтецовъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ: Боркахъ, касимовскаго уѣзда, прихожанинъ, 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Лозутичъ, на мѣсто умершаго крестьянина Іоакима Іосифова, и Макѣевъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Красенскій, на мѣсто отказавшагося отъ должности церковнаго старосты, по болѣзни, крестьянина Семена Иванова.

Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ еврей, могилевскій мѣщанинъ Наумъ Абрамовъ Файкинъ, съ нареченіемъ *Іусифомъ*, священникомъ г. Зарайска Вознесенской церкви Николаемъ Зиминымъ.

Присоединена къ православію раскольница безпововщинской секты, села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, крестьянка Анастасія Нюнина, священникомъ Покровской церкви того села Андреемъ Покровскимъ.

Пожертвовано: въ Казанскую церковь села Ижевскаго прихожаниномъ сей церкви крестьяниномъ Василиемъ Алфутовымъ—1275 р. на сребропозлащенную ризу для иконы святителя Николая, мирликійскаго чудотворца; въ церковь села Липяговъ, скопинскаго уѣзда, государственнымъ крестьяниномъ Всеволодомъ Поповымъ—билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка въ 400 р., въ пользу причта, за поминаніе родителя жертвователя Попова; въ церковь села Столбцевъ, пронскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ 4-ре сребропозлащенныхъ ризы на иконы: Сошествія во адъ Христа Спасителя, Покрова Пресвятой Богородицы, Живоначальной Троицы и Успенія Пресвятой Богородицы, въ коихъ вѣсу 33 фунтовъ 19 золотниковъ и кои стоятъ 1505 р. 20 к., и въ донковскій Покровскій монастырь почетнымъ гражданиномъ г. Коломны, московской губерніи, Трофимомъ Щукинымъ—сребропозлащенный на престольный крестъ, средней величины, и ковчежець для храненія святыхъ агнцевъ во время св. четырехдесятицы, стоящіе 70 рублей.

Открыты приходскія попечительства въ селахъ: Глѣбовъ, сапожковскаго уѣзда, Паникахъ, тогожъ уѣзда, и Екимовскомъ, рязанскаго уѣзда.

Похищено изъ церквей сель: Новознаменскаго, Братовка тожъ,

раненбургскаго уѣзда, 175 р. и Чаруса, касимовскаго уѣзда, 25 рублей.

Опредѣленъ законо—учителемъ въ скопинскомъ приходскомъ Николаевскомъ училищѣ паставникъ школы въ селѣ Бурминнѣ, ряжскаго уѣзда, студентъ рязанской духовной семинаріи Іоаннъ Гортинскій.

Назначены пенсіи, по 90 рублей въ годъ, съ 1 января 1873 года: а) заштатнымъ священникамъ: касимовскаго уѣзда, села Салаура, Гавріилу Быстрову—изъ касимовскаго уѣзднаго казначейства; рязанскаго уѣзда, села Шереметьевой Песочни, Георгію Санову—изъ рязанскаго губернскаго казначейства; егорьевскаго уѣзда, села Радущина, Іакову Сапфирову—изъ егорьевскаго уѣзднаго казначейства; зарайскаго уѣзда, села Струины, Дмитрію Тропареву—изъ зарайскаго уѣзднаго казначейства; раненбургскаго уѣзда, села Дмитріевскаго Боровка, Емельяну Никольскому—изъ раненбургскаго уѣзднаго казначейства; донковскаго уѣзда, села Сугробъ, Николаю Гагарину—изъ донковскаго уѣзднаго казначейства, и скопинскаго уѣзда, села Стараго Кельца, Петру Алякову—изъ рязанскаго губернскаго казначейства, и б) священническимъ вдовамъ, по 55 р. въ годъ, съ 1-го же января 1873 года: зарайскаго уѣзда, села Кувшинова, Дарьѣ Виноградовой—изъ зарайскаго уѣзднаго казначейства; рязанскаго уѣзда, села Мощены, Екатериинѣ Бѣяевой—изъ рязанскаго губернскаго казначейства; михайловскаго уѣзда, села Новаго Киркина, Еленѣ Соколовой—изъ тогоже казначейства, и тогожъ уѣзда, села Гладкихъ Выселокъ, Аннѣ Труневой изъ михайловскаго уѣзднаго казначейства.

На справкѣ, учиненной въ Рязанской духовной консисторіи по производившемуся въ ней дѣлу о предосудительныхъ поступкахъ священника села Мордвинова, ряжскаго уѣзда, Николая Мясоѣдова, состоящаго въ вѣдомствѣ благочиннаго села Ухолова Гавріила Кудрявцева, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „По случаю оказавшійся по справкѣ съ дѣломъ невѣрности въ отбѣткѣ по клировой вѣдомости, что священникъ Мясоѣдовъ судимъ и штрафованъ не былъ, сдѣлавъ благочинному замѣчаніе за несмотрительное веденіе документовъ, объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія благочиннымъ и для предостереженія ихъ отъ подобныхъ невѣрностей, существенно вредныхъ и противозаконныхъ.“ Въ исполненіе сей Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства рязанская духовная консисторія благочинному, священнику Гавріилу Кудрявцеву дѣлаетъ замѣчаніе отъ лица Его Высокопреосвященства, за допущенную имъ

неосмотрительность въ отѣткѣ по клировой вѣдомости священника Мясоѣдова, а прочимъ благочиннымъ рязанской епархіи объявляетъ о семъ для свѣдѣнія и предостереженія ихъ отъ неосмотрительности въ веденіи церковныхъ документовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія раненбургскаго духовнаго училища.

При раненбургскомъ духовномъ училищѣ должность преподавателя географіи съ ариѳметикою состоитъ вакантною. Желающіе занять означенную должность имѣютъ подать прошеніе въ правленіе раненбургскаго духовнаго училища къ 15-му мая.

Отъ правленія зарайскаго духовнаго училища.

Правленіе зарайскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время, за поступленіемъ учителя ариѳметики и географіи на священническое мѣсто, должность преподавателя по симъ предметамъ въ зарайскомъ училищѣ состоитъ вакантною. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства пробные уроки соискателямъ сей должности назначаются на 15-е число іюня; почему желающіе занять означенную должность благоволятъ подать въ правленіе училища прошенія съ надлежащими документами не позже показаннаго числа іюня мѣсяца.

Отъ правленія скопинскаго духовнаго училища.

Выданное начальствомъ названнаго училища свидѣтельство, отъ 31 іюля 1864 года за № 119-мъ, о лѣтахъ, способностяхъ, прилежаніи, поведеніи и успѣхахъ исключеннаго въ 1864-мъ году изъ средняго отдѣленія скопинскаго училища ученика Василя Мясоѣдова сгорѣло, во время бывшаго въ 1869-мъ году въ домѣ отца его пожара, какъ заявилъ о томъ отецъ исключеннаго ученика Мясоѣдова, и какъ удостовѣряетъ въ томъ мѣстный благочинный; а потому правленіе скопинскаго духовнаго училища положило, вмѣсто уничтоженнаго пожаромъ подлиннаго исключительнаго свидѣтельства ученика Мясоѣдова, выдать ему просимую имъ копію съ свидѣтельства.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

ДРИБАВАНЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

Содержаніе: Чтенія по Исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Осія. (Окончаніе).—Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.—Средство противъ осы.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе. *)

ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЕ.

*Исторія римской Церкви отъ окончательнаго
раздѣленія церквей до реформации (1054—
1517 г. г.).*

Распространеніе Церкви.

Миссіонерская дѣятельность римской Церкви въ XI - XV в. в. приняла характеръ, несвойственный христіанству. Мирный путь распространенія евангельскаго ученія, при посредствѣ проповѣди и убѣжденія, былъ оставленъ; римская Церковь, при обращеніи невѣрующихъ, охотнѣе допускаетъ теперь насильственныя мѣры—огонь и мечъ. Она не стѣсняется даже посылать своихъ миссіоне-

(*) См. № 15-й.

ровъ въ тѣ страны, гдѣ дѣйствуютъ православные миссіонеры, вытѣсняеть ихъ и увлекаеть въ латинство крещенныхъ въ православную вѣру; не стѣсняется также пропагандировать свое ученіе между православными христіанами восточной Церкви, какъ будто бы они были язычниками.—Такимъ образомъ распространено было христіанство.—

1) въ Европѣ

1) у вендовъ. Еще въ IV в. въ сѣверной и восточной Германіи, отъ Вислы до Эльбы, по рѣкамъ и по берегамъ Балтійскаго моря, жили славяне, называвшіеся у германцевъ *вендами*. Они раздѣлялись на нѣсколько племенъ, между которыми болѣе извѣстны *оботриты*, *вильцы*, *полабы*, *поморяне* и друг. Венды вели постоянныя войны съ германцами за свою свободу и народность и потому неприязненно относились къ германскимъ проповѣдникамъ христіанства. Около половины XI в. одинъ вендскій король, *Готшалкъ*, получившій христіанское воспитаніе и крещенный, рѣшительно приступилъ было къ обращенію своихъ подданныхъ, но въ 1066 г. ожесточенныя венды схватили его и принесли въ жертву своимъ богамъ. Только въ XII в., когда земли, занимаемая оботритами, вильцами и и другими племенами, завоеваны были германскими князьями и особенно когда герцогъ саксонскій, *Георихъ Левъ* (1142—1162 г. г.), устроилъ нѣсколько крестовыхъ походовъ противъ оботритовъ, христіанство было упрочено между ними. Въ то же время среди славянскихъ племенъ, наполовину уже истребленныхъ, поселено было много нѣмцевъ, которые содѣйствовали какъ обращенію ихъ въ христіанство, такъ и германизации ихъ.—Болѣе мирнымъ путемъ распространялось христіанство между *поморянами*, жителями нынѣшней Помераніи. Польскіе короли давно уже стремились подчинить ихъ себѣ; наконецъ, это удалось въ 1121 г. *Болеславу III Кривоустому*, который сдѣлалъ своимъ ленникомъ герцога поморянъ *Вартислава*. вмѣстѣ съ тѣмъ Болеславъ отправилъ къ поморянамъ *Оттона*, епископа *бамбергскаго*, для распространенія между ними христіанства. Послѣ довольно продолжительной дѣятельности Оттону удалось упрочить въ Помераніи христіанство, такъ что къ концу XII в. поморяне всѣ были уже христіанами

2) у поруссовъ Поруссы, народъ литовскаго племени, издавна, — послѣ ухода готовъ и другихъ германскихъ народовъ, — поселились въ нынѣшней восточной Пруссіи, по сю сторону Вислы. Всѣ попытки обратить ихъ въ христіанство, начиная съ X и до XIII в., оставались безуспѣшными; поруссы безжалостно умерщвляли нѣмецкихъ и польскихъ проповѣдниковъ. Съ начала XIII в., по благо-

словенію папы, противъ нихъ начались крестовые походы, учрежденъ былъ даже о.денъ *прусскихъ рыцарей*. Но и это не помогло, — поруссы храбро отбивались отъ навязываемой имъ новой вѣры; орденъ прусскихъ рыцарей почти весь былъ истребленъ. Только въ 1228 г., когда противъ поруссовъ выступилъ *орденъ нѣмецкихъ рыцарей*, завоевавшій все ихъ земли и построившій много крѣпостей, они должны были смириться и принять крещеніе. Это было уже въ концѣ XIII вѣка. вмѣстѣ съ упроченіемъ христіанства въ Пруссіи упрочилась и германская народность, такъ что поруссы скоро потеряли свои національныя особенности.

3) *въ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи*. Эти страны населяли народы финскаго и литовскаго племени: ливы, латыши, эсты, куры и др. Первоначально христіанство распространялось между ними изъ Россіи, въ формѣ православнаго восточнаго исповѣданія. Такъ въ 1030 г. великій князь Ярославъ построилъ въ землѣ эстовъ городъ Юрьевъ (Дерптъ) съ православными храмами, а преемники его посылали къ обитателямъ Лифляндіи священниковъ. Но вскорѣ православные миссіонеры вытѣснены были отсюда миссіонерами латинскими. Въ 1186 г. въ Лифляндію прибылъ съ бременскими или любенскими купцами одинъ латинскій каноникъ *Мейнгардъ* съ другими миссіонерами, построилъ въ *Иксуль* церковь и занялся обращеніемъ ливовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, дѣйствительно, крестились. Но вскорѣ ливы начали подозрѣвать въ проповѣдникахъ христіанства воинственныя замыслы, и, потому, по смерти Мейнгарда, получившаго уже епископскій санъ, выгнали отъ себя его преемника, *Бертольда локкумскаго*, а крещенные изъ нихъ стали смывать съ себя крещеніе въ Двинѣ. Бертольдъ, впрочемъ, скоро воротился съ крестовымъ ополченіемъ — и началось крещеніе огнемъ и мечемъ. Хотя онъ погибъ (1198 г.) въ борьбѣ съ ливами, но преемникъ его, *Альбрехтъ Вухсиевденъ*, продолжалъ насильственное обращеніе ливовъ. Онъ построилъ городъ *Ригу*, въ которомъ утвердилъ свою епископскую кафедру и основалъ духовно рыцарскій орденъ *меченосцевъ*, назначеніемъ котораго было силою оружія покорять христіанству невѣрующихъ обитателей Лифляндіи. Орденъ построилъ много крѣпостей и замковъ, отнялъ у русскія Юрьевъ (Дерптъ) и при помощи оружія въ XIII в. обратилъ въ христіанство всѣхъ обитателей Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, хотя національности ихъ и не успѣлъ уничтожить при всемъ своемъ фанатизмѣ.

и 4) *въ Литвѣ*. Литовцы, обитавшіе между Россіею и Польшею, были грубыми язычниками. Но вслѣдствіе частыхъ сношеній съ русскими и особенно вслѣдствіе брачныхъ союзовъ ихъ князей съ русскими князьями, въ началѣ XIII в., они стали мало по малу скла-

няться къ православному христіанству. Такъ въ 1242 г. князь ихъ *Миндовъ* принялъ православіе, хотя и не искренно, равно какъ принимали православіе и другіе ихъ князья въ XIII и XIV в. в. со многими изъ своихъ подданныхъ. Къ латинянамъ же литовцы вначалѣ относились крайне непріязненно, такъ какъ распространеніе ими христіанства огнемъ и мечемъ у ливовъ и поруссовъ было извѣстно имъ, и они опасались подобной же участи. Но во второй половинѣ XIV в. Литва совершенно случайно сдѣлалась страной католическою. Великимъ княземъ ливскимъ въ то время (въ 1381 г.) былъ *Ягелло*, крещенный въ православную вѣру и носившій имя *Іакова*. Ему предложили руку наследницы польскаго престола *Ядвиги*, подъ условіемъ соединенія Литвы съ Польшею и крещенія *Ягелло* и всѣхъ литовцевъ по латинскому обряду. *Ягелло* согласился, и въ 1386 г. въ Краковѣ вмѣстѣ съ латинскимъ крещеніемъ получилъ руку *Ядвиги*. Возвратившись въ Литву, онъ началъ насильно крестить своихъ подданныхъ; при чемъ оказалось, что многіе изъ нихъ приняли еще прежде православное крещеніе. Но и этихъ принуждали принимать латинство, такъ что нѣкоторые изъ нихъ за свою вѣрность православію заплатились жизнью. Хотя, вслѣдъ за крещеніемъ литовцевъ, латинство объявлено было вѣрою господствующею въ Литвѣ, но православіе тамъ никогда не уничтожалось.

2) вѣвъ Европы.

1) *въ Азій.* Въ Азій латиняне устраивали разнообразныя миссіи; они вели пропаганду между *православными*, дѣлали попытки обращать магометанъ и язычниковъ. Но между православными, равно какъ и магометанами они не имѣли никакого успѣха: православные и безъ латинскихъ миссіонеровъ были христіанами; отъ нихъ требовали подчиненія папѣ, чего они не могли выполнить, не измѣняя христіанству. Магометане же были на столько фанатичны, что не хотѣли даже вступать въ разсужденія о христіанской вѣрѣ. Между язычниками—татарами и монголами, правда, латинскіе миссіонеры имѣли нѣкоторый успѣхъ, но, кажется, между этими народами еще успѣшнѣе ихъ дѣйствовали миссіонеры несторіанскіе. Въ началѣ XI в. несторіанскіе купцы проникли въ одно татарское царство во внутренней Азій, къ сѣверу отъ Китая, и обратили въ христіанство самаго царя. Этотъ царь въ разказахъ восточныхъ и западныхъ христіанъ сдѣлался извѣстнымъ подъ именемъ *пресвитера Іоанна*, такъ какъ онъ будто бы вмѣстѣ съ крещеніемъ получилъ и пресвитерскій санъ. Но тѣмъ же разказамъ, царское и пресвитерское достоинство съ тѣмъ же именемъ *Іоанна* переходило и къ его преемникамъ. Въ половинѣ XII в. слухи объ этомъ царѣ—священ-

никъ и его христіанскомъ царствѣ, въ преувеличенномъ видѣ, дошли до Рима и здѣсь рѣшено было подчинить его апостольской Церкви. Папа *Александръ III* отправилъ къ пресвитеру Іоанну письмо, въ которомъ называлъ его любезнѣйшимъ во Христѣ сыномъ, знаменитѣйшимъ и величайшимъ царемъ индовъ, святѣйшимъ изъ священниковъ и т. п. Какія послѣдствія имѣло письмо папы—неизвѣстно. Вскорѣ (въ 1202 г.) и самое христіанское татарское царство пало подъ оружіемъ предводителя монгольскихъ ордъ, *Чингисхана*. Дочь пресвитера Іоанна сдѣлалась женою *Чингисхана*; поэтому и послѣдній склонялся къ несторіанскому христіанству. Когда, по смерти *Чингисхана*, монголы проникли въ переднюю Азію и въ Европу, на западѣ явилась мысль обратить ихъ въ христіанство. Въ 1245 г. папа *Иннокентій IV* отправилъ миссіонеровъ къ великому хану *Куюку* и его полководцу въ Персіи *Байджу*. Но послѣдній, въ отвѣтъ на предложеніе подчиниться папѣ, потребовалъ, чтобы самъ папа, если хочетъ сохранить свою землю, подчинялся великому хану, котораго всевышній Богъ сдѣлалъ владыкою всего міра. Самъ же *Куюкъ*, впрочемъ, довольно благосклонно отнесся къ миссіонерамъ. По этому миссіи продолжались. Въ 1249 г. *Людвикъ IX святой* отправилъ миссіонеровъ къ хану *Мангу*; но успѣха не было и на этотъ разъ, хотя *Мангу* принялъ христіанское имя. По смерти *Мангу* громадное царство монголовъ раздѣлилось между его братьями: одинъ властвовалъ въ Персіи, другой—въ Китаѣ. Монголы въ Персіи, съ своимъ ханомъ, скорѣ приняли магометанство, и христіанскія миссіи между ними прекратились. Въ Китаѣ же папы продолжали посылать миссіонеровъ. Такъ въ 1275 г. папа *Григорій X* послалъ туда двухъ доминиканцевъ, вмѣстѣ съ венеціанцемъ *Маркомъ Поло*, прославившимся описаніемъ своего путешествія въ Китаѣ и пребыванія тамъ. Доминиканцы, впрочемъ, воротились назадъ, но *Маркъ Поло* достигъ Китая, приобрѣлъ благосклонность великаго хана *Кублая* и прожилъ тамъ до самой смерти послѣдняго (1293 г.). Все-таки онъ не успѣлъ ничего сдѣлать для христіанства. Но замѣчательнѣйшимъ изъ всѣхъ миссіонеровъ между монголами былъ францисканецъ *Іоаннъ-де-Монте Корвино*, посланный въ Китаѣ папою *Николаемъ IV* (1288—1292 г.). Пришедши въ Пекинъ онъ успѣлъ расположить въ пользу христіанства самаго хана и нѣкоторыхъ монголовъ; пособіемъ для этого послужили ему историческія картины изъ Ветхаго и Новаго Завета, которыя онъ показывалъ съ приличными объясненіями. Брещенные имъ монголы образовали въ Пекинѣ христіанскую общину въ 6000 человекъ; для нихъ *Корвино* перевелъ на монгольскій языкъ Новый Заветъ и Псалмы. По его просьбѣ папа *Климентъ V* въ 1307 г. послалъ ему на помощь семь епископовъ, а

самого его назначилъ архіепископомъ. Въ то же время Корвино боролся съ несторіанскимъ духовенствомъ, которое также вело пропаганду между монголами въ Китаѣ. Послѣ смерти Корвино папы продолжали посылать въ Китаѣ миссіонеровъ. Но въ 1369 г., когда монгольская династія въ Китаѣ была низвержена и монголы были изгнаны, основанная Корвино христіанская община погибла безъ слѣда. Съ этого времени латинскія миссіи во внутренней Азіи совершенно прекратились.

2) въ западной Африкѣ и Америкѣ. Открытія европейцевъ въ западной Африкѣ и Америкѣ въ XV в. дали возможность римской Церкви заняться обращеніемъ народовъ, населявшихъ новооткрытыя земли. Съ древнихъ временъ европейцамъ извѣстна была только сѣверная и сѣверо-восточная Африка, западная же и южная оставались совершенно неизвѣстными. Въ XV в. португальцы познакомили Европу и съ этими частями Африки. Въ этомъ отношеніи замѣчательны морскія экспедиціи португальскаго принца, *Генриха Мореплавателя* (1394—1463 г.). При немъ открыты были острова Канарскіе, Азорскіе и западный берегъ Африки до верхей Гвинеи. Послѣ него *Варроломей Диазъ* (въ 1486 г.) пошелъ еще дальше въ открытіяхъ, а *Васко-де-Гама* совершилъ первое плаваніе вокругъ Африки мимо мыса Доброй Надежды. Въ нѣкоторыхъ новооткрытыхъ странахъ, особенно на островахъ, португальцы завели свои колоніи и упрочили свое господство. вмѣстѣ съ господствомъ они принесли сюда и христіанство. Папа *Евгеній IV* (1431—1447 г.) призналъ за Генрихомъ Мореходцемъ право на владѣніе новооткрытыми землями только подъ условіемъ распространенія христіанства въ нихъ.—Въ концѣ XV в. открыта была *Америка* (1462 г.) *Христофоромъ Колумбомъ*. Португальцы и испанцы, вмѣстѣ съ завоеваніями, принесли и сюда христіанство; но они были дурными проповѣдниками: ихъ алчность къ золоту, грубое и жестокое обращеніе съ туземными жителями, индійцами, возбуждали въ послѣднихъ ненависть къ новой религіи. Къ чести римскихъ миссіонеровъ, именно доминиканскихъ монаховъ, пришедшихъ въ Америку съ португальцами и испанцами, нужно сказать, что они, сколько возможно было, старались обуздывать жестокость и насиліе завоевателей. Одинъ изъ нихъ, испанскій епископъ *Варроломей-де-ласъ Казасъ* (ум. 1566 г.) выхлопоталъ даже у *Карла V* указъ (1517 г.), которымъ запрещалось обращать американскихъ индійцевъ въ рабство, и тѣмъ спасъ ихъ отъ совершеннаго истребленія. Этотъ же епископъ положилъ основаніе христіанскому просвѣщенію между новообращенными туземцами. Но уничтоженіе одного зла повело за собою другое, не менѣе постыдное; вмѣсто индійцевъ португальцы и

испанцы стали употреблять на работы негровъ, которыхъ привозили изъ Африки и продавали, какъ обыкновенный рабочей скотъ.

ПРОРОКЪ ОСІА.

(Окончаніе).

б) Глубокое паденіе Израиля, гл. 13—14, 1.

Изобразивши удаленіе Израиля отъ пути праотца своего Іакова и уклоненіе его на сторону направленія Ханаанскаго, пророкъ затѣмъ изображаетъ, какъ народъ, строго слѣдуя этому направленію, до того глубоко укоренился въ немъ, до того глубоко палъ, что совершенно позабылъ о Богѣ, какъ помощникъ своемъ и источникъ всякаго блага. „Бывало заговорить Ефремъ,“ говоритъ пророкъ, „ужась!“ Ефремъ (Ефремово колѣно) пользовался между другими колѣнами такимъ почетомъ, такимъ смѣшаннымъ со страхомъ уваженіемъ, что какъ только онъ говорилъ, то всѣ его слушали съ трепетаніемъ сердца, съ ужасомъ въ душѣ; „онъ возвысился во Израиль,“ среди другихъ колѣнъ израилевыхъ онъ домогался и достигъ себѣ гегемоніи, владычества, господства, приведшаго къ отложенію десяти колѣнъ отъ давидова дома и къ основанію другаго рядомъ съ Іудинымъ царствомъ царства Израильскаго. И когда Ефремъ въ лицѣ происходившаго изъ его колѣна Іеровоама I достигъ цѣли своихъ стремленій, когда онъ приобрѣлъ себѣ владычество надъ другими колѣнами; „тогда онъ сдѣлался виновенъ чрезъ Ваала и умеръ,“ — тогда онъ въ лицѣ того же Іеровоама поставилъ себѣ тельцовъ, приучилъ народъ чрезъ поклоненіе этимъ тельцамъ приравнивать истиннаго Бога къ богамъ языческимъ, къ Вааламъ, отождествлять Его съ ними, при поклоненіи наружномъ предъ тельцами Іеговъ въ существѣ дѣла поклоняться Ваалу, — и сдѣлалъ чрезъ это нововведеніе и народъ и царство виновными предъ Богомъ и подлежащими суду смерти и погибели, — погибели, начавшейся вмѣстѣ со введеніемъ богопротивнаго служенія тельцамъ. Отъ столь пагубной вины, введенной Ефремомъ и воспринятой остальными десяти колѣнами, составлявшими Израильское царство, этотъ десятиколѣнный Израиль не отстываетъ; они „и нынѣ продолжаютъ грѣшить, и,“ не смотря на ясныя запрещенія въ законѣ, — говорящія: „боговъ литыхъ не дѣлайте себѣ; не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водахъ ниже земли“ (Лев. 19, 4 ср. Исх. 20, 4), —

они „дѣлають себѣ литой истуканъ изъ серебра своего, по вымыслу своему идоловъ,“ они крѣпко держатся введеннаго царемъ Иеровамомъ I идолопоклонническаго культа, ревностно служатъ поставленнымъ отъ этого царя изображеніямъ тельцовъ и мало этого, — къ этимъ изображеніямъ прибавляютъ они еще новыя изображенія, новыя литые истуканы, — каковы напр изображенія, поставленныя въ Галгалъ (Ос. 4, 15; 9, 15) и Варсавіи (Ам. 8, 14). Что же это за изображенія тельцовъ? „Все это издѣліе художниковъ,“ все это произведеніе рукъ человѣческихъ; „о нихъ,“ объ этихъ то издѣліяхъ рукъ человѣческихъ „говорятъ они, жертвующіе изъ людей,“ ихъ — то почитаютъ люди, которые приносятъ имъ жертвы: „тельцовъ лобзуютъ они,“ — люди лобзуютъ тельцовъ и чрезъ лобзаніе ихъ воздаютъ имъ божеское почтеніе. Какое безсмысліе! (13, 1. 2). Но за то, что Израильтяне предаются досель столь бессмысленному идолослуженію, они скоро и погибнуть. „За то они будутъ какъ мгла утренняя, какъ роса рано исчезающая, какъ плева“ сильнымъ, порывистымъ вѣтромъ „развѣваемая съ гумна и какъ дымъ изъ окна,“ какъ дымъ, выходящій изъ дома чрезъ окно, такъ какъ дымовыхъ трубъ не было (13, 3).

Какъ въ 12 гл. ст 10, такъ и здѣсь идолопоклонническому поведенію Израіля, поведенію, приведшему его къ быстрой погибели, Господь противопоставляетъ свое постоянное о Себѣ свидѣтельствованіе предъ невѣрнымъ народомъ. Народъ поступаетъ невѣрно, онъ не хочетъ знать Іегову, „а Я,“ говоритъ этотъ Богъ Израілю, „Іегова Богъ твой отъ самой земли Египетской и кромѣ Меня не знаешь иного Бога, и нѣтъ спасителя кромѣ Меня,“ и кромѣ Меня ты никого не знаешь, какъ истиннаго спасителя своего, кромѣ Меня ни отъ кого не испыталъ истинной любви и истинной помогающей заботливости о тебѣ. „Я“ и только Я, а не кто другой, „зналъ тебя въ пустынь, въ землѣ сухости;“ Я только одинъ истинно любилъ тебя и заботился о тебѣ (ср. Ам. 3, 2), проводя тебя по пустынь великой и страшной, гдѣ змѣи, василиски, скорпіоны и мѣста сухія, на которыхъ нѣтъ воды (Вт. 8, 15). Позабылъ Израіль эту любовь Господа Моисей говорилъ Израілю: „берегись, чтобы ты не забылъ Господа, Бога твоего, не соблюдая заповѣдей Его, и законовъ Его, которые сегодня заповѣдую тебѣ. Когда ты будешь ѣсть и насыщаться и построишь хорошіе дома и будешь жить (въ нихъ); и когда будетъ у тебя много крупнаго и мелкаго скота, и будетъ много серебра и золота, и всего у тебя будетъ много: то смотри, чтобы не надмилось сердце твое и не забылъ ты Господа, Бога твоего, который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства (Вт. 8, 11—14). Отъ чего предо-

стерегалъ Моисей, то и случилось: „какъ они (израильтяне) имѣли свою пажить, такъ и насытились,“ насытились соответственно своему тучному пастбищу, соответственно своей обильной всеми благами, дарованной Богомъ землѣ, — „насытились и возгордилось сердце ихъ, потому и забыли Меня“ (13, 6; ср. Вт. 31, 20; 32, 15—18). А потому и исполнится надъ ними то, чѣмъ угрожалъ Израилю Моисей, въ случаѣ непослѣдованія его предостереженію своего законодателя. Отъ имени Іеговы Моисей угрожалъ между прочимъ, что Господь пошлетъ на своихъ ослушниковъ всѣ роды казней съ тѣмъ, чтобы наказатъ ихъ, — Онъ будетъ ихъ губителемъ (см. Вт. 32, 21—25); и теперь Іегова свою угрозу исполнилъ. Предсказанное наказаніе уже вошло въ свою силу. Народъ—это стадо, пасшееся на тучномъ пастбищѣ, подвергается уже лютости гнѣва Божія, которая какъ дикій звѣрь уже пожираетъ стада: „и Я былъ для нихъ,“ говоритъ Господь, „какъ левъ, какъ барсъ у дороги караю ихъ,“ — вслѣдствіе неблагодарнаго отношенія къ Богу народа моего Онъ сталъ губить его какъ левъ губить свою добычу или какъ барсъ, при дорогѣ подстерегающій эту добычу и съ жадностію хватающій ее, какъ скоро она попадается. „Я встрѣчаюсь съ ними,“ говоритъ Господь, Я нападаю на нихъ такъ же свирѣпо и люто, „какъ свирѣпо и люто нападаетъ медвѣдица, лишенная дѣтей, и раздираю покрывало сердца ихъ,“ раздираю грудь ихъ, какъ дѣлаетъ это звѣрь (повсюду выраженія образныя, обозначающія собою вообще истребленіе народа), „и такъ пожираю ихъ, какъ львица.“ Господь продолжитъ и на будущее время эти губительныя дѣйствія, продолжитъ съ тѣмъ, чтобы вконецъ наказатъ свой народъ: „полевой звѣрь растерзаетъ ихъ“ (13, 7, 8). Но прежде, чѣмъ окончить обвиненіе народа и возвѣщеніе ему наказанія, пророкъ еще разъ отъ имени Іеговы раскрываетъ предъ народомъ главную причину правственнаго паденія народа, паденія, ведущаго за собою погибель, какъ достойное воздаяніе. „Погибель твоя въ томъ;“ еще разъ разъясняетъ Господь Израилю, „что ты противъ Меня, противъ заступника твоего.“ Въ чемъ же Израиль проявилъ это возстаніе противъ Господа, это противленіе Господу? А въ томъ, что отпалъ отъ богоизбраннаго царскаго дома давидова, а вмѣстѣ съ тѣмъ отпалъ отъ Іеговы и Его храма въ Іерусалимѣ, избравъ себѣ своего царя Іеровоама, — и, презрѣвши Іегову, всю свою надежду сталъ возлагать на избраннаго царя и его совѣтниковъ. Но эти цари и эти совѣтники не сиѣны оказатъ ожидаемой отъ нихъ помощи и уже никакъ не могутъ замѣнить собою въ этомъ отношеніи всемогущаго Іегову. „Гдѣ же царь твой теперь?“ вопрошаетъ Господь „Пусть онъ спасетъ тебя во всѣхъ городахъ твоихъ! И гдѣ

судьи твои," гдѣ эти царскіе совѣтники и министры, „о которыхъ ты говорилъ: дай мнѣ царя и князей?" Вотъ теперь время для Израиля самое опасное, враги ассирійскіе угрожаютъ царству погибелью, они уже производятъ въ меншя опустошенія въ царствѣ, каково напр. опустошеніе Фулы, опустошеніе Феглафелассара. Что же? Спасаютъ ли вытребованные, чрезъ отпаденіе отъ царскаго дома давидова и совѣтниковъ его, Израилемъ свои цари и совѣтники? Нѣтъ. Израиль не имѣетъ такого царя и такихъ совѣтниковъ, которые бы спасли его отъ врага, отъ Ассура, когда бы тотъ сдѣлалъ нападеніе на него во всѣхъ городахъ его. Почему же цари израильскіе, вытребованные народомъ отъ Бога и упорно, не смотря на частыя перемѣны царскихъ династій, поддерживаемые имъ, не сильны спасти его отъ грознаго врага его? А потому, что Господь невѣрнымъ колѣнамъ, возставшимъ противъ Іеговы и избраннаго Имъ царскаго дома давидова, далъ царей во гнѣвъ своемъ, далъ затѣмъ, чтобы наказать народъ: „Я далъ тебѣ царей," говоритъ Господь Израилю, „во гнѣвъ моему." Въ такомъ же гнѣвѣ Господь и возьметъ отъ нихъ данныхъ имъ царей,—разумѣется, ни того или другаго собственно царя, а вообще царя, вообще царскую власть: „и беру ихъ," говоритъ Господь, „въ ярости моей" (13, 9—11). Отъ этого то въ царствѣ Израильскомъ постоянныя и быстрыя смѣны царей, частыя убійства царей. Все же это, разумѣется, разрушительно дѣйствуетъ на царство, все это есть ни что иное, какъ изліяніе гнѣва Божія на народъ, отпавшій отъ Господа и избраннаго Имъ царскаго рода давидова. И гнѣвный Господь назадъ беретъ отъ Израиля данныхъ ему для наказанія его, для изліянія на него гнѣва своего царей, беретъ тоже въ гнѣвъ своемъ, беретъ для изліянія ярости своей на народъ; отнимая царя у Израиля, отнимаетъ у него царство его, отнимаетъ затѣмъ, чтобы чрезъ отдачу народа во власть язычниковъ и отчужденіе отъ своего лица, достойнымъ образомъ наказать его за грѣхи его, которые Богъ строго и ревниво сохраняетъ у Себя: „беззаконіе ефремово," говоритъ Господь, „завязано у Меня," всѣ грѣхи Израиля связаны какъ бы въ особой связкѣ, въ узлѣ у Бога, такъ что ни одинъ грѣхъ не пропадетъ безслѣдно, ни одинъ не останется безъ наказанія. „Грѣхи его сохраняются," они хорошо сокрыты у Бога, ужъ никакъ не пропадутъ. „Потому то муки родильницы постигли его," потому то Израиля и постигло наказаніе, но наказаніе, имѣющее впрочемъ свою конечную цѣлю спасеніе. Родильница мучится; послѣдствіемъ этихъ мукъ бываетъ рожденіе новаго человѣка въ міръ, рожденіе новой жизни; и Израиль долженъ мучиться какъ родильница, мучиться затѣмъ, чтобы путемъ мученій родить себѣ

новую жизнь, чтобы выдти из этих мучений обновленнымъ, а потому онъ— есть раждающая мать и раждающееся дитя (ср Мих. 4, 210; Ис. 13, 8; 26, 17; Мф. 24, 8). До этихъ мукъ, мукъ продолжительныхъ и тяжелыхъ самъ себя довелъ Израиль: „онъ неразумный сынъ, потому что во время не стоитъ въ дверяхъ дѣтей,“—Израиль подобенъ тѣмъ раждающимся дѣтямъ, которыя въ определенное, нормальное при рожденіи время не входятъ въ выходъ изъ утробы матерней (см. 4 Цар. 19, 3; Ис. 37, 3), надолго замедляютъ роженіе и тѣмъ поставляютъ въ опасность какъ свою жизнь, такъ и жизнь матери. Подобно имъ и Израиль, когда для него уже наступило время выхода къ новой жизни, когда судъ Божій,—эти муки роженія, уже начался, онъ еще медлитъ обращеніемъ, онъ еще не думаетъ обновиться въ своей жизни, и чрезъ то самое еще болѣе усиливаетъ свои мученія, еще болѣе увеличиваетъ тяжесть своего наказанія и умножаетъ опасность смерти (13, 12. 13). Но пусть върующіе, надѣющіеся на Бога не отчаяваются, Господь спасетъ отъ владычества смерти мучащійся, какъ родильница и медленно обновляющійся, какъ дитя, медленно раждающійся народъ свой. „Я спасу ихъ,“ говоритъ утѣшительно Господь, „изъ руки преисподней, отъ смерти освобожу ихъ! Смерть! гдѣ твоя язва?“ торжественно восклицаетъ Онъ, созерцая окончательное пораженіе смерти! „Адъ! гдѣ твоя пагуба!“ Слова эти, высказанныя въ такой положительной формѣ, означаютъ болѣе, нежели только спасеніе изъ смертельной опасности, или спасеніе отъ смерти. Изъ руки (власти) ада (царства смерти) освободить, разрѣшить—это значитъ отнять добычу у ада, т. е. не только не допустить живущихъ до смерти, но и тѣхъ, которые уже умерли, которые уже подпали власти ада, снова возвратитъ къ жизни. Поэтому Ап. Павелъ (1 Кор. 15, 55)—слова эти въ связи съ изреченіемъ Ис. 25, 8. „поглочена смерть побѣдою,“ приводитъ для подтвержденія той истины, что при воскресеніи въ послѣдній день смерть будетъ уничтожена и смертное облечется въ безсмертіе. „Тлѣнному,“ говоритъ Ап. Павелъ, „сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему облечься въ безсмертіе.“ Когда же тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе, и смертное сіе облечется въ безсмертіе, тогда сбудется слово написанное: поглочена смерть побѣдою. (Исаи 25, 8). Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда) — (Осіи 13, 14; см. 1 Кор. 15, 53—55)? При всемъ томъ мы не должны ограничивать содержаніе разсматриваемаго нами обѣтованія этою конечною цѣлю, въ которой оно достигнетъ своего совершеннаго исполненія. Обѣтованное спасеніе отъ смерти находится въ связи съ угрожаемою гибелью десятицольнаго царства

Израилева, слѣдовательно обѣтованіе спасенія прежде всего касается спасенія изъ той смертной погибели, которою угрожается этому царству. Кромѣ того, идея воскресенія мертвыхъ во Израиль въ то время еще не была до того ясною истиною, чтобы пророкъ могъ указывать на нее вѣрующимъ при разрушеніи царства какъ на точку опоры въ утѣшительныхъ надеждахъ. Для Израильтянъ время пророка обѣтованіе это имѣло только тотъ смыслъ, что Господь силенъ спасти отъ смерти, силенъ возбудить Израиля изъ смертной погибели къ новой жизни; какъ и пр. Іезекиль въ 37 гл. возстановленіе Израиля представляетъ подъ образомъ оживленія разсыянныхъ по полю мертвыхъ костей. Полный и глубокой смыслъ обѣтованія для вѣрующихъ ветхозавѣтныхъ уяснялся постепенно и до своей свершенной уясненности для всѣхъ вѣрующихъ дошелъ чрезъ дѣло воскресенія Христова. Чтобы уничтожить всякое сомнѣніе въ исполненіи столь великаго и чуднаго обѣтованія, Богъ прибавляетъ: „раскаіаніе (посхам) скрыто отъ очей Моихъ“ (см. Пс. 88, 36; 109, 4), Богъ въ своихъ обѣтованіяхъ не раскаивается, не отказывается отъ нихъ, не оставляетъ ихъ не исполненными (13, 14).

Богъ обѣщаль спасти Ефрема, а вмѣстѣ съ нимъ и всего десятикольного Израиля, — и Ефремъ будетъ спасенъ; „ибо онъ (Ефремъ) плодъ принесетъ между братьями,“ утверждая обѣтованіе, говоритъ Господь. Ефремъ, котораго самое имя значитъ: обильный плодъ или обиліе дѣтей (Быт. 41, 52, см. толк на кн. Быт. м. Филарета стр. 128) и который обладаетъ изреченнымъ надъ нимъ отъ Іеговы обѣтованнымъ благословеніемъ преимущественнаго предъ другими колѣнами многоплодія (Быт. 48, 4. 20; 49, 22—26), — во имя этого благословенія будетъ еще приносить плодъ среди другихъ колѣнъ, — къ которымъ одинаково также относится это обѣтованіе спасенія; онъ будетъ еще жить, онъ не погибнетъ во время наступающаго грознаго суда наказанія, но не погибнетъ не весь, а только въ тѣхъ членахъ своихъ, кои пребудутъ такими же богоборцами на стопахъ вѣры и ревностнаго стремленія за благословеніями обѣтованій Божіихъ, каковымъ заявилъ себя праотецъ Іаковъ, кои въ своей жизни, въ своей дѣятельности, въ своихъ отношеніяхъ къ Богу и обѣтованіямъ Его будутъ съ усердіемъ слѣдовать богоборцу — Іакову.

Что же касается до тѣхъ сыновъ Ефрема, которые сдѣлались Ханааномъ (12, 8), то на нихъ: „придетъ восточный вѣтръ,“ при томъ вѣтръ, поднятый самимъ Іеговою, „дыханіе Іеговы понесется отъ пустыни, и изсохнетъ родникъ его и изсякнетъ источникъ его.“ Самъ Господь пошлетъ на нечестивыхъ сыновъ Ефрема и всего Израиля враговъ (Ассирианъ), которые, какъ разрушительный,

приносившійся съ юго-восточныхъ пустынь Сирійскихъ и Аравійскихъ бурный вѣтеръ, опустошатъ, высушатъ всю землю, которою Господь благословилъ Израиля, согласно обѣтованію свсему (см. Вт. 33, 13—16). Враги эти изсушатъ, уничтожатъ всѣ эти источники силы и дальнѣйшаго существованія царства Израилева. „Онъ,“ этотъ, какъ бурный вихрь, врывающійся и все на своемъ пути истребляющій врагъ „разграбитъ сокровищницы его со всякою прекрасною утварью,“ разграбитъ всѣ сокровища и драгоценности царства и столицы этого царства Самаріи. „Самарія,“ говоритъ Господь, „будетъ разорена, потому что Богу своему не покорна.“ И горько поплатится Самарія за это противленіе! Жители Самаріи „отъ меча падутъ, дѣти ихъ будутъ разбиты о камень и беременныя жены ихъ будутъ разсѣчены“ (13, 15; 14, 1). Участь,—совершенная надъ Самаріею Салманассаромъ, завладѣвшимъ этою столицею царства Израилева, разрушившимъ ее и тѣмъ положившимъ конецъ существованію самаго царства.

в) *Обращеніе Израиля и облагодѣтельствованіе его, (14, 2—9).*

Въ многоразличныхъ оборотахъ раскрывъ предъ народомъ и вину его и страшное наказаніе за эту вину, пророкъ заключаетъ свою рѣчь требованіемъ къ этому народу, уже начавшему терпѣть Божіе наказаніе, чтобы среди постигающихъ его Божіихъ судовъ онъ исправился въ самой основѣ своего сердца, чтобы всецѣло обратился къ своему Господу и, обратившись, удостоился Божіихъ обѣтованныхъ благословеній. „Обратись къ Іеговѣ, Богу твоему,“ внушаетъ пророкъ Израилю,—направь все свое помышленіе, все свое сердце къ Господу; „ибо ты падаешь отъ беззаконія твоего.“ Но чтобы обращеніе было истинное, настоящее, а не мнимое или призрачное, для этого нужно прежде всего глубоко сознать свою вину и чистосердечно раскаяться въ ней,—для этого нужно отказаться отъ всякаго упованія на земную силу и помощь, отказаться отъ міра, его силы, идоловъ, и во всемъ возложить свое упованіе только на одного Іегову, какъ единственнаго помощника и защитника. По этому пророкъ и говоритъ: „возьмите съ собою слова сіи,“ т. е. слова искренняго, глубоко покаяннаго исповѣданія своей вины—(см. Вт. 4, 30; 30, 1 и др.), „и обратитесь къ Іеговѣ; скажите Ему: сними все беззаконіе и доброе пріими,“ пріими то доброе, которое мы обращающіеся какъ жертву принесемъ Тебѣ, „и принесемъ вмѣсто тельцовъ (животныя, по преимуществу употребляемыя въ благодарственныхъ жертвоприношеніяхъ,—Исх. 24, 5) хвалу устъ своихъ,“—вмѣсто внѣшнихъ наружныхъ жертвъ, принесемъ Тебѣ наши сердечныя молитвы, молитвы благодаренія и

прославленія Тебя. „Ассуръ уже не будетъ спасать насъ,“ — мы оставимъ свои надежды на Ассура, не будемъ полагаться на него, какъ это дѣлалъ богоотступный Израиль (ср. 5, 13; 7, 11; 8, 9), „и на коня не сядемъ,“ не будемъ уповать на коней и колесницы какъ на свои, такъ и на египетскія (см. Ис. 31, 1; 2, 7; Ос. 1, 7), „не будемъ называть впредь богомъ нашимъ сдѣланнаго руками нашими,“ — откажемся отъ всякой человѣческой помощи и отъ всякихъ идоловъ; всецѣло предадимся и во всемъ Богу нашему; „ибо,“ обосновываетъ пророкъ влагаемую имъ въ уста общества кающагося молитву, только „у Тебя сирота находитъ милость“ (Исх 22, 23; Вт 10, 18); ибо Ты только одинъ дѣйствительно милостивъ и дѣйствительно можешь спасти сирыхъ, безпобровныхъ, беззащитныхъ, погибающихъ людей (14, 2—4).

Если избранное общество послушается увѣщаній пророка, если оно дѣйствительно отзовется на зовъ пророка покаяннымъ обращеніемъ къ Господу; то на покаянную молитву его Господь отвѣтитъ исцѣленіемъ язвы своего народа и дарованіемъ ему полноты своихъ благъ: „Я,“ говоритъ Господь, „исцѣлю ихъ отступничество,“ исцѣлю весь вредъ, причиненный народу его отпаденіемъ отъ Іеговы; „возлюблю ихъ съ радостію, потому что отклонился гнѣвъ мой отъ него,“ — гнѣвъ, воспламененный идолослуженіемъ народа. Свою любовь къ народу Господь проявитъ въ томъ, что будетъ Самъ для него освѣжающею и оживляющею росою, отъ которой Израиль славно процвѣтетъ, какъ дерево, пуститъ глубокіе и прочныя корни и широко распуститъ свои вѣтви. „Буду,“ говоритъ Господь, „какъ роса для Израиля (ср. Ис. 26, 19); онъ будетъ цвѣсти какъ лилія.“ цвѣтокъ, въ изобиліи растущій въ Палестинѣ, пріятно пахучій, quo nihil, по свидѣтельству Плинія (Н. П. 215), foecundius est, una radice saepe quinquagenos emittente bulbos, онъ будетъ прекрасенъ и обиленъ въ своемъ наростаніи народонаселенія, „и пуститъ корни свои какъ Ливанъ,“ не просто лѣсъ ливанскій, на горахъ Ливанскихъ растущій, глубоко въ землѣ укорененный, но самая гора Ливанъ какъ твердая основа земли (Мих. 6, 2), — онъ будетъ существовать на землѣ прочно и твердо, — не подвергнется уже болѣе поражению со стороны врага и изгнанію изъ своей земли. „Распрострутся вѣтви его,“ — народонаселеніе его быстро увеличится и во все стороны распространится; „и будетъ какъ“ вѣчно зеленѣющая и плодоносная (Пс. 51, 0; Іер. 11, 16) „маслина по красотѣ своей,“ пріобрѣтетъ непрестающую, никогда неувядающую красоту и славу, „и благоуханіе отъ него какъ отъ Ливана,“ благоухающаго своими кедами и благовонными травами (П. П. 4, 11), — онъ будетъ благоухать своею пріятностію своими

правственными совершенствами, своею блаженною жизнью (14, 5—7). Затѣмъ образъ нѣсколько измѣняется: сравненіе возрастанія и благопреуспѣянія Израиля съ лиліею и съ деревьями глубоко пускающими корни свои и широко распространяющими вѣтви свои непримѣтно переходитъ въ представленіе, что самъ Израиль, какъ народъ, есть дерево, подъ тѣнью котораго отдѣльныя члены его въ силѣ и крѣпости преуспѣваютъ въ своей жизни. „И снова будутъ,“ говоритъ Господь, „сидящіе (члены народа израильскаго) подъ тѣнью его (Израиля, какъ цѣлаго народа) оживлять жито,“ снова будутъ производить хлѣбъ для питанія, насыщенія и укрѣпленія своего; „и будутъ цвѣсти, какъ лоза виноградная; имя его (т. е. слава его) какъ вино ливанское,“ издревле славное (см. Plin. Н. П. 14, 7). Обѣтованіе заканчивается требованіемъ къ Израилю отказаться совершенно отъ идоловъ и только держаться одного Господа, какъ единственнаго источника жизни. „Ефремі!“ что Мнѣ въ идолахъ?“ что Я имѣю общаго съ идолами? говоритъ Господь, выражая тѣмъ прикровенно ту мысль, что если Господь не имѣетъ ничего общаго съ идолами; то и Израиль не долженъ имѣть ничего общаго съ ними, онъ долженъ совсѣмъ отказаться отъ нихъ и совершенно перейти на сторону Іеговы, потому что „Я,“ говоритъ Господь, „слушаю и взираю на него,“ потому что какъ прежде Я только, а не идолы, проливалъ всѣ милости и благословенія на народъ, такъ и въ будущемъ обѣтованныя милости опять таки Я только изолью, Я проявлю народу моему. „Я какъ ель зеленѣющая, найдется твой плодъ во Мнѣ“ Въ Богъ только Израиль найдетъ плоды, питающіе и укрѣпляющіе жизнь человѣка. (14, 8. 9). Этимъ и заканчивается обѣтованіе. Возвѣщаемое въ немъ спасеніе, какъ видно изъ изложенія его, изображается примѣнительно къ отношеніямъ и созерцаніямъ ветхозавѣтнымъ,—изображается какъ земное произрастаніе и плодоносіе; но по своему внутреннему свойству оно духовнаго характера, и исполненіе его совершается только духовнымъ образомъ чрезъ принятіе въ лоно Церкви, этого духовнаго царства Божія, вѣрующихъ во Христа израильтянъ.

Вся книга заключается эпилогомъ: „кто мудръ, чтобы замѣтить сіе?“ вопросительно вызываетъ пророкъ своихъ согражданъ къ воспріятію всего имъ въ своей книгѣ высказаннаго. „Кто разуменъ, чтобы познать сіе,“ принять къ сердцу всѣ тѣ предостереженія, всѣ тѣ мѣры исправленія и всѣ тѣ роды наказаній въ правдѣ, о которыхъ такъ многообразно пророкъ говоритъ въ своихъ рѣчахъ? И такъ не всякій можетъ постигнуть, не всякій можетъ принять къ сердцу тѣ слова Божія, которыя изложилъ пророкъ въ своей книгѣ, — для этого нужна особая мудрость, особое духовное просвѣщеніе:

„ибо пути Иеговы,“ тѣ пути Божіи, которые только и служили предметомъ раскрытія всѣхъ рѣчей пророка и которые проявляются въ Божіемъ водительствоѣ людей, „прямы (см. Вт. 32, 4) и праведники ходятъ по нимъ,“ одни праведники только понимаютъ ихъ, они только слѣдуютъ имъ и спасаются, и для нихъ только по этому удобовоспріемлемо все то, что отъ имени Иеговы говорилъ пророкъ. — Не то для людей неправедныхъ:— „а беззаконники упадутъ на нихъ,“ для беззаконныхъ людей пути Божіи не понятны, неудобопріемлемы,— по этимъ путямъ ходить они не могутъ (см. Вт. 30, 19, 20; 1 Кор. 1, 18), а потому и гибнутъ.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ ясно то, что самъ Осія въ концѣ своего пророчественнаго поприща изложилъ существенное содержаніе своихъ устно предъ народомъ произнесенныхъ рѣчей, написалъ свою книгу какъ свидѣтельство Господа противъ беззаконнаго Израиля. Сохраненіе книги пророка во время гибели десятиколѣннаго Израиля объясняется тѣмъ, что книга эта при сношеніяхъ, существовавшихъ между пророками Божіими въ обоихъ Израилевыхъ царствахъ, несомнѣнно вскорѣ послѣ своего появленія достигла царства Іудейскаго и тамъ въ кругу пророковъ получила болѣе широкое употребленіе и такимъ образомъ была сохранена во всей своей цѣлости. Что она въ царствѣ Іудейскомъ была въ употребленіи, это видно, между прочимъ, изъ того, что пророкъ Іеремія въ своихъ пророчествахъ именно этою книгою многократно пользовался.

Что же касается до личности самаго пророка, то изъ его книги видно, что онъ былъ сыномъ нѣкоего, пользовавшагося извѣстностію мужа именемъ—Беери, и былъ гражданиномъ десятиколѣннаго царства Израилева. За происхожденіе пророка именно изъ Израильскаго царства говорятъ, кромѣ всюду проглядывающаго особеннаго интересованія судьбою этого царства, особенные здѣсь и тамъ арамеизмами одвѣченные дикція и языкъ, а еще болѣе видное ясно изъ книги тѣсное сродство пророка съ состояніемъ и географическимъ положеніемъ сѣвернаго царства въ его частяхъ (5, 1; 6, 8 9; 12, 12; 14, 6 и др.),—сродство, доходящее до того, что онъ, не поименовавъ Израильскаго царства, въ 1, 2 называетъ его прямо: „сія земля,“ а въ 7, 5 царя израильскаго—„нашъ царь.“ Правда, опредѣленіе времени дѣятельности пророка по царямъ іудейскимъ: „слово Иеговы, которое было къ Осіи, сыну Бееріеву, во дни Озіи, Іоама, Ахаза, Езекии царей іудейскихъ, и во дни Іеровоама, сына Іоасава, царя израильскаго (1, 1) и встрѣчающіяся часто въ книгѣ обращенія къ

Иудъ (1, 7; 2, 2; 4, 15; 5, 5. 10. 12—14; 6, 4. 11; 8, 14; 10, 11; 12, 13), повидимому, говорятъ объ іудейскомъ происхожденіи Осія, — но это именно только повидимому. Именованіе въ надписи книги царей іудейскихъ прежде царя израильскаго объясняется не внѣшнимъ, но внутреннимъ отношеніемъ Осія, вмѣстѣ со всеми истинными пророками, къ царству Іудейскому. Такъ какъ отторженіе десяти колѣнъ отъ дома давидова въ своемъ глубокомъ основаніи было отпаденіемъ отъ Бога; то пророки только законныхъ управителей царства Іудейскаго признавали истинными царями царства Божія, владѣющими обѣтованіемъ вѣчнаго продолженія своей власти, признавали и тогда, когда оказывали гражданское повиновеніе царямъ царства Израильскаго. Вслѣдствіе этого Осія спасеніе десяти колѣнъ соединяетъ съ обращеніемъ ихъ къ Іеговѣ, ихъ Богу и ихъ царю Давиду (1, 7; 2, 2). Изъ этого значенія царства Давидова относительно десятиколѣннаго отпадшаго царства Израилева объясняется и то, что пророкъ, рожденный въ десятиколѣнномъ царствѣ и тамъ дѣйствовавшій, въ своихъ пророчествахъ касается часто и судьбы царства Іудейскаго. Въ то время, какъ обѣтованія, которыми владѣла царственная власть давидова, служили для праведныхъ людей во всемъ Израилѣ обоимъ царствѣ твердою опорой надежды, что Господь въ силу этихъ обѣтованій не отвергнетъ отъ Себя всецѣло и навсегда свой народъ; возвышеніе пророкомъ судовъ, имѣющихъ совершиться не только надъ Израилемъ, но и надъ Іудею за его отпаденіе отъ Бога, должно было предостеречь нечестивыхъ людей обѣихъ царствъ отъ ложнаго упованія на сія данныя Богомъ благодатныя обѣтованія и проповѣдать имъ ревность суда Божія, карающаго противниковъ воли Божіей. Причина, почему пророкъ послѣ царей іудейскихъ въ надписи своей книги ставитъ еще царя израильскаго, заключается въ необходимости болѣе точнымъ образомъ опредѣлить время своей пророческой дѣятельности. Это было необходимо именно для правильнаго пониманія самыхъ пророчествъ. Осія предсказывалъ не только паденіе царственнаго во Израилѣ дома Іуя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и погибель десятиколѣннаго царства. Если бы Осія время своей дѣятельности опредѣлялъ только правителями царства Іудейскаго, то, принимая во вниманіе, что эта дѣятельность нисходитъ даже до временъ царя іудейскаго Езекин, могли бы поэтому относить начало ея къ послѣднимъ годамъ 52 лѣтнаго царствования Озіи, когда уже видимымъ образомъ началось паденіе царства Израильскаго, и когда погибель его окончательная могла быть предусматриваема одною просто человѣческою проницательностію. Для того, чтобы предотвратить подобный взглядъ на свои пророчества, взглядъ на нихъ не какъ на недостижимыя для ума

человѣческаго предсказанія будущаго, но какъ на предсказанія чело-
вѣческой именно пронидательности, пророкъ послѣ царей іудейскихъ
и помѣщаетъ Іеровоама II-го, царя израильскаго, царствовавшаго
не въ послѣдніе годы, а въ первые 26 лѣтъ царствованія Озіи,
царя іудейскаго, и приведшаго царство израильское въ прежнее
наивозможно-цвѣтущее состояніе,—помѣщаетъ затѣмъ, чтобы чрезъ
это болѣе точное опредѣленіе своей дѣятельности показать, что его
пророческія предсказанія погибели царства начались тогда, когда не
существовало даже и вѣроятнаго предположенія, съ челоѣческой
точки зрѣнія, такой погибели. Причина же, почему помѣщается
одинъ только царь израильскій, а не нѣсколько, хотя пророкъ
пророчествовалъ долго спустя и послѣ смерти Іеровоама, упоминае-
маго имъ, заключается въ томъ значеніи, какое имѣло для десяти-
колѣннаго Израиля царствованіе Іеровоама II-го. Домъ Іуя, къ ко-
торому принадлежалъ этотъ царь, былъ призванъ Богомъ на царство
чрезъ пророка Елисея, призванъ съ порученіемъ истребить во Из-
раилѣ ваадово идолослуженіе, за исполненіе котораго Іуй получилъ
обѣтованіе, что его дѣти будутъ сидѣть на престолѣ до четвертаго
рода (4 Ц. 10, 30). Іеровоамъ былъ царь изъ четвертаго именно
рода, слѣдовательно послѣдній, чрезъ котораго Господь, согласно съ
своимъ обѣтованіемъ, помогалъ еще десятиколѣнному Израилю. По
смерти Іеровоама наступила уже анархія и сынъ Іеровоама Захарія
могъ полгода только держаться на престолѣ. Слѣдующіе правители
быстро погибали одинъ за другимъ, дѣлаясь жертвами заговоровъ,
такъ что со смертію Іеровоама прекратилось непрерывное и пра-
вильное наслѣдованіе престола въ царствѣ Израильскомъ и изъ 6-ти
управителей, управлявшихъ послѣ этого царя престоломъ, ни одинъ
не былъ призванъ къ этому знанію Богомъ чрезъ пророка, и только
двое изъ нихъ были въ состояніи удержаться на престолѣ довольно
долгое время, а именно Менагемъ 10 лѣтъ, и Пекахъ 20 лѣтъ.

Такимъ образомъ сообразно съ надписью книги, пророческая
дѣятельность Осіи продолжалась отъ 60 до 65 лѣтъ (27—30 л.
царствованія Озіи, 31 годъ царствованія Іоама и Ахаза и 1—3 г.
царствованія Езекии). Съ этимъ согласуется и содержаніе книги.
Въ 1, 4 паденіе дома Іуя, воспослѣдовавшее въ 11-й или 12-й
годъ по смерти Іеровоама, въ 39 годъ царствованія Озіи, пред-
сказывается какъ событіе, предстоящее въ близкомъ будущемъ, а
въ 10, 14 упоминается, какъ уже о случившемся, о походѣ Сал-
манассара противъ Галилеи; походъ же этотъ случился (по свид.
4 кн. Ц. 17, 3), въ первые годы царствованія послѣдняго израиль-
скаго царя Осіи, и въ тоже время тутъ же въ 10-й гл. угрожается
новымъ нашествіемъ Ассиріанъ,—нашествіемъ, подъ которымъ можно

разумѣть только походъ Салманассара противъ отложившагося отъ него царя Осія, окончившійся взятіемъ Самаріи и паденіемъ Израильскаго царства въ 6-й годъ царствованія Езекии. На это же время указываютъ упреки, заключающіеся въ 7, 11: „зовутъ Египтянъ и идутъ въ Ассирію,“ и въ 12, 2: „вступаютъ въ союзъ съ Ассуромъ и посылаютъ въ Египетъ масло оливковое,“ чѣмъ ясно указывается на то время, когда царь израильскій Осія, вопреки союзу, заключенному съ Ассуромъ, т. е., вопреки своей присягѣ въ вѣрности, данной Салманассару, подарками покупалъ себѣ помощь царя египетскаго затѣмъ, чтобы свергнуть съ себя иго ассирійское. О болѣе раннихъ союзахъ Израиля съ Египтомъ исторія не знаетъ.

Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Въ мартъ мѣсяцъ сего года въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: *членскіе взносы*: зарайск. у., с. Ловець прот. Скворцова 3 руб. купеч. сына И. В. Курова 3 р., крест. О. О. Левинскаго 3 р., А. П. Неронова 3 р., намѣстника николае-радовицкаго монастыря, архимандрита Владиміра 3 р., егор. у., троицкаго волост. старшины С. Григорьева 3 р., о. благ. рязан. у., с. Шумоши свящ. І. Леонова 3 р., полковника И. А. Кобякова 3 р., свящ. с. Шерем. Песочни М. Архангельскаго 3 р., свящ. с. Льгова Іоанна Санова 3 р., рязанскаго мѣщанина А. В. Филатовскаго 3 р., клинскаго мѣщанина И. Е. Гольцова 3 р., г. Донкова соборн. протоіерея С. Ятрова 5 р., донковскихъ купцовъ: В. И. Ермакова 3 р., М. Г. Лебедева 3 р., Н. П. Лебедева 3 р., П. Д. Голева 3 р., свящ. донк. пригородной слободы Николая Малютина 3 р., егор. у., прихода с. Шарапова крест. М. В. Великополова 3 р., купца О. М. Мартынова 3 р., О. А. Мартыновой 3 р., А. П. Брадовичъ 3 р., волостн. писаря А. Петрова 3 р., Б. В. Овчинникова 3 р., епиф. мѣщан. А. И. Црусакова 3 р., ректора семинаріи прот. В. І. Гаретовскаго 5 р. и А. К. Гаретовской 3 р. *Единовременныя пожертвованія*: чрезъ о. благоч. ряз. у., с. Шумоши свящ. Леонова отъ разныхъ лицъ 8 р. 55 к., чрезъ о. благоч. ряз. у., с. Березниковъ свящ. К. Любимова, отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., чрезъ о. благоч. саножек. у., с. Лукмоса свящ. І. Тресвятскаго отъ причтовъ его благочинія 15 р. 55 к., отъ свящ. егор. у., с. Радужкина І. Молчанова 1 р., чрезъ свящ. мих. у., с. Дужковъ А. Никольскаго отъ прихожанъ 18 р. *Кружечный по церквамъ*

сбора: чрезъ о. благоч. ряз. у., с. Березниковъ свящ. К. Любимова 16 р. 82 к., сапожк. у., с. Лукмоса свящ. I. Тресвятскаго 4 р. 45 к. и касим. у., с. Синулицъ свящ. Иоан. Миртова 12 р. 14 коп.

Въ апрѣль мѣсяцъ: членскіе взносы: о. благоч. г. Сапожка соборн. свящ. П. П. Доброхотова 5 р., г. Сапожка Ник. ц. свящ. П. В. Николина 3 р., г. Сапожка Арханг. ц. свящ. Г. И. Перова 3 р., г. Сапожка Скорбящ. ц. свящ. А. Е. Вишнева 3 р., сапожк. купца и поч. гражданина В. Е. Подшивалина 5 р., сапожк. купца и почетн. гражданина А. Г. Новодережкина 5 р., сапожк. мѣщанина И. Я. Мутилина 3 р., сапожк. купца И. Г. Аразамасцева 3 р., сапожк. мѣщ. Н. И. Фокина 3 р., сапожк. купца и поч. гражданина Е. Д. Ускова 3 р., госуд. крест. К. И. Щеглова 5 р., сапожк. купца М. Ф. Попова 3 р., губ. секр. Х. К. Гоцфе 3 р., поручика Н. А. Готшилкъ 3 р., о. благоч. рязск. у., с. Ухолова Г. Кудрявцева 3 р., полковника В. I. Чеснокъ 5 р., М. О. Чеснокъ 5 р., купца Н. А. Горбачева 3 р., г-жи Филипповой 3 р., ея сятельства, графини О. А. Толстой 3 р., мир. посредн. Влад. Петр. Телепнева 3 р., двѣицы изъ дворянъ Н. А. Колеминой 3 р., майора А. А. Барышникова 3 р., старшины с. Крутицъ, спасск. у., М. М. Подлазова 3 р., старшины с. Терехова, того же у., М. Г. Горбатова 3 р., инспектора семинаріи, свящ. П. Л. Досева 3 р. *Единовременныя пожертвованія:* чрезъ о. благоч. г. Сапожка соб. свящ. П. П. Доброхотова отъ причтовъ съ прихожанами его благочинія 43 р. 43 к., чрезъ члена комитета И. В. Трескина отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ свящ. спасск. у., с. Успенскаго Иринарха Любомирова 2 р. *Кружечный сборъ:* чрезъ о. благоч. происк. у., с. Никитинскаго свящ. Г. Дмитревскаго 2 р. 41 коп.

Средство противъ оспы.

Въ виду повсемѣстнаго почти распространенія въ Россіи оспы, приводимъ соображенія о специфическомъ средствѣ противъ оспы, полученныя отъ доктора М. Вихертъ. Онъ пишетъ:

Sarracenia purpurea, radix et folia, употребляется краснокожими въ натуральной оспѣ (*variola vera*). И дѣйствительно это растеніе, по своему специфическому дѣйствию, должно занять самое высшее мѣсто въ практической медицинѣ. Какъ хининъ въ лихорадкѣ, такъ *sarracenia purpurea* противу оспеннаго яда—специфическія лекарства.

Оспа болѣзнь ужасная: въ нѣсколько дней превращаетъ здороваго, красиваго человѣка въ гнилой безобразной трупъ, а выздоровѣвшаго на всю жизнь клеймить неизгладимыми рябинами. Практическая же медицина оставалась при этомъ только безсильнымъ зрителемъ. Теперь безпощадному владычеству оспеннаго яда пришелъ конецъ. Того, чего не могли достигнуть бѣдные труженники науки и всѣ великіе мыслители рациональной медицины, тому грубый эмпиризмъ дикаго народа побѣдоносно положилъ предѣлъ.

Оспа, какъ и всякая заразительная болѣзнь, имѣетъ свое характеристическое леченіе. Періоды ея нашъ народъ очень мѣтко обозначаетъ выраженіями: „три дня горить, три дня высыпаетъ, три дня наливаетъ и три дня подсыхаетъ,“—хотя въ практикѣ за частую бываетъ и дольше. При употребленіи *sarracenia purg.* весь ходъ оспы измѣняется: правильность періодовъ исчезаетъ и всѣ припадки, какъ бы магически, пресѣкаются.

Я наблюдалъ одинъ случай, но онъ такъ замѣчательнъ по своему быстрому перевороту болѣзни, что невольно становишься въ тупикъ. На осьмой день болѣзни, когда оспенные прыщи были въ полной силѣ, лице сплошь ими было покрыто и припухло до безобразія, къ тому—рвота, бредъ, при сильномъ лихорадочномъ состояніи, раскрекшавшійся языкъ, неутолимая жажда—въ такомъ-то положеніи дѣйствіемъ *sarrac. purg.* не болѣе какъ въ сутки, все измѣнилось: оспенные прыщи начали подсыхать, лихорадка исчезла, а вмѣстѣ съ нею головная боль, бредъ, рвота, и жажда. Языкъ дѣлается при этомъ мягкимъ, влажнымъ; однимъ словомъ, страшная картина разрушенія организма замѣняется желаніемъ больнаго хорошо поѣсть—признакъ самый благотѣльный. Такое быстрое измѣненіе болѣзни нельзя ничѣмъ другимъ объяснить, какъ только специфическимъ дѣйствіемъ *sarracen. purg.* А надобно замѣтить, что пораженный оспою больной—слабаго сложенія тридцати лѣтъ, и два раза имѣвшій прививную коровью оспу, которая однакожь ни мало не помѣшала развитію сильной натуральной оспы. И если бы не *sarrac. purg.*, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что больной сдѣлался бы жертвою оспеннаго яда.

Sarracenia purpurea была мною употреблена въ слѣдующей формѣ: „Rp. rad. saracen purpr. pulvgr. unciam unam Coque ex aq. fontanna libr. un. ad reman. unc. octo; cola. S. Omni hora cochlear unum mensuale sumatur, подогрѣвая каждую ложку. Снаружи въ видѣ примочки: „Rp. foliorum saraceniae purpureae unciam unam. coque ex aq. fnt. libr. un cola, S. Примочка.“ При постоянномъ употребленіи означеннаго лекарства въ продолженіе пяти дней измѣненія, претерпѣваемыя оспинами, были слѣдующія: онѣ сохли, приплюски-

вались; жидкое содержимое всасывалось, плотное принимало видъ желтообразной массы, но не чернѣли, какъ это должно было бы быть обыкновенно, при правильномъ теченіи натуральной оспы. Потому-то и черного, безобразнаго, слитаго струпа не было — равно какъ и нестерпимаго зуда, его неизмѣннаго спутника. На волосистыхъ частяхъ головы и бороды, равно какъ и на остальной поверхности тѣла, примочка не была употреблена, и тамъ оспины хотя подверглись подобному измѣненію, но причиняли самый ничтожный зудъ.

Извѣстно, что оспенные прыщи высыпаютъ не одновременно: одни раньше, другіе позже, тѣмъ самымъ и созрѣваніе ихъ не бываетъ дружно, равно какъ и подсыханіе. Въ данномъ случаѣ было тоже; только съ тою разницею, что и тѣ изъ оспинъ, которыя не достигли обыкновеннаго своего развитія, дѣйствіемъ *sarcasem. purgr.*, даваемого внутрь, хотя и не достигли свойственной имъ зрѣлости, а подсыхали наравнѣ съ созрѣвшими.

Такое явное парализирующее дѣйствіе вышеупомянутаго средства на оспенный ядъ можно только объяснить предположеніемъ: *sarcasemia purgruca* содержитъ въ своихъ составныхъ частяхъ неизвѣстное намъ начало (алколоидъ), которое обладаетъ сильнымъ сродствомъ съ оспеннымъ ядомъ, насыщаетъ его и тѣмъ самымъ мѣшаетъ ему мультиплицироваться; его измѣняя нейтрализуетъ и такимъ образомъ совершенно прекращаетъ разрушающее его дѣйствіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дальнѣйшія изслѣдованія анализа откроютъ и оправдаютъ то, что мы пока только предполагаемъ.

Провиднѣе слѣдствіемъ неисповѣдимыхъ судеб, хотя и ниспосылаетъ страданія, но вмѣстѣ съ тѣмъ посылаетъ и средства для ихъ излеченія. „Ищите и обрящете, толцйте и отверзется.“

(Под. еп. вѣд. 1873 г. № 3.)

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
въ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.