
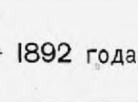


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  № 10.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшия награды.—Списки лицамъ Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая 1892 г.—Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденіи ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Настольная книга для священно-церковно-служителей (библиографическая замѣтка).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Анны первой степени* викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій, Преосвященный *Владиміръ*.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая 1892 г., за отличо-усредную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Орденами: св. Анны 2-й степени: статскіе совѣтники, учителя Харьковской духовной семинаріи: Валентинъ *Леонтовичъ*, Алексій *Вертеловскій* и Ѳеодоръ *Садовъ*; *св. Станислава 3-й степени:* надворные совѣтники, учителя Харьковскаго духовнаго училища: Иванъ *Евсикій* и Владиміръ *Марченко*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія.

а) *Орденомъ св. Владиміра 4 степени:* города Харькова, Дмитріевской церкви, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*; Зміевского уѣзда, церкви села Кочетка, протоіерей Алексій *Илларионовъ*; б) *орденомъ*

св. Анны 2 степени: города Харькова, кладбищенской Иоанно-Успенской церкви, протоіерей Павелъ *Ковалевскій*; Харьковскаго уѣзда, заштатнаго города Золочева, Успенской церкви, протоіерей Маркъ *Рокитянскій*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени:* Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Пскова, протоіерей Павелъ *Раздольскій*; города Лебедина, Троицкой церкви, священникъ Алексій *Милостановъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *Палицею:* г. Харькова, Троицкой церкви, протоіерей Николай *Лашенковъ*, и г. Сумъ, Преображенскаго собора, протоіерей Василій *Никольскій*; б) *саномъ протоіерея:* инспекторъ классовъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Никандръ *Онисевичъ*; г. Харькова, Всѣхсвятской церкви, священникъ Василій *Поповъ*; гор. Харькова, Николаевской церкви, священникъ Панкратій *Ивановъ*; гор. Харькова, кладбищенской Иоанно-Успенской церкви, священникъ Георгій *Волобуевъ*; гор. Харькова, Вознесенской церкви, священникъ Георгій *Чеботаревъ*; гор. Лебедина, Вознесенской церкви, священникъ Кириллъ *Щемжуновъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Тарановки, священникъ Давидъ *Антоновъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Дервачей, священникъ Димитрій *Решневскій*; в) *саномъ игумена:* казначей Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря іеромонахъ *Сосоевъ*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* настоятельница Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря игуменія *Неонила*; экономя Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря іеромонахъ *Модестъ*; помощникъ смотрители Харьковскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ *Левитскій*; гор. Харькова, Всѣхсвятской церкви, священникъ Николай *Гутнишовъ*; гор. Харькова, Воскресенской церкви, священникъ Николай *Соколовскій*; Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Вербичскій*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Голой Долины, священникъ Іаковъ *Арефьевъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Борщоваго, священникъ Василій *Виноградскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Замостья, священникъ Іоаннъ *Раевскій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Тростянца, священникъ Василій *Федоровъ*; Сумскаго уѣзда, заштатнаго города Бѣлополя, Преображенской церкви, священникъ Ми-

трофанъ *Ракшевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Спѣваевки, священникъ Василій *Алексѣевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Брусовки, священникъ Капитонъ *Баженковъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Александровки, священникъ Іаковъ *Макушинъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Бурлацкой, священникъ Николай *Ястремскій*; ж) *камилавкою*: Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Вертѣвки, священникъ Моисей *Руссовскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Большой Рогозянки, священникъ Василій *Ковалевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Александровки, священникъ Іоаннъ *Смирнскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Ольшаной, священникъ Іоаннъ *Макаровскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Стельмаховки, священникъ Θεодосій *Навродскій*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Новой Водолаги, священникъ Александръ *Вербичскій*; Валковскаго уѣзда, церкви села Коломака, священникъ Іоаннъ *Стенурскій*; Сумскаго уѣзда, Покровской церкви, слободы Рѣчекъ, священникъ Максимъ *Поповъ*; Сумскаго уѣзда, церкви села Андреевки, священникъ Василій *Покровскій*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состоявшагося въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетѣ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству установленные Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣд. 1891 г.), на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертванія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи

отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожаа прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, собственныхъ сборовъ, и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожаа, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Ноябрь: чрезъ члена-комитета, священника Георгія Чеботарева: отъ Михаила Харченко 1 руб., купца Аванасія Филиппова 3 р., NN 1 р., Григорія Кудрявцева 3 р., Григорія Горячева 5 р., Евдокии Давиденковой 50 к., Анны Дробышевской 10 р., Митрофана Попова 1 р., Маріи Поповой 2 р., Маргариты Поповой 1 р. Чрезъ благочиннаго 2 округа, Харьковскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяць: отъ Вознесенской ц., сл. Больш. Рогозянки 4 р. 20 к., Петро-Павловской, сл. Вертѣвки 3 р., Христорожественской сл. Гавриловки 13 р., Николаевской, сл. Григоровки 10 р. 21 к., Покровской, с. Коротича 5 р. 50 к., Рожд. Богородичной, с. Двурѣчнаго Кута 4 руб., Успенской, сл. Малой Рогозянки 2 р. 50 к., Покровской, сл. Ольшаной 16 р. 80 к.,

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 9.

Воскресенской, сл. Ольшаной 5 р. 40 к., Трехсвятительской, сл. Ольшаной 2 р., Николаевской, сл. Ольшаной 2 р. 23 к., Троицкой, с. Протопоповки 1 р. 20 к., Преображенской, с. Пань-Ивановки 2 р. 50 к., Арх.-Михайловской, с. Пересѣчнаго 10 р., Васильевской, с. Песочина 3 р., Покровской, с. Полеваго 1 р. 87 к., Николаевской, сл. Сянолицевки 10 р. 11 к.; отъ священника Н. Житлова 3 р. 20 к., священ. А. Мигулина 3 р., псаломщика Гр. Литкевича 1 р., коллежск. ассессора Рихтера 2 р., почетн. гражд. Янышева 1 р.; общества крестьянъ, с. Коротича 11 р., крестьянъ Щербакѣва и Филипенка 1 р. 20 коп. (всего чрезъ благочиннаго 2 Харьковскаго округа 119 р. 92 коп.). Отъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Харьковскаго рафинаднаго завода 1% изъ полученнаго жалованья за октябрь мѣсяць 102 р. 90 к. Чрезъ канцелярію Его Высокопресвященства отъ дѣйств. ст. совѣтн. Александра Гаврил. Казначеева 3 р.; отъ служащихъ при Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за ноябрь мѣсяць 17 р., 63 коп. Чрезъ благочиннаго 2 округа, Волчанскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяць: Петро-Павловской ц., слоб. Печенѣгъ 6 р. 90 к., Преображенской, сл. Печенѣгъ 3 р., Успенской, сл. Артемовки 6 р., Рожд.-Богородичной, сл. Мартовой 9 р. 28 к., Погорѣльской, сл. Хотомли 8 р. 73 к., Николаевской, сл. Хотомли 2 р. 4 к., Введенской, сл. Нижне Писаревки 1 р. 48 к., Николаевской, сл. Ново-Бурлуцкой 2 р., Троицкой, сл. Юрченковой 6 р., Покровской, с. Великаго 1 р. 15 к., Митрофаніевской, сл. Отрадной 1 р. 60 к., Покровской, с. Василенкова 5 р. 40 к., Предтечевской, сл. Базалѣвки 2 р. 50 к., Покровской, сл. Больш. Бабки 5 р., Параскевievской, с. Песчаного 1 р., Христорожественской, с. Пятницкаго 1 р. 24 к. (всего 63 р. 32 к.). Отъ служащихъ Харьковскаго духовнаго училища 1% изъ получаемаго жалованья за ноябрь мѣсяць 11 р. 25 к.; отъ служащихъ Харьковской духовной консисторіи 1% изъ получаемаго жалованья за ноябрь мѣсяць 9 руб. 61 к. Чрезъ священника Георгіевской церкви, сл. Барвенково, Изюмскаго уѣзда, Іоанна Полницкаго по подписному листу: отъ Ф. П. Каминскаго 3 р., священ. І. Полницкаго 5 р., священ. М. Юпкова 5 р., Діакона П. Ѳедоровскаго 1 р., NN 5 р. 20 к., Ѳедора Ищенко 100 р., Софрона Шамрова 10 руб., Димитрія Симженко 20 р., Димитрія Малязъ 5 р., Виссаріона Свиридова 25 р., Ивана Свиридова 3 р., Тимофея Свиридова 10 руб., Петра Бухакова 3 р., Ѳедора Молихова 3 р., Степана Карякина 3 р., Семена Гор-

дѣвко 10 р., Ивана Пономарева 3 р., Данила Ѳедоровскаго 3 р., Ивана Лашина 15 р., Алексѣя Яценко 1 р., Я. Дрозда 1 р., Лаврентія Рубанъ 1 р., Дмитрія Бородаевского 5 р., Николая Маркова 3 р., Давида Рубанъ 1 р., Ѳедора Липовскаго 3 р., Максима Липовскаго 3 р., NN 1 р., С. Плакетева 10 р., Ивана Великолуцкаго 1 р., Ивана Индюкова 2 р., Василия Коваленко 3 р., Ивана Козьмина 30 р., Ивана Казачекъ 1 руб., Павла Коровень, 1 руб., NN 80 к. (всего чрезъ свещ. Полницкаго 300 руб.). Чрезъ благочиннаго 3 округа, Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяць: Николаевской, сл. Терновъ 19 р. 65 коп., Покровской, сл. Терновъ 10 руб. 5 коп., Михайловской, сл. Ольшаной 5 руб., Сергіе-Анастасіевской, сл. Ольшаной 8 руб., Преображенской, слоб. Марковки 7 руб., Ѳеодоро-Стратилатовской, с. Тучнаго 17 руб. 34 коп., Маріи-Магдалиновской, с. Вобрицкаго 10 р., Иверско-Богородицкой, с. Бѣжевки 7 р. 9 к., Иоанно-Вовнской, с. Толстаго 1 р. 45 к., Рождественской, сл. Нижне-Верхосулъки 10 руб., Варваровской, сл. Верхней-Верхосулъки 70 к., Предтечевской, сл. Шиловки 8 р. 28 к., Покровской, сл. Луцковки 2 р. 72 к., Николаевской, сл. Голубовки 3 р. 60 коп., Николаевской, сл. Будковки 2 р. 50 к. Собранные священникомъ Недригайловской, Покровской церкви Александромъ Давыдовымъ отъ разныхъ лицъ 57 р. 62 к. (всего чрезъ благочиннаго 3 округа, Лебединскаго уѣзда, 171 р.). Чрезъ благочиннической совѣтъ 1 округа, Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяць: Успенской, г. Лебедина 25 р., Трехсвятительской, г. Лебедина 15 р., Николаевской, г. Лебедина 11 р. 60 к., Покровской г. Лебедина 18 р. 24 к., Троицкой, г. Лебедина 6 р. 30 к., Воскресенской, г. Лебедина 3 р. 25 к., Георгіевской, г. Лебедина 7 р. 60 к., Вознесенской, г. Лебедина 12 руб. 64 к., Пятницкой, села Бережекъ 30 к., Дмитріевской, с. Вишкина 4 р. 21 к., Пятницкой, с. Великаго Истороба 5 р. 17 к., Михайловской, с. Малаго Истороба 15 р. 68 к., Николаевской, села Вуймера 6 р., Предтечевской, с. Рябушевъ 15 р. 55 к., Николаевской, с. Мартыновки 7 руб., Знаменской, с. Протопоповки 5 руб., Преображенской, с. Алешки 11 р., Покровской, с. Алешки 4 р. 50 к., Воскресенской, с. Ясеноваго 2 р. 45 к., Троицкой, с. Должика 3 р. 20 к., Казанской, с. Чупаховки 10 р., Николаевской, с. Влезокъ 1 р. 83 к., Троицкой, с. Бобрикъ 1 р. 52 к., Николаевской, с. Боровеньки 2 р., Рождество-Богородичной, с. Будылки 18 р. 25 коп. Пожертвовано вдовою полковника Анною Цито-

вичъ 25 р. (всего чрезъ благочин. совѣтъ 1 округа, Лебединскаго уѣзда, 237 р. 2 к.). Чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа, Ахтырскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа по 20 ноября: Преображенской, с. Котельвы 27 р., Покровской, г. Ахтырки 20 р., Георгіевской, г. Ахтырки 16 р. 40 к., Преображерской, сл. Старо-Ивановки 15 р., Николаевской, сл. Котельвы 14 руб., Успенской, г. Ахтырки 11 р. 15 к., Троицкой, сл. Котельвы 12 р., Покровской, сл. Котельвы 10 р., Архангело-Михайловской, сл. Кириковки 10 р., Архангело-Михайловской, г. Ахтырки 6 р. 50 к., Преображенской, г. Ахтырки 5 р., Покровской, сл. Хухры 3 руб. 20 к., Архангело-Михайловской, с. Журавнаго 2 руб. Собранные священникомъ Преображенской церкви, сл. Котельвы отъ разныхъ лицъ 43 р. Чрезъ благочинническі совѣтъ 2 округа, Старобѣльскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа, по 1 ноября: Александро-Свирской, сл. Александровки 2 р., Николаевской, сл. Алексѣевки 72 к., Успенской, сл. Бѣлокуракиной 13 р., Тихвинской, сл. Бѣлокуракиной 2 р., Пантелеймоновской, сл. Богородичной 5 р. 96 к., Рождество-Богородичной, сл. Бунчужной 2 руб., Дмитріевской, сл. Булавиновки 1 р., Спасской, сл. Воеводской 1 р., Кирилло-Меодіевской, с. Гладкова 1 руб., Митрофаніевской, сл. Демьяновки 2 р. 53 к., Преображенской, сл. Закотной 6 р. 5 к., Богородичной, с. Кочина 2 р., Вознесенской, с. Лизина 1 р., Свято-Владимірской, с. Лознаго 1 р., Тихвиновской, с. Макартетнаго 3 р., Успенской, сл. Маньковки 6 р. 48 к., Троицкой, сл. Нещеретовой 2 р., Георгіевской, сл. Ново-Павловки 1 р., Петро-Павловской, сл. Павловки 1 р. 60 к., Николаевской, сл. Песокъ 2 руб. 50 к., Николаевской, сл. Таююшевки 1 р., Покровской, сл. Тимановой 3 р. 50 к., Петро-Павловской, сл. Шаровой 2 р. Пожертвованій: отъ протоіерея Георгія Попова 10 руб., діакона Гавріила Попова 3 р., псаломщ. Николая Ветуховъ 1 р., отъ шести лицъ 1 р. 85 к., отъ причта Пантелеймоновской церкви сл. Богородичной 6 р., отъ свящ. Петра Григоровича 3 р., крест. Ивана Коваленю 1 р., крест. Гр. Брагунцева 1 р., неизвѣстнаго 100 руб., свящ. Алексѣя Грекова 3 руб., псаломщика Феодосія Любицкаго 1 р., отъ восемнадцати лицъ 3 р., свящ. Іакова Нигровскаго 1 р., Маріи Гайдуковой 1 р., Параскевы Закревской 1 р., Маріи Инюковой 1 р., Платона Харина 3 р., отъ четырехъ лицъ 1 р. 28 к., Петра Богданова 3 р., Софіи Франковской 1 р., Николая Полякова 1 р. Кромѣ того собрано священниками приходовъ: Николаевскаго, сл. Алексѣевки 31 р., Успенскаго, сл. Бѣлокуракиной

4 р., Тихоновскаго, сл. Бѣлокуракиной 12 р., Пантелеймоновскаго, сл. Богородичной 20 р., Дмитриевскаго, сл. Булавиновки 3 р., Меодіевскаго, сл. Гладковой 1 р., Митрофаніевскаго, сл. Демьяновки 62 р. 10 к., Богородичнаго, сл. Кочина 10 р., Вознесенскаго, сл. Лизиной 11 р., Тихоновскаго, сл. Макаретной 17 руб., Успенскаго, сл. Мальковки 20 р., Троицкаго сл. Нещеретовой 3 р., Петро-Павловскаго, сл. Павловки 16 р. 40 к., Николаевскаго, сл. Танюшевки 3 р. 72 к., Покровскаго, сл. Тимоновой 21 р. 50 к. (всего чрезъ благочин. совѣтъ 2 округа, Старобѣльскаго уѣзда, 447 руб.). Отъ преподавателей и служащихъ при Духовной Семинаріи 1⁰/₀ изъ полученнаго жалованья за ноябрь 20 р. 29 к. Отъ служащихъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ 1⁰/₀ изъ полученнаго жалованья за ноябрь 21 р. 97 к. Отъ служащихъ, при Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ 1⁰/₀ изъ полученнаго жалованья за ноябрь 1 р. 35 коп. Чрезъ члена комитета А. А. Іозефовича отъ разныхъ лицъ пропечат. въ Юж. Кр. отъ 4 декабря № 3753, 342 р. 18 к.

(Продолженіе булетъ).

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство оповѣщаетъ оо. благочинныхъ епархіи о взисканіи съ священно-и-церковно-служителей епархіи и представленіи въ Попечительство опредѣленныхъ XIII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства взносовъ въ пользу семействъ умершихъ: А) священниковъ: 1, Вознесенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Григоріи Рудинскаго; 2, Николаевской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Матвѣева и 3, Тихоновской церкви слоб. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, Михаила Павлова; Б) діаконовъ: 1, Благовѣщенской церкви, слоб. Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, Астіона Шишлова и 2, Успенской церкви г. Ахтырки Василія Томашевскаго, и В) псаломщиковъ: 1, Преображенской церкви, села Вербовки, Зміевскаго уѣзда, Григоріи Руднева; 2, Рождество-Богородичной церкви, села Масловки, Зміевскаго уѣзда, Іосифа Крыжановскаго; 3, Вознесенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Ивана Бутскаго и 4) Старобѣльскаго уѣзда, сл. Бѣловодска, Николаевской церкви, Симеона Воробьева.

Епархіальныя извѣщенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Воскресенской, села Ясновога, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Бойко*; Троицкой, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ *Изченко*; Анно-зачатіевской, с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, крест. Макарій *Никоненко*; Иоанно-Предтечевской, с. Штеповки, Лебединскаго уѣзда, крест. Михаилъ *Дрягтарь*; Покровской, с. Каменнаго Прегородка, Лебединскаго уѣзда, крест. Евстаѣій *Лузевъ*; Покровской, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, отставной рядовой Андрей *Михайленко*; Успенской, сл. Краснополяца, Ахтырскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Сумской *Пелитецъ*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Вулгаковъ. Харьковъ. 1892 г.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ выдающаяся во многихъ отношеніяхъ обширная книга, предназначенная служить руководствомъ для священно-церковно-служителей и состоящая изъ отдѣловъ — А) *церковно-календарнаго*, Б) *церковно-практическаго*, В) *историко-статистическаго* и Г) *особаго приложенія*.

А) Въ составъ отдѣла *церковно-календарнаго* входятъ: *мѣсяцесловъ, тріодіонъ, указатели чтеній изъ Св. Писанія и тексты прокимновъ и велчаній, пасхалія и указатель именъ святыхъ* (стр. 1—462). Изъ этихъ частей отдѣла наиболее обращаютъ на себя вниманіе мѣсяцесловъ и тріодіонъ. Мѣсяцесловъ заключаетъ въ себѣ не одни только имена святыхъ, какъ это бываетъ въ обыкновенныхъ мѣсяцесловахъ, а и наиболее важныя и самыя характерныя историческія свѣдѣнія о жизни святыхъ, съ указаніемъ богослужебныхъ чтеній изъ Св. Писанія и, гдѣ нужно, особенностей богослуженія во дни памяти святыхъ. Такого рода мѣсяцесловъ является въ высшей степени полезнымъ не только для священно-служителей, но и вообще для всѣхъ вѣрующихъ. Для разумнаго почитанія святыхъ, конечно, недостаточно знать только одни ихъ имена, а необходимо имѣть свѣдѣнія объ ихъ личности, подвигахъ, объ ихъ жизни и мѣстѣ нахождения ихъ мощей. Правда, въ духовной литературѣ существуютъ подробныя жизнеописанія святыхъ всего

года, но эти многотомныя жизнеописанія большинству бывають недоступны и при томъ заимствованныя изъ нихъ свѣдѣнія легко забываются. Помѣщенный же здѣсь мѣсяцесловъ даетъ возможность въ нѣсколько минутъ узнать или возобновить въ умѣ нужныя свѣдѣнія, какъ о личности празднуемыхъ святыхъ, такъ и о богослужебныхъ особенностяхъ во дни памяти ихъ. Къ достоинствамъ сего мѣсяцеслова относится также и то, что онъ отличается особенною полнотою, заключаая въ себѣ, кромѣ именъ святыхъ, находящихся въ общераспространенныхъ мѣсяцесловахъ, имена святыхъ мѣстно-чтимыхъ. Кромѣ того въ мѣсяцесловѣ находятся свѣдѣнія о томъ, какому святому въ тѣхъ или другихъ случаяхъ жизни обращается русскій народъ съ молитвою и почему, а также поговорки и названія, связываемыя народомъ съ именами святыхъ, и ихъ значеніе; народныя повѣрья, суевѣрные взгляды, обряды, обычаи и т. п. Въ главѣ о тріодіонѣ содержатся свѣдѣнія о всѣхъ священныхъ событіяхъ, воспоминаемыхъ во дни пѣнія постной и цвѣтной тріоді, составъ и порядокъ церковныхъ службъ въ эти дни съ подробнымъ объясненіемъ богослужебныхъ особенностей и указаніемъ чтеній паремій, апостоловъ и евангелій, — правила о постѣ, поклонахъ и всѣхъ другихъ установленіяхъ этого времени. Для священно-служителей такое точное и подробное описаніе особенностей тріодіона должно служить наилучшимъ руководствомъ, какъ при отпращиваніи богослуженія, такъ и вообще въ дѣлѣ правильнаго почитанія и празднованія воспоминаемыхъ событій. Особенно важна эта часть книги тѣмъ, что въ ней содержится много такого, чего нельзя найти въ типиконѣ, напр., свѣдѣнія о пассіяхъ, чинъ православія, освященіе, раздробленіе и раздаваніе артоса, о раздачѣ вай, о возгласахъ при чтеніи 12 евангелій въ Великую Пятницу, о выносѣ плащаницы въ Великую Пятницу и Великую Субботу, о раздѣленіи евангелія въ первый день Пасхи, о входныхъ молитвахъ въ Пасху и т. д.

Б) *Церковно-практической отдѣлъ* (стр. 464—924) составляютъ свѣдѣнія о всѣхъ видахъ православнаго богослуженія. Здѣсь авторъ сначала всесторонне разсматриваетъ рядовыя церковныя службы, при чемъ для наиболѣе удобнаго и легкаго ознакомленія съ ихъ порядкомъ и измѣненіями приводитъ таблицы церковныхъ службъ съ примѣчаніями къ нимъ; затѣмъ подробно излагаетъ порядокъ и составъ совершенія таинствъ и всѣхъ другихъ церковно-приходскихъ требъ. Выдающуюся особенность этого отдѣла составляетъ та всесторонняя полнота, съ которою авторъ говоритъ

о каждомъ видѣ богослуженія. Относительно каждаго таинства и каждой требы онъ приводитъ каноническія постановленія, разныя распоряженія церковной и свѣтской власти и даже мнѣнія авторитетныхъ лицъ, разрѣшаетъ разнаго рода недоумѣнія и затрудненія, которыя часто могутъ встрѣтиться при совершеніи требъ, предлагаетъ разнаго рода правила о томъ, какъ священникъ долженъ поступать при совершеніи таинствъ и т. д. Насколько подробны и важны эти свѣдѣнія, видно изъ того, что, напр., въ трактатѣ о таинствѣ покаянія приводится для образца множество вопросовъ, какіе духовникъ можетъ предлагать исповѣдающимся противъ каждой изъ 10 заповѣдей,—объясняется, какъ должно производить исповѣдь отроковъ, малолѣтнихъ, какъ исповѣдывать высокихъ духовныхъ особъ, подробно разъясняется, какъ священникъ долженъ вести себя во время исповѣди, какъ долженъ относиться къ кающимся, какія можетъ налагать епитиміи, какія нѣтъ и т. д. Относительно таинства св. причащенія предлагаются наиболѣе удобные способы приготовленія запасныхъ даровъ (стр. 506), подробно объясняется, какъ приобщать вообще мірянъ въ церкви, какъ причащать больныхъ, можно ли причащать страдающихъ рвотою, бѣсноватыхъ, умопомѣшанныхъ, потерявшихъ чувство и сознаніе, какъ священникъ долженъ утѣшать и ободрять больного въ виду его близкой смерти и т. д. (стр. 763—787). Въ трактатѣ о таинствѣ брака (стр. 788—858). авторъ подробно говоритъ о видахъ и степеняхъ родства, перечисляетъ, въ какихъ степеняхъ родства бракъ позволителенъ и въ какихъ воспрещается, выясняетъ при помощи рисунковъ способъ счисленія степеней родства, говоритъ о всѣхъ документахъ, требуемыхъ при бракѣ, излагаетъ существующія узаконенія относительно расторгненія брака и т. п. Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ важны и необходимы для каждаго священно-служителя свѣдѣнія, заключающіяся въ настоящемъ отдѣлѣ.

В) Въ составъ 3-го историко-статистическаго отдѣла (стр. 1—242) входятъ хронологическіе перечни — достопамятныхъ историческихъ событій, римскихъ и греческихъ императоровъ, восточныхъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ, архиепископовъ церкви русской со времени ея основанія до настоящаго времени, краткія свѣдѣнія о существующихъ въ каждой епархіи монастыряхъ, свѣдѣнія о расколахъ, ересяхъ, сектахъ и новѣйшихъ рационалистическихъ ученіяхъ, о всѣхъ западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, о соборахъ

Восточной, Русской и Западной церкви. Уже самое оглавление статей сего отдѣла показываетъ, какой богатый матеріалъ содержится въ немъ и какъ важенъ этотъ матеріалъ для всестороннихъ справокъ, обновленія въ памяти нужныхъ свѣдѣній объ историческихъ событіяхъ и лицахъ, для общаго обзора епархій русской церкви, монастырей, для ознакомленія съ различными расколами, ересями, сектами и т. д. Особенно обращаетъ на себя вниманіе пятая глава сего отдѣла, заключающая въ себѣ свѣдѣнія о расколахъ, ересяхъ и антихристіанскихъ ученіяхъ. Въ ней съ достаточною полнотою раскрыта сущность ученія, указаны выдающіяся воззрѣнія, обряды, обычаи 176 расколовъ, ересей и сектъ и дано вполне достаточное опредѣленіе 30 философскихъ направлений и ученій. Статьи автора объ антиномизмѣ, атеизмѣ, индифферентизмѣ, іезуитизмѣ, коммунизмѣ, мистицизмѣ, нигилизмѣ, пессимизмѣ, рационализмѣ, скептицизмѣ, социализмѣ, спиритизмѣ, толстовщинѣ, утилитаризмѣ и пр. могутъ представлять собою интересъ даже и для лицъ, знакомыхъ съ сущностію этихъ религіозно-философскихъ ученій. Вообще въ пятой главѣ третьяго отдѣла читатель можетъ найти всѣ подраздѣленія русскаго раскола старообрядцевъ, всѣ секты протестантскаго характера и множество другихъ существовавшихъ и существующихъ сектъ и жеученій религіозныхъ и философскихъ, о которыхъ приходится слышать пастырю церкви, но которая большинству бывають извѣстны только по имени.

Г) *Приложеніе* къ книгѣ (1—160 стр.) состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части его собраны различнаго рода медицинскія свѣдѣнія, при чемъ преимущественно даются сообщенія о домашнихъ и народныхъ способахъ и средствахъ лѣченія, опубликованныхъ въ различнаго рода періодическихъ изданіяхъ. Во второй части приложенія собраны различнаго рода общепользныя свѣдѣнія, среди которыхъ особенное вниманіе заслуживають: положенія о земскихъ начальникахъ, объ уѣздныхъ сѣздахъ, губернскихъ присутствіяхъ, губернскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, о сельскихъ банкахъ, о заурядъ прапорщикахъ и заурядъ военныхъ чиновникахъ, о государственномъ ополченіи, правила о военной повинности, объ узаконеніи и усыновленіи рожденных внѣ брака дѣтей, о всѣхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ учебныхъ заведеніяхъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ и т. п. Въ концѣ второй части приложенія помѣщена прекрасно составленная программа для собранія этнографическихъ, историко-географическихъ и археологическихъ свѣдѣній, вполне

пригодная не только для сельскихъ, но и для городскихъ священниковъ.

Изъ обзорѣнія содержанія книги видно, что въ ней собрана не только масса всевозможныхъ весьма важныхъ для духовныхъ лицъ свѣдѣній, разбросанныхъ по различнаго рода многотомнымъ отдѣльнымъ и періодическимъ духовнымъ изданіямъ, но въ составъ ея вошло не мало статей, принадлежащихъ и перу самого автора и, очевидно, составляющихъ плодъ его специальныхъ занятій по литургіи и практическому руководству для пастырей. По этому самому нельзя не признать, что сочиненіе г. Будгакова составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу.

По нашему глубокому убѣжденію, сочиненіе означеннаго автора можно смѣло рекомендовать не только сельскимъ, но и городскимъ причтамъ и притомъ не только молодымъ, но и опытнымъ служителямъ церкви, такъ какъ большая часть вошедшихъ въ книгу свѣдѣній, особенно въ ея первые два отдѣла, дѣйствительно таковы, что незнаніе ихъ и даже одно забвеніе можетъ или повлечь за собою отвѣтственность (и иногда тяжкую) для служителей алтаря предъ судомъ вышнaго начальства, или предупредить смущеніе совѣсти пастыря, когда онъ, при представившемся случаѣ, затрудняется, какъ вѣрнѣе и правильнѣе ему поступить, или, наконецъ, устранить личный произволъ и порождаемое имъ весьма нежелательное разнообразіе въ церковной практикѣ. Краткая библиографическая замѣтка не даетъ достаточно мѣста для подробнаго раскрытія вышеуказаннаго значенія книги, но несомнѣнно, что всякій ознакомившійся съ составомъ и содержаніемъ ея вполнѣ согласится съ нами. Не мало, конечно, могутъ найти для себя полезнаго въ книгѣ и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, особенно въ той части ея, гдѣ излагаются свѣдѣнія о всѣхъ родахъ и видахъ православнаго богослуженія. Наконецъ, и люди свѣтскіе, особенно любители каноническихъ, литургическихъ, церковно-историческихъ и другихъ богословскихъ наукъ, могутъ найти въ книгѣ, по всѣмъ этимъ отраслямъ богословскаго знанія, много весьма цѣнныхъ свѣдѣній. Что же касается такого рода заключающихся въ книгѣ свѣдѣній, какъ напр. существующія церковно-гражданскія постановленія и обрядовый порядокъ совершенія различнаго рода службъ и требъ церковныхъ, особенно такихъ, какъ крещеніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, погребеніе и другія выясняющія отношенія мірянъ къ церкви и ея служителямъ свѣдѣнія,—то, въ виду весьма важнаго практическаго значенія всѣхъ этихъ свѣ-

дѣній, книга г. Булгакова можетъ быть въ полномъ смыслѣ «Настольной» и для свѣтскихъ лицъ.

Священникъ В. Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Празднованіе дня золотой свадьбы Датской Королевской Четы въ Копенгагенѣ.— Деятелислѣтіе православія на Волни (992 — 1892 г.).— Постройка церквей и учрежденіе школъ въ Сибири.— Взысканія за устроеніе евреями публичныхъ богослуженій безъ разрѣшенія начальства въ частныхъ домахъ.— Предполагаемыя измѣненія дѣствующихъ положеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквами.— Извѣстія о состояніи хлѣбовъ въ Европейской Россіи.— Свѣдѣнія о положеніи посѣвовъ.— Видъ на урожай.— Помощь слѣпымъ.— Выставка издѣлій слѣпыхъ.— Открытіе кустарнаго музея и кустарнаго отдѣла при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ.— Харьковскій публичный акварій.— Рѣдкія явленія природы.— Общеполезныя свѣдѣнія.

Торжественный день золотой свадьбы датской королевской четы, 14 (26) мая, отпразднованъ былъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ съ мѣста, съ необыкновеннымъ блескомъ. Наканунѣ во дворцѣ состоялся парадный обѣдъ на 150 кувертовъ; вслѣдъ затѣмъ былъ пріемъ у наслѣднаго принца. Утромъ 14 (26) мая погода стояла чудесная. Послѣ нѣсколькихъ пасмурныхъ дней, солнце снова улыбнулось Копенгагену. Великолѣпная погода еще больше способствовала блеску торжества. Съ утра во всѣхъ копенгагенскихъ церквахъ начался колокольный звонъ; не было дома, который не украсился бы при этомъ флагами или коврами. По улицамъ проходили непрерывною чередою оркестры съ музыкою. Особенно роскошными гирильдами цвѣтовъ, дорогими коврами и статуями выдѣлялись старыя казармы лейбъ-гвардіи, гдѣ служилъ раньше король, когда былъ наслѣднымъ принцемъ, и дворецъ принца Вальдемара, гдѣ король провель, въ свое время, первые мѣсяцы послѣ свадьбы. Всѣ дома около резиденціи августѣйшей четы, дворца Амалиенборга, были украшены національными датскими флагами. Ровно въ 9 часовъ утра раздались первые аккорды привѣтствованнаго королевскую чету хора. Немедленно же король съ дѣтьми и внуками, въ сопровожденіи короля и королевича греческихъ, вышелъ на террасу-балконъ. Въ воздухѣ разнеслись торжественныя привѣтствія и пожеланія. Долго не смогла восторженная овація. Плакалъ при этомъ король, плакали и многіе изъ зрителей. Въ 10 часовъ королевскіе экипажи проѣхали въ церковь между двумя шпалерами восторженно настроенныхъ зрителей. Королевская чета совершила переѣздъ изъ Амалиенборга въ церковь, въ великолѣпной коляскѣ, подаркѣ датскихъ каретныхъ рабочихъ.

Эскадронъ гусарь эскортировалъ августѣйшую чету. Затѣмъ ѣхалъ Его Величество Государь Императоръ въ лейбъ-гвардейскомъ датскомъ мундирѣ, даѣе прочіе члены королевской семьи и высокіе гости. Въ своей отвѣтной рѣчи министру-президенту король заявилъ, между прочимъ, что вотъ уже 61 годъ, какъ онъ переселился въ Копенгагенъ и успѣлъ горячо полюбить великій и благородный народъ, переродиться въ датчанина. Особенно торжественнымъ вышелъ моментъ представленія депутаціи отъ парламента королю. Вечеромъ состоялся парадный обѣдъ у наслѣднаго датскаго принца. Послѣ обѣда, вся августѣйшая семья, за исключеніемъ принца Уэльскаго и королевы греческой, присутствовала въ театрѣ. Здѣсь оваціи все время не прекращались, и возобновились съ особенною силою при разѣздѣ. При этомъ, изъ уваженія къ высокому торжеству, датчане наблюдали за порядкомъ сами. По улицамъ движеніе не прекращалось все время. Больше ста тысячъ человѣкъ толпилось на площадяхъ и на троттуарахъ, и тѣмъ не менѣе, тишина и порядокъ нигдѣ не были нарушены. Въ девять часовъ городъ освѣтился бенгальскимъ огнемъ; зажжена была роскошная иллюминація. Особенно ярко расцвѣтились стояція на рейдѣ суда, и въ томъ числѣ, гордо высившаяся «Полярная Звѣзда», горѣвшая тысячами разнообразныхъ огней. Въ 10 часовъ на судахъ зажженъ и пуценъ былъ волшебный фейерверкъ. Радостное настроеніе сообщилось всѣмъ зрителямъ и толпѣ. Всѣ толковали и говорили только о дорогой августѣйшей четѣ, пѣли патріотическія пѣсни. Мѣстами собирались группы, воздвигалась импровизированная трибуна, причемъ произносились горячія патріотическія рѣчи. Вечеромъ по городу разнесся слухъ о помолвкѣ принцессы Луизы, дочери датскаго наслѣднаго принца, съ наслѣднымъ герцогомъ Люксембургскимъ. Восторженное настроеніе получило новый толчокъ. До глубокой ночи толпа все время не расходилась, и только около двухъ часовъ заснула, обыкновенно мирный, Копенгагенъ, чтобы проснуться съ зарею для новыхъ празднествъ.

— 10-го, 11-го и 12-го мая праздновалось торжество девяти-сотлѣтія христіанской православной церкви на Волини. Ровно 900 лѣтъ прошло съ того времени, какъ святой равноапостольный князь Владиміръ, послѣ своего крещенія русскаго народа въ Кіевѣ, послалъ священниковъ проповѣдывать христіанскую вѣру въ соседнюю Волинскую и Галицкую землю, въ которой тогда еще жили язычники, поклонявшіеся идоламъ. Священники учили ихъ и крестили. Съ тѣхъ поръ въ городахъ и селахъ стали строить храмы Божіи, и въ нихъ новообращенные христіане научились по-

знавать Единого Истиннаго Бога, жить въ мирѣ, любить правду и дѣлать добро всѣмъ и даже врагамъ. Въ 992 г. было уже такъ много христіанъ на Волини, что нужно было поставить особаго епископа который-бы управлялъ всѣми волинскими церквами. Первымъ такимъ епископомъ былъ назначенъ Стефанъ I. Онъ самъ и всѣ его преемники жили въ городѣ Владимірѣ-Волинскомъ, построенномъ княземъ святымъ Владиміромъ. Владиміро-волинская епархія обнимала собою тогда земли не только теперешней Волини, но и сосѣднихъ областей — Галиціи, Литвы, Забужья и Подолія. Такою обширною епархіею трудно было управлять одному епископу, особенно тогда, когда число христіанъ значительно умножилось. Поэтому, спустя около трехсотъ лѣтъ послѣ открытія епархій во Владимірѣ, были учреждены новыя епархіи: Луцкая—въ городѣ Луцкѣ, Холмская—въ г. Холмѣ, Галицкая и Черемышльская—въ нынѣшней Галиціи. Волинская земля тогда находилась подъ властію князей изъ рода святаго Владиміра. Самъ Владиміръ, его сыновья и потомки, часто подолгу жили на Волини, основывали здѣсь села и города, укрѣпляли ихъ и защищали народъ отъ нападений и разорений литовцевъ, поляковъ, венгровъ, половцевъ и татаръ. Князья любили православную вѣру, были преданы ей, строили церкви и монастыри, украшали ихъ, жили благочестиво и другимъ подавали добрый примѣръ христіанской жизни. Еще донныѣ сохранились на Волини храмы, построенные святымъ Владиміромъ и его потомками. Такъ, во Владимірѣ—Васильевская церковь, построенная княземъ Владиміромъ, и имъ-же основанная Успенская—въ селѣ Зимномъ, бывшемъ предмѣстьи города Владиміра. Въ этой церкви бывшего здѣсь Святогорскаго-Печерскаго монастыря есть чудотворный образъ Божіей Матери, тотъ самый, которымъ, по преданію, патріархъ Константинопольскій благословилъ греческую царевну Анну, супругу князя Владиміра, а внизу подъ этой церковью доселѣ находятся пещеры, въ которыхъ подвизались иноки, изъ коихъ нѣкоторые были епископами владимірскими. Другая маленькая церковь находится у входа въ эти пещеры. Святымъ Владиміромъ былъ построенъ также Успенскій соборъ во Владимірѣ, на томъ мѣстѣ, которое теперь называется: «Старая Каѳедра», и Васильевская церковь въ городѣ Овручѣ, развалины которой стоятъ до настоящаго времени. Изъ этой церкви сохранились—образъ Божіей Матери, находящійся въ г. Овручѣ, въ часовнѣ, и образъ святителя Василія въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ Владиміра Волинскими князьями были основаны въ г. Луц-

къ—Пречистенскій монастырь и церковь во имя святаго Дмитрія и Θεодора, во Владиміръ новый весьма богатый и красивый соборъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и много другихъ церквей и монастырей. Изъ монастырей, основанныхъ въ это время, особенно замѣчательны: Почаевскій, въ которомъ находится стопа Божіей Матери, наполненная чудесно истекающею святою водою, и чудотворный образъ Божіей Матери, и Жидичинскій монастырь, въ которомъ находится чудотворный образъ святаго Николая. Волинскіе князья, болѣе другихъ заботившіеся о постройкѣ церквей и монастырей и о томъ, чтобы вѣра православная процвѣтала на Волыни, были: Мстиславъ Владиміровичъ, Мстиславъ Изяславичъ, Даніилъ Романовичъ, Владиміръ Васильковичъ, а впоследствии Василій, Константинъ Ивановичъ и Константинъ Константиновичъ, князья Острожскіе и другіе. Нѣкоторые Волинскіе князья прославились святою и благочестивою жизнью и причислены православною церковью къ лику святыхъ, таковы: святий благовѣрный Ярополкъ, кн. Владимірскій, святий пренедобный Никола, князь Луцкій, святий Θεодоръ, князь Острожскій, и святая Іуліанія, княжна Ольшанская, нетлѣнно почивающіе въ кievскихъ пещерахъ. Части мощей св. Θεодора, кн. Острожскаго, и св. Іуліанія, кн. Ольшанской, находятся въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ. Такъ успѣшно распространилась въ землѣ Волинской православная христіанская вѣра и утверждалась въ народѣ, при содѣйствіи князей, пастырей и учителей церкви. Всѣ жители Волыни соединились въ одинъ народъ и образовали одну большую семью.

Въ память юбилейнаго торжества 900 лѣтъ православія на Волыни, въ Житомирѣ 2 мая вышла изъ печати, изданная, согласно распоряженію преосвященнаго Модеста, книга, подъ заглавіемъ: «Девятисотлѣтіе православія на Волыни». Въ нее вошли статьи: Очеркъ исторіи учрежденія епархій—Владимірской, Луцкой и Волинской; іерархія на Волыни; монастыри, существовавшіе и существующіе; древнія православныя братства; типографіи и изданія съ XVI—XVIII вѣка; иконы съ XVI вѣка; благодѣянія—чудотворныя иконы на Волыни; замѣчательныя на Волыни дѣятели на пользу православія; внѣшнее состояніе православной церкви на Волыни; отношеніе православныхъ на Волыни къ католикамъ и протестантамъ съ X до XIX столѣтія; статистическія свѣдѣнія о приходахъ Волинской епархій, съ указаніемъ: постройки церквей, количества земли, школъ, населенія и проч.

Кромѣ того, для увѣковѣченія въ памяти народа этого знаме-

нательнаго дѣя, розданы металлическія медали съ изображеніями на лицевой сторонѣ Почаевской Богоматери, а на оборотной, внизу—Василевскаго храма, построеннаго св. Владиміромъ въ 992 году; на верху, подъ изображеніемъ храма—образъ Зиминской Богоматери, а по бокамъ—св. равноапостольнаго князя Владиміра и епископа Стефана, перваго представителя и замѣстителя Владиміръ-Волинской епархіи.

На Волини и въ Подольской губ. шли всюду въ послѣдніе дни дѣятельныя приготовленія къ торжественному празднованію 900 лѣтняго юбилея и къ достойной встрѣчѣ чудотворной иконы Пречистой Богородицы Почаевской, и особенно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ назначены остановки шествія. При слѣдованіи св. иконы, въ процессіи участвовали эскадроны Рижскаго и Чугуевскаго полковъ, а также казачьи части.

Священники читали въ церквахъ воззванія архипастыря, объясняющаго сущность и значеніе предстоящаго торжества, приглашали сосѣднія къ мѣсту слѣдованія св. иконы селенія выходить на встрѣчу и для отдаванія чести всеми обществами съ крестными ходами, предпринимая паломничество къ мѣсту торжества.

10-го, 11-го и 12-го мая особенное торжество церковное было во Владиміръ-Волинскомъ, куда прибыли пять святителей нашей церкви: кievскій митрополитъ Іоанникій, архипастыри: волинскій Модестъ, варшавскій Флавіанъ, подольскій Димитрій и второй викарій волинской епархіи, епископъ Паисій. Во время празднованія народу розданы брошюры, крестики, иконки и жетоны въ память этого событія.

Въ нынѣшнемъ же году предстоитъ празднованіе 900-лѣтія учрежденія епископскихъ каѳедръ: въ Черниговѣ (программа празднованія уже утверждена Св. Синодомъ), въ Курскѣ (прежняя бѣлгородская епархія) и въ Ростовѣ (нынѣ ярославская епархія), гдѣ въ настоящемъ время закончена реставрація главнаго собора древняго ростовскаго кремля.

— По словамъ «Нов. Вр.», заботами Св. Синода приступлено, во-первыхъ, къ постройкѣ на золотыхъ пріискахъ церквей и, во-вторыхъ, къ учрежденію школъ среди раскольниковъ Сибири.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», установлены денежныя взысканія до 300 руб. въ случаѣ, если евреи устраиваютъ безъ разрѣшенія начальства публичныя богослуженія въ чужихъ или наемныхъ домахъ.

— «С.-Пет. В.» слышали, что на-дняхъ государственныи совѣтъ будетъ обсуждать предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ по во-

просу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ дѣйствующихъ положеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквами, находящимися въ имперіи. Какъ слышно, признается необходимымъ подчинить правительственному контролю синоды лютеранскаго духовенства, происходящіе по нѣскольکو разъ ежегодно въ разныхъ мѣстностяхъ, и уничтожить зависимость лютеранскаго прихода, при назначеніи проповѣдника, отъ частныхъ лицъ, являющихся патронами прихода. На будущее время права патронатства, соотвѣтственно современнымъ отношеніямъ государства и церкви, переходятъ къ правительству, а приходамъ предоставлено будетъ только право предлагать своихъ кандидатовъ на пасторскія должности, причѣмъ окончательный выборъ и утверженіе пасторовъ, по представленіямъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, будетъ принадлежать министру внутреннихъ дѣлъ. Предполагается также управленіе имуществами пастората возложить на особые комитеты изъ представителей приходо-въ и мѣстныхъ административныхъ властей, подъ общимъ надзоромъ и руководствомъ губернской власти. При этомъ лютеранскому духовенству будетъ выдаваема извѣстная часть этихъ доходовъ, соотвѣтствующая нынѣшнему ихъ содержанію, и на основаніяхъ, принятыхъ для римско-католическаго духовенства. Что касается до предположеній, относящихся къ преобразованію устройства надзора надъ римско-католическими церквами, то въ числѣ ихъ находятся, между прочимъ, увеличеніе власти предсѣдателя церковнаго совѣта, а равно членовъ совѣта, касательно управленія церковными капиталами, и контроля церковныхъ доходовъ, часть которыхъ идетъ въ пользу католическаго духовенства, а часть—на нужды церкви, содержаніе кладбищъ и т. д.

— По сообщеніямъ корреспондентовъ департамента земледѣлія о состояніи хлѣбовъ въ Европейской Россіи въ первой трети мая 1892 г., кромѣ юго-западнаго угла Россіи, почва, благодаря обильному снѣгу, пропиталась водой, что способствовало улучшенію озимыхъ хлѣбовъ. Вслѣдствіе этого, не смотря на отсутствіе дождей въ апрѣлѣ, озими въ серединѣ мая оказались въ лучшемъ состояніи, чѣмъ обѣщали осенью; выпавшіе затѣмъ дожди сильно способствовали улучшенію всходовъ. Ранніе яровые хлѣба въ черноземной полосѣ находились по большей части въ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ состояніи, въ нечерноземныхъ только начали показываться. Не смотря на недороды 1891 г., площадь подъ озимыми хлѣбами въ общемъ не собралась.

— Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» напечатано, что положеніе по-

сѣвовъ къ 1-му мая удовлетворительно; неудовлетворительно только въ Полтавской, Курской, Воронежской, нѣкоторыхъ уѣздахъ Харьковской, Орловской, Калужской, Тульской, Херсонской. Тревожное настроеніе землевладѣльцевъ смѣнилось спокойнымъ ожиданіемъ урожая. Въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ цѣны на хлѣба понижаются въ ожиданіи прибытія сибирскихъ хлѣбовъ. На средне и верхне-волжскихъ рынкахъ настроеніе слабое; въ сѣверной черноземной полосѣ, благодаря бездождію, настроеніе окрѣпло; въ губерніяхъ прибалтійскихъ и привислянскихъ затишье при рѣзкомъ колебаніи цѣнъ къ пониженію; на Кавказѣ слабо, тихо, въ портахъ малодѣятельно, несмотря на разрѣшеніе вывоза овса, неоживленно въ виду несоотвѣтствія цѣнъ съ граничными; въ южныхъ губерніяхъ затишье; только съ кукурузою въ виду разрѣшенія вывоза твердо, оживленно.

— Въ послѣднее время ежедневно въ газетахъ сообщаются многочисленныя извѣстія о наступленіи дождей внутри Имперіи, особенно изъ тѣхъ мѣстностей, которыя пока страдали засухой; прежде всего весьма значительно улучшилось состояніе яровыхъ, но и общіе виды на урожай на послѣднихъ дняхъ очень поправились.

— Журналь «Слѣпецъ» дѣлаетъ обзоръ мѣръ для предупрежденія слѣпоты, принимаемыхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны. Нельзя не обратить вниманія на эту важную отрасль филантропіи, особенно имѣя въ виду, что только у одной трети общаго числа слѣпыхъ потеря зрѣнія не могла быть тѣмъ или другимъ способомъ предупреждена, а у остальныхъ двухъ третей она является результатомъ незнанія и недостаточной заботливости матерей, кормилицъ, воспитателей и т. д., или же послѣдствіемъ дурныхъ гигиеническихъ условій и отсутствія своевременной медицинской помощи. У насъ въ Россіи количество слѣпыхъ достигаетъ 173.000 человѣкъ, изъ которыхъ у 100.000 зрѣніе могло бы быть сохранено или даже возвращено при своевременной помощи. Что этотъ расчетъ не преувелеченъ, доказываютъ объѣзды доктора Скребицкаго, командированнаго попечительствомъ въ южныя губерніи. Въ первый объездъ г. Скребицкій осмотрѣлъ 349 больныхъ глазами, причемъ 86 произвелъ операціи, многимъ другимъ назначилъ терапевтическое лѣченіе и очки, высланныя затѣмъ изъ попечительства. Въ 1880 году г. Скребицкій повторилъ свою поѣздку и посѣтилъ 13 внутреннихъ и приволжскихъ губерній, осмотрѣвъ при этомъ 95 слѣпцовъ и произведя 32 глазныхъ операцій. Операціи имѣли большой успѣхъ: большинство оперированныхъ слѣпцовъ видѣли теперь свѣтъ, могли различить

крупные предметы, ходить безъ провожатаго, нѣкоторые же получили даже и полное выздоровленіе. Въ виду очевидныхъ результатовъ, какіе даетъ своевременная помощь, Попечительство Императрицы Маріи Александровны, по инициативѣ своего предсѣдателя, статсъ-секретаря К. К. Грота, приступаетъ въ настоящее время къ основанію новаго «общества предупрежденія слѣпоты». Мысль объ учрежденіи особаго общества, имѣющаго цѣлью придти на помощь тѣмъ, которымъ грозитъ потеря величайшаго блага—зрѣнія, несомнѣнно мысль весьма плодотворная, и каждый относящійся съ душою къ несчастію ближняго не можетъ не радоваться ея возникновенію и долженъ пожелать скораго и полнаго ея осуществленія.

— Въ Петербургѣ въ Александро-Маріинскомъ училищѣ слѣпыхъ, на Аптекарскомъ островѣ, 14 мая была устроена выставка издѣлій слѣпыхъ, состоялось общее собраніе членовъ попечительства о слѣпыхъ и, наконецъ, данъ былъ вокально-инструментальный концертъ, исполненный также слѣпыми. На собраніи членовъ, между прочимъ, былъ прочитанъ отчетъ за минувшій годъ. Обычный кружечный сборъ по всей имперіи въ пользу слѣпыхъ превзошелъ сборы прежнихъ лѣтъ 6.548 руб. Въ вѣдѣніи попечительства состояло 15 заведеній и въ томъ числѣ 11 училищъ; кромѣ того, два ремесленныхъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ и два пріюта для престарѣлыхъ слѣпцовъ. Отдѣленій попечительства насчитывалось 10 и комитетовъ 5. Въ Александро-Маріинскомъ училищѣ воспитывалось 99 слѣпыхъ (57 мальчиковъ и 42 дѣвочки). Въ мастерскихъ изготовлено 2.174 предмета на 1.616 р. Бывшими воспитанниками, живущими на свободѣ, доставлено въ училище 960 щетокъ на 1.093 руб.; всего же сработано издѣлій на сумму 3.473 руб., а продано на 2.287 руб. Разработанъ проектъ и приступлено къ постройкѣ при Александро-Маріинскомъ училищѣ особаго трехэтажнаго зданія для мастерскихъ приходящихъ взрослыхъ слѣпыхъ на имѣющіяся частныя средства, жертвуемья неизвѣстнымъ благотворителемъ. Постройка зданія обойдется въ 50.000 руб. Кромѣ существующихъ училищъ въ Кіевѣ, Ревелѣ, Костромѣ, Казани, Харьковѣ, Воронежѣ, Одессѣ, Москвѣ, Перми, Уфѣ, Смоленскѣ и Каменецъ-Подольскѣ съ 241 учащимися, предполагается еще открыть училища въ Астрахани, Самарѣ, Тулѣ, Елабугѣ и Черниговѣ. Открыты два новыхъ отдѣленія: на Кавказѣ и въ Якутскѣ. Въ С.-Петербургской глазной лѣчебницѣ лѣчилося 64 человекъ. Всѣхъ дней, проведенныхъ слѣпыми въ лѣчебницѣ, насчитывалось 1.342. Кромѣ того, на средства попечительства слѣпые получали помощь въ Москвѣ, Харьковѣ, Ново-

черкасскѣ, Вильнѣ, Ташкентѣ и Тифлисѣ. Въ библіотекѣ для слѣпыхъ находится переписанныхъ точечнымъ шрифтомъ 650 томовъ для чтенія. Капиталь попечительства возросъ до 1.770.978 руб.

— Въ среду, 13 мая, въ С.-Петербургѣ происходило торжественное открытіе кустарнаго музея и кустарнаго отдѣла при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ. Въ новой аудиторіи сельскохозяйственнаго музея, украшенной тропическими растеніями, на эстрадѣ, водъ сѣнію пальмъ и латаній, красовались два бюста Ихъ Императорскихъ Величествъ и тутъ же было приготовлено мѣсто для богослуженія. На торжество прибыли: министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь М. Н. Островскій, товарищъ министра статсъ-секретарь В. И. Вещняковъ, членъ Государственнаго Свѣта графъ Н. П. Игнатьевъ и многія другія лица. Въ залѣ совершено было молебствіе и затѣмъ залы и помѣщенія музея были окроплены святою водою. Послѣ совершенія молебствія, министръ и присутствовавшія лица осматривали помѣщенія музея. Затѣмъ присутствовавшимъ предложенъ былъ завтракъ, предъ которымъ министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь М. Н. Островскій, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на значеніе и задачи вновь открытаго кустарнаго отдѣла сельскохозяйственнаго музея, къ достиженію которыхъ музей и долженъ стремиться. Это именно: 1) знакомство публики съ производствомъ кустарей въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, 2) доставленіе кустарямъ лучшихъ образцовъ работъ, 3) знакомство потребителей съ производителями, причемъ музей, конечно, окажетъ помощь кустарямъ въ усовершенствованіи ихъ издѣлій сообразно требованіямъ рынка и публики.

— Въ Харьковѣ образовалось общество лицъ съ цѣлью устройства аквариума. Это будетъ первый въ Россіи публичный акварій. Приступая къ его устройству, комитетъ, завѣдующій этимъ дѣломъ, руководствуется желаніемъ создать учрежденіе, важное въ научномъ, а также въ практическомъ отношеніи. При этомъ онъ исходитъ изъ той общепризнанной истины, что изученіе даровъ и производительной способности страны составляетъ краеугольный камень экономическаго ея благосостоянія. Произведенія природы, на которыя акваріемъ прежде всего будетъ обращено вниманіе, относятся къ животному населенію нашихъ водоемовъ. Не смотря на мѣстные благоприятныя условія, а именно, обиліе балокъ, удобныхъ для запрудъ, наше прудовое рыбоводство находится въ крайнемъ небреженіи; что-же касается естественныхъ водоемовъ, то, благодаря главнымъ образомъ неумѣлому и хищническому пользованію, они

изъ года въ годъ все болѣе и болѣе оскудѣвають рыбою. Нельзя не обратить на эти обстоятельства серьезнаго вниманія, такъ какъ рыбная пища должна бы служить важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ народнаго продовольствія. Съ цѣлью подъема рыбоводства, при акваріи предположено устройство демонстративной станціи, по образцу существующей въ С.-Петербургѣ при музеѣ министерства государственныхъ имуществъ. На этой станціи будутъ производиться публично опыты искусственнаго оплодотворенія икры и вывода мальковъ, для выращиванія-же послѣднихъ имѣется въ виду устройство прудовой загородной станціи. Распространеніе оплодотворенной икры и мальковъ болѣе цѣнныхъ, новыхъ для нашихъ мѣстъ рыбныхъ породъ, распространеніе, путемъ публичныхъ опытовъ, бесѣдъ и брошюръ, свѣдѣній о выгодахъ рациональнаго прудоваго рыбоводства и о его приемахъ входитъ въ кругъ задачъ акваріи. Указанными задачами не исчерпывается кругъ дѣйствій нарождающагося учрежденія, такъ какъ имѣется въ виду устроить при немъ и акклиматизаціонный садъ. Въ силу разнородныхъ экономическихъ бѣдствій, разразившихся въ послѣднія десятилѣтія надъ нашимъ югомъ, необходимость увеличенія ресурсовъ земледѣлія и животноводства введеніемъ новыхъ культурныхъ формъ выразилась достаточно убѣдительно; а потому вопросъ объ устройствѣ въ г. Харьковѣ, какъ центрѣ нашего юга, акклиматизаціоннаго сада можетъ считаться вполне назрѣвшимъ. Учредители акваріи при составленіи устава имѣли въ виду обставить свое общественное дѣло гарантіями, могущими внушить къ нему всеобщее довѣріе. Такъ, они выразили единодушное желаніе имѣть во главѣ учрежденія одного изъ членовъ Августѣйшей Семьи. Съ Высочайшаго разрѣшенія покровительство надъ аквариемъ соизволили принять на себя сначала почившій нынѣ Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, а теперь президентъ Императорской академіи наукъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Далѣе, согласно уставу, дѣйствія комитета находятся подъ непосредственнымъ контролемъ высшихъ административныхъ лицъ губерніи, а именно гг. губернатора, попечителя учебнаго округа и управляющаго государственными имуществами. Лица эти, въ качествѣ членовъ комитета, принимаютъ непосредственное участіе въ его дѣлахъ. Годичные отчеты комитета предаются гласности (§§ 13 и 17 устава). Приступая къ осуществленію намѣченной программы, комитетъ имѣетъ въ виду сооружеііе уже въ ближайшемъ году акваріи съ рыбоводнымъ отдѣломъ. Для этой цѣли ему потребуется, согласно смѣтѣ, около 25,000 рублей. Въ на-

стоящее время комитетъ располагаетъ частными пожертвованіями въ размѣрѣ свыше 5,000 руб. Далѣе, имъ получены предварительныя оповѣщенія еще о нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ пожертвованіяхъ. За симъ комитетъ будетъ располагать безвозмезднымъ дворовымъ мѣстомъ подъ зданіе акварія, прудомъ въ окрестностяхъ города, пожертвованіями строительными матеріалами и безвозмезднымъ производствомъ строительныхъ работъ. Ради пополненія указанныхъ ресурсовъ комитетъ постановилъ искать матеріальной поддержки у нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. По сообщенію «Юж. Кр.», публичный акваріумъ будетъ помѣщаться въ широкой и свободной сѣверной части Николаевского сквера, на что со стороны Харьковской городской думы, можно надѣяться, препятствій не встрѣтится.

— Въ Тифлисѣ 28-го апрѣля, ночью, наблюдалось интересное небесное явленіе. Ночь была тихая, лунная, ясная. Около 11-ти часовъ вечера, на западѣ, плавно и быстро сталъ подниматься шарообразный метеоръ, ослѣпительнаго фосфорическаго свѣта, усилившаго лунное сіяніе. Секунды три спустя послѣ появленія метеора, отъ него отдѣлилась часть, которая быстро полетѣла и исчезла за горизонтомъ. Между тѣмъ шарообразный метеоръ продолжалъ быстро двигаться, потерявъ на нѣсколько секундъ ослѣпительный блескъ и принявъ матовый свѣтъ, который затѣмъ перемѣнился вновь на яркій свѣтъ, напоминая собой электрическое солнце. Спустя полминуты послѣ появленія метеора, отъ него вновь отдѣлилась маленькая часть, которая, увеличиваясь по мѣрѣ приближенія къ землѣ, такъ же, какъ и первая, скрылась за горизонтомъ. Послѣ отдѣленія этой второй части, метеоръ принялъ молочный цвѣтъ, затѣмъ матовый и, наконецъ, фосфорный яркій, послѣ чего отдѣлилась отъ него въ третій разъ часть, но значительно меньшихъ размѣровъ и не такого ослѣпительнаго свѣта, какъ первая двѣ. Часть эта скрылась на сѣверо-западѣ. Метеоръ, по мѣрѣ приближенія къ лунѣ, увеличивался и, послѣ отдѣленія третьей части, скрылся за облаками; затѣмъ между послѣдними показалось бѣлое пятно, которое, все болѣе и болѣе приближаясь къ лунѣ, постепенно теряло свой яркій свѣтъ и, наконецъ, исчезло. Явленіе это продолжалось около трехъ минутъ. «Юж. Кр.».

— По сообщенію «Дня», въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій вѣнскаго общества врачей докторъ Вейсъ сдѣлалъ сообщеніе о новомъ крайне простомъ способѣ лѣченія мигрени, который въ будущемъ представитъ несомнѣнно большой интересъ. Референтъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на особенное распростра-

неніе этой болѣзни въ нашъ нервный вѣкъ, а затѣмъ перешоль къ изложенію различныхъ способовъ лѣченія этого недуга. Нѣтъ ни одного средства, ни одного лѣкарства, говорилъ докторъ Вейсъ, которое бы не было испробовано противъ мигрени, столь сильно проявляющейся преимущественно у женщинъ, доводящей ихъ до полного отчаянія, а иногда даже до самоубійства. Всѣ средства, начиная съ хинина и антипирина, мышьяка въ различныхъ минеральныхъ водахъ, ментолицинаго карандаша и другихъ средствъ, которыя рекомендуются какъ специфическія средства отъ мучительной нервной головной боли, мало-по-малу потеряли свой кредитъ, и вѣра въ нихъ начинаетъ колебаться все болѣе и болѣе. Съ сравнительно большимъ успѣхомъ примѣнялись новѣйшія лѣчебныя средства, какъ-то: электричество, массажъ и гидротерапія. Но до сихъ поръ еще не было изыскано такого средства, которое бы мгновенно уничтожало наступившую мучительную головную боль. Разсужденіе о томъ, что весьма часто мигрень имѣетъ прямое отношеніе съ нервной болью желудка, привело къ открытію, которое, какъ кажется, пополнить въ будущемъ существовавшій пробѣлъ по этому предмету. Вейсъ нашель, что при повторяемомъ давленіи въ продолженіе очень короткаго промежутка времени, производимомъ рукой въ области живота (или, вѣрнѣе сказать, между нижней частью грудной кости и пуповиной), при чемъ нажимается желудочная аорта, прекращались мгновенно сильнѣйшія головныя боли, а также исчезало тяготивіе свѣтомъ. Наблюденія эти производились съ успѣхомъ надъ 23 паціентами. Докторъ Вейсъ полагаетъ, что вѣроятная причина этого моментальнаго облегченія заключается въ измѣненіи въ распредѣленіи крови, которое получается отъ нажиманія на желудочную аорту. Въ большинствѣ случаевъ, лица, къ которымъ приходилось примѣнять этотъ способъ лѣченія, избавлялись на долгое время отъ головной боли, если же она и появлялась вновь, то въ болѣе легкой формѣ. Докторъ Вейсъ закончилъ свой рефератъ среди шумнаго одобренія многочисленнаго собранія присутствовавшихъ врачей.

— Для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ, безъ увеличенія расхода потребляемыхъ для освѣщенія растительныхъ или минеральныхъ маселъ, французскій журналъ «La Science illustrée» предлагаетъ слѣдующее средство: слѣдуетъ вымочить свѣтильню въ уксусъ и дать ей совершенно высохнуть передъ тѣмъ, какъ вставить ее въ горѣлку. Пропитанныя уксусной кислотою волокна свѣтильни горятъ яркимъ бѣлымъ пламенемъ. Тѣмъ же способомъ усиливается яркость свѣта и спиртовыхъ лампъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстриров. популярно-научный журналъ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

◆ Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г. ◆

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей; популярно-научныхъ очерковъ по всемъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, биографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр. Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: „Картины изъ жизни первобытнаго челоѣка“—дра А. В. Елисеѣва, съ орг. иллюстраціями А. М. Нотляревскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикарихъ-землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ. „Въ Новый Свѣтъ“—большой рассказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—последнее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, „Индійскіе кудесники“—рассказъ В. П. Желиховской, „Местъ шамана“—рассказъ В. Я. Максимова, „За святую Русь“—историч. романъ Е. Ѳ. Шренникова и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ **48** (по 4 ежесемьсячно) фотографическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голызнаго, акад. Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенно, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судновскаго, акад. П. А. Чернасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фотографу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися въ дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Нязя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галереѣ Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну и т. д.—жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрь мѣсяцъ) всѣмъ подписчикамъ будетъ безплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

ЦѢНА журнала со всеми приложеніями, съ пер. и доет., на годъ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойнинъ.

народной вражды между греками и латинянами, сношенія между императорами и папами продолжались. Политическія обстоятельства и расчеты заставляли тѣхъ и другихъ искать союза и единенія. Вскорѣ послѣ перваго крестоваго похода (1096), именно около 1112 г. Алексѣй Комнень, услышавъ, что папа Пасхалій II потерпѣлъ страшное униженіе отъ императора Генриха V, отправилъ въ Римъ своихъ пословъ съ предложеніемъ папѣ своихъ услугъ и съ изъявленіемъ готовности отправиться въ Римъ или послать своего сына, для принятія изъ рукъ папы западной императорской короны и засвидѣтельствованія своего подчиненія апостольскому престолу. Въ отвѣтъ на это и папа также отправлялъ посольство къ императору, состоявшее изъ 600 человекъ. Но переговоры кончились, конечно, ничѣмъ. Ко времени Алексѣя Комнена относится также публичный диспутъ или «преніе», объ исхожденіи Св. Духа, между Евстратіемъ, архіепископомъ Никейскимъ, и Хризолономъ (Гроссоланомъ), архіеп. Миланскимъ (между 1110 и 1113 гг.)¹⁾. Преніе происходило въ Константинополѣ въ присутствіи самого императора. Второй подобный же диспутъ состоялся въ эпоху втораго крестоваго похода, при Иоаннѣ Комненѣ, въ 1146 г., между посломъ Лотаря II, Анзельмомъ, еп. Гавельбергскимъ (теперь Брауншвейгъ), и Никитою, митрополитомъ Никомидійскимъ, главою учрежденной Комненами ученой коллегіи изъ 12 учителей²⁾. Диспутъ (состоявшій изъ двухъ засѣданій) происходилъ также въ Константинополѣ въ базиликѣ, при церкви св. Софіи. Около 1155 г. папа Адрианъ IV при посредствѣ Василя Ахридскаго, митрополита Фессалоникскаго, пытался было привлечь императора Мануила Комнена на свою сторону, но Мануиль отправилъ посольство въ Римъ только чрезъ 11 лѣтъ (въ 1166 г.), къ папѣ Александру III, на котораго шелъ въ то время войною Фридрихъ I Барбаросса. Также, какъ и Алексѣй онъ

1) Λογοὶ Ἐβυστρατίου πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον τῆς Νίκαιας, ἐκ τῆς ἐκδόσεως τοῦ Διμήτρου Κορυμνοῦ (Δημήτρου Κορυμνοῦ, Ἐκκλησιαστικὴ Βιβλιοθήκη. Ἐν Λεϊψίᾳ, 1866) по рукоп. Моск. синод. библиот. О диспутѣ: *Allatus*, De consens. 629. *Migne*, CXXVII, 909; CLXII, 1005.

2) Анзельмово изложеніе диспута у Мина t. CLXXXVIII. О диспутѣ у Флѣри, Шрёка, Неандера, Селье и др.

предлагалъ папѣ свою помощь, изъявляя готовность «соединить свою церковь, какъ было въ древности, съ матерію всѣхъ церквей—римскою» и взаменъ получить императорскую (западную) корону, которая и «по праву принадлежитъ ему, а не Фридриху нѣмецкому». Папа отправилъ въ Константинополь посольство для переговоровъ, но дѣло, кажется, кончилось только нѣсколькими преніями при дворѣ (Гугона Этеродіана съ греками). Черезъ 4 года императоръ снова отправляетъ къ папѣ посольство съ подобными же предложеніями, но на этотъ разъ папа высказалъ уже прямо, что требованіе западной короны со стороны восточнаго императора и противозаконно, и грозитъ войною. Тѣмъ не менѣе папа все-таки отправилъ въ Константинополь пословъ для переговоровъ о дѣлахъ церковныхъ. Результатомъ этихъ переговоровъ былъ довольно многочисленный соборъ, состоявшійся въ Константинополѣ въ 1170 году ¹⁾. На немъ присутствовали важнѣйшіе римскіе кардиналы и многіе епископы. Благодаря твердости патріарха Михаила Анхіала, греки ни въ чемъ не уступили латинянамъ, требовавшимъ признанія главенства папы, права апелляціи къ нему и повиновенія его въ молитвахъ. «Соборъ и весь сенатъ рѣшились, наконецъ, разорвать всякую связь съ папою, остальное предоставляя на судъ Божій», и вмѣстѣ съ тѣмъ положили не возобновлять попытокъ къ соединенію съ латинянами. Сношенія съ папою возобновилъ уже Алексѣй I Ангель, послѣ третьяго крестоваго похода въ 1198 г., но Иннокентій III, повелительно требовавшій изьявленія простой покорности папѣ въ присутствіи вселенскаго собора, повидимому, даже не отвѣтилъ императору на предложеніе собрать вселенскій соборъ не гдѣ-нибудь на Западѣ, а въ Греціи. Въ 1204 г. Константинополь былъ взятъ крестоносцами четвертаго крестоваго похода и въ немъ была основана латинская имперія, существовавшая до 1261 г.

¹⁾ О соборѣ у Льва Аллѣя, *De consens.* 664, 555—558. Ср. *Hefele, Conciliengeschichte*, V, S. 609.—*Διηγετηρακοπουλος, 'Ορθοδοξος Ἑλληνας, 'Εν Λειψικῶ*, 1872, 30: упоминаетъ о Диалогѣ Анхіала, на основаніи *Müller'a, Catalog. manuscrits Grecs de la bibliotheque de l'Escurial, Paris, 1848, p. 503* (списокъ діалога хранится въ Эскуриалѣ).—Объ Этеродіонѣ (или Этеріанѣ): *Migne, s. l. CCII, 165.*

7. Переговоры о соединеніи церквей во времена существованія латинской имперіи.—Послѣ латинскаго завоеванія сношенія между греками и папами возникали по поводу притѣсненій, какимъ подвергались греки со стороны латинскаго духовенства. Уже въ 1206 году византійскій императоръ Теодоръ Ласкарисъ, утвердившійся тогда въ Никеѣ, жаловался папѣ на жестокости латинянъ, ихъ святотатство и вѣроломство, и просилъ посредничества папы для примиренія съ Константинопольскими латинянами, угрожая въ противномъ случаѣ заключить союзъ съ мусульманами. Папа въ отвѣтъ на это обѣщаль, было прислать въ Константинополь легата, но при этомъ совѣтоваль подчиниться апостольскому престолу и латинскому императору. Естественно, что эта переписка осталась совершенно безплодною. Только чрезъ 26 лѣтъ послѣ того патріархъ Германъ II рѣшился снова завязать сношенія съ папою Григоріемъ IX, побуждаемый къ тому извѣстіями о гоненіяхъ на грековъ со стороны латинянъ на островѣ Кипрѣ, гдѣ дѣло доходило даже до мученичества ¹⁾. Въ 1232 году возвращавшіеся изъ Іерусалима францисканскіе монахи (пять братій миноритовъ) вызвались передать папѣ посланія патріарха и императора Іоанна Ватакиса (Ватацы), увѣряя, что папа и римская церковь непричастны этимъ гоненіямъ. Замѣчательныя посланія патріарха къ папѣ и кардиналамъ проникнуты высокимъ апостольскимъ духомъ. Въ своемъ отвѣтѣ на эти посланія папа обѣщаль прислать на Востокъ своихъ нунціевъ, которые бы объявили грекамъ его желанія и желанія кардиналовъ. Въ слѣдующемъ 1233 (или 1234 г.) ²⁾ дѣйствительно папа отправилъ съ посланіемъ къ патріарху двухъ доминиканцевъ (Тугона и Петра), и двухъ францисканцевъ (Гаймона и Радульфа), которые и были приняты въ Никеѣ весьма торжественно. Вскорѣ во дворцѣ въ

¹⁾ См. разсказъ анонимнаго писателя у *Алалія* (De consensu, p. 694, 695) о томъ, какъ 13 монаховъ послѣ трехлѣтняго заключенія въ тюрьмѣ, за отказъ принять латинскую вѣру, были замучены: одни были привязаны къ конскимъ хвостамъ, а другіе вмѣстѣ съ игуменомъ Іоанномъ сожжены на кострѣ.

²⁾ Въ рефератѣ нунціевъ времячисленіе флорентійское, начинающее новый годъ съ Благовѣщенія; поэтому январь 1233 года, обозначенный у нунціевъ, соотвѣтствуетъ январю 1234 года нашего счисленія.

присутствіи императора и всего патріаршаго синода открылись соборныя совѣщанія съ нунціями. Сначала разсуждали о томъ, съ чего начинать совѣщанія, затѣмъ приступили къ разсужденіямъ объ исхожденіи св. Духа, и, наконецъ, перешли къ разсужденіямъ объ опрѣснокахъ. На седьмомъ засѣданіи совѣщанія были прерваны, потому что патріархъ объявилъ, что онъ ничего рѣшительнаго не можетъ сказать безъ согласія съ другими патріархами и собора, на каковой и пригласилъ нунціевъ. Отказавшись присутствовать на соборѣ, нунціи рѣшили ждать соборнаго опредѣленія и удалились въ Константинополь. Соборъ открылся (или возобновился) послѣ Пасхи въ Нимфеѣ, загородномъ дворцѣ императора. Собралось довольно много епископовъ. Изъ патріарховъ присутствовалъ только Антиохійскій. Прибыли и нунціи, получивъ новое двукратное приглашеніе. Послѣ долгихъ бесплодныхъ споровъ объ исхожденіи св. Духа, опрѣснокахъ и чистилищномъ огнѣ ¹⁾, послѣ различнымъ взаимныхъ упрековъ, послѣ обмѣна письменными изложеніями спорныхъ пунктовъ ²⁾, императоръ предложилъ, наконецъ, ради мира сдѣлать взаимныя уступки: пусть латиняне уничтожатъ прибавку къ символу, а греки пусть допустятъ опрѣсноки. Но нунціи потребовали признанія опрѣсноковъ и *filioque*, и кромѣ того потребовали уничтоженія всѣхъ книгъ, гдѣ объ этомъ говорится противное; соглашались только не требовать обязательства пѣть символъ съ прибавленіемъ *filioque* и совершать Евхаристію на опрѣснокахъ. Дѣло кончилось тѣмъ, что въ послѣднемъ засѣданіи собора послѣ чтенія латинскаго исповѣданія вѣры православные произнесли анаѣму словами папы Дамаса на исповѣдающихъ исхожденіе св. Духа и отъ Сына, а латиняне анаѣматствовали противниковъ этого ученія будто бы словами св. Кирилла Александрійскаго, а въ концѣ засѣданія уже и прямо произнесли анаѣму на признающихъ исхожденіе отъ одного Отца и отвергающихъ опрѣсноки, и объявили, что они представляютъ православныхъ, какъ еретиковъ, на что было отвѣ-

1) На этомъ соборѣ въ первый разъ былъ затронутъ вопросъ о чистилищномъ огнѣ.

2) Изложенія эти напечатаны у Манси, XXIII, 62 и 298 и Гардуина, VII, 158 и 214.

чено: вы сами еретики. Таковъ былъ исходъ совѣщаній ¹⁾. Послѣ смерти патріарха Германа II, при патріархѣ Мануилѣ Критоулѣ императоръ вновь завязалъ сношенія съ папою, который въ 1249 г. прислалъ въ Никею особаго легата Іоанна де Парму. По согласію съ нимъ въ 1252 г. Іоаннъ Ватаца отправилъ въ Римъ пословъ съ слѣдующими предложеніями: 1, папѣ уступалось первенство съ правомъ предсѣдательства на соборахъ и правомъ принимать апелляціи со стороны православныхъ; 2, обѣщалось подчиненіе папскимъ декретамъ, насколько они будутъ согласны съ евангельскими и соборными правилами. Взамѣнъ этого папа долженъ былъ: 1, возвратить греческому императору Константинополь и 2, удалить оттуда латинскаго патріарха. Папа Иннокентій IV обѣщалъ разсмотрѣть на соборѣ, кому должна принадлежать имперія, но не соглашался удалить латинскаго патріарха даже и въ томъ случаѣ, если имперія будетъ принадлежать православнымъ. Смерть папы и императора прекратила дальнѣйшіе переговоры. Между тѣмъ положеніе латинской имперіи становилось весьма плачевнымъ: она заключалась уже въ стѣнахъ одного Константинополя. Поэтому когда слѣдующій папа Александръ IV согласился было на условія, предложенныя Іоанномъ Ватацою, преемникъ его Теодоръ Ласкарьс II не захотѣлъ даже видѣть папскаго легата, который доѣхалъ только до Македоніи, откуда по приказанію императора возвращенъ былъ назадъ. Въ 1261 г.

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ соборѣ сохранились въ отчетѣ или записи нунціявъ папеч. у Манси, XXIII, 279—319 и Гардуина, VII и въ сочиненіяхъ патріарха Германа: 1) Ἀπάντησις πρὸς τὴν ὁμολογίαν τοῦ πάπα Γρηγορίου καὶ πρὸς τοὺς ὑπ' ἐκείνου σταλέντας φρενονοήσις περὶ τῆς ἐκπρόρευσεως τοῦ ἁγίου Πνεύματος (Издано въ Венеціи въ 1796 г. вмѣстѣ съ хроникой Францы); 2) Два посланія на остр. Кипрѣ (Cotelieri, Monumenta eccl. Graecae II 462—482); 3) Λόγος περὶ τῆς ἐκπρόρευσεως τοῦ ἁγίου Πνεύματος; 4) Περὶ ἀζύμων πρὸς Θεόδωρον (τινα) Στουδίτην (Рукоп. Парижск. библи. № 1295); 5) Περὶ τοῦ καθορτηρίου πυρός; 6) Περὶ τοῦ βαπτίσματος (упом. Алициемъ, De consens. p. 712); 7) Ὁμολογία τῆς ὄντως ἀληθοῦς πίστεως ἐν μοναχῶν μοναστηρίου Ἰωάννα Πρεδτεχί 'ὅτε οὐκ ἐπέειθοντο τοῖς δόγμασι τῶν Λατίνων. (Въ рукописи Московск. Синодальной библи. № 208), и 8) Посланіе къ латинскому Константинопольскому патріарху (Рукоп. библи. св. Марка въ Венеціи, № 575). См. Димитракопула (Ὁρθοδ. Ἑλλάς), стр. 39—47.—*Migne, Patr. CXL*, 593—602 (по *Fabric. XI*, 162—171).—*Sathas, Bibliotheca graeca medii aevi*, 1873, II, 5.

Константинополь былъ взятъ Михаиломъ VIII Палеологомъ, и существованіе латинской имперіи прекратилось.

8. Лионская унія.— Изгнаніе латинянь изъ Константинополя поставило Михаила VIII въ трудное положеніе, потому что изгнанный латинскій императоръ Балдуинъ II и папа Урбанъ IV начали употреблять всѣ усилія къ возбужденію крестоваго похода для возвращенія Константинополя. Внутри самой имперіи образовались двѣ партіи: одна стояла за Михаила, незаконно завладѣвшаго престоломъ и вѣроломно ослѣпившаго и отправившаго въ ссылку законнаго малолѣтняго императора сына, Θεодора Ласкариса, Иоанна; а другая за патріарха Арсенія, отлучившаго за это Михаила отъ церкви ¹⁾. Внутреннія смуты и внѣшняя опасность заставили Михаила усиленно искать унію съ Римомъ ²⁾. Въ 1261, 1262, 1263 и 1264 годахъ онъ отправлялъ къ папѣ Урбану посольство, извѣщая полную готовность подчиниться римскому престолу. Въ отвѣтъ на посольство 1263 года ³⁾ папа прислалъ двухъ нунціевъ (францисканцевъ Жерара и Рене), которые, во-первыхъ, согласились переслать папѣ составленный греками символъ, какъ формулу уніи, и во-вторыхъ, признали необходимость вселенскаго собора для изслѣдованія пунктовъ разногласія. На отправленное въ 1264 году съ этими предложеніями посольство отвѣчалъ уже не Урбанъ, а Климентъ IV въ 1267 году. Присланный Михаиломъ символъ онъ нашелъ недостаточнымъ, а послалъ свой (позднѣе принятый въ Лионѣ), требуя, чтобы императоръ и епископы собственноручно подписями подъ посланнымъ исповѣданіемъ засвидѣтельствовали свое согласіе съ нимъ. Только послѣ признанія уніи папа соглашался созвать соборъ для засвидѣтельствованія совершившагося факта, а не для разсужденій объ основаніяхъ соединенія, тѣмъ болѣе что самъ онъ, обладая полнотою цер-

¹⁾ Проф. *Троицкаго*, Арсеній и арсениты. Христ. Чтеніе. 1867, I и II, и 1869, II.

²⁾ О Лионской унії: статья въ *l'Union Chretienne* 1861.—Иеромон. *Владимира (Никольскаго)* Лионская унія. Правосл. Обзоріе, 1867, XXIII, XXIV.—*Hefele*, Conciliengesch. VI, 1867, стр. 103—147.—*Raynaldi*, Annales ecclesiast.

³⁾ Посломъ былъ отправленъ Николай, еп. Кротонскій, родомъ грекъ, по воспитанію латинянинъ.

ковной власти, собственно и не имѣть нужды въ созываніи собора. Въ то же время онъ устроилъ союзъ между Карломъ Анжуйскимъ, королемъ Сициліи, и Балдуиномъ II противъ Михаила для отнятія у него Константинополя. Смерть Климента въ 1268 г. не остановила военныхъ приготовленій. Въ слѣдующемъ году началась война. Тѣмъ не менѣ императоръ пока не рѣшался открыто подчиниться римскимъ требованіямъ. Онъ тайно отправлялъ въ Римъ «письмоносцевъ», ласкалъ фреріевъ (миноритовъ-францисканцевъ), сыпалъ деньги кардиналамъ, управлявшимъ вакантною каедрою папы, обращался къ королю Французскому, брату Карла, Людовику IX Святому, прося его быть посредникомъ и отклонить Карла отъ воинственныхъ замысловъ; но все напрасно. Изъ нерѣшительнаго и затруднительнаго положенія вывелъ его наконецъ Григорій X, избранный на папскій престолъ въ 1271 году и посвященный по прибытіи въ Римъ изъ Сиріи въ 1272 году. Еще съ дороги въ Римъ онъ склонялъ императора къ униі, а черезъ четыре дня послѣ своего посвященія обнаружилъ буллу, которою объявлялъ объ имѣющемъ быть въ 1274 году 1 мая на вселенскомъ соборѣ разсужденіи: о схизмѣ грековъ, о бѣдственномъ состояніи Св. Земли и необходимости церковныхъ реформъ по причинѣ умноженія пороковъ и заблужденій. Дождавшись словъ императора съ отвѣтомъ на письмо, посланное съ пути въ Римъ, папа отправилъ въ Константинополь сначала минорита Іоанна Парастрона, родомъ грека, потомъ и еще четырехъ миноритовъ, въ качествѣ апокрисіаріевъ, съ письмами къ царю и патріарху Іосифу. Въ сущности онъ повторялъ требованія Климента IV, т. е. настаивалъ, чтобы подписанъ былъ императоромъ и епископами символъ, посланный раньше Климентомъ, и приглашалъ явиться на соборъ не для разсужденій, а единственно для удостовѣренія подчиненія римской церкви, обѣщая за это примирить Карла съ Михаиломъ. Съ цѣлію принудить Михаила принять эти условія, Григорій X въ тоже время писалъ ко всѣмъ европейскимъ государямъ, чтобы они на случай имѣли въ готовности войска. Михаилъ рѣшился принять унию, и сталъ склонять духовенство, сначала черезъ

Парастроны, а потомъ и самъ лично, пригласивъ для этого къ себѣ патріарха съ клиромъ во дворецъ. Указывая на опасности войны, онъ старался представить унію дѣломъ чрезвычайно легкимъ, доказывая, что эта унія будетъ уніею только на словахъ, а признаніе ея на словахъ не имѣетъ никакой важности; ибо поминовленіе папы (т. е. возношеніе папскаго имени при богослуженіи) не предосудительно, такъ какъ Церковь молится за всѣхъ; признаніе его первенства не соблазнительно, такъ какъ и богатый въ адѣ не усумнился называть Авраама отцемъ, не смотря на то, что отдѣленъ былъ отъ него глубокою бездною; право апелляціи практически ничтожно, потому что грекамъ неудобно будетъ съ жалобами обращаться за море по причинѣ дальности разстоянія ¹⁾. Самыя догматическія разности, при согласіи въ существенныхъ пунктахъ, не важны, потому что разница заключается въ языкѣ, въ названіяхъ. На все это, по порученію патріарха, хартофилаксъ, извѣстный Іоаннъ Веккъ, отъ лица іерархіи высказалъ мысль, что хотя латиняне и не называются еретиками, но на самомъ дѣлѣ—еретики ²⁾. Раздраженный императоръ закрылъ собраніе, и началъ послѣ того дѣйствовать мѣрами, съ одной стороны, репрессивными, а съ другой—литературными. Во-первыхъ, онъ бросилъ Векку со всѣми его родственниками въ темницу и приказалъ ему читать книгу объ исхожденіи св. Духа латиномудрствовшаго (латинофрона) Влеммида и тѣмъ склонилъ Векку на свою сторону, во-вторыхъ, онъ при содѣйствіи своихъ послушныхъ орудій, архидіакона Мелитиніона и протоапостоларія Григорія Кипрскаго, издалъ сочиненіе въ пользу латинянъ и потребовалъ, чтобы патріархъ отвѣтилъ на него. Патріархъ собралъ духовенство на соборъ и поручилъ написать отвѣтъ или апологію іеромонаху Іову Іаситу, которая и была представлена императору ³⁾. Самъ патріархъ, по совѣту Іасита, составилъ окружное посланіе, тор-

¹⁾ Такъ представляетъ императоръ основанія уніи, выражаемыя терминами *principalitas, appellatio, nominatio* = *πρωτεῖον, ἐκκλησιον, μνημόσυνον*.

²⁾ *Пасимеръ*, русск. пер. 339—346.

³⁾ Δημήτρη Κοπούλος. Ὁρθόδοξος Ἑλλάς, 57—60. Ἀπολογία сохранилась въ рукописяхъ Мюнхенской бібліотеки № 68 и Вѣнской императорской № 281.

жественно прочитанное на этомъ соборѣ ¹⁾. Патріархъ клятвенно обязался отстаивать изложенное въ посланіи и не соглашаться на унію и потребовалъ того же отъ епископовъ. Все это сирѣплено было собственноручными подписями. Только не многіе епископы не рѣшились подписать это посланіе. Такимъ образомъ вокругъ императора собрались латинофроны съ Веккомъ во главѣ; къ патріарху примкнули «отборные люди изъ всей церкви», «все, что было лучшаго между монахами и учеными», въ томъ числѣ и Евлогія, сестра императора, а за ними стоялъ и весь народъ. Такъ какъ патріархъ связалъ себя клятвою не принимать уніи, то императоръ предложилъ ему сначала удалиться въ монастырь и въ случаѣ, если унія состоится, оставить патріаршій престолъ, на что патріархъ охотно согласился. Послѣ того императоръ отправилъ въ Ліонъ уполномоченныхъ: отъ лица іерархіи — Германа III, бывшаго патріарха Константинопольскаго, Теофана митрополита Никейскаго и нѣсколько клириковъ, а отъ лица императора — великаго логовета Георгія Акрополита, протовестьіарія Панарета и главнаго переводчика Верріота. Въ императорской грамотѣ папа именовался первымъ первосвященникомъ, вселенскимъ папою и отцомъ всѣхъ христіанъ, отъ слова до слова повторялся символъ, раньше присланный папою Климентомъ IV ²⁾, и присовокуплялась просьба, чтобы

¹⁾ Οἰκισίχειρος ὁμολογία τοῦ πατριωτάτου καὶ ὁικουμενικοῦ πατριάρχου κυρίου Γεωργίου τοῦ Ὁμολογητοῦ издава въ Яссахъ въ 1682 вмѣстѣ съ трактатомъ Нектарія Иерусалимскаго о главенствѣ папы. Δημητράκοπ. ibid. 57.

²⁾ Вотъ текстъ этого знаменитаго символа, помѣщеннаго въ посланіи императора, которое было прочитано на Ліонскомъ соборѣ:

Credimus sanctam trinitatem, Patrem et Filium et Spiritum sanctum, unum Deum omnipotentem, totamque in trinitate deitatem coëssentialem et consubstantialem, coaeternam et coomnipotentem, potestatis, majestatis, creatorem omnium creaturarum, a quo omnia, in quo omnia, per quem omnia quae sunt in coelo et in terra, visibilia, invisibilia, corporalia et spiritualia. Credimus singulam quamque in trinitate personam, unum verum Deum, plenum et perfectum. Credimus ipsum Filium Dei, verbum Dei, aeternaliter natum de Patre, consubstantialem, coomnipotentem et aequalem per omnia Patri in divinitate, temporaliter natum de Spiritu sancto ex Maria semper virgine, cum anima rationali; duas habentem nativitates, unam ex Patre nativitatem aeternam, alteram, ex matre temporalem; Deum verum et hominem verum, proprium in utraque natura atque perfectum, non adoptivum neque phantasticum, sed unum et unicum Filium Dei, in duabus et ex

папа дозволилъ греческой церкви сохранить символъ безъ прибавленія *filioque* и удержать всѣ обряды, бывшіе до раздѣленія, не противныя писанію, соборнымъ и отеческимъ по-

duabus naturis, divina scilicet et humana, in unius personae singularitate, impassibilem et immortalem divinitate, sed in humanitate pro nobis et salute nostra passum vera carnis passione, mortuum et sepultum, et descendisse ad inferos, ac tertia die resurrexisse a mortuis vera carnis resurrectione; die quadragesima post resurrectionem, cum carne, qua resurrexit, et anima ascendisse in coelum, et sedere ad dexteram Dei Patris, inde venturum iudicare vivos et mortuos, et redditurum unicuique secundum opera sua, sive bona fuerint sive mala. Credimus et Spiritum sanctum, plenum et perfectum verumque Deum, ex Patre Filioque procedentem, coaequalem et consubstantialem et coomnipotentem et coaeternum per omnia Patri et Filio. Credimus hanc sanctam trinitatem, non tres Deos, sed unicum Deum, omnipotentem, aeternum et invisibilem et incommutabilem. Credimus sanctam catholicam et apostolicam unam esse veram ecclesiam, in qua unum datur sanctum baptisma et vera omnium remissio peccatorum. Credimus etiam veram resurrectionem hujus carnis, quam nunc gestamus, et vitam aeternam. Credimus etiam novi et veteris testamenti, legis ac prophetarum et apostolorum unum esse authorem Deum ac Dominum omnipotentem. Haec est vera fides catholica, et hanc in supradictis articulis tenet et praedicat sacrosancta Romana ecclesia. Sed propter diversos errores, a quibusdam ex ignorantia, et ad aliis ex malitia introductos, dicit et praedicat, eos, qui post baptismum in peccata labuntur, non rebaptizandos, sed per veram poenitentiam suorum consequi veniam peccatorum. Quod si vere poenitentes in caritate decesserint, antequam dignis poenitentiae fructibus de commissis satisfecerint et omissis, eorum animas poenis purgatoriis seu catharteriis, sicut nobis frater Joannes explanavit, post mortem purgari, et ad poenas hujusmodi relevandas prodesse eis fidelium vivorum suffragia, missarum scilicet sacrificia, orationes et eleemosynas et alia pietatis officia, quae a fidelibus fieri consueverunt secundum ecclesiae instituta. Illorum autem animas, qui post sacrum baptismum susceptum nullam omnino peccati maculam incurrerunt, illas etiam, quae post contractam peccati maculam, vel in suis manentes corporibus vel eisdem exatae, prout superius dictum est, sunt purgatae, mox in coelum recipi; illorum autem animas, qui in mortali peccato vel cum solo originali decedunt, mox in infernum descendere, poenis tamen disparibus puniendas. Eadem sacrosancta ecclesia Romana firmiter credit et firmiter asseverat, quod nihilominus in die iudicii omnes homines ante tribunal Christi cum suis corporibus comparebunt, reddituri de propriis factis rationem. Tenet etiam et docet eadem sancta Romana ecclesia, septem esse ecclesiastica sacramenta, unum scilicet baptismum, de quo dictum est supra, aliud est sacramentum confirmationis, quod per manuum impositionem episcopi conferunt, chrismando renatos, aliud est poenitentia, aliud eucharistia, aliud sacramentum ordinis, aliud est matrimonium, aliud extrema unctio, quae secundum doctrinam beati Jacobi infirmantibus adhibetur. Sacramentum eucharistiae ex azymo conficit eadem Romana ecclesia, tenens et docens, quod in ipso sacramento panis vere transsubstantiatur in corpus, et vinum in sanguinem Domini nostri Jesu Christi. De matrimonio vero tenet, quod nec unus vir plures uxores simul, nec una mulier permittitur habere plures viros. Soluta vero legitimo matrimonio per mortem conjugum alterius, secundas et tertias deinde nuptias successive licitas esse

становленіямъ. Въ граматѣ, составленной приверженцами императора отъ лица 26 митрополитовъ съ подчиненнымъ имъ духовенствомъ, ¹⁾ говорилось о покорности папѣ, объ упорствѣ патріарха и о готовности избрать новаго патріарха. Мая 7-го 1274 года открылся подъ предсѣдательствомъ Григорія X Ліонскій соборъ, считающійся у папистовъ четырнадцатымъ вселенскимъ, имѣвшій 6 засѣданій. Къ четвертому засѣданію прибыли послы. На этомъ засѣданіи (6 іюля), послѣ торжественной рѣчи, папа объявилъ, что греки свободно и безъ всякихъ временныхъ расчетовъ покорились апостольскому престолу и теперь явились засвидѣтельствовать свою покорность въ его личномъ присутствіи; затѣмъ, по прочтеніи посланій императора и епископовъ, логоуетъ Георгій произнесъ клятву (присягу папѣ), въ которой отрекался отъ схизмы и признавалъ папское главенство. Папа умилился, запѣлъ: Тебе, Бога хвалимъ, стоялъ безъ тиары и проливалъ слезы. Затѣмъ, послѣ новой рѣчи папы, пропѣтъ былъ символъ латинянами на латинскомъ языкѣ, а Германомъ по-гречески съ прибавленіемъ «и отъ Сына» и съ двукратнымъ повтореніемъ этого прибавленія ²⁾. Папа торжествовалъ и въ письмахъ къ Михаилу и

dicit, si impedimentum canonicum aliud ex causa aliqua non obstat. Ipsa quoque sancta Romana ecclesia summum et plenum primatum et principatum super universam ecclesiam catholicam obtinet, quem se ab ipso Domino in beato Petro apostolorum principe sive vertice, cujus Romanus pontifex est successor, cum potestatis plenitudine recepisse veraciter et humiliter recognoscit. Et sicut prae ceteris tenetur fidei veritatem defendere, sic et si quae de fide subortae fuerint quaestiones, suo debent iudicio definiri. Ad quam potest gravatus quilibet super negotiis ad ecclesiasticum forum pertinentibus appellare, et in omnibus causis ad examen ecclesiasticum spectantibus ad ipsius potest iudicium recurri, et eidem omnes ecclesiae sunt subjectae, et ipsarum praelati obedientiam et reverentiam sibi dant. Ad hanc autem sic potestatis plenitudo consistit, quod ecclesias ad solitudinis partem admittit, quarum multas, et patriarchales praecipue, diversis privilegiis eadem Romana ecclesia honoravit, sua tamen observata praerogativa, tum in generalibus conciliis tum in aliquibus aliis, semper salva.

1) Подписи гласили: митрополитъ Ефесскій съ моимъ соборомъ, митрополитъ Аѳинскій съ моимъ соборомъ и т. д. безъ обозначенія именъ самихъ митрополитовъ и епископовъ. *Пахимеръ*, кн. IV, гл. 17.

2) Еще раньше, 29 іюня, Германъ за папскою литургіею пѣлъ по-гречески символъ, повторивъ три раза членъ о св. Духѣ съ прибавленіемъ «и отъ Сына». Тогда же греками были пропѣты стихи, составленные въ честь папы.

сыну его, Андронику, выражалъ свою радость, прося уничтожить въ имперіи остатокъ ереси, а епископамъ рекомендовалъ извергнуть изъ своего стада всѣхъ больныхъ овецъ. По возвращеніи уполномоченныхъ изъ Ліона, прибывшихъ вмѣстѣ съ папскими легатами, имя папы тотчасъ внесено въ диптихи и приказано было синоду избрать новаго патріарха. 16 янв. 1275 года было совершенно торжественное богослуженіе, на которомъ Евангеліе читали по-гречески и по-латыни и поминали «Григорія, высшаго архипастыря апостольскаго престола и вселенскаго папу», а 26 мая Векъъ былъ сдѣланъ патріархомъ Константинопольскимъ. Но императору пришлось вводить унію силою, потому что, «кромѣ самаго императора, патріарха и нѣкоторыхъ приближенныхъ лицъ, всѣ остальные отвергали миръ» ¹⁾. Обнаружилось крайнее недовольство противниковъ уніи: православные чуждались сторонниковъ уніи, не хотѣли молиться въ тѣхъ церквахъ, гдѣ поминали папу, совершали на дому то, что совершалось въ храмахъ, и т. д. ²⁾. Еще раньше возвращенія уполномоченныхъ съ собора императоръ началъ противъ противниковъ уніи употреблять насильственные мѣры, какъ противъ своихъ враговъ, виновныхъ въ оскорбленіи величества: конфискаціи имущества, позорныя публичныя издѣвательства ³⁾, ссылки, темницы, отрѣзываніе носа и языка, ослѣпленіе, смертныя казни—все было пущено въ ходъ теперь. «О томъ, что тогда имъ было сдѣлано, стоитъ писать не чернилами, а слезами», говоритъ Пахимерь. Особенно доставалось монахамъ ⁴⁾. Православные массажи бѣжали во владѣнія деспотовъ эпирскаго и трапезундскаго, которые открыли имъ убѣжище ⁵⁾. Никифоръ, деспотъ эпирскій (Янинскій), и братъ его Іоаннь, дуксъ патрасскій (Великой Влахиі), не довольные императоромъ по причинѣ династическихъ счетовъ, подняли оружіе противъ императора и возбу-

¹⁾ Пахимерь, стр. 467.

²⁾ Пахимерь, 362. 426.

³⁾ Налр. надъ Оловоломъ и Іоанномъ Меліемъ.

⁴⁾ Пахимерь, 453. О мученичествѣ (сожженіи) Аеонскихъ монаховъ см. у Димитракопула (Ἱστορία τοῦ σχίσματος, 70—74) извлеченіе изъ рукописи Моск. синод. библиот. № 208.

⁵⁾ Григора, 121.

дили сочувствіе въ противникахъ уніи въ самой имперіи среди сановниковъ, военачальниковъ и вообще придворныхъ ¹⁾. Въ 1276 г. на соборѣ въ Новомъ Патрасѣ (столицѣ Влахіи), императоръ и всѣ приверженцы уніи были преданы анаемѣ. Въ отвѣтъ на это Веккъ съ своей стороны отлучилъ въ 1277 г. отъ Церкви всѣхъ противниковъ уніи и вмѣстѣ съ ними Никифора и Иоанна. Все это только усиливало раздѣленіе внутри имперіи и ослабляло ее. Напрасно Веккъ старался расположить къ уніи цѣлымъ рядомъ своихъ сочиненій, посвященныхъ преимущественно вопросу объ исхожденіи св. Духа, доказывая, что выраженіе «черезъ Сына посылается» означаетъ то же, что отъ Сына или изъ Сына предвѣчно исходить ²⁾; напрасно содѣйствовали ему въ этомъ другіе ученые сторонники уніи (Константиѣ Мелетиніонъ, Георгій Метохитъ и другіе); напрасно онъ пытался провести свои мысли черезъ посредство частныхъ соборовъ. Недовольство усиливалось все болѣе, и дѣло уніи погибало окончательно. Между тѣмъ императоръ и Веккъ всячески старались выразить свою преданность папамъ ³⁾ и увѣрить ихъ, что все обстоитъ, какъ нельзя лучше. Такъ, послѣ смерти Григорія X въ 1276 г. въ отвѣтъ на требованія Иннокентія V и Иоанна XXI лично повторить клятву, данную черезъ логаета въ Ліонѣ и примириться съ Карломъ Анжуйскимъ, императоръ въ посланіи къ папѣ подтвердилъ свою клятву, а Веккъ въ синодальной грамотѣ, составленной на вышеупомянутомъ соборѣ 1277 года, высказалъ полное послушаніе папѣ и призналъ символъ съ прибавкою, и опрѣсноки, и чистилищный огонь. Получилъ эти увѣренія уже Николай III; но до него также дошли слухи о непрочности соединенія, а потому онъ рѣшился возвысить свои требованія въ отношеніи къ императору. Въ 1278 году онъ отправилъ нунціевъ, которымъ въ тайной инструкціи приказано было добиваться, чтобы въ символъ внесена была прибавка *filioque* и была принята латинская обрядность, ибо «единство вѣры

¹⁾ *Пазимеръ*, VI гл. 16—24.

²⁾ Сочиненія Векка у Мниа, томъ CXLI, col. 15—1031 (у Алліція, *Graecia orthodoxa*, II). Два трактата переведены въ Христ. Чтеніи, 1889, I, 581; II, 520.

³⁾ Очень быстро сдѣлавшимъ одинъ другаго: Иннокентій V, Адрианъ V и Иоаннъ XXI сдѣлались въ одинъ годъ.

не терпять различій», чтобы патріархъ, епископы и клиръ каждого города и селенія съ клятвою дали каждый отдѣльное исповѣданіе по Ліонской формулѣ, чтобы нунціи лично имѣли возможность отобрать эти исповѣданія въ главнѣйшихъ мѣстахъ и городахъ имперіи, чтобы греческіе епископы просили у папы для своей церкви разрѣшенія и утверженія въ своихъ степеняхъ, чтобы въ Константинополѣ жилъ постоянный легатъ изъ кардиналовъ и чтобы непременно по каждому пункту получить прямой отвѣтъ положительный, или отрицательный. Въ отвѣтъ на это императоръ, во-первыхъ, приготовилъ духовенство къ благосклонному принятію нунціевъ, давъ обѣщаніе не уступать ни іоты ихъ православнаго ученія и стоять за православный символъ, во-вторыхъ, для увѣренія въ своей преданности папѣ показалъ нунціямъ своихъ родственниковъ¹⁾, томившихся за сопротивленіе уніи въ темницѣ, въ-третьихъ, возвративъ на патріаршій престолъ Векка, подвергшагося было его немилости, изготавилъ для папы защитительную грамоту скрѣпленную многими подложными подписями отъ лица епископовъ, въ которой приведены были изъ отцевъ многія мѣста, выраженія: Духъ св. отъ Сына изливается, предлагается, дается, возсіяваетъ, является, какъ бы совсѣмъ закрывающія латинское «исходить», въ-четвертыхъ, снова за себя и за своего сына въ особомъ письмѣ къ папѣ повторилъ Ліонскій символъ и клятву, и наконецъ, въ-пятыхъ, выдалъ папѣ въ полное распоряженіе, какъ противниковъ уніи, епископовъ Мелетія и Игнатія (впрочемъ отпущенныхъ папою назадъ). Это было въ 1279 году. Въ слѣдующемъ году Веккъ отчасти для оправданія своихъ взглядовъ предъ противниками уніи, отчасти для защиты и укрѣпленія ея въ средѣ іерархіи церковной держалъ соборъ, на которомъ защищалъ ученіе объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына²⁾, а императоръ, мучимый по-

1) Протостратора Андроника Палеолога, внучернія Мануила Раула, брата его Исаака, и племянника протостратора Іоанна Палеолога.

2) Спаяясь между прочимъ на мѣсто въ бесѣдахъ Григорія Нисскаго (τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐκ τοῦ πατρὸς καὶ ἐκ τοῦ υἱοῦ εἶναι), будто бы испорченное затемъ Кириллиномъ, Пентеклезіотомъ, по враждѣ къ уніи, при чемъ выскоблено было послѣднее ἐκ. Но такого мѣста нѣтъ у Григорія Нисскаго. *Hefele*, VI, 144—145.

дозрѣніями, многихъ придворныхъ ослѣпилъ, и многихъ монаховъ казнилъ. Въ слѣдующемъ 1281 году императоръ отправилъ пословъ къ новому папѣ Мартину IV, но послы были приняты холодно, какъ лицемѣры, ибо папа зналъ истинное положеніе дѣла. Склонившись въ пользу мнѣнія Карла Анжуйскаго о необходимости завоеванія Константинополя въ возмездіе за неискренность императора, папа вручилъ императорскимъ посламъ (18 ноября 1281 г.) грамоту объ отлученіи Михаила отъ церкви. Императоръ съ своей стороны, находясь однажды въ церкви, остановилъ діакона и запретилъ поминать папу, хотя и не рѣшался открыто нарушить союзъ. Между тѣмъ войска Карла высадились (въ слѣдующемъ году) въ Эпирѣ, но были разбиты Михаиломъ близъ Бѣлграда. Въ самой Сициліи произошло общее избіеніе французовъ (Сицилійская вечерня), такъ что Карлу стало не до завоеваній. Обезопасивъ себя съ этой стороны, Михаилъ выступилъ противъ дукса патрасскаго Іоанна, но умеръ въ лагерѣ (11 декабря 1282). Недовольство императоромъ было такъ велико, что сынъ и преемникъ его Андроникъ II, не посмѣлъ совершить надъ нимъ царскаго погребенія, а велѣлъ ночью схоронить его въ близлежащемъ монастырѣ. Подъ вліяніемъ общаго настроенія умовъ, новый императоръ тотчасъ же объявилъ, что единственно изъ страха передъ отцомъ онъ былъ сторонникомъ уніи и что теперь за свою слабость готовъ понести епитимью. Векъ по предложенію императора добровольно удалился въ монастырь, и 31 декабря 1282 больной старецъ патріархъ Іосифъ торжественно былъ перенесенъ въ патріаршій дворецъ. Вокругъ него тотчасъ же собрались ревнители православія, въ особенности монахи, и отъ его имени начали издавать распоряженія. Всѣ церкви и улицы Константинополя, въ знакъ очищенія отъ латинства, окроплены святою водою. Монахъ Галактіонъ, ослѣпленный Михаиломъ за приверженность православію, водимый подъ руки, окропилъ храмъ св. Софіи и народъ. Невольнымъ уніатамъ наложены епитиміи, каторыхъ для этого посылали къ монахамъ. Была публично въ церкви прочитана грамота патріарха, запрещающая всѣхъ епископовъ и священниковъ на 3 мѣсяца и низлагавшая

архидіаконовъ Мелитиніона и Метохиту за то, что они когда-то присутствовали на папской мессѣ. Подъ предсѣдательствомъ Александрійскаго патріарха Аѳанасія составилъ соборъ противъ Векка; сочиненія его были сожжены; его заставили письменно отъ нихъ отречься, подписать православное исповѣданіе вѣры и письменно отказаться отъ патріаршества. Онъ и его сообщники, Мелетиніонъ и Метохита, сосланы были въ Прузу (въ Виѳиніи). Черезъ три мѣсяца по возвращеніи умеръ патріархъ Іосифъ и преемникомъ ему былъ избранъ, подъ именемъ Григорія II, прежній сторонникъ уніи, а теперь ревностный противникъ ея, Григорій Кипрскій ¹⁾. Въ пасхальную седмицу новый патріархъ открылъ во Влахернскомъ храмѣ соборъ, на которомъ изложены многіе епископы, а нѣкоторые осуждены за неповиновеніе. Антіохійскій патріархъ Феодосій, бывшій въ Константинополѣ и порицавшій насильственныя дѣйствія въ отношеніи къ уніатамъ, бѣжалъ въ Сирію и отрекся отъ престола; патріарха Аѳанасія Александрійскаго заставили подписаться подъ опредѣленіями собора угрозою изгладить его имя изъ диптиховъ. Сама вдовствующая императрица должна была письменно засвидѣтельствовать свое отреченіе отъ уніи. Въ слѣдующемъ 1284 году снова былъ соборъ противъ Векка, который, живя въ Прузѣ, продолжалъ распространять свои мнѣнія и волновать умы. На соборѣ онъ защищалъ эти мнѣнія; а потому снова былъ сосланъ въ крѣпость св. Георгія, гдѣ черезъ восемь лѣтъ и умеръ. Такъ кончилась унія, насильственно вводившаяся Михаиломъ Палеологомъ. Она только потрясла имперію, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и обнаружила доблестную твердость истинныхъ поборниковъ православія и преданность христіанскаго народа вѣрѣ отцовъ ²⁾.

1) Посвященіе Григорія происходило такимъ образомъ: прибывшій въ Константинополь епископъ Козильскій (изъ Этоліи), не участвовавшій въ уніи, посвятилъ Григорія въ діакона и пресвятера въ церкви одного монастыря, въ которой прежде не совершалось службы и которая такимъ образомъ не была въ рукахъ приверженцевъ уніи; затѣмъ, епископъ Дервскій (изъ Македоніи), также не участвовавшій въ уніи, посвятилъ одного монаха въ митрополита Ираклійскаго, которому издавна принадлежало право посвящать патріарха Константинопольскаго; наконецъ всѣ эти три епископа посвятили Григорія въ Св. Софіи, 11 апр. 1283 г.

2) У папы Мартина IV вырвалось такое невольное признаніе: «Я уважаю за»