

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Сентября № 18. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1-й) Отъ 20 іюля 1871 года за № 45-мъ. Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 мая сего года за № 5453, составленный по порученію Святѣйшаго Синода въ Хозяйственномъ управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снаб-

женія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетъ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: Означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства по духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ.

ПРАВИЛА

О порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетъ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1-е. Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на духовныя консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасъ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2-е. Церковныя причты обращаются съ заявленіями о подробномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, препровождаютъ таковую въ духовную Консисторію къ 1-му сентября.

3-е. Духовная консисторія изготавляетъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаетъ его въ началъ года въ Московскую Синодальную типографію, съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданныя вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4-е. Московская Синодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасъ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ консисторій, разсылать ихъ немедленно, такъ, чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года.

5-е. Доставленные изъ Синодальныхъ типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ консисторiяхъ своевременно въ приходъ и расходъ, по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ духовныхъ консисторiй вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6-е. Выручаемая за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги, церковные причты отсылають сполна въ концѣ года въ духовныя консисторiи.

7-е. Духовныя консисторiи отсылають эти деньги въ правленiя духовныхъ училищъ, по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключенiемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущiй годъ.

8-е. Такъ какъ въ Высочайше утвержденнымъ въ 18-й день марта 1810 года правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Синодальныхъ типографiй, не были печатаны, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные, такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненiю всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9-е. Благочинные при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуя книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основанiи общихъ правилъ для освидѣтельствованiя всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманiе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ по каждому приходу, въ какой степени причты заботятся

объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознають о причинахъ онаго.

10-е. За представленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ създовъ духовенства, которымъ духовныя консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ по продажѣ ихъ.

11-е. Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и, по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковныя старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанныя заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12-е. Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви; то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ установленъ святою церковію и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13-е. Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну; такъ какъ оступленіе отъ положеній по этому предмету Святейшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

2-й) Отъ 17 апрѣля—сего 1871 года за № 21. О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 26-го февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съездовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ затѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія, — для достиженія этой цѣли Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы: 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ приобрѣтать ихъ изъ Синодальныхъ типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп., за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 руб., отпускать по

3 руб; за тысячу, таковые же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб.; противуатласные вмѣсто 67 руб. 50 коп. по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ, только по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66½ коп., отпускать на простой бумагѣ по 5 руб., и на голландской по 8 Р. за тысячу, и 2) Возвысить установленныя Святѣйшимъ Синодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1½ коп. по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп, высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные вмѣсто 30, по 50 коп., и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 коп., 25 коп. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церковей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простираться до 11943 руб. 75 коп. т. е. меньше настоящаго на 4894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающаяся до 106115 руб., возвысится до 140020 руб. т. е. увеличится на 33905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. Приказали: Признавая предположенія Хозяйственнаго Управленія уважительными и цѣли своей соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Московской Синодальной типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по одному руб. 25 коп., раззолоченныхъ низшаго сорта по три руб., высшаго сорта по десяти руб., про-

тивують по двадцати руб. а атласныхъ по триста руб. и тысячу листовъ разрешительной молитвы на простой бумагѣ по пяти руб., а на голландской бумагѣ по осьми руб. и 2). Въ церквахъ взимать: За экземпляръ вѣчника раскрашеннаго двѣ коп., раззолоченнаго низшаго сорта пять коп., высшаго сорта пятнадцать коп., противуатласнаго пятьдесятъ коп. и атласнаго одинъ руб.; за экземпляръ же листа разрешительной молитвы на простой бумагѣ шесть коп. и на голландской двадцать пять коп. съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по Духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами.

3 й Отъ 10 Августа сего 1871 года за № 50. О немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали Всемилостивѣйше жалуемая свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по православному духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебрянныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій, — просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу. — Предлагаая, для зависящаго распоряженія, упомянутое

отношеніе Комитета о раненныхъ Святѣйшему Синоду въ подлинникъ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизясненнаго отношенія Комитета о раненныхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемая для ношенія нашея, за заслуги по православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебрянныя медали, деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургъ—въ Главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя Губернскія Казначейства, съ уведомленіемъ, въ тоже самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ,

4-й) Отъ 3 го августа за № 49. О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года, предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Декабря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ прокурора, отъ 18 іюля сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 декабря. Приказали: объ изясненномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ

О конкурсѣ на сочиненія объ устройствѣ земледѣльческихъ колоній для молодыхъ преступниковъ и о проч.

И: д. Предсѣдательствующаго Вице президента С.-Петербургскаго Комитета Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ, при отношеніи отъ 31 іюля сего 1871 г. за № 1407, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, экземпляръ объявленія объ открытіи С.-Петербургскимъ Комитетомъ общества попечительнаго о тюрьмахъ конкурса на сочиненіе: объ устройствѣ земледѣльческихъ колоній для молодыхъ преступниковъ и объ устройствѣ общества покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, и въ виду того, чтобы извѣстіе объ этомъ конкурсѣ проникло, для привлеченія большаго числа конкурсовъ, не только въ центръ Россійской ученой и экономической дѣятельности, но и въ среду духовнаго сословія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, — обратился съ просьбою къ Его Преосвященству объ оказаніи содѣйствія къ возможно-большому распространенію того объявленія между духовными учрежденіями и лицами Подольской епархіи.

Послѣдовавшей на сѣмъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства вѣдно объявить по епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КОНКУРСѢ.

Въ мартъ мѣсяцъ 1869 года, С.-Петербургскимъ комитетомъ Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-тилѣтняго юбилея общества, предложена была на конкурсѣ тема съ наградною преміею въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: „олегчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Метре во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія общества покровительства лицамъ, освобожденнымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія.

На конкурсъ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) „одно только правильное образование, обезпечивающее челоѵку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій“ и б) *Si quid novisti, rectius istis*. заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ важныхъ государственныхъ вопросовъ: „объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ отечествѣ нашемъ раціональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ общества покровительства лицамъ, освобожденнымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ собственнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С.-Петербургскій тюремный комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ. — Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ разсмотрѣны и разработаны данные вопросы, имѣетъ быть удостоено награды въ тысячу червоныхъ изъ суммъ С.-Петербургскаго тюремнаго комитета; а для вполне правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предположено испросить въ свое время чрезъ г. Президента общества, попечительнаго о тюрьмахъ, Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ вице-президентовъ и деректоровъ общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ предметомъ отъ всѣхъ министровъ и главныхъ управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій.—Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ, или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы, и должны поступить въ С.-Петербургскій тюремный комитетъ не позже перваго сентября тысяча восемь сотъ семьдесятъ втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, не удостоенныя награды, будутъ возвращены по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 25-го іюля—гайсинскаго уѣзда въ с.

Тымаръ разрѣшено построить новую деревяную колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 5-го августа—брацлавскаго уѣзда въ с. Демковкѣ разрѣшено построить новую деревяную церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 20 августа—ольгопольскаго уѣзда въ с. Соколовкѣ разрѣшено построить новую деревяную церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 23 августа—ямпольскаго уѣзда въ церкви с. Гришовецъ разрѣшено обновить иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 24-го августа—литинскаго уѣзда въ с. Широкой Гребль разрѣшено покрыть жестію и покрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ, на церковную и попечительскую суммы; 25-го августа—винницкаго уѣзда въ с. Зарванцахъ разрѣшено покрасить церковь на церковную сумму; 27-го августа—гайсинскаго уѣзда въ церкви

с. Скарженовки разрешено обновить иконостасъ на счетъ тамошняго священника Іоанна Маньковского и прихожанъ.

Освящена—15-го августа—всѣвъ построенная церковь ямпольскаго уѣзда въ с. Гришовцахъ.

Выданы сборныя книги для испрошенія въ теченіе годичнаго срока добротныхъ пожертвованій 12-го іюня—въ пользу церкви могилевскаго уѣзда м. Верховки; 24-го августа—въ пользу церкви ямпольскаго уѣзда с. Малой Русавы.

Объявлена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ благодарность. 24-го августа—прихожанамъ литинскаго уѣзда с. Широкой Гребли—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 150 р., 19-го августа—прихожанамъ гайсинскаго уѣзда с. Петрашовки за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 885 р. 79 к. сер.

Объявлена архипастырская признательность и благословеніе. 13-го августа—священнику и прихожанамъ ушицкаго уѣзда с. Стружки, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 647 р. 15 к.; 19-го августа—священнику гайсинскаго уѣзда с. Петрашевки Василю Сеницкому за заботливость объ устройствѣ и благольпій тамошней церкви; 20 августа—проживающему въ г. Каменцѣ помѣщику Николаю Черкасу—за пожертвованіе въ пользу Николаевской г. Каменца церкви иконы въ 30 р.

Рукоположены: 22-го іюля—принятый въ Подольскую епархію діаконъ Валдайской градской Введенской церкви Павелъ Мозолевскій—во священника къ церкви ушицкаго уѣзда с. Выхватневецъ; 13-го августа—и. д. казначея Головчинскаго монастыря іеродиаконъ Героеей—въ іеромонаха.

Опредѣлены: 15 іюня—окончившій курсъ наукъ Подольской духовной семинаріи Петръ Борисъвичъ на псаломщицкое мѣсто брацлавскаго уѣзда въ с. Великую Улыгу; 30 іюля—окончившій курсъ наукъ Подольской духовной семинаріи Григорій Угриновичъ на псаломщицкое и учительское мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Баговицу; нештатный и. д. псаломщика Ксенофонтъ Сар-

жевскій на штатное псаломщицкое мѣсто балтскаго уѣзда въ м. Окну; 16 августа—нештатный и. д. псаломщика Григорій Окаринскій—на штатное псаломщицкое мѣсто литинскаго уѣзда въ с. Тараски; 16 августа—уволенный изъ приворотскаго духовнаго училища Владиміръ Хомицкій—на псаломщицкое мѣсто винницкаго уѣзда въ с. Слободку Носковецкую.

Перемѣщены: 20 августа—священникъ винницкаго уѣзда с. Ярошовки Іоаннъ Гальвичъ—могилевскаго уѣзда въ с. Карповку; 5 августа—и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Глядкахъ діаконъ Мелетій Родкъвичъ—летичевскаго уѣзда въ с. Монастырокъ; 5-го августа—священникъ могилевскаго уѣзда с. Карповки Іосифъ Осьцкій—ямпольскаго уѣзда въ м. Цыкиновку.

*Исключенъ изъ духовнаго вѣдомства—*24-го августа—и. д. псаломщика винницкаго уѣзда въ с. Пилявъ Стефанъ Гвоздовскій за разные проступки, какъ неблагонадежный къ прохожденію церковныхъ должностей, исключенъ вовсе изъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, что онъ не можетъ быть опредѣляемъ даже на нештатныя мѣста.

Умершіе-исключены изъ списковъ: 24-го іюня—священникъ балтскаго уѣзда с. Цыбулевки Павелъ Кречковскій; 19 іюля—священникъ винницкаго уѣзда с. Малыхъ Крушинецъ Теофілъ Сенчиневичъ; 20 іюня—священникъ балтскаго уѣзда м. Концеполя Константинъ Барановичъ, просфирня гайсинскаго уѣзда с. Степашекъ Анна Гаевская.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Февраля 1871 года № 8. Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Госпо-

диномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 го ноября 1870 года за № 261, журналъ Учебнаго Комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для правильного хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Изъясненныя въ семъ журналъ Учебнаго Комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя копіи съ этого журнала.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ одними частями своего предмета, не успеваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ, сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приемовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ, что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ цѣль ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, — Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ;

должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не разширяя его чрезмерно въ началѣ курса и несокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ, но дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о совершенномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣнія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить онихъ въ семинаріяхъ инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока, б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтомъ спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще не обходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную, умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понять онъ при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всеми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ, для этого, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они

все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанниковъ.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіи мѣсяца отмѣчать по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Въмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеннеложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго устава, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія,

С П И С О К Ъ

своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской Духовной Семинаріи невнесшихъ платы за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіи Январской и Майской третей 1871 года.

	За Январскую треть.		За Майскую треть	
	Руб.	К.	Руб.	К.
БАЛТСКАГО УЪЗДА.				
1. Михаилъ Миролубовъ, окончившій курсъ семинаріи, сынъ умершаго священника с. Поповой Гребли	—	—	13	75
БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.				
2. Петръ Людкевичъ, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Вытягайловки	5	—	20	—
3. Сильвестръ Татоміръ, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ священника с. Стрѣльчинець	6	75	—	—
4. Георгій Кременецкій, окончившій курсъ семинаріи, сынъ умершаго дьячка с. Володовки	—	—	20	—
ВИННИЦКАГО УЪЗДА.				
5. Митрофанъ Кондрацкій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Слободы Сутиской	18	—	—	—
6. Викентій Губаржевскій, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Писаревки	—	—	8	—
ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА.				
7. Андрей Кулицкій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Коротной	5	—	20	—

8. Стефанъ Дунаевскій, окончившій курсъ семинаріи, сынъ умершаго священника с. Марковки — — — —	6	75	—	—
9. Викторъ Богдановичъ, ученикъ уволенный изъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Рослошевки —	1	75	20	—
10. Николай Нѣровецкій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Большой Мочулки — — — —	—	—	4	—
11. Иннокентій Нѣровецкій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ священника с. Большой Мочулки — — — —	—	—	4	—
12. Николай Тутевичъ, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ священника с. Залужья —	—	—	5	—
КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.				
13. Елевѣерій Веселовскій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ священника с. Крикова — — — —	3	75	—	—
14. Григорій Угриновичъ, окончившій курсъ семинаріи, сынъ заштатнаго дьячка с. Баговицы — — — —	2	75	20	—
ЛЕТИЧЕВСКАГО УѢЗДА.				
15. Иванъ Доброгорскій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника м. Буцневецъ — — — —	2	—	—	—
16. Елевѣерій Нестеровскій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ діакона м. Меджибожа	8	75	20	—
ЛИТИНСКАГО УѢЗДА.				
17. Павелъ Дзюбинскій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Сандракъ —	—	—	15	—
18. Евменій Василевскій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Терешполя — — — —	—	—	20	—
19. Артемидоръ Попель, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Старой Синявы — — — —	—	—	20	—

20. Николай Зелинскій, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника с. Паплинецъ МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА.	—	—	5	—
21. Антонъ Дунаевскій ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ дьячка с. Лозовой — ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.	—	—	15	—
22. Евгений Савинскій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ діакона с. Ольшанки-Побережной — — — —	5	75	7	—
23. Николай Гаевскій, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ священника с. Ставокъ — ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.	—	—	8	—
24. Дмитрій Леонтовичъ, ученикъ средняго отдѣленія, сынъ священника м. Николаева — — — —	2	—	10	—
УШИЦКАГО УЪЗДА.				
25. Евтихій Лазаревичъ, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Съчинець — — — —	9	—	20	—
26. Филимонъ Миськевичъ, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ умершаго священника с. Дурнякъ — — — —	4	—	20	—
ЯМПОЛЬСКАГО УЪЗДА.				
27. Ѳедоръ Максимовичъ, ученикъ высшаго отдѣленія, сынъ умершаго крестьянина с. Михайловки — — — —	—	—	14	—
И Т О Г О	81	25	308	75

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Состояніе духовно-учебныхъ заведеній, предназначенныхъ къ преобразованію и преобразованныхъ.

Согласно принятой главнымъ духовнымъ управленіемъ системы наблюденія за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году были командированы члены Учебнаго

Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ для ревизіи семинарій и училищъ какъ преобразованныхъ въ предшествовавшемъ году, такъ и предназначенныхъ къ преобразованію въ 1869 г. Сверхъ того подвергнута обзорѣню и вновь открытая въ 1868 г. донская семинарія, съ двумя училищами той епархіи, получившими также преобразование одновременно съ открытіемъ семинаріи.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ оказалось, что состояніе духовно-учебныхъ заведеній предъ началомъ реформы, за незначительными исключеніями, было далеко неутѣшительно во многихъ отношеніяхъ. При довольно удовлетворительномъ еще ходѣ изученія нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ, предметы общаго образованія, а въ особенности классическое языкознаніе и математическія науки найдены въ крайнемъ упадкѣ. Изученіе древнихъ языковъ пришло въ крайнее запущеніе, благодаря устарѣлымъ и непригоднымъ учебникамъ по симъ предметамъ и распредѣленію преподаванія ихъ между нѣсколькими наставниками, въ видѣ второстепенныхъ, добавочныхъ предметовъ. Въ вологодской семинаріи, на примѣръ, преподаваніе латинскаго языка было раздѣлено между 6-ю, а греческаго — между 4-мя наставниками, изъ коихъ каждый преподавалъ, сверхъ того, другіе предметы. Что касается математики, то, вслѣдствіе издавна укоренившагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предубѣжденія противъ значенія этой науки, почти во всѣхъ семинаріяхъ изученіе ея было очень слабо. Изученіе новыхъ языковъ во всѣхъ безъ исключенія семинаріяхъ находилось въ крайне неудовлетворительномъ положеніи; однимъ изъ выдающихся въ этомъ отношеніи недостатковъ представляется совершенное отсутствіе правильнаго французскаго или нѣмецкаго произношенія.

Въ самомъ составѣ преподавателей и въ принятыхъ ими методахъ усмотрѣны недостатки, требовавшіе немедленнаго исправленія. Въ большей части случаевъ у нихъ неоставало твердо усвоенныхъ хорошихъ приѣмовъ преподаванія и умѣнья воздѣйствовать

на самостоятельное умственное развитие воспитанниковъ. Одни изъ нихъ вдавались въ чтеніе академическихъ лекцій, нисколько не соразмѣряя содержанія ихъ со степенью пониманія своихъ слушателей; другіе, наоборотъ, проводили время въ непрерывныхъ занятіяхъ изустными отвѣтами учениковъ, безъ всякихъ объясненій съ своей стороны. Ограничивая свое дѣло только преподаваніемъ, я тѣ и другіе большею частію не считали для себя обязанностію содѣйствовать нравственному воспитанію учащихся. При такомъ положеніи дѣла, и классная дисциплина, большею частію, далеко отступала отъ дисциплины благоустроенныхъ заведеній: ученики не всегда исправно приходили въ классы; не всегда обращалось должное вниманіе на требованіе отъ нихъ отчета въ знаніи уроковъ, не всегда соблюдались и порядокъ и тишина въ классахъ въ продолженіе учебного времени.

Состояніе обученія въ духовныхъ училищахъ, не получившихъ еще полного преобразованія, оказывалось еще менѣе утѣшительнымъ, чѣмъ въ семинаріяхъ. Общимъ выдающимся въ нихъ недостаткомъ представляется закоренѣлая привычка неосмысленнаго преподаванія. Буквальное заучиваніе уроковъ, безъ сознательнаго усвоенія оныхъ, неумѣнье выражать мысль собственными словами — вотъ явленія, которыя замѣчены почти всюду въ ученикахъ въ подлежащихъ преобразованію духовныхъ училищахъ. Изъ предметовъ училищнаго обученія въ параллель съ семинаріями оказались наиболее въ упадкѣ древніе языки и ариѳметика. Скучный лексическій запасъ, плохое знаніе этимологіи, неговоря уже о синтаксисѣ, дѣлали воспитанниковъ неспособными перевести иногда легкую фразу съ того или другаго языка. Въ особенности познанія по греческому языку стояли крайне низко: ученики часто не умѣли читать правильно погречески. Преподаваніе ариѳметики было далеко чуждо того образовательнаго значенія, которое справедливо усваивается этому предмету, для умственнаго развитія дѣтей, и ограничивалось почти исключительно упражненіями въ ме-

ханическихъ рѣшеніяхъ задачъ. Неудовлетворительны были результаты изученія и русскаго языка съ церковно-славянскимъ, вельдствие преподаванія оныхъ по устарѣлымъ методамъ и малаго знакомства наставниковъ съ лучшими работами по этимъ предметамъ въ современной учебной литературѣ. Многіе изъ учениковъ не знали правилъ правописанія и знаковъ препинанія, а по славянскому языку обнаруживали незнаніе значенія самыхъ простыхъ словъ и оборотовъ рѣчи, и даже иногда плохо читали славянскій текстъ. Географія изучалась также слабо; было много случаевъ, что воспитанники не могли определить географическаго положенія губерній и губернскихъ городовъ Россіи, указать теченіе важнѣйшихъ рѣкъ Россіи, границы важнѣйшихъ государствъ Европы и главные ихъ города. Сравнительно лучшими оказались только успѣхи учениковъ по священной исторіи и катихизису; но и въ этомъ отношеніи усмотрѣнь общій почти всемъ наставникамъ недостатокъ, состоящій въ отсутствіи выработанныхъ современною педагогикою облегченныхъ приемовъ преподаванія.

Сравнительно болѣе свободны отъ этихъ недостатковъ семинаріи пермская, калужская и тульская и училище екатеринбургское.

Въ отношеніи къ устройству воспитательной части замѣчено и въ семинаріяхъ, и въ училищахъ, немало прискорбныхъ явленій, которыя доказываютъ слабость надзора за поведеніемъ учениковъ, недостатокъ прямаго, ближайшаго попеченія о развитіи въ нихъ нравственнаго характера, соответствующаго будущему ихъ назначенію. Главнѣйшими причинами неудовлетворительнаго положенія воспитанія въ семинаріяхъ и училищахъ служатъ неясно развитое сознаніе воспитательныхъ обязанностей въ большей части семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ, невыгодныя условія быта учениковъ, нерѣдко помѣщающихся на разбросанныхъ одна отъ другой бѣдныхъ квартирахъ, среди низшихъ классовъ городскихъ населеній, прежніе, крайне несостоятельные, съ педагогической точки зрѣнія, приемы воспитанія, а равно безпорядочность

и грубый характеръ въ системѣ взысканій съ неисправныхъ учениковъ, напримѣръ: тѣлесныя наказанія, продолжительное заключеніе въ карцеръ, утомляющее коленностояніе, лишеніе обѣда съ принужденіемъ учить вмѣсто того уроки, и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ неправильныхъ мѣръ оказали крайне неблагопріятное вліяніе на поведеніе учениковъ: такъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ тѣлесныя наказанія были одною изъ главныхъ причинъ частыхъ побѣговъ воспитанниковъ изъ училища. Весьма мало вниманія обращали начальства сихъ заведеній и на физическое воспитаніе учениковъ, не забывая ни объ упражненіяхъ, способствующихъ развитію тѣлесныхъ силъ учащихся, ни объ устраненіи неудобствъ ихъ быта, вредныхъ въ гигиеническомъ отношеніи. Неудовлетворительность педагогическихъ мѣръ неизбежно отразилась и на поведеніи воспитанниковъ. Въ семинаріяхъ усмотрѣны нерѣдкіе случаи нетрезвости, грубости и распущенности. Противъ всѣхъ упомянутыхъ опущеній и недостатковъ указаны Учебнымъ Комитетомъ и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ исправленія и мѣропріятія, которыя даютъ надежду на постепенное возвышеніе уровня въ познаніяхъ учениковъ и обещають привести въ доброе состояніе воспитательную часть вышеупомянутыхъ заведеній, какъ начинается уже показывать опытъ вполнѣ преобразованныхъ семинарій и училищъ.

Состояніе учебной части этихъ семинарій, какъ свидѣлствуютъ отчеты ревизоровъ, постепенно и замѣтно идетъ къ усовершенствованію. Въ пріемахъ преподаванія замѣчаются оживленіе и практическое направленіе; прежнее механическое заучиваніе уроковъ смѣняется осмысленнымъ усвоеніемъ оныхъ, а потому и въ воспитанникахъ пробуждены любознательность и расположеніе къ занятіямъ.

Въ частности; изъ наукъ спеціально-богословскаго курса, замѣтно возвысилось преподаваніе св. Писанія. Отрывочное изученіе онаго, преимущественно со стороны библиографическихъ свѣдѣній;

составлявшее одинъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ прежней семинарской программы по этому предмету, во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ съ болѣе или менѣе равнымъ успѣхомъ, замѣнено послѣдовательнымъ, систематическимъ чтеніемъ и практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ книгами св. Писанія. Устранены, по возможности, и другіе, прежде замѣчавшіеся недостатки въ преподаваніи этого предмета, важнѣйшаго въ системѣ богословскаго образованія, на примѣръ: отсутствіе свѣдѣній по библейской географіи, археологіи, этнографіи, а иногда и слабое пониманіе славянскаго текста. Наиболѣе успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ с.-петербургской и Херсонской. Относительно изученія св. Писанія остается еще желать, чтобы выполнялось требованіе семинарскаго устава о чтеніи Новаго Завета на греческомъ языкѣ, къ чему досель еще не было приступлено въ большей части семинарій, по причинѣ недостаточной, въ прежнее время, подготовки учениковъ по греческому языку. Значительно поднялось также преподаваніе догматическаго богословія. Отрѣшившись отъ прежней сухости и отвлеченности въ объясненіи догматовъ, отъ прежняго механическаго подбора, неразъясненныхъ отрывочныхъ мѣстъ св. Писанія, такъ называемыхъ текстовъ, преподаваніе этого предмета особенно оживилось введеніемъ исторически-практическаго метода въ изложеніи и раскрытіи догматовъ. Лучшіе успѣхи учениковъ по этому предмету оказались въ семинаріяхъ с.-петербургской, херсонской и харьковской. Преподаваніе нравственнаго богословія сдѣлалось болѣе цѣлесообразнымъ и примѣнено къ современнымъ условіямъ жизни, съ обращеніемъ вниманія на господствующія въ обществѣ и литературѣ ложныя воззрѣнія по сему предмету.

Заслуживаютъ также одобренія стремленія наставниковъ гомилетики соответствовать въ преподаваніи ея той постановкѣ, какую предначерталъ для сей науки новый уставъ — образовать въ воспитанникахъ семинарій практической навыкъ къ проповѣдничеству.

Для этой цели наставники тщательно разбирали образцы церковнаго проповѣдничества, и отеческаго и современнаго, и русскаго и иностраннаго, упражняли воспитанниковъ въ составленіи письменныхъ и импровизированныхъ проповѣдей, усердно занимались разборомъ ученическихъ работъ по сему предмету. Наиболее успѣшны были занятія по гомилетикѣ въ семинаріяхъ рязанской, самарской, нижегородской и херсонской. Изученіе литургики улучшено историческимъ и въ особенности практическимъ методомъ ея изложенія: разъясняя богослужебные обряды и показывая ихъ происхожденіе, наставники старались знакомить воспитанниковъ съ самыми богослужебными книгами. Успѣшно шло и преподаваніе русской церковной исторіи, благодаря многимъ, весьма основательнымъ пособіямъ, которыя значительно облегчали для преподавателей возможность исправлять недостатки и восполнять пробѣлы въ учебникѣ по сему предмету. Входящее въ составъ этой науки ученіе о русскомъ расколѣ было преподаваемо въ достаточной полнотѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ наиболее распространень расколъ.

Прочіе богословскіе предметы шли пока менѣе успѣшно, вслѣдствіе нѣкоторыхъ, еще не вполне устраненныхъ, затрудненій. Такъ преподаваніе основнаго богословія, предмета новаго не только въ программѣ семинарскаго образованія, но и въ исторіи русской богословской науки, не могло еще, въ столь короткое время, принести желаемыхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе задача этой науки, составляющей основу прочнаго богословскаго образованія, начинаетъ все болѣе уясняться въ сознаніи семинарскихъ наставниковъ.

Тоже должно сказать о ходѣ преподаванія пракческаго руководства для пастырей—предмета также новаго для семинарій по своему плану. Впрочемъ, въ постановкѣ и этого предмета въ семинаріяхъ проглядываетъ вѣрный изглядъ: замѣтно стремленіе наставниковъ дать воспитанникамъ одно возможно стройное изложеніе

церковно-юридическихъ понятій и пастырскихъ обязанностей, въ ближайшемъ отношеніи къ современнымъ условіямъ положенія русскаго пастыря. Наиболее успешно оно преподавалось въ с. петербургской, херсонской и нижегородской семинаріяхъ.

Изъ предметовъ общаго образованія удовлетворительно преподавались и изучались русская словесность съ исторіею литературы, исторія всеобщая и русская, логика и психологія. Словесность была изучаема преимущественно путемъ практическимъ, посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ и вывода изъ нихъ теоріи. Съ исторіею литературы была соединяема критика наиболее извѣстныхъ ея памятниковъ. При изученіи того и другаго предмета было обращено надлежащее вниманіе на упражненіе учениковъ въ собственныхъ сочиненіяхъ. При изученіи исторіи больше прежняго обращалось вниманія на внутреннюю ея сторону, на вопросы умственнаго и нравственнаго развитія народовъ, и, вопреки прежнему обычаю, преподаваніе оной доводилось, по возможности, до новѣйшихъ временъ. Въ логикѣ преподаватели старались избѣгать прежней сухости и схоластики, оживляя ея содержаніе разборомъ примѣровъ, по лучшимъ системамъ. Постановка психологій, благодаря данному уже по этому предмету учебнику, стала ближе къ современному состоянію этой науки. Всѣ вышепоименованные предметы преподавались очень удовлетворительно въ семинаріяхъ с. петербургской, херсонской и нижегородской.

Остальные предметы общаго образованія стоятъ, сравнительно, еще на низшей степени относительно успѣховъ учениковъ, потому что нѣкоторые изъ таковыхъ предметовъ только что введены въ программу семинарскаго курса, а другіе, вслѣдствіе предшествовавшаго глубокаго упадка въ ихъ изученіи, не могли еще подняться до желаемаго уровня. Къ первымъ относятся обзоръ философскихъ ученій и педагогика, къ послѣднимъ—древніе и новыя языки и математика съ физикою. Преподаваніе обзора философскихъ ученій не могло получить вполне успѣшнаго хода не

только потому, что этого предмета досель не существовало въ семинаріяхъ, но и главнымъ образомъ потому, что для него нужно было создать особый планъ, строго соответственный объему и целямъ семинарскаго образованія. Только нѣкоторые, немногіе наставники поняли, однакожь, правильно задачу этого предмета въ смыслъ критическаго изложенія философскихъ направленій. Такой характеръ преподаванія усмотрѣнъ въ с. петербургской семинаріи. Другая также новая для семинарій наука — педагогика идетъ успешнѣе. Невдаваясь слишкомъ далеко въ теоретическую часть этой науки, преподаватели останавливались преимущественно на дидактикѣ, въ особенности на тѣхъ ея правилахъ, которыя относятся къ первоначальному обученію въ народныхъ училищахъ, и старались научить воспитанниковъ прилагать эти правила къ практикѣ въ воскресныхъ школахъ. Классическое языкознаніе постепенно возникаетъ изъ глубокаго упадка, въ какомъ оно находилось повсюду во время, предшествующее преобразованію семинарій. Нельзя не замѣтить, что прежнее пренебреженіе къ этому дѣлу со стороны наставниковъ замѣнилось теперь энергическими усиліями поднять оное на указываемый уставомъ уровень. Плодомъ такихъ усилій является прочная подготовка воспитанниковъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ въ занятіяхъ языками и соединенное съ нею неизбежное вліяніе тѣхъ развивающихъ элементовъ, которые присущи разумному изученію языковъ классическихъ. Отчетливое изученіе новыхъ языковъ остается предметомъ ожиданій; но, сравнительно съ прежнимъ ходомъ этого дѣла, нельзя не видѣть поворота къ лучшему. Благопріятнымъ условіемъ для такихъ успѣховъ оказалось приглашеніе къ преподаванію сихъ предметовъ преподавателей спеціалистовъ, преимущественно изъ природныхъ французовъ и нѣмцевъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Всего труднѣе было поднять надлежащій уровень изученія математики, но, благодаря ревностнымъ усиліямъ и трудамъ наставниковъ

этого предмета, из которыхъ многіе также принадлежать къ числу преподавателей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, успѣхи по этому предмету постепенно возрастаютъ. Хорошее устройство, данное въ последнее время физическимъ кабинетамъ, а именно снабженіе ихъ всеми необходимыми аппаратами для производства физическихъ опытовъ, отзывается также весьма благопріятно на успѣхахъ по физикѣ.

Съ заботами объ умственномъ развитіи учащихся семинарскія начальства не опускали соединять попеченіе и о нравственно—религіозномъ ихъ воспитаніи. Замѣтную особенность въ этомъ отношеніи прежде всего составляетъ то явленіе, что всѣ члены педагогическихъ собраній начинаютъ понимать необходимость дѣйствовать единодушно общими силами въ дѣлѣ воспитанія, вопреки прежнему одностороннему взгляду, по которому обязанности наставническія совершенно отдѣлялись отъ обязанностей воспитателей. Другую свѣтлую сторону въ устройствѣ воспитательной части представляютъ труды семинарскихъ правленій по составленію правилъ для поведенія учащихся, для дисциплинарныхъ взысканій за ихъ проступки, инструкцій инспектору и его помощнику, — труды, требовавшіе немалыхъ соображеній и совѣщаній, и тѣмъ болѣе заслуживающіе вниманія, что въ прежней системѣ семинарскаго воспитанія не было почти ничего подобнаго. Въ этомъ отношеніи особенно тщательно и вполне сообразно съ духомъ устава дѣйствовали педагогическія собранія семинарскихъ правленій: херсонскаго, с. петербургскаго, нижегородскаго, костромскаго и самарскаго. Весьма утѣшительнымъ явленіемъ въ устройствѣ воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ слѣдуетъ считать удачный выборъ лицъ инспекторскаго надзора, изъ коихъ многіе обладаютъ качествами просвѣщенныхъ педагоговъ. Въ приѣмахъ воспитанія, касающихся собственно религіознаго направленія воспитанниковъ, весьма благопріятнымъ по своимъ результатамъ оказывается введенный уставомъ обычай — объясненіе

предъ литургіею въ воскресные и праздничные дни чтеній изъ Евангелія или Апостола. Ненося на себя характера исключительно школьнаго урока или церковной проповѣди въ собственномъ смыслѣ, эти собесѣдованія въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, весьма удачно совмѣщали въ себя черты и того и другаго, и несомнѣнно приносили пользу развитію чувства и назиданію семинарскихъ воспитанниковъ. Такой характеръ имѣли эти бесѣды въ семинаріи херсонской. Другія, предписанныя уставомъ мѣры для религіознаго воспитанія учащихся исполняются также неопустительно. При чтеніи утреннихъ молитвъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (рязанской и кишиневской) введено общее хоровое пѣніе важнѣйшихъ молитвъ. Обычай этотъ, по свидѣтельству семинарскихъ начальствъ, оказываетъ благотворное вліяніе на поддержаніе и возбужденіе въ воспитанникахъ молитвеннаго настроенія. Получая такимъ образомъ направленіе, соответственное будущему своему призванію на служеніе Церкви, воспитанники семинарій замѣтно обнаруживали и въ проявленіяхъ своего нравственнаго характера настроеніе къ лучшему. Правда, не вполне еще исчезъ печальный недостатокъ прежняго времени — склонность предаваться нетрезвости; но онъ значительно ослабѣлъ и постоянно строго преслѣдуется: замѣченные въ такой слабости воспитанники немедленно исключаются изъ семинарій. Прежняя разсыянность и распущенность, благодаря неослабному надзору воспитателей, замѣнились уваженіемъ къ труду и порядку. Что касается нѣкоторыхъ увлеченій, свойственныхъ неопытной юности, и дѣтскихъ шалостей, то они своевременно и съ педагогическимъ тактомъ были замѣчаемы и исправляемы. Дозволеніе пользоваться, въ свободное время, нѣкоторыми эстетическими развлеченіями, на примѣръ: занятіемъ музыкаю, пѣніемъ, живописью и т. п., замѣтно и благотворно вліяетъ на смягченіе и облагороженіе нравовъ. Физическое воспитаніе было ведено также заботливо. Во многихъ семинаріяхъ устроены хорошіе аппараты для гимнастики, а для упражненій этого рода наняты особые учителя. Казенныя помѣ-

щенія учениковъ содержались большею частію чисто и опрятно; пища, употребляемая ими, была простая, но свѣжая и питательная; одежда — приличная. По отношенію къ своекоштнымъ ученикамъ епархіальные съезды духовенства большею частію были озачены устройствомъ общежитій. Начальства же семинарія, согласно съ уставомъ, обращали постоянное вниманіе на благонадежность лицъ, у коихъ воспитанники помѣщаются на квартирахъ, и заботились объ устраненіи обычныхъ неудобствъ ихъ быта.

Состояніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ по учебно-воспитательной части стоитъ на низшей степени, нежели въ преобразованныхъ семинаріяхъ. Это зависѣло отъ той глубокой запущенности, въ которой они долго находились въ прежнее время по всемъ частямъ своего устройства, вслѣдствіе чего и благодѣтельное вліяніе реформы не могло еще отразиться на нихъ въ желаемой мѣрѣ. Впрочемъ, при усердіи большей части начальниковъ и наставниковъ этихъ заведеній и живомъ участіи, которое нынѣ принимаетъ въ благоустройство училищъ духовенство, можно твердо надѣяться, что и они скоро поднимутся на степень развитія, вполне соответствующую видамъ и требованіямъ устава.

Дѣятельность Учебнаго Комитета Святѣйшаго Синода къ упроченію реформы семинарій и духовныхъ училищъ.

Бдительно слѣдя, посредствомъ ревизій, за преуспѣяніемъ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ не оставлялъ безъ вниманія никакихъ недостатковъ или опущеній, изыскивалъ способы къ достиженію ими цѣлей реформы и своевременно представлялъ свои заключенія о нужныхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по утвержденіи ихъ Синодомъ, были приводимы въ исполненіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ продолжалъ начатыя имъ, со времени его учрежденія, работы по обезпеченію учебной части заведеній возможно лучшими условіями ея успѣшнаго хода. Свои труды по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ Комитетъ почти закончилъ въ минувшемъ

году. Къ числу лучшихъ книгъ этого рода, уже рекомендованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ въ 1869 г. присоединилъ указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій по нѣмецкому и французскому языкамъ. Въ видахъ же поощренія преподавателей къ составленію учебниковъ по такимъ предметамъ, по которымъ или вовсе не существуетъ руководствъ, или существующія руководства заставляютъ желать лучшихъ, Учебный Комитетъ присудилъ въ минувшемъ году премію въ 1,000 руб., назначенную преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, профессору с.-петербургской духовной академіи Чистовичу, составителю явившагося въ 1868 г. и тогда же введеннаго въ духовныя семинаріи учебника по психологіи, лучшаго изъ всѣхъ досель бывшихъ учебныхъ руководствъ по сему предмету, какъ по своимъ научнымъ достоинствамъ, такъ и по близкому приспособленію къ программѣ семинарскаго курса.

Усиленные труды со стороны Учебнаго Комитета были посвящены составленію нормальныхъ программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Въ 1869 году изготовлены и представлены на утвержденіе Святѣйшаго Синода программы: догматическаго богословія, священнаго писанія, общей церковной исторіи, русскаго и церковно-славянскаго языка, теоріи словесности, исторіи русской литературы, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, пасхалии всеобщей и русской гражданской исторіи и географіи. Ко всѣмъ программамъ, представляющимъ подробный конспектъ учебнаго курса, приложены объяснительныя записки, въ которыхъ указаны главныя основанія каждой науки, и ея духъ и направленіе, а также лучшіе методы преподаванія и учебныя пособія для наставниковъ и для воспитанниковъ. Программы эти уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и разсланы по семинаріямъ, кромѣ программы по церковной исторіи, которая находится на

разсмотрѣній Синода. Сверхъ этихъ сложныхъ работъ, Учебный Комитетъ продолжалъ заниматься обсужденіемъ и разрѣшеніемъ возникавшихъ, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, различныхъ вопросовъ, какъ на примѣръ: о порядкѣ и условіяхъ испытаній на званіе студента семинаріи, о взаимныхъ отношеніяхъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, о подготовительныхъ мѣрахъ къ введенію полного преобразованія въ семинаріяхъ и училищахъ, о способахъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, о нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ, относящихся къ създамъ духовенства, о баллотированіи неутвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ преподавателей семинарій на должности членовъ семинарскаго правленія, о правильности или неправильности производившихся въ 1869 году выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія, объ измѣненіи времени лѣтнихъ каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, о введеніи нѣкоторыхъ особыхъ предметовъ неуказанныхъ въ уставѣ, объ усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархій, о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1869 г. дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по духовно-учебному ведомству и т. п.

Среди всѣхъ этихъ занятій дѣломъ направленія и упроченія реформы духовно-учебныхъ заведеній, Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оный для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныя книги и рукописи. Изъ числа 38-ми такихъ сочиненій одни были имъ рекомендованы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ, или какъ книги для чтенія, другія же непризнаны заслуживающими одобренія.

Учрежденіе въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Независимо отъ изыскиваемыхъ и подготовляемыхъ Учебнымъ

Комитетомъ мѣръ къ прочной постановкѣ и преуспѣванію учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, съ тою же цѣлю продолжались или предприняты вновь и нѣкоторыя другія мѣры, долженствующія споспѣшествовать учебному дѣлу въ сихъ заведеніяхъ. Въ ряду такихъ мѣръ, по важности ожидаемыхъ послѣдствій первое мѣсто занимаетъ учрежденіе, съ Высочайшаго соизволенія послѣдовавшаго въ 7-й день іюля, въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Мѣра эта предпринята въ видахъ доставленія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства спеціально приготовленныхъ преподавателей по древнимъ классическимъ языкамъ, русскому языку, словесности и исторіи. На каждую стипендію назначено по 400 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, а отъ имѣющихъ пользоваться сими стипендіями положено требовать, чтобы они по окончаніи курса ученія прослужили въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ не—мнѣе шести лѣтъ, обязываясь къ тому, примѣнительно къ § 35-му устава историко-филологическаго института, подпискою при поступленіи въ оный.

Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами.

Для того, чтобы поставить преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ возможно выгодныя условія относительно учебныхъ средствъ, преобразованныя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ по списку, утвержденному Святейшимъ Синодомъ въ 1868 г. Въ семинаріи: вологодскую, с.-петербургскую, калужскую, владимірскую, тульскую, смоленскую, и пермскую такіе приборы высланы на счетъ духовно-учебнаго капитала—на сумму 5,494 руб.; семинаріи же: донская, пензенская и тамбовская снабжены на счетъ мѣстныхъ суммъ, въ количествѣ 2.826 рублей.

Безмездный отпускъ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, не только продолжень, но и усиленъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ, для снабженія казеннокоштныхъ воспитанникомъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ. Въ 1869 г. отпущено для этой цѣли 59,154 экземпляра разныхъ учебниковъ, на 40.457 руб. 73 коп. Значительность этого отпуска, превышающаго тотъ же расходъ за 1868 г. на 26.842 руб. 17 коп., вызвана была необходимостію замѣнить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ старые учебники новыми, которые почти всеми заведеніями выписаны въ минувшемъ году въ первый разъ.

Мѣры къ удешевленію учебниковъ.

Въ виду такого усиленнаго запроса на вновь введенныя въ семинаріяхъ и училищахъ учебныя руководства и для облегченія способовъ къ пріобрѣтенію ихъ тѣми учениками, которые не могли получить ихъ безмездно отъ заведенія, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по примѣру предшествовавшаго года, входило съ авторами и издателями сказанныхъ книгъ въ соглашеніе на счетъ возможнаго пониженія продажныхъ цѣнъ ими для духовно-учебныхъ заведеній и о результатахъ такого соглашенія объявляло циркулярно.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября № 18. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛІИ

(Продолженіе.)

ГЛАВА XII.

Быстрые успѣхи іезуитовъ въ средѣ подольскаго католическаго населенія возбудили ревность и въ другихъ представителяхъ католицизма въ Подоліи, именно въ доминиканахъ. Ревность эта еще болѣе усиливалась вслѣдствіе вражды, которую, обыкновенно, питали іезуиты ко всѣмъ монахамъ, не принадлежащимъ къ ихъ ордену (496). Кромѣ того, доминикане были ненавистны іезуитамъ еще тѣмъ, что заявляли претензію *проповѣдывать*, учить другихъ т. е. тѣмъ, что они выполняли прямыя обязанности своего ордена (*fratres praedicatores*).

Намъ уже извѣстно, что еще во время Павла Волицкаго, а особенно во время Прохницкаго, доминикане, замѣтивъ первые слѣды вліянія іезуитовъ, съ своей стороны, начали ревностно заботиться о постройкѣ новыхъ кляшторовъ, о заведеніи монастыр-

(496) См. Тайн. наставленія V глава вся.

скихъ школъ (въ Каменцѣ), стараясь этими мѣрами поставить нѣ-
 который противувѣсь іезуитамъ. Съ основаніемъ же іезуитскихъ
 коллегій, доминикане начинаютъ дѣйствовать въ пользу своего ордена
 еще энергичнѣе, благодаря еще прежде приобрѣтеннымъ значитель-
 нымъ симпатіямъ подольской католической аристократіи. Прежде
 всего эти симпатіи выразились въ любезности Ядвиги Бѣлжецкой,
 которая основала новую доминиканскую колонію въ м. Мурафѣ.
 Такъ какъ Бѣлжецкая, по особеннымъ условіямъ съ родствен-
 никами — наследниками, которые владѣли имѣніями, имѣвшими перейти
 въ послѣдствіи въ руки доминиканъ, — не могла, при жизни всѣхъ
 своихъ родственниковъ, выстроить доминиканамъ монастырь, то они
 пока и поселились въ с. Голинчинцахъ, при одной бѣдной капел-
 лѣ, въ ожиданіи настоящаго монастыря, который предполагалось
 построить въ Мурафѣ. О времени постройки его мы ничего не
 знаемъ; извѣстно только, что въ немъ жило 20 монаховъ, которые
 были ненавистны всѣмъ родственникамъ фанатички Бѣлжецкой (497),
 и что этотъ кляшторъ Лаврентіемъ de Leoroli — барскимъ пріоромъ
 и генеральнымъ проповѣдникомъ былъ принятъ въ 1639 году въ
 число другихъ кляшторовъ, подвѣдомственныхъ начальнику русской
 доминиканской провинціи (498). Но этотъ кляшторъ существовалъ
 еще въ 1627 году, что видно изъ дарственной записи Бѣлжец-
 кой, которая въ этотъ годъ записала въ пользу мурафскихъ до-
 миниканъ двѣ деревни, именно — большіе и малые Голинчинцы (499).
 Въ привилегіи Владислава IV, данной мурафскимъ доминиканамъ
 еще въ 1640 году, говорится: мы съ величайшимъ удовольствіемъ
 согласились на просьбу мурафскихъ доминиканъ, представленную
 намъ прокураторомъ русской доминиканской провинціи Антониномъ
 Патриковскимъ, чтобы упомянутый монахъ, на мѣсть, гдѣ были
 старые Голинчинцы, принадлежащія мурафскому костелу, по завѣ-

(497) Okolski, *Russia florida*, p. 110. Baliński, II, str. 1374; Mar-
 czyński, II, 283.

(498) Chodykewicz, *de rebus gestis*, p. 139.

(499) Marczyński, II, p. 276. Niesiecki, IV, str. 475.

щанію фундаторши Бѣлжецкой, заложилъ м. Пиляву и заселилъ его людьми“ (500) Въ 1648 году въ этомъ мѣстечкѣ былъ уже костель, въ которомъ Хмѣльницкій велѣлъ похоронить пановъ, павшихъ въ битвѣ при Пилявѣ (501). Въ 30-хъ же годахъ XVII столѣтія доминикане успѣли пріютиться и въ брацлавскомъ воеводствѣ, принадлежавшемъ къ луцкой діецезіи. Здѣсь въ м. Черненковѣ имъ не посчастливилось: разрушенное татарами въ 1624 году, — оно не представляло особенныхъ удобствъ для существованія и хотя владѣтель Черленкова, брацлавскій подчашій Стефанъ Черленковскій и пожертвовалъ было имъ 3000 флориновъ на постройку новаго кляштора, однако они, опасаясь новаго нападенія, здѣсь не ужились, такъ что наследники Черленковскаго должны были перевести ихъ въ г. Винницу, съ обязательствомъ записать въ пользу оо. доминиканъ д. Седлице (Siedliska?). Въ 1630 году, при усиленныхъ хлопотахъ патера Дамаскина, впоследствии настоятеля винницкаго монастыря, — послѣдній былъ основанъ. Въ 1639 году винницкій староста Янъ Одрживольскій подарилъ здѣшнимъ доминиканамъ за городскою чертою мѣсто подъ фольварокъ и огородъ, а въ 1640 году прибавилъ къ этому еще водяную мельницу. Въ 1639 году, по случаю смерти послѣдняго потомка богатой фамилии Закржевскихъ, доминикане захватили въ свои руки принадлежавшее ему с. Соловьевку, которымъ владѣли до 1805 года. Въ 1641 году монастырь пріобрѣлъ еще богатый хуторъ отъ винницкаго войта Пароена Омеляновича и часть юридики г. Винницы. Всѣ эти пріобрѣтенія подтверждены были грамотою Владислава IV въ 1647 году. Въ томъ же году другою грамотою Владислава всѣ домо-владѣльцы г. Винницы обязывались платить чиншъ въ пользу доминиканъ. Во время нападенія татаръ и казацкихъ войнъ домини-

(500) Balinski, II, 1012—1013. Въ привилегіи между прочимъ говорится: „... a woit i urząd radziecki przed Przeorem konwentu Morachowskiego, teraz i napotem będącemi, jako pany dziedzicznymi, stawac i odpowiadac będą powinni. Балинскій говоритъ, что эта зависимость продолжалась очень не долго.

(501) Маркевичъ, I, стр. 196.

кане покинули кляшторъ, оставивъ здѣсь для присмотра за незабранымъ имуществомъ только одного ксендза, который и былъ убитъ неприятелемъ. Имѣніе же доминиканъ, по минованіи опасности, попало въ руки Мартина Калиновскаго, друга и пріятеля іезуитовъ, который распорядился съ нимъ совершенно по своему: на хуторъ, пріобрѣтенномъ доминиканами отъ Омеляновича, онъ основалъ слободу подъ названіемъ Писаревка, а мельницу съ нѣсколькими дворами жителей приписалъ къ городу. Возвратившись въ Винницу, доминикане увидѣли себя совершенно ограбленными. Съ этого времени въ монастырѣ стало жить всего только 12 чело-вѣкъ, да и тѣ должны были питаться милостыней. Такъ прозя-бали винницкіе доминикане до самаго конца XVII вѣка (502).

Во время управленія луцкой діецезіей Болеслава Радзев-скаго (1633-38) винницкій староста Адамъ Калиновскій, испол-няя объѣтъ своего отца, убитаго вмѣстѣ съ Жолкевскимъ въ сра-женіи при Цицорѣ, построилъ въ своемъ помѣстьѣ Нестерваръ (503), нынѣшнемъ Тульчинѣ, доминиканскій кляшторъ. Кроме того въ сво-емъ фанатическомъ благочестіи, онъ никогда не могъ забыть из-вѣстнаго проступка прѣтивъ винницкихъ доминиканъ одного изъ своихъ родственниковъ Мартина Калиновскаго, и думалъ загладить его различными вкладами въ ростроенный имъ доминиканскій кляш-торъ. Съ этою цѣлю онъ построилъ для монаховъ красивыя и удобныя кельи, воздвигъ деревянный и богато украшенный костель, въ который пожертвовалъ красивыя облаченія. Тотчасъ, подъ вы-

(502) Okolski, *Russia Florida*... p. 98-99. Baliński, *Starożytna Pol- ska*, II, str. 1368, 1371. Marczyński III, 109-111, 118. Под. Епархіаль-ныя Вѣдомости 1867 г, № 20.

(503) Въ настоящее время при мѣстечкѣ Тульчинѣ есть предмѣстье Нестерварка. Преданіе говоритъ, что это предмѣстье получило свое наз-ваніе отъ одной знаменитой четы Нестеръ и Варка (Нестеръ и Варварка), которой первоначально принадлежала эта мѣстность. Но Окольскій объ-ясняетъ происхожденіе этого названія иначе. Онъ говоритъ: *Nestervar deducitur ex nomine Ruthenico Nester, quod significat Tyram fluvium et Var nomine ungarica, quod oppidum significat quasi diceret: oppidum non procul a Tyra fluvis*.... *Russ. florida*, p. 99.

сокую защиту Калиновскаго стали быстро стекаться доминикане. Скоро появилась у нихъ и чудотворная икона св. Доминика, которую смастерилъ одинъ изъ нестерварскихъ же настоятелей. Народъ не замедлилъ обратить свое вниманіе на эту святыню: вскорѣ чудотворный образъ украсился богатыми серебряными привѣсками, а карманы св. отецъ наполнились золотомъ.... къ удовольствію нестерварскихъ доминиканъ случился казусъ, который еще болѣе прославилъ ихъ. Нашлись завистники, которые не въ-рили въ чудотворную силу нестерварской иконы и желали воспользоваться привѣсками, бесполезно украшавшими послѣднюю. Съ этою цѣлю, они ночью, чрезъ окно забрались въ костель и уже принялись было грабить икону, какъ на нихъ напалъ какой то непонятный страхъ, — невидимая сила оттолкнула ихъ отъ алтаря и, никѣмъ незамѣченные, они ушли изъ костела съ посрамленіемъ. Нечего и говорить, конечно, что это басня. Спрашивается, — кто же разсказалъ монахамъ объ этомъ чудѣ, когда воры ушли незамѣченными? Но есть ли это второе чудо, несравненно удивительнѣе, чѣмъ первое? Вскорѣ послѣ этого чуда монастырь подвергся раззоренію отъ татаръ и казаковъ; монахи, въ числѣ 15 человекъ, для которыхъ осталась одна слишкомъ незначительная поддержка въ 2000 злотыхъ, фидуцъ Адама Калиновскаго, должны были питаться теперь милостынею (504).

Основывая новые монастыри въ Подоліи, доминикане не забывали и старыхъ: такъ они всеми мѣрами старались отстаивать свои старые фондуши, которыми слишкомъ тяготились подольскіе магнаты. Къ этому времени, вслѣдствіе частныхъ пожаровъ, каменецкій доминиканскій монастырь сталъ приходить въ упадокъ. Монахи, которыхъ было здѣсь до 20 человекъ, не хуже іезуитовъ, пу-скались на разныя штуки, чтобы такъ или иначе улучшить свое состояніе. Такъ, — въ нач. XVII в., они постарались обогатить свой монастырь многочисленными частицами мощей, между кото-

рыми находилась, приобретенная изъ Кракова, и часть мощей св. Яцека (505). Съ этихъ поръ, — это былъ почти единственный источникъ, поднявшій значеніе каменецкаго доминиканскаго кляштора и поставившій его во главъ всѣхъ доминиканскихъ монастырей Подоліи. Его настоятель носилъ названіе пріора и кромъ того приобрѣлъ еще титулъ викарія подольскаго и начальника надъ доминиканскими монахинями св. Михаила (506). Въ 1620 году имущество каменецкаго кляштора значительно увеличилось приоб- рѣтеніемъ богатаго фундуша отъ Петра Оржеховскаго, который записалъ монастырю половину села Залуча (507).

Не такова была судьба знаменитаго смотрицкаго мона- стыря: разоренный татарами въ концѣ XVI вѣка до основанія, онъ былъ совершенно оставленъ монахами, и только въ 20 го- дахъ слѣдующаго столѣтія въ его стѣнахъ едва собралось шесть монаховъ, которымъ пришлось содержаться единственно *снопко- вой* десятиной (508). Но, увы, даже и эту десятину у поль- скихъ землевладѣльцевъ имъ приходилось брать силою. Хотя за монастыремъ и числилось много фундушей и льготъ, новосполь- зоваться ими монахи могли только насиліемъ. Такъ, въ 1671 году они затѣяли процессъ о снопковой десятинѣ съ Бѣлой и Цѣ- ковой съ пробощами черченскаго костела. Процессъ этотъ, съ обильной приправой интригъ съ обѣихъ сторонъ, тянулся цѣлое столѣтіе и въ 1777 году рѣшенъ въ пользу смотрицкихъ доми- никанъ (509). Не лучше было положеніе и остальныхъ домини-

(505) Ibid. p. 103.

(506) Ibid.

(507) Marczyński, T. I, str. 200.

(508) Снопковая десятина—это дань католиковъ въ пользу духовен- ства, состоящая изъ десятаго снопа съ cadaго хлѣба, См. Vol. leg.

(509) Summariusz dokumentow... klasztoru Smotryck. fasc. 17. str. 23—32.

канскихъ монастырей въ Подоліи. Изъ числа послѣднихъ сравнительно обезпеченнѣе въ матеріальномъ отношеніи былъ монастырь летичевскій, который, какъ кажется, состоялъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ самаго каменецкаго епископа. Онъ укрѣпленъ былъ прочной каменной стѣной; владѣлъ многочисленными сокровищами и богатой библіотекой. Здѣсь также была чудотворная икона Божіей Матери, которая славилась въ народѣ великими чудесами; она была украшена драгоценными каменьями, золотомъ и серебромъ. Къ болѣе обезпеченнымъ также можно причислить монастырь барскій, который, благодаря заботамъ умнаго Бурламахія, въ первой половинѣ XVII вѣка могъ поспорить своими богатствами съ монастыремъ летичевскимъ. И въ немъ также какъ и въ послѣднемъ было 20 человекъ монаховъ, — были также богатыя сокровища, завѣщанныя ему погребенными здѣсь польскими магнатами, — знаменитая библіотека и икона „цудовной матки“, которая, впрочемъ, по замѣчанію Окольскаго, менѣе славилась чудесами, чѣмъ летичевская; кромѣ того, самыя зданія монастырскія были деревянныя; постройка же каменнаго зданія, благодаря конкуренціи іезуитовъ, подвигалась медленно (510). Что же касается монастыря Язловецкаго, то онъ постоянно былъ разрушаемъ татарами, а въ мирное время велъ процессъ съ мѣстнымъ парохомъ о своихъ „добрахъ“, при чемъ нерѣдко долженъ былъ прибѣгать къ посторонней защитѣ каменецкихъ епископовъ и свѣтской власти (511). Монастырь таровскій былъ бѣднѣе всѣхъ доминиканскихъ монастырей и содержалъ, обыкновенно, самое ограниченное число монаховъ, никогда непереходившее цифры 8 (512). Монастырь же Червоногородскій едвали даже и существовалъ далѣе второй четверти XVII столѣтія: къ этому времени онъ,

(510) Okolski *Russia flor.* p. 109—110.

(511) Okolski, *Russia florida*, p. 111—112.

(512) *Ibid.* p. 108.

кажется, совершенно разрушенъ былъ татарами и казаками (513). Сравнительно съ этими монастырями далеко въ лучшемъ состояніи находился женскій доминиканскій монастырь въ г. Каменць: ему со всѣхъ сторонъ дарились фундуши. Костровскіе, Буцацкіе, Гринскіе, Улинскія записывали монастырю свои дома съ усадьбами и различными угодьями. Такъ, въ 1616 году Екатерина Улинская, вмѣстѣ съ сестрою своею Анною Конашевскою, записали монастырю свой домъ; то же сдѣлали въ 1622 году Михаилъ Костровскій, 1626 году Александръ Буцацкій и въ 1631 году Александръ Гринскій. Вслѣдствіе такихъ пожертвованій прежде маленькое мѣсто монастыря, приняло видъ большаго правильнаго четырехугольника, отъ хотинской дороги до самой рѣки, почти до послѣдняго времени, составлявшій юридикъ доминиканокъ. Но всѣ эти пожертвованія были ничто въ сравненіи съ благотворительностью брацлавскаго воеводы Михаила Потоцкаго и особенно его жены Маріанны. Эта благочестивая чета въ 1628 году записала монастырю с. Пудловцы (близъ Каменца) и третью часть с. Цюлковецъ. На варшавскомъ сеймѣ 1632 года, 12 марта, Сигизмундъ III, по ходатайству каменецкаго епископа Павла Пясецкаго, подольскаго воеводы Мартина Красицкаго и Михаила Потоцкаго, пожаловалъ доминиканамъ с. Жабинцы. „Для умноженія славы Божіей, писалъ Сигизмундъ, мы, съ согласія всѣхъ чиновъ Рѣчи Посполитой, даримъ дѣвичьему монастырю ордена св. Екатерины Сененской, основанному въ Каменць-Подольскомъ, селеніе Новоселки, иначе Жабинцы, лежащее въ подольскомъ воеводствѣ. Умноженные такимъ образомъ фундуши, которые, кромѣ недвижимыхъ имуществъ, состояли еще изъ денежныхъ пожертвованій Ходаковскихъ, Ягніотовскихъ, Хоцимирскихъ, Потоцкихъ и др. и взноса самихъ монахинь, доставили доминиканкамъ возможность предпринять лучшую и изящную постройку монастыря, на что они въ 1633 году и исходатайствовали у о. генерала доминиканскаго ордена разрѣшеніе. Осуществленію этой мысли доминиканокъ осо-

бенно много содѣйствовали Потоцкіе. Въ 1640 году дочь известной фанатички Маріи Потоцкой, Софія Викторія Потоцкая, приняла постриженіе въ каменецкомъ доминиканскомъ монастырѣ. Это обстоятельство придало высокое значеніе послѣднему въ глазахъ подольской аристократіи и послужило началомъ его могущества. Тотчасъ, по постриженіи, благочестивая Потоцкая записала на основаніе монастыря 30,000 флориновъ, подарила ему на вѣчныя времена свой великолѣпный домъ, остатки котораго еще теперь существуютъ на татарской улицѣ, возлѣ Вѣтрынной Браны. По своему богатству монастырь сразу былъ причисленъ ко второму классу и Софія Потоцкая, первая, послѣ Ціопловской, вмѣстѣ съ степенью первой пріориссы, получила начальство надъ новоустроеннымъ монастыремъ. Христіанскія добродѣтели и высокіе монашескіе подвиги Потоцкой составили ей громкую извѣстность въ средѣ ея современниковъ. Вообще же время управленія ея монастыремъ считается самымъ цвѣтущимъ временемъ въ исторіи каменецкихъ доминиканокъ. Главными споспѣшницами Потоцкой, какъ въ заботахъ о внѣшнемъ благосостояніи монастыря, такъ и въ монашескихъ подвигахъ и управленіи монастыремъ, были двѣ сестры, вдова Виленская и дѣвица Варвара Хруслинская. Вмѣстѣ съ Потоцкою они составляли тріумвиратъ, которому поклонялись всѣ набожные подольскіе. Эти три женщины пользовались такою громкою славою и обладали, вслѣдствіе этого, такимъ волшебнымъ даромъ стягивать къ себѣ обильныя пожертвованія, что счастливымъ каменецкимъ доминиканкамъ не нужно было даже заводить чудотворный образъ Богоматери, — обычное средство всѣхъ доминиканъ увеличить монастырское богатство. Слава каменецкаго монастыря и нравственное вліяніе его на общество не ограничивалось прідылами Подолія; оно перешло даже въ Галицію, гдѣ этотъ монастырь служилъ образцомъ, даже руководителемъ и разсадникомъ тамошнихъ женскихъ монастырей. Такъ, въ 40 годахъ XVII вѣка, одна изъ каменецкихъ монахинь Елена Конарская, основала Жол-

ковскій женскій монастырь, которымъ доблестно и управляла до 1686 года. Преемница ея, тоже изъ каменецкаго монастыря, Софронія Поликовская, переселившись въ Жолковскій монастырь прославилась здѣсь своимъ благочестіемъ, мудростію и удивительнымъ терпѣніемъ въ подвигахъ. Далѣе, въ 50 годахъ XVII вѣка, одна изъ сестеръ каменецкаго доминиканскаго монастыря Цецилія Игнатовская, наставница каменецкихъ новиціатокъ, послана была своими сподвижницами во Львовъ „для насажденія благочестія“ и для основанія тамъ подобнаго же монастыря. Дѣятельность Игнатовской скоро увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: она собрала вокругъ себя значительное число сподвижницъ, основала здѣсь монастырь и сама была нѣсколько времени его пріориссой. По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, когда монастырь былъ приведенъ въ надлежащій порядокъ, Игнатовская изъ любви къ мѣсту своего прежняго подвижничества, оставила Львовъ и ушла обратно въ Каменецъ, „осуществивъ, какъ замѣчаетъ историкъ, въ своей жизни въ совершенствѣ тѣ добродѣтели, которыя насаждала въ другихъ“. По возвращеніи въ Каменецъ, Игнатовская застала въ своемъ монастырѣ кипичую дѣятельность. Въ 1649 году подольская магнатка Христина Замѣховская подарила монастырю свой домъ (на тойже, татарской улицѣ, возлѣ дома Потоцкой). Это обстоятельство дало поводъ Софіи Потоцкой перенести свой монастырь на болѣе видное и выгодное мѣсто, именно къ Вѣтряной брамѣ. Родственники Потоцкой помогли ей своимъ сочувствіемъ и въ 60 годахъ костель и монастырь уже были заложены. Но Потоцкая скоро послѣ этого умерла, а съ нею умерли и всѣ заботы объ окончаніи монастыря и хотя монастырь былъ оконченъ уже въ 1671 году; но въ немъ не суждено было жить доминиканкамъ: онъ былъ тотчасъ разрушенъ турками, которые на мѣстѣ его сдѣлали укрѣпленіе, существующее и до нынѣ, подъ названіемъ „валы дѣвиць“, (wały

panienski) (514). Такъ померкла на время слава женскаго доминиканскаго монастыря, чтобы впослѣдствіи проявиться съ новою силою, въ новомъ блескъ.

Таково было внѣшнее положеніе доминиканъ. Каковы же были ихъ успѣхи въ распространеніи католицизма въ Подоліи въ XVII вѣкѣ? Еще въ концѣ XVI вѣка, во время отдѣленія русской доминиканской провинціи отъ польской, русскіе доминикане, при первомъ столкновеніи съ іезуитами, пробудились отъ своей спячки и начали дѣйствовать съ новыми силами на миссіонерскомъ поприщѣ. Такъ, еще 1595 году учреждены были новыя апостольскія миссіи братьевъ проповѣдниковъ и генеральнымъ викаріемъ этихъ миссій былъ назначенъ извѣстный уже намъ Антонинъ Перемышльскій. Это возбужденіе доминиканъ было слишкомъ не по вкусу іезуитамъ, которые, какъ мы знаемъ, всю честь пропаганды старались приписывать единственно себѣ; а посему послѣдніе не замедлили вредить доминиканамъ всевозможными средствами.

Несмотря на козни іезуитовъ, русскіе доминикане цѣлыя партіи своихъ миссіонеровъ высылали въ Молдавію и Валахію, — страны, почти сплошь заселенныя схизматиками, сбивавшими съ толку „малое“ католическое стадо. Доминиканскіе ксендзы даже забирались къ крымскимъ татарамъ и проповѣдывали здѣсь евангеліе (515). Не имѣя возможности построить часовень, миссіонеры совершали свое богослуженіе на подвижныхъ, освященныхъ престолахъ; новообращеннымъ почему то позволяли причащаться св. Таинъ только предъ смертію, причемъ каждому давали отъ папы разрѣшительную индальгенцію (516).

(514) Свѣдѣнія о каменецкомъ женскомъ монастырѣ св. Арх. Михаила, заимствованы нами изъ слѣдующихъ источниковъ: Okolski, *Russia flor.* p. 113—114. Chodykiwicz, *de rebus gestis.* lib. IV, cap. 8, p. 365, 367, 371. Niesiecki. *Herbacz.* T. VII, str. 456. *Volum. legum,* Vol. VIII. f. 694. Marczyński, T. I str. 185 и 200. Подольскіе Губернскіе Вѣдомости, 1838 г. №№ 28 и 29, часть неоффиц.

(515) Chodykevicz p. 73, 82, 83, i 84.

(516) *Ibid.* p. 78, 79.

Въ 40 годахъ XVII в. оо. доминикане возгорѣлись еще большею ревностію къ распространенію католицизма; но ихъ перестали уже теперь занимать отдаленныя страны. „Зачѣмъ, говорили они, ходить съ проповѣдью такъ далеко, какъ Молдавія и Валахія, когда югозападная Русь все еще остается схизматической?“ Съ этою цѣлю они учредили общество миссіонеровъ между *московитянами, аріанами и татарами*, начальникомъ котораго, по назначенію и утверженію папы Урбана VIII, въ 1640 году, былъ провинціалъ Стефанъ Хмеллеръ. — Въ кругъ его обязанностей входило, между прочимъ, назначеніе отъ себя по два спеціальныхъ миссіонера во всѣхъ доминиканскихъ монастыряхъ югозападной Россіи. Въ силу этого миссіонерами въ Подоліи были назначены слѣдующія лица: въ Лeticивѣ оо. Модестъ de Warski и Андрей de Raysko; въ Каменцѣ Доминикъ Рознятовскій и Амвросій Дзивосевскій—оба лекторы; въ Мурафѣ, генеральный проповѣдникъ, о. Францискъ de kanczuga и въ смотрицкомъ викаріатствѣ—тоже генеральный проповѣдникъ о. Николай Дунаевскій. Въ то же время подольскіе доминикане дали лучшихъ миссіонеровъ и другимъ югозападнымъ монастырямъ. Такъ воспитанникъ каменецкаго монастыря о. Симонъ былъ назначенъ миссіонеромъ въ Львовъ; воспитанникъ винницкихъ доминиканъ о. Кириллъ—въ ляховецкій монастырь; воспитанникъ барскаго монастыря—Кипріянь—генеральнымъ проповѣдникомъ въ островскій монастырь. Всѣ эти миссіонеры должны были ежемѣсячно извѣщать начальника провинціи о ходѣ своихъ дѣлъ; а послѣдній представлялъ объ этомъ подробный отчетъ въ Римъ, въ конгрегацію „de propaganda fide“.

Каковы были успѣхи этой вновь выдуманной доминиканской пропаганды? Если вѣрить польскимъ писателямъ, успѣхи ея были громадны. По словамъ Ходыкевича, доминикане прошли съ проповѣдью червонную, бѣлую и черную Русь, Московію Валахію, Татарію (Крымъ?) и Арменію „обращая своимъ словомъ и примѣромъ къ благочестивой жизни многочисленнѣйшую толпу аріанъ (ан-

титринитаріевъ-соцініанъ), схизматиковъ (православныхъ-русскихъ) и невѣрныхъ (татаръ). „Какъ агнцы непорочные, продолжаетъ пѣть Ходыкевичъ, шли они среди волковъ, которыхъ превратили въ короткихъ домашнихъ животныхъ, присоединивъ ихъ къ стаду овецъ Христовыхъ. Такъ процвѣтала религія католическая среди еретиковъ, вѣра во св. Троицу—среди Аріанъ,—св. унія—среди схизматиковъ,—первенство римскаго первосвященника, почитаніе иконъ, постъ и целибатство священниковъ—среди кальвинистовъ и лютеранъ. Такъ между терніемъ цвѣли лиліи невинности и розы мученичества“ (517). Но все это только фразы, неопирающіяся ни на какія историческіе факты. Въ подтвержденіе своихъ фразъ самъ Ходыкевичъ не привелъ ни одного факта, кромѣ голыхъ цифръ якобы обращенныхъ доминиканцами иновѣрцевъ на спасительный путь католицизма (518).

По этому вопросу съ достовѣрностію мы можемъ сказать только то, что начальники русской провинціи прилагали всѣ старанія, чтобы оправдать довѣріе къ нимъ римскаго генерала и что доминикане—мисіонеры, дѣйствительно успѣли совратить въ унію и католичество ничтожное число православныхъ. О дѣлахъ Антонина, Гавріила Завиши, Ѳомы Бурламахія и Кипріяна мы уже знаемъ. Кипріянь былъ послѣднимъ генеральнымъ викаріемъ русской конгрегациі. Но въ 1612 году она опять, со всеми прежними привилегіями, переименована была въ русскую провинцію и первымъ ея провинціаломъ былъ Григорій изъ Перемышля, лекторъ богословія. Между начальниками возстановленной русской доминиканской провинціи были 1. бакалавръ богословія и барскій пріоръ Валентинъ. Это былъ „стець“ подольскихъ доминиканъ, ко-

(517) *Codykevicz* p. 82-83.

(518) Вотъ эти цифры: *Missiones in variis locis peractae sunt...* 54.
Baptizati ex Iudaismo... 37
Revocati ex Lutherismo... 253.
Revocati ex Calvinismo 11
Reuniti ex Schismate... 1367.

торые подь его слабымъ управленіемъ взяли верхъ надь доминиканами другихъ югозападныхъ областей! Но это продолжалось недолго, потому что Валентинъ былъ провинціаломъ всего два года (519). 2. Амвросій Уржендовскій (1620), благодаря заботамъ котораго каменецкіе и львовскіе доминиканки основали свои кляшторы. Кромъ того онъ учредилъ такъ называемыхъ викаріевъ *Natiosum*, или *contratorum*. Такъ, львовскій пріоръ получилъ названіе „викарія страны русской“;— каменецкій—викарія подольскаго, а третій былъ викарій Покутіи (520). 3. Іаковъ Доминикъ Потоцкій, благочестивый монахъ и ревностный защитникъ интересовъ подольскихъ доминиканъ, „ученый философъ, глубокомысленный богословъ и мужъ благочестія“ (521). 4. Гіацинтъ Клонскій *Vir magnarum virtutum*, „положившій начало каменецкимъ школамъ, которыя извѣстны подь названіемъ „*studia materialia*“, и въ которыхъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ, преподавалась богословская схоластика и философія. По окончаніи курса лучшіе ученики получали степень магистра и назначались лекторами при каедральномъ костелѣ, гдѣ они и упражнялись въ преподаваніи слова Божія (522). Но эти школы, очевидно имѣвшіе цѣлю конкуренцію съ школами іезуитскими, далеко не могли идти въ уровень съ послѣдними, какъ по объему своей программы, такъ и по достоинству преподавателей.

Какъ бы то ни было, но уже самый перечень провинціаловъ, благодѣтельствовавшихъ подольскимъ доминиканамъ,—перечень пе-

Ab Apostasio occulta absoluti 444

Peccatores conversi poenitentes et communicati 373,565

Sacrilegi emendati 254,370,

Rosariano albo inscripti 64,004.

Chirographa daemoni data, restituta sunt duo. Chodykiewicz, p. 85.

(519) Chodykiewicz, p. 131-133.

(520) Ibid. p. 135.

(521) Ibid. p. 141. Okolski Russ. Flor. p. 167-172.

(522) Chodykiewicz, p. 145-146, 177-178, 232-233.

ремѣнь и улучшеній въ управленіи ихъ орденомъ, показываетъ, что доминикане всѣми силами старались перешеголять злокозненныхъ іезуитовъ. Въ этомъ благородномъ рвеніи, они старались обращать вниманіе даже на мелкіе недостатки своего ордена и тотчасъ дѣлали ихъ предметомъ серьезныхъ разсужденій на генеральныхъ, капитулахъ (523). Первенство на такихъ капитулахъ почти всегда оставалось за подольскими доминиканами, какъ болѣе знакомыми съ нуждами ордена, который находился въ Подоліи въ постоянной борьбѣ въ схизматиками и іезуитами. Да и самыя капитулы болѣею частію устраивались въ Подоліи, чтобы, покрайней мѣрѣ пустить пыль въ глаза своимъ противникамъ. Такъ, въ 1624 году, капитулъ былъ составленъ въ Летичевѣ, гдѣ, благодаря вліянію двухъ подольскихъ пріоровъ — Язловецкаго о. Дамаскина и летичевского о. Викентія, избранъ былъ провинціаломъ Викторинъ, вполне отвѣчавшій желаніямъ подольскихъ доминиканъ (524). Чрезъ два года послѣ этого, на барскомъ капитулъ, они же, по своему желанію, избрали провинціаломъ Целестина Дешюта. Душою этого капитула былъ знаменитый пріоръ барскаго монастыря св. Анны, Генеральный проповѣдникъ, о. Лаврентій de Leopold. Получивъ образованіе въ Римѣ, въ школѣ при конгрегациі de propaganda fide, онъ отправленъ былъ въ русскую провинцію, какъ одинъ изъ лучшихъ миссіонеровъ. Современники его, русскіе доминикане благоговѣли предъ нимъ, какъ предъ сосудомъ высшей христіанской мудрости и добродѣтели. При его содѣйствіи вновь основанный мурафскій монастырь былъ принятъ въ число монастырей русской провинціи; по его же содѣйствію и начальниками барскаго монастыря были подобраны такія лица, которыя соответствовали цѣлямъ и способностямъ самаго Лаврентія, какъ напр. извѣстный

(523) Chodykiewicz. p. 136 и др.

(524) Ibid. p. 137 Okolski, p. 243-244.

барскій проповѣдникъ о. Фабіанъ, бывшій до этого времени перемышльскимъ пріоромъ (525). Въ 1632 году, каменецкій капитуль при монастырѣ св. Николая, находился подъ исключительнымъ вліяніемъ каменецкаго пріора Іеронима Грохольскаго, дѣйствовавшаго совмѣстно съ братомъ своимъ Амвросіемъ Грохольскимъ. По ихъ настоянію, на этомъ капитуль избранъ провинціаломъ апостольскій Нотарій, о. Фабіанъ перемышльскій, чело-вѣкъ болѣзненный, неэнергичный. На этомъ же, кажется, капитуль положено основаніе школы при винницкомъ доминиканскомъ монастырѣ (526). Съ 40 годовъ XVII столѣтія подольскіе доминикане уже лишились возможности устраивать капитульныя собранія въ своихъ монастыряхъ, хотя вообще въ этихъ собраніяхъ они не потеряли своего вѣса и своего значенія. Такъ, въ 1640 году, при избраніи провинціала Стефана Хмеллера на львовскомъ капитуль, летичевскій пріоръ Авраамъ игралъ немаловажную роль (527). Точно также въ 1848 году, при избраніи въ провинціала Симона Окольскаго, главнымъ образомъ заправлялъ выборами каменецкій пріоръ о. Францискъ Хмелевскій (528). И въ 1670 году—Яловецкій пріоръ Симонъ Нешыйка, при выборахъ въ провинціала Гіацинта Клопскаго и при учрежденіи каменецкой доминиканской школы (529).

И въ другихъ отношеніяхъ подольскіе доминикане зарекомендовали себя если нелучше, то и не хуже остальныхъ русскихъ доминиканъ. Каменецкій монастырь выпустилъ изъ своихъ стѣнъ много лицъ, замѣчательныхъ или по своему вліянію, или благочестію, или наконецъ учености. Таковы, на примѣръ., въ

(525) Chodykiewicz, p. 139. Человѣкъ этотъ славился въ свое время между доминиканами своими монашескими подвигами и слылъ за пророка. Переселившись въ столповскій монастырь, онъ предсказалъ здѣсь свою кончину. Тѣло его по свидѣтельству Ходыкѣвича, до самаго почти конца XVIII в., оставалось нетлѣннымъ; отъ него получались изцѣленія и совершались различныя чудеса. Былъ ли онъ канонизованъ неизвѣстно. Ibid. p. 349-350. Странно, однакожь, что о сію чудесахъ и святости ничего не говоритъ ближайшій къ нему по времени писатель Окольскій. „Predicator insignis“—вотъ вся его похвала Фабіану. Russ. flor. p. 145.

(526) Chodykiewicz, p. 139.

(527) Ibid. p. 142.

(528) Ibid. p. 144.

(529) Ibid. p. 145.

XVII в. были: Сигизмундъ Мясковскій, воспитанникъ каменецкаго монастыря, а впоследствии херсонскій епископъ, знаменитый своими христіанскими добродѣтелями и подвигами въ странѣ „не-вѣрныхъ“; Раймундъ Мондровичъ, краснорѣчивый проповѣдникъ и авторъ книжки „о чудесахъ летичевской Божіей Матери (530). Ученый Симонъ Окольскій, пользовавшійся большою извѣстностью въ бытность свою пріоромъ въ каменецкомъ монастырѣ (531). О. Симфоріанъ Тышковскій, магистръ богословія и извѣстный въ свое время краснорѣчивый проповѣдникъ и пріоръ винницкаго монастыря и нѣк. друг.

Нераспространяясь болѣе о дѣйствіяхъ подольскихъ доминиканъ, мы уже изъ сказаннаго можемъ судить о заслугахъ ихъ въ пользу католичества. Общій характеръ ихъ дѣятельности — это какое то бесполезное рвеніе и лихорадочность дѣйствій, постоянно, какъ увидимъ, парализуемыхъ „схизматиками“ и іезуитами и потому всегда разрѣшавшихся мыльнымъ пузыремъ. О дѣйствіяхъ другихъ монашескихъ орденовъ въ Подоліи въ XVII вѣкѣ мы будемъ говорить въ связи съ обзорѣніемъ дѣятельности каменецкихъ епископовъ, такъ какъ эти ордена, сравнительно, не имѣли здѣсь важнаго значенія, какъ другіе, и по своему безсилію постоянно дѣйствовали въ зависимости отъ каменецкихъ епископовъ и каѳедральной капитулы.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ СЕЛА ЧОРНОЙ БАЛТСКАГО УѢЗДА.

Село Чорна основано еще въ прошедшемъ столѣтіи; оно расположено при подошвѣ горы на долину, называемой Чорна. Долина же эта названа Чорною отъ того, что въ незапамятныя времена покрыта была чернымъ густымъ лѣсомъ, нынѣ несущимъ. Расположено село это при подошвѣ горы съ юговостока,

(530) Ibid р 361.

(531) Ibid. р. 362.

которую пересыкаютъ болѣе 20 овраговъ, что придаетъ очень не красивый видъ селу и препятствуетъ правильному размѣщенію жилищъ, отъ чего эти послѣднія находятся въ крайнемъ безпорядкѣ и представляются какъ бы раскиданными. При песчанной подпочвѣ во время сильныхъ наводненій овраги все болѣе и болѣе размываются и изъ нихъ нерѣдко выносятся окаменѣлыя кости какого то, вѣроятно, допотопнаго животнаго. Въ послѣднее время писаремъ чернянской волости Іуліаномъ Кучеромъ найдено 2 зуба и 6 штукъ окаменѣлыхъ костей, которые препровождены имъ въ одесскій университетъ. Основателемъ села, по достовѣрному преданію, былъ молдованинъ Годорозя. Въ 1868 году умеръ 85-ти лѣтній старикъ крестьянинъ Михаилъ Епуръ, отецъ котораго 120 лѣтній старикъ, Данилъ Епуръ былъ третьимъ или четвертымъ изъ поселившихся въ этой мѣстности. Принявъ во вниманіе, что рассказы старожиловъ на счетъ первыхъ основателей села не расходятся между собою, можно признать за ними историческую достовѣрность. Село Чорна находилось во владѣніи помѣщика Сабанскаго; въ началѣ 30-хъ годовъ, во время польскаго мятежа, въ которомъ участвовалъ и Собанскій, имѣніе это было конфисковано и обращено въ военное поселеніе; въ началѣ 40-хъ годовъ перешло въ вѣдѣніе управленія государственныхъ имуществъ, въ какомъ положеніи остается до настоящаго времени.

Церковь находится среди села, каменная, съ желѣзною крышею, крашеною мѣдянкою. Постройка этой церкви окончена въ 1867 году прихожанами. Это уже третья церковь, созидаемая ими. Такъ, изъ клировой вѣдомости видно, что въ 1797 году церковь имѣлась у чернянскихъ прихожанъ; она существуетъ и до настоящаго времени, въ видѣ простой избы, крытой камышемъ, въ ней даже отправлялось богослуженіе до освященія новой церкви. Она перенесена изъ д. Дигоръ; иконостасъ въ ней очень стариннаго и неискускаго письма. Намѣстная икона Божіей Матери писана въ началѣ 30-хъ годовъ, она пожертвована въ церковь жи-

телемъ с. Чорной Королюкомъ, снискавшимъ извѣстность смѣтливыми успешными дѣйствіями противъ польскаго мятежа. Такъ онъ не допустилъ сформироваться шайкъ въ этой мѣстности и, перевѣзавши по домамъ болѣе 150 душъ дворянъ и шляхты польскаго происхожденія, представилъ ихъ военно-судной комисіи. Внизу иконы есть надпись: „Сію икону повелѣ изобразиту рабъ Божій Алексій Королюкъ.“ Означенная церковь, при умножившемся народонаселеніи, не могла вмѣщать въ себѣ, по своей тѣснотѣ, прихожанъ, отчего почувствовалась необходимость въ построеніи новой болѣе обширной церкви. Въ 30 хъ годахъ при неусыпномъ стараніи бывшаго въ то время священника Θεодора Сваричевскаго, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, дозволено было чернянскимъ прихожанамъ выстроить новую каменную церковь, на что и выданъ былъ планъ. Трудовъ и жертвъ они не жалѣли на сей священный предметъ и, при помощи Божіей, уже окончательно успѣли возвести до сводовъ означенную церковь, а для дальнѣйшей постройки приготовленъ былъ ими весь матеріалъ какъ каменный, такъ и деревянный. Такъ было до начала 50-хъ годовъ, но въ 1853 году прибылъ въ с. Чорну командированный начальствомъ гражданскій чиновникъ совмѣстно съ губернскимъ инженеромъ и потребовалъ отъ прихожанъ отказаться отъ намѣренія достраивать церковь, подъ тѣмъ предлогомъ, что она очень тѣсна и несоотвѣтствуетъ количеству народонаселенія, и что вмѣсто нея у нихъ будетъ сооружена на счетъ казны величественная съ освобожденіемъ ихъ отъ излишнихъ расхвъ, неизбежно предстоящихъ въ дѣль окончанія строящейся ими церкви. Волею или неволею прихожане должны были покориться этимъ требованіямъ. И дѣйствительно 23 іюля 1854 года постройка новой церкви въ чернянскомъ приходѣ отдана была подольскою палатою государственныхъ имуществъ съ подряда. Подрядчикъ самоправно разобралъ неоконченную прихожанами церковь и захватилъ весь матеріалъ, изготовленный ими для ея окончанія. Не

смотря впрочемъ на все это, прихожане молчали въ надеждѣ, что рано или поздно будутъ имѣть новую церковь, и, будучи въ этомъ вполнѣ увѣрены, согласились съ своей стороны дать подрядчику черноработчихъ и доставить матеріалъ. Церковь выведена была до сводовъ, но съ 1860 года работы приостановились. Въ 1866 году, во время обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ прихожане единодушно изъявили согласіе принять достройку церкви на свой счетъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы сумма денегъ, означенная въ сметѣ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ Освальдомъ, была имъ возвращена на счетъ залога подрядчика, и составила такимъ образомъ достояніе церкви. Получивши разрѣшеніе на сей предметъ епархіальнаго и гражданскаго начальства, прихожане въ 1867 году окончили достройкою эту церковь, которая и освящена тогоже года 2 октября.

Высота церкви 45, ширина 14 и длина 23 аршина, архитектура византійская, о 5-ти куполахъ; колокольня еще и доселѣ неокончена постройкою и колоколы висятъ на 4-хъ деревянныхъ столбахъ, всѣхъ колоколовъ 5, изъ нихъ самый большій въ 4 пуда.

Церковь однопрестольная во имя св. Николая, во имя того же святаго была и прежняя церковь, и какъ видно изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при церкви, была униатскою до 1795 года. До сего времени, начиная съ 1748 года, метрическіе акты свидѣтельствовались погодично разными деканами, дѣлавшими надписи на латинскомъ языкѣ; многіе акты писаны даже на польскомъ языкѣ и подписаны на польскомъ же языкѣ бывшимъ въ то время приходскимъ священникомъ Даниломъ Харжевскимъ. Съ означеннаго же времени въ метрической тетради первый разъ является подпись на русскомъ языкѣ благочиннаго іерея Іакова Гадзинскаго, въ первый разъ упоминается слово благочинный; за тѣмъ дальнѣйшіе акты свидѣлствуются тѣмъ же самымъ приходскимъ священникомъ Харжевскимъ на русскомъ языкѣ, а самые акты пишутся совершенно по другой формѣ. Изъ разсказовъ ста-

рожиловъ нельзя доискаться никакихъ точныхъ свѣдѣній на счетъ перехода чорнянскаго прихода изъ униатскаго въроисповѣданія въ православіе. Все, что съ достовѣрностью можно сказать объ этомъ предметѣ, это были частые съѣзды духовенства, собиравшагося и въ с. Черной. Принявъ при семъ въ соображеніе, что выше означенная старая церковь перенесена изъ села Дигоръ въ 1797 году, а равнымъ образомъ и то обстоятельство, что дигоронская церковь никогда не была униатскою, на что имѣются документы при гавиноской церкви, можно признать выше означенное время присоединенія чорнянскаго прихода къ православію, какъ историческій фактъ. При семъ нужно присовокупить, что на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ существуетъ старая, имѣющая видъ деревенской избы церковь, по разсказу старожиловъ, находилась очень маленькая униатская церковь во имя Св. Николая, — это подтверждается также и метрическими актами, гдѣ наприм. еще за 1748 годъ написано славянскимъ шрифтомъ: року 1748, іануарія дня 6 азъ іерей Даниль пресвиторъ чернянскій храму Святителя Христова Николая“.

Престоль въ указную мѣру; иконостасъ одноярусный, столарной работы, выкрашенный на бѣломъ полѣ. Когда работы по достройкѣ церкви приходили къ окончанію, а между тѣмъ отъ гражданскаго инженера, которому палатою государственныхъ имуществъ выданы были деньги для устройства иконостаса въ чорнянскую церковь не было никакой возможности получить упомянутый иконостасъ; то распорядительностью волостнаго старшины Крышталя въ 3 недѣли состроены были другой довольно приличный одноярусный иконостасъ. Царскія врата, сіяніе надъ вратами, рамы для 6 намѣстныхъ иконъ, а также 5 рамъ для остальныхъ частей иконостаса заказаны упомянутымъ старшиною въ г. Одессѣ на фабрику у Леонарда; самыя иконы были приобрѣтены сосѣднихъ церквей, именно: 4-ре намѣстныхъ иконы — Спасителя, Божіей Матери, храмовая чудотв. Николая и безплотныхъ силъ,

писанныя живописцем Чопурнымъ, въ журанскомъ приходѣ, гдѣ онѣ оказались лишними, по случаю замѣна ихъ иконами новой живописи, ни чуть впрочемъ непревосходящей искусства Чопурнаго. Иконы на сѣверныя и южныя врата, изображающія Св. Мелхисидека и Аарона, взяты въ с. Ержевь, гдѣ имѣются какъ новая церковь, такъ равно и новый иконостасъ. Иконостасъ дополняется 4-мя иконами — работы тогоже Чопурнаго, взятыми изъ старой церкви, изображающими лики чудотв. Митрофана, Иоанна воина, Варвары и Маріи Магдалины; иконы эти заказаны были въ 1848 году во время холеры.

Прихожане имѣютъ великое уваженіе къ иконамъ, находящимся въ старой церкви, такъ что стоило много хлопотъ и труда не вносить ихъ въ новую церковь, гдѣ онѣ совершенно могли бы, по своей ветхости и безыскусственности кисти, обезобразить иконостасъ. Совѣтовалось прихожанамъ разобрать эти иконы по домамъ, но дѣло не увѣнчалось успѣхомъ. Порѣшили на томъ, чтобы просить у начальства разрѣшенія перенести старую церковь на кладбище, гдѣ она оставалась бы въ видѣ часовни и чтобы ветхій иконостасъ ея сохранялся въ цѣлости.

Кладбище отстоитъ отъ церкви на разстояніи не болѣе $\frac{1}{4}$ версты. Это кладбище новое, существующее не болѣе 40 лѣтъ. Старое же кладбище почти совершенно смыто водою и не было никакой возможности остановить его разрушеніе, по причинѣ чисто песчаной его подпочвы. Ограничивались всегда только тѣмъ, что послѣ всякаго сильнаго дождя и весеннихъ разливовъ кости покойниковъ собирали по долинь и переносили на новое кладбище, на мѣсть же стараго кладбища образовался очень обширный оврагъ.

Утварь чорнянской церкви довольно прилична и имѣется въ достаточномъ количествѣ, есть даже нѣкоторыя вещи, изъ серебра 84 пробы, какъ те: чаша съ приборомъ, ручной крестъ и кадильница. Богослужбныя книги имѣются въ полномъ составѣ, кievской и московской печати. При переборкѣ церковнаго архива, до

случаю перенесенія его въ новую церковь, найденъ *триодіонъ*, печатанный въ Львовѣ 1730 года. Другихъ униатскихъ книгъ въ церкви нѣтъ.

Старинныя метрики хранятся при чорнянской церкви съ 1748 года. Замѣчательно при семъ то обстоятельство, что въ первыхъ своихъ годахъ метрики писаны на славянскомъ языкѣ и почти славянскими буквами; за тѣмъ съ 1790 года, вѣроятно, отъ сильнаго давленія польскаго элемента и латинской пропаганды, метрики пишутся на польскомъ языкѣ; посвидѣтельствованіе же метричь на латинскомъ языкѣ производится до 1795 года, а съ сего времени т. е. съ времени возстановленія православія въ этомъ приходѣ метрическіе акты пишутся уже на русскомъ языкѣ.

Село Чорна есть самостоятельный приходъ и всегда былъ таковымъ. Въ немъ душъ мужскаго пола 690, женскаго 633. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія. Изъ числа благочестивыхъ обычаевъ, привитыхъ къ народу съ давнихъ временъ, можно поименовать путешествіе въ Кіевъ, а также въ Бессарабскую об- въ Гербовецкій монастырь, гдѣ есть явленная икона Божіей матери.

Село Чорна состоитъ изъ коренныхъ жителей молдованъ и переселенцевъ малороссовъ, а потому повѣрья и предрасудки ихъ рѣзко различаются между собою. Оставляя въ сторонѣ предрасудки послѣднихъ, столь знакомые всякому, обратимся къ молдованамъ. У нихъ продлжаются и до сихъ поръ нѣкоторыя языческія празднества. Наприм. въ 1-й день Петрова поста собираются на траву, при чемъ не обходится безъ попойки, льютъ на траву молоко, которымъ, по ихъ вѣрованію, питаются души младенцевъ, умершихъ безъ крещенія. Это празднество, известное подъ именемъ русалокъ, подкрѣпляется повѣрьемъ, что если кто откажется принять участіе въ семъ празднествѣ, то русалки втянутъ его въ воду или съ ума сведутъ. Кладутъ полынь къ образамъ, какъ предохранительное средство отъ русалокъ;—но что такое русалки, по понятію народа

опредѣлить невозможно. 22 іюля въ день священномученика Фоки ни одинъ изъ молдованъ не рѣшится идти на работу. Этотъ угонникъ представляется имъ грознымъ карателемъ и сожигателемъ хлѣбовъ;—причина такого повѣрья заключается въ созвучіи словъ Фока и фокъ (огонь).—Во всѣ четверги, начиная съ Фоминой недѣли до пятидесятницы, ни одна изъ молдованокъ не будетъ пряхъ, чтобы коровы давали много молока. Въ понедѣльникъ никто не соглашается какой бы то ни было вещи, въ особенности огня, выдать изъ хаты. На канунъ Рождества Христова, по понятію молдованъ, волы разговариваютъ между собою, но стараться подслушать (разговоръ) — значить рисковать жизнью. Повѣрье на счетъ допотопныхъ великановъ, поддерживаемое отысканіемъ въ этой мѣстности большихъ костей допотопнаго животного, тоже не лишено интереса; относительно этого предмета ходитъ слѣдующая легенда: будто одинъ изъ таковыхъ великановъ, нашедши въ полѣ плугъ обыкновенныхъ воловъ, коихъ было 12, забралъ въ подола своего платья и этихъ воловъ, и плугъ, и двухъ человекъ, работавшихъ плугомъ, и принесъ своему отцу на показъ.

О набожности и нравственности прихожанъ чорнянскихъ не много можно сказать утѣшительнаго. Молдоване—народъ гордый; они преслѣдуютъ малороссовъ и никогда не выдаютъ за нихъ своихъ дочерей, устраняются отъ нихъ даже во время праздниковъ и при пиршествахъ семейныхъ; въ церковь ходятъ очень лѣнливо и очень рѣдко; впрочемъ къ пожертвованіямъ на благоустройство храма очень склонны; не любятъ они только, чтобы принуждать ихъ къ изученію самыхъ необходимыхъ молитвъ.

Другая же половина чорнянскаго населенія, состоящая изъ малороссовъ далеко превосходитъ молдованъ; болѣе набожны и даже болѣе образованны. Между ними есть очень много грамотныхъ. Молдоване ведутъ жизнь пастушескую и земледѣльческую, а малороссы, кромѣ того, занимаются садоводствомъ и огородничествомъ. Съ ремеслами и искусствами тѣ и другія мало знакомы.

Земли при церкви усадебной 3 десятины, пахатной и сѣнокосной въ 3-хъ смѣнахъ 164 десятины. Планъ на сію землю имѣется при церкви частный, составленный землемѣромъ Ляшквичемъ.

Всѣ церковныя домостроительства ветхи и негодны къ употребленію, о чемъ ведется особая переписка.

Въ приходѣ есть сельская школа, открытая мѣстнымъ священникомъ въ 1862 году, въ ней обучается 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Священниковъ, премственно состоявшихъ на семъ приходѣ, было 7-мъ. Первымъ изъ таковыхъ былъ Даниилъ Харжевскій, за нимъ сынъ его Іаковъ, за тѣмъ внукъ его Николай. Священникъ Николай Харжевскій еще при жизни уступилъ приходъ своему зятю священнику Θεодору Сваричевскому, послѣ котораго настоятелемъ въ семъ приходѣ былъ священникъ Антоній Писнячевскій, бывшій также въ то время и благочиннымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЩИНА СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

основанная и содержимая щедротами ИМПЕРАТОРСКОЙ фамиліи и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Попечителя своего П р и н ц а Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета, Княгини Евгеніи Максимиліановны Принцессы Ольденбургской, приглашаетъ желающихъ принять участіе въ благотворительности выпискою для себя изъ Общины какихъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ. Адресуя требованія свои такъ: въ С.-Петербургскую Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.

НОВАЯ СКРИЖАЛЬ

ИЛИ ОБЪЯСНЕНІЕ О ЦЕРКВИ, О ЛИТУРГИИ И О ВСѢХЪ СЛУЖБАХЪ И УТВАРЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ, ВЕНІАМИНА, АРХІЕПИСКОПА НИЖЕГОРОДСКАГО и АРЗАМАЗСКАГО, ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЧАСТЯХЪ. Изданіе 13-е 1870 года, ПЕРЕЛОЖЕННОЕ НА СОВРЕМЕННЫЙ ЯЗЫКЪ съ 77-ю РИСУНКАМИ ЦЕРКОВНЫХЪ УТВАРЕЙ и ОБЛАЧЕНІЙ.

По разнообразію содержанія, книга эта раздѣлена на четыре части.

Въ первой говорится: *О церкви вообще о всѣхъ, частяхъ ея и о всѣхъ вещахъ, и утваряхъ къ ней принадлежащихъ*;—Во второй: *О службахъ, положенныхъ въ священническомъ, служебникъ, и о постахъ*;—Въ третьей: *О хиротоніяхъ, объ основаніи и освященіи храмовъ и Антиминсовъ*;—Въ четвертой: *О молитвахъ и ослѣдованіяхъ, содержащихся въ требникъ.*

13-е издание Новой Скрижали напечатано на лучшей веленовой бумагъ, въ 8-ю долю листа 590 стр. **ДВА РУБЛЯ** и съ пересылкою

ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ.

поэма мильтона, перевелъ стихами С И Писаревъ.

Издание 1871 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 500 страницъ съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Милтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». 2 р. и съ пересылкою.

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ

НОВЫХЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕ- НИЙ

Протоіеря Родіона Путаина. На праздники Господни, Богородичны въ святую четыредесятницу, катихизическіе, передъ исповядью, передъ причащеніемъ Св. Таинъ, на дни воскресные, на дни недѣльные, на дни святыхъ угодниковъ, высокогортжественные, на освященіе храмовъ и на разные случаи. Издание 1871 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 385 стр. Эти посмертныя поученія покойнаго извѣстнаго въ Россіи проповѣдника, до сего времени нигдѣ не были напечатаны. 1 руб. и съ пересылкою

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіеря Василія Нордова. Издание четвертое 1870 года. Содержація въ себѣ: два поученія предуготовительныя; 23 на Священный Символъ вѣры; 12 на божественное десятословіе и одно поученіе заключительное. 1 р. и съ пересылкою.

**БЕСѢДЫ ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ СВЯЩЕННЫХЪ СОБЫТІЙ
и приснопамятныхъ лицъ.**

произнесенныя на всеобщихъ бднїяхъ Протоіереемъ Васи́ліемъ Нордовымъ. Издание второе, 1870 г., содержащее 46 слѣдующихъ бесѣдъ.

На великіе праздники: Рождество Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Введеніе Пресвятыя Богородицы во храмъ, Рождество

Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвяттыя Богородицы, Недѣля Вай, Страсти Господни, Праздникъ Антипаехи, Вознесеніе Господне, Пятидесятницу, Преображеніе Господне, Успеніе Пресвятой Богородицы. **На воскресные дни.** О сотвореніи міра, о сотвореніи челоуѣка, о Раѣ, о Грѣхопадѣніи прародителей, о Потопѣ, о Авраамѣ, о Содомѣ и Гоморрѣ, о Іосифѣ, о Многостр. Іовѣ, о Работѣ Египетской, о Моисеѣ, о казняхъ Египетскихъ, о Агнцѣ Пасхальномъ, о Переходѣ Израилтянъ чрезъ море, о Синайскомъ законодательствѣ, Скивіи свидѣнія, Маннѣ, Мѣдномъ змѣѣ, 40-лѣтнемъ странствованіи въ пустынь, Землѣ обѣтованной, Давидѣ, О Пророкахъ; Или. Іонѣ, плѣненіи Вавилонскомъ, Даніилѣ и трехъ отрокахъ, о Предтечѣ Іоаннѣ, о св. Апостолахъ, св. Мученикахъ, св. Пастыряхъ Церкви, Преподобно-пустыннокителяхъ и Святыхъ въ Православной русской Церкви.—75 к. и съ пересылкою.

ОБЪЯСНЕНІЕ БОГОСЛУЖЕНІЯ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ Протоіерея В. *Владиславлєва*. Отдѣлъ 1-й 2-й: „Церковныя требы“: Изд. 1868 и 1870 г. въ 8-ю д.л. 720 стр.

Въ I отдѣлѣ заключается 58 поученій.

На молитвы женъ родильницъ.—На молитвы при нарѣченіи имени младенцу.—Въ сороковый день по рожденіи младенца.—Женѣ егда извержетъ младенца.—При оглашеніи приступающихъ къ крещенію.—На изясненія чина таинства крещенія, Миропомазанія, Апостольскаго и Евангельскаго чтенія при таинствѣ Крещенія.—О воспріемникахъ.—О причащеніи новокрещеннаго.—О чинѣ омовенія помазанныхъ св. міромъ частей тѣла и постриженія волосъ.—На чинѣ погребенія младенческаго.—На молебное пѣніе при началѣ ученія отрока.—На таинства покаянія и причащенія и на молитвы по святомъ причащеніи.

Во II отдѣлѣ заключается 75 поученій.

На послѣдованія обрученія, и вѣчанія.—На разрѣшеніе вѣнцовъ въ 8-й день.—На благодарственное молебное пѣніе.—На благословеніе церкви на труды и занятія жизни семейной.—На попеченіе церкви о нашихъ жилищахъ.—На малое освященія воды.—На освященіе св. церковію разныхъ предметовъ намъ принадлежащихъ.—На попеченіе объ насъ св. церкви въ разныхъ душевныхъ нашихъ состояніяхъ.—На молебное пѣніе на новый годъ.—На благословеніе св. церкви нашихъ отлучекъ изъ дома и на чинѣ, благословенія къ путешествію, и желающимъ по водамъ плыти.

Каждый по 1 руб., а за оба. 2 руб. и съ пересылкою.

КРАТКІЯ ПОУЧЕНІЯ

О Богослуженіи Православной Церкви.

Протоіерея *Іоакима Романова*. Изданіе 1869 г. Содержащія 36 поученій:

о силѣ креста и знаменія его, о необходимости, силѣ и достоинствѣ молитвы

о происхожденіи Богослуженія и о Свягомъ Храмѣ и его принадлежностяхъ и о богослуженіи вообще. 50 коп. съ пересылкою.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ ДЛЯ РУССКИХЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Протоіерея *Іоакима Романова*. **Выпускъ 1-й**, содержащій въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; **Выпускъ 2 й**, О церкви какъ мѣсть общественнаго Богослуженія и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками **Выпускъ 3-й**, Священная исторія Ветхаго Завета. Изданіе 1871 года. Цѣна каждому выпуску 25 к., а за три 75 к.

Краткая Географія

для начальныхъ школь. *А. Иванова*. Въ двухъ книжкахъ, изданіе второе исправленное 1871 года. **Книжка первая**: Общее обозрѣніе частей свѣта; — **Книжка вторая**: Обозрѣніе Русской Имперіи. Каждая книжка 20 к. а объ 40 коп. съ пересылкою.

БЛАГОРОДНЫЙ ПАНСІОНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЦАРСКОСЕЛЬСКАГО ЛИЦЕЯ.

1814—1829.

Посвященный памяти благороднаго пансіона воспоминаніемъ бывшаго воспитанника его. Изданіе 1869 года, въ 8-ю долю листа, 240 страницъ. Содержаніе книги: краткій очеркъ начала, постепеннаго развитія и конца пансіона, воспоминанія бывшихъ его воспитанниковъ служащія дополненіемъ и поясненіемъ къ очерку исторіи пансіона, внутреннее устройство и внутренняя жизнь его. Учебная, воспитательная и хозяйственная части. Въ числѣ приложеній, помѣщенныхъ въ книгѣ находится между прочимъ полный имянной списокъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ пансіона и другіе современные документы. Содержаніе этой книги весьма любопытно по отношенію какъ къ самому пансіону, такъ и къ тѣмъ обстоятельствамъ и лицамъ, которые имѣли болѣе или менѣе вліяніе на судьбу его. — Цѣна 1 руб. 50 коп.

Чтеніе для дѣтей пастора Тодда.

Перевелъ съ англійскаго Протоіерей *Е. Поповъ*. Изданіе третье, 1870 года, напечатанное въ 16 долю листа 240 страницъ.

Въ предисловіи къ этой книгѣ переводчикъ между прочимъ говоритъ: „Пасторъ Тоддъ родился на дальнемъ Сѣверѣ Соединенныхъ Штатовъ. Первые 12 изъ предлагаемыхъ чтеній, главнымъ образомъ предназначены

ишъ для воскресныхъ школъ, написаны и прочитаны въ 1854 г., послѣднiя же 11 въ 1859 году. Въ Америкѣ ихъ разошлось въ короткое время болѣе двухъ-сотъ-тысячъ экземпляровъ, въ Англии же въ пять разъ болѣе.

Оглавленiе этой книги слѣдующее:

Часть 1-я. Отъ переводчика вмѣсто предисловія. 1) Какъ мы знаемъ, что есть Богъ. 2) Разскаванiе во грѣхъ. 3) Ангелы радуются, когда грѣшники каются. 4) Что такое вѣра и на что она полеза. 5) Богъ печется о насъ. 6) Иисусъ Христосъ вкушаетъ смерть. 7) Христосъ ходатайствуетъ о насъ. 8) Что значитъ отдавать отчетъ Богу. 9) Великія событія зависятъ отъ малыхъ вещей. 10) Всѣ остатки должно сберегать. 11) О почитанiи воскресныхъ и праздничныхъ дней. 12) Смерть теряетъ свое жало. **Часть 2-я.** 1) Смирненная колыбель. 2) Потерявшееся дитя. 3) Обрѣвшееся дитя. 4) Небольшой корабль. 5) Великій царь. 6) Сокрушенная опора снова возвращается. 7) Цвѣты. 8) Служитель Ангеловъ. 9) Радость Божія. 10) Древнѣйшая загадка и 11) Большая перемѣна.

Цѣна 50 к. съ пересылкою.

КРОМЪ ВЫШЕОЗНАЧЕННЫХЪ КНИГЪ ИЗЪ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ НИЖЕСЛѢДУЮЩІЯ:

Духовно-нравственнаго содержанія.

Акаѳистъ Святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человеческой жизни. Напеч. Славянск. шрифтомъ, въ 32-ю д. листа. 30 к. и съ перес.

Акаѳистъ и служба святой мучен. Параскевѣ, съ начертанiемъ ея житія. Роскошно напечатанное изданiе въ 4-ю д. л., славянск. шрифтомъ, съ красною прописью. 1 р. съ пер.

Акаѳистъ Святой Великомученицѣ Екатерины. Напечатанный славянскимъ шрифтомъ въ 8-ю д. л. 60 коп. и съ пер. *Тожже* — напечатанный гражданскимъ шрифтомъ въ 32-ю долю листа съ изображенiемъ Св. Великомученицы. Изданiе 1868 г. Ц. 30 к. и съ перес.

Взглядъ съ практической стороны на жизнь священника. Письма отца къ сыну. Священника Н. Богословскаго. 1860 г. 50 к. съ перес.

Вѣра и наука или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. 1867г. 1 р. съ перес.

Вѣчный календарь или руководство къ опредѣленію хронологическихъ терминовъ на всякое время. Соч. священника Г. Яковкина. 1866 г. 50 к.

Жизнь преподобнаго Спиридона, чудотворца, епископа тримифунтскаго 25 к.

Журналъ домашняа бесѣда для народнаго чтенія, издаваемая Аскоченскимъ за 1859 г. 1 р. и съ перес.

Записки по предмету Закона Божія. Составленныя Протоіереемъ Г. Заркевичемъ. 1870 г. 1 р.

Зеркало внутреннего человека, въ которомъ каждый можетъ себя видѣть, познавать состояніе своей души и располагать потому свое исpravленіе. представлено въ десяти отдѣленіяхъ и съ 10-ю картинами. Изданіе 1818 г. 50 к., съ перес.

Избранные слова и рчи. Покойнаго протоіерея Слб. Петропавловскаго Собора и главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ Н. Ѳ. Раевского. 75 к.

Изслѣдованія о русскомъ иконописаніи П. Сахарова. 1850 г. Книжка 1, содержащая въ себѣ: подробное обозрѣніе подлинника; — 1-ю и 2-ю часть книги глаголемой: Подлинникъ съ Богомъ святымъ, имѣя въ себѣ коегождо святаго подобія писати на святыхъ иконахъ и кій чимъ коемуждо подобенъ: — анализъ подлинника и-свободные тексты для изображенія святыхъ. 50 к.

Кедръ Ливанскій. Большая гравюра въ 24 вершка длины и 16 ширины, изображающая происхожденіе церквей, религиозныхъ обществъ и сектъ, отъ перваго до настоящаго вѣка. Составлена Іосифомъ Вильгельмомъ Уальдомъ. Перев. съ англійскаго. Н. Ливановъ. Отпечатано на двухъ большихъ листахъ александрійской бумаги. Слб. 1860 г. съ перес. 1 р.

Краткое объясненіе Божественной литургіи и наставленіе съ какими мыслями и чувствами должно стоять при совершеніи Литургіи. Священника П. Б. 1867 г. 10 к. и съ перес.

Краткое изъясненіе литургіи въ вопросахъ и отвѣтахъ. Протоіерея Гумилевскаго. Изд. девятое, 1868 г. 25 к. и съ перес.

Лезгинецъ Ассалъ, нынѣ умершій монахъ отецъ Александръ, его жизнь, приключенія и обращеніе въ православіе. 50 к. съ пер.

Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ. Изданіе 1869—1870 г. выпуски 1-й и 2-й, содержащіе событія до 1520 г. по Р. X. каждый выпускъ по 1 р. а за оба 2 р. и съ перес.

Мессіада. Божественная поэма Клопштока, переведенная стихами С. П. Висаревымъ. Посвященная Его Величеству Государю Императору. въ 3 част. 1868 г. въ 8-ю долю листа, 900 страницъ, 4 рубля.

Минуты уединенныхъ размышленій христіанина. Кирилла, епископа милитопольскаго, (бывшаго) настоятеля восточной миссіи въ Іерусалимъ. Изданіе 1859 г. р. 25 к. и съ перес.

Новыя краткія поученія. Протоіерея І. Романова 185 поученій. Изданіе 1868 г. Ц. 1 р. и съ перес.

Объ іе архиаъ пермской епархіи съ 1660 до 1861 г. Ц. 40 к.

О православныхъ церковныхъ братствахъ, противобудрствовавшихъ уніи въ Юго-Западной Россіи въ 16, 17 и 18 столтіи. Священника І. Флерова 1857 г. 1 р. и съ перес.

(Продолженіе будет.)

- Содержаніе:** 1) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи.
2) Историко-статистическое описаніе села Чорной балтскаго узда.
3) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменьць-Подольскъ 15 Сентября 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.