

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 6.

15 СЕНТЯБРЯ

1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго Начальства.

На справкѣ Олонецкой духовной консисторіи, отъ 10 мая сего года за № 42, объ уничтоженіи за послѣднее пятилѣтіе церквей епархіи пожарами послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія: «Чаще всего загораются и сгораютъ церкви въ дни Богослуженій, по отправленіи послѣднихъ, когда всё расходятся по домамъ, не исключая и сторожа. При разслѣдованіи о причинахъ несчастія, непременно является выпавшій изъ кадила горящій уголь или же забытая непотушенная свѣчка. Такъ именно сгорѣли въ нынѣшнемъ году, на страстной недѣлѣ, двѣ церкви—Кяписельская и Кемозерская *). Страшно подумать, что одна небрежность о горящей свѣчкѣ, или выпадающихъ изъ кадила угляхъ,—небрежность одного лѣнивца можетъ лишитъ въ одинъ часъ цѣлый приходъ храма Божія и когда? въ страстную седмицу, въ дни говѣнія и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ, наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія! Предлагаю консисторіи подумать и сдѣлать по епархіи распоряженіе о томъ, кто долженъ выходить изъ церкви послѣднимъ по окончаніи богослуженія и какъ выходить, чтобы не было случаевъ оставленія въ церкви огня.»

Въ силу приведенной Архипастырской резолюціи, всё причты церквей епархіи съ церковными старостами призываются всеми, зависящими

*) Кяписельская церковь сгорѣла 1 апрѣля отъ горящаго угля, выпавшаго или изъ кадила, или изъ жаровни, какъ это значится въ рапортѣ по сему за № 83; Кемозерская сгорѣла 28 марта отъ той же причины. (Рапортъ вытег. уѣзди. полиц. упр. за № 362).

отъ нихъ мѣрами и способами «со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію» охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго и небрежнаго съ нимъ обращенія. Въ частности, всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность:

1) внимательно слѣдить за исправностію печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это къ § 34 Инстр. церк. старость;

2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ не въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки.

Примѣчаніе. Было бы весьма желательно, если бы причты церквей со старостами озаботились приобрѣтеніемъ „прессованнаго угля“, о продажѣ котораго и способахъ его употребленія неоднократно сообщалось въ отдѣлѣ объявленій „Дерковныхъ Вѣдомостей“ и за текущій годъ.

3) Не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. под.

4) Тщательно осматривать церковь послѣ каждаго богослуженія и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. под. Обязанность эта при участіи и контролѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣе священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей.

5) Съ полною серьезностію и внимательностію относиться къ выбору и найму церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное—имѣющимъ любовь къ храму Божію.

Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюля 1898 г. за № 14004, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Пестрозаводскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учреждений Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая черволия, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій.

Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ спеціалистовъ — шелководовъ, но и высшихъ правительственныхъ учреждений, какъ наиримѣрь министерствъ финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ гг. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ морскаго министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желаю привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самаго учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей вѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Непрашивая для себя Архипастырскія молитвы Ваши, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшій слуга, графъ *Протасовъ Бахметевъ*.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать это письмо въ Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Консисторія, по заслушаніи вышележеннаго, постановила: означенное отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи отпечатать въ „Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха — іеродіаконъ Александро-Ошевенскаго монастыря Иннокентій и монахъ Спасо-Преображенскаго монастыря Никонъ; въ санъ іеродіакона — монахи Александро-Ошевенскаго монастыря Александръ, Спасо-Преображенскаго монастыря Анатолій и Кирилло-Челмогорской пустыни — Самсоизъ; въ санъ священника — старшій учитель Каргопольскаго духовнаго училища Павелъ Николаевскій съ причисленіемъ къ Каргопольскому Христорожественскому собору сверхъ штата: назначенные на должности окружныхъ миссіонеровъ повѣнецкаго уѣзда студентъ семинаріи Павелъ Кудравцевъ къ церкви Паданскаго прихода на діаконскую вакансію и витегорскаго уѣзда студентъ семинаріи Александръ Малиновскій къ церкви Витегорскаго погоста на діаконскую же вакансію и діаконъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора Павелъ Герасимовъ къ Крестовой церкви Олонекскаго рхіерейскаго Дома, — всѣ девять при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго Назарія: іеродіаконъ Иннокентій и монахъ Александръ — въ Александро-Ошевенскомъ монастырѣ 20

іюля, монахи Никонтъ и Анатолій — въ Каргопольскомъ Христорождественскомъ соборѣ 22 іюля, учитель Николаевскій — въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 19 іюля, миссіонеры Кудрявцевъ и Малиновскій, монахъ Сампсонъ и діаконовъ Герасимовъ — въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ — 6, 9 и 23 августа.

Опредѣлены: въ число послушниковъ Александро-Свирскаго монастыря крестьянинъ деревни Андрюкова, Никулинской волости, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, Арсеній Семеновъ и Спасо Преображенскаго монастыря — с.-петербургскій дворянинъ Владиміръ Цолле; исаомщниками къ церквамъ: села Водлозерско-Пречистенскаго учитель Враниковской церковно-приходской школы Василій Преображенскій и Крестовоздвиженской кладбищенской г. Петрозаводска, кончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Александръ Преображенскій, — первый и второй опредѣленіями консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 5 августа и 2 сентября, третій и четвертый резолюціями Его Преосвященства, отъ 8 и 27 августа.

Допущены къ исправленію должности исаомщниковъ: при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ кончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Викторъ Соболевъ и при церквахъ сель: Косельги, лодейнопольскаго уѣзда, учитель Верхне-Водлицкой школы грамоты, того же уѣзда, Александръ Линдозерскій; Муромскаго, петрозаводскаго уѣзда, сынъ умершаго исаомщника Щелейской церкви, того же уѣзда, Григорій Фоминъ и — Лахты, петрозаводскаго же уѣзда, сынъ исаомщника Высокозерскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда, Павелъ Молчановъ. — первый резолюціею Его Преосвященства отъ 25 августа, остальные три опредѣленіями Олонецкой духовной консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ: Линдозерскій — 24 августа, Фоминъ — 25 августа и Молчановъ 1 сентября.

Пострижены въ монашество 29 іюля, съ оставленіемъ прежняго имени, послушникъ Александро-Ошвенскаго монастыря Александръ Нимонскій.

Уволены за чинъ: исаомщикъ церкви села Водлозерско-Пречистенскаго, пудожскаго уѣзда, Яковъ Устьволгскій и священникъ церкви села Реболы, повѣнецкаго уѣзда, Николай Сидонскій, резолюціями Его Преосвященства отъ 5 и 28 августа.

Уволенъ отъ должности окружнаго миссіонера вытегорскаго, лодейнопольскаго и олонецкаго уѣздовъ, согласно прошенію, протоіерей Никандръ Вишгородовъ съ оставленіемъ на мѣстѣ священника при церкви Вытегорскаго тюремнаго замка, съ 1 іюля.

Отчисленъ отъ церкви села Красной-яги, каргопольскаго уѣзда, исаомщикъ Михаилъ Нимонскій резолюціею Его Преосвященства отъ 27 августа.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. Согласно приговору прихода, составленому при участіи мѣстныхъ причта и благочиннаго, епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности старосты церкви св. Богоотецъ Іоакима и Анны, приписной къ Ягремской, вытегорскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Аристовъ на трехлѣтіе съ 1 іюля 1898 г. по 1 іюля 1901.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства выражаетъ искреннюю благодарность жительствовавшему въ г. С.-Петербургѣ Ивану Васильевичу Распутину за пожертвованія имъ деньги 500 руб. на постройку Братскаго зданія въ г. Петрозаводскѣ.

РОСПИСАНІЕ

жалованья, ассигнованнаго изъ казны на содержаніе причтовъ церковей Олонецкой епархіи за первую половину 1898 года. *)

Наименованіе казначействъ, уѣздовъ, церковей и погостовъ.	Окладъ полу- годового со- держанія.		въ полученіи прич- товъ по назначе- нію ихъ со- ставу.		Остается въ по- сударств. каз- начействъ по исключенію въ приказахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ Лодейнопольскаго уѣзднаго казначейства.						
Причту Петропавловскаго собора въ г. Лодейномъ полѣ	36	75	10	8	—	—
<i>Причтамъ церковей:</i>						
а) Лодейнопольскаго уѣзда:						
Дмитріевской, въ пог. Соцкомъ	117	60	117	60	—	—
Вознесенской, въ пог. Сермакскомъ	88	20	68	60	—	—
Николаевской, въ пог. Верхоятско Никольскомъ	78	40	78	40	—	—
Николаевской, въ пог. Горскомъ	117	60	47	60	—	—
Михайловской, въ пог. Гедевскомъ	257	25	251	53	—	—
Рождество Богородицкой, въ п. Имоченскомъ	117	60	117	60	—	—
Николаевской, въ пог. Люговскомъ	257	25	252	14	—	—
Ильинской, въ пог. Чукинскомъ	257	25	257	25	—	—
Николаевской, въ пог. Рускодинскомъ	257	25	251	68	—	—
Богоявленской, въ пог. Шаменскомъ	257	25	257	25	—	—
Рождество-Богородицкой, въ пог. Пиркинскомъ	117	60	117	60	—	—
Рождество-Богородицкой, въ пог. Виницкомъ	123	48	108	12	—	—
Покровской, въ пог. Чикозерскомъ	257	25	257	25	—	—
Николаевской, въ пог. Гонгинскомъ	286	65	286	65	—	—
Георгиевской, въ пог. Юковскомъ	257	25	230	58	—	—
Георгиевской, въ пог. Немжинскомъ	257	25	257	25	—	—
Успенской, въ пог. Озерскомъ	355	25	330	8	—	—
Георгиевской, въ пог. Оятско-Ладвинскомъ	257	25	257	25	—	—
Спасской, въ пог. Ярославскомъ	117	60	117	60	—	—
Георгиевской, въ пог. Шеменискомъ	257	25	257	25	—	—
Георгиевской, въ пог. Каргинскомъ	257	25	246	36	—	—
Рождество-Богородицкой, въ пог. Каковскомъ	257	25	257	25	—	—
Николаевской, въ пог. Яндебскомъ	215	60	175	60	—	—
Преображенской, въ пог. Тепеницкомъ	192	76	192	76	—	—
и б) Олонецкаго уѣзда:						
Успенской, въ пог. Яблонскомъ	259	25	259	25	—	—
Христорождественской, въ пог. Хевронскомъ	257	25	257	25	—	—
Дмитріевской, въ пог. Подпорожскомъ	88	20	46	20	—	—
Воскресенской, въ пог. Важинскомъ	95	6	88	90	—	—
Николаевской, въ пог. Согинскомъ	196	—	193	50	2	50
Преображенской, въ пог. Пидемскомъ	257	25	247	25	—	—

*) Продолженіе, см. № 4 „Ол. Епарх. Вѣд.“.

Наименованіе казначействъ, уѣздовъ, церквей и погостовъ.	Окладъ полу- годового со- держанія		Надвѣно въ поученіи прич- тами по павич- ному ихъ со- ставу.		Остается въ го- сударствен. каз- начействѣ по некомплекту въ причтахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Георгіевской, въ пог. Лоанскомъ	355	25	325	9	—
Покровской, въ пог. Волостнонаводоцкомъ	257	25	246	67	—	—
Богоявленской, въ пог. Пидьозерскомъ	257	25	257	25	—	—
Покровской, въ пог. Плотиченскомъ	196	—	147	—	—	—
Итого	7270	85	6869	69	2	50
Изъ Вытегорскаго уѣднаго казначейства.						
<i>Причтамы церквей:</i>						
а) Вытегорскаго уѣзда:						
Покровской, въ пог. Вытегорскомъ	156	80	103	46	—	—
Николаевской, въ пог. Тагажозерскомъ	257	25	230	58	—	—
Вознесенской, въ пог. Кондушскомъ	164	64	101	33	7	44
Воскресенской, въ пог. Десятинскомъ	98	—	98	—	—	—
Ильинской, въ пог. Алдозерскомъ	257	25	257	25	—	—
Христорожественской, въ пог. Мегорскомъ	98	—	98	—	—	—
Срѣтенской, въ пог. Комтугскомъ	365	25	332	11	6	47
Знаменской, въ пог. Палтогскомъ	355	25	267	49	45	76
Николаевской, въ пог. Петронавловскомъ	257	25	257	25	—	—
Троицкой, въ пог. Рубежскомъ	276	96	276	96	—	—
Богоявленской, въ пог. Ундозерскомъ	257	25	257	25	—	—
Михайловской, въ пог. Куштозерскомъ	257	25	217	25	—	—
Преображенской, въ пог. Андомскомъ	176	49	176	49	—	—
Преображенской, въ пог. Андомогорскомъ	196	—	196	—	—	—
Параскевинской, въ пог. Верхнеятницкомъ	98	—	98	—	—	—
Воскресенской въ пог. Замонскомъ	257	25	257	25	—	—
Рождество-Богородицкой, въ пог. Тудозерскомъ	98	—	98	—	—	—
Спасской, въ пог. Матозерскомъ	340	65	271	98	—	—
Преображенской, въ пог. Ухтозерскомъ	257	25	227	25	—	—
Ильинской, въ пог. Саминскомъ	281	26	281	26	—	—
Троицкой, въ пог. Куршинскомъ	257	25	257	25	—	—
Успенской, въ пог. Бадожскомъ	117	60	117	60	—	—
Успенской, въ пог. Кемозерскомъ	267	25	267	25	—	—
Преображенской, въ пог. Ковскомъ	257	25	230	58	—	—
Богоявленской, въ пог. Чернослободскомъ	117	60	117	60	—	—
Ильинской, въ пог. Корбозерскомъ	257	25	257	25	—	—
Воскресенской, въ пог. Исаевскомъ	196	—	156	—	—	—
Николаевской, въ пог. Окшамскомъ	196	—	196	—	—	—
Ежезерской Единовѣрческой	490	—	485	—	—	—

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. вовсѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 6.
15 СЕНТЯБРЯ
1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.
Авторы, желающіе получить вепо-
мѣщенія статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКВИ и ШКОЛЫ.

Англичанинъ Диксонъ, описывая однообразную ѣзду по пустыньмъ равнинамъ сѣверной Россіи, вспоминаетъ о томъ отрадномъ впечатлѣніи, которое производитъ на усталого путника слишкомъ рѣдкій видъ бѣлой церкви, возвышающей свои зеленые куполы надъ темною линіей лѣсного горизонта.

Кто изъ насъ, при разѣздахъ по глухимъ полосамъ нашего лѣсно-го края, не испытывалъ того же впечатлѣнія? Однообразная смѣна болотъ и сѣльника, пустынныхъ полей и сѣрыхъ деревень только и прерывается видомъ погостовъ, обыкновенно расположенныхъ на мѣстахъ возвышенныхъ. Церкви—единственныя на пути злѣнія, говорящія намъ о прошломъ и обещающія утѣлѣть въ будущемъ, носящія на себѣ печать прочности и стремленія къ красотѣ. Вокругъ нихъ, на кладбищахъ, на усадьбахъ причта, уцѣлѣли и старинныя деревья. Въ изобиліи около нихъ растетъ красная верба—дерево, въ сѣверной Россіи не дико растущее, но издавна разводимое для употребленія церковнаго, ради темнобагроваго лака его вѣтвей и крупныхъ, серебристыхъ сережекъ. По мѣрѣ приближенія къ церкви учащаются деревни, вокругъ нея постоянно разбросаны помѣщичьи усадьбы и усадебки, по большей части запущенныя, но еще радующія взоръ высокими купами вѣковыхъ липъ и березъ.

И эта внѣшняя красота—лишь символъ красоты внутренней. Господствующее положеніе дома Божія надъ жилищами человѣческими говорятъ намъ о великой собирательной силѣ, объединяющей разбро-

санное по безмѣрнымъ пространствамъ населеніе. Его прочность и стройность и блѣскъ его крестовъ, среди сѣрой бѣдности, его окружающей, гласятъ о первенствѣ потребностей духа надъ нуждами житейскими. Зовущій голосъ его колоколовъ—голосъ иного, лучшаго міра.

И къ этой красѣ за послѣдній десятилѣтія прибавилась краса знаменательная и новая. Мало осталось на Руси сельскихъ церквей, въ сѣни коихъ не появилось бы скромное зданіе, все пронизанное свѣтлыми окнами. Къ этому зданію по дорогамъ и тропинкамъ, сбѣгающимъ къ церкви, въ зимніе мѣсяцы, два раза въ день, тянутся толпы ребятишекъ, между коими все чаще и чаще попадаются дѣвочки. Зданіе это—школа, того или иного наименованія,—но, во всякомъ случаѣ—озданіе церкви, съ давнихъ временъ питавшей въ народѣ высокое уваженіе къ грамотности и истинный взглядъ на ея значеніе, плодившей въ безвѣстной глуши отдѣльныхъ скромныхъ грамотеевъ и тѣмъ, наконецъ, пробудившей общее стремленіе къ школьному ученію.

Ибо намъ, дѣлателямъ одинадцатаго часа, не слѣдуетъ обольщаться. Не льготы по воинской повинности (многимъ ученикамъ, по ихъ семейному положенію, онѣ даже вовсе не нужны), не улучшеніе способностей обученія чтенію, письму и счету, не гадательная матеріальная выгода отъ *умнiя* по этимъ частямъ заставляють безграмотныхъ родителей добиваться грамотности своихъ дѣтей, посылать ихъ въ отдаленныя школы, выносить на своихъ плечахъ постоянное возрастаніе издержекъ на школьное дѣло; но именно исконная и доселѣ живая связь школы съ церковію и стремленіе къ единственному *знанію*, до сихъ поръ сообщаемому нашею начальною школою—къ знанію слова Божія и церковныхъ молитвъ, до недавняго времени служившихъ нашему темному люду единственнымъ источникомъ поученія. Впрочемъ, это нисколько не мѣшаетъ симъ безграмотнымъ ревнителямъ просвѣщенія ибннть и способность писать толково и четко, и бойко считать; не мѣшаетъ имъ дорожить и тѣми практически-полезными умѣньями и знаніями, которыя кое-гдѣ начинаютъ прививаться ученикамъ школьнымъ ученіемъ. Равнодушны они только, даже враждебны, къ той голой грамотности, приправленной жалкими обрывками энциклопедическихъ знаній, которая одна выносятся изъ школъ, почему-либо лишенныхъ правильного воздѣйствія церкви, и можетъ повести лишь къ чтенію бесполезному или вредному. Они твердо вѣрятъ, что школа можетъ быть полезна ихъ дѣтямъ, лишь поскольку она приближаетъ ихъ къ церкви; поэтому, они особенно дорожатъ и матеріальною близостью школы къ храму

Божію, съ его службами, съ непосредственнымъ сосѣдствомъ священника-законоучителя.

Но вотъ, потребность въ школахъ уже возрасла до того, что явилась необходимость заводить иныя школы, въ подмогу школамъ при церквахъ. Размножились искони существовавшія деревенскія школы, церковный характеръ коихъ обезпеченъ твердымъ преданіемъ и контролемъ самой деревни, нынѣ же огражденъ отъ всякихъ нарушеній этого характера обязательнымъ надзоромъ приходскаго духовенства. Но этого мало: въ обширныхъ приходахъ оказалось необходимымъ открытіе вторыхъ и третьихъ школъ съ полнымъ трехлѣтнимъ курсомъ начальныхъ училищъ, съ полноправнымъ учителемъ. По странной, но легко объяснимой, аномаліи, эти добавочныя школы, возникающія по силѣ вещей, вдали отъ церквей, по большей части церковно-приходскія. Объясняется это тѣмъ, что при церквахъ мѣста уже давно заняты школами земскими или министерскими, размноженіе коихъ предшествовало размноженію школъ церковныхъ. Обстоятельство это, разумѣется, затрудняетъ участіе причта въ преподаваніи при школахъ, спеціально имъ ввѣренныхъ; но, съ другой стороны, способствуетъ равномерности этого участія при школахъ всѣхъ наименованій. Нѣтъ сомнѣній, что удаленіе отъ церкви одна изъ причинъ, наиболѣе тормозящихъ возникновеніе школъ полноправныхъ и многолюдныхъ, — ибо школы грамоты привлекаютъ лишь учениковъ самыхъ ближайшихъ. Но такъ какъ потребность въ начальномъ обученіи постоянно возрастаетъ, и всякая живая школа грамоты стремится, при первомъ стеченіи благоприятныхъ обстоятельствъ, обратиться въ школу полноправную, то возникаетъ вопросъ: хватить-ли въ ближайшемъ будущемъ силъ нашего сельскаго духовенства на исполненіе его школьныхъ обязанностей.

Вопросъ этотъ давно озабочиваетъ наше духовное начальство. Въ помощь священникамъ повсемѣстно назначаются діаконы, по возможности, изъ лицъ, практически знакомыхъ со школьнымъ дѣломъ. Привлекаются къ этому дѣлу и маломальски умѣлые причетники. Въ приходахъ обширныхъ и богатыхъ учащается назначеніе вторыхъ священниковъ.

Если всѣ эти мѣры для настоящей минуты и могутъ быть сочтены достаточными, то все-таки близко то время, когда школьное дѣло станеть чахнуть, если размноженіе сельскихъ школъ не будетъ поддержано соотвѣтствующимъ умноженіемъ сельскихъ церквей.

Дѣйствительно, сельскихъ церквей у насъ слишкомъ мало. Пусть сельскій читатель вспомнить топографію извѣстныхъ ему приходовъ, и

ему неминуемо придетъ на умъ три-четыре пункта, крайне нуждающіеся въ новой церкви. Не одни школьныя соображенія ведутъ къ этому заключенію. Деревни, отстоящія на 15—20 верстъ отъ своего приходскаго храма, не составляютъ рѣдкости; зайдите зимой въ одну изъ нашихъ сельскихъ церквей: трудно отстоять службу отъ тѣсноты и духоты. Свѣчи гаснутъ отъ недостатка кислорода.

Дѣло въ томъ, что, какъ узнали мы изъ недавней переписи, въ теченіе ста лѣтъ сельское населеніе Россіи болѣе чѣмъ утроилось. Не имѣю данныхъ о количествѣ сельскихъ церквей въ концѣ прошлаго столѣтія. Но, можно сказать съ увѣренностью, что съ тѣхъ поръ число ихъ далеко не удвоилось.

Большинство нашихъ сельскихъ погостовъ считаетъ свое существованіе вѣками. Нынѣшнія каменныя ихъ церкви замѣнили цѣлый рядъ церквей деревянныхъ, обветшавшихъ или сторѣвшихъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ онѣ построены въ эпоху Екатерининскую и Александровскую, и вмѣстимостъ ихъ соотвѣтствуетъ потребностямъ времени минувшихъ. Въ это недавнее прошлое сельское населеніе, еще крайне малочисленное, почти все располагалось вдоль рѣкъ по узкимъ полосамъ, очищеннымъ отъ лѣса. Всѣ же громадныя пространства, пролегающія между рѣками, были заняты сплошными лѣсами, владѣльческими и казенными, и питаемыми ими болотами. Сообразно этому, расположились и погосты, и притомъ по большей части парами, по обоимъ берегамъ рѣкъ, на самыхъ населенныхъ пунктахъ ихъ теченія. Это расположеніе церквей, вообще столь рѣдкихъ, увеличиваетъ ихъ отдаленіе отъ новыхъ поселеній и приходовъ. А таковыхъ возникло множество. Прежнія громадныя лѣсныя дачи, проданныя, вырубленныя и раздробленныя, замѣнились пахатной землей; постепенно высыхающія болота—покосами и дали мѣсто многочисленнымъ новымъ деревнямъ и болѣе мелкимъ поселкамъ, основаннымъ выходцами изъ мѣстностей, болѣе густо населенныхъ. Особенно быстро размножились такія новыя поселенія за послѣднія тридцать лѣтъ. Такимъ образомъ увеличилось число прихожанъ старинныхъ погостовъ, независимо отъ повсемѣстнаго естественнаго прироста населенія.

Въ эпоху построенія всѣхъ этихъ церквей помѣстное наше дворянство, болѣе чѣмъ когда-либо, жило по деревнямъ. Въ то время всякій богатый помѣщикъ долгомъ считалъ украсить свою резиденцію каменнымъ храмомъ, по возможности, благолѣпнымъ.

И нынѣ строятся церкви, хотя и болѣе скромныя, преимущественно на пожертвованія крестьянъ. Но строятся онѣ слишкомъ рѣдко. Бога-

тые помѣщики покинули свои родовыя гнѣзда или продали ихъ лѣсопромышленникамъ. Это обстоятельство, разумѣется, значительно затрудняетъ церковностроительство, въ особенности же необходимое его до-полненіе—отводъ для причта достаточнаго количества земли. Это послѣднее условіе заслуживаетъ особеннаго вниманія. Можно сказать безъ преувеличенія, что на каждомъ пунктѣ, по своей населенности и условіямъ мѣстнымъ, дѣйствительно, нуждающемся въ церкви, таковая возникаетъ, если только найдется жертвователь, готовый надѣлать ее указнымъ количествомъ земли. Дѣло въ томъ, что тѣ немалыя денежные средства, которыя требуются на построеніе храма, просторнаго и прочнаго, постоянно находятся, въ какой безвѣстной и бѣдной мѣстности ни предпринималась бы постройка. Для этого нуженъ только человекъ, готовый посвятить нѣсколько лѣтъ своей жизни на хожденіе по градамъ и вѣсямъ нашего обширнаго отечества, для сбора копѣекъ и рублей. Несомнѣнно, перепадутъ ему и сотни и тысячи. А такіе люди, благодареніе Богу, на Руси еще не перевелись.

Обращаюсь съ этими соображеніями именно къ ревнителямъ школьнаго дѣла, ибо ревнители церковнаго строительства въ напоминаніяхъ моихъ не нуждаются.

Всякому истинному ревнителю школьнаго дѣла необходимо сознать и помнить, что это дѣло, даже въ тѣхъ размѣрахъ, которые оно приняло нынѣ, безмѣрно превышаетъ силы всѣхъ органовъ правительства, завѣдующихъ школами, въ томъ числѣ и земства. Ибо дѣло это требуетъ надзора и руководства повсемѣстнаго и близкаго, постояннаго и авторитетнаго въ глазахъ населенія. Такой надзоръ, такое руководство возможны только органамъ церкви, только духовенству. Сплотить его ряды, поднять его нравственный уровень—должно быть заботой не одного духовнаго вѣдомства, но всякаго, кому близки интересы духовные. Школы,—конечно, церковныя—столь же необходимы духовенству, какъ духовенство школь. Расширеніе пастырской дѣятельности, налагаемое на наше сельское духовенство обстоятельствами времени, уже начинаетъ оказывать на него свое возвышающее дѣйствіе, и всѣ люди достатка матеріальнаго и мысленнаго обязаны поддерживать благое вѣяніе, поднявшееся въ лонѣ нашей церкви, въ связь съ повсемѣстнымъ размноженіемъ школъ.

Много толкуютъ о дополненіи слишкомъ бѣдной нашей школьной сѣти. Исправимъ, дополнимъ сѣть нашихъ сельскихъ приходовъ, и половина дѣла будетъ сдѣлана. Другая, еще болѣе трудная—медлительная и глубокая—побѣ данадъ закоренѣлыми язвами нашего сельскаго

духовенства. Но все превозмогають любовь и терпѣніе. Не обличеніе падшихъ, не глумленіе надъ зломъ тутъ нужно, но поддержка добра, но помощь погибающимъ. И тутъ наилучшею почвой дѣланія является та же школа, уже многихъ спасающая, многихъ отклоняющая отъ путей погибельныхъ.

Много толкуютъ нынѣ и о подъемѣ народной нравственности. Но нынче радѣтели этого дѣла возлагаютъ свои надежды на чайныя, на волшебные фонари, на невинныя гимнастическія увеселенія, на абсолютно невозможныя въ сельскомъ быту народныя театры, на попечительства о народной трезвости, въ своихъ уставахъ не идущія далѣе этихъ ребяческихъ затѣй. И неужели никому не приходитъ на мысль, что съ роковыми пороками, развѣдающими самую сердцевину народной жизни, можно бороться не поверхностными развлеченіями, а лишь подъемомъ и углубленіемъ народнаго духа? Не гимнастика и чай могутъ побороть кабакъ и винную лавку, а церковь и освященная церковью школа.

Безмѣрно и вѣчно значеніе церкви, и отдѣльному мірянину не дано вліять на ея неисповѣдимыя судьбы. Но каждому изъ насъ дано, по мѣрѣ силъ, способствовать созиданію отдѣльныхъ ячеекъ, изъ коихъ слагается великое церковное тѣло. Эти ячейки-приходы, по преимуществу сельскіе, несравненно крѣпче связующіе, чѣмъ быстро мѣняющіеся въ своемъ составѣ приходы городскіе. Безмѣрно дорога, въ этомъ смыслѣ, каждая кирпичина, каждая копѣйка, идущія на созиданіе сельскаго храма.

Преходитъ образъ міра сего и въ смыслѣ матеріальномъ. Быстро исчезаютъ дремучіе лѣса, краса и слава нашего обширнаго сѣвера. На дѣвственной ихъ почвѣ быстро разрастаются новыя поселенія, удаленныя отъ церквей и школъ, лишенныя между собою всякой духовной связи. Безотраденъ и сиротливъ видъ этихъ новыхъ поселковъ, вокругъ коихъ разрушена всякая красота естественная, не успѣло создаться никакой красоты культурной. При видѣ оголеннаго холмика, господствующаго надъ такою мѣстностью, невольно воображеніе создаетъ призракъ бѣлокаменной церкви, окруженной деревьями, не подлежащими вырубкѣ, и при ней просторной школы, отъ которой во все стороны разбѣгаются протоптанныя ребятами тропинки. Нынѣ же сколь немногіе изъ этихъ ребятъ имѣютъ возможность переселяться на зимнее житье въ отдаленное село,—а безъ этого школьное обученіе для нихъ невозможно. Сколь рѣдко остальные, сколь рѣдко ихъ родители попадаютъ въ церковь? Земли куплены въ долгъ, приведеніе ихъ въ

культурное состояніе требуетъ усиленныхъ, медлительныхъ трудовъ. Не скоро накопится избытокъ, позволяющій думать о построении храма. Но земли на это дѣло пока еще вдоволь, и почти вездѣ, при помощи человѣка убѣжденнаго и добраго, располагающаго хотя малыми денежными средствами, можетъ быть приступлено къ дѣлу.

Въ дѣлѣ церковнаго строенія, какъ убѣдили меня долготѣнія наблюденія, всякая невозможность оказывается лишь мнимою. Тѣ прозрачныя церкви и школы, тѣ новыя дубравы, которыя невольно рисуютъ намъ неугомонное воображеніе, онѣ въ дѣйствительности украсятъ оголенные вершины холмовъ, освѣтятъ и просвѣтятъ сиротѣющіе поселки, если только сосредоточить наши мысли, наше хотѣніе на существенномъ и главномъ, къ чему приложилось бы все прочее—на размноженіи церквей.

(Изъ журн. „Русское Осозрѣніе; янв. 1898 г. ст. С. А. Рачивскаго).

Расколъ въ Олонецкой епархіи *)

(Краткій историческій очеркъ).

Когда преслѣдованіе нѣсколько стихло, то Даниилъ съ нѣсколькими лицами поселился на р. Олѣ, а потомъ перешли на Рязань въ Емельяновы кельи ¹⁾. Въ декабрѣ 1691 г. вблизи нихъ, между озерами Таго и Бѣлое ²⁾ поселился 17-лѣтній ³⁾ юноша *Андрей Денисовъ* съ товарищемъ своимъ Иваномъ Бѣлоутовымъ. Годъ прожили здѣсь «самозванные» ⁴⁾ пустытники и немало натерѣлись голода и холода. Часто ходили они къ своему сосѣду Даниилу Викулучу и занимались чтеніемъ Слова Божія и назидательныхъ книгъ, пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и душеспасительными бесѣдами. Познакомившись съ Андреемъ Денисовымъ, Данила Викуловъ сразу же замѣтилъ даровитость и одушевленіе его и сталъ приглашать къ себѣ «въ общее житіе ⁵⁾». Андрей согласился, такъ какъ живо чувствовалъ невыгоды одиночнаго существованія и преимущества общезжитія. Даниилъ сразу уступилъ ему половину настоятельскихъ заботъ и настоятельской чести. Андрей оправдалъ это довѣріе: своими подвигами и разумнымъ поведеніемъ онъ вскорѣ приобрѣлъ уваженіе всей об-

*) Продолженіе, см. № 4 „Олов. Епарх. Вѣд.“.

1) Филин. 95—98; Есип. т. I, стр. 271—273. Рязань (теперь Рязанка) — рѣчка, впадающая въ р. Сосновку—притокъ р. Выгъ.

2) Филин. 99. Тагозеро на С.—З. отъ Выговскаго общежитія, въ 17 вер. По словамъ старожиловъ, здѣсь прежде было 40 домовъ; теперь же на этомъ мѣстѣ деревня, состоящая изъ 6 домовъ и часовня. Озеро Бѣлое въ 12 вер. отъ Тагозера, на пути изъ Тихвинскаго Бору.

3) Братское Слово, 1888, I, 797.

4) Филин. 98.

5) Тамъ же.

щины. Между тѣмъ, число жителей общины все болѣе и болѣе увеличивалось и потому рѣшено было перейти на новое мѣсто, которое впоследствии называлось «Старымъ заводомъ» и находилось вблизи (около 5 вер.) Боровскаго или Тихвиноборскаго скита ¹⁾. Андрей Денисовъ съѣздить домой и тайно отъ отца увезъ съ собою сестру свою Соломонию и родственника своего Петра Прокопьева съ его сестрой Оеклою ²⁾.

Не мало трудовъ и нужды пришлось перенести общинѣ на новомъ мѣстѣ: нужно было строить кельи и расчищать лѣсъ подъ пашню ³⁾. Однажды, когда братія вышла на труды: «древія въ груды собирать,» огонь, оставленный въ кельѣ, произвелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли всѣ зданія и пожитки ⁴⁾. Тогда, по приглашенію крестьянина Толвуйской волости Захарія Степанова Дровнина, челоуѣка «трудолюбиваго, добродушнаго и общительнаго», уже и раньше приглашавшаго Данилу Викулова съ братіей перейти къ нему на берегъ р. Выгъ, при впаденіи въ нее рѣчки Сосновки, на расчищенное имъ съ отцомъ и сестрами мѣсто ⁵⁾ (въ 70 вер. отъ г. Повѣнца), Данила и Андрей переселились сюда (въ октябрѣ 1694 г.) ⁶⁾. Здѣсь ихъ община, подъ руководствомъ Андрея Денисова, получила правильное устройство; здѣсь выработаны и особенности ученія поморскаго или даниловскаго толка. Съ этого времени Андрей Денисовъ дѣлается душою и «законодавцемъ» всего общества ⁷⁾; съ этого времени община быстро увеличивается въ числѣ своихъ членовъ и дѣлается однимъ изъ главныхъ центровъ раскола.

Въ 1703 г. Андрей Денисовъ формально былъ избранъ въ настоятели Выгорѣшской пустыни ⁸⁾, въ каковомъ званіи и пробылъ до своей смерти († 1730 г.). Во время настоятельства онъ не разъ странствовалъ по разнымъ городамъ Россіи подъ видомъ купца, около года пробылъ въ Кіевѣ, прилежно изучая «риторское, философское и теологическое ученіе» ⁹⁾, и во время своихъ странствованій, отъ частыхъ сношеній съ людьми, приобрѣлъ много житейской опытности, хитрости и изворотливости, которыя и употребилъ на пользу своей общины.

1) На мѣстѣ Тихвиноборскаго скита—православное село Тихвинскій боръ; оно находится на пути изъ Повѣнца къ Данилову (такъ называется теперь бывшее Выговское общежитіе) въ 50 вер. отъ перваго и въ 21 вер. отъ втораго.

2) Филл. 100; Прав. Обзор. 1865, 17, 421.

3) Еси. Раск. дѣла 18 стол. т. I, 276.

4) Филл. 104; Еси. I, 277; Прав. Обзор. 1865, 17, 422.

5) Филл. 100—103; Еси. I, 276—7.

6) Филл. 104—5.

7) Прав. Обзор. 1865, 17, 423.

8) Хронологія Павла Любопытнаго въ 1 т. Есипова стр. 653.

9) Прав. Обзор. 1865, 18, 238, — 242; Филл. 139.

«Братъ Андрея Семенъ поселился въ Выговской пустини въ 1697 г. вмѣстѣ съ опцомъ своимъ и младшимъ братомъ Іоанномъ ¹⁾. Не уступая своему брату Андрею въ природныхъ дарованіяхъ, онъ во время странствованій по Россіи также набрался житейской опытности и изворотливости, изучилъ «грамматику, риторику, піитику и часть философіи», дѣятельно помогать ему въ управленіи Выгорѣцкой общиной и, послѣ его смерти, 10 лѣтъ былъ настоятелемъ ея ²⁾, дѣятельно поддерживая и распространяя расколъ: «по праздникамъ бо и недѣльнымъ днямъ всенародно ѣздя тамо во общества и по Суземку на праздники, производя всегда проповѣди широкими словеса о расколѣ, и наставляя къ тому, крестителей и каятелей и погребателей производя, токмо самъ того дѣломъ не дѣйствуя, а таковыхъ и подобныхъ тѣмъ потаенныхъ и обгльныхъ вѣдая и укрывая всею своею силою во все время житія своего, получая отъ таковыхъ всякія доходы денежныя и хлѣбныя во лжеобщезителство ³⁾».

Петръ Прокопьевъ также «великое тщаніе и усердіе показа» ⁴⁾ о благоустройствѣ Выговской общины. Какъ человѣкъ искусный въ церковномъ чтеніи и пѣніи и знатокъ церковнаго устава, онъ былъ сдѣланъ здѣсь первымъ екслюсархомъ ⁵⁾, завелъ строгій порядокъ въ отправленіи церковныхъ службъ и празднованіи праздниковъ, обучалъ братію пѣнію, молодыхъ—грамотѣ, ѣздилъ въ скиты по Суземку, «всѣхъ поучая и наказуя», и вездѣ училъ «церковныя службы торжественно по уставу и по чину» ⁶⁾. Послѣ его смерти († 1719 г. ⁷⁾ мѣсто уставщика занялъ Трифонъ Петровъ, сынъ священника Космозерскаго прихода ⁸⁾.

Подъ руководствомъ названныхъ лицъ, Выгорѣцкая община получила чисто монастырское устройство. На первыхъ порахъ, пока община была не велика (до 40 человѣкъ), братія собиралась на богомоленіе въ столовую, выстроенную сразу послѣ переселенія на р. Выгъ, при чемъ въ одной половинѣ стояла братія, а съ другой—сестры, въ серединѣ же шла занавѣска во всю столовую ⁹⁾. «Братія въ столовой хлѣбъ ядяху, а овые и живяху ту, а сестры въ хлѣбни собирахуся на обѣды и ужины, а овья и живяху въ хлѣбни, иніи же въ ригачи и въ построен-

1) Брат. Слово 1888, I, 796; Филип. 106.

2) Макар. Истор. раск. 256.

3) Брат. Слово, 1888, I, 404.

4) Филип. 156.

5) Тамъ-же 107.

6) Тамъ же 157—8.

7) Тамъ же 158; Брат. Слово, 1888, I, 796.

8) Брат. Слово, 1888, I, 405—406.

9) Филип. 106.

ной кѣли: А братія построиша кѣлю и живяху» ¹⁾. Затѣмъ когда стали приходять къ нимъ съ разныхъ городовъ и мѣсть цѣлыми семьями, то были выстроены новыя кели, столовыя и часовня съ трапезою, которая была раздѣлена уже деревянною перегородкою ²⁾. На первыхъ порахъ семейные жили вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, но потомъ, когда число братіи еще болѣе увеличилось, по срединѣ общежительства, обнесеннаго оградою, проведена была стѣна, по одну сторону которой жили братія, а по другую—сестры, для свиданій же была устроена келейка съ оконцемъ. Однако, въ общинѣ происходило страшное распутство ³⁾.—Чтобы прекратить зло, рѣшено было построить дѣвичій монастырь особо, «подалѣ» ⁴⁾. Такой монастырь и былъ устроенъ въ 1706 г. на р. Лексѣ (въ 22 вер. отъ Выгорѣцкаго общежитія) ⁵⁾. Въ томъ и другомъ общежитіи порядки были монастырскіе. Во главѣ общежитій стояли настоятели. За церковными порядками слѣдить еkkлeсiархъ, въ помощь которому были даны пѣвцы, псаломщики, канонархи, учреждены были должности келаря, подкеларя, казначея, старосты, нарядника и т. п. ⁶⁾. Важнѣйшія дѣла рѣшались «соборомъ», въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ настоятелей или, за отсутствіемъ ихъ, еkkлeсiарха, засѣдали старцы—духовники, келарь, казначей и староста съ выборными отъ скитовъ. Власть этого собора была очень велика: онъ могъ судить не только рядовую братію и членовъ собора, но и самого предсѣдателя. Когда оказывалось, что какое-нибудь чиноположеніе не соблюдается, то соборъ требовалъ отъ жителей Выгорѣцкіи собственноручной подписки къ выполнению его. Къ частнымъ лицамъ соборъ относился очень строго: виновнаго требовали на соборъ чрезъ десятскаго, а иногда приводили даже подъ карауломъ и присуждали то къ временному отлученію отъ общества, то къ публичному покаянію, то къ заключенію въ смиренную келію, то къ сидѣнію на цѣпи, то къ тѣлесному наказанію ⁷⁾.

Весь образъ жизни Выгорѣцкихъ жителей былъ точно опредѣленъ особыми правилами, изложенными въ Уставѣ Выгорѣцкаго общежительства. Правила были очень строгія: ими предписывалось богомоленіе соборное и келейное, постъ, дѣвственное житіе, физическій трудъ, нестяжательность, въ силу которой всякій поступающій въ об-

1) Филип. 105.

2) Тамъ же 106; Макар. Истор. раск. 257.

3) Макар. Истор. раск. 257; Филип. 108.

4) Филип. 134.

5) Женское общежительство продолжало существовать рядомъ съ мужскимъ и послѣ этого.

6) Филип. 134—136; 107—8.

7) Прав. Обзор. 1865, 18, 73—81.

жежительство, долженъ былъ отдать все свое имѣніе въ общину и впоследствии все, что приобретать вновь, передавать туда же,—и послушаніе старшимъ ¹⁾). За исполненіемъ этихъ правилъ строго наблюдали избранные настоятелемъ старосты; виновные въ нарушеніи ихъ строго наказывались ²⁾). По вѣншности, дѣйствительно, все тамъ было по чину монастырскому. Такъ, каждый день здѣсь служили вечерню, утреню, часы, молебень, въ праздники всенощное бдѣніе и т. д. Настоятели и нѣкоторыя другія лица говорили поученія, нерѣдко собственнаго сочиненія ³⁾, моленіе при постороннихъ продолжалось семь и восемь часовъ. Съ ударомъ колокола, иноки шли по двое въ рядъ въ часовню и становились на своихъ мѣстахъ: «юнныя, иже отъ міра приходили», бѣльцы съ надзирателями за каждымъ пяткомъ, «старцы и схимники» въ старинномъ, монашескомъ платьѣ, съ лѣстовками и съ костылями въ рукахъ. Во время богослуженія всѣ должны были стоять чинно, не смѣясь, не разговаривая, не оглядываясь по сторонамъ, извѣстнымъ образомъ держать руки, ноги, глаза, въ определенное время класть поклоны ⁴⁾. Послѣ богослуженія также чинно, въ предношеніи иконы, шли они въ столовую и тамъ въ полномъ безмолвіи вкушали пищу,—слышенъ былъ только голосъ чтенія, читавшаго какую-либо назидательную книгу ⁵⁾. Старецъ Корнилій, а затѣмъ, черный погъ Пафнуцій Соловецкій, старцы—Павель, Варлаамъ и другіе, а также сами настоятели поучали вѣрѣ, перекрещивали, совершали разныя требы и постригали въ иноки ⁶⁾. Однако, «иноки» Выгорѣцкіе часто забывали иноческія правила, и настоятелямъ приходилось напоминать имъ объ этомъ и прибѣгать даже къ сильнымъ мѣрамъ. Но это вооружало противъ нихъ иноковъ и одни изъ нихъ бѣжали изъ Выговскаго общежитія, а другіе уходили въ скиты, гдѣ жизнь была нѣсколько свободнѣе, такъ что волей-неволей на многое приходилось смотрѣть сквозь пальцы ⁷⁾. Впрочемъ, и сами настоятели жили не безукоризненно: нерѣдко посѣщали они Лексинское общежитіе и тамъ проводили цѣлыя дни и ночи въ сообществѣ женщинъ ⁸⁾.

Внѣшнее положеніе Выговскаго общежитія при Денисовыхъ достигло цвѣтущаго состоянія. По ихъ указаніямъ, вырубались лѣса, раздѣлы-

1) Прав. Обзор. 1865, 80—81.

2) Филл. 93—94; Прав. Обзор. 1865, 18, 81.

3) Такія поученія писали Андрей и Семенъ Денисовы, Трифонъ Петровъ, Данила Матвеевъ (Брат. Слово, 1888, I, 484—490) и др.

4) Труды Киев. дух. акад. 1866, II, 171—8.

5) Филл., 108, 280.

6) Филл. 94—5, 105—107, 113.

7) Прав. Обзор. 1865, 18, 70—72, 83—91.

8) Братск. Сл. 1888, I, 399—402; 472—4.

вались пашни, разведено скотоводство, построена мельница и заведены рыбныя ловли на Грумантѣ, Новой Землѣ и другихъ мѣстахъ. Въ 1710 году они взяли на откупъ огромную пашню (16 вер. во всѣ стороны) въ каргопольскомъ уѣздѣ по р. Чаженгѣ, построили нѣсколько келій и развели обширное скотоводство и хлѣбонашество ¹⁾. Кромѣ того, они устроили заводы: кирпичный ²⁾, кожевенный, лѣсопильный, пристань на Пигматкѣ ³⁾ (въ 1731 г.), куда прїѣзжали разныя суда. Вмѣстѣ съ этимъ они завели торговлю льномъ, звѣриными шкурами, масломъ и рыбою съ Петербургомъ, Москвою, Нижнимъ-Новгородомъ, Рыбинскомъ, Казанью и другими городами Россіи и стали перевозить хлѣбъ съ низовыхъ городовъ въ Петербургъ на собственныхъ судахъ ⁴⁾. Во время неурожаевъ Андрей и Семень Денисовы то сами ѣздили, то отправляли другихъ для сбора подаяній и покупки провіанта ⁵⁾. Вскорѣ слухъ о Выгорѣцкомъ общежитіи распространился по всей Россіи сюда стали поступать большія подаянія: не только мѣдъ и желѣзо, но и золото «слитками» ⁶⁾, громадныя вклады на поминъ души за чтеніе «неумолкаемой», въ уплату за иконы, за рукописи, за причастіе, будто-бы принесенное сюда соловешкимъ выходцемъ Авраіемъ ⁷⁾, а также подаянія богомольцевъ, массаами стекавшихъ сюда въ храмовые праздники и на Ивановъ-день (24 іюня)—богатство монастыря достигло большихъ размѣровъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

Съ 17-го по 21-е августа въ зданіи мѣстнаго духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Вытегорскаго собора Іоанна Рябинина, происходили засѣданія оо. депутатовъ XXXI окружно-училищнаго съѣзда духовенства епархіи.

На означенный съѣздъ собралось 16 депутатовъ. Всѣхъ засѣданій было 10, изъ коихъ болѣе важное значеніе для дальнѣйшей жизни училища имѣли засѣданія: четвертое, осьмое, девятое. Главнымъ пред-

1) Филип. 138. Чаженга въ 83 вер. отъ Каргополя. Въ настоящее время тамъ деревня съ 200 жителей и въ ней приписана къ Задней Дубровѣ церковь.

2) Кирпичный заводъ былъ въ 12 вер. отъ Данилова на пути къ Ладожскому скиту; теперь тамъ ничего нѣтъ.

3) Пигматка (теперь небольшая деревня) на берегу Онежскаго озера, въ 25 верстахъ отъ Тихвинскаго Бору; слѣды этой пристани сохранились и донныя.

4) Филип. 139—140.

5) Брат. Сл. 1888, I, 237; Филип. 137, 139.

6) Брат. Сл. 1888, I, 237, 401.

7) Црав. Обзор. 1865, 18, 236.

метомъ перваго изъ указанныхъ засѣданій служилъ вопросъ объ упрядоченіи воспитательнаго надзора въ училищѣ, который до сего времени едва ли можно было назвать правильнымъ и вполне отвѣчающимъ задачамъ и цѣлямъ всякаго учебно-воспитательнаго института, что знавало и само училищное правленіе, внесши на обсужденіе сѣзда свое ходатайство объ освобожденіи наличныхъ надзирателей *отъ побочныхъ обязанностей* и объ увеличеніи имъ платы за надзоръ за учениками до 240 рублей въ годъ, вмѣсто прежнихъ 60 р., при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища. Сѣзду, по тщательномъ обсужденіи вопроса, вполне согласился на удовлетвореніе ходатайства училищнаго правленія и утвердилъ предложенную правленіемъ сумму въ 480 р. на жалованье двумъ надзирателямъ, съ тѣмъ, чтобы означенныя лица на вечернихъ подготовительныхъ занятіяхъ могли заниматься и репетированіемъ малоуспѣшныхъ учениковъ.

Въ восьмомъ засѣданіи слушался докладъ правленія о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ съ будущаго учебнаго года. О.о. депутаты сѣзда, имѣя въ виду, съ одной стороны, малопомѣстительность училищнаго зданія, а съ другой—малочисленность учащихся въ семь классовъ, совершенно излишнемъ въ настоящее время, когда не только въ каждомъ приходѣ, но даже въ большей части деревень существуютъ школы того или иного типа, по своимъ программамъ совершенно достаточныя для подготовки дѣтей въ первый классъ училища, постановили просить Его Преосвященство закрыть приготовительный классъ не съ будущаго, а съ нынѣшняго учебнаго года.

Девятое засѣданіе посвящено было разсмотрѣнію доклада училищнаго правленія о постройкѣ новаго зданія и приспособленіи нынѣшняго для болѣе лучшаго и удобнаго размѣщенія учащихся въ училищѣ. Новое зданіе, по смѣтному вычисленію архитектора, должно обойтись около 20000 р. Депутаты сѣзда, вполне сознавая очевидную необходимость расширенія училищныхъ помѣщеній, единогласно постановили просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святейшій Синодъ о займообразномъ отпускѣ изъ суммъ синодальныхъ 10000 р. съ погашеніемъ означенной суммы въ теченіи пятнадцати лѣтъ. Остальныя средства—отыскать изъ мѣстныхъ источниковъ.

Отъ души желаемъ успѣха доброму начинанію училищнаго правленія. Дай Богъ, чтобы духовенство епархіи откликнулось на эту вопіющую нужду училища. Давно пора!

Во время сего засѣданія сѣзду посѣтилъ Владыка Назарій, проведшій около часу въ бесѣдѣ съ о.о. депутатами.

30-го августа Александро-Невская Заводская церковь справляла свой престольный праздник. Наканунъ этого дня было совершено торжественное всеношное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыка Назарій. Онъ же изволилъ совершать и литургію въ самый праздникъ. Скопленіе молящихся было весьма значительно.

Прот. А. Н.—пз.

Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонекимъ и Петрозаводскимъ, приходоѵ Вольшешальскаго, каргопольскаго уѣзда, и Рубежскаго, вытегорскаго уѣзда.

І.

Вольшешальскій приходъ или, по простому выраженію, Большая Шалга находится въ 9 верстахъ отъ г. Каргополя на юго-востокъ по Шенкурскому уѣздному тракту.

Большую Шалгу Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, посѣтилъ 16-го іюля. Сего числа, въ 10-мъ часу утра въ ожиданіи прибытія Его Пресвященства, былъ начатъ благовѣстъ въ большой колоколь. Къ этому времени собралось около 200 человекъ прихожанъ. — Около 11 часовъ послышался трезвонъ съ колокольни, возвѣстившій о приближеніи Владыки. Пресвященный прибылъ изъ каргопольскаго Спасскаго монастыря, гдѣ онъ имѣлъ мѣстопробываніе во время посѣщенія г. Каргополя и его уѣзда. Въ дверяхъ церковной ограды Владыку встрѣтилъ церковный староста Александръ Петровъ Попутниковъ съ хлѣбомъ-солью. Владыка, принявъ хлѣбъ-соль, благословилъ старосту, послѣ чего прошелъ въ лѣтнюю церковь прихода, во имя Покрова Божіей Матери. На крыльцѣ сей церкви Пресвященнѣйшій былъ встрѣченъ причтомъ со св. крестомъ и св. водою, причемъ о настоятель, онъ же и благочинный 4-го округа, каргопольскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Петровъ, привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами: „Милостивый нашъ Архипастыръ и Отецъ! Съ великою радостію мы, священно-церковно-служители сихъ храмовъ, и наши пасомые, здѣсь собравшіеся, встрѣчаемъ Твое пришествіе въ сей св. храмъ. Да какъ намъ и не радоваться, какъ намъ и не ликовать, когда мы лицомъ къ лицу зримъ своего Архипастыря, своего духовнаго вожда и руководителя! Къ этому побуждаетъ насъ и то обстоятельство, что наша мѣстность и наши св. храмы никогда не были освящаемы стопами Православныхъ Архипастырей. Но радуясь, Пресвященнѣйшій Владыка, вмѣстѣ съ тѣмъ отъ глубины души просимъ Господа Бога, чтобы Онъ, Нашъ Творецъ и Промыслитель, во имя Рождества Котораго воздвигнута наша деревянная древняя церковь, по заступничеству своей Пречистой Матери, въ честь Покрова Божіей посвященъ настояшій каменный храмъ и по молитвамъ своихъ великихъ угодниковъ, небесныхъ Покровителей придѣльныхъ престолоѵ сего храма св. священномученика Антипы, Ангела Пергамской церкви, и великаго молитвенника и угодника всего христіанскаго міра, Святителя и Чудотворца Николая, сохранилъ драгоценную Твою жизнь на благо и душевное спасеніе вѣрнной Тебѣ Олонекской паствы и благословилъ входы и исходы Твои какъ въ наши храмы, такъ и въ прочіе храмы Олонекской епархіи. Молясь же за Васъ, Ваше Пресвященство, просимъ и Вашихъ Святительскихъ молитвъ предъ Престоламъ Всевышняго, какъ за себя, грѣшныхъ служителей ал-

таря Господня, чтобы намъ „добруй подвижаться“ на нивѣ Христовой, такъ и за нашихъ духовныхъ овецъ, чтобы имъ возрастать и укрѣпляться въ жизни духовной.“ По окончаніи рѣчи, Его Пресвященство благодарилъ о. Петрова за теплое привѣтствіе; поцѣловавъ св. Крестъ и окропивъ себя св. водою, двинулся въ храмъ, гдѣ Его встрѣтили ученики мѣстныхъ школъ, во главѣ со своими учителями, пѣніемъ тропаря Покрову Божіей Матери. Въ храмѣ было совершено обычное краткое молебствіе, по совершеніи коего, Владыка, освѣдомившись у настоятеля о числѣ прихожанъ, изволилъ обратиться къ нему съ вопросомъ: „А въ какомъ состояніи находится ваша паства?“ На это священникъ Петровъ отвѣчалъ, что въ общемъ паства удовлетворительна, но, къ великому прискорбію, есть въ ней и плевелы, есть тайно держашіеся раскола, въ числѣ 4 души мужскаго пола и 18 д. женскаго; послѣднихъ, женщинъ, по той причинѣ больше, что нѣкоторые большешальскіе прихожане берутъ себѣ въ жены дѣвицы изъ сосѣднихъ раскольниковыхъ приходоу, гдѣ онѣ еще въ младенчествѣ бывають перекрещены раскольниковыми наставниками. Эти-то женщины часто на старость опять переходять въ расколъ, да и другихъ увлекають туда же. Выслушавъ такое объясненіе о. Петрова, Владыка обратился къ предстоящимъ въ храмѣ со словами: „Слышите, братіе, что говорить вашъ батюшка, что есть между вами плевелы, т. е. придерживающіеся раскола. Какъ жаль, какъ жаль этихъ отпадшихъ отъ церкви. Жалѣю и васъ, братіе, если кто-нибудь изъ васъ послушаетъ этихъ отщепенцевъ.“ Въ это время священникъ Петровъ добавилъ: „Ваше Пресвященство! нерѣдко въ нашъ приходъ заходятъ расколоучители отъ разныхъ толковъ, особенно наставники страннической секты, заводять бесѣды съ нашими прихожанами и стараются совратить ихъ въ расколъ.“ — „Слышите, братіе, продолжалъ Владыка, слова батюшки. Онъ говорить, что къ вамъ еще приходятъ нѣщны въ образѣ агнцевъ, но внутри волки хищные, берегитесь! Они слѣпцы. А если слѣпонецъ слѣпца поведетъ, то оба въ яму падуть. — Не слушайте, не допускайте къ себѣ лжеучителей, слушайтесь Церкви, потому что она одна содержитъ въ себѣ истину. „Церковь есть столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. III, 15). Глава церкви — Самъ Іисусъ Христосъ, Который сказалъ: „созижду церковь мою и врата ада не одолютъ ей“ (Мат. XVI, 18). Гдѣ, какъ не въ церкви спасеніе?.. А что касается женитбы — то берегитесь брать женъ для вашихъ сыновей у раскольниковъ и чрезъ то вносить нежелательную смуту и неурядицу въ семейную жизнь.“ — Затѣмъ Владыка спросилъ у священника Петрова, доволенъ ли онъ остальными прихожанами, на что тотъ отвѣчалъ утвердительно. Потомъ Архипастырь спросилъ и прихожанъ, довольны ли они батюшкой? — „Довольны, много довольны, Ваше Пресвященство“, послышались отвѣты изъ толпы. „Вотъ братіе, сказалъ Архипастырь, вы батюшкой довольны и онъ вами, какъ видно, доволенъ. Слава Богу! Миръ и согласіе — хорошее дѣло, слушайтесь же голоса Церкви и пастыря, говорящаго вамъ съ сего святаго амвона; дѣтей вашихъ берегите отъ соблазновъ, воспитывайте въ страхъ Божіемъ“. Многіе изъ присутствующихъ, слушая доступныя имъ пониманію слова Владыки, плакали. Затѣмъ, Владыка обратился къ ученикамъ мѣстнаго земскаго училища и изволилъ провѣрять ихъ знанія по Закону Божію. На всѣ предложенныя вопросы ученики отвѣчали бойко и смѣло. — „Хорошая, хорошая школа,“ одобрилъ Владыка, преподавая дѣтямъ благословеніе. Послѣ Владыка провѣрять знанія учащихся Гусевской школы грамоты и остался очень доволенъ отвѣтами учениковъ. Учителю Владыка говорилъ: „трудитесь, трудитесь“. Потомъ Владыка выразилъ причту и прихожанамъ удовольствіе по поводу найденнаго порядка и чистоты въ церкви, о которой особливую заботливость прилагаетъ церковный староста. По ходатайству бла-

гочиннаго Преосвященнй выразилъ желаніе удостоить ревностнаго старосту Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою. Въ Антипинскомъ придѣлѣ храма Владыка осматриваетъ мѣстную икону священномученика Антима, сдѣлавъ предъ нею земное поклоненіе и приложившись къ ней, а во второмъ придѣлѣ обозрѣвалъ лежащія на св. престолѣ Евангеліе, печатанное въ 1648 г., при патріархѣ Іосифѣ. Изъ каменнаго храма Владыка, въ сопровожденіи духовенства и властей, направился въ старинную деревянную церковь во имя Рождества Христова и Благовѣщенія Божіей Матери. Здѣсь о. настоятелемъ кратко были сообщены историческія свѣдѣнія о постройкѣ церкви; особенное вниманіе Владыки обращено было на устройство св. престола и жертвенника въ Христорождественномъ алтарѣ и на старинные иконы, хранящіяся подъ жертвенникомъ. Въ алтарѣ же Владыка осматрѣлъ и церковную бібліотеку и выразилъ удовольствіе по тому поводу, что изъ церковной бібліотеки книги выдаются для чтенія прихожанамъ. Послѣ осмотра бібліотеки, Владыка направился въ домъ священника Петрова. На пути учитель земской школы Иванъ Михайловичъ Зыковъ поднесъ на тарелкѣ сотовый медъ со своей пасѣки. Благословивъ подносящаго, Владыка изволилъ милостиво разспрашивать у него про количество семей на пасѣкѣ, про систему ульевъ, про зимовку пчелъ и, получивъ на все обстоятельныя отвѣты, еще разъ благословилъ подносящаго и поблагодарилъ за медъ со словами: „трудитесь, я очень люблю это симпатичное мнѣ дѣло и очень желалъ бы, чтобы и священники занимались имъ“. На всемъ пути отъ церкви къ дому священника Владыку сопровождала многочисленная толпа народа, со слезами умиленія просившая и принимающая архипастырское благословеніе. Въ домѣ священника велась бесѣда о расколѣ, о мѣрахъ и средствахъ борьбы съ расколомъ. Изъ Шалы Владыка отбылъ въ Малошалыгскій приходъ, находящійся отъ Большой Шалы въ 10 верстахъ.

Настоящее посѣщеніе Архипастыря не осталось безслѣднымъ для жителей нашего прихода. Задушевная и простая рѣчь Владыки такъ разстрогала ихъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ, раньше колебавшіеся и нетвердые въ вѣрѣ, послѣ отъѣзда Преосвященнаго, заявляли причту, что они уже болѣе не будутъ сомнѣваться въ истинѣ и правотѣ православной церкви и что расколотчики, дѣйствительно, волки хищные, похищающіе слабую вѣрѣ. А крестьяне деревень: Панфилова, Ильинской и прилегающихъ къ нимъ деревень Гусева и Глазова, подъ вліяніемъ рѣчи Преосвященнаго, 20 іюля — въ день пророка Іліи, собравшись въ мѣстную церковь для молитвы, просили о. Петрова, какъ благочиннаго, похлопотать предъ Владыкою о разрѣшеніи совершить крестный ходъ по полямъ сихъ деревень, предназначенныхъ для посѣва озимовой ржи, въ первое воскресенье послѣ Ильина дня, когда у нихъ обыкновенно совершается празднованіе въ честь св. пророка Іліи. Благочинный Петровъ изъявилъ согласіе на ходатайство, что и испол нилъ 22 іюля, когда служилъ съ Его Преосвященствомъ въ Баргопольскомъ соборѣ. — Его Преосвященство разрѣшилъ совершить крестный ходъ. И таковой 26 іюля послѣ Божественной литургии Большешалыгскимъ причтомъ былъ совершенъ по полямъ перечисленныхъ выше деревень, съ служеніемъ водосвятныхъ молебновъ, чтеніемъ „молитвы надъ сѣяніемъ“ и окропленіемъ св. водою самыхъ сѣмянъ ржи. [Большешалыгскаго прих. священ. Владиміръ Петровъ.

II.

Намбрваясь говорить о посѣщеніи Его Преосвященствомъ нашего Рубежскаго прихода, я имѣю въ виду собственно сообщить своимъ собратьямъ іереямъ о той подни-

мающей духъ и энергію внимательности со стороны Его Преосвященства, какою онъ удостоиваетъ своихъ недѣльныхъ сотрудниковъ на нивѣ духовной.—Преосвященный прибылъ къ намъ 25 іюля и былъ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко. Болѣе 16-ти лѣтъ нашъ Рубежскій приходъ не испытывалъ того душевнаго наслажденія, какое Вы намъ доставили своимъ настоящимъ посѣщеніемъ. И вѣренна мнѣ Богомъ паства приносимъ искреннюю, сердечную благодарность за это Ваше милостивѣйшее посѣщеніе нашего прихода и сего св. храма, и въ тоже время радуемся, что Господь сподобилъ многимъ изъ насъ, быть можетъ, даже первый разъ въ жизни повидать своего Архипастыря и Отца и не издалека, а лицомъ въ лицу, въ своемъ родномъ приходскомъ храмѣ. Но при общей нашей радости, мнѣ думается, у каждаго изъ насъ невольно рождается вопросъ: „чѣмъ же мы сами порадуемъ Васъ“? Въ отвѣтъ на это можемъ сказать только, что у этого прихода, существующаго съ весьма давнихъ лѣтъ, есть немало замѣчательнаго и отраднаго по своимъ историческимъ воспоминаніямъ, но у прихожанъ и въ частности у меня, какъ недавно слушающаго въ семь приходѣ, кромѣ трехъ христіанскихъ добродѣтелей, тѣсно связанныхъ съ простотою душевною, честностію и правдою, и кромѣ сего св. храма нѣтъ ничего такого, чтобы могло быть особенно пріятнымъ Вамъ. Благоволите же „Преосвященнѣйшій Владыко, войти въ храмъ святой, въ которомъ мы собрались, чтобы соединиться съ нашимъ Архипастыремъ и Отцомъ въ молитвахъ ко Пресвятой Троицѣ. „Благословенъ, градій во имя Господне.“

Поблагодаривъ священника и прихожанъ за то, что они радуются его прибытію въ ихъ сельскій храмъ, Владыка сказалъ: „вотъ батюшка вашъ высказалъ мнѣ отъ лица всѣхъ васъ, что вы обладаете душевною честностію; я радуюсь этой хорошей чертѣ въ васъ, ибо я знаю, что если человѣкъ честенъ, то онъ несомнѣнно любитъ Бога, а если любить кто Бога, тотъ любитъ, значить, и своего ближняго; ибо если кто говорить, что онъ любитъ Бога, а не любитъ своего ближняго, тотъ лжетъ предъ Богомъ, въ томъ нѣтъ истины. Молю Бога, чтобы Онъ сохранилъ въ васъ эту честность“. Затѣмъ Владыка убѣждалъ прихожанъ заботиться объ украшеніи своего приходскаго храма: „Храмъ вашъ не великъ, говорилъ Онъ, а потому и наполнить, и украсить его уже не такъ трудно“, и убѣждалъ всѣхъ ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія.

Хорошіе толковыя отвѣты затѣмъ учениковъ мѣстной земской школы по Закону Божию, внятное ихъ чтеніе по церковно-славянскому языку, стройность пѣнія, примѣрная чистота и опрятность въ храмѣ, все это выстѣ взято, видимо, произвели хорошее впечатлѣніе на Его Преосвященство. Подъ вліяніемъ этого впечатлѣнія Владыка, благословляя мѣтнаго священника, сказалъ: „Благодарю, молодой батюшка, за хорошую постановку и порядокъ во всемъ!“

Немного было сказано словъ Архипастыремъ, но сколько въ нихъ силы и значенія и какое высокое поощреніе для пастыря! Какъ они дороги для священника! какъ они невольно побуждаютъ работать, трудиться и трудиться.

Благословивъ затѣмъ предстоящихъ, Владыка изъ храма прошелъ въ мѣстную больницу, гдѣ благословлялъ каждаго больного и, какъ любящій отецъ, разспрашивалъ каждаго: „чѣмъ онъ боленъ“. Посѣтивъ потомъ квартиру священника и откушавъ у него чашку чая, Его Преосвященство, нанутствуемый самыми искренними пожеланіями милости Божіей со стороны причта и прихожанъ, въ 11 часъ выѣхалъ изъ Рубежа въ селеніе Деващины.

Свщ. Варлаамъ Пиджоверскій.

Поврежденіе церкви грозой.

30 іюня, въ 7 ч. вечера, Волосовскій погостъ, каргопольскаго уѣзда, при сильномъ, вихрь покрылся темною тучею, изъ которой, при ослѣпительномъ блескѣ молніи, мгновенно раздался сильный ударъ грома и по изволенію Божию, хотя незначительно, но былъ поврежденъ деревянный, высокій, шатровый, единственный въ приходѣ храмъ, устроенный во имя Св. и Чудотворца Николая тианіемъ прихожанъ въ 1670 г. Молнія ударила въ деревянный крестъ на церкви, скатилась по желѣзному крашеному шатру сажень около 7 внизъ, затѣмъ чрезъ юго-восточный уголъ прошла въ храмъ и внутреннимъ угломъ его спустилась почти до полу; потомъ направилась на сѣверъ по иконостасу, ниже иконъ, сдѣлавъ прямую горизонтальную лінію, и, наконецъ, поджавшись сѣв.-восточнымъ угломъ вверхъ до потолка, вышла изъ храма, расщенивъ нѣсколькосокохъ, концы былъ обить уголъ совѣтъ, и, отбросивъ ихъ въ сторону, по остальнымъ, краешкамъ въ прошлое лѣто бѣдлами на масть, спустилась внизъ и, нужно позагаты, ушла въ землю оставивъ по себѣ на бѣдомъ фонѣ черноватую зигзагами лінію, на подобіе жидкой черной краски. По осмотрѣ церкви оказалось, что поперечные брусья у креста выброшено въ ограду, въ обѣихъ углахъ нѣсколько тесинъ расщенило, внутри часть иконостаса, ниже иконъ, едва замѣтно, припало или, лучше сказать, оставило едва замѣтную черную борозду, пелены на двухъ аналогіяхъ, стоявшихъ у иконостаса, разорвало, а одежды зачернило; четыре небольшихъ иконы сбросило со стѣнъ на полъ безъ поврежденія. Внимательно всматриваясь, нельзя не замѣтить, что было незначительное сотрясеніе южной стѣны храма, потому что на тесовой панели вѣнчающей церковь видны трещины. Стекло въ всѣхъ 12 рамахъ, ветхихъ, впрочемъ, не оказалось: съ юга онѣ лежали на полу церковномъ, а съ сѣвера — въ оградѣ.

Св. алтарь и теплая церковь — трансеза остались неприкосновенными.

Слава и благодареніе Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, спасшему во второй разъ сей св. храмъ, по молитвамъ угодника Своего Святителя и Чудотворца Николая, отъ страшнаго несчастія! Волосовскій Никольскій храмъ лѣтъ 12 тому назадъ подвергался подобному же несчастію подробностей котораго мы не знаемъ, но видимъ потускнѣвшую позолоту на всемъ иконостасѣ, слѣды бывшей тогда грозы. Поврежденія церкви грозой нѣкоторые объясняютъ положеніемъ церкви, одиноко стоящей на краяхъ рѣки Онеги, другіе — нѣбющимся въ нѣдрахъ земли желѣзникомъ; послѣднее болѣе правдоподобно. Впрочемъ, не важно здѣсь описаніе причинъ, а желательно, по нашему мнѣнію, устраненіе подобнаго рода случаевъ впередъ, а потому обращаемся къ добрымъ и опытнымъ людямъ за совѣтомъ: нельзя ли устроить громоотводъ надъ церковію и сказать дорого ли онъ приблизительно будетъ стоить съ постановкою его на мѣстѣ? Кто бы далъ полезный, основанный на опытѣ совѣтъ, тому были бы весьма благодарны.

Саввинскій свящ. В. Преображенскій.

Письмо въ редакцію „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Одно лицо изъ Петрозаводска въ писемѣ своемъ, отъ 8 сего августа, просило меня сообщить Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей слышанное Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, отъ крестьянина вѣтреннаго мѣстѣ прихода Николая Бутвина, бывшаго волостнаго старшимъ, разсказы о томъ, какъ Богъ наказалъ двухъ раскольниковъ, — одного слѣпотою, а другого

смертію отъ незначительнаго порѣза руки. Все, что я могъ узнать объ этихъ событіяхъ, считаю долгомъ передать Редакціи для помѣщенія на страницахъ Вѣдомостей.

Въ Лимскомъ приходѣ въ которомъ большая часть прихожанъ заражена духомъ раскола, особенную ненависть къ Св. Церкви православной выказали два раскольника, — одинъ изъ нихъ солдатъ деревни Пароеновской Егоръ Максимовъ Мусеевъ, а другой крестьянинъ деревни Сельской Григорій Ивановъ Ковырзинъ. Преимущественно свои вражду и ненависть къ св. храму показывалъ первый изъ нихъ въ то время, когда въ приходѣ строился новый храмъ. А это было около 1884—85 годовъ. Чтобы препятствовать постройкѣ храма, солдатъ Мусеевъ всегда приходилъ на сельскій сходъ и здѣсь, изрыгая хуленія на св. храмъ, дѣлалъ возмущеніе относительно раскладки денежныхъ средствъ, необходимыхъ для зданія храма. За такое то поношеніе храма Божія онъ наказанъ былъ Господомъ слѣпотою. Вотъ какъ рассказываетъ о семъ одинъ изъ очевидцевъ излившагося на раскольника Мусеева гнѣва Божія, крестьянинъ Лимскаго прихода, дер. Сельской Петръ Савинъ Вяслюхъ мѣстному священнику о. Николаю Модестову. „Однажды я ѣхалъ за стѣномъ, говорить Вяслюхъ, и догналъ солдата Егора Мусеева, который шелъ въ дѣсь на звѣриный промыселъ. Я пригласилъ его къ себѣ сѣсть на дровни. Во время нашего разговора Мусеевъ сказалъ мнѣ: „О! едва я прошелъ, какъ рубятъ *адово дмише*“, разунѣя подъ этимъ строящимся храмъ. Затѣмъ я проѣхалъ съ нимъ одну версту. Солдатъ Мусеевъ сталъ сходить съ дровней и сказалъ мнѣ: „Посмотри-ко, Петръ С—чъ, мои глаза что то начинаютъ худо видѣть.“ Я посмотрѣлъ, но въ глазахъ ничего не было видно. Послѣ сего мы разстались. Я поѣхалъ далѣе, а Егоръ пошелъ въ сторону.. Спусти послѣ сего двѣ недѣли, я услышалъ, что Егоръ Мусеевъ совершенно ослѣпъ“. Другіе, слышавшіе о слѣпотѣ Егора, прибавляютъ, что онъ не могъ выйдти изъ дѣсу и его, слѣпнаго, привезли домой. Слѣпецъ Мусеевъ не призналъ въ слѣпотѣ своей наказанія Господня и умеръ безъ покаянія въ расколѣ.

Другой случай наказанія Божія явился на раскольникѣ — крестьянинѣ Лимскаго прихода деревни Сельской Григоріи Ивановѣ Ковырзинѣ. Это было назадъ тому пять или шесть лѣтъ. Рассказываютъ, что раскольникъ Ковырзинъ однажды поправлялъ борону и хотѣлъ повѣсить ее на стѣну часовни, которая находилась не въ дальнемъ разстояніи отъ деревни, въ полѣ. Чтобы повѣсить борону, онъ сталъ вбивать въ стѣну часовни деревянный гвоздь или, какъ говорятъ крестьяне здѣсь, спицу. Бывшій при этомъ одинъ изъ крестьянъ очевидецъ, уже умершій, уговаривалъ Ковырзина не вбивать деревяннаго гвоздя въ стѣну по той причинѣ, что въ часовнѣ будутъ падать св. иконы. Тогда раскольникъ Ковырзинъ возразилъ на это: „да, есть у васъ этихъ досокъ...“ И что же? тутъ же онъ порѣзалъ руку; рука начала сильно болѣть и въ ней образовался антоновъ огонь и дошелъ до самага плеча, отчего онъ послѣ четырехмѣсячной болѣзни умеръ безъ раскаянія въ расколѣ, не признавъ въ этомъ карающей его десницы Божией.

И такъ кто, слыша такого рода рассказы, не убѣдится, что Промыселъ Божій очевиднымъ образомъ явилъ свое наказаніе на оскорбителей Св. Церкви и ея святыхъ.

Мошинскаго прях. свая. Константинъ Мергорскій.



Хроника иноепархіальной жизни.

Епархіальныя начальства всегда заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на поддержаніе и развитіе церковно-школьнаго дѣла въ той или другой епархіи. Это и понятно: церковно-приходская школа стѣитъ въ самой тѣсной, органической связи съ церковью и послѣдняя должна принимать участіе въ расходахъ по содержанію первой. Недавно Тверское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы: а) церковные старосты не уклонялись отъ выдачи мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ пособія изъ церковныхъ суммъ; б) чтобы на прошеніяхъ, подаваемыхъ священниками въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о вспоможеніи означеннымъ школамъ на ремонтъ, устройство партъ и т. п., дѣлалась подинь свободныхъ суммъ на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей школы и в) о.о. благочинные и настоятели приходскихъ церквей не избирали бы на должность церковныхъ старостъ лицъ, которыя враждебно относятся къ церковно-приходскимъ школамъ, и не только сами на эти школы ничего не жертвуютъ, но и уклоняются отъ удѣленія изъ церковныхъ средствъ до 50 руб. въ годъ, согласно сдѣланному еще въ 1890 г. распоряженію епархіальнаго начальства о воспособленіи изъ церковныхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

* * *

При разборѣ дѣлъ въ Черниговской духовной консисторіи оказалось, что дѣла по укрѣпленію имущества за церквами, на основаніи духовныхъ завѣщаній, замедляются въ своемъ движеніи вслѣдствіе незнанія причтами церквей порядка, конкъ можно добыть необходимыя на то документы. Вслѣдствіе сего консисторія опубликовала въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующія руководственные правила: 1) На основаніи 1084 ст., т. X ч. I, на душеприкащиковъ, а если таковыхъ не назначено завѣщателемъ, то на наслѣдниковъ завѣщателя возлагается обязанность исполненія духовнаго завѣщанія; поэтому причтъ къ нимъ и обращается за полученіемъ завѣщанныхъ въ пользу церкви суммъ, а если завѣщано недвижимое имущество, то за крѣпостными документами и планомъ на это имущество; если бы они отказались уплатить деньги или, вообще, не исполнили бы просьбы, то причтъ доносить о томъ консисторіи для принятія съ ея стороны надлежащихъ мѣръ къ побужденію душеприкащика или наслѣдниковъ исполнить волю завѣщателя. 2) Для укрѣпленія недвижимаго имущества за церковію необходимы слѣдующіе документы: купчая крѣпость, вводный листъ, когда оны есть, и планъ имущества. 3) Если завѣщатель владѣлъ имуществомъ на правѣ наслѣдственномъ и крѣпостныхъ актовъ на то имущество не имѣлъ, и наслѣдники завѣщателя отказываются ходатайствовать о полученіи документовъ, то причтъ, испросивши у консисторіи уполномочіе, обращается въ окружный судъ за полученіемъ крѣпостнаго свидѣтельства на имя завѣщателя по давности владѣнія имъ симъ имуществомъ. 4) Если имущество крестьянское и на него не было у владѣльца крѣпостнаго акта, а между тѣмъ оно числилось за завѣщателемъ при генеральномъ межеваніи, то должно получить удостовѣреніе изъ волостнаго правленія, что завѣщанное имущество числилось при межеваніи за завѣщателемъ и записано въ такой-то дачѣ сельскаго общества. 5) Если завѣщанное имущество принадлежитъ къ крестьянскимъ надѣламъ, то причтъ долженъ получить отъ сельскаго схода приговоръ, утвр-

жденный земским начальникомъ, о томъ, что со стороны общества не встрѣчается препятствій къ отчужденію означеннаго имущества въ пользу церкви. 6) Если завѣщатель не оставитъ въ распоряженіе душеприкащика потребной суммы для приведенія въ исполненіе духовнаго завѣщанія или наследники откажутся принять на себя расходы по сему, то можетъ быть испрашиваемо у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на принятіе потребныхъ въ данномъ случаѣ расходовъ на счетъ церкви. 7) На благочинныхъ возложить обязанность слѣдить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ этихъ правилъ.

* * *

Мысль о необходимости принять коренныя мѣры для устроенія иконописнаго дѣла начинаетъ распространяться. На дняхъ въ „Симбир. Е. В.“ появилась статья, въ которой съ рѣшительностью проводится выражавшаяся и раньше въ нѣкоторыхъ изданіяхъ мысль о сосредоточеніи иконописнаго дѣла въ вѣдѣніи и распоряженіи духовенства. Ни одна отрасль искусствъ не предоставлена такой свободѣ или скорѣе произволу, какъ искусство иконописанія. Приходится удивляться тому, что столь великое и святое дѣло, какъ изображеніе Господа и св. угодниковъ Его, находится въ большинствѣ случаевъ въ рукахъ лицъ, не только спеціально не подготовленныхъ къ тому и не знакомыхъ съ агиографіею, но иногда даже просто неграмотныхъ. Еще болѣе приходится удивляться тому, что въ этой отрасли искусства отсутствуетъ у насъ цензура. Такое положеніе дѣла существуетъ у насъ уже цѣлые вѣка и стало какъ бы нормальнымъ. Но неужели еще долго придется ждать, чтобы сознали всѣ необходимость урегулированія дѣла иконописанія? Въ XIX-мъ вѣкѣ, когда все почти совершенствуется и идетъ быстро впередъ, не должно ли казаться болѣе чѣмъ страннымъ то явленіе, что дѣло иконописанія ведется грубо-примитивнымъ способомъ? Кромѣ того, отсутствіе контроля при заготовленіи и распространеніи иконъ даетъ полный просторъ и возможность людямъ, пропитаннымъ раскольническими или латинскими идеями, распространять свои заблужденія въ массѣ простонародья. Нашему духовенству предстоитъ задача—не парализовать только, а совершенно устранить профанацію священныхъ изображеній. Если въ борьбѣ съ фальсификаціею церковно-восковыхъ свѣчъ духовенство нашло возможнымъ и необходимымъ учредить епархіальные свѣчные заводы, то, кажется, тѣмъ необходимѣе и скорѣе слѣдуетъ духовенству взять дѣло иконописанія въ свое вѣдѣніе и чрезъ это изъять его изъ рукъ невѣжественныхъ людей, самозванно и произвольно распоряжающихся имъ. Православному духовенству давно бы слѣдовало монополизировать дѣло иконописанія, т. е. ходатайствовать о дозволеніи или при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, или самостоятельно открывать новаго типа школы для спеціальной подготовки мастеровъ-иконописцевъ. 95 ст. Уст. о пред. и пресѣч. преступ., изд. 1890 года, требуется „наблюдать, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и нигдѣ не было иконъ, не искусно писанныхъ и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. Гдѣ иконы таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбирають“. Согласно съ этимъ закономъ, духовенство также должно позаботиться о благоустройствѣ иконописнаго дѣла. („Кормчій“ № 31).



Часословъ и Псалтирь въ начальной народной школѣ.

Употребленіе часослова и псалтири въ нашей начальной школѣ, особенно въ школѣ церковно приходской,—явленіе въ настоящее время обычное. Прекрасное разсужденіе относительно пользы и важности этого употребленія находимъ мы у одного писателя въ его замѣткахъ о старинной народной школѣ, основанной на псалтири. „Школа эта, говоритъ онъ, имѣла свой опредѣленный педагогическій идеалъ, высота и ширина котораго поразительны“. Въ основѣ ея лежало стремленіе возвысить и очистить эгоистическое сердце человѣка. Умственное же развитіе было на второмъ, а быть можетъ и на третьемъ планѣ: „цифры учили плохо.“ Но суть то дѣла была не въ этомъ, не въ приобрѣтеніи знаній и техническихъ навыковъ. Старались развивать сердце; въ этомъ видѣли то главное, безъ чего все остальное теряетъ свой смыслъ. Учеба въ псалтирной школѣ касалась не разчета, не выгоды, не простаго, ненужнаго знанія, а проповѣдывала *строгость къ самому себѣ*, которая нужна и важна въ человѣческомъ обществѣ. Древне-русская школа преслѣдовала одну эту задачу,—задачу борьбы съ грубыми инстинктами человѣческой природы. Она владѣла только Псалтирью, но книга эта въ жестокомъ сердцѣ какого нибудь древлянина, радимича и т. п. шевелила и поднимала совѣсть, возбуждала жалость и состраданіе, воспитывала сознаніе, что всякій человѣкъ достоинъ помощи и сочувствія. А главное—она старалась внушить, что это и есть самое существенное въ жизни, нѣчто серьезное и важное...; она полагала предѣлы злой волѣ человѣка, учила самоограниченію. Она обязывала принимать и кормить нищихъ, призирать убогихъ, посѣщать больныхъ, жертвовать на храмъ и т. д. Псалтирь для крестьянина была тою великою житейскою энциклопедіею, съ помощію которой онъ формировалъ свое нравственное міросозерцаніе. Она помогала установить взглядъ на окружающее, т. е. выработать опредѣленные убѣжденія на счетъ того, какъ жить и дѣйствовать. „Божественное“ знакоило съ нравственными обязательствами и задачами человѣка. И народъ любилъ за это старую школу. Онъ чувствовалъ, что она даетъ то *единое на потребу*, что въ его жизни важнѣе всякой другой премудрости. Вотъ почему онъ такъ жадно слушалъ поученіе старой псалтирной и часословной школы, воспитывавшей его въ духѣ науки о высшей правдѣ.

Въ настоящее время потребность въ подобной высшей мудрости въ народной средѣ чувствуется не менѣе, чѣмъ въ прежнія времена. Въ стрѣхъ народной жизни и теперь часто чувствуется неправда, грѣхъ, нерѣдко разнудиваются самыя хищныя инстинкты человѣческой природы. Сказать въ этомъ случаѣ народу, что справедливо и что нѣтъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего не слѣдуетъ, можетъ и должна, кромѣ церкви, и школа, и легче всего сдѣлаетъ она это, обстоятельно познакомявъ своихъ питомцевъ еще на школьной скамьѣ съ часословомъ и псалтирью. Народъ нашъ, по наблюденію людей, близко стоящихъ къ нему,—желаетъ и ожидаетъ отъ школы собственно того, чтобы дѣтей его учили и воспитывали въ страхѣ Божіемъ, въ духѣ св. православной вѣры и церкви. Но одними знаніями, какъ извѣстно, нельзя воспитать сердца человѣческаго. Только свѣтъ истинной вѣры Христовой, только высокіе образцы нравственнаго совершенства, данные намъ Самимъ І. Христомъ, а также Его учениками апостолами и всеми святыми мужами, могутъ сообщить истинныя и устойчивыя начала для нравственно-воспитательнаго вліянія на народную жизнь. Народъ чувствуетъ и сознаетъ это, и въ этомъ лежитъ разгадка того, что онъ тяготеетъ къ той школѣ, гдѣ учатъ по церковному, гдѣ читаютъ и изучаютъ Псалтирь и Часословъ. („Стражица“ за 1896 г.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Олонецкой Духовной Семинаріи.

Правленіе Олонецкой Духовной Семинаріи объявляетъ, что **15 октября сего 1898 года, въ 12 ч. дня** имъ назначено произвести торги: 1) на постройку деревяннаго одноэтажнаго зданія для больницы, 2) такого же зданія для образцовой школы и 3) на капитальный ремонтъ главнаго корпуса Семинаріи.

Лица, желающія вступить въ торги, должны явиться **не позже 11 час. дня**, назначеннаго для торга.

Проекты и условія можно видѣть ежедневно, съ 9 ч. утра до 1 ч. дня въ канцеляріи Правленія Семинаріи.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1898 г. „Народное Образование“ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лст. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ), по слѣдующей программѣ: I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школъ. II. Исторія школъ. Замѣчательныя дѣятели по народному образованію въ Россіи и заграничій. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзорніе педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Ответы редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія.

Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и „ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1898—99 учебн. годъ (будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года.)

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во все мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ — **3 р.**, для прочихъ подписчиковъ — **5 р.**

Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Коммиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.
Редакторъ П. Милошоскій.

Въ 1897 году

помѣщены въ „Народномъ Образованіи“, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Грамотность и просвѣщеніе. Школа и книга. Высокое призваніе православнаго духовенства. Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи. Идеалы церковной и свѣтской школы. Школа и приходъ. Крестьянинъ и книга. О распространѣ-

ніи грамотности въ народѣ чрезъ матерей-крестьянокъ. Очерки по вопросамъ школьнаго благоустройства. Школьныя благотворительныя общества. О наглядныхъ приемахъ преподаванія русскаго языка въ иногородскихъ церковныхъ школахъ. Правописаніе и диктовка. Мысли Иннокентія, митроп. Московскаго, о народномъ образованіи. Митрополитъ Московскій Филаретъ и его отношенія къ народному образованію. Мысли К. Ушинскаго о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія. Задачи и приемы обученія чтенію. Уроки рисованія въ начальной школѣ. Письменныя работы по русскому языку. Школьная лечебница. Основныя положенія школьной гигиены. Сельскій учитель и народное здравіе. Какъ завести огородъ при школѣ. Изъ исторіи Дровнинской школы. Народныя школы въ Швеціи и др.

БЕСПЛАТНЫЕ ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Четырехголосный хоръ на слова М. Майкова: „Отчего сегодня, мама?“ (на день 17 октября). 2) Карта-проектъ всеобщаго обученія въ Гжатскомъ уѣздѣ. 3) „Школьный Календарь“ на 1897—98 учеб. годъ.

Содержаніе „КАЛЕНДАРЯ“: I. Россійскій Императорскій Домъ. II. Указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 1897—98 учебн. годъ. III. Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложеніями. 1) *Сентябрь*.—Изъ житія препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца. 2) *Октябрь*.—Изъ житія преподобнаго Романа Сладкогѣвца. 3) *Ноябрь*. О книжномъ поученіи. 4) *Декабрь*.—О книжномъ почитаніи. 5) *Январь*. Изъ поученія Владиміра Мономаха. 6) *Февраль*.—О книжномъ ученіи. 7) *Мартъ*.—О добромъ житіи. 8) *Апрѣль*.—Изъ житія св. Стефана Пермскаго. 9) *Май*. Св. равноап. Кириллъ и Меодій, просвѣтители славянъ. 10) *Іюнь*.—Св. Леонтій, еп. Ростовскій. 11) *Іюль*.—Св. равноап. великій князь Владиміръ. 12) *Августъ*.—О чтеніи часослова. Лѣтописъ церковно-приходской школы. IV. Статистическія свѣдѣнія. Населеніе Россійской Имперіи по переписи 27 января 1897 года. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Фанансы. Торговля. Средства сообщеній. Армія и флотъ. Православная церковь. Народное образованіе въ европейскихъ государствахъ. V. Оффиціальныя свѣдѣнія. 1) Личный составъ управленія церковно-приходскими школами.—2) Личный составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—3) Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.—4) Извлеченіе изъ дѣйствующихъ постановленій по народному образованію.—5) Общества, комитеты и комиссіи по народному образованію.—6) Братства.—7) Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—8) Статистическій Отдѣлъ при томъ же совѣтѣ. VI. Отдѣлы школьно-педагогическія. 1) Школьное знаніе. Школьная мебель.—2) Школьныя наглядныя пособия.—3) Школьная аптечка.—4) Школьный садъ и огородъ.—5) Школа и общество.—6) Заграничныя просвѣтительныя общества. VII. Мысли о воспитаніи и ученіи. Воспитаніе и его основы.—Полезь образованія.—Задачи школы.—Учитель. Ученіе. Воспитательныя мѣры. Дисциплина.—Самообразование и книги. Прибавленіе къ „Школьному Календарю.“ Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Дѣтскія пѣсенки съ играми. Объявленія.

«Школьный календарь» (ц. 30 к. съ перес.) и вновь изданныя редакціею книжки: «Мысли о воспитаніи и ученіи» (ц. 5 коп.) и «Краткій музыкально-пѣвческій словарь» (ц. 5 коп.) можно выписывать отъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

О подпискѣ въ 1898 и 1899 годахъ на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Вратомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

(VIII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Незданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во все церковно приходскія и благодѣтельные противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

**ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

издаваемая при Орловской Духовной Консисторіи,
(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальныхъ объявленій; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп

Отдѣльные №№ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлыя годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ г. Орлѣ, въ редакціи „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: } Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.
} Священникъ М. Аюонскій.

СОЧИНЕНІЯ ЯКОВА ЕЛПИДИНСКАГО

1. ВИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ. Часть 1-я. Отъ сотворенія міра до царствованія Ахаза. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1897. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ книга допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия; доп. для библиотекъ гражданскихъ учебн. заведеній. Цѣна 70 к.

2. ВИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ. Часть 2-я до вознесенія Господа І. Христа. Спб. 1895. Цѣна — 65 коп. 1 и 2 части вмѣстѣ — 1 р. 30 коп.

3. Религіозно-нравственное мировоззрѣніе Платарха Херонейскаго. Спб. 1893 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою. Одобрена Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изученіи исторіи философіи. Учебнымъ Комит. Мин. Народ. Просвѣщ. допущена для ученическихъ библиотекъ гимназій.

Книги можно приобрести у автора въ Петрогазодскѣ. Уг. Вол. и Мал. Казарм. ул. д. № 1—4.

У Олонеккаго Епархіальнаго Миссіонера, священ. **К. ПЛОТНИКОВА**, продаются слѣдующія книги его сочиненія:

1. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 2 е. перераб. Цѣна 1 руб. съ перес.

2. Руководство по обличенію русскаго раскола, съ опроверженіемъ употребительныхъ раскольничьихъ возраженій. 4-е вновь переработанное изданіе. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою. Обѣ книги въ двухъ первыхъ изданіяхъ Учеб. Комит. при Св. Синодѣ одобрены къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия и къ приобретенію въ библиотеки тѣхъ церквей, гдѣ имѣются раскольники, а Учебнымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просв. 1-е изданіе той и другой рекомендовано къ приобретенію въ фундаментальныя библиотеки гимназій и прогимназій, городскихъ училищъ и учительскихъ институтовъ и семинарій.

Обращаться въ г. Петрогазодскѣ къ автору.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденію Императрицы Маріи на имя Его Преосвященства. Перемѣны по службѣ.—Росписаніе жалованья причтамъ церкви Олонекской епархіи.—Часть неофициальная: Церкви и школы. Расколъ въ Олонекской епархіи.—Мѣстная епархіальная хроника. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ приходовъ Большешагьскаго и Рубежскаго. Поврежденіе церкви грозомъ. Письмо въ редакцію.—Хроника вноепархіальной жизни.—Часословъ и Псалтирь въ начальной народной школѣ. Объявленія.

Прѣ семъ № 6 прилагается для всѣхъ подписчиковъ **КАТАЛОГЪ** учебныхъ книгъ и пособій, продающихся въ книжномъ магазинѣ „Народная польза“, Николаевская ул., № 39, въ С.-Петербургѣ.

Печатать разрѣшается, 12 сентября 1898 г., Цензоръ прот. А. Надежкінъ.
Петрогазодскѣ. Въ Губернской Типографіи. 1898.