

88
12944

VIII 39
3

Государственная
Библиотека
СССР
пл. В. В. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

№ 4656-57

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДАЩЕН
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца,
въ объемъ отъ 2 до 2½ печат-
ныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при Екатеринославской Сема-
рии. Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою 5 р. сер.

№ СРЕДА, 15 МАРТА 1872 ГОДА. **6.**

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Указъ Святѣйшаго Синода.

*Отъ 30 января 1872 г. за № 5 о подсудности
дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ
Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Привителст-
вующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Ми-
ровой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произ-
вести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту,
или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ
Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ
не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь
1029 ст. Уст. Угол. Нак., Мировой Судья представилъ копію
съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому

Преосвященному; но Черниговская Духовная Консисто́рія увѣдомила Мироваго Судью, что дѣло это не подсудно Мировымъ Учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисто́ріею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисто́рій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно Мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Миро-

вымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ Учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, *Приказамъ*: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указамн.

2., Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ доктора Кейта.

О переведенномъ съ англійскаго языка статскимъ совѣтникомъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта подъ заглавіемъ: «Доказательства истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ» (изд. 1870 года), Сочиненіе Кейта, — выдержавшее множество из-

даній въ Англіи и переведенное на многіе иностранныя языки, и по своей задачѣ, и по выполненію этой задачи, представляетъ собою трудъ весьма почтенный и переводъ его на русскій языкъ далеко не излишенъ для нашей богословской литературы. Изъ всѣхъ извѣстныхъ монографій относительно этого предмета книга *Кейта* едва-ли не самая лучшая по своей полнотѣ. Всѣ пророчества въ ихъ исполненіи разъяснены съ точностію и подробностію на основаніи историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній, подтвержденныхъ свидѣтельствами очевидцевъ и описаніями путешественниковъ. Эта послѣдняя особенность сочиненія *Кейта*, т. е. описаніе со словъ очевидцевъ и путешественниковъ, придаетъ еще особенный характеръ живости и впечатлительности этому богословскому изслѣдованію. Правда, можно указать на нѣкоторую неравномѣрность въ изъясненіи исполненія пророчествъ въ книгѣ *Кейта*, на то, напр., что исполненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пророчествъ, каково пророчество Даниїла о седмицахъ, излагается съ меньшею обстоятельностью, чѣмъ исполненіе пророчествъ менѣе важныхъ относительно многихъ городовъ древняго міра, но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что пророчества о седмицахъ и другія важнѣйшія пророчества достаточно изъяснены во множествѣ сочиненій не только иностранныхъ, но и русскихъ. Значеніе книги *Кейта* именно—въ указаніи исполненія пророчествъ, относящихся къ частнѣйшимъ и менѣе извѣстнымъ событіямъ изъ исторіи народовъ древняго міра. Съ этой по преимуществу стороны сочиненіе Англійскаго писателя важно и служить дополненіемъ къ богословскимъ трудамъ этого рода. Можно также указать на то, что въ выполненіи своей задачи *Кейтъ* входитъ въ подробности до излишества, ищетъ буквально точнаго исполненія словъ пророчества относительно неважныхъ и мелкихъ событій, что, естественно, сопровождается иногда

натянутостію объясненій. Таково напр. усиліе автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ о паденіи Вавилона во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ исторіи его покоренія Киромъ и Ксерксомъ, какъ расказывается она у Геродота и Ксенофонта и т. п. Таковы же усилія автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ относительно нѣкоторыхъ городовъ въ ихъ нынѣшнемъ географическомъ положеніи, внѣшнемъ видѣ и т. п., каково наприм. желаніе объяснить пророческія слова о томъ же Вавилонѣ: «выступило на Вавилонъ море, онъ покрытъ множествомъ волнъ его»,—примѣнительно къ нынѣшнему положенію и мѣстности древняго Вавилона и т. п. (стр. 456—457). Но эти недостатки неважные и незначительные искупаются общимъ достоинствомъ содержанія книги *Кейта*.

Языкъ книги недостаточно легокъ и носитъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго. Встрѣчаются по мѣстамъ и неправильности въ изложеніи и языкѣ: наприм. «книги Св. писанія не были, подобно другимъ письменнымъ произведеніямъ, разъединенными и не имѣющими связи условіями теоретической способности изслѣдованія»; или: «издыхающій крикъ скорби»; «подтвердить выраженное предсказаніе Иисуса Христа»; «въ разстояніи семи зданіевъ»; «устояли всѣмъ опустошеніямъ времени»; а равно и обороты рѣчи не русскіе, каково напр. выраженіе: «Бѣдствія іудеевъ должны были постигать ихъ прогрессивно ихъ неправдамъ»; «онѣ являютъ видъ ужаснаго опустошенія, если и неисправимаго безплодія»; «Іерусалимъ кишѣлъ іудеями». Но, за исключеніемъ этихъ немногихъ неправильностей, изложеніе въ книгѣ не представляетъ невразумительности и двусмысленности. Географическія и историческія названія переведены на русскій языкъ правильно, за исключеніемъ названія филистимской земли «Филистія», неупотребительнаго въ русскомъ языкѣ и назва-

нія Златоустаго и Хризостомомъ. Богословская терминологія также не представляетъ неправильностей. Мыслей съ отъѣнкомъ протестанскимъ и рационалистическимъ не встрѣчается. Исключеніе изъ этого составляетъ только слѣдующее замѣчаніе на стр. 13: «чистота Его (Иисуса Христа) ученія сохранилась нѣкоторое время, но впоследствии она была помрачена». Но переводчикомъ въ примѣчаніи сдѣлано поясненіе, что это «можетъ относиться только къ латинству и протестанству, такъ какъ православная церковь сохранила истину христіанскаго ученія безъ всякаго искаженія».

По вниманію къ указаннымъ достоинствамъ сочиненія *Кейта*, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ рекомендовать переведенное на русскій языкъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіе *Кейта*, въ качествѣ пособія преподавателямъ Священнаго Писанія и Основнаго Богословія въ духовныхъ Семинаріяхъ и преподавателямъ Закона Божія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки сихъ учебныхъ заведеній.

3. Распоряженія Епархіального Начальства.

— По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушати* предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, слѣдующаго содержанія: «съ одной стороны въ виду пробуждающейся въ сердцахъ вѣрующихъ потребности разумнаго и сознательнаго знакомства съ истинами религіи, а съ другой—для поощренія и для болѣе правильнаго направленія усиливающейся, вслѣдствіе того, дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи на поприщѣ церковнаго проповѣдничества, нуж-

нымъ нахожу учредить общепархіальный цензурный Комитетъ съ отдѣленіями при немъ на болѣ прочныхъ и твердыхъ основаніяхъ. Посему предлагаю Консistorіи составленныя и разсмотрѣнныя особою Коммисіею и утвержденныя мною *правила объ устройствѣ епархіальнаго цензурнаго Комитета и отдѣлений его*, въ видѣ опыта, *вести въ дѣйствіе по Екатеринбургской епархіи* и немедленно разослать о.о. благочиннымъ къ руководству и исполненію, со спискомъ лицъ, имѣющихъ войти въ составъ цензурнаго Комитета и отдѣлений его. *Приказали:* Списокъ лицъ цензурнаго Комитета напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а правила объ устройствѣ епархіальнаго цензурнаго Комитета, для скорѣйшей разсылки оныхъ по церквахъ, напечатать отдѣльными брошюрами по числу церквей на счетъ неокладной суммы; заботу о скорѣйшемъ напечатаніи сихъ правилъ отдѣльными брошюрами при извѣстныхъ условіяхъ съ типографіею возложить на г. секретаря Консistorіи, котораго и просить, по напечатаніи, доложить о томъ, сколько денегъ и кому слѣдуетъ уплатить за напечатаніе означенныхъ правилъ. — 2 февраля 1872 года.

— По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринбургская Духовная Консistorія *слушала* предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго слѣдующаго содержания: «отъ многихъ лицъ Екатеринбургской епархіи получаютъ много телеграммы о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, или при недостиженіи полнаго совершеннолѣтія, или по другимъ причинамъ. — Но такъ какъ въ телеграммахъ обстоятельства дѣла о бракахъ не могутъ быть такъ ясно изложены, какъ требуется это закономъ, то предлагаю Консistorіи объявить духовенству Екатеринбургской епархіи, для сообщенія своимъ прихожанамъ, что *браки не могутъ быть раз-*

рѣшаемы по телеграммамъ». Приказали: Предложеніе Его Преосвященства о воспрещеніи лицамъ всѣхъ сословій Екатеринославской епархіи испрашивать разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ посредствомъ телеграммъ объявить по епархіи (и объявляется симъ) чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—24 февраля 1872 года.

— Изъ отношенія Правленія Екатеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища отъ 4 марта за № 100, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На представленіи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 сего февраля за № 56, о необходимости открыть въ текущемъ же годѣ епархіальный съѣздъ духовенства, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феоодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго: «Для рѣшенія всѣхъ, означенныхъ въ семъ представленіи, вопросовъ признаю необходимо нужнымъ пригласить о.о. депутатовъ духовенства въ г. Екатеринославъ на епархіальный съѣздъ. Срокомъ для этого съѣзда назначается 30 апрѣля сего 1872 года—время, по соображеніямъ чelовѣческимъ, во всѣхъ отношеніяхъ самое удобное». О каковомъ распоряженіи Его Преосвященство словесно приказалъ поставить въ извѣстность все духовенство Екатеринославской епархіи чрезъ припечатаніе его въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

лицъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета и Отдѣлений его по Екатеринославской епархіи.

Епархіальный Цензурный Комитетъ.

Предсѣдатель священникъ Петръ Катрановъ.

Члены: { Священникъ Григорій Стадникий.
{ Иеромонахъ Александръ.

1., *Цензурное Отдѣленіе Екатеринославскаго уѣзда.*

Предсѣдатель священникъ Александръ *Пашкевичъ.*

Члены: { Священникъ Григорій *Блюсвятвъ.*
Гермонахъ Савва.

2., *Цензурное Отдѣленіе Верхнеднѣпровскаго уѣзда.*

Предсѣдатель—Настоятель Верхнеднѣпровскаго Собора священникъ Петръ *Васильковскій.*

Члены: { села Богодаровки священникъ Парфирій *Постриганвъ.*
> Пушкарówki > Николай *Поповъ.*

3., *Цензурное Отдѣленіе Новомосковскаго уѣзда.*

Предсѣдатель Соборной церкви г. Новомосковска, протоіерей Симеонъ *Мальчевскій.*

Члены: { Священникъ Іоанникій *Вахнинъ.*
с. Знаменовки священникъ Евфимій *Шамравъ.*

4., *Цензурное Отдѣленіе Павлоградскаго уѣзда.*

Предсѣдатель протоіерей г. Павлограда Василій *Березовскій.*

Члены: { Священникъ Герасимъ *Комаревскій.*
> Елеазаръ *Гутовскій..*

5., *Цензурное Отдѣленіе Бахмутскаго уѣзда.*

Предсѣдатель Протоіерей г. Бахмута Андрей *Лисенковъ.*

Члены: { Священникъ Петръ *Рубановъ.*
> Алексѣй *Королвъ.*

6., *Цензурное Отдѣленіе Славяносербскаго уѣзда.*

Предсѣдатель—Протоіерей г. Славяносербска Теодоръ *Ермоленко.*

Члены: { Священникъ Павелъ *Бессарабовъ*
> *Ферапонтъ Сахновскій.*

7., *Цензурное Отдѣленіе Ростовскаго уѣзда.*

Предсѣдатель Протоіерей г. Ростова Николай *Ручкинъ.*

Члены: { Протоіерей Николай *Сластовниковъ.*
Священникъ Петръ *Данниковъ.*

8., *Цензурное Отдѣленіе Таганрогскаго Градоначальства.*

Предсѣдатель Протоіерей г. Таганрога Теодоръ *Покровскій.*

Члены: { Протоіерей Николай *Бояровъ.*
Священникъ Василій *Бандаковъ.*

9., *Цензурное Отдѣленіе Мариупольскаго округа.*

Предсѣдатель Протоіерей г. Мариуполя Ілія *Леонтьевъ.*

Члены: { Священникъ Ілія *Юрьевъ.*
» Прокофій *Орловскій.*

10., *Цензурное Отдѣленіе Александровскаго уѣзда.*

Предсѣдатель Протоіерей г. Александровска Андрей *Сухо-*
миновъ.

Члены: { Священникъ Петръ *Южновскій.*
» Симеонъ *Ивановъ.*

— Определеніемъ Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, 17 января церкви селеній Камянки и Обуховки Екатеринославскаго уѣзда, съ причтами ихъ, причислены къ благочинію церквей 2 округа Новомосковскаго уѣзда;—3-го февраля Николаевская церковь села Чумаковъ, съ причтомъ при ней, перечислена изъ 3 округа Екатеринославскаго уѣзда— во 2 округъ того же уѣзда.

— 9-го января 1872 года, на основании Высочайше утвержденного 2 августа 1864 г. положенія о приходских попечительствах при Православныхъ церквяхъ послѣдовало соизволеніе Его Преосвященства на открытіе при Вознесенской церкви села Краснопавловки Павлоградскаго уѣзда церковно-приходскаго попечительства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

СМѢТА

расходовъ по Екатеринославской епархіи по содержанию духовно-учебныхъ заведеній на 1872 годъ. (*)

§ 1-й.

1) Содержаніе лицъ управленія и учащихся 17622 р. 7¹/₂ к.

Основанія назначеній:

По Высочайше утвержденному штату отъ 22 мая 1820 г. и 23 мая 1836 г. и по опредѣленіямъ Св. Синода на 1-ю половину года 3212 р. 7¹/₂ к.

По Высочайше утвержденному новому штату 14 мая 1867 г. на 2-е полугодіе . 14410 р.

Итого. 17622 р. 7¹/₂ к.

2) Пособіе къ содержанію служащихъ при Семинаріи и Училищахъ 5806 р. 67¹/₂ к.

Итого по § 1 { постоянныхъ 17622 р. 7¹/₂ к.
временныхъ 5806 р. 67¹/₂ к.
§ 2-й.

Содержаніе воспитанниковъ 12480 р. 20 к.

(*) См. Епархіальн. Вѣдомост. № 5.

§ 3-й.

Хозяйственные расходы:

1) Наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и освѣщеніе	8657 р. 75 к.
2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	490 р. 50 к.
3) Канцелярскія потребности	238 р.

Итого по § 3 9386 р. 25 к.

§ 4-й.

Расходы разнаго рода:

1) Больница и медикаменты	{	постоянныхъ	1260 р.
		временныхъ	400 р.
			<hr/>
			1660 р.

Примѣч. Хозяйств. Управленія:

Меньше противу прошлаго года на 570 р. за отнесеніемъ расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ со 2-й половины 1872 г. на мѣстныхъ епархіальныхъ средства.

2) Мелочные и экстраординарные расходы	457 р. 50 к.
--	--------------

Примѣч. Хозяйств. Управленія:

Меньше противъ прошлаго года на 474 р. 25 к.

а) по Семинаріи: составлявшіе избытокъ противъ расходовъ въ 1871 г.	116 р. 75 к.
---	--------------

По училищамъ:

b) Екатеринославскому	200 р.
c) Бахмутскому	5 р.
d) Мариупольскому	152 р. 50 к.

Итого . . 474 р. 25 к.

За предоставленіемъ этихъ суммъ въ мѣстное распоряженіе со 2-й половины 1872 г. въ виду предстоящаго преобразованія духовныхъ училищныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ.

3) На расходы по классу иконописанія 75 р.

Примѣч. Хозяйств. Управленія:
менѣе противъ 1871 года на 75 к.

Такъ какъ по новому штату Духовныхъ Семинарій 14 мая 1867 г. расхода по содержанию класса иконописанія не полагается, а по уставу Духовныхъ Семинарій онъ долженъ быть покрываемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по испрошеніи на то разрѣшенія Св. Синода.

Итого по § 4. 2192 р. 50 к.

§ 5-й.

Пенсїи и класные оклады 1226 р. 22½ к.

Всего 48713 р. 92½ к.

Приложеніе № 1-й къ § 1-му.

А) По Екатеринославской Семинаріи.

Содержаніе лицъ Управленія и учащихся 12747 р. 25 к.

Въ томъ числѣ: штатнаго за 1-е полугодіе 1873 р. 30 к.

за 2-е полугодіе 8380 р.

добавочнаго за 1-е полугодіе 2493 р. 95 к.

Примѣч. Хозяйств. Управленія:

По новому штату учителя иконописанія не полагается, а потому излишне исчисленные за 2-ю пол. года 71 р. 50 к. жалованья и 18 р. 50 добавочныхъ—всего 90 р. изъ смѣты исключены.

Приложеніе № 2-й къ § 2-му.

Содержаніе воспитанниковъ 7708 р. 56 к.

Основанія назначеній.

а) на 100 учениковъ въ Семинаріи по

Высочайше утвержденному отъ 22 мая 1820 г. и 25 мая 1836 г. штату	по 34 р. 28 к. на каждого, на 1-ю по- ловину года назначается	1714 р.
б) добавочныхъ по 25 р. 72 к на каждого	изъ мѣстныхъ средствъ, согласно опре- дѣленію Св. Синода 28 ноября 1866 г. на 1-е полугодіе	1286 р.
в) по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 г. штату, по 90 р. на каждого,	за 2-е полугодіе назначается	4500 р.
г) изъ суммы, показанной въ смѣтѣ дохо- довъ по 1 ст. § 7		208 р. 56 к.
Итого.		7708 р. 57 к.

Приложение № 3-й къ § 3-му.

Хозяйственные расходы:

1) Наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и оовѣщеніе	6195 р. 50 к.
---	---------------

Примѣч. Хозяйств. Управленія.

По опредѣленію Св. Синода 9 марта 1869 года на наемъ домовъ у Штейна до-
бавлено изъ мѣстныхъ средствъ по § 7 ст.
2-й смѣты доходовъ 1400 р.

2) Содержаніе библиотеки и покупка пе- риодическихъ изданій	375 р. 50 к.
въ томъ числѣ: штатной суммой:	
на 1-е полугодіе	57 р. 10 к.
» 2-е »	200 р.
на періодическія изданія	50 р.

и на основаніи опредѣленія Св. Синода 28
ноября 1866 года изъ мѣстныхъ средствъ
по § 7 ст. 2-й на 1-е полугодіе 68 р. 40 к.

Итого. 375 р. 50 к.

3) Канцелярскія потребности 100 р.

Приложение № 4-й къ § 4-му.

Расходы разнаго рода:

1) Больница и медикаменты 1120 р.

Примч. Хозяйств. Управленія:

На содержаніе семинарской больницы въ 1872 г. назначается 1120 р., въ томъ числѣ на 1-ю полов. года половинная часть прошлогодняго смѣтнаго назначенія 450 р. (изъ коихъ на наемъ помѣщенія 200 р.) и на 2-е полугодіе года изъ суммы, причитающейся изъ общаго для всѣхъ семинарскихъ больницъ назначенія, опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г. штатомъ въ количествѣ 587 р. (т. е. чрезъ прибавленіе смѣтнаго ассигнованія 1866 г. 400 р. еще 187 р.) половинная часть 293 р. 50 к., а за округленіемъ 290 р. и на наемъ помѣщенія 200 р.—490 р. и кромѣ того перенесено изъ 3 § на жалованье фельдшеру 180 р. на весь годъ.

2) Мелочные и экстраординарные расходы въ томъ числѣ и на отправленіе студентовъ Семинаріи въ духовныя Академіи. 275 р.

Приложение № 5-й къ § 5-му.

1) Пенсіи 235 р. 95 к.

2) Классные оклады 729 р. 30 к.

Итого по Семинаріи . 29487 р. 6 к.

Въ томъ числѣ: изъ суммъ Государственнаго Казначейства 24512 р. 28¹/₄ к.
 добавочныхъ по § 7 ст. 2-й смѣты доходовъ процентовъ на строительный капиталъ, находившійся въ Конторѣ Банка 61 р. 60 к.
 и зачтенныхъ остатковъ отъ 1871 года съ процентами на билеты, принадлежащіе Семинаріи 498 р. 42³/₄ к.

Б) По училищамъ:

1) Екатеринославскому.

1) Содержаніе лицъ Управленія и учащихъ 4500 р.

Въ томъ числѣ штатнаго:

за 1-е полугодіе 490 р. 42 $\frac{1}{2}$ к.

» 2-е » 2010 р.

дополнительн. » 1-е » 1999 р. 57 $\frac{1}{2}$ к.

Примѣч. Хозяйств. Управленія:

- а) по постановленію съѣзда духовенства епархіи, изъ годовой суммы на содержаніе въ училищѣ сверхштатныхъ учителей приготовительнаго класса 6 учителямъ, эконому и писцу исчислено только на 1-е полугодіе и за тѣмъ остальная сумма изъ смѣты исключена:
- | | |
|---|-----------------------------|
| за 1-е полугодіе штатнаго | 450 р. 42 $\frac{1}{2}$ к. |
| » 2-е » | 2010 р. |
| » 1-е » добавочнаго изъ мѣст-
средствъ | 2099 р. 57 $\frac{1}{2}$ к. |
| Итого | 4560 р. |

б) квартирное пособіе назначается только

за 1-ю половину года, затѣмъ 65 р.

какъ исчисленные не согласно съ новымъ штатомъ, который имѣеть быть введенъ со 2-й половины 1872 года, изъ смѣты исключаются.

2) Содержаніе штатныхъ воспитанниковъ 2214 р. 50 к.

Основанія назначеній:

На содержаніе воспитанниковъ въ первой половинѣ года:

а) по Высочайше утвержденному 20

октября 1820 года штату назначается изъ суммъ Св. Синода изъ 1027 р. 80 к.
въ годъ 513 р. 90 к.

б) по опредѣленію Св. Синода 25 апрѣля и 12 мая 1841 г. изъ годовой сум-
мы 1427 р. 50 к. слѣдовало бы 713 р.
75 к., а за отчисленіемъ изъ нихъ на
Бахмутское училище 285 р. 50 к., ос-
тальные 428 р. 25 к.

в) добавочныхъ изъ мѣстныхъ средствъ
по § 7, ст. 2, изъ 2544 р. 70 к.
въ годъ 1272 р. 35 к.

Итого 2214 р. 50 к.

2) Содержаніе платящихъ воспитанниковъ 300 р.

На 12 пансіонеровъ причитается изъ сум-
мы, показанной въ смѣтѣ доходовъ по § 5
на 2-хъ, по 80 р. на каждаго . 160 р.
на 7 полупансіонеровъ по 50 р. . 350 р.
и на 3-хъ по 30 р. 90 р.

600 р.

а на 1-е полугодіе 300 р.
затѣмъ 300 р. исключаются по причинѣ,
объясненной по § 2 смѣты доходовъ.

3) Пособіе бѣднымъ ученикамъ за 1-ю
половину года изъ 0/0 съ благотворитель-
наго капитала 7 р. 14 к.

Примыч. Хозяйств. Управленія:

а) Изъ суммы, назначенной въ доходной
смѣтѣ по 1 ст. § 7, изъ 14 р. 28 к.
въ годъ 7 р. 14 к.
остальные 7 р. 14 к. изъ смѣты исклю-
чаются по причинѣ, объясненной по § 7
ст. 1 смѣты доходовъ.

б) При назначеніи содержанія на воспитанниковъ училищъ, приняты въ соображеніе прошлогоднія суммы въ половинномъ размѣрѣ, въ томъ вниманіи, что такое содержаніе назначено только на 1-е полугодіе года; со второй же половины года, съ преобразованиемъ училищъ по новому уставу и штату, содержаніе воспитанниковъ должно падать на мѣстныя средства, изыскиваемыя духовенствомъ, а потому изъ 2544 р. 70 к., исчисленныхъ изъ мѣстныхъ средствъ за полный годъ изъ смѣты исключаются 1272 р. 35 к.

Сверхъ того исключаются:

а) Излишне исчисленные изъ средствъ Св. Синода 28 р. 55 к.

б) Вновь назначенные изъ мѣстныхъ средствъ 784 р. 60 к.

в) Изъ вѣнчиговой суммы 1000 р.

3085 р. 50 к.

другая же половина вѣнчиговой суммы 1000 р.

4085 р. 50 к.

перенесена въ особую статью въ концѣ сего приложенія въ числѣ 1500 р.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Выборъ должностныхъ духовныхъ лицъ.

Продолженіе (*).

Въ первомъ округѣ Бахмутскаго уѣзда.

Духовенство 1 округа Бахмутскаго уѣзда, въ собраніи 53 членовъ согласно 1, 2 и 3 пунктамъ временныхъ правилъ,

(*) См. Епарх. Вѣд. №№ 2 и 4.

опредѣляющихъ порядокъ выборовъ должностныхъ лицъ избрало въ нижепоименованныя должности слѣдующихъ лицъ:

1) Въ должность благочиннаго — священникъ города Бахмута Всѣхъ-Святыхъ церкви Петръ *Рубановъ*.

2) Въ должность помощника благочиннаго — священникъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута Петръ *Нѣмчиковъ*.

3) Въ должность предсѣдателя выборнаго суда — священникъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута Алексѣй *Королевъ*.

4) Въ должность кандидата его — священникъ Покровской церкви г. Бахмута Петръ *Филипповъ*.

5) Въ должность духовника — священникъ села Ивановскаго Предтеченской церкви Михаилъ *Никитинъ*.

6) Въ должность кандидата слѣдователя — священникъ Николаевской церкви г. Бахмута Никифоръ *Федоровъ*.

7) Въ должность депутата училищныхъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ — священникъ Алексѣй *Осиповъ*, а кандидатомъ его — священникъ села Дружковки Архангело-Махайловской церкви Платонъ *Шумовъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ послѣдовало 9-го минувшаго января.

2, О наградахъ.

— 26 прошлаго января, по вниманію къ долготѣнному усердному служенію при неукоризненномъ поведеніи, награждены набедренниками: священники села Камянскаго Рождество-Богородичной церкви Филиппъ *Яновскій* и села Ильинки Архангело-Михайловской церкви, Димитрій *Харловъ*.

— 27 января, за отлично усердную службу священникъ села Пушкаровка Николаевской церкви Николай *Поповъ*.

— 4 февраля, за долговременную усердную службу при

благонравномъ поведеніи священникъ села Саксагани Покровской церкви Трофимъ *Черный*.

Староста при Николаевской церкви села Гавриловки, государственный крестьянинъ Миронъ *Ляхъ* за долговременную и усердную службу, согласно одобренію мѣстнаго благочиннаго и причта той церкви, 22 февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

3., **Перемѣны по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.**

— Діаконъ Николаевской церкви села Чумаковъ Екатеринбургскаго уѣзда Іоаннъ *Кириловъ*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, 23 января рукоположенъ во священника къ Димитріевской церкви села Бузовки Новомосковскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика при Свято-Троицкомъ Соборѣ г. Новомосковска Василій *Ювентовъ* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ 26 февраля рукоположенъ во діакона къ тому же Собору.

— Послушники: Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома Гавріиль *Левитскій* и Самарскаго Загороднаго—Митрофанъ *Штепенко* 6 февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, посвящены въ стихарь.

— Определены на праздныя мѣста: 10 января вдова дьячка Елисавета *Котляревская*, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, 10 января—просфирницею къ Покровскому молитвенному дому села Покровскаго Александровскаго уѣзда.

— 4 февраля бывший псаломщикъ Екатеринбургской Успенской церкви Θεофилъ *Галкинъ*, согласно прошенію,—псаломщикомъ къ кладбищенской Всесвятской церкви въ г. Таганрогъ.

— Бывшій дьячекъ Николѣй *Боголюбовъ*, по прошенію — исправляющимъ должн. псаломщика въ Успенской церкви въ сел. Елисаветовку Ростовскаго уѣзда.

— Иеромонахъ Екатеринославскаго архіерейскаго дома *Софроній*, согласно докладу эконома архіерейскаго дома, 22 февраля опредѣленъ Казначеемъ въ загородной Самарскій монастырь.

— 28 февраля бывшій пономарь кладбищенской Всесвятской церкви г. Таганрога Михаилъ *Минченко*, согласно прошенію, опредѣленъ впредь до особаго усмотрѣнія пономаремъ въ Софійской церкви въ г. Нихичевань.

— Діаконъ сел. Вязовки Павлоградскаго уѣзда Григорій *Васильковскій*, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 21 января, съ утвержденія Его Преосвященства, удаленъ отъ настоящаго мѣста, съ опредѣленіемъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Торскую-Алексѣевку Бахмутскаго уѣзда.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ 27 января: лоцманъ Антонъ *Большаковъ*, при Николаевской церкви села Лоцманской Камянки Екатеринославскаго уѣзда, — на второе трехлѣтіе; — крестьянинъ Никита Касьяновъ *Панасенко* при Архангело-Михайловской церкви сел. Желѣзнаго Бахмутскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; — 16 февраля крестьянинъ Иванъ *Доринъ* при Свято Духовской церкви сел. Вольнаго на первое трехлѣтіе; — 19 февраля крестьянинъ Теодоръ *Сухой* при Архангело-Михайловской церкви, сел. Пещанки на первое трехлѣтіе; — 8 февраля крестьянинъ-собственникъ Леонтій *Воробьевъ* при Архангело-Михайловской церкви села Дружковки Бахмутскаго уѣзда на второе трехлѣтіе; — 7 февраля государственный крестьянинъ Герасимъ *Кривизъ* при Николаевской церкви села Жеребца Александровскаго уѣзда на первое трехлѣтіе; — крестьянинъ Иванъ *Тютюнникъ* при Успенской церкви сел. Криворожья Бахмутскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— 3 февраля козакъ Павелъ *Демченко*—при Николаевской церкви сел. Николаевки Павлоградскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— 31 января крестьянинъ-собственникъ Анисимъ *Мачалкинъ*—при Покровской церкви с. Ново-Покровскаго Екатеринославскаго уѣзда на второе трехлѣтіе;—8 февраля крестьянинъ Степанъ *Зайцъ*—при Срѣтенской церкви села Михайловки (она же и Мавраеновка) Екатеринославскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— 28 января отставной козакъ Иванъ *Протасенко*—при Преображенской церкви сел. Новоспасскаго Александровскаго уѣзда на третье трехлѣтіе;—отставной козакъ Даніиль *Тарамута* при Петропавловской церкви сел. Стародубовки того же уѣзда на первое трехлѣтіе;—26 января крестьянинъ-собственникъ Діонисій *Гулагъ* при Троицкой церкви сел. Воскресенки Александровскаго уѣзда на второе трехлѣтіе;—24 января крестьянинъ Корній *Харченко*—при Благовѣщекской церкви сел. Маргаритовки Ростовскаго уѣзда на четвертое трехлѣтіе;—3 февраля крестьянинъ-собственникъ Степанъ *Картунъ*—при Свято-Духовскомъ молитвенномъ домѣ села Самарскаго Ростовскаго уѣзда на седьмое трехлѣтіе;—5 февраля государственный крестьянинъ Іосифъ *Немюко*—при Свято-Троицкой церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда на первое трехлѣтіе;—8 февраля государственный крестьянинъ Парамонъ *Хрипко*—при Преображенской церкви сел. Томаковки Екатеринославскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;—3 февраля государственный крестьянинъ Александръ *Коліумъ*—при Рождество-Богородичной церкви сел. Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда на первое трехлѣтіе;—монахи Екатеринославскаго Архіерейскаго дома, духовникъ іеромонахъ *Филаретъ* и ризничій іеродіаконъ *Мсводій* 22 февраля утверждены въ должностяхъ членовъ правленія того дома.

— Перемѣщены по прошеніямъ: 10 января сверхштатный священникъ греческаго селенія Старога-Керменчика Троицкой церкви Мариупольскаго уѣзда Савва *Черный*, къ Свято-Духовскому молитвенному дому въ сел. Свято-Духовку Александровскаго уѣзда на штатное священническое мѣсто.

— 17 января священникъ Рождество-Богородичной церкви сел. Сулицко-Лиманскаго Екатеринославскаго уѣзда Павелъ *Мизякевичъ* перемѣщенъ впредь до усмотрѣнія на праздно священническое мѣсто въ сел. Саксагань Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

— 15 февраля священникъ Ильинской церкви села Екатериновки Александровскаго уѣзда Федоръ *Ивановъ*, перемѣщенъ впредь до усмотрѣнія къ Преображенской церкви сел. Красногригорьевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

— 17 февраля священникъ Преображенскаго молитвеннаго дома села Кодемскаго Бахмутскаго уѣзда Александръ *Теодосьевъ*, въ г. Бахмутъ къ Троицкой Соборной церкви.

— 28 января діаконъ Гіоргіевской церкви села Санжаровки Александровскаго уѣзда Василій *Ковалевскій*—къ Архангело-Михайловской церкви въ село Вязовку Павлоградскаго уѣзда.

— 24 января пономарь села Святогоровки Бахмутскаго уѣзда Василій *Яровицкій*, перемѣщенъ къ Успенской церкви въ село Суходоль Славяносербскаго уѣзда.

— 21 января священникъ вознесенской церкви сел. Государева-Баграга Бахмутскаго уѣзда Алексій *Осиповъ*—къ Христорождественской церкви въ село Васильевку Павлоградскаго уѣзда.

— 24 января пономарь Успенской церкви сел. Суходола Славяносербскаго уѣзда Иванъ *Ярошевъ*—перемѣщенъ къ Предтеченской церкви въ сел. Байдаковку Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

— Дьячекъ Вознесенской церкви с. Мироновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Иванъ *Венжеса*, опредѣленіемъ Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 4 сего февраля исключенъ изъ службы по епархіальному вѣдомству, съ обращеніемъ въ гражданское вѣдомство.

— Исключаются изъ списковъ *умершіе*: 9 февраля діаконъ Новомосковской Троицкой Соборной церкви Димитрій *Потанскій*, 3 февраля заштатный пономарь м. Ивановки Троицкой церкви Памфилъ *Поповъ*, 28 января, заштатный священникъ с. Новаго-Керменчика Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома Серафимъ *Барабашевъ*.

4. Закрытие празднаго діаконскаго мѣста.

— Согласно прошенію причта Николаевской церкви селенія Лоцманской Каменки, праздное діаконское мѣсто въ томъ селѣ закрыто.

5. Пожертвованія.

— Екатеринославскимъ 2-й гильдіи купцомъ Павломъ Павловымъ *Бондаренко*, по духовному завѣщанію на поминаненіе души его, пожертвовано въ пользу священно и церковно-служителей Екатеринославскихъ церквей: 1) Успенской—25 р.; 2) Каѳедральнаго Собора—25 р.; 3) Свято-Духовской—25 р.; 4) Фабричной Покровской—10 р.; 5) при Богоугодномъ Заведеніи—10 р.; 6) Кладбищенской городской—15 р.; 7) Женской Тихвинской обители близъ г. Екатеринослава—15 р.; и 8) Ново-Кайдакской Свято-Николаевской—10 р.; всего—135 р.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительсва: 1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгѣ доктора Кейта. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству (продолженіе). III. Епархіальныя извѣстія: 1) Выборъ должностныхъ духовныхъ лицъ (продолженіе). 2) Награды. 3) Перемѣны по службѣ лицъ енарх. вѣдомства. 4) Закрытие празднаго діаконскаго мѣста. 5) Пожертвованія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ СРЕДА, 15 МАРТА 1872 ГОДА. **6.**

ПОУЧЕНІЕ

О НЕПРЕРСТАННОМЪ ПАМЯТОВАНІИ ГОСПОДА БОГА.

Вся дни, чадо, Господа Бога нашего помни... И на всякое время благослови Господа Бога (Тов. 4, 5, 19).

Такъ внушалъ, такъ заповѣдывалъ нѣкогда мужъ по сердцу Божію, праведный Товитъ сыну своему, указывая ему тѣмъ на тѣснѣйшую, внутреннюю связь между Творцемъ и тварію, на ближайшее отношеніе человѣка къ Богу: *вся дни, чадо, Господа Бога нашего помни... И на всякое время благослови Господа Бога!*

Ахъ! сколько обязательной силы, сколько высокаго и сладостнаго назиданія заключаетъ въ себѣ и для всѣхъ насъ, братіе, это наставленіе праведнаго Товита! Вникнемъ только въ смыслъ и сущность его, и мы поймемъ, какъ, въ самомъ дѣлѣ, необходимо и какъ благотворно для человѣка непрестанно помнить Господа Бога и всегда благославлять всещедрую руку Его.

Вся дни, чадо, Господа Бога нашего помни... И на всякое время благослови Господа Бога!



Міръ этотъ, въ которомъ мы живемъ, какъ въ полномъ составѣ своемъ, такъ и во всѣхъ частяхъ своихъ, есть одинъ великій домъ Божій, образуетъ собою одно обширное царство Господне.

Хозяинъ и главный распорядитель въ этомъ домѣ, Царь и главный правитель въ этомъ царствѣ есть самъ Тріединный Господь Богъ, въ Троицѣ Святыи Славимый. Все въ мірѣ семъ какъ въ началѣ произошло и совершилось по волѣ и устроению Бога Отца, чрезъ Сына Его, Христа Спасителя нашего, во Святомъ Духѣ: такъ точно и теперь, и во всей вселенной и на обитаемой нами землѣ, все отъ мала до велика, — все творится и благоустраивается по прозрѣнію Бога Отца, благоволеніемъ Бога Сына, силою и наитіемъ Святаго Духа. Безъ вѣдома и соизволенія, безъ содѣйствія и поущенія Домовладыки и Господа всеяческихъ, ничто не происходитъ и не совершается во вселенной; Его благоволительный взоръ, Его отеческая попечительность простираются на всѣ твари вообще и на каждое существо порознь; Его любвеобильное всевѣдѣніе, Его благодатное всеприсутствіе и спасительное промышленіе объемлютъ и проникаютъ собою все во всей вселенной; въ общемъ ходѣ міровой жизни, все поддерживаютъ, всему даютъ движеніе къ добру, все направляютъ къ благимъ цѣлямъ. Міръ этотъ, *повышенный на ничтожество*, земля эта, основанная на водахъ, давно низринутись бы въ бездну, давно обратились бы въ хаосъ и ничтожество, если бы только не поддерживала ихъ всеильная рука Творца и Домовладыки Господа.

Все безобразное и нестройное, все злое и неприятое, примѣчаемое нами нынѣ въ мірѣ, въ человѣкѣ и около него, — все это есть слѣдствіе страстей нашихъ, своевольное произведеніе самаго человѣка; отъ Бога же, какъ отъ чистаго и совершеннѣйшаго добра, и прежде происходило и теперь

происходит все только чистое, все только доброе и святое; во всѣхъ дѣйствіяхъ и проявленіяхъ Божественнаго міроуправленія ясно видимъ безпредѣльную милость, благодѣтельность и любовь Господа Бога; куда ни обратимъ взоръ свой, вездѣ и повсюду усматриваемъ всещедрую и благодѣющую десницу Божию; даже въ наказаніяхъ, даже въ пораженьяхъ, въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ человѣческихъ, видимъ любовь и благодѣтельность Божию: поражая, Господь Богъ не въ конецъ поражаетъ человѣка, — наказуешь, одно и опять милуешь грѣшника по великой милости Своей, *не отъ сердца, неохотно преогорчается сыновъъ человеческихъ* (Плач. Іер. 3, 32.), но только какъ бы вынужденный опаснымъ состояніемъ ихъ грѣховности, наказаніями и бѣдствіями, вразумляетъ заблудшихъ, пробуждаетъ усыпленныя души, смягчаетъ огрубѣвшія и ожесточившія сердца, подобно тому, какъ врачъ дѣлаетъ иногда болѣзненныя, но спасительныя прижитанія и отсѣченія въ отвердѣвшихъ и загрубѣвшихъ наростахъ нашего тѣла.

Въ христіанскомъ мірѣ, въ этомъ, самимъ Богомъ насажденномъ и великолѣпно украшенномъ, возлюбленномъ вертоградѣ Господнемъ, благодѣтельность и любовь Божія, милости и щедроты Отца Небеснаго открываются еще очевиднѣе, проявляются еще разительнѣе. Тутъ благодать Божія охраняетъ и защищаетъ христіанъ, упокоиваетъ и улаживаетъ ихъ, точно, какъ кокошь птенцевъ своихъ, какъ мать дѣтей своихъ. Какъ небо распростерто надъ землею, такъ благодать Божія владычественно всюду прикрываетъ христіанъ. Отъ среды земли куда ни посмотришь, вездѣ и повсюду видишь небо, — небо вверху и внизу, небо впереди и сзади, небо справа и слѣва: такъ точно и въ мірѣ христіанскомъ вездѣ и повсюду ясно видимъ милость и благодѣтельность Божию къ грѣшному человечеству. Сколько милостей и щедротъ, сколько благодѣяній и утѣшеній истинно и дѣйствительно преподается христіанамъ, на-

примѣръ, въ Святыхъ таинствахъ церкви, въ крещеніи и миропомазаніи, въ покаяніи и причащеніи, въ священствѣ, въ бракѣ и слесвященіи? Какая сила, радующая и услаждающая, какая благодать, оживляющая и освящающая, заключается въ Словѣ Божіемъ, — въ Священномъ Писаніи для всякаго, съ вѣрою и вниманіемъ слушающаго и читающаго оное? Далѣе, кто въ состояніи изобразить и описать всю силу и полноту тѣхъ высочайшихъ благъ, какія христіанинъ тѣлесно и духовно получаетъ отъ креста и крестнаго знаменія? Наконецъ, что сказать о небесныхъ приставникахъ нашихъ, святыхъ Ангелахъ - Хранителяхъ? Ах! много, невыразимо много доставляютъ они христіанамъ силы и могущества, небесной теплоты и божественныхъ утѣшеній на скорбномъ пути нашей жизни.

Такъ видите, бр., *въ руку Господней — душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго человека* (Іов. 12, 10); въ десницѣ Божіей — вся наша жизнь, всѣ ея судьбы и перемѣны. Господь Богъ, какъ Творецъ и Промыслитель, милуетъ и хранитъ всѣхъ и все во вселенной, но особенно любитъ и бережетъ, *яко зѣнущу ока*, весь христіанскій міръ, такъ что безъ воли Его и волосъ съ головы нашей не погибаетъ. Какъ жѣ, послѣ сего, не помнить намъ Его, милосердаго Отца и Владыку нашего? Какъ не благословлять, какъ не благодарить намъ Его на всякое время, непрестанно и ежеминутно? *Яко очи рабъ — въ руку господій своихъ, яко очи рабыни — въ руку господа своего; тако очи и сердца наши всегда и вездѣ, вездѣло* — и безраздѣльно должны быть устремлены *ко Господу Богу нашему*. Если неразумное животное — волъ знаетъ хозяина своего и осель ясли господина своего: то намъ ли не помнить *вся дни* Господа Бога нашего? Намъ ли не благословлять и не благодарить Его *на всякое время*? При семъ, бр., христіане, нельзя, не замѣтить, что какъ солнечный свѣтъ,

по самой природѣ своей, озаряетъ и согрѣваетъ землю, живить и оплодотворяетъ ее: такъ точно дѣйствуетъ на душу нашу мысль о Богѣ, памятованіе Господа Вседержителя и Спасителя и прославленіе всецѣдой десницы Его. Воздухъ освѣжаетъ и оживляетъ человѣка, питаетъ и поддерживаетъ его: что же удивительнаго, если помня Господа Бога, восхваляя Его неизреченную благость къ намъ, мы одною мыслию о Богѣ освѣжаемъ и оживляемъ свою душу, молитвеннымъ воспоминаніемъ о Господѣ освѣщаемъ свой умъ, согрѣваемъ свое сердце и укрѣпляемъ на все доброе свою волю? Да, мысль о Господѣ Богѣ, памятованіе милостей и щедротъ Его, дѣйствительно, радуетъ и восторгаетъ нашу душу, придаетъ существу нашему особенную бодрость и силу, жизнь и теплоту, небесное озареніе и утѣшеніе.

Будемъ же, бр., непрестанно помнить Господа Бога, будемъ всегда, въ счастіи и несчастіи, благословлять Его, такъ какъ все въ мірѣ устроится по волѣ и поущенію Божію и всегда ко благу нашему. Аминь.

ДВИЖЕНІЕ СТАРО-КАТОЛИКОВЪ ВО ФРАНЦІИ.

Читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, безъ сомнѣнія, извѣстно, что декретъ Ватиканскаго собора о непогрѣшимости папы вызвалъ сильный и энергическій протестъ со стороны развитой и мыслящей части католическаго міра, и былъ причиною движенія во всей римско-католической церкви. Движеніе это съ теченіемъ времени не только не успокоивается, а напротивъ принимаетъ все большіе и большіе размѣры и становится съ каждымъ днемъ серьезнѣе. До сихъ поръ оно, въ слѣдствіе тѣхъ грозныхъ политическихъ событій, какія пережила Европа въ послѣднее время, и сосредоточивалось

наиболѣе сильно проявлялось въ одной Германіи; но въ настоящее время, когда политическія страсти начинаютъ мало-по-малу успокоиваться и вопросы политики снова получаютъ правильный и спокойный ходъ, къ этому движенію начинаютъ примыкать мало-по-малу и другія католическія страны. Такъ, по мѣрѣ внутренняго умиротворенія страны, не только спеціально-духовныя, но и свѣтскіе французскіе органы чаще и чаще стали давать на своихъ страницахъ мѣсто статьямъ, такъ или иначе касающимся догмата о непогрѣшимости папы и его слѣдствій. Нѣтъ сомнѣнія, что присоединеніе къ дѣлу Франціи ускоритъ развязку этого весьма важнаго по своимъ послѣдствіямъ движенія. Такъ какъ это движеніе на самыхъ же первыхъ порахъ обнаружило весьма сильное стремленіе къ сближенію съ православною греческою и русскою церковью, и такъ какъ рано или поздно оно несомнѣнно дастъ весьма благопріятные результаты для Православія: то мы думаемъ, что будетъ не безинтересно, если мы время-отъ-времени станемъ сообщать о наиболѣе характерныхъ явленіяхъ изъ этого движенія въ католическомъ мірѣ. Въ предлагаемыхъ ниже строкахъ мы намѣрены познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ письмомъ по этому поводу къ парижскому архіепископу доктора богословія и викарія прихода Магдалины въ Парижѣ Мишо (Michaud), которое помѣщено въ одномъ изъ февральскихъ №№ французской газеты «le Temps». Письмо это намъ показалось заслуживающимъ особеннаго вниманія какъ потому, что въ немъ мало-по-малу начинаютъ проясняться тѣ отношенія, въ какія намѣрена стать старо-католическая партія, отдѣлившись отъ римской церкви, а равно и то положеніе, какое она займетъ въ христіанскомъ мірѣ (яснаго опредѣленія чего не доставало до сихъ поръ движенію католиковъ въ Германіи), такъ и по энергіи и краснорѣчію этого письма и личности автора,

занимающаго одно изъ видныхъ мѣстъ въ католическомъ мірѣ и пользующагося въ немъ далеко не дюжиннымъ уваженіемъ и вліяніемъ.

«Нужно-ли признаваться предъ Вашимъ Преосвященствомъ; такъ начинается свое письмо Мишо,—что Парижъ заставляетъ меня почти сожалѣть о Вивьѣ (*)? Ваше Преосвященство, конечно, не забыли о томъ прекрасномъ времени, когда вы такъ энергически вставали противъ ультрамонтанства и его представителя, когда вы не боялись сравнивать антикатолическія творенія этой партіи съ твореніями Лютера!... Поистинѣ, м. г., какъ жизнь подлѣ васъ въ то время должна была казаться пріятною!

Но, кажется, времена слишкомъ перемѣнились, и люди больше всего!... Какъ бы, впрочемъ, дѣло ни было, я имѣлъ поводъ надѣяться, что епископъ, бывший епископомъ Вивьѣ, никогда не будетъ признавать ультрамонтанства съ строгостію *математическою*, и что онъ сумѣетъ сохранить, при защитѣ его извѣстный тактъ человѣка и даже епископа.

Я ошибся, м. г.! Въ недавнемъ разговорѣ съ однимъ изъ вашихъ архидіаконовъ, я предложилъ ему два слѣдующихъ вопроса:

1) Разрѣшаетъ-ли архіепископъ священникамъ въ своемъ діоцезѣ давать отпущеніе грѣховъ тѣмъ изъ вѣрующихъ, которые не признаютъ въ душѣ ультрамонтанскаго собора въ Ватиканѣ, и не вѣрятъ въ его догматы не менѣе ультрамонтанскіе?

2) Разрѣшаетъ-ли архіепископъ въ своемъ діоцезѣ совершать мессу тѣмъ ихъ священниковъ, которые въ глубинѣ души не вѣрятъ ни во всемірность этого собора, ни въ православіе его догматовъ?

(*) Вивьѣ—одинъ изъ городовъ въ юговосточной Франціи, мѣсто первоначальнаго служенія настоящаго архіепископа парижскаго.

На эти два вопроса ваш архидиаконъ, отъ вашего имени, отвѣчалъ мнѣ *отрицательно*.

Такимъ образомъ, м. г., положеніе дѣла въ настоящее время вполне опредѣлилось. Ни священникъ, ни простой вѣрующій мірянинъ не могутъ болѣе предаваться иллюзіямъ: вы хотите, чтобы они не подчинялись только новымъ догматамъ, но еще и вѣрили въ нихъ внутренно. Такимъ образомъ вы хотите этимъ запятнать воспоминаніе не только о г. Дарбоа (Darbois) (*), но и о васъ самихъ

Тому, кто говоритъ о г. Дарбоа, вы, быть можетъ, укажете на письмо (допустимъ *предположеніе*), которое онъ написалъ Пію IX. Не зная подлинныхъ выраженій этого письма, еще не опубликованнаго, я не стану оспаривать его. Въ этомъ случаѣ я предпочитаю держаться буквально тѣхъ выраженій одного разговора, который я имѣлъ честь вести съ нимъ 30 марта 1871 года, за четыре дня до его ареста. Этотъ разговоръ относится и къ позднѣйшему времени, чѣмъ то письмо, о которомъ идетъ рѣчь; и, сверхъ того, *неопредѣленность оффиціального языка* г. Дарбоа не можетъ имѣть преимущества предъ откровенностію его интимнаго разговора въ глазахъ тѣхъ, которые знали его. Но вотъ его подлинныя выраженія: слѣдуя своему обычаю, я, по выходѣ отъ него, записалъ ихъ, и, кромѣ того, я хорошо ихъ помню.

«Принадлежа къ духовному сословію, говорилъ онъ мнѣ, вы, очевидно, не можете воставать противъ вашихъ представителей, ни нападать на папу, который смѣлѣе васъ. Поэтому по наружности и въ *оффиціальныя* отношеніяхъ вамъ нужно подчиняться этой непогрѣшимости и этому собору. Что же касается до вашей совѣсти, то вы достаточно имѣете ума, знанія дѣла и честности, чтобы знать — съ какою цѣлію вы принимаете это. Они поведутъ дѣло искусно и будутъ

(*) Бывшій архіепископъ Парижа, убитый коммунистами, въ числѣ заложниковъ.

прекрасно говорить; ихъ догмать, поэтому, никогда не будетъ догматомъ *нелпымъ*, и ихъ собраніе *собраніемъ пономарей*. Живите поэтому въ мирѣ; всегда трудитесь и исполняйте ваши обязанности безъ мысли о нихъ».

Таковы, м г., послѣднія слова, какія онъ высказалъ мнѣ, и, вѣроятно, послѣднія, сказанныя имъ по этому вопросу. Вы, не позволите, конечно, считать ихъ священными. Я въ состояніи былъ бы привести и другія, но часъ ихъ еще не наступилъ.

Что касается васъ, то нѣкогда вы открыто заявляли, что партія ультрамонтанская — партія антикатолическая; но въ настоящее время вы третируете схизматиками и еретиками тѣхъ изъ католиковъ, которые остаются вѣрными этому воззрѣнію. Нѣкогда вы опредѣляли истину католическую *истиною всеобщю* — такою, которая признавалась *во всѣхъ мѣстахъ, всегда и всеми*, а теперь эта католическая истина для васъ есть не болѣе, какъ истина *римская*. Нѣкогда церковь католическая была собраніемъ всѣхъ церквей частныхъ, а въ настоящее время эта самая католическая церковь для васъ и вашихъ адептовъ, есть не болѣе, какъ Римъ, а Римъ, въ вашихъ глазахъ, есть папа и притомъ одинъ папа. Съ вашей точки зрѣнія и вашихъ адептовъ, католицизмъ есть папизмъ, и универсальность церкви Иисуса Христа есть индивидуализмъ его одного. Для васъ нѣтъ болѣе нужды въ Иисусѣ Христѣ, но нуженъ его намѣстникъ, и притомъ намѣстникъ, становящійся Его учителемъ, потому что Евангеліе у васъ подчинено въ настоящее время тому толкованію, какое даетъ ему папа.

Таковъ единственный и настоящій смыслъ и значеніе той непогрѣшимости и того единоличнаго всемогущества папы, которое призналъ, какъ догмать вѣры, соборъ Ватиканскій.

Онъ обозначаетъ, такимъ образомъ, полную переменъ того знамени, за которымъ идутъ христіане.

Но, если вся Франція, дорожащая частію, презритъ того солдата, который, давши клятву вѣрности національному знамени, дозволить опозорить его и разорвать на части, признавая въ немъ только знамя бѣлое, или знамя синее, или красное, то какимъ безчестіемъ занятнаеть себя воинъ Христа, если, давши клятву вѣрности на жизнь и смерть знамени католичества, допуститъ профанировать это знамя и разтерзать его на части, думая, что оно обозначаетъ болѣе не католицизмъ, но ультрамонтанство!... не общество всѣхъ вѣрующихъ, но неограниченную волю, всемогущество и непогрѣшимость одного!... не Евангеліе Іисуса Христа, но собраніе папскихъ буллъ Боржіа бывшаго, или будущаго!....

Что касается до меня, м. г., то я никогда не сдѣлаюсь соучастникомъ въ такомъ злодѣяніи. Вслѣдствіе этого, посылая въ это же самое время просьбу о моемъ увольненіи отъ званія почетнаго каноника шалонскаго, я настоящимъ письмомъ имѣю честь просить у васъ объ увольненіи меня отъ викариатства прихода Магдалины.

Я очень хорошо знаю, м. г., что эта рѣшимость будетъ стоить мнѣ дорого, но сознаніе исполненія своей обязанности много облегчаетъ мнѣ трудъ самого исполненія.

Если бы отлученіе, которое вы, безъ сомнѣнія, не замедлите изречь противъ меня, должно бы было въ самомъ дѣлѣ отдѣлить меня отъ общества истинной католической церкви, то я боялся бы его. Но такое отлученіе, благодареніе Богу, не въ вашей власти. Все, что вы можете сдѣлать—это отлучить меня отъ общества церкви ультрамонтанской; а это совершенно бесполезно по той причинѣ, что я никогда не принадлежалъ къ этой партіи, вполнѣ всегда сознавая, что бездна отдѣляетъ католицизмъ отъ ультрамонтанства. Впрочемъ, каковы бы ни были условія, въ силу которыхъ удаляются изъ церкви ультрамонтанской съ тою цѣлію, чтобы остаться въ

церкви католической, они не могут быть слишком тягостными.

Но ради чего, — возражали мнѣ ваши друзья, — губите вы такимъ образомъ ваше прошедшее и ваше настоящее, прерывая связь съ католичествомъ римскимъ? — Я отвѣчалъ имъ, что мое будущее на небѣ, а мое настоящее — въ возможности оставаться истиннымъ католикомъ, въ свободѣ прямо говорить истину, и въ согласіи моей жизни съ моею совѣстію, и что это никогда не будетъ зависѣть отъ положенія. И дѣйствительно, лучшимъ доказательствомъ моей искренности служить то, что я повидаю положеніе выгодное во всѣхъ отношеніяхъ, не зная навѣрное какимъ образомъ Провидѣнію угодно будетъ дать мнѣ средства просуществовать завтрашній день. Но какъ это ни тяжело, все-таки я люблю болѣе честность съ бѣдностію, чѣмъ угрызения совѣсти съ богатствомъ. Да, я предпочитаю жизнь тревожную и исполненную лишеній, но въ мирѣ съ моею совѣстію, жизни спокойной, но въ которой моя совѣсть будетъ подавлена; и несправедливости ультрамонтановъ, пусть будутъ они только отчасти ненавистны, отчасти насильственны, отчасти грубы, никогда не возвысятся въ моей душѣ до того, чтобы считать ихъ свойственными честнымъ людямъ и истиннымъ католикамъ.

На Тея, Господи, уповахъ, я не постыжуся во стѣхъ. На Тебя, Господи, я возложилъ свою надежду, и никогда не раскаюсь въ этомъ!

Но вы раняете авторитетъ церкви, — говорятъ мнѣ одни. Далеко не раняю, а напротивъ восстанавливаю. Вы, ультрамонтаны, дозволили низойти ему до авторитета одного, а мы, истинные католики, истинно свободные и истинные консерваторы всѣ вмѣстѣ, хотимъ восстановить его на его первоначальномъ, божественномъ базисѣ. Мы нападаемъ не на истинный авторитетъ церкви, а на злоупотребленія, которые

вы дѣлаете изъ него. Мы не возстаемъ ни противъ законовъ, ни противъ божественнаго установленія церкви, а вооружаемся единственно противъ тѣхъ представителей, которые возстаютъ противъ этихъ законовъ и противъ божественнаго установленія церкви, которые обращаютъ вопросы государственные и свѣтскіе ко вреду цѣлой церкви, и колеблютъ ея основанія. Подчиняться тѣмъ, которые сами не подчиняются и нарушаютъ законы, значитъ слѣдовать обычаю не христіанскому, а іудейскому и языческому, значитъ держаться буквы, которая убиваетъ, а не духа, который животворить. Отъ этого гибнетъ чувство правды, отъ этого гибли народы. Отъ этого-то тѣ, которые своимъ преступнымъ согласіемъ поддерживаютъ и узаконяютъ прохоти неограниченной силы и тиранніи, являются такими же нарушителями порядка, какъ и тѣ, которые злоупотребляютъ свободою. И нѣтъ сомнѣнія, будетъ гибельно для Франціи, если она, въ особенности въ дѣлѣ религіи, не возвратится къ здоровому пониманію авторитета; и если она не рѣшится тотчасъ же любовью и уваженіемъ къ закону и конституціи поставить выше роболѣпія передъ начальниками и въ особенности такими начальниками, которые не опасаются сами роболѣпствовать для того, чтобы такимъ измѣнническимъ способомъ возвыситься надъ другими!

Но, говорятъ еще мнѣ, вы этимъ можете соблазнять другихъ.

Это правда. Но кого?—Людей низкихъ и фанатиковъ, а не людей мыслящихъ и искреннихъ. И *какимъ образомъ?*—Исполняя свою обязанность.

Эти двѣ причины, м. г., значительно уменьшаютъ и смягчаютъ, мнѣ кажется, мою виновность, если только тутъ есть виновность. Какъ бы, впрочемъ, дѣло ни было, священники и епископы, *публично принимающіе* новые догматы, и въ интимной бесѣдѣ смѣющіеся надъ всѣмъ, служатъ, на мой взглядъ, бѣльшимъ соблазномъ. Конечно, судъ Божій не за-

медлить обнаружить болѣе виновныхъ, иако тѣхъ поръ я угѣшаю себя мыслию, что и Иисусъ Христосъ также былъ предметомъ соблазна для синагоги, жрецовъ, книжниковъ и фарисеевъ. При томъ если есть соблазны, которые совращаютъ другихъ съ пути истины, то есть и такіе, которые утверждаютъ другихъ на этомъ пути, потому что тѣ, которые только устраняются отъ зла, являются уже для другихъ возбудителями къ подвигамъ добродѣтели. И если бы Франція представляла не много болѣе этихъ послѣднихъ примѣровъ соблазна, и не много менѣе первыхъ, то она, безспорно, не пала бы въ ту бездну, куда низвергъ ее *романизмъ*, или, лучше сказать, *цезаропанизмъ*.

Таковы, м. г., мои мысли. Если бы я стоялъ одинокимъ на сторонѣ отдѣлившихся, то я, конечно, могъ бы впасть въ крайнее раздумье. Но, благодареніе Богу, я не одинокъ. Хотя я не называюсь, какъ сатана, или какъ Интернаціоналка черная или красная, *легиономъ*, совсѣмъ тѣмъ я принадлежу къ громадному множеству душъ, которыя думаютъ и вѣрятъ подобно мнѣ. Не говоря уже объ армянскихъ епископахъ, которые продолжаютъ отвергать вашъ соборъ, и не упоминая о пресвитерахъ и вѣрующихъ, находящихся въ Венгріи, Богеміи, во всей Австрійской Имперіи, въ Баваріи, въ Виртембергѣ и въ остальной Германіи, предпочитающихъ лучше подвергнуться вашему отлученію и вашему клейму въ ереси, чѣмъ вѣроотступничать, — нѣтъ ли во Франціи, Англии, Италіи и Испаніи, пресвитеровъ и большаго числа вѣрующихъ, думающихъ, что, по распоряженію верховнаго епископа, и не было на Ватиканскомъ соборѣ «истинныхъ и серьезныхъ препірательствъ»? Кто-же забылъ, какъ одинъ французскій епископъ прозвалъ это незаконное собраніе *фарсомъ Ватиканскимъ*, *ludibrium Vaticanum*? Что же касается до меня, то я доста-

точно знаю современное духовенство римской церкви, чтобы знать, что большое число пресвитеровъ и епископовъ, и притомъ наиболѣе выдающихся и болѣе образованныхъ, рѣшительно въ своей совѣсти отвергаютъ рѣшенія и опредѣленія этого незаконнаго судилища. Вотъ на что я надѣюсь и на что рассчитываю.

Наконецъ, чтобы сразу покончить со всѣми недоразумѣніями, вы, м. г., позволите мнѣ, въ заключеніе этого письма, высказать слѣдующіе два пункта:

Во-первыхъ, *я католикъ и останусь католикомъ*, слѣдуя не рѣшеніямъ неправославнаго ультрамонтанства, но держась единственно принципа древняго католичества, принципа, который одинъ есть истинное правило вѣры и который весьма вѣрно названъ *тѣмъ*, который «всюду, всегда и всѣми былъ признаваемъ», «*quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est*».

Во-вторыхъ, *я пресвитеръ и останусь пресвитеромъ*. Обязанный признать за вами въ настоящее время не силу права, а право силы, я не могу, — это не подлежитъ сомнѣнію, — отправлять своей обязанности въ церкви, которою вы, благодаря невѣжеству вѣрующихъ, управляете. Но мѣсто не имѣетъ отношенія къ силѣ и законности священнодѣйствій. Повсюду, куда будутъ приглашать меня вѣрующіе, богатые или бѣдные, я буду являться. Всякому, кто бы ни сталъ просить меня, я стану совершать таинство покаянія, брака, крещенія, евхаристіи, елеосвященія. Я стану сопровождать умершихъ до ихъ послѣдняго жилища, и читать тамъ положенныя церковію молитвы. Стану совершать свою мессу у себя въ домѣ. Такимъ образомъ поступали первенствующие христіане во времена гоненій, и я слѣд. не ввожу чего-либо новаго, а только подражаю. Само собою разумѣется, я буду пользоваться правами, которыя даетъ мнѣ преслѣдованіе,

въ такой мѣрѣ, въ какой я буду въ силахъ переносить испытаніе.

Лишь только я получу возможность учить и проповѣдывать, я стану и учить и проповѣдывать. До того времени я стану писать; я стану писать съ цѣлю раскрыть то, что вы желаете держать скрытымъ, и разъяснить вѣрующимъ—гдѣ находится истинная церковь; и не только стану писать, но мои друзья и я станемъ дѣйствовать. Завтрашняго дня будетъ открытъ комитетъ дѣйствія; центръ его будетъ находиться у меня, но онъ будетъ находиться въ сношеніяхъ со всѣми другими комитетами Россіи, Германіи, Англіи, Италіи и Испаніи. И лишь только мы приобрѣтемъ достаточно матеріальныхъ средствъ для образованія единой церкви, для покрытія расходовъ по отправленію богослуженія, для содержанія священниковъ, которые присоединятся къ намъ, мы сдѣлаемъ это; и, не смотря на всѣ трудности, соединенныя съ этимъ дѣломъ, скоро явно обнаружится—для насъ или тѣхъ, которые будутъ послѣ насъ, кто выйдетъ окончательно побѣдителемъ—тѣ-ли, которые, признавая главою церкви Христа, подчиняютъ папу Его Евангелію, или тѣ, которые ратуютъ за папу, вытѣсняющаго Христа посредствомъ своихъ Syllabus».

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденнаго въ 27-й депъ іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинарій.

2) Желающіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

