

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна на годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1886 года. № 19-й. Октября 1.

Г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*Г. Отъ 30 июля—12 августа 1886 года, за № 1657,
о Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-
приходскихъ школъ въ тульской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 19 июля сего года, за № 3153,
слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами ко-



митета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи тульской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Сознаніе необходимости образованія все болѣе и болѣе крѣпнеть въ средѣ населенія тульской губерніи и народное образованіе съ каждымъ годомъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи, о чемъ свидѣтельствуется ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ. Дальнѣйшаго развитія народного образованія нужно ожидать отъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году въ губерніи уже существовало 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ прошломъ году, первомъ послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ». По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *«Утѣшительно»*. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 17 іюня сего года, комитетъ усматривалъ, между прочимъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить Высочайшее вниманіе на объясненіе тульскаго губернатора о значительномъ увеличеніи въ тульской губерніи за отчетный годъ числа церковно-приходскихъ школъ. Съ своей стороны комитетъ, согласно съ заявленіемъ предсѣдателя, находилъ, что было бы вполне справедливо поощрить лицъ, принявшихъ непосредственное участіе въ открытіи упомянутыхъ школъ, объявленіемъ о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоилось объясненіе

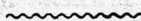
губернатора по вышеизложенному предмету. На сихъ основаніяхъ комитетъ министровъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе чрезъ мѣстное начальство лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи въ предѣлахъ тульской губерніи церковно-приходскихъ школъ, Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 годъ тульского губернатора. Государь Императоръ, въ 30 день іюня 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 13—20 августа 1886 года, за № 1682, о Высочайшемъ вниманіи къ дѣятелямъ на пользу народнаго образованія въ витебской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа сего года, за № 3381, слѣдующаго содержанія: помощникъ управляющаго дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи витебской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Отраднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-при-

ходскихъ школь, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число учащихся увеличилось противъ 1884 года на 367 человекъ, т. е. на 89%, не смотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству витебской губерніи губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ православной церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди и иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школь путемъ поддержанія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школь и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ,—и приглашенія его, губернатора, не остались безъ успѣха». Противъ такового объясненія витебскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: *«Утѣшительно»*. По выслу-

шпаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 8 іюля сего года, комитетъ министровъ полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, а равно и лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, принявшимъ непосредственное участіе въ учрежденіи въ 1885 году, по витебской губерніи, церковно-приходскихъ школь, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія витебскаго губернатора—о дѣятельности помянутыхъ лицъ. Государь Императоръ, въ 18 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».



III. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884-5 учебный годъ. Изъ означен-

ныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-тилѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей

лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословія; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги несходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научить ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словес-

ности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго

выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной свисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распо-

раженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.



IV. Отъ 30 іюля—18 августа 1886 года, за № 1599, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законъ Божіемъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго каѳедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: «Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года». Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ

особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подъ названіемъ: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церковн. Вѣстн. № 35 и 36-й).

П Р О Г Р А М М А

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Г о д ъ п е р в ы й (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому.

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.

б) Чтеніе словъ съ *з* и *ъ* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ъ* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненіе при обученіи чтенію:

а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.

б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.

в) Звуковая диктовка.

г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Г о д ъ в т о р о й (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.

2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

3) Упражненія въ правописаніи:

а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.

в) Звуковая диктовка.

г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).

д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

е) Провѣрочная диктовка.

ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.

з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.

и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.

4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекоменду-
ется «Букварь для обученія юношества церковному
и гражданскому чтенію», изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, при-
наровленнаго къ программѣ и потребностямъ цер-
ковно-приходской школы, предоставляется завѣды-
вающимъ школами вновь пріобрѣтать для школъ
слѣдующія учебныя руководства и пособія при обу-
ченіи грамотѣ:

1) Славяно-русская подвижная азбука, изданіе
Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка.
Составилъ *Викторинъ*, бывшій епископъ полоцкій.
5-е изданіе—протоіерея В. Михайловскаго. С.-Пе-
тербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3) Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе
6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна
20 коп.

4) Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Из-
даніе 9-е. Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.

5) Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ
Д. Тихомировъ. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь
до изданія особой книги, принаровленной къ про-
граммѣ и потребностямъ церковно-приходской
школы, могутъ служить:

1) *Н. Ерминъ и А. Вологовскій*. Приходская
школа. Книга для классаго чтенія, примѣненная
къ обученію родному языку въ одноклассныхъ цер-
ковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885
года. Изданіе Д. Полубояринова. Цѣна 35 коп.

2) Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ
училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе
2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоимѣніемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложениемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя

прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоимѣніями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоимѣнія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3) Провѣрочная диктовка.

4) Чтеніе.

5) Устная передача содержанія прочитаннаго.

6) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.

7) Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельныхъ словъ нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе — неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственные предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе — отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

Примѣчаніе. Залогі и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3) Провѣрочная диктовка.

4) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.

5) Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6) Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1) Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія, *А. Радонежскаго*. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Цѣна 75 коп.

2) *Θ. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1) Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *П. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.

2) Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-й московской гимназіи. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

(Продолженіе будетъ).

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

3 сентября Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ

священника діакопъ Благовѣщенской церкви города Золотоноши Іоаннъ Сагарда и во діакона студентъ Полтавской духовной Семинаріи Николай Якубовскій.

7 сентября тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Николай Якубовскій и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Бубновщины, Пирятинскаго уѣзда, Алексій Язловскій.

8 сентября тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Архистратиго-Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Карпъ Капустянскій и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Виталій Тарасевичъ.

13 сентября тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Виталій Тарасевичъ и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Исидоръ Назаревскій.

14 сентября тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Исидоръ Назаревскій и во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Алексій Демидовскій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Полтавскую духовную Консисторію отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, викарія Полтавской епархіи, 10 сентября сего года послѣдовало такое предложеніе:

Священники Полтавской епархіи очень часто обращаются о перемѣщеніи къ другимъ церквамъ по причинамъ довольно не важнымъ, — на примѣръ: для приближенія къ родственникамъ своимъ или болѣе удобнаго завѣдыванія прибрѣтенною землею, хуторомъ и под. тому. При такихъ частыхъ переселеніяхъ не устанавливается связь пастырей съ пасомыми и не достигается цѣль пастырскаго служенія, да и прихожане заявляютъ недовольство такимъ порядкомъ и недовѣріе къ назначаемымъ священникамъ.

Посему предлагаю Консисторіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что прошенія о перемѣщеніи тѣхъ священниковъ, которые пробыли въ назначенныхъ приходахъ менѣе пяти лѣтъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій. Только особыя заслуги священниковъ или исключительныя обстоятельства въ приходѣ будутъ приняты во вниманіе и основаніе къ перемѣщенію.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства по предмету дѣлежа между членами прихода кружечныхъ доходовъ и ружной земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ бла-

благочинныхъ епархіи, о встрѣченномъ имъ затрудненіи въ приведеніи въ исполненіе распоряженія епархіальной власти, относительно дѣлежъ доходовъ и ружной земли между членами причтовъ. Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ послѣдовала такова: «Консисторія разрѣшить пререканіе. А такъ какъ часто возникаютъ жалобы за раздѣлъ доходовъ и земли къ излишнему обремененію епархіальнаго начальства, то не нужно ли объявить точныя и опредѣленныя на сей предметъ правила (какъ и сдѣлано въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) по всей епархіи, съ отобраніемъ подписоевъ въ исполненіи оныхъ, и затѣмъ передать благочинническимъ совѣтамъ разрѣшеніе возникающихъ споровъ». Приказали: Дать знать рапортующему благочинному, что онъ обязанъ настаивать на точномъ исполненіи указа, отъ 10 марта сего года за № 3772, касательно раздѣла кружечныхъ доходовъ; что же касается ружнаго надѣла, то его могутъ требовать въ указанной пропорціи только одни штатные члены причта, псаломщикъ же претендующій въ равномъ дѣлѣжѣ съ 1-мъ псаломщикомъ, какъ сверхштатный въ своемъ причтѣ, въ силу указа отъ 17 апрѣля 1885 года за № 2774, по которому при одномъ священникѣ полагается одинъ штатный псаломщикъ, долженъ довольствоваться тѣмъ, чѣмъ пользовался прежде. А такъ какъ часто возникаютъ между членами причтовъ жалобы на раздѣлъ доходовъ и земли, къ излишнему обремененію епархіальнаго начальства, то, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, объявленнаго циркулярно духовенству Полтавской епархіи указомъ Консисторіи отъ 17 апрѣля 1885 года за № 2774 и на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, вышеозначеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода неотмѣненныхъ, раздѣлъ собственно кружечныхъ денегъ

между членами причта слѣдовало бы постановить слѣдую-
щій. При составѣ причта:

1 священникъ _____ 1 штатный псаломщикъ

Изъ 1-го рубля получаютъ.

| | | |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 75 коп. | _____ | 25 коп. |
| 1 священникъ | _____ | 2 псаломщика |
| 60 коп. | _____ | 1-й псал. 20к. |
| _____ | _____ | 2-й 20к. |
| 1 священникъ | 1 штатный диаконъ | 1 штатный псал. |
| 50 коп. | 33 ¹ / ₂ коп. | 16 ¹ / ₂ коп. |

Изъ 2-хъ рублей.

2 священника _____ 2 штатн. псаломщика
по 75 к. каждый (оба 1 р. 50 к.) по 25 к. кажд. (оба 50 к.)
2 священника 1 штатн. диаконъ 2-а псаломщика
по 60 к. кажд. (оба 1 р. 20к.) 40 к. по 20к. кажд. (оба 40к.)

Изъ 3-хъ рублей.

| | | |
|--|-----------------------------------|---|
| 3 священника | 1 диаконъ | 3 псаломщика |
| 64 ² / ₇ к. каждый | 42 ⁶ / ₇ к. | 21 ³ / ₇ к. каждый |
| (всѣ три 1 р. 92 ⁶ / ₇ к.) | _____ | (всѣ три 63 ⁹ / ₇ коп.) |

Штатные протоіереи градскихъ соборовъ получаютъ изъ кружки полуторную часть въ сравненіи съ служащими имъ священниками. Протоіереи нештатные, состоящіе на мѣстахъ священниковъ, получаютъ равную часть со священниками. Діаконы на псаломщицкихъ мѣстахъ довольствуются частію псаломщиковъ. Сверхштатные псаломщики, опредѣленные до послѣдняго указа отъ 17 апрѣля 1885 года за № 2774, получаютъ равную съ штатными часть: такую же часть получаютъ и тѣ сверхштатные

исаломники, которымъ предписана таковая часть особою Архипастырскою резолюціею. Прочіе же сверхштатныя не участвуютъ въ дѣлѣхъ кружки. Раздѣленіе ружной земли производится, соотвѣтственно послѣднему указу и дѣлежу кружечному, только тамъ, гдѣ причтъ придетъ въ нормальное штатное положеніе по послѣднему росписанію состава причтовъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3 объявленному. Гдѣ же будетъ оставаться въ причтѣ какой либо членъ сверхштатный уже пользующійся земельнымъ надѣломъ; то земельный надѣлъ остается за нимъ до его выбытія съ прихода, а затѣмъ онъ переходитъ въ пользованіе однихъ штатныхъ членовъ причта. Если бы сверхштатный членъ былъ наданъ причту снова, то штатный передѣлъ земли не долженъ измѣняться противъ согласія штатныхъ членовъ, и сверхштатный членъ причта не долженъ имѣть притязанія на ружную землю. О чемъ и объявить циркулярно духовенству въ должному исполненію, Сентября 9-го дня 1886 года, за № 12108.

По вопросу о порядкѣ постановленій судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществѣхъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений духовнаго вѣдомства, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего года за № 5, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Чернышевскаго, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: пред-

ложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, опредѣлено: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, разослать въ копии, при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ, управляющему гвардейскимъ и грендерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеру Янышеву. Изъ приложеннаго списка съ состоявшагося 5 марта 1885 года въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената опредѣленія видно, что Правительствующій Сенатъ, выслушавъ предложенный, по 2591 статьѣ учр. суд. устан. на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленія объ утвержденіи къ испол-

ненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышеописаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ, для утвержденія завѣщаній помянутаго рода не одинаково понижаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство Высочайшаго соизволенія, на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреж-

деній впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ по утверженіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства,—слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже утвержденныхъ къ исполненію, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X. ч. 1, по изд. 1857 года, помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней,—во второй ея части,—выражено, что гражданскія палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, которыя въ семъ случаѣ поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. 1. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая

часть ст. 1096 т. X. ч. 1 подверглась въ кондификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ согласно цитатѣ въ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній составленныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учрежденіями пожертвованій, а поэтому вторая часть 1096 ст. т. X ч. 1 по прод. 1876 года не можетъ почитаться отмѣненною означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. 1, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время не окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. 1, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, поэтому, вполне примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ опре-

дѣляетъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Резолюція Его Преосвященства на указѣ семь 21-го мая 1886 года послѣдовала такова: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для надлежащаго объявленія по Епархіи». Приказали: Кошію послѣдовавшаго распоряженія кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по объясненному вопросу послать духовенству Полтавской Епархіи при циркулярномъ указѣ къ надлежащему свѣдѣнію духовенства.—Сентября 3 дня 1886 года, за № 11894.

Рукоположены въ санъ священника: 24 августа діаконъ Николаевской церкви мѣстечва Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Алексій *Иваненко*—къ Архистратиги-Михайловской церкви села Дудчинець, Гадячскаго уѣзда; 29 августа діаконъ Захаріи-Елисаветинской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Іоаннь *Штепенко*—къ Свято-Духовской церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 30 августа студентъ Полтавской духовной Семинаріи Іоаннь *Діаконенковъ*—къ Николаевской церкви мѣстечва Лютеньки, Гадячскаго уѣзда; 3 сентября діаконъ Благовѣщенской церкви города Золотоноши Іоаннь *Сагарда*—къ Николаевской церкви села Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда; 7 сентября студентъ Полтавской духовной Семинаріи Ни-

колай *Якубовскій*—къ Вознесенской церкви села Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 8 сентября діаконь Архистратиго-Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Карпъ *Капустянскій*—къ Преображенской церкви села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; въ санъ діакона: 31 августа псаломщикъ Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Харалампій *Сахновскій*—къ той же церкви; 7 сентября псаломщикъ Николаевской церкви села Бубновщины, Пирятинскаго уѣзда, Алексій *Язловскій*—къ той же церкви.

Награждены набедренниками священники: 3 сентября Борисо-Глѣбской церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Θεодоръ *Красинъ* и Георгіевской церкви села Байраковъ, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Соборничій*, за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и прохожденіе должности законоучителя.

Опредѣлены псаломщиками: 1 сентября пономарь Покровской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Тимошей *Ольшанскій*—къ той же церкви, на мѣсто уволеннаго Нестелѣва; 3 сентября уволенный изъ общества мѣщанъ г. Харькова Викторъ *Глаголевъ*, съ принятіемъ его въ епархіальное вѣдомство,—внѣштатнымъ къ Покровской церкви посада Крюкова, по вниманію къ очень хорошей объ немъ рекомендаціи и отличному знанію пѣнія и способности преподавать таковое; 6 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Константинъ *Негевичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда; 9 сентября пѣвчій Полтавскаго Ахріерейскаго хора Сергій

Аронскій—къ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; 11 сентября сынъ священника Августинъ *Гуляничскій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Крупо-деринець, Лубенскаго уѣзда.

Перемѣнены священники: 2 сентября Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Константинъ *Садковскій* и Архистратиго-Михайловской церкви села Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ *Садковскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 3 сентября г. Константинограда Соборной церкви *Честнѣйшій*—къ Золотоношскому Іоанно-Богословскому монастырю, съ опредѣленіемъ законоучителемъ монастырскаго училища дѣвиць духовнаго званія; 3 сентября законоучитель этого училища Лаврентій *Садковскій*—къ Успенской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, съ объявленіемъ ему искренней благодарности за его усердные въ училищѣ труды; 4 сентября Покровской церкви села Борщева, Переяславскаго уѣзда, Василій *Димара*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 6 сентября Ахистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, *Теодоръ Гвоздевичъ-Кузьменко*—къ Троицкой церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; 22 августа *діаконъ* Троицкой церкви мѣстечка Яготина, Пирятинскаго уѣзда, *Теодоръ Рыбка*—къ Переяславскому училищному обществу на должность эконома; *псаломщики*: 1 сентября Благовѣщенской церкви г. Золотоноши *Яковъ Богаевскій* и Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, *Теодоръ Прошевскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 2 сентября *Ильинской*

церкви села Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Викторъ *Билинскій*—къ Захаріи-Елисаветинской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда; 3 сентября Успенской церкви г. Пирятина Симеонъ *Петрановскій*—къ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда; 3 сентября Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Григорій *Леонтовичъ*—къ Николаевской церкви г. Лохвицы; 3 сентября Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Иларіонъ *Забіякинъ*—къ Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, а псаломщикъ Харалампіевской церкви села Сеньковки, того же уѣзда, Андрей *Евсевскій*—къ Михайловской церкви мѣстечка Борисполя; 9 сентября Покровской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Левинскій* и Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, того же уѣзда, Вассіанъ *Милгевскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 3 сентября священникъ Подольской Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы Василій *Базилевичъ*—предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта женскаго епархіальнаго училища, на мѣсто священника Димитрія *Щедродарова*, на прошеніи котораго объ увольненіи его отъ этой должности, по болѣзненному его состоянію, резолюція Его Преосвященства, управляющаго Полтавскою епархіею, Иларіона епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, состоялась такова: «Съ искреннимъ сожалѣніемъ соглашаюсь на увольненіе священника Щедродарова отъ должности предсѣдателя, объявляя ему душевную благодарность за сердечное отношеніе къ дѣлу, разумные и усердные труды для пользы училища, со внесеніемъ сего въ формуляръ; кромѣ сего

Консисторія внесеть его въ списокъ представляемыхъ къ награжденію камилавкою»; *учителя школы*: 11 сентября уволенный изъ духовнаго званія, бывшій воспитанникъ I-го класса Полтавской духовной Семинаріи, сынъ пономаря, Иларіонъ *Яновскій*—при Успенской церкви мѣстечка Опошны, Зѣньковскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію мѣстнаго священника Петра Людкевича, согласно ходатайству его же объ этомъ, какъ учредителя этой школы; *законоучителя*: 10 сентября священникъ Воскресенской церкви г. Полтавы Левъ *Кирилловъ*—при Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ; *депутата*: 3 сентября священникъ Троицкой церкви села Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Андрей *Базилевичъ*—по вѣдомству благочиннаго, священника Самона Чернявскаго; 5 сентября священникъ Михайловской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Гавріиль *Степанченко*—по вѣдомству благочиннаго, священника Арсенія Рудичева; 10 сентября священникъ Покровской церкви села Юсковецъ-Сенчанскій, Лохвицкаго уѣзда, Георгій *Галмовскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Николая Негеевича.

Уволены заштатъ: 1 сентября священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Полоновъ, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Дорошкевичъ*, согласно прошенію; *псаломщики*: 1 сентября Покровской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ *Нестеровскій*, по болѣзненному положенію; 3 сентября Преображенской церкви мѣстечка Бобрика, Роменскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Михаилъ *Овсіевскій*, согласно прошенію, для болѣе безпрепятственнаго исполненія обязанности учителя и преподавателя закона Божія;

3 сентября Вознесенской церкви села Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Викентій *Морашко* отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, за немиролюбивый и дерзкій характеръ; 6 сентября Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки Зѣньковскаго уѣзда, Михаилъ *Навроцкій* отчисленъ отъ мѣста, за неявку и неизвѣстностію, гдѣ находится.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 2 іюля заштатный священникъ Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Тереховскій*; 17 августа діаконъ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Платонъ *Якубовскій*; 21 августа псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Борисполя, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Грушевскій*.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

Комитетъ по постройкѣ Соборнаго храма въ г. Бану обратился къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

1806 годъ замѣчателенъ въ Русской исторіи, между прочимъ, тѣмъ, что въ іюнь этого года, спустя четыре мѣсяца послѣ печальной кончины кн. Циціанова, русскія храбрія войска, подъ предводительствомъ опытнаго своего вождя, ген. отъ инф. Булгакова, взяли городъ Баку. Такъ было прославлено русское оружіе и могущество русскихъ государей въ бывшемъ ханствѣ Бабинскомъ, ко-

торое Персидскимъ Правительствомъ 12 октября 1813 года въ силу заключеннаго мира въ Гюлистанъ, окончательно уступлено Россіи вмѣстѣ съ бывшею его столицею. Съ тѣхъ поръ русское народонаселеніе въ этомъ городѣ постоянно увеличивается; а съ открытіемъ нефтяныхъ источниковъ Баку становится вполне русскимъ городомъ. При этомъ православное мѣстное народонаселеніе терпитъ чрезвычайную нужду въ удовлетвореніи своимъ религиозно-правственнымъ потребностямъ, за неимѣніемъ помѣстительнаго храма въ городѣ; это весьма вредно можетъ отразиться на простомъ народѣ, при существованіи въ средѣ его разнаго рода сектантовъ. Въ настоящее время духовная и свѣтская администрація края обратила серьезное вниманіе на означенное обстоятельство и даже опредѣлила мѣсто для постройки новаго соборнаго храма въ Баку. Тѣмъ не менѣе, не зажиточное православное народонаселеніе этого города, безъ посторонней помощи, не имѣетъ надлежащихъ средствъ къ осуществленію такого благаго обще-русскаго дѣла. Зная, Ваше Преосвященство, благотворительность и всегдашнюю отзывчивость къ интересамъ православной русской церкви, Комитетъ вполне увѣренъ, что Вы не откажете въ своемъ добромъ благочестивомъ сочувствіи въ дѣлѣ постройки Бакинскаго соборнаго храма. Примѣч. 1) Комитетъ принимаетъ пожертвованія и неденежныя—золотыми и серебряными вещами. 2) Всѣ пожертвованія высылаются на имя Вице-Предсѣдателя Комитета по слѣдующему адресу: г. Баку. Настоятелю Соборнаго храма о. Александру Юницкому. Резолюція на этомъ отношеніи послѣдовала такова: «Настоящее отношеніе, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ редакцію Полтавскихъ Епархі-

альныхъ Вѣдомостей, для припечатанія къ общему вѣдѣнію, объ изъясненномъ въ ономъ приглашеніи къ пожертвованію».

С П Ш С О В Ъ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Остаются праздыми:

Съ 25 іюля при Успенской церкви м. Решетиловки—второе псаломщичье; жалованья не положено, земли ружной 9 дес., число душъ мужскаго пола 2307 и женскаго 2366.

Константиноградскій.

« 3 сентября при Рождество - Богородичномъ Соборѣ города Константинограда — священническое; жалованья не положено, земли и дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужскаго пола 2549 и женскаго 2627.

Переяславскій.

« 25 іюля при Покровской церкви села Помовель—второе священническое; жалованья положено 70 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужскаго пола 2125 и женскаго 2159.

Съ 3 сентября при Покровской церкви села Борцова— священническое; жалованья положено 160 руб. въ годъ, земли ружной 33 десят., домъ церковно-общественный, число душъ мужескаго пола 656 и женскаго 676.

» 21 августа при Харлампіевской церкви села Сеньковки—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 30 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 697 и женскаго 663.

Прилуцкій.

« 6 сентября при Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны—второе священническое; жалованья положено 80 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 1462 и женскаго 1405.

Золотоношскій.

» 2 сентября при Пророко-Ильинской церкви села Ольховъ—псаломщицкое; жалованья положено 53 р. въ годъ, земли ружной пахатной $4\frac{3}{4}$ дес., сѣноко-сной удобной 12 дес., и неудобной 16 десят., домъ церковный, число душъ мужескаго пола 258 и женскаго 256.

Пирятинскій.

» 3 сентября при Успенской церкви города Пирятина—псаломщицкое; жалованья не положено, содержаніе отъ добрыхъ людей, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ церковнаго, число душъ мужескаго пола 740 и женскаго 794.

Съ 1 сентября при Михайловской церкви села Полоновъ—священническое; жалованья положено 156 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковно-общественный, число душъ мужескаго пола 560 и женскаго 594.

» 3 сентября при Воскресенской церкви м. Хомутца—второе псаломщицкое; жалованья положено 36 руб. въ годъ, земли ружной 33 десят., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 980 и женскаго 981.

Зѣньковскій.

« 17 іюля при Преображенской церкви села Чернечьяго-Яру при Велико-Будицкомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ—діаконовское; жалованья положено 35 руб. 28 коп. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ монастырскій, число душъ мужескаго пола 805 и женскаго 865.

« 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова — священническое; дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 663 и женскаго 662.

» 3 сентября при Вознесенской церкви села Ступошь—псаломщицкое; жалованья положено 53 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковный, число душъ мужескаго пола 928 и женскаго 1022.

» 6 сентября при Николаевской церкви м. Ковалевки—псаломщицкое; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ, земли ружной 33 десят., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 1202 и женскаго 1275!

Лохвицкій.

Съ 31 іюля при Рождество-Богородичномъ Соборѣ г. Лохвицы—діаконское; жалованья не положено, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 67 р. 26 к. въ годъ, земли 365 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 164 и женскаго 160.

« 2 сентября при Николаевской церкви с. Мокіевки—псаломщицкое; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ, земли ружной 33¹/₄ десят., дома церковнаго нѣтъ, число душъ мужескаго пола 566 и женскаго 576.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Полтавской епархіи, что преподавателемъ греческаго языка въ Ярославской духовной семинаріи и редакторомъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Николаемъ Корсунскимъ издана книжка «Пятнадцать учебныхъ рѣчей» и брошюра «Благовѣсть», за пріобрѣтеніемъ которыхъ желающіе могутъ обратиться къ автору.

Пожертвованія на обновленіе Полтавскаго Кафедральнаго Собора, въ первой половинѣ сентября, поступили:

2. Отъ протоіерея о. Симеона Андріевского
отъ одной церкви. 5 р. — >
- Отъ Хорошковской Николаевской церкви
Кобелякского уѣзда, чрезъ благочиннаго о. протоіерея Боровскаго 5 > — >

11. Отъ благочиннаго Кременчугскаго уѣзда,
священника о. Алексѣя Базилевича 26 р. — ,
— Отъ благочиннаго Гадячскаго уѣзда,
протоіерея о. Николая Яновскаго 63 » — ,
14. Отъ благочиннаго протоіерея о. Дія По-
номарева, Константиноградскаго уѣзда 75 » — ,
15. Отъ протоіерея г. Золотоноши, отъ Гри-
горія Вѣлинскаго 42 » — ,
20. Отъ благочиннаго отца Стефана Иваниц-
каго 25 » 75 в.
— Отъ благочиннаго, священника о. Іоанна
Лебединскаго 135 » — ,

Къ свѣдѣнію по духовенству Полтавской епархіи

На основаніе резолюціи Преосвященнаго
Полтавскаго Митрополита Платона въ свѣдѣніи о ктитор-
ской книгѣ въ епархіи Полтавской епархіи
въ 1886 году. Въ этой книгѣ описаны
дѣла, относящіеся къ церковному строению
и управленію епархіи. Въ этой книгѣ
описаны дѣла, относящіеся къ церковному
строению и управленію епархіи. Въ этой
книгѣ описаны дѣла, относящіеся къ
церковному строению и управленію
епархіи. Въ этой книгѣ описаны
дѣла, относящіеся къ церковному
строению и управленію епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — II. Архіерейскія
служенія. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — IV. Извѣ-
стія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 октября 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. № 19. Октября 1-го.

I.

**Общежительный Лубенскій Мгарскій Спасо-
ображенскій монастырь, его святыни и достопримѣ-
чательности.**

(Окончаніе).

О лицахъ, начальствовавшихъ въ Лубенскомъ Мгарскомъ монастырѣ, къ сожалѣнію, трудно представить вполнѣ точныя и опредѣленныя свѣдѣнія: свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ ограничиваются весьма скудными и неопредѣленными указаніями, а о другихъ ровно ничего неизвѣстно, кромѣ именъ ихъ и времени ихъ начальствованія, и то только приблизительно. Въ хронологической послѣдовательности лица, начальствовавшія въ Лубенскомъ монастырѣ со времени его основанія и до 1845 года, т. е. до того времени, когда монастырь былъ отданъ св. Синодомъ подъ управленіе Полтавскихъ архипастырей,—представляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) *Василій и Филаретъ* іеросхимонахи (1624—1628 г.). По сказанію «Густынской лѣтописи», они начальствовали

въ Лубенской обители еще до построения здѣсь перваго храма во имя Преображенія Господня, основаніе которому было положено 8 іюня 1628 г. Лѣтопись эта говорить о нихъ: «Отець же нашъ, блаженный святитель Исаія, всегда зѣло труждаяся, яздыше и назираше прилѣжно.... и въ Лубняхъ на мгарской обители.... Честнаго же старца іеросхимонаха *василія* и отца *филарета* постави ихъ у мгарскомъ монастырѣ»⁵²).

2) *Іовъ* игумень (1628—1629). Та же лѣтопись о немъ говорить: «Игумень же тогда бысть, егда начаше здати церковь (въ Мгарской обители), именемъ *Іовъ*»⁵³).

3) *Θеодосій* игумень (1629—1635 г.). Густынская лѣтопись о немъ говорить: «Та же святитель (Исаія Копинскій) за моленіемъ братіи сея святія обители Густынскія, постави имъ игуменомъ честнаго и зѣло богорачительнаго мужа іеромонаха *Θеодосія*; блаженный же отецъ бѣ богоугодный мужъ, нравомъ кротокъ, и любимъ бѣ всѣми братіями, и всѣхъ онъ ави отецъ милуя равнѣ, и вельми духовень бѣ и исправень во всѣхъ исправленіяхъ своихъ, душевныхъ глаголю и тѣлесныхъ. Блаженный же отецъ (Исаія Копинскій) любяше его, яко хитрецъ бѣ и красный художникъ, златоковачъ, и взя его отъ сея святія обители близу себе сожителства своего на мгарь, баше бо игуменомъ полтора годища на сей святой обители и не хотяху братія его отъ себе пустити, но не возмогоша противитися власти святителя своего и отца, пустиша его (сѣ) велею жалостію. Присіѣ же блаженный до отца своего святителя, мняше ослабу получить отъ одержающаго его бѣдствованій, но никакоже се воз-

⁵²) «Густын. лѣт.» стр. 24.

⁵³) «Густ. лѣт.» стр. 24. По Строеву, онъ былъ игуменомъ Густынскаго монастыря съ 1625—1627 г. и переведенъ затѣмъ въ Мгарскій монастырь» (стр. 932). Вѣроятно, онъ былъ и вторично игуменомъ Густынскаго монастыря съ 1631—1635 г. (Строевъ стр. 932). Въ «Истор. стат. очер. Луб. Мгар. монаст.» о немъ не упоминаютъ.

могъ одѣлѣти, по повелѣнію отцю, сотвори бо его игуменомъ на мгарскомъ монастырѣ, и бысть время не мало, аще и не изволящу ему. Молящу же ему святителя многаши, да свободить его отъ того предстательства, и не изволи отецъ. (Исаія Копинскій) никакоже, но судьбами Божиими на томъ предстательствѣ и преставися ко Богу своему въ року 1630-мъ⁵⁴).

4) *Каллистратъ* игумень (1636—1638 въ первый разъ). Густынская лѣтопись о немъ говорить: «Тогда попусти Богъ (въ 1637—1638) въ землѣ гнѣвъ свой, си есть междусобную рать; восташа бо дяхи на родъ Россійскій, глаголемыхъ козаковъ, и зѣльную брань творяху едни другимъ.... нещадно рѣзаху мечи своими благочестивыхъ и невинныхъ христіанъ, а наипаче вооружи ихъ сатана на иноческій родъ, глаголаше бо вси, яко валугери (монахи) исполняютъ козакомъ своимъ порохи и яряхуся зѣло и много пострадаша братія св. обители,

⁵⁴) «Густын. лѣт.» Листъ 24—25. Въ «Густ. лѣт.» и въ «Ист. стат. очер. Луб. Мгар. мон.» (стр. 11) смерть Θεодосія относится къ 1630 году; но съ этимъ трудно согласиться. Если, по сказанію «Густынской лѣт.», Θεодосій въ 1628 году, по просьбѣ братіи Густынскаго монастыря, былъ поставленъ Исаіею Копинскимъ въ игумены этого монастыря, и пробылъ здѣсь «полтора годища», то значить, на игуменство Лубенскаго монастыря онъ былъ взятъ въ 1629 г. Если же такъ, то никоимъ образомъ нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы онъ былъ игуменомъ Лубенскаго монастыря только лишь до 1630 года, такъ какъ въ такомъ случаѣ Густынскій лѣтописецъ не преминулъ бы, конечно, сказать, что Θεодосій былъ игуменомъ и Луб. монастыря только лишь «полтора годища», или, по крайней мѣрѣ, замѣтилъ бы, что онъ былъ здѣсь «мало нѣчто». Между тѣмъ, Густынскій лѣт. замѣчаетъ, что Θεодосій былъ игуменомъ Луб. монастыря «время не мало».... Скорѣе можно согласиться съ Строевымъ, что Θεодосій былъ игуменомъ Мгарскаго монастыря 1629—1635 г. и въ семь послѣднемъ году «на томъ предстательствѣ и преставися»....

монастыря мгарского; си бысть и на смерть самодесять осужденъ бысть, и вси братія готовяхуся на невинную смерть. Тогда игумена старца Каллистрата взяша и привождяху до ляшескаго обозу предъ гетманы, и тамо ихъ испытываху, и ложные свидѣтельства глаголюще, сташа и крѣпляхуся на нихъ, яко тако есть истина; блаженный же старецъ игумень, со тѣми десятью братією, стояша на судищи, горестными сердцы до Бога въ невинности своей возваша, и абіе услыша ихъ Господь и обрати болѣзненную ихъ ложь на главу ихъ и размѣсишася языци ихъ въ неправду ихъ, и сице смотрѣніемъ Божиимъ, невинности ихъ ради, освобождены бяху отъ смерти молитвами Пресвятыя Богородицы; такожде и оставшихъ братій во монастырю слезами до Бога вопіющихъ о отцѣ своемъ и о невинныхъ братіяхъ своихъ.... Придоша же римстїи законницы, си есть Барнадины, зъ града Лубень со множествомъ народа и колесницъ сія вся здація монастыря Густынскаго разграбити даже до основанія усиловахуся, но сего Богъ имъ десницею своею возбрани предивнымъ си милосердіемъ. Тогда бо оста во мгарской обители игумень старецъ отецъ Калистратъ, блаженный тогда исповѣдникъ зъ братіями своими отъ тоея напрасныя смерти здравъ обрѣтесе и сѣдѣше во монастырю своемъ невредимъ Божією благодатію. И слыша о семъ, яко запусѣ св. обитель наша сія Густынская, и сего ради хочуть ея до конца нивчтоже глаголемы Барнадины згладити и изнести отъ основанія, сый же блаженный отецъ игумень зѣло сожались зъ братіями своими и совѣтъ сотворше между собою, и послаша спржежду себе братію честныхъ іеромонаховъ старца Ливерія и при немъ іеромонаха Евстафія и монаха Серапіона, и иныхъ потребныхъ послушниковъ, и сія братія поспѣшеса до того спустошеного мѣстца, и не даша до конца такового грабленія и запусѣнія онимъ злословнымъ враждебникомъ творити, помощію Божією возбраниша имъ

сицевое ихъ злое и злохитрое умышленіе»... Изъ этого сказанія Густынской лѣтописи видно, что игумень Каллистратъ начальствовалъ въ Лубенской обители во время какихъ-то сильныхъ непріязненныхъ дѣйствій поляковъ противъ малороссійскихъ козаковъ. Таеъ ваеъ время начальствованія игумена Каллистрата въ Лубенской обители самою лѣтописью относится къ періоду съ 1636—1638 г., то можно признавать за несомнѣнное, что здѣсь идетъ дѣло о томъ «возстаніи ляховъ на родъ россійскій», которое извѣстно въ исторіи подъ именемъ нападенія козацкаго полковника Кизименка на г. Лубны. Нападеніе это и случилось именно въ 1638 году. Извѣстно, что въ этомъ году козацкій отрядъ, подъ предводительствомъ Кизименка, взялъ г. Лубны, вырубилъ шляхту и монаховъ Бернардинскихъ и трупы послѣднихъ отдалъ на съѣденіе собакамъ. Вѣроятно, еще до этого нападенія Кизименка на Лубны игумену Каллистрату съ братією Лубенскаго монастыря пришлось много пострадать отъ Бернардинскихъ монаховъ. Дѣло доходило до того, что братія Лубенскаго монастыря «готовяхуся на невинную смерть», а самъ игумень «самодесять» (т. е. самъ одиннадцатый) и на смерть былъ осужденъ, по подозрѣнію въ томъ, яко бы иноки малороссійскихъ монастырей вспомошествоють козакамъ въ войнѣ съ Польшею, снабжая ихъ порохомъ. Но игумень Каллистратъ мужественно вытерпѣлъ несправедливое «истязаніе» отъ поляковъ и такимъ образомъ отразилъ дальнѣйшія ихъ нападки на Мгарскую обитель. Скоро, однако, игумену Каллистрату пришлось выступить защитникомъ монастыря Густынскаго, которому грозила въ это время опасность придти въ совершенное запустѣніе. Извѣстно, что еще въ 1636 году Густынскій монастырь при игуменѣ Иринархѣ совершенно выгорѣлъ, а въ іюнѣ 1638 года игумень Василій, вѣроятно, опасаясь нападенія на монастырь польскихъ отрядовъ, захвативши все монастырское

имѣніе, ушелъ въ Путивль; но на дорогѣ все имущество у него было отнято, и самъ онъ умеръ въ Молченскомъ монастырѣ (въ Путивлѣ, Курской губерніи). При такихъ обстоятельствахъ Бернардинскіе монахи города Лубень рѣшили совершенно разграбить и разорить Густынскій монастырь, всёми оставленный. Но игумень Каллистратъ, который «отъ напрасныя смерти здравъ обрѣтесе и сѣдѣше въ монастырѣ своемъ невредимъ», услышавши о крайнемъ запустѣніи Густынскаго монастыря и провѣдавши о намѣреніи Бернардинскихъ монаховъ, по совѣту братіи Луб. монастыря, послалъ въ Густынъ нѣсколькихъ монаховъ и послушниковъ, которые и не дали Бернардинскимъ монахамъ привести въ исполненіе «ихъ злое и злохитрое умышленіе»⁵⁵⁾.

5) *Серапіонъ* (Высоцкій) игумень съ 1639—1643 г.⁵⁶⁾.

6) *Іоаннъ* игумень съ 1643—1646 г.⁵⁷⁾.

7) *Самуилъ* игумень съ 1646—1649 г.⁵⁸⁾.

⁵⁵⁾ Густын. лѣт. листъ 28—32; Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, соч. Серг. Соловьева, т. X, изд. 2, Моск. 1869 г. гл. I, стр. 100; Строевъ, стр. 932, столбецъ 2.

⁵⁶⁾ У Строева о немъ не упомянуто; въ «Истор. стат. очер. Луб. мон.» упоминается о немъ (стр. 12) безъ обозначенія времени начальствованія въ Луб. монастырѣ; въ нашихъ обѣихъ рукописяхъ время начальствованія его приурочено къ 1639—1643 г. Не есть ли это тотъ «серафіонъ» послушникъ, котораго игумень Луб. Каллистратъ въ 1638 г., въ числѣ другихъ, посылалъ защищать Густынскую обитель отъ разоренія ея Бернардинскими монахами? («Густын. лѣт.» листъ 32).

⁵⁷⁾ Время его игуменства въ Луб. монаст. приурочено у Строева къ февр. м. 1646 г. Въ нашей рукописи 1816 г. время его игуменства обозначено 1643—1646 г.

⁵⁸⁾ У Строева о немъ не упомянуто; въ «Истор. стат. очер. Луб. мон.» время его игуменства не обозначено; въ нашихъ обѣихъ рукописяхъ время его игуменства приурочено къ 1646—1649 г. Не есть ли это тотъ Са-

8) *Каллистратъ* игумень вторично съ 1649—1650г. ⁵⁹). Какъ видно изъ историческихъ современныхъ документовъ, начальствовалъ онъ въ первый разъ въ Лубенскомъ монастырѣ съ 1636—1638 годъ. Въ 1638 году, послѣ жестокой расправы съ Бернардинскими монахами въ Лубнахъ козацкаго отряда, подъ предводительствомъ Кизименка, боясь мщенія со стороны поляковъ, подвергавшихъ его и раньше «не малому истязанію», игумень Каллистратъ оставилъ начальствованіе въ Лубенскомъ монастырѣ, удалился изъ г. Лубень и возвратился въ монастырь лишь тогда, когда Лубны, послѣ кровопролитной битвы близъ него отрядовъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго съ польскими войсками въ маѣ мѣсяцѣ 1648 года, освободился навсегда изъ—подъ польскаго владычества ⁶⁰). Вѣроятно, въ промежутокъ времени съ 1638—1649 г. онъ проживалъ гдѣ-либо въ Полтавскомъ полку, почему и былъ лично извѣстенъ тогдашней знати этого полка, такъ какъ достовѣрно извѣстно, что въ 1650 году, по мысли и желанію Полтавскаго полковника Мартына Пушкаря, Ивана Искры и Ивана Крамаря, съ благословенія и разрѣшенія Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова (1647—1657), онъ положилъ основаніе нынѣшнему Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю ⁶¹).

муиль, который былъ первымъ игуменомъ Полт. Крестовозд. монастыря съ 1657—1659 г., зависѣвшаго въ первое время по основаніи отъ монастыря Лубенскаго? (Строевъ, стр. 930. «Полт. Епар. Вѣд.» 1882 г. № 15, стр. 751). Вѣроятно, Серапіонъ, Іоаннъ и Самуиль были игуменами Луб. монастыря въ отсутствіе изъ монастыря игумена Каллистрата.

⁵⁹) О вторичномъ игуменствѣ Каллистрата съ 1649—1650 г. упоминаетъ только Строевъ (стр. 929, столб. 1).

⁶⁰) Максимовичъ. «Собр. Сочин.», т. I, стр. 715. Кіевъ 1876 года.

⁶¹) «Истор. рос. іерархіи», часть IV, стр. 871—872; «Полт. Епар. Вѣд.» 1882 г., № 14, стр. 689.

9) *Петронимъ Левковичъ* игумень съ 1650—1658. Онъ начальствовалъ въ Лубенскомъ монастырѣ въ то время, когда здѣсь въ 1654 году 5 апрѣля, на пути изъ Россіи на Востокъ, скончался святитель Аѳанасій, патриархъ Константинопольскій. Онъ участвовалъ въ погребеніи св. Аѳанасія, «когда сослужебники его, по своему извычаю, какъ архіереевъ довлѣть погребать, тѣло святѣйшаго патриарха нарядили въ священныя ризы, и посохъ въ руку его вложили, и посадили въ кресла и съ крестомъ сѣдячаго вложили въ каменную гробницу и погребли его въ томъ ихъ монастырѣ въ церкви Преображенія Господня предъ царскими вратами»⁶²). Не былъ онъ забытъ и въ завѣщаніи Святителя Аѳанасія, завѣщавшаго ему «на память о себѣ» шубу, покрытую чернымъ сукномъ⁶³). Въ 1658 году 30 генваря Петронимъ Левковичъ присутствовалъ на радѣ въ Переясловѣ, какъ посланный отсутствующимъ гетманомъ Иваномъ Евстафіевичемъ Виговскимъ. Здѣсь онъ говорилъ: «Панове рада! приказалъ вамъ Виговскій сказать, что онъ отказывается отъ булавы гетманской, которую ему дала рада; онъ увидѣлъ къ себѣ неблаговоленіе Его Царскаго Величества, да при томъ и въ войскѣ много у него недоброжелателей. Пусть бояринъ назначить вамъ гетмана, кого пожелаете, а Виговскій, утомленный долгими трудами, и видя къ себѣ отовсюду гоненія, желаетъ остатокъ дней своихъ посвятить Богу въ монастырѣ»⁶⁴).

10) *Викторъ Загоровскій* игумень съ 1658—1672 г.⁶⁵). При немъ въ 1662 г. посѣтилъ Лубенскую обитель митрополитъ Газы Иерусалимской Паисій Лигаридъ, спѣшив-

⁶²) «Древняя и Новая Россія», 1878 г. № 2, стр. 180.

⁶³) Житіе святителя Аѳанасія, патриарха Цареградскаго, изд. 6, Полт. 1885 г., стр. 34.

⁶⁴) Исторія. Моногр. Костомарова, т. II, Гетманство Виговскаго, гл. I, стр. 85, Спб. 1863 г.

⁶⁵) Строевъ, стр. 929.

шій въ Москву на судъ надъ патриархомъ Никономъ. Онъ посѣтилъ могилу св. Аѳанасія и вмѣстѣ съ Викторомъ Загоровскимъ раскрылъ его гробницу. «А какъ-де гробницу раскрыли, и изъ той гробницы наполнилася церковь благовонія, и обрѣли того святѣйшаго патриарха тѣло цѣло; только лишь-де у правой руки, какъ держалъ посохъ, пальцевъ двухъ или трехъ нѣтъ. Одежда и кресло сгнили, палица же и посохъ остались цѣлы. На останки надѣли новыя ризы и самая гробница была поставлена въ церковь наружу»⁶⁶). Въ 1663 году 18 іюля, на радѣ подѣ Нѣжиномъ, при избраніи гетманомъ Ивана Мартыновича Брюховецкаго, въ числѣ десяти человекъ приверженцевъ гетмана Самко и Нѣжинскаго полковника Золотаренко, былъ сосланъ въ оковахъ въ Москву и игумень Лубенскаго Мгарскаго монастыря Викторъ Загоровскій⁶⁷), гдѣ и пробылъ болѣе пяти лѣтъ, а именно до 1668 года. Въ бытность игуменомъ Лубенскаго монастыря Викторъ Загоровскаго проживалъ нѣкоторое время въ этомъ монастырѣ Юрій Хмѣльницкій, сынъ славнаго Богдана Хмѣльницкаго. Это было въ 1662—1663 г., когда Юрій, разбитый подѣ Каневомъ войсками Лизогуба, одного изъ сподвижниковъ Самка, тайно пришелъ въ Лубенскій монастырь и скрывался у проживавшаго здѣсь архимандрита Амвросія Тувальскаго⁶⁸).

⁶⁶) «Древняя и Новая Россія» 1878 г., № 2, стр. 181.

⁶⁷) «Истор. Рос. съ древ. временъ», соч. Серг. Соловьева, т. XI, изд. второе, Москва 1870 г., гл. II, стр. 141.

⁶⁸) Исторія Руссовъ, сочиненіе Георгія Конисскаго, арх. Бѣлорусскаго, Моск. 1846 г., стр. 156. Впрочемъ, это извѣстіе требуетъ подтвержденія, такъ какъ изъ другихъ, болѣе достовѣрныхъ, источниковъ, мы знаемъ, что Юрій Хмѣльницкій принялъ монашество въ Корсунѣ, въ октябрѣ 1662 г., а въ 1664 году былъ заключенъ въ крѣпость Маріенбургъ вмѣстѣ съ Іосифомъ Тувальскимъ («Лѣт. Самуила Величю», Кіевъ, 1848 года, т. II, стр. 36 и 334.

- 11) *Каллистръ Балшій*—игумень съ 1672—1676 г.⁶⁹).
- 12) *Виссаріонъ*—игумень съ 1676—1680 г.⁷⁰).
- 13). *Макарій Засѣновичъ* (или Засѣковичъ)—игумень съ 1680—1687 годы ⁷¹). При немъ въ 1684 году была заложена гетманомъ Иваномъ Самуйловичемъ каменная церковь Преображенія Господня въ Лубенскомъ монастырѣ ⁷²).
- 14) *Ипатій (Инатій) Горбачевскій*—игумень съ 1687—1700 г. Онъ участвовалъ въ 1690 году при избраніи на митрополию Кіевскую Варлаама Ясинскаго ⁷³).
- 15) *Амеросій Бьяновичъ*—игумень съ 1700—1708 г.
- 16) *Филаретъ Коцаковскій* (Кошаковскій)—игумень съ 1708—1712 г. ⁷⁴).
- 17) *Алексій*—игумень съ 1712—1716 г. ⁷⁵).

⁶⁹) Обозначаемъ годы его игуменства по нашимъ рукописямъ.

⁷⁰) О немъ не упоминается у Строева. Обозначаемъ годы его игуменства приблизительно. На годы его игуменства въ «Ист. Стат. очер. Луб. монаст.» падаетъ игуменство Макарія Русановича, духовника митр. Іосифа Тукальскаго; но такъ какъ мы нигдѣ болѣе не встрѣчаемъ упоминанія объ игуменствѣ Макарія Русановича въ Луб. монастырѣ, то и полагаемъ, что здѣсь смѣшаны Макарій Засѣковичъ съ Макаріемъ Русановичемъ.

⁷¹) У Строева противъ его имени значится «1674 годъ» (стр. 929).

⁷²) «Лѣтопись Густ.» стр. 24, подстроч. примѣчаніе.

⁷³) «Опис. Кіево-Соф. собора», приложение подъ № 24, стр. 123.

⁷⁴) Въ «Историко-Стат. Очер. Луб. монаст.» годъ его кончины обозначенъ «1710 г.», у Строева противъ его имени (стр. 923) стоитъ 1712 г.; обозначаемъ годы его игуменства приблизительно.

⁷⁵) Объ игуменѣ «Алексіѣ» встрѣчаемъ упоминаніе у одного только Строева (стр. 929). Такъ какъ въ «Истор. стат. очеркѣ Луб. монаст.» (стр. 13) годъ кончины игумена Алексія Петрины обозначенъ «1717 г.», то полагаемъ, что здѣсь смѣшаны «игумень Алексій» и «игумень Алексій Петрина».

18) *Алексій Петрина* (Петрикь)—игумень съ 1716—1723 г. Въ 1722 году 24 июля Алексій Петрина былъ переведенъ игуменомъ въ Златоверхо-Михайловскій монастырь, гдѣ начальствовалъ до 9 июля 1736 года; въ этомъ году онъ былъ переведенъ игуменомъ въ Межигорскій Спасо-Преображенскій монастырь (въ 30 верстахъ отъ Кіева), гдѣ и былъ игуменомъ до 1738 г. ⁷⁶⁾.

19) *Иларіонъ Рогалевскій*—игумень съ 1722—1728 г. Иларіонъ Рогалевскій былъ воспитанникомъ Кіевской академіи. Въ 1722 году онъ былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря, гдѣ и начальствовалъ до 26 октября 1728 года. Съ 26 октября 1728 года по 16 апрѣля 1732 года онъ былъ архимандритомъ Донскаго Богородичнаго монастыря въ Москвѣ. Съ 16 апрѣля 1732 года по 25 марта 1735 г. Иларіонъ Рогалевскій былъ архіепископомъ Казанскимъ и Свѣязскимъ. Вскорѣ по прибытіи въ Казанскую епархію, Иларіонъ Рогалевскій положилъ основаніе тому заведенію, которое нынѣ извѣстно подъ именемъ Казанской академіи. Съ 25 марта 1735 года и по 11 октября 1738 года Иларіонъ Рогалевскій былъ архіепископомъ Черниговскимъ и Новгородъ-Сѣверскимъ, откуда удалился на покой въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ и скончался въ 1742 году ⁷⁷⁾.

20) *Иларіонъ Левитскій*—игумень съ 1729—1731 г. Асвовенскій о немъ говоритъ: «По окончаніи курса Кіевской академіи, онъ поступилъ учителемъ цѣтики, а потомъ преподавалъ реторику и философію. Съ 1727 года

⁷⁶⁾ Краткія свѣдѣнія о службѣ игумена Алексія Петрины сообщаемъ по Строеву стр. 15, 929 и 262. По Максимовичу («Собр. Соч.» т. II, стр. 281), Алексій Петрина былъ игуменомъ Межигородскаго монастыря съ 1732 года.

⁷⁷⁾ Асвовенскій. «Кіевъ съ его древ. унищ. акад.», часть I, Кіевъ 1856 г., стр. 312; Строевъ, стр. 155, 289, 600, 929.

онъ былъ ректоромъ академіи. По современному отзыву лѣтописца, это былъ «острый учитель, тщательный проповѣдникъ, потомъ же премудрый богословскій учитель и ректоръ изрядный, дѣломъ и словомъ тихостень, тихомирень, незлобивъ, всѣмъ зеркало житія иноческаго». По избраніи игуменомъ монастыря Лубенскаго (въ 1729 году), онъ до самой своей смерти (14 іюня 1731 года) не оставлялъ ректорской должности. Прахъ его покоится въ Богоявленской церкви Братскаго монастыря⁷⁸⁾.

21) *Феофанъ Трофимовичъ*—игумень съ 1732—1737⁷⁹⁾.

22) *Тимоѳей Щербацкій*—игумень въ 1737 г. Тимоѳей Щербацкій родился въ м. Трипольѣ при Днѣпрѣ въ 1698 году и при крещеніи названъ былъ Тихономъ; онъ былъ сынъ мѣщанина Ивана Щербака; въ малолѣтствѣ былъ опредѣленъ отцемъ въ Кіевскую академію, гдѣ, обладая отличнымъ голосомъ, былъ скоро взятъ въ славившійся тогда пѣвческій академическій хоръ. Въ первый приѣздъ Петра Великаго въ Кіевъ, въ 1709 году 22 іюня, онъ былъ взятъ въ Императорскій пѣвческій хоръ и былъ здѣсь до той поры, пока не потерялъ голоса, а затѣмъ снова поступилъ доучиваться въ Кіевскую академію. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской академіи, онъ принялъ монашество съ именемъ Тимоѳея и получилъ мѣсто каедральнаго писаря при Софійскомъ монастырѣ (должность весьма важная, такъ какъ соединялась почти всегда и съ званіемъ «каедральнаго проповѣдника»). Въ 1737 году онъ былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря, но былъ здѣсь менѣе года

⁷⁸⁾ Аскоч. «Кіевъ съ его древ. училищ. акад.» часть II, стр. 39; Строевъ, стр. 18.

⁷⁹⁾ О немъ упоминается только въ «Истор. стат. опис. Луб. Мгар. мон.», стр. 13; такъ какъ положительно извѣстно, что Иларіонъ Левицкій былъ игуменомъ Лубенскаго монастыря въ 1737 г., то мы и опредѣляемъ время игуменства Феофана Трофимовича—1732—1737.

и въ томъ же 1737 году былъ переведенъ игуменомъ Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря, гдѣ былъ до 1739 года, когда былъ переведенъ въ Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь и назначенъ архимандритомъ этого монастыря. Въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ Тимошей Щербацкій начальствовалъ по 14 апрѣля 1740 года, когда былъ избранъ и утвержденъ архимандритомъ Кіево-Печерскія Лавры, каковымъ и оставался по 10 марта 1748 года, когда былъ хиротонисанъ въ митрополита Кіевскаго. Митрополитомъ Кіевскимъ Тимошей Щербацкій былъ по 22 октября 1757 года, когда началъ проситься на покой въ Кіево-Выдубицкій монастырь; но увольненія на покой не получилъ, а былъ назначенъ митрополитомъ Московскимъ. Въ 1764 году онъ былъ переименованъ вмѣсто прежняго титула «Московскій и Сѣвскій», митрополитомъ «Московскимъ и Калужскимъ». Скончался онъ 18 апрѣля 1767 года и погребенъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ. Его перваго изъ Русскихъ архіереевъ было велѣно отпѣвать по обряду священническому, между тѣмъ какъ такое отпѣваніе отправлялось до этой поры изъ лицъ монашествующихъ только надъ патриархами⁸⁰).

23) *Св. Іоасафъ Горленко*. Св. Іоасафъ Горленко, въ мѣрѣ Іоакимъ, родился 8 сентября 1705 года въ г. Прилукахъ Полтавской губерніи. Получивъ первоначальное домашнее воспитаніе, Іоакимъ Горленко на 8-мъ году своей жизни былъ отправленъ родителями своими въ Кіевскую академію для продолженія дальнѣйшаго образованія, такъ какъ отецъ его (Бунчуковъ товарищъ Андрей Дмитриевичъ Горленко, а мать — Марья Даниловна, урож-

⁸⁰) Аскоченскій. «Кіевъ съ его древ. училищ. Акад.» Кіевъ 1856 г. ч. II, стр. 74—75; 180—181; Строевъ стр. 15, 24, 14, 131, 181, 929. Но Максимовичу («Собр. Сочин. т. II, стр. 280), Тимошей Щербацкій постриженъ въ монашество въ Межигорскомъ монастырѣ въ 1726 г.

денная Апостоль) имѣлъ въ виду сдѣлать его преемникомъ своего мѣста. Но Богъ судилъ иначе. Еще на 11 году жизни въ Іоакимѣ проявились наклонности строгой аскетической жизни; а въ 16 лѣтъ онъ обнаружилъ уже рѣшительное намѣреніе принять монашество, но скрывалъ это намѣреніе два года и открылся въ немъ своимъ родителямъ лишь въ исходѣ 18-го года своей жизни. Какъ не безуворизнено было намѣреніе Іоакима, родители его рѣшительно противились ему, съ одной стороны, изъ-за желанія видѣть Іоакима наслѣдникомъ своихъ имѣній, съ другой—изъ-за того, что никто изъ ихъ фамилии не поступалъ въ монашество. Впрочемъ, это противодѣйствіе нисколько не перемѣнило рѣшимости Іоакима. Подъ предлогомъ дальнѣйшаго образованія, съ согласія родителей, онъ снова отправился въ Кіевъ и здѣсь поступилъ въ Кіево-Межигорскій монастырь, въ которомъ цѣлый годъ находился подъ искусомъ, а потомъ 1725 года, октября 27, на 20-мъ году жизни, постриженъ въ монашество, съ переименованіемъ во Іоасафа. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Межигорскомъ монастырѣ, онъ въ 1728 году былъ назначенъ учителемъ Кіевской академіи, въ какой должности и состоялъ три года, исправляя, сверхъ того, по назначенію Кіевского митрополита Рафаила Заборовскаго (1731—1748 г.), должности экзаменатора и еkkлезіарха Братскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1734 году, 8 ноября, Іоасафъ былъ посвященъ въ іеромонаха и переведенъ въ Софійскій соборъ, съ назначеніемъ членомъ консисторіи, а въ 1737 г., 24 іюля, былъ произведенъ въ игумена Лубенскаго Мгарскаго монастыря. Много трудовъ предстояло Іоасафу на новомъ поприщѣ его дѣятельности. Въ Лубенскомъ монастырѣ еще въ 1728 году упала каменная соборная церковь, а въ 1736 году монастырскія деревянныя зданія были истреблены пожаромъ. Іоасафъ, какъ попечительный начальникъ, первая свои усилія, по приѣздѣ въ Лубен-

скій монастырь, направилъ въ сооруженію въ монастырь каменныхъ келлій и другихъ нужныхъ зданій. Въ этомъ предпріятіи Іоасафъ нашель себѣ ревностнаго соотрудника въ принцѣ Людвигѣ Дантѣ Гессенъ-Гамбургскомъ, квартировавшемъ тогда въ г. Лубнахъ съ войсками на походѣ въ Крымъ. На средства этого незабвеннаго благодетеля Лубенской обители скоро былъ построенъ Іоасафомъ каменный корпусъ братскихъ келлій въ 40 саж. длины и 5 саж. ширины. Предстояло возобновить лежавшій въ развалинахъ главный храмъ обители во имя Преображенія Господня. Средства для возобновленія этого храма Мгарская обитель не имѣла, и Іоасафъ, тяжело заболѣвшій еще въ 1739 году, глубоко скорбѣлъ и, возлагая всю свою надежду на помощь Божію, часто и много думалъ о томъ, какъ помочь горю. Два пророческія сновидѣнія, видѣнныя имъ, подкрѣпили его и побудили болѣе ревностно приняться за дѣло устройства и обновленія Лубенской обители.... Въ своемъ «Дневникѣ» Іоасафъ такъ описываетъ эти два сновидѣнія свои.—«Представилось мнѣ,—говоритъ онъ подѣ 26 октября 1740 года,—будто святитель Христовъ Аѳанасій, что въ Мгарѣ, ходитъ близъ своей раки въ архіерейскомъ своемъ облаченіи и будто я водилъ его подѣ руку. Вижу потомъ, онъ возвратился къ ракѣ и опять легъ, а я грѣшный привелъ въ порядокъ облаченіе на немъ и сказалъ: святѣйшій патріархъ! мнѣ желательно установить вашему святѣйшеству день празднованія вашей памяти (день празднованія памяти св. Аѳанасія установленъ въ 1762 году) и я далъ о томъ донесеніе преосвященному Рафаилу (это такъ и было).—Святѣйшій спросилъ: что же сказалъ преосвященный?—Нельзя, говоритъ; объ этомъ надобно писать въ Синодъ и заявить чудеса его. Тогда Святитель сказалъ: О! сюда приходятъ уже и изъ Москвы. Потомъ я снова началъ говорить: Святѣйшій патріархъ! накажи меня въ животѣ моемъ. А онъ въ отвѣтъ: да я уже разъ

наказаль (съ 1739 года Іоасафъ тяжко болѣлъ), развѣ наказать еще? Хорошо.—Затѣмъ положилъ онъ на грѣшной моей головѣ святыя свои руки и сказалъ: да благословить тя Господь отъ Сіона, живый во Іерусалимѣ! и этимъ видѣніе кончилось.—Въ 1-й день марта 1741 г., около недѣли крестопоклонной, во время краткаго дневнаго сна, Іоасафъ видѣлъ сонъ, который онъ такъ передаетъ: «буто я съ преосвященнымъ Рафаиломъ въ церкви св. Софіи Кіевской служилъ нѣкую панихиду и, по обычаю, кадиль перекрестъ въ присутствіи какого-то діакона со свѣчу, котораго я знаю и не знаю. Когда вошли мы во св. олтарь, діаконъ, ходя предо мною, потерялъ свѣчу, съ которою ходилъ. Я сталъ его бранить, сказавъ; какой ты дуракъ, — потерялъ изъ рукъ свѣчу! Потомъ свѣча напласъ тамъ же близъ жертвенника въ олтарь, и когда я сказалъ: свѣча здѣсь, а ты ищешь ее, и, кадя горнее мѣсто, пришелъ къ правой сторонѣ олтаря, вдругъ явился св. Аѳанасій, что въ Мгарѣ, лежащій въ ракъ. Я покадилъ св. мощи его съ великимъ ужасомъ, а онъ простеръ свою руку и крѣпко сжалъ мою. При этомъ я сказалъ: св. патріархъ! моли Бога о мнѣ грѣшномъ, да не отвержется мя Господь! Тутъ святитель взялъ свою бороду и сперва поднесъ ее къ лицу, потомъ снова положилъ на перси и, какъ бы глядя ее, сказалъ будто пророчески: О! отвержеть, отвержеть, и заключилъ сими словами: якоже любить мя отецъ, такоже любить мя сынъ. Послѣ сего я проснулся». Эти два сновидѣнія, по словамъ самого Іоасафа, побудили его просить преосвященнаго Рафаила митрополита Кіевскаго дозволить отправиться въ Петербургъ и Москву для испрошенія милостыни на сооруженіе упавшей соборной церкви Лубенскаго монастыря. Такое дозволеніе было дано, и 10 сентября 1742 года Іоасафъ отправился въ путь. Прибывъ въ Петербургъ, Іоасафъ удостоился поднести свою просительную книгу Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Но прежде,

нежели онъ успѣлъ подать ее, бывшій тогда въ Петербургѣ начальниѣ одного Николаевскаго монастыря тоже за испрошеніемъ милостыни, поднесъ Государынѣ свою книгу, и Государыня пожаловала ему 1000 руб. сереб. Когда же игумень Іоасафъ представилъ потомъ свою книгу, Государыня докладывавшему изволила сказать, что приказала уже выдать отпускаемое въ такихъ случаяхъ число денегъ, то есть 1000 руб. Тогда докладывавшій изъяснилъ Ея Величеству, что тѣ деньги пожалованы на Николаевскій монастырь, а это—Преображенскій. Ея Величество изволила на это сказать: «если Николаю угоднику выдано 1000, то Спасу выдать 2000 р.» Взирая на столь щедрое подаваніе Государыни Императрицы, игумену Іоасафу помогли значительными суммами и многія знатныя особы. Проживъ въ Петербургѣ и Москвѣ болѣе полутора года, Іоасафъ возвратился въ Лубенскій монастырь 16 августа 1744 года и черезъ 10 дней поѣхалъ въ Кіевъ—донести преосвященному митрополиту Рафаилу о количествѣ собранной имъ милостыни. Въ 1744 году 12 сентября Императрица словесно указала митрополиту Рафаилу произвести Іоасафа въ архимандрита. 14 сентября онъ и произведенъ, и отпущенъ настоятельствомъ въ Лубенскій монастырь. По возвращеніи изъ Кіева въ Лубны, Іоасафъ прилагалъ стараніе о сооруженіи соборной церкви и заготовлялъ все необходимое для этого, чтобы въ слѣдующемъ году вести постройку безостановочно; но 4 ноября того же года онъ получилъ указъ Св. Синода, которымъ повелѣвалось ему ѣхать въ Москву и тамъ ожидать дальнѣйшихъ приказаній. Іоасафъ выѣхалъ изъ Лубенъ 24 ноября и чрезъ Кіевъ прибылъ въ Москву 12 декабря. Въ 1745 году 24 января онъ получилъ въ Москвѣ указъ, повелѣвавшій ему принять въ свое управленіе Свято-Троицкую Лавру и потомъ явиться въ Петербургъ. Во исполненіе этого указа, онъ, по принятіи Лавры въ свое управленіе, отправился въ Петер-

бургъ, гдѣ представленъ былъ 24 февраля Государынѣ Императрицѣ, а 8-го марта того же года возвратился въ Свято-Троицкую Лавру, съ званіемъ намѣстника Лавры, имѣя также подъ своимъ начальствомъ и Лубенскій монастырь, въ которомъ съ того времени учреждена архимандрія. Въ 1748 году 2-го июня онъ былъ назначенъ Императрицей епископомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ. Въ Бѣлгородъ преосвященный Іоасафъ прибылъ 6 августа 1748 года и управлялъ Бѣлгородскою епархіею 6 лѣтъ. Скончался 10 декабря 1754 года, на пути изъ Прилуки (куда онъ ѣздилъ для свиданія съ своими родными) въ Бѣлгородъ, въ м. Грайворонѣ, принадлежавшемъ архіерейскому дому. Онъ былъ отвѣтъ преосвященнымъ епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ Іоанномъ Козловичемъ 23 февраля 1755 года въ Бѣлгородскомъ кафедральномъ соборѣ и погребенъ въ приготовленномъ имъ самимъ каменномъ склепѣ. Преосвященный Іоасафъ издавна мѣстно чтится, какъ святой. По своей полезной дѣятельности, преосвященный Іоасафъ оставилъ навсегда незабвенную по себѣ память въ Лубенскомъ Мгарскомъ монастырѣ, при устройствѣ котораго онъ понесъ такъ много трудовъ, и которымъ управлялъ до самой своей кончины⁸¹⁾.

24) *Варлаамъ Тешинскій*. Въ 1740 году игумень Краснокутскаго Петропавловскаго монастыря Харьковской губерніи (въ 3 верстахъ отъ пригорода Краснокутска), откуда переведенъ въ Михайловскую Предтечеву пустынь Харьк. губ., въ 12 верстахъ отъ г. Лебедина; съ 1748 по 1753 г. игумень Николаевскаго Бѣлгородскаго монастыря Курской епархіи; съ 1753 по 1757 г. архиман-

⁸¹⁾ Аскоченскій, «Кіевъ съ его древ. учил. акад.», т. II, стр. 47—49; Странникъ, 1865 г. Августъ, «Житіе Преосв. Іоасафа Горленко, еписк. Бѣлгородскаго», стр. 44—63; «Опис. Харьк. Епар.» еписк. Филарета Гумилевскаго, т. I, стр. 18—38; Строевъ, стр. 929.

дритъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря; а съ 1757 по 1764 годъ архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря⁸²⁾.

25) *Лука* архимандритъ съ 1764 по 1769 годъ⁸³⁾.

26) *Паисій Яновскій*—съ 1768 по 1769 годъ игумень Кирилловскаго монастыря въ Кіевѣ; съ 1769 по 1776 г. архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ некоторое время былъ каедральнымъ намѣстникомъ въ Кіевѣ⁸⁴⁾.

27) *Варлаамъ Гловацкій*. Съ 23 августа 1753 г. по 27 февраля 1757 г. игумень Перервинскаго Николаевскаго монастыря подъ Москвою; съ 27 февраля 1757 г. по 28 января 1759 года игумень Угрѣшскаго Николаевскаго монастыря въ 15 верстахъ отъ Москвы; уволенный отъ должности игумена Угрѣшскаго монастыря онъ былъ на покой до 5 декабря 1760 года, когда былъ опредѣленъ игуменомъ Спасо-Андроніевскаго монастыря въ Москвѣ, въ помощь архимандриту сего монастыря Іонѣ Лещинскому, разбитому параличемъ; съ 7 ноября 1761 года, по смерти Іоны, произведенъ въ архимандрита Спасо-Андроніевскаго монастыря; 2 мая 1776 года переведенъ архимандритомъ и настоятелемъ Лубенскаго монастыря, гдѣ и скончался въ 1778 году⁸⁵⁾.

⁸²⁾ Строевъ, стр. 645, 929, 976, 974, 16.

⁸³⁾ Строевъ, стр. 929.

⁸⁴⁾ Строевъ, стр. 929. Въ обѣихъ нашихъ рукописяхъ о немъ говорится: «Паисій Яновскій съ 1769—1777 г. архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря и вмѣстѣ каедральный намѣстникъ въ Кіевѣ»... Изъ этихъ словъ можно заключить, что Паисій Яновскій былъ каедральнымъ намѣстникомъ съ 1769—1776. Но здѣсь, очевидно, ошибка, такъ какъ мы знаемъ, что каедральнымъ намѣстникомъ въ Кіевѣ въ 1759 году былъ «игумень Іосифъ», въ 1764 г. «игумень Венедиктъ», въ 1767 году «игумень Викторъ», съ 1768—1770 г. «игумень Теофилактъ», въ 1776 г. «игумень Мелхиседекъ». (Изъ современныхъ указовъ Кіевской консисторіи).

⁸⁵⁾ Строевъ, стр. 171, 207, 215, 929.

28) *Иосифъ* архимандритъ съ 1779 по 1780 годъ⁸⁶).

29) *Мелхиседекъ Значко-Яворскій*. Сынъ Лубенскаго полковаго есаула Карпа Значко-Яворскаго и воспитаникъ Кіевской духовной академіи. Принялъ монашество въ Мотренинскомъ Троицкомъ монастырѣ Кіевской епархіи въ 1745 году, и съ 1753 по 1768 годъ былъ игуменомъ того же монастыря; съ 1768 по 25 декабря 1771 года игумень Михайловскаго Переясловскаго монастыря Полтавской епархіи; съ 25 декабря 1771 года по 26-е марта 1774 года—намѣстникъ Кіево-Софійскаго монастыря; съ 26 марта 1774 года по 13-е іюня 1781 года игумень Кіево-Выдубицкаго монастыря; съ 13 іюня 1781 года по 19 іюля того же года—архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря; съ 19 іюля 1781 года по 1809 годъ—архимандритъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Черниговской епархіи. Скончался 1-го іюня 1809 года⁸⁷).

30) *Дамаскинъ* архимандритъ—родомъ изъ Валахіи. Управлялъ Лубенскимъ монастыремъ съ 1781 по 1799 годъ. Въ 1799 году, 23 іюля, по Высочайшему повелѣнію, отпущенъ изъ Россіи въ Валахію, съ выдачею ему единовременно изъ казны 1000 руб., вмѣсто пенсіи⁸⁸).

31) *Викторъ Прокоповичъ Антонскій*. Въ 1794 году произведенъ въ архимандрита Іосифова Успенскаго Волоколамскаго монастыря, въ 18 верстахъ отъ г. Москвы;

⁸⁶) Строевъ, стр. 929. Въ «Истор. стат. очер. Лубен. Мгар. мон.» о немъ не упомянуто. Не онъ-ли былъ съ 1759—1763 г. «каедральнымъ намѣстникомъ», а съ 1763—1768 г. игуменомъ Кіево-Петропавловскаго монастыря?..

⁸⁷) «Архивъ Юго-Запад. Россіи», 1864 г., ч. I, т. III, «Краткій формуляръ Арх. Мелхиседека Значко-Яворскаго», стр. 864, № CLXX.

⁸⁸) Строевъ, стр. 929. «Кіевъ съ его древ. училищ. акад.» т. II, стр. 312. Въ 1781 г. 11 октября, при встрѣчѣ въ Кіевѣ наслѣдника престола Павла Петровича съ супругою, былъ и Мгарскій архимандритъ «Волошинъ».....

14 августа 1799 года переведенъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь, гдѣ и начальствовалъ до 1800 года; въ 1800 году переведенъ въ Московскій Богоявленскій монастырь, гдѣ былъ до 29 іюля 1801 года; 29 іюля 1801 года переведенъ въ Московскій Донской Богородичный монастырь, которымъ и управлялъ по 11 декабря 1809 года, когда былъ уволенъ на покой. Скончался 28 апрѣля 1825 года⁸⁹⁾.

32) *Досмоей*—въ началѣ 1799 года, по закрытіи Харьковскаго Коллегіума, архимандритъ Харьковскаго Покровскаго училищнаго монастыря; по обращеніи Харьковскаго училищнаго монастыря въ архіерейскій домъ, съ 19 декабря 1799 года, переведенъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь, гдѣ и начальствовалъ по 6 февраля 1804 года; 6 февраля 1804 года переведенъ въ Бизюковъ Георгіевскій Новый монастырь, Смоленской епархіи, гдѣ и былъ архимандритомъ до своей кончины, послѣдовавшей 17-го октября 1807 года⁹⁰⁾.

33) *Іосифъ Ильицкій*. Родился въ селѣ Бѣлоусовѣхъ Золотоношскаго уѣзда и образованіе иолучилъ въ Кіевской дух. академіи. По принятіи монашества, отправленъ въ 1794 году въ Ютландію къ содержавшимся въ городѣ Гарсензѣ, подъ датскимъ присмотромъ, дѣтямъ правительницы Анны и Антона—Ульриха, герцога Брауншвейгъ—Люненбургскаго,—родному брату и сестрѣ младенца императора Іоанна Антоновича. Іосифъ Ульицкій жилъ при принцѣ Петрѣ и принцессѣ Екатеринѣ до 1802 года. Принцъ Петръ скончался на рукахъ Іосифа въ 1798 году, а принцесса, по отъѣздѣ его въ Россію, въ 1807 г. Въ 1802 году, 31 октября, Іосифъ Ильицкій былъ опредѣленъ архимандритомъ въ Вяжицкій Николаевскій монастырь Новгородской епархіи, гдѣ и начальствовалъ до 6 февраля 1804 года, когда былъ назначенъ архимадри-

⁸⁹⁾ Строевъ, стр. 156, 177, 184, 929.

⁹⁰⁾ Строевъ, стр. 600, 929, 967.

томъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря. Иосифъ Ильицкій начальствовалъ здѣсь до 13 февраля 1812 года, когда былъ переведенъ архимандритомъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища. На послѣднемъ мѣстѣ своего служенія онъ и скончался 20 сентября 1824 г. ⁹¹⁾.

34) *Ириней Даниловъ*. Съ 1808 по 13 февраля 1812 года—игумень Николаевскаго Верхотурскаго монастыря Пермской епархіи. Съ 13 февраля 1812 года былъ назначенъ архимандритомъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ ректоромъ Полтавской духовной семинаріи; по преобразованіи Полтавской духовной семинаріи въ 1817 году по новому уставу, архимандритъ Ириней отъ ректорской должности былъ уволенъ и назначенъ настоятелемъ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря, гдѣ и начальствовалъ по 1824 годъ; въ 1824 году онъ былъ переведенъ архимандритомъ въ Дерманскій Троицкій 1 класса монастырь Волынской епархіи, но въ 1825 году уволенъ на покой въ Лубенскій Мгарскій монастырь съ пенсією, гдѣ и скончался. ⁹²⁾.

35) *Кириллъ Богословскій-Платоновъ*. Изъ бакалавровъ С.-Петербургской духовной академіи. Съ 29 іюня 1817 г. по 7 мая 1819 года—архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ ректоръ Полтавской духовной семинаріи; съ 7 мая 1819 года по 26 октября 1824 года—архимандритъ Новоспасскаго монастыря въ Москвѣ и вмѣстѣ ректоръ Московской духовной академіи; съ 26 октября 1824 года по 26 марта 1827 года епископъ Дмитровскій, викарій Московской епархіи; съ 26 марта 1827 года по 24 января 1832 года—епископъ Вятскій и Слободскій; съ 24 января 1832 года по 1841 годъ—архіепископъ Подольскій и Брацлавскій. Скончался

⁹¹⁾ Строевъ, стр. 67, 929, 931.—Полт. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 15, стр. 759.

⁹²⁾ Строевъ, стр. 929, 948, 24.

въ Петербургѣ 8 марта 1841 года, куда онъ прибылъ по дѣламъ епархіи ⁹³).

36) *Виталій Борисовъ-Желачевъ*. Съ 26 августа 1819 года изъ инспекторовъ Ярославской духовной семинаріи ректоръ Полтавской духовной семинаріи и архимандритъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря; въ 1821 году 31 декабря сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; съ 1826 года 28 февраля—епископъ Слободо-Украинскій; съ 12 марта 1832 года по 1840 годъ—епископъ Астраханскій и Кавказскій. Скончался 4 марта 1840 года въ Астрахани ⁹⁴).

37) *Мелетій Носковъ*. Съ 1815—1817 г.—архимандритъ Кіево-Выдубицкаго монастыря; въ 1817 г.—архимандритъ Думницкаго Рождественскаго монастыря Черниговской епархіи; съ 1818 г. по 5 февраля 1823 года архимандритъ Елецкаго Успенскаго монастыря подъ Черниговомъ; съ 5 февраля 1823 года—архимандритъ Спасо-Преображенскаго Острогожскаго монастыря Волынской епархіи и ректоръ Волынской семинаріи; съ 29 марта 1826 года—ректоръ Полтавской духовной семинаріи и настоятель Лубенскаго Мгарскаго монастыря. Въ 1836 году отъ ректорской должности уволенъ, а въ 1838 году переведенъ архимандритомъ въ Богородицкій Свяжскій монастырь Казанской епархіи. Уволенъ на покой въ 1841 г. 31 декабря и скончался 15 февраля 1848 года въ Кіево-Печерской Лаврѣ ⁹⁵).

38) *Аванасій*—съ 12 марта 1838 года переведенъ въ Лубенскій Мгарскій изъ архимандритовъ Спасо-Мирожскаго монастыря въ Псковѣ. Переведенъ онъ сюда въ одно время съ архіепископомъ Псковскимъ Меодіемъ, который, по увольненіи, за слѣпотою, отъ управления Псковской епархіей, перемѣстился на покой въ Лубенскій

⁹³) Строевъ, стр. 133, 146, 549, 801, 929.

⁹⁴) Строевъ, стр. 312, 929, 965.

⁹⁵) Строевъ, стр. 24, 524, 516, 937, 929, 293.

монастырь; по желанію его перемѣщенъ сюда изъ Пскова и архимандритъ Аѳанасій, постоянно при немъ находившійся на всѣхъ мѣстахъ служенія его. Въ 1841 году, 21 января, архим. Аѳанасій былъ опредѣленъ первоприсутствующимъ Лубенскаго духовнаго Правленія, а съ 11 января 1843 года — благочиннымъ монастырей. Въ 1845 году 25 мая награжденъ онъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ короною. Въ 1845 году Лубенскій монастырь предоставленъ былъ въ личное управленіе архіепископу Полтавскому Гедѣону, а архимандритъ Аѳанасій, указомъ св. Синода, назначенъ настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря; но онъ, не желая оставить слѣднаго старца, архіепископа Меѳодія, просилъ оставить его здѣсь въ качествѣ намѣстника, и св. Синодъ, указомъ отъ 21 мая 1845 года, утвердилъ его въ этой должности. Но какъ въ томъ же 1845 году, іюля 10-го, архіепископъ Меѳодій скончался, то архимандритъ Аѳанасій въ слѣдующемъ 1846 году, апрѣля 10, перемѣщенъ въ Новгородъ—Сѣверскій Преображенскій 1-го класса монастырь на должность настоятеля, гдѣ и былъ настоятелемъ до 1848 года, когда скончался⁹⁶). Съ 1845 года

⁹⁶) Строевъ, стр. 929. Не забудемъ при этомъ, что св. Синодъ, своимъ указомъ отъ 12 марта 1838 года, дозволилъ архіепископу Меѳодію Писнячевскому, уволенному на покой, имѣть пребываніе въ Лубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ и управлять имъ. Не задолго, однако, до кончины Преосв. Меѳодія, монастырь Луб., по ходатайству присутствовавшего тогда въ св. Синодѣ арх. Полтавскаго Гедѣона, предоставленъ Синодомъ въ личное управленіе сему послѣднему. Однако, Преосв. Меѳодій до послѣдней минуты жизни своей сохранилъ свое настоятельство надъ монастыремъ, и скончался 10 іюля 1845 г., въ тотъ самый день, когда архіепископъ Гедѣонъ, прибывшій изъ Петербурга на епархію, вѣзжалъ въ Лубны для принятія въ свое управленіе монастыря. («Свѣдѣнія о Полтавско-Переясл. епархіи и ея архипастыряхъ», игум. Цоліевѣта, Полт. 1868, стр. 89).

Лубенскій Мгарскій монастырь состоитъ подъ настоятельствомъ преосвященныхъ Полтавскихъ.

Иванъ Яновскій.

II.

НЕКРОЛОГИ.

1. Заштатный Священникъ о. Николай Тереховскій.

2-го іюля настоящаго 1886 года, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, на 80-мъ году своей жизни скончался въ селѣ Лютенскихъ-Будищахъ Зѣньковскаго уѣзда заштатный Священникъ о. *Николай Матѳеевичъ Тереховскій*. Сынъ протоіерея, родился 1806 года декабря 6 дня, обучался въ Полтавской духовной Семинаріи до философскаго класса. Рукоположенъ въ санъ діакона въ Преображенской церкви села Лютенскихъ-Будищъ Зѣньковскаго уѣзда 1829 года марта 2-го дня. Въ санъ священника рукоположенъ къ той же церкви 1837 года августа 15 дня. Своими неусыпными заботами и трудами, на пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей, устроилъ въ селѣ Лютенскихъ-Будищахъ довольно обширную, красивой архитектуры, изъ дубоваго лѣса, Крестовоздвиженскую церковь, за что и былъ награжденъ набедренникомъ 1854 года сентября 23 дня. 1857 года мая 13 дня по собственному желанію перемѣщенъ къ Покровской церкви села Романовки Зѣньковскаго уѣзда. 1864 года апрѣля 29 дня, согласно прошенію, по слабости здоровья, вышелъ заштатъ и, по мѣсту родины, причисленъ къ Крестовоздвиженской церкви села Л.-Будищъ. Въ память войны 1853—1856 г.г. имѣлъ бронзовый крестъ.

Не многосложенъ такъ обр. послужный списокъ покойнаго и повидимому не представляетъ никакихъ особенностей; но жизнь и дѣятельность его, какъ человѣка, какъ христіанина и, въ особенности, какъ пастыря Церкви, достойны подражанія. Въ семъ послѣднемъ отношеніи о. Николай извѣстенъ всѣмъ, сколько нибудь знавшимъ его, именно какъ добрый пастырь словеснаго стада Христова. Всякое Богослуженіе совершалъ онъ съ великимъ благоговѣніемъ; для назиданія своихъ пасомыхъ читалъ въ церкви слова и поученія печатныя; при исполненіи требъ и въ домахъ назидалъ устнымъ словомъ, которое всегда было растворено у него солю христіанской мудрости. Любимымъ его занятіемъ были чтеніе книгъ духовнаго содержанія, преимущественно житій святыхъ, и молитва. Живя съ зятемъ на одной усадьбѣ, онъ устроилъ маленькій о двухъ покояхъ домикъ въ саду и, въ свободное время прохаживаясь по саду, читалъ наизусть различныя молитвы и Богослужебные каноны.

Но болѣе всего покойный училъ примѣромъ своей жизни. Онъ былъ необычайно воздерженъ въ пищѣ и въ питіи. По вступленіи въ супружество и по принятіи священнаго сана, не употреблялъ ни водки, ни винъ. Отличался всегда высокою правотою дѣйствій и рѣдкою безупречностью. Вообще же высоконравственная, строгорелигіозная жизнь покойника, при добромъ характерѣ, сердечная преданность долгу своего служенія приобрѣли ему необыкновенную популярность и уваженіе между бывшими его пасомыми, знавшимъ его духовенствомъ и между всѣми почти гражданами города Зѣнькова.

3-го іюля торжественно было совершено погребеніе о. Николая мѣстнымъ благочиннымъ І. К., съ пятью священниками и діакономъ, при стеченіи множества народа, собравшагося отдать послѣдній долгъ уважаемому старцу,

не смотря на будничный день и дождливую погоду. — Погребень оны на погостѣ Крестовозвиженской церкви, имъ же устроенной, какъ сказали мы выше.

Вѣчная буди память тебѣ, добрый пастырю словеснаго стада Христова!

Священникъ *Михаилъ Върченко.*

2. Священникъ Павелъ Слухавскій.

11 августа сего года, во второмъ часу по-полуночи, скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, на 75 году жизни священникъ Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, *о. Павелъ Слухавскій.* Сынъ священнонаместника Успенскаго Кременчугскаго собора, Андрея Слухавскаго, о Павелъ еще въ молодыхъ лѣтахъ лишился родителей. Опредѣлившись въ Полтавское духовное училище и пробывъ тамъ года два слишкомъ, онъ принужденъ былъ по различнымъ обстоятельствамъ уволиться оттуда и поступить въ 1833 г. причетникомъ въ Кременчугскому собору. Отличаясь примѣрнымъ поведеніемъ, знаніемъ устава церковнаго и служебною акуратностію, причетникъ Слухавскій быстро пошелъ вверхъ по службѣ своей: въ 1839 г. 15 августа онъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви м. Потокъ; въ 1840 г. 8 ноября въ санъ священника къ той же церкви; въ 1848 г. 19 сентября переведенъ къ Успенской Потокской церкви и тогда же награжденъ набедренникомъ; въ 1869 г. 15 апрѣля награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1874 г. единодушно избранъ прихожанами предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, въ каковой должности состоялъ по день смерти

своей; въ 1883 г. 31 мая награжденъ камилавкою и, наконецъ, въ 1884 году, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—12 іюля за № 1452, удостоенъ благословенія Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

Полувѣковая жизнь священника, въ такой старости приложившагося ко отцамъ своимъ, такъ богата назиданіемъ и такъ поучительна для насъ, нынѣшнихъ пастырей, что считаемъ не лишнимъ всмотрѣться въ нее поближе.

О. Павелъ въ жизни своей пользовался самымъ лучшимъ благомъ, какого только можетъ желать «для пользы службы» священникъ: его любили прихожане, какъ роднаго отца, вѣрили ему безусловно во всемъ, совѣтывались съ нимъ во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и за грѣхъ считали (конечно, не безъ исключеній) оскорблять «батюшку» свою жизнью не по правиламъ христіанскимъ. Чѣмъ стяжалъ почившій такую великую любовь въ себѣ со стороны пасомыхъ? Не краснорѣчивыми обличеніями людскихъ пороковъ, съ одной стороны,— и не потворствомъ дурнымъ наклонностямъ простаго человека—съ другой, а истинно-пастырскою своею любовію въ прихожанамъ, на каждомъ шагѣ рассчитанною на ихъ духовное благо: своею простотою, усерднымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей и всегдашнею готовностію отозваться не только на духовныя, но и на матеріальныя нужды пасомыхъ. Почившій о. Павелъ училъ своихъ чадъ духовныхъ не столько словомъ, сколько примѣромъ собственной жизни. Труду, исполненію долга, возложеннаго на каждаго христіанина, онъ училъ собственнымъ трудомъ, неопустительно исполняя всѣ службы

церковныя и являясь, по первой повѣсткѣ, совершать требоисправленія ко всякому, и звавшему его *). Любви, простотѣ и братству отношеній онъ училъ свою любовію, свою простотою и своимъ дружественнымъ обращеніемъ съ прихожанами. Посѣщая по службѣ дома пасомыхъ, онъ въ самой бѣднѣйшей избенкѣ не отказывалъ посидѣть и побесѣдовать съ угнетеннымъ нуждою духовнымъ сыномъ. Точно также и у себя въ домѣ принималъ всякаго, не отличая бѣднаго отъ богатаго, простаго отъ знатнаго. Смиренію, кротости онъ училъ опять таки собственнымъ примѣромъ. Никогда онъ не дѣлалъ замѣчаній съ-высока, съ горячностію и раздраженіемъ; напротивъ, болѣе просилъ и умолялъ провинившагося, чѣмъ настаивалъ или упрекалъ. Относительно себя онъ считалъ правиломъ прощать всякія обиды, даже самыя горькія. Бывали случаи, что любовное слово увѣщанія, наталяивалось на пьянаго, или раздраженнаго прихожанина и вызывало брань пастыря, вынужденному сдѣлать тогда же замѣчаніе; но послѣдній никогда (какъ дѣлаютъ нынѣ по временамъ священники) не обращался къ суду гражданскому. Онъ въ такихъ случаяхъ отдавался прямо на судъ совѣсти самого же обидчика, и рѣдко этотъ судъ не оканчивался къ пастырской пользѣ о Павла. Проходилъ хмѣль, улегалось раздраженіе, прояснялся омраченный разумъ — и самъ обидчикъ являлся къ «батьку» съ повинною, какъ

*) Въ этомъ отношеніи не лишнимъ считаемъ замѣтить, до чего простиралась самоотверженная служба о Павла. Во время разлитія Цела, онъ, на пути къ прихожанамъ — хуторянамъ, однажды чуть не погибъ въ трясинѣ; въ другой разъ чуть не потонулъ въ лодкѣ, наскочившей на «корячъ» и пробуравившейся; не одинъ разъ, спасаясь отъ наводненія, сидѣлъ и на деревьяхъ; въ ожиданіи помощи, и пр.

блудный сынъ къ доброму отцу. Отецъ самъ выходилъ на встрѣчу, самъ первый прощалъ сына и—водворялся опять добрый христіанскій миръ между пастыремъ и пасомымъ. При исполненіи различныхъ требъ у прихожанъ, почившій о. Павелъ, довольствуясь доброхотнымъ вознагражденіемъ за трудъ, всегда получалъ и благодарность хорошую. Съ любовью поддерживали его прихожане, такъ какъ знали, что и онъ поддерживаетъ бѣдняковъ прихода и имъ въ нуждѣ никогда не откажетъ въ посильной помощи. Въ Цотокахъ осталось теперь много бѣдняковъ, для которыхъ смерть о. Павла особенно чувствительна. Есть одна даже семья, исключительно жившая на счетъ покойнаго добраго старца.

Будучи добрымъ пастыремъ, о. Павелъ былъ и хорошимъ семьяниномъ, вѣрнымъ другомъ и добрымъ членомъ общества. Не получивъ самъ достаточнаго научнаго образованія, онъ не жалѣлъ средствъ на хорошее воспитаніе своего сына, и заботы его не пропали даромъ: сынъ его окончилъ семинарію съ полнымъ успѣхомъ. Двухъ дочерей своихъ о. Павелъ, послѣ смерти жены въ 1857 г., воспиталъ дома самъ и выдалъ въ замужество за священниковъ. Обѣ вышли хорошими подругами жизни сельскихъ пастырей.... Одна изъ дочерей, овдовѣвъ, жила съ малолѣтними дѣтьми своими, сыномъ и дочерью, при старикѣ до его кончины. Господь сподобилъ почившаго своего священно-служителя видѣть не только чада чадъ своихъ, но и правнуковъ..... И нужно было видѣть о. Павла среди его потомства, чтобы ощутить самому ту силу любви, которая всѣхъ его родныхъ связывала съ нимъ неразрывными узами.

Добрая душа покойника долго не забудется и людьми хотя и не родственными, но близко знакомыми съ нимъ. Теплота пріемовъ, простота и искренность обращенія

привѣтливость, хлѣбосольство и готовность подѣлиться со всякимъ тѣмъ, что послалъ Богъ,—все эти черты характера, рѣдко встрѣчающіяся нынѣ въ такой мѣрѣ, въ какой были онѣ у почившаго, сдѣлали имя о. Павла далеко извѣстнымъ вокругъ мѣстности, гдѣ онъ священствовалъ.

Живя всегда по-христіански, о. Павелъ сподобился и кончины добраго христіанина: безболѣзненной относительно, мирной и непостыдной. Пользуясь физическими силами, достаточными еще для самаго бодрого старика, но взирая на пройденный длинный уже путь земнаго своего странствованія, о. Павелъ сдѣлалъ перель кончиною все нужное для лучшаго пути: устроилъ хозяйственныя свои дѣла, выразилъ духовнымъ завѣщаніемъ относительно ихъ свою послѣднюю волю, отложилъ денегъ на расходы по погребенію и, въ ожиданіи смерти, началъ вести жизнь, уединенную даже отъ семьи своей... Смерть не замедлила, правда, послать предвѣстницу свою—болѣзнь; но болѣзнь была какъ-то не особенно мучительна и не долговременна. За недѣлю до кончины старецъ почувствовалъ себя плохо, жаловался на боль внутреннюю, но пригласить медиковъ не пожелалъ. 8 авг., когда болѣзнь усилилась, онъ удостоился совершенія надъ собою св. елеосвященія, вторично исповѣдывался и приобщился св. Таинъ Христовыхъ; 9 августа совершена была операція надъ больнымъ, но не удачно, и въ ночь на 11-е августа о. Павелъ, окруженный многочисленною семьею, тихо окончилъ земную жизнь свою.

12 авг., послѣ заупокойной литургіи, совершено погребеніе почившаго Кременчугскимъ Протоіереемъ Л. Бѣлявскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ, и тѣло о. Павла предано землѣ на погостѣ церковномъ.

13 августа Успенскую Потокскую церковь, гдѣ свя-

щенствовалъ отъ Павелъ, посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Прилувскій, Викарій Полтавскій. Оставшимся пока безъ пастыря прихожанамъ Онъ сказалъ глубоко-назидательное и прочувствованное слово утѣшенія въ потерѣ священника, 46 лѣтъ въраду трудившагося, и навивъ Божіей, пригласилъ прихожанъ постоянно помнить въ молитвахъ своихъ о почившемъ отцѣ дѣховномъ, зашелъ на могилу послѣдняго, благословилъ ее, помолился на ней и отбылъ въ другую церковь.

Миръ праху твоему и царствіе небесное душѣ твоей, почившій пастырь душъ христіанскихъ!

Священникъ *М. Бедринскій.*

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодалной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ПРОТИВО-РАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

1) Дѣянія московскихъ соборовъ 1666—1667 г., въ бум. ц. 1 р.

2) Цвѣтъ духовный, церк. печ., въ бум. ц. 1 р.

3) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, церк. печ., въ бум. ц. 40 к.

4) Слово о крестѣ, въ поученіе пернителямъ стараго обряда, гр. печ., въ ленточкѣ, ц. 2 к.

5) Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія, церк. печ., въ 8 л., въ печатной оболочкѣ. ц. 1 р.

6) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Иеромонаха Филарета, церк. печ., въ 16 д. л., въ печатной оболочкѣ, ц. 15 в.

7) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, гр. печ., въ 8 д. л., въ бум., ц. 5 в.

8) Книга о церкви и таинствахъ, служащая въ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, ц. п., въ 8 д. л., въ печатной оболочкѣ ц. 15 в., въ корешкѣ ц. 25 в., въ кожѣ ц. 40 в.

9) Бесѣды въ глаголемому старообрядцу, ц. п., въ 8 д. л., въ печатной оболочкѣ, ц. 20 в.

10) Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, въ 8 д. л., въ печ. обол., ц. 1 р. 75 в.

11) Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гр. печ., въ 16 д. л., ц. 2 в.

12) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, въ бум., ц. 1 р. 20 в.

13) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, ц. 4 в.

14) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, ц. 4 в.

15) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи символа вѣры, ц. 5 в.

16) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа, ц. 5 в.

17) О безпоповщинской исповѣда, ц. 5 в.

18) Различіе уставовъ о поелонахъ и церковномъ пѣніи, существоваавшихъ въ древніа времена и во времена московскихъ патріарховъ, ц. 5 к.

19) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, ц. 6 к.

20) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. 10 к.

21) Свидѣтельства о древности перстосложенія именословнаго троеперстнаго, ц. 10 в.

22) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя — Исусъ, ц. 12 в.

23) Бесѣды о пришествіи пророковъ Или и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, ц. 16 в.

Тамъ же продаются сочиненія покойнаго ПРЕОСВЯЩЕННАГО
Порфирія (Успенскаго).

I. ИСТОРІЯ АЕОНА.

(три части, въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аеона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй устныя и письменныя преданія аеонистовъ (жителей Аеона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аеона христіанскаго мірскаго, до раззоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третьей, обширнѣйшей части, излагается исторія Аеона монаше-

скаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аэона.

Цѣна 3 руб.

II. Первое путешествіе въ аэонскіе монастыри и скиты.

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ излѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аэонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аэону въ 1845 и 1846 годахъ. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аэона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аэона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ преосвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболее замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложеній, относящихся къ 2-й части сей книги.

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аэонской и описаніе скитовъ аэонскихъ (отдѣльная книга).

Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аэонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ «первомъ путешествіи», находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аэонскихъ скитахъ и монастыряхъ.

Цѣна за всѣ сіи шесть книгъ 6 р.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго.

Цѣна 1 руб.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу константинопольскому Фотію, — ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ инокоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная преосвященнымъ Порфиріемъ.

Окончено печатаніемъ и поступило въ продажу сочиненіе преподавателя Таврической духовной Семинаріи А. А. Иванова: «Руководство къ изясненію книгъ Новаго Завѣта—Обозрѣніе четверо-евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ». Курсъ V-го класса. Свыше 600 стр. в 8^о цѣна 2 руб.

Составитель этого «Руководства», авторъ извѣстнаго «Руководства къ изяснительному чтенію Апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса», имѣлъ въ виду дать учащимся въ семинаріяхъ книгу, которая заключала бы самыя нужныя свѣдѣнія о Евангеліяхъ и Дѣяніяхъ Ап. и представила бы рѣшеніе болѣе важныхъ вопросовъ, возникающихъ при чтеніи и изученіи св. книгъ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей». При выпискѣ не

менѣе 10 экземпляровъ цѣна для воспитанниковъ Семинаріи 1 руб. 50 коп.

Тамъ же продаются слѣдующія учебныя пособия по предмету Священнаго Писанія:

1) Толковое Евангеліе отъ Матвѣя, составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ, Византійскимъ, XII вѣка, ученымъ монахомъ Евфиміемъ Зигабеномъ, 460 стр. in. 8^o ц. 1 руб. 50 коп.

и 2) Руководственное пособие къ ономанію псалтири, для учениковъ III класса Семинаріи.

Для воспитанниковъ Семинаріи при выпискѣ не менѣе 5 экземпляровъ цѣна каждой книгѣ 1 руб.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИ-
СТИАНСКОЙ СЕМЬѢ**

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года.

«ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» преимущественно предназна-
чаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно

главной своей цѣли, онъ имѣеть помѣщать на своихъ
страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравствен-

ному развитію читателей, подъему религіознаго чувства
и удовлетворенію законной любознательности человѣка.

Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, жур-
наль будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно

къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать
чтеніе обшечное, разнообразное и занимательное,

редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего

просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христовавъ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Не-

реписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 рубля, за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ Москвѣ,—въ редакціи «Воскреснаго дня» (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевомъ посадѣ (Москов. губ.) въ редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII тл.) «Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея».

С. Уварова. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Уварова.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, въ большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) Житія святыхъ. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 руб.

3) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ не многимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

4) Жизнь и труды св. Апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 руб.

5) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) Краткое обзоріе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

8) Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

9) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Θ. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

10) О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

11) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г.,

одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

12) Тѣмы Кемпійскаго. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

13) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета, преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р.

14) Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

15) Обзоръ русской духовной литературы. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

16) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

17) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

18) Православное догматическое богословіе. Филарета арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ

Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

19) Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Филарета, архіеп. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 в.

20) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвца греческаго Церкви (Большой томъ, 464 стр.) Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 в.

21) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 в.

22) Новая сврижаль или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, ахр. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряговымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и челоуѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 коп.

24) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной литургии. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитріевскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика Э. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 в., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 в. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

25) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василя Нор-

дова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресныя, воскресныя дни Великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдическое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

26) Слова, бесѣды и рѣчи. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

27) Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

28) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р.; въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

29) Попеченіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

30) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ

Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

31) О говѣніи по уставу Православной Церкви. Протоірея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 коп.

32) Седмица говѣніи исповѣди и причащенія. Протоірея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

33) Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Ц. 15 к.

34) Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. Соч. Свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Ц. 15 к.

35) Семейство Визаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г. Ц. 50 к.

36) Поученія въ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1872 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

37) О подраженіи Христу. Четыре книги. Твореніе Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 к.

38) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб., 1882 г. Цѣна 1 руб.

39) Поученіе сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

40) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, правированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

41) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандритомъ Іосифомъ. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

42) Отечникъ. Избранныя изрѣченія святыхъ инновѣ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: «Предисловіе» къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

43) О терпѣніи скорбей. Ученіе святыхъ отцевъ. Собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. Еп. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

45) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. еп. Игнатія (Брянчанин.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

46) Акакистъ святому Ангелу неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Граждонской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Цѣна 30 коп., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

47) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной се-

- минаріи. Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 коп.
- 48) Бесѣды о Божественной литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.
- 49) Слова, бесѣды и поученія архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 50) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, епископъ Сарапульскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. П. 2 р.
- 51) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 к.
- 52) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. Ц. 2 р.
- 53) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клоштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическомъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.
- 54) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ. 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 55) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскимъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ

молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

56) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

57) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердынскаго. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященныя Высокопреосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Ц. 1 р. 75 к.

58) Духовныя стихотворенія здѣшняго съ эпитафюмъ Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

59) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочиненіе Ричарда Какстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Цѣна 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

60) Правила святой жизни. Изложены аввою Бернардомъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г. Ц. 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

61) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Цѣна 4 р.

62) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8-ю д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

63) Поминанье (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

64) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго Перевелъ съ греческаго прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е испрвал. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

Нравственное учение святаго отца нашего Исаака
а. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постанов-
по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей въ-
а. Св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. Ц.
0 к.

Нравственныя бесѣды на воскресныя Евангелія.
съ греческ. архим. Неофита (Пагидаса). Спб.
г. Ц. 75 к.

Послѣднія минуты православнаго христианина. Из-
второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к. въ изящномъ пер. 75 к.

69) Обзорѣніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта.
По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Херго-
зерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

70) Поученія, сказанныя воспитанницамъ Смольнаго
Александровскаго училища законоучителемъ ихъ протоіе-
еремъ І. К. Романовымъ. (Съ портретомъ автора). Спб.
1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ
библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

71) Поученія и нѣсколько словъ. Протоіерея І. Рома-
нова. Новый третій выпускъ. Спб. 1877 г. Ц. 1 р.

72) Учебники по закону Божію сост. Протоіер. І. К.
Романовымъ. I. Законъ Божій для русскихъ народныхъ
школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. Молитвы, Заповѣди, Символь веры, и о
главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 7-е,
исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народ-
наго Просвѣщенія, для употребленія въ начальныхъ учи-
лищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви, какъ мѣстѣ общественнаго
богослуженія, и принадлежностяхъ ея, съ присовокупле-
ніемъ краткаго объясненія литургіи. Съ 100 рисунками,
изображающими одежду, утварь и всѣ принадлежности
Церкви. Изд. 4, испр. и дополн. Спб. 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго завѣта. Из-
давіе 4-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Зав. Спб. 1873 г.
Цѣна 25 к.

II. Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2. Спб.
1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о Богослуженіи православной Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа, 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго (возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіе учебнаго года).

IV. Уроки по Церковной исторіи. Выпускъ I. Исторія Церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторія церкви русской, — церкви въ Грузіи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церковь западная; лютеранское и реформатское вѣроисповѣданія; — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ іудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ. Спб. 1886 г. Цѣна 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб. 1872 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина, Спб. 1876 г. Цѣна 15 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія г.г. инородныхъ исполняются съ первою почтой.

Только что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1887 г. (преимущественно книги религиозно-нравственнаго содержания). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, д. № 16.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Общежительный Лубенскій Мгарскій Спасопреображенскій монастырь, его святыни и достопримѣчательности.—II. Некрологи.—III. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ доз. цензуры 1 октября 1886 г. Протоіерей *М. Гавриловъ*.

Полтава. Типографія наследъ Н. О. Пигуренко.