

интересная брошюра

заглавие:

## Библия и Талмудъ.

о своемъ исследованіи.

представляло собою докладъ съ собранія Русскаго Общества: «О древнѣйшемъ появленіи землѣ въ исторіи астрономіи». Данными дополненіями и снабжаю предметъ и детали изслѣдовать искреннюю признательность проф. Казанской еврейской Библии и Талмуда Д. Покровскому, которымъ я авось, выписокъ изъ подлинныхъ источниковъ исчерпать въ интересахъ предмета.

коп.

за возвращеніе и посылку.

Епископа Митрофана съ семействомъ св. княжны Черской Лавры въ Покровскій монастырь. 3. Изъ вѣстия. 5. Хроника. 6.

нари  
рей В. Сахаровъ.

протоіерей Т. Чижевъ.

ду 4 мая.

Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. № 19. Изданіе еженедѣльное.

9-го мая 1910 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ Орловской епархіи при представленіи денегъ за имѣющія высылаться въ 1911 году Епархіальныя Вѣдомости доставлять списки всѣмъ церквамъ, находящимся въ благочиніяхъ, съ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ, по слѣдующей формѣ:

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Адреса.
1	Казанская церковь села Бошина.	Г. Карачевъ, Бошинское Волостное Правленіе.
2	Николаевская церковь села Бякова. И т. д.	С. Навля, Московско-Кіево-Воронежской желѣз. дороги. И т. д.

При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ не замедлять означенными представленіями, дабы Редакція заблаговременно могла заготовить адреса для разсылки по нимъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Ядрина, Мценскаго уѣзда, *защитный священникъ* с. Ядрина, того-же уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ,—29 апрѣля, къ ц. с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Теличья, того-же уѣзда, Виталій Рябинцевъ,—3 мая, къ ц. с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Тимоѣей Орловъ,—1 мая;

на діаконское мѣсто: къ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ-псаломщикъ* с. Благовѣщенскаго-Шатилова, того-же уѣзда, Андрей Іовлевъ,—28 апрѣля.

Назначены испр. должность псаломщика, къ ц. с. Вереска, Дмитровскаго уѣзда, сынъ псаломщика с. Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Яковъ Раевскій,—29 апрѣля, къ ц. с. Алешни, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Теодоръ Прудниковъ,—7 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ—къ ц. с. Лобки, Дмитровскаго уѣзда,—1 мая, и *псаломщикъ* Дмитровскаго собора Стефанъ Ѳедькинъ—къ ц. с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда,—1 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Вереска, Дмитровскаго уѣзда, Кириллъ Цареградскій,—29 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церквахъ сель: Девяти-Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Карачевскій мѣщ. Петръ Волковъ,—30 апрѣля, Морева, Дмитровскаго уѣзда, крест. Сергѣй Павлюшинъ,—1 мая, Корытенки, Ливенскаго уѣзда, надв. совѣт. Иванъ Дмитриевичъ Башкатовъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій сію должность при ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, Петръ Кавказскій,—3 мая.

Умеръ: *и. д. псаломщика* с. Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Сергѣй Преображенскій,—23 апрѣля.

## звѣстія.

мѣста: къ ц. с. Ядрина, священникъ с. Ядрина, того апрѣля, къ ц. с. Парахина, Теличья, того-же уѣзда, с. Дубовика, Орловскаго юмскаго уѣзда, Тимошей

Введенскаго, Ливенскаго говѣщенскаго-Шатилова, апрѣля.

щина, къ ц. с. Вереска, мшика с. Столбцакаго, Раевскій,—29 апрѣля, къ крестьянинъ с. Селечни, —7 апрѣля.

священникъ с. Дубовика, нцевъ—къ ц. с. Лобки, саломщицъ Дмитровскаго ябчевска, Трубчевскаго

прошенію, саломщицъ Кирилль Цареградскій,—

го старосты: при церквахъ уѣзда, Карачевскій мѣщ., Дмитровскаго уѣзда, Сорытенки, Ливенскаго ичъ Башкатовъ.

ника исправляющій сію бчевскаго уѣзда, Петръ

слова, Мценскаго уѣзда,

## Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Тихоновской тюремной г. Ельца церкви Виталиемъ Александровскимъ,—11 апрѣля, присоединенъ къ Православной Греко-Россійской церкви крестьянинъ Костромской губерніи Варлавинскаго уѣзда, деревни Собакиной Алексѣй Андрейвъ Кузнецовъ изъ старообрядцевъ безпоповцевъ поморскаго согласія.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Рѣдкинъ, Орлов. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Кокоревкѣ, Трубчевск. у.,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Воловчикъ, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. Спасо-Рославль, Болховскаго у.,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Покровскомъ-Галичѣ, Ливенскаго у.,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Темяничихъ, Брянск. у.,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. Бацкинъ, Брянск. у.,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При Воскресенской г. Карачева церкви,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Телѣгинѣ, Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Избичинѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лѣскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

ТЬ СВЯЩЕННИКОВЪ.

мъ, во 2 и 3 благочин. окр.

кр.

р.

округъ.

кр.

угъ.

к і я.

н. у.,—съ 2 апрѣля, чи  
з., братскихъ доходовъ

цъ, Малоарханг. у.,—съ  
земли 45 дес., братскихъ  
ый.

,—съ 26 февраля, число  
3000 р. Причтъ 2 штатн.

олото тожъ, Мценск. у.,—  
182, земли 38 дес., брат-  
членный.

тгинъ, Мценск. у.,—съ  
ли 36 дес., казен. жалов.  
б. Причтъ 3 членный.

5 февраля, число душъ  
ихъ доходовъ 420 руб.

,—съ 13 января, число  
скихъ доходовъ 524 р.

,—съ 31 декабря, число  
з., братскихъ доходовъ

9) Въ с. Боржазъ, Ливенск. у.,—съ 22 декабря, число душъ  
м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб.  
Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. Супоневъ, Брянскаго у.,—съ 18 октября, число  
душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р.,  
братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

11) Въ с. Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.,—съ 12 апрѣля,  
число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ  
900 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. Лутинъ, Брянск. у.,—съ 27 марта, число душъ  
м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб.  
Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. Благовѣщенскомъ-Шатиловъ, Ливенскаго у.,—съ  
28 апрѣля, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ  
доходовъ 1372 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Подмасловъ, Мценскаго у.,—съ 23 апрѣля, число  
душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р.  
Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Воронцъ, Кромскаго у.,—съ 1 мая, число душъ  
м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб.  
Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Теличь, Ливенскаго у.,—съ 3 мая, число душъ  
м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб.  
Причтъ 3 членный.

5) При Дмитровской соборной церкви,—съ 1 мая, число  
душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р.  
Причтъ 2 штатный.

6) При Христорождественской г. Болгова церкви,—съ 3  
мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ дохо-  
довъ 500 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. Упорокъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.,—  
съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., брат-  
скихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. Развѣтъ, Дмитр. у.,—съ 15 февраля, число  
душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ  
1002 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

10) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Богоявленской г. Орла церкви*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 441, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 3498 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Гапоновъ, Сѣвск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Радицъ-Паровозной, Брянск. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1391, казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 2148 руб. Причтъ 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пенломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

27 января, число душъ  
н. жал. 3601 р. 50 коп.,  
ь 11 членный. Требуемъ  
голосомъ, могущій  
—съ 6 апрѣля, число  
аго жалованья 950 руб.  
церкви,—съ 12 апрѣля,  
., братскихъ доходовъ  
12 апрѣля, число душъ  
жалованья 400 руб.  
2 членный.  
иск. у.,—съ 26 апрѣля,  
лованья 550 руб., брат-  
штатный.

иныхъ діаконскихъ и пси-  
е 6-ти мѣсяцевъ тому на-  
исторіи изъ справочной о

Епархіальныхъ Вѣдо-  
Присоединеніе къ Пра-  
вно-служительскія мѣ-  
іріи  
й В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

9-го мая № 19. 1910 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### *Любовь и эгоизмъ.*

(Мысли по поводу праздника апостола любви  
св. Іоанна Богослова).

Апостолы глубоко запечатлѣли въ своемъ сердцѣ сло-  
ва Божественнаго Учителя: *Возлюбими Господа Бога твоего  
всѣмъ сердцемъ твоимъ... и искренняго твоего, яко самъ себе*  
(Мѡ. 22, 37, 40). Но никто изъ апостоловъ столько не училъ  
любви, какъ апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.  
Ученіе Иисуса Христа и Его самоотверженная жизнь, все-  
цѣло посвященная исполненію воли небснаго Отца и слу-  
женію человѣчеству, показали апостолу Іоанну, какъ дорогъ  
Богу всякій человѣкъ и какъ нужно любить его. Любовь  
Спасителя какъ бы перелилась въ его нѣжное и любящее  
сердце, и онъ сталъ неумолкаемымъ проповѣдникомъ люб-  
ви. Здѣсь вполне естественно спросить: почему это Хри-  
стосъ и его апостолы такъ много говорятъ о любви?—По-  
тому что она необходима для насъ и безъ нея нѣтъ истин-  
ной духовной жизни. Всѣ мы призваны къ возможно пол-

ному раскрытію и совершенствованію богодарованныхъ силъ нашей души; всѣ мы призваны къ богоуподобленію, которое находитъ свое завершеніе въ самомъ тѣсномъ и непрестанномъ общеніи съ Богомъ. Но Богъ нашъ есть Богъ—любви; общеніе съ Нимъ иначе и невозможно, какъ только лишь въ томъ случаѣ, если и мы усвоимъ себѣ, сдѣлаемъ своимъ неотъемлемымъ пріобрѣтеніемъ высокое и свѣтлое чувство Божественной любви, въ самой себѣ носящей вѣрный залогъ полнѣйшаго удовлетворенія нашего духовнаго стремленія и отвѣчающей нашему высокому призванію.

Вотъ почему каждый христіанинъ долженъ любить Бога прежде и больше всего. Но этого недостаточно. Каждый изъ насъ, любя Бога, долженъ любить и ближняго своего—всякаго человѣка,—какъ себя („ибо не любяй брата своего, Его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, какъ можетъ любить“).—Любовь является основнымъ началомъ Божественной жизни, она же должна быть основнымъ закономъ жизни не только всякаго христіанина въ отдѣльности, но и всего христіанскаго общества.

Кажется, можно было бы думать, что за время двухтысячелѣтняго существованія Христовой Церкви начала Евангельской любви должны бы глубоко проникнуть въ жизнь христіанскаго общества. Но это только кажется. Въ дѣйствительности же совсѣмъ не то видимъ мы въ жизни этого общества, и особенно современнаго. Любовь, которая должна бы полагаться въ основу взаимныхъ отношеній христіанъ,—не только не находитъ себѣ полнаго воплощенія въ ихъ жизни, но даже совершенно отрицается многими изъ нихъ.

Вожди современнаго человѣчества, самообольщенные поклонники разума, проникнутые духомъ скептицизма и слѣдующіе ученію матеріализма или пантеизма, стараются увѣрить насъ, что Богомъ возвѣщенное людямъ откровеніе является простымъ ученіемъ человѣка. Отсюда намъ понятно, почему они, будучи неспособны или не желая понять и оцѣнить христіанское ученіе о любви, какъ основномъ началѣ жизнѣдѣтельности человѣка, предлагаютъ намъ свои, по ихъ мнѣнію, болѣе совершенныя ученія и свои практическіе принципы для дѣятельности какъ отдѣльныхъ лицъ,



богодарованныхъ силъ богоуподобленію, котомъ тѣсномъ и непремѣнно нашъ есть Богъ—возможно, какъ только своимъ себѣ, сдѣлаемъ высокое и свѣтлое дѣло себѣ носящей вѣрныя нашего духовнаго высокому призванію.

нѣтъ долженъ любить что недостаточно. Кажется, любить и ближняго не видѣть, какъ можетъ быть началомъ Божественнымъ закономъ жизни и отдѣльности, но и

то, что за время двухъ тысячъ лѣтъ Церковь начала глубоко проникнуть въ жизнь народа, въ то время, когда только кажется. Въ жизни народа мы видимъ въ жизни народа. Любовь, которая является основой нравственныхъ отношеній христіанства, въ полномъ воплощеніи отрицается многими

людьми, самообольщенные своимъ скептицизмомъ и пантеизмомъ, стараются доказать людямъ откровеніе. Отсюда намъ понятны, если не желая понять и доказать, какъ основному напредлагаютъ намъ свои ученія и свои практическія отдѣльныхъ лицъ,

такъ и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, государствъ и даже всего человѣчества.

Изъ этихъ ученій прежде всего обращаетъ на себя вниманіе столь распространенное въ наше время ученіе социалистовъ. Усвоивъ себѣ матеріалистическій взглядъ на весь міръ вообще и слѣдуя эволюціонному воззрѣнію Дарвина на человѣка, социалистическая философія исторіи видитъ въ жизни человѣчества только лишь непрерывную борьбу враждующихъ между собою классовъ общества и смѣну однихъ формъ экономической жизни другими. Взамѣнъ ученія о любви въ основу взаимныхъ человѣческихъ отношеній здѣсь полагается чистѣйшій эгоизмъ, который можно по его характеру назвать демократическимъ.

Поставивъ на своемъ знамени заманчивыя на первый взглядъ слова: „равенство, братство и свобода“, социалисты въ дѣйствительности широко сѣютъ всюду сѣмена губительной вражды, раздоровъ и ненависти. На мѣсто нравственнаго совершенства на основѣ любви, какъ идеальной цѣли жизни человѣка, ученіе социализма поставяетъ задачей жизни всѣхъ людей достиженіе безмятежнаго земного благополучія и свободное пользованіе земными удовольствіями. Средствами для достиженія этого являются насиліе и другія чисто внѣшнія средства.—Однако, какъ ни обольстительна картина воображаемаго социалистами земного рая, какъ ни красивъ девизъ социализма, можно сомнѣваться въ томъ, что счастье социалистическаго строя будетъ прочно; можно сомнѣваться потому, что въ основѣ человѣческихъ отношеній въ немъ полагается открытый эгоизмъ. До тѣхъ же поръ, пока въ сердцахъ людей будутъ жить самолюбіе, злоба и ненависть, пока въ нихъ не будетъ истинно братскихъ чувствъ, никакія внѣшнія мѣры не дадутъ людямъ дѣйствительнаго счастья. Только любовь христіанская, являющаяся основой духовнаго совершенства, ведущаго насъ къ небу, можетъ создать истинно человѣческія отношенія и послужить надежнымъ средствомъ для устроенія земного благоденствія.

Рядомъ съ ученіемъ социалистовъ можно поставить оригинальное ученіе извѣстнаго нѣмецкаго философа Ницше, также полагающаго въ основу жизни человѣка эгоизмъ,

но уже не демократическій, какъ у социалистовъ, а новый, особенный эгоизмъ, который по справедливости можетъ быть названъ аристократическимъ.

Практическіе совѣты Ницше очень своеобразны и замѣчательны своимъ необыкновенно враждебнымъ отноше- ніемъ къ ученію христіанства.

— По ученію Ницше цѣль исторіи—выработка загадоч- наго „сверхчеловѣка“. Задача отдѣльнаго человѣка—воспи- таніе въ себѣ эгоизма. Основа жизни—безпредѣльное стрем- леніе къ власти и чести. Мораль христіанства,—мораль сми- ренія и любви есть мораль рабовъ. Она заслуживаетъ пол- нѣйшаго презрѣнія. Такъ учитъ Ницше.

— Что дѣлать намъ? Послѣдуемъ ли мы ему? Думаемъ, что нѣтъ. Тотъ эгоизмъ, который проповѣдуетъ намъ Ницше, не можетъ дать намъ счастья и не возвыситъ насъ, не сдѣлаетъ изъ насъ какихъ-то „сверхлюдей“, а развѣ только „сверхзвѣрей“. Мораль же христіанства, ученіе любви, сми- ренія и кротости ничуть не унижаетъ насъ. Оно, напротивъ, служитъ основою истиннаго сверхчеловѣчества; оно указы- ваетъ намъ путь къ нравственному совершенству, которое дѣлаетъ людей „богами“.

— Нѣсколько ближе къ ученію христіанства стоитъ ученіе альтруизма, извѣстное намъ по сочиненіямъ Л. Н. Толстого, еще доселѣ не утратившаго обаянія и вліянія на умы современнаго намъ интеллигентнаго общества.

— „Люби другого *больше*, чѣмъ себя; отдай всецѣло свою жизнь на служеніе ближнимъ; *забудь* себя“, такъ учитъ альтруизмъ, нерѣдко по незнанію принимаемый многими за ученіе христіанства, которое внушаетъ намъ любить друго- го, „какъ себя“.—Почему же я долженъ любить другого больше, чѣмъ себя? Потому, отвѣчаетъ альтруистъ, что твоя личность не болѣе, какъ „зло, суета и полнѣйшее ничто- жество“; ты не найдешь себѣ счастья, если будешь любить себя. Но если такъ, зачѣмъ же мнѣ любить другихъ, когда они такое же ничтожество, какимъ являюсь и я? Не будетъ ли нелѣпостью такая странная любовь? Не ясно ли для всѣхъ, что въ самомъ корнѣ прельщающаго многихъ уче- нія альтруизма лежитъ сокрытый эгоизмъ, и самое ученіе

циалистовъ, а новый, цливости можетъ быть

нь своеобразны и зараждебнымъ отноше-

и—выработка загадочаго человѣка—воспиебезпредѣльное стреманства,—мораль смиа заслуживаетъ поле.

ли мы ему? Думаемъ, вѣдуеть намъ Ницше, возвыситъ насъ, не дей“, а развѣ только а, учение любви, сминась. Оно, напротивъ, вѣчества; оно указывершенству, которое

христианства стоитъ сочиненіямъ Л. Н. обаянія и вліянія на го общества.

ебя; отдай всецѣло удь себя“, такъ учить имаемый многими за намъ любить другоить любить другого альтруистъ, что твоя полнѣйшее ничтоесли будешь любить битъ другихъ, когда юся и я? Не будетъ ? Не ясно ли для цаго многихъ учеиь, и самое учение

его построено всецѣло на пескѣ и не имѣетъ подѣ собою прочнаго фундамента.

— Несомнѣнно, что христіанское учение о любви къ Богу и ближнимъ стоитъ неизмѣримо выше не только альтруизма, такъ какъ оно цѣнитъ личность человѣка, но и всѣхъ тѣхъ учений, которыя предлагаются въ руководство для жизни модными учителями современнаго человѣчества, забывшими вѣчное слово Божественной истины.

— Но почему, спросите вы, намъ заповѣдана любовь не только къ Богу, но и къ ближнимъ? Неужели нельзя любить Бора, не любя своего брата?—Да, это невозможно. Любовь къ Богу безъ любви къ ближнему есть призрачная, неискренняя и ложная любовь. Любовь къ ближнему, ко всякому человѣку, является прямымъ слѣдствіемъ и отраженіемъ нашей любви къ Богу. Будемъ помнить только, что каждый человѣкъ хранить въ себѣ таинственно сокрытый прекрасный образъ Божества. Поэтому-то мы, сердечно любя Бога, должны любить и образъ Божій—человѣка. „Сію заповѣдь имама отъ Него“, говоритъ апостоль Іоаннъ: „да любяй Бога, любить и брата своего“ (1 Іоан. 4, 21). Любовь къ нашему брату или иначе ко всякому человѣку необходима потому, что „не любяй брата своего, его же видѣ“, не можетъ любить Бога, „Его же не видѣ“ (Іоан. 4, 20). Слѣдовательно, если въ насъ нѣтъ любви къ нашему ближнему, то ясно, что мы не любимъ и Бога.

— А между тѣмъ только искренняя любовь къ Богу и ближнему дастъ намъ истинное счастье на землѣ и вѣчное блаженство въ небесахъ. Никакія блага и удовольствія земной жизни не дадутъ людямъ этого счастья, потому что на днѣ красиво искрящейся чаши съ различными удовольствіями всегда лежитъ осадокъ горечи, неудовлетворенности и разочарованія. Только въ любви наша жизнь, наше благо, наше счастье.

*Р. Новиковъ.*

## Преосвященный Митрофанъ

(Землянскій),

*Епископъ Елецкій.*

Его Императорское Величество, Государь Императоръ въ 9-й день апрѣля изволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи состоящему на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ, члену С.-Петербургской духовной консисторїи и настоятелю Астраханскаго Покрово-Болдина монастыря Архимандриту Митрофану—Епископомъ Елецкимъ, викариемъ Орловской епархіи.

Архимандритъ Митрофанъ родился 27 сентября 1863 года въ погостѣ Пашскомъ, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, въ семьѣ протоіерея—потомъ настоятеля церкви. Въ мїрѣ именовался Михаиломъ Александровичемъ Землянскимъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ (1874—1878 г.г.), а среднее—въ С.-Петербургской духовной семинаріи (1878—1884 г.г.), въ которой окончилъ курсъ по первому разряду со званіемъ студента.

По окончанїи курса семинаріи о. Митрофанъ посвятилъ себя педагогическому труду и поступилъ надзирателемъ за учениками въ Александро-Невское духовное училище, гдѣ и проходилъ эту службу въ теченіе четырехъ лѣтъ (1884—1887 г.г.) съ тѣмъ пониманіемъ педагогическихъ задачъ относительно воспитанія малолѣтнихъ питомцевъ, какое можетъ дать преданность и любовь къ этому нелегкому и отвѣтственному дѣлу.

Въ 1887 году, согласно прошенію, Митрополитомъ Исидоромъ о. Митрофанъ былъ опредѣленъ священникомъ къ церкви Михайловскаго погоста, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской митрополїи, въ приходѣ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, неприемлющимъ священства.

Полный молодыхъ силъ, съ жаждой къ дѣятельности и съ вѣрою въ счастливое будущее, о. Митрофанъ вступаетъ на путь пастырскаго служенія и отдается ему всецѣло съ Божьей помощью.

итрофанъ

и),

цкіѣ.

ество, Государь  
изволилъ утвердить  
го Синода о бытіи  
я и проповѣди слова  
ербургской духовной  
аго Покрово-Болдина  
—Епископомъ Елец-

я 27 сентября 1863  
скаго уѣзда, С.-Пе-  
ерея—потомъ настоя-  
аиломъ Александро-  
образование получилъ  
чилищѣ (1874—1878  
духовной семинаріи  
ь курсъ по первому

Митрофанъ посвятилъ  
лъ надзирателемъ за  
ковное училище, гдѣ  
етырехъ лѣтъ (1884—  
гогическихъ задачъ  
питомцевъ, какое мо-  
ому нелегкому и от-

Митрополитомъ Иси-  
ь священникомъ къ  
олодожскаго уѣзда,  
дѣ съ значительнымъ  
лющимъ священства.  
ой къ дѣятельности  
Митрофанъ вступа-  
дается ему всецѣло

Молодой священникъ здѣсь—во вѣренномъ его пастыр-  
скому попеченію приходѣ—обращаетъ вниманіе прежде всего  
на своихъ заблудшихъ чадѣ—раскольниковъ. Вскорѣ по  
поступленіи въ приходъ, о. Митрофанъ основываетъ „кру-  
жокъ любителей истины“, куда входятъ священники окре-  
стныхъ приходоѡ и міряне-крестьяне, съ участіемъ ко-  
торыхъ онъ ведетъ бесѣды съ раскольниками. Прекрасно  
понимая, далѣе, что лучшее средство въ борьбѣ съ рас-  
коломъ—просвѣщеніе народа, о. Митрофанъ открываетъ би-  
бліотеку при церкви погоста, три приходскія школы грамоты  
и одну одноклассную въ различныхъ деревняхъ прихода,  
въ которыхъ вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ учатся въ  
большинствѣ на  $\frac{2}{3}$  и дѣти старообрядцевъ. Въ этихъ шко-  
лахъ и еще въ земской школѣ о. Митрофанъ преподаетъ  
Законъ Божій, ведетъ миссіонерскія бесѣды съ дѣтьми старо-  
обрядцевъ, располагая ихъ чистыя души и юныя сердца къ  
Православной Церкви—неизмѣнной хранительницѣ Христо-  
вой истины. Результатомъ этихъ школьныхъ бесѣдъ съ  
дѣтьми о. Митрофана было сближеніе съ православною Цер-  
ковью семействъ раскольниковъ, которыя, слыша рассказы  
своихъ дѣтей, заинтересовывались и нѣкоторые изъ нихъ  
приносили раскаяніе въ своемъ заблужденіи и хуленіи на  
Церковь Христову. Впослѣдствіи одна изъ школъ, основан-  
ныхъ о. Митрофаномъ, въ населенной по преимуществу рас-  
кольниками деревнѣ „Порогъ“ по пастырско-миссіонерскимъ  
соображеніямъ и съ легкой первой лепты (50 руб.) его  
(о. Митрофана) была перестроена въ школу—церковь, кото-  
рую въ настоящее время посѣщаютъ и раскольники и пра-  
вославные изъ бывшихъ раскольниковъ, а въ раскольниче-  
скоѣй деревнѣ „Боръ“, гдѣ о. Митрофаномъ была открыта  
съ миссіонерскою цѣлью одноклассная школа, теперь вы-  
строенъ храмъ, открытъ единовѣрческій приходъ и первые  
камни на это святое зданіе положены о. Митрофаномъ, его  
проницательнымъ духомъ.

Въ 1890 году въ разгарѣ своего пастырско-миссіонер-  
скаго дѣланія онъ лишается единственной дочери и скорѣ  
затѣмъ супруги—своей помощницы. Неожиданная и ранняя  
смерть близкихъ измѣнила настроеніе о. Митрофана. Моло-  
дой вдовецъ—священникъ съ покорностью Волѣ Всевыш-

няго старается теперь найти себѣ успокоеніе отъ жизненнаго удара горя въ высшемъ научно-богословскомъ образованіи на другомъ жизненномъ пути, гдѣ вмѣстѣ съ тѣсною и лишеніемъ иноческаго самоотреченія, открывается шире и шире просторъ для служенія Богу и ближнему.

Въ 1891 году, какъ опытный знатокъ раскола и усердный въ дѣлѣ искорененія его миссіонеръ, о. Митрофанъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ командировается на 2-й противо-раскольнической сѣздъ въ Москву, въ качествѣ депутата отъ С.-Петербургской митрополіи, и принимаетъ въ немъ участіе какъ въ засѣданіяхъ сѣзда, такъ и въ подготовительныхъ его работахъ.

Въ томъ же 1891 году о. Митрофанъ поступаетъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и въ 1895 году кончаетъ въ ней курсъ кандидатомъ богословія, каковая ученая степень присуждена была ему за сочиненіе— „Князь Потемкинъ-Таврической въ его отношеніяхъ къ церковнымъ вопросамъ“, совѣтомъ академіи удостоенное почетнаго отзыва, какъ заслуживающее вниманія по своимъ достоинствамъ сочиненіе.

Въ теченіе своей академической-студенческой жизни о. Митрофанъ состоялъ членомъ-проповѣдникомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. Своими проповѣдями и бесѣдами онъ привлекъ къ себѣ не мало слушателей, въ числѣ которыхъ были и старообрядцы, приходившіе слушать о. Митрофана въ Покровскій Братскій храмъ на Боровую улицу въ С.-Петербургѣ.

Въ 1895 году о. Митрофанъ отъ руки ректора С.-Петербургской духовной академіи, нынѣ покойнаго, Преосвященнаго Іоанна принимаетъ иноческій постригъ и даетъ обѣты монашеской жизни въ академическомъ храмѣ въ присутствіи многихъ святителей и въ томъ числѣ нынѣ благополучно здравствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, тогда архіепископа Финляндскаго, въ ректорство котораго о. Митрофанъ поступилъ въ академію и первые годы учился въ ней.

Въ 1896 году о. Митрофанъ Святѣйшимъ Синодомъ назначается въ Московское Заиконоспасское духовное учи-

лице помощникомъ трителемъ.

Въ 1896 году о. Митрофанъ, лишенный сана, послуживъ къ сему послушанію проповѣдью соборъ и п. о. Митрофанъ крестомъ, того, поста о. Митрофанъ Начальства повѣдниче семинаріи щими проповѣдями при прочимъ о. Митрофанъ, въ „Церковной“ особой степеніи никами Носился съ своихъ рѣчь почитающіе воспитанніи

Въ 1900 году о. Митрофанъ, послуживъ къ сему послушанію проповѣдью соборъ и п. о. Митрофанъ крестомъ, того, поста о. Митрофанъ Начальства повѣдниче семинаріи щими проповѣдями при прочимъ о. Митрофанъ, въ „Церковной“ особой степеніи никами Носился съ своихъ рѣчь почитающіе воспитанніи

лице помощникомъ смотрителя, а чрезъ полгода его смотрителемъ.

Въ 1897 году перемѣщается преподавателемъ гомилетики, литургики и пастырскаго богословія въ Новгородскую духовную семинарію, гдѣ несетъ преподавательское послушаніе до 1903 года. За отлично-усердную службу, проповѣдываніе Слова Божія въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ и постановку проповѣдническаго дѣла въ Новгородѣ о. Митрофанъ былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Кромѣ того, поставивъ дѣло преподаванія гомилетики практически, о. Митрофанъ, съ согласія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, открылъ пункты въ церквахъ города, для проповѣднической практики воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи и самъ лично руководилъ молодыми, начинающими проповѣдниками. Такое доброе начиваніе о. Митрофана привѣтствовалось въ духовныхъ органахъ и между прочимъ отмѣчено было, какъ отрадное и похвальное явленіе, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1902 годъ—№ 2 въ особой статьѣ—„Проповѣдываніе Слова Божія воспитанниками Новгородской духовной семинаріи“. Когда онъ прощался съ Новгородомъ, то ему поднесли при трогательныхъ рѣчахъ—корпорация семинаріи икону святителей, почивающихъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, а воспитанники—икону Вседержителя Спаса.

Въ 1903 году о. Митрофанъ переводится въ Могилевскую духовную семинарію инспекторомъ, въ каковой должности пробылъ до 1905 года. Объ инспекторской, административной и преподавательской дѣятельности его въ Могилевѣ просто, но характерно говорятъ рѣчи о. Ректора архим. Митрофана (нынѣ Епископа, члена Государственной Думы), преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, сказанныя ими при оставленіи Могилева о. Митрофаномъ.—Первый заявилъ, что благополучное окончаніе тревожнаго учебнаго года (1904—1905) въ значительной степени обязано о. Митрофану, который своимъ хладнокровіемъ и житейскою опытностью во многихъ случаяхъ умѣрялъ съ рѣдкимъ спокойствіемъ духа ту стремительность и горячность обоихъ сторонъ, какія имѣли мѣсто въ семинарской жизни. Старшій же изъ пре-

подавателей А. А. Скворцовъ за трапезой, устроенной корпораціей семинаріи въ честь отъѣзжающаго о. Митрофана, вспомнилъ въ своей рѣчи сказанныя однажды о. Митрофаномъ слова: „Я уже вышелъ изъ того возраста, когда-бы могъ злиться на учениковъ“. По словамъ преподавателя—оратора, это означаетъ, что въ отношеніи къ семинаристамъ о. Митрофанъ напоминалъ отца, у котораго нежелательныя свойства и проступки дѣтей могутъ вызвать огорченія, негодованія и вообще непріятныя волненія, но не вызываютъ обычно даже въ первыя минуты вспышки нѣкоторой злобы съ желаніемъ не столько исправить, сколько сорвать свое непріятное чувство на виновникъ, въ нѣкоторомъ родѣ отомстить ему. Такая манера отношеній отличаетъ человѣка съ истинно-педагогической жилкой,—человѣка, весьма полезнаго на учебно-воспитательномъ и административномъ поприщѣ... Отъ лица третьихъ—семинарскаго юношества выступилъ А. Домороцкій, (нынѣ студентъ IV курса С.-Петербургской духовной академіи). Онъ между прочимъ говорилъ о. Митрофану при поднесеніи образа Спасителя: „Два года мы имѣли въ Вашемъ лицѣ заботливаго отца... Вы желали намъ главнымъ образомъ, чтобы мы изъ школы вышли добрыми людьми... и одними чисто-родительскими средствами Вы достигали своего добраго желанія... Противъ поступковъ нашихъ Вы не вооружались сухой, законною формальностью... Вы все вниманіе обращали на наше сердце... Выслушавъ Ваше кроткое наставленіе, воспитанникъ проникался какимъ-то стыдомъ, который не позволяетъ повторяться постыдному поступку... На урокахъ Священнаго Писанія... Вы убѣдительно вѣщали намъ глаголы Божіи... Вы говорили намъ о вѣрѣ крѣпкой и твердой, о любви чистой и святой, о самоотреченіи и безкорыстномъ служеніи ближнему и даже врагамъ, о безропотномъ несеніи креста...“

Въ 1905 году о. Митрофанъ покидаетъ административно-учебную службу и назначается на должность настоятеля Астраханскаго Покровъ-Болдина монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Вскорѣ, по вступленіи на настоятельскую должность, о. Митрофанъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Астраханской епархіи, исполняя въ то же

время и дру

Въ 1908 представите. Астраханско съѣздъ и уч

Осенью Синода онъ женія и пр С.-Петербур исполняль

Служен ходило въ р Въ сравните веденъ был монастырска дицы, дана няго юбиле сооруженъ каменный в ница во им

Въ 190 тербургъ на несли ему, золотой оп Небесной П ніе ихъ исп фана, добро

Какъ внѣслужебн ымъ занят лялись тру и пастырск духовныхъ стникъ“, „С рей“ и „Еп приходилос

Перу е историко-бв ковно-отече



время и другія отвѣтственныя порученія своего начальства.

Въ 1908 году о. Митрофанъ былъ назначенъ въ качествѣ представителя (делегата) отъ монашествующаго духовенства Астраханской епархіи на 4-й Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ и участвовалъ въ его засѣданіяхъ.

Осенью въ томъ же 1908 году по Указу Святѣйшаго Синода онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣди Слова Божія и назначенъ членомъ С.-Петербургской духовной консисторіи, каковыя обязанности исполнялъ до настоящаго времени.

Служеніе о. Митрофана въ Астраханской епархіи проходило въ ревностныхъ трудахъ и заботахъ о славѣ Божіей. Въ сравнительно короткое время, за 3½ года, имъ произведенъ былъ капитальный ремонтъ всѣхъ частей соборнаго монастырскаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, дана инициатива къ достойному празднованію 200-лѣтняго юбилея ввѣреннаго ему Покрово-Болдина монастыря, сооруженъ на средства мѣстной купчихи Е. Ѳ. Башниной каменный въ русско-византійскомъ стилѣ храмъ—усыпальница во имя св. Великомученицы Екатерины и мн. др.

Въ 1908 году, въ день отъѣзда о. Митрофана въ С.-Петербургъ на чреду служенія, жители города Астрахани поднесли ему, съ благословенія Преосвященнаго Георгія, въ золотой оправѣ икону Покрова Пресвятыя Богородицы—Небесной Покровительницы обители въ засвидѣтельствованіе ихъ искренней признательности за всѣ труды о. Митрофана, добровольно понесенные имъ въ Астраханской землѣ.

Какъ монахъ—одинокій, о. Митрофанъ весь досугъ внѣслужебной своей дѣятельности посвящалъ литературнымъ занятіямъ. Плодомъ этихъ занятій о. Митрофана являлись труды по исторіи раскола и сектантства, литургики и пастырскому Богословію, которые печатались въ разныхъ духовныхъ періодическихъ журналахъ—„Церковномъ Вѣстникѣ“, „Странникѣ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ тѣхъ епархій, гдѣ приходилось служить о. Митрофану.

Перу его принадлежатъ: 1) „Петербургскіе старовѣры“—историко-бытовые очерки въ 3 частяхъ; 2) „Сборникъ церковно-отеческихъ проповѣдей при совершеніи таинствъ“; 3)

„Руководственныя наставленія для участвующихъ въ церковномъ чтеніи“; 4) „Церковная проповѣдь, какъ душеспасительный трудъ благовѣстниковъ“; 5) „Око церковное объ уставной обрядности“; 6) „Три слова о монашествѣ“; 7) „Краткій очеркъ исторіи, древностей и святынь Астраханскаго Покрово-Болдина монастыря“; 8) „На чредѣ молитвы“ и много другихъ. Многіе изъ нихъ цитировались и перепечатывались въ свое время на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и др. органахъ печати, а высказанныя о. Митрофаномъ въ № 49 за 1901 годъ „Церковнаго Вѣстника“ мысли о необходимости настоятельнаго проповѣдническаго руководства, или круга поучительныхъ словъ, какъ одного изъ средствъ къ усилению учительности въ храмѣ, принято было впоследствии Высочайше утвержденнымъ предсоборнымъ присутствіемъ, которое поручило составить „Цвѣтникъ“ или „Собраніе поученій для чтеній“ („Журналы и протоколы предсоборнаго присутствія“—т. II, стр. 309).

Можно надѣяться, что въ лицѣ новаго Викарія Елецкаго первосвятитель церкви Орловской встрѣтитъ преданнаго помощника съ административнымъ и жизненнымъ опытомъ, проникнутаго духомъ истинно-христіанскаго смиренія, а Орловская паства-добраго, отзывчиваго и благостнаго Архипастыря—Отца, преисполненнаго духомъ христіанской любви.

*Стефанъ Родосскій.*

\* \*  
\*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій, получилъ отъ Преосвященнаго Епископа Екатеринбургскаго Митрофана, съ пути его слѣдованія къ мѣсту новаго служенія въ Екатеринбургъ, слѣдующую телеграмму: „Свидѣтельствую Вамъ, Владыко, поклонъ, благодарность, пожеланіе всѣхъ милостей Божіихъ. *Епископъ Митрофанъ*“.

На се  
Александр  
въ Редак  
для напеч  
номъ свя  
въ духѣ м  
*Епископъ*

Прощаніе  
скимъ), Еп  
духовно-у  
Училищн

На ис  
ство, духо  
учреждені  
викарія Ор  
въ г. Екат  
шіемъ и за  
наго Митр  
стырскаго  
духовенств  
лень на с  
нимъ въ л  
съ нимъ, л  
бенной теп

Перво  
ная семин  
Сахаровым  
того, что л  
зованіе, се  
долговрем  
Правленія  
время на  
проявиться  
подавател

На сей телеграммъ рукою Преосвященнѣйшаго Александра написано: „Прошу передать сію телеграмму въ Редацію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ воспоминаніе о нашемъ совмѣстномъ святительскомъ служеніи паствѣ Орловской, въ духѣ мира и святой любви по заповѣди Христовой.  
*Епископъ Александръ.*“

**Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ (Авонскимъ), Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Петропавловскаго Братства.**

На истекшей Пасхальной недѣлѣ Орловское духовенство, духовно-учебныя заведенія Орловскія епархіальныя учрежденія провожали Преосвященнаго Митрофана, бывшаго викарія Орловской епархіи, къ его новому мѣстослуженію въ г. Екатеринбургъ. Проводы отличались рѣдкимъ единодушіемъ и задушевностію. Съ Орловской епархіей Преосвященнаго Митрофана соединяли не только узы духовнаго пастырскаго родства, но такъ сказать узы крови. Многіе изъ духовенства и мірянъ еще прежде, чѣмъ онъ былъ поставленъ на свой высокой Епископскій постъ, находились съ нимъ въ личныхъ дружескихъ отношеніяхъ, были знакомы съ нимъ, какъ частные люди. Все это налагало печать особенной теплоты и сердечности на прощаніе съ нимъ.

Первою отозвалась въ этомъ дѣлѣ Орловская Духовная семинарія во главѣ съ о. ректоромъ, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. Съ семинаріей Владыку Митрофана, помимо того, что въ ней онъ получилъ свое первоначальное образованіе, связывала прежняя преподавательская (правда, недолговременная) служба и служба въ должности члена Правленія отъ духовенства. Къ сожалѣнію, каникулярное время на Пасхѣ не позволило чествованію отъ семинаріи проявиться въ полной корпоративной формѣ. Половина преподавательскаго персонала по случаю отпуска была въ разъ-

ѣздѣ; отсутствовали и воспитанники, изъ которыхъ только нѣсколько человѣкъ остались на праздникъ въ стѣнахъ семинаріи. Во вторникъ 20 апрѣля въ квартирѣ о. Ректора въ честь отъѣзжающаго Владыки была устроена дружеская трапеза. Трапезу почтилъ также своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. Въ застольной рѣчи о. Ректоръ выразилъ Преосвященному Митрофану сожалѣніе, что, благодаря каникулярному времени въ чествованіи не могла принять участія вся семинарія in corpore, высказалъ добрыя чувства, какія семинарія питала къ оставляющему Орловскій край Владыкѣ. Предъ началомъ трапезы сказалъ краткую привѣтственную рѣчь одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, обучающихся живописи.—Онъ выразилъ благодарность Преосвященному въ особенности за тѣ заботы о классѣ живописи и за то, что, благодаря его личному распоряженію, какъ Предсѣдателя Братства, на это дѣло были отпущены прежнія средства отъ Братства, и на память о его заботахъ почтительно просилъ принять отъ учениковъ картину собственной работы „Отрокъ—Христосъ въ мастерской плотника“.

22 апрѣля въ четвергъ на Пасхѣ происходило прощаніе съ его Преосвященствомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. По отношенію къ этимъ учрежденіямъ Преосвященный Митрофанъ стоялъ въ ближайшихъ отношеніяхъ, какъ ихъ начальникъ, онъ занималъ должность предсѣдателя того и другого учрежденія. Въ 11 часовъ дня въ покояхъ архіерейскаго дома собрались представители Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства. Отъ лица Совѣта Преосвященному поднесена была общая съ Преосвященными фотографія всѣхъ членовъ Совѣта, бывшихъ его сотрудниковъ и подчиненныхъ. Старѣйшій членъ Совѣта, протоіерей В. Я. Васильевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство!

Послѣдніе годы первой четверти вѣка церковно-школьной жизни Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ пользовался честью служебнаго сотрудничества подъ Вашимъ предсѣдательствомъ, былъ все время свидѣтелемъ

очевидцемъ и привыкъ когда нужно разумное на возможному уніямъ школ матеріальноныхъ недоснностью і

Столь вниманіе кт нитью прохной школъства благод церковной і ность выра прощаніи п нія, къ нові успѣховъ в

Благов нять отъ на о сослужив откажите и скихъ моли

Отъ ле произнесъ ( гievскій, сс Братства.

Богъ сское Право восемь мѣс успѣли нал примѣтные носителемъ на знамени всемѣрно ст

\*) Обще

очевидцемъ энергичной дѣятельности своего предсѣдателя и привыкъ видѣть въ ней всегда ясное, твердое, а гдѣ и когда нужно,—особенно настойчиво проводимое въ жизнь, разумное направленіе Совѣтскихъ работъ и заботъ къ возможному улучшенію школьнаго дѣла по всѣмъ развѣтвленіямъ школьной жизни, малообезпеченной вообще, нерѣдко матеріально захудалой, всегда—въ черномъ тѣлѣ матеріальныхъ недостатковъ, нуждъ, лишеній, но сильной своею жизненностью на церковно-воспитательныхъ основахъ.

Столь попечительное отношеніе къ дѣлу и гуманное вниманіе къ людямъ этого дѣла,—непрерывной, красной нитью проходить черезъ всю пору Вашего служенія церковной школѣ и ея задачамъ и естественно-возбуждаетъ чувства благодарности и признательности со стороны друзей церковной школы, а у членовъ Совѣта вызываетъ *потребность* выразить Вамъ эти чувства открыто *теперь*,—при прощаніи предъ Вашимъ отбытіемъ къ новому мѣсту служенія, къ новымъ трудамъ и;—надѣмся,—новымъ стяжаніямъ успѣховъ въ трудѣ...

Благоволите, Ваше Преосвященство, благосклонно принять отъ насъ это скромное приношеніе\*) на добрую память о сослуживцахъ въ Вашихъ воспоминаніяхъ объ Орлѣ, не откажите и въ памятованіи о насъ въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ.

Отъ лица Петропавловскаго Братства прощальную рѣчь произнесъ Орловскій Епархіальный Наблюдатель, А. И. Георгіевскій, состоящій въ то же время дѣлопроизводителемъ Братства.

Ваше Преосвященство!

Богъ судилъ Вамъ недолго возглавлять собою Орловское Православное Петропавловское Братство—всего лишь восемь мѣсяцевъ. Однако и за такое короткое время Вы успѣли наложить свою печать на Братство, оставить весьма примѣтные слѣды въ жизни его. Будучи сами убѣжденнымъ носителемъ тѣхъ священныхъ идеаловъ, которые начертаны на знамени Братства и положены въ основу устава его, Вы всемѣрно стремились вывести Братство изъ состоянія прозя-

\*) Общая съ Преосвященными фотографія членовъ Совѣта.

банія на живую, широкую дѣятельность, сдѣлать его въ Епархіальномъ организмѣ могучею просвѣтительною силою, чрезъ него поддерживать, возгрѣвать и, гдѣ нужно, воскрешать живой духъ вѣры и благочестія и такимъ образомъ помогать пастырямъ въ ихъ трудномъ служеніи Церкви. Въ такомъ живомъ дѣланіи Вы не ограничивались возложенными на Васъ, какъ на предсѣдателя Совѣта, обязанностями распоряженій, руководства и контроля надъ другими, а сами шли впереди другихъ и своимъ примѣромъ призывали насъ къ слѣдованію за Вами.

Конечно, прежде и больше всего отъ Васъ требовало вниманія и заботъ наше расколо-сектантство, послѣ вѣроисповѣдныхъ указовъ и законопроектвъ высоко-поднявшее свою голову и дерзко устремившееся на православную Церковь. Путемъ непосредственныхъ сношеній съ Епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскими пастырями Вы зорко слѣдили не только за давнишними очагами нашего расколо-сектантства, но и за всѣми, даже малѣйшими попытками появленія и распространенія его въ новыхъ пунктахъ, а чрезъ живой обмѣнъ мнѣній съ братчиками стремились употребить въ дѣло всѣ, выработанныя современною миссіонерскою наукою и практикою и указываемыя обстоятельства мѣста, наиболѣе дѣйственныя мѣры и средства для вразумленія заблудшихся, для охраненія и утвержденія православныхъ. Этого мало! Вы лично спѣшили на миссіонерскія бесѣды въ Орлѣ, принимали на себя руководство обще-народнымъ ибнѣемъ, намѣтили себѣ цѣлый рядъ миссіонерскихъ поѣздокъ въ наиболѣе важные и опасные расколо-сектантскіе пункты и минувшею осенью уже совершили такую поѣздку въ Брянскій уѣздъ. Тамъ до сихъ поръ живо то сильное впечатлѣніе, какое Вы произвели на десятки тысячъ народа Вашимъ строго-уставнымъ и умилительно-благолѣпнымъ богослуженіемъ, живымъ архипастырскимъ словомъ и братски—привѣтливимъ обращеніемъ со всѣми.

Затѣмъ, послѣ 10-лѣтняго перерыва, Вы вмѣстѣ съ Владыкою Александромъ предприняли серьезныя попытки къ духовному оздоровленію нашей интеллигенціи и къ сближенію ея съ Церковью. Ваша лекція „Міръ безъ Христа“ открыла собою цѣлый рядъ лекцій семинарской кор-

пораціи по  
торые выдв  
наиболѣе во  
ная съ Ваш  
чувства и б  
вителямъ, п  
не останутс  
деній.

Такою  
Вашимъ пре  
города и ве  
по церквам  
ныя свѣду  
книги, бро  
заботились  
дое выдающ  
общественн  
отрицательн  
епархію, да  
печатными  
служили еп  
ски призыва  
и благотвор  
Орлѣ попул  
духовнымъ

Дай же  
на Братской  
многъ народ  
Братству, у  
емникѣ Бра  
щеннаго, эн  
Мы провожа  
бокаго уваж  
пожеланій и  
насъ въ Вал  
Вашихъ св  
оживленіи Б  
живота вѣч

пораціи по самымъ ягучимъ богословскимъ вопросамъ, которые выдвинуты современною жизнью и литературою и наиболѣе волнуютъ наше общество. Всѣ эти лекціи, начиная съ Вашей, интересныя по глубинѣ содержанія и силѣ чувства и блестящія по изложенію, дѣлая честь ихъ составителямъ, привлекли къ себѣ вниманіе широкой публики и не останутся безъ вліянія на складѣ ея воззрѣній и убѣжденій.

Такою же здоровою духовною пищею Братство подъ Вашимъ предсѣдательствомъ питало всѣ даже отдаленные города и веси нашей епархіи, для чего массою разсылало по церквамъ, школамъ и приходамъ тщательно подобранныя свѣдущими лицами разнообразныя свящ. изображенія, книги, брошюры и листки. Лично Вы въ этомъ отношеніи заботились о томъ, чтобы своевременно реагировать на каждое выдающееся явленіе, событіе и направленіе церковно-общественной жизни, будетъ ли оно положительнаго или отрицательнаго свойства, своевременно ознакомить съ нимъ епархію, дать ему надлежащее освѣщеніе. Не довольствуясь печатными произведеніями другихъ лицъ, Вы постоянно служили епархіи собственнымъ печатнымъ словомъ, всячески призывали и поощряли другихъ къ этому благородному и благотворному занятію и положили начало изданію въ Орлѣ популярныхъ брошюръ и листовъ по злободневнымъ духовнымъ вопросамъ.

Дай же Богъ, чтобы живыя сѣмена, посѣяныя Вами на Братской нивѣ, взошли, возрасли и принесли плодъ многъ народу своему, чтобы направленіе, данное Вами Братству, упрочилось и развилось, чтобы въ Вашемъ преемникѣ Братство нашло себѣ такого же, какъ Вы, просвѣщеннаго, энергичнаго, чуткаго и отзывчиваго предсѣдателя. Мы провожаемъ Васъ въ страну далече съ чувствами глубокаго уваженія, сердечной благодарности, наилучшихъ пожеланій и искренняго сожалѣнія. Не забывайте и Вы насъ въ Вашей послѣдующей дѣятельности, а наипаче въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ. На память же объ оживленіи Братства благоволите принять отъ него „глаголы живота вѣчнаго“.

При этомъ Владыкѣ была поднесена Библия въ русскомъ переводѣ, обдѣланная въ дорогой переплетъ, Владыка благодарилъ за сердечное доброе отношеніе къ нему и просилъ не прерывать установившихся добрыхъ отношеній и взаимной молитвенной памяти.

23 апрѣля съ Преосвященнымъ Митрофаномъ прощались корпораціи Епархіальнаго женскаго училища и перваго и втораго Орловскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Въ первомъ Орловскомъ духовномъ училищѣ Преосвященный Митрофанъ учился, поэтому естественна та особенная духовная связь, какая сохранилась у Преосвященнаго съ этимъ училищемъ. Первое училище поднесло Преосвященному икону Спасителя въ серебряной ризѣ, византійскаго стиля, при чемъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Дорогой Архипастырѣ!

Корпорація 1-го Орловскаго духовнаго училища имѣетъ честь почтительнѣйше привѣтствовать Васъ съ высокою Монаршею милостію и Божиимъ благословеніемъ, указывающимъ иную область для приложенія Вашихъ силъ на чредѣ Епископскаго служенія святой Церкви и дорогому отечеству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы считаемъ пріятнымъ долгомъ справедливости вскрыть и освѣтить тѣ чувства, какія Вы оставляете въ небольшой нашей корпоративной семьѣ.

Было бы большою смѣлостью обнять полноту этихъ чувствъ... мы рады засвидѣтельствовать существенный характеръ ихъ, вызванныхъ особенно осязательными для насъ проявленіями Вашей многогранной дѣятельности.

Прежде всего мы съ благородною гордостію можемъ нынѣ сказать сердечное спасибо тѣмъ предшественникамъ нашимъ по службѣ, которые не даромъ сѣяли „разумное-доброе“ на нѣжной почвѣ своихъ юныхъ питомцевъ.

Думали-ли они, что на нивѣ, ими скромно воздѣлываемой, возрастаетъ въ тиши и кротости будущій пламенный свѣтильникъ Церкви Божіей съ глубокимъ и серьезнымъ настроеніемъ?

Кажется нашей школьныхъ по зрѣлымъ послѣдующимъ

Ваше зрѣлое училища, къ шѣ глубокого заботливое о и интересамъ

Мы знали это по ностямъ: Ваше вольно влив — мелкое ли своего талан

Но лица чужалось, что ная нравствена махъ ихъ дѣ ползна.

Наконецъ бильности, и гословеніе и къ воодушен вѣчствомъ.

своеобразно Разстав вать о Васъ своихъ моли лемъ, свяще Васъ принят

**Кружокъ**

Съ доб Владыки А.



Кажется—и мы увѣрены—что эта страничка въ лѣтописи нашей школы будетъ одною изъ интересныхъ и увлекательныхъ по значенію, могушею приковать къ себѣ вниманіе послѣдующаго бытописателя.

Ваше завѣдываніе дѣлами 1-го Орловскаго духовнаго училища, къ сожалѣнію краткое, оставляетъ въ нашей душѣ глубокое чувство благодарности за то внимательное и заботливое отношеніе, какое Вы изволили оказывать дѣламъ и интересамъ учащихся и учащихъ.

Мы знаемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что Вы дѣлали это по строгому отношенію къ себѣ и своимъ обязанностямъ: Вашъ взоръ подъ вліяніемъ серьезной мысли невольно впивался во всякое дѣло, лежащее передъ глазами—мелкое ли оно или величавое,—во все Вы вливали силу своего таланта.

Но лицамъ, находившимся въ сферѣ Вашего вліянія, чужалось, что на короткомъ плечѣ рычага приложена огромная нравственная сила, могущая сообщить эффектныя размахъ ихъ дѣятельности, если она нравственно-разумна и полезна.

Наконецъ, мы не можемъ умолчать о Вашей любвеобильности, всегда воздававшей намъ и архипастырское благословеніе и братское цѣлованіе, которое призывало и насъ къ воодушевленію тѣмъ же чувствомъ, владѣющимъ человѣчествомъ. Встрѣча и бесѣда съ Вами запечатлѣны были своеобразною и трогательною красотою.

Разставаясь теперь съ Вами съ мыслию всегда памятовать о Васъ, мы просимъ не забывать и насъ въ святыхъ своихъ молитвахъ передъ Небеснымъ всѣхъ насъ Учителемъ, священный образъ Котораго почтительно просимъ Васъ принять на добрую о насъ память.

### **Кружокъ проповѣдниковъ при Орловской Духовной Семинаріи.**

Съ добраго почина и благословенія Преосвященнаго Владыки Александра, при живомъ руководящемъ участіи

о. Ректора семинаріи и преподавателя А. С. Сухозанета, въ началѣ настоящаго учебнаго года при Орловской духовной семинаріи изъ среды воспитанниковъ 6 класса былъ сформированъ „Кружокъ проповѣдниковъ“. Исходя изъ убѣжденія о важности пастырскаго служенія, въ составъ котораго главнѣйшей частью должна входить проповѣдь слова Божія, — „Кружокъ“ поставилъ своей ближайшей цѣлью практическую подготовку къ этой многотрудной и многоплодной сторонѣ пастырскаго дѣла. Въ распоряженіе „Кружка“ были предоставлены три городскихъ храма (Кресто-Воздвиженскій, Никитскій, Сергіевскій (Кладбищенскій) для произнесенія проповѣдей въ воскресные дни за ранней литургіей. Кромѣ того, очень часто поученія говорились въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ и Преображенской церквахъ. Количественный составъ „Кружка“ (20 человекъ) позволялъ обслуживать проповѣдями не только означенные храмы, но и свою семинарскую церковь. Проповѣди для произнесенія частью заимствовались у классиковъ церковнаго краснорѣчія, но большею частью являлись плодомъ собственнаго труда проповѣдниковъ. Заимствованныя поученія подвергались передѣлкѣ, измѣненіямъ сообразно съ тѣмъ кругомъ слушателей, среди которыхъ надлежало произносить. Приготовленные проповѣди отдавались преподавателю гомилетики А. С. Сухозанету для просмотра и отъ него восходили на разсмотрѣніе о. Ректора, который давалъ право на произнесеніе ихъ въ храмѣ. Въ большинствѣ случаевъ проповѣди заучивались наизусть и весьма часто наблюдалось свободное изложеніе предмета безъ помощи тетради. Нѣкоторыя изъ поученій, составленныхъ воспитанниками, были отпечатаны своевременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, иныя, сверхъ сего, были пущены для даровой раздачи отдѣльными оттисками отъ имени Петропавловскаго Братства.

Жизненность учрежденной организаціи открылась изъ первыхъ же шаговъ ея дѣятельности. Горячая, живая рѣчь юныхъ проповѣдниковъ, согрѣтая вѣрою въ силу слова, вѣрою въ говоримое привлекла вниманіе богомольцевъ за ранними литургіями. Намъ памятно незабываемое впечатлѣніе, вынесенное изъ храма послѣ одной такой проповѣди. Раннее морозное утро. Лучи холоднаго, яркаго солнца,

переливаясь  
ной бѣлизны  
глубокаго не  
храмъ. Благо  
литургіи, сли  
храма и общ  
гомъ умилен  
принималъ в  
старыхъ, и  
Внутренность  
отражаясь въ  
лась литургія  
говорящаго е  
животъ вѣчн  
соединяется  
слышны глу  
„Пропѣтъ при  
лась громкая  
проповѣдник  
кую разницу  
кихъ подвиж  
ной высотой  
истинныхъ х  
ленія отъ Бо  
Слова пропов  
сить съ себя  
эгоизма, враз  
татъ Богови“  
Себя за насъ  
Тѣснымъ кол  
проповѣдник  
проповѣдь, н  
мыслей и же

Это явл  
здѣ проповѣ  
благодарност  
ризующихъ  
слова Божія,

переливаясь мириадами блесточекъ въ свѣжемъ, необычайной бѣлизны снѣгѣ, весело играли на уходящемъ въ высь глубокаго неба крестѣ, вѣнчающемъ старинной архитектуры храмъ. Благовѣсть всѣхъ городскихъ церквей къ ранней литургіи, сливаясь въ мощный звукъ, зовущій подъ снѣгъ храма и общающій пищу духовной, наполнялъ душу восторгомъ умиленія. Въ одиночку и группами храмъ радушно принималъ въ открытыя двери молящихся и молодыхъ, и старыхъ, и бѣдныхъ и богатыхъ, не полагая различія... Внутренность храма въ полумракѣ и лишь пламя свѣчей, отражаясь въ позолотѣ иконъ, борется съ темнотой... Началась литургія. Изъ алтаря доносятся возгласы священника, говорящаго ектеніи, просьбы о мирѣ, любви, доброй кончинѣ, животѣ вѣчномъ. Хоръ любителей стройнымъ пѣніемъ присоединяется къ прошеніямъ предстоящаго. Среди молящихся слышны глубокіе вздохи, слова молитвы, видны слезы. „Пропѣтъ причастенъ. Среди водворившейся тишины, полилась громкая, увѣренная рѣчь о вѣрѣ въ Бога. Юный проповѣдникъ умѣло, красочно—ярко выяснялъ всю глубокую разницу, легшую между нашей вѣрою и вѣрой великихъ подвижниковъ христіанства, между духовно-правственной высотой и близостью къ Богу, достигнутыхъ вѣрою истинныхъ христіанъ и глубиною нашего паденія и отдаленія отъ Бога, порожденныхъ невѣріемъ и маловѣріемъ. Слова проповѣди поднимали въ душѣ горячее желаніе сбросить съ себя всѣ налеты „современности“, грязь грубаго эгоизма, вражды и ненависти и всѣмъ существомъ „поработать Богу“, возлюбившему и враговъ Своихъ, давшему Себя за насъ на позорную, мучительную, крестную смерть.. Тѣснымъ кольцомъ молящіяся, послѣ литургіи, обступили проповѣдника и въ сердечныхъ словахъ благодарили за проповѣдь, навѣявшую въ душахъ такъ много хорошихъ мыслей и желаній...

Это явленіе не единично. Намъ передавали, что и вездѣ проповѣдники встрѣчали лишь радушіе, сочувствіе и благодарность. И развѣ, послѣ этихъ примѣровъ, характеризующихъ истинное отношеніе слушателей къ проповѣди слова Божія, не ясна вся жизненность и громадное значе-

ніе „Кружка проповѣдниковъ“? Народъ нашъ любитъ Бога, любитъ посѣщеніе храма Божьяго, любитъ слушать слово Божіе, вопреки всѣмъ заявленіямъ провозвѣстниковъ „народнаго невѣрія и холодности къ вѣрѣ“. Народъ любитъ живое слово и потому-то часто видимъ, что за агитаторомъ мечтателемъ, сектантомъ—подчасъ малограмотнымъ, идутъ толпы народа. Вѣдь идутъ единственно потому, что слышатъ призывъ, проникнутый убѣжденіемъ. А въ противовѣсъ этимъ „призывамъ“ выступаетъ ли во всей должной силѣ церковная проповѣдь? Нечего замалчивать истины: въ городахъ, вблизи епархіальнаго начальства, проповѣди слышны; чѣмъ дальше вглубь деревень,—слово пастыря къ пасомымъ съ церковной кафедры является рѣдкимъ, счастливымъ исключеніемъ. При этомъ часто, извиняясь, ссылаются на нежеланіе народа слушать проповѣди, на холодное, равнодушное отношеніе къ слову священника. Мы никогда не можемъ согласиться съ этимъ оправданіемъ. Если въ городѣ, котораго коснулась гнилая „культура современности“, мы видѣли полный успѣхъ проповѣди, то тѣмъ болѣе въ деревнѣ, гдѣ жители проще, непосредственнѣе, религіознѣе, проповѣдь всегда найдетъ благодарныхъ слушателей. Ясно отсюда, какъ необходимо будущимъ пастырямъ заранѣе *практически* подготовиться къ проповѣдничеству, развить у себя *охоту и желаніе* работать на этомъ поприщѣ. Очевидная увѣренность въ дѣйственности проповѣди не позволяетъ, не провѣривши, принять установившееся мнѣніе о непріязненномъ отношеніи народа къ проповѣди.

А въ настоящую эпоху „безвременья“, болѣе чѣмъ когда либо, паства нуждается въ авторитетномъ словѣ пастыря. Вѣра Христова со всѣхъ сторонъ подвергается нападкамъ атеистовъ и сектантовъ, въ особенности послѣднихъ. И думаемъ, атеизмъ не такъ опасенъ, потому что наглая проповѣдь безбожія, хотя и прикрытая провозглашеніемъ какихъ-то туманныхъ идеаловъ, не можетъ быть легко и скоро воспринята простымъ умомъ и сердцемъ нашего религіознаго народа. Большая опасность представляется со стороны сектантства, которое подъ видомъ „истинной Христовой вѣры“, преподноситъ извращенное, изуродованное человѣческими „мудрованіями“ ученіе Христа, лишь обо-

значенное Сл  
ствѣ же обш  
витому чело  
божественно  
построеній с  
противныхъ  
лѣнне истинъ  
сѣти. Гдѣ ж  
„недреманно  
не дать расх  
опасности „Н  
предположен  
личественно  
кая членовъ  
ганизованны

Итакъ,  
честью оправ  
работоспособ  
снискать вни  
чтобъ начато  
ширь, и въ  
полнило съ

### Откликъ изъ іеромонаха

Служба  
лянского) въ  
училищѣ, сп  
рѣ же и смол  
—съ декабря  
кости своей

1). Замѣтка  
скимъ о протоі  
Митрофаномъ, н  
номъ училищѣ

значенное Святѣйшимъ именемъ Богочеловѣка, въ существѣ же общаго съ нимъ ничего не имѣющее. Мало развитому человѣку, не лишенному стремленія разузнать „о божественномъ“, трудно бываетъ разобраться въ тонкостяхъ построеній сектантскихъ теорій, по внутреннему смыслу противныхъ Христу, по внѣшности производящихъ впечатлѣніе истины, и онъ легко попадаетъ въ разставленныя сѣти. Гдѣ же, какъ не здѣсь, въ особенности требуется „недреманное“ пастырское око, чтобъ ворвавшимся волкамъ не дать расхитить овецъ своихъ?.. Ввиду этой „сектантской“ опасности „Кружокъ проповѣдниковъ“, какъ мы слышали, предполагено съ будущаго учебнаго года увеличить количественно и расширить кругъ его дѣятельности, привлекая членовъ къ участию въ миссіонерскихъ собраніяхъ, организованныхъ въ Орлѣ Пресвященнымъ Владыкою.

Итакъ, въ этомъ году „Кружокъ проповѣдниковъ“ съ честью оправдалъ возложенныя на него надежды—оказался работоспособнымъ (до 40—50 проповѣдей въ годъ) и сумѣлъ снискать вниманіе и благодарность слушателей. Дай Богъ, чтобъ начатое благое дѣло не умерло, а развивалось и въ ширь, и въ глубь, и чтобы духовное учебное заведеніе выполнило съ честью одну изъ первыхъ своихъ задачъ.

*В. Казанскій.*

### **Откликъ изъ Москвы о духовно-училищной службѣ іеромонаха Митрофана, нынѣ Епископа Елецкаго<sup>1)</sup>.**

Служба іеромонаха Митрофана (Мих. Александр. Землянскаго) въ Московскомъ Законоспасскомъ духовномъ училищѣ, спачала помощникомъ смотрителя, а затѣмъ вскорѣ же и смотрителемъ онаго, была очень непродолжительна, — съ декабря 1895 г. по апрѣль 1897 г. и уже по этой краткости своей не могла ознаменоваться чѣмъ либо основательнымъ.

<sup>1)</sup> Замѣтка эта доставлена намъ однимъ достопочтеннымъ Московскимъ о. протоіереемъ, который совмѣстно служилъ съ іеромонахомъ Митрофаномъ, нынѣ епископомъ Елецкимъ, въ Законоспасскомъ духовномъ училищѣ въ качествѣ члена Правленія училища. *Ред.*

тельно выдающимся, не могла оставить по себѣ примѣчательнаго слѣда въ столь многочисленномъ училищѣ, какимъ въ то время было Московское Заиконоспасское, съ параллельными отдѣленіями во всѣхъ IV классахъ, въ составѣ свыше 300, почти до 400 учениковъ, изъ коихъ до 100 чел. были живущими въ училищномъ общежитіи. При всемъ томъ о. Митрофанъ оставилъ по себѣ добрую память какъ администраторъ, не допуская, по прямотѣ своего характера, лицемѣрія мысли и проникнутый искреннимъ желаніемъ устранять дефекты въ строѣ училищной жизни, поддерживать эту жизнь на высотѣ, приличествующей столицѣ.

Будучи не новичкомъ въ дѣлѣ воспитанія, какъ бывшій, по окончаніи курса въ семинаріи, надзирателемъ за учениками въ С.-П.-Б. Александро-Невскомъ училищѣ, о. Митрофанъ, не прибѣгая къ мѣрамъ суровымъ взысканія, старался пріучить дѣтей, (особенно въ общежитіи,—почти исключительно „провинціаловъ“), къ опрятности въ наружномъ видѣ, вѣжливости и добропорядочности во взаимныхъ отношеніяхъ и въ поведеніи вообще. Тяжелую тугу сердечную приходилось ему переживать при наблюденіи въ жизни учениковъ, по своему неразумію,—не всегда конечно наивному,—злоупотреблявшихъ предметами своей домашней и учебной обстановки. Но особенно его смущали и щемили его душу стеклобитія, по большей части впрочемъ ненамѣренныя, (напр. при игрѣ въ мячъ или въ снѣжки на неширокомъ училищномъ дворѣ),—стеклобитія въ открытыхъ монастырскихъ галлереяхъ, вызывавшихъ строгое прещеніе и злохуленіе со стороны иноковъ, усматривавшихъ въ этомъ стеклобитіи не случайность безобидную, а посягательство на ихъ мирную тишину.

Относясь сердечно къ исполненію своихъ обязанностей, о. Митрофанъ, какъ смотритель, внимательно слѣдилъ за учебными успѣхами учениковъ и, при всемъ множествѣ послѣднихъ, самолично составлялъ списки—выписки какъ о нерадивыхъ, такъ и о заслуживающихъ поощренія, а также устроилъ онъ, при горячемъ сотрудничествѣ своего помощника В. П. Ключарева (нынѣ смотрителя) и другихъ сослуживцевъ, съ Архипастырскаго благословенія, вѣбурочныя

чтенія, сопромало положи выдачи воспи и полученіи При его же училищнаго портретъ цар благолѣпный стительный к о. Митрофанъ святителя Ив оно бывшаго соорудить дл дою. Неотмѣннѣ въ и пѣніе т бесному покр

Присмоттія завѣдуем понимая насу склонился пр ему училища емъ предполо во всемъ учи столѣтніи, и д вальныхъ по распределеніи щекитіемъ, н окраинѣ Моси комъ задуман училища о. М хону—Викарі Іерусалимѣ), котораго сост и одобряя пр ются вѣдъ бо скоро это исп нуть говорит по надзору,— тательныхъ,

примѣча-  
какимъ въ  
параллель-  
авъ свѣше  
чел. были  
тъ томъ о.  
ь админи-  
характера,  
желаніемъ  
поддержи-  
лицѣ.  
какъ быв-  
телемъ за  
илищѣ, о.  
взысканія,  
тіи,—почти  
въ наруж-  
взаимныхъ  
угу сердеч-  
и въ жизни  
ечно наив-  
машней и  
и щемили  
мъ ненамѣ-  
на неши-  
рытыхъ мо-  
преценіе и  
въ этомъ  
гательство  
занностей,  
лѣдилъ за  
жествъ по-  
ки какъ о  
ія, а также  
его помош-  
ихъ сослу-  
нѣурочныя

чтенія, сопровождавшіяся пѣніемъ училищнаго хора. Не мало положилъ заботъ о. Митрофанъ и объ упорядоченіи выдачи воспитанникамъ книгъ изъ училищной бібліотеки и полученіи надлежащихъ результатовъ отъ этого чтенія. При его же дѣятельномъ участіи былъ разбираемъ архивъ училищнаго дѣлопроизводства; затѣмъ—реставрированъ былъ портретъ царя Теодора Алексѣевича. Чтобы придать болѣе благолѣпный видъ „горницъ законоспасской“ (самый помѣстительный классъ), куда собирались ученики для молитвы, о. Митрофанъ озаботился обновить бывшую тамъ св. икону святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца,—во время оно бывшаго „Префектомъ“ законоспасскихъ училищъ,—и соорудить для нея золоченый кіотъ съ приличною лампадою. Неотмѣннымъ правиломъ тогда стало на общей молитвѣ и пѣніе тропаря и кондака сему угоднику Божію,—небесному покровителю училища.

Присмотрѣвшись въ довольно мѣрѣ къ условіямъ бытія завѣдуемаго училища, стѣсненнаго многолюдствомъ, и понимая насущную нужду въ измѣненіи его, о. Митрофанъ склонился предпринять коренное переустройство ввѣреннаго ему училища. По его предложенію училищнымъ Правленіемъ предположено было произвести капитальный ремонтъ во всемъ училищномъ зданіи, сооруженномъ еще въ XVII столѣтіи, и для устраненія тѣсноты въ классныхъ и раздѣвальныхъ помѣщеніяхъ, закрыть въ немъ общежитіе, съ распредѣленіемъ воспитанниковъ, пользовавшихся здѣсь общежитіемъ, въ другихъ училищахъ, напр. въ Донскомъ, на окраинѣ Москвы, и Перервинскомъ, близъ Москвы.—О такомъ задуманномъ планѣ преобразования Законоспасскаго училища о. Митрофанъ докладывалъ преосвященному Тихону—Викарію Московскому, (нынѣ на покоѣ въ Новомъ Іерусалимѣ), въ ближайшемъ непосредственномъ вѣдѣніи котораго состояли всѣ училища. Архипастырь, соглашаясь и одобряя предположенное, замѣтилъ, что „на это потребуются вѣдь большія средства, а ихъ то и не хватаетъ..., не скоро это исполнится... Да пожалуй еще подумаютъ и станутъ говорить, что Вы желаете себѣ облегчить свой трудъ по надзору,—что Вы стремились освободить себя отъ воспитательныхъ, послѣклассныхъ уроковъ, заботъ, ведя дѣло

съ одними приходящими учениками“... Такъ эта широко задуманная мечта о переустройствѣ училища и осталась тогда носящеюся въ воздухѣ. И уже только черезъ 5 лѣтъ, преемникомъ блаженно скончавшагося старца Митрополита Сергія, нынѣшнимъ Митрополитомъ Владиміромъ Законоспасское училище приведено было въ добрый, приличествующій ему по положенію въ центрѣ столичнаго града, видъ и именно—съ закрытіемъ общежитія при немъ. На грандіозное переустройство его нашлись и средства (около 40.000 руб.) у внимательнаго къ нуждамъ по времени благопопечительнаго Владыки!..

Въ іюль (отъ 26-го) 1897 г. преемникъ по смотрительству о. Митрофана, іером. Серапіонъ сообщалъ своему предмѣстнику: „экзамены въ Законоспасскомъ училищѣ прошли удачно; изъ 90 учениковъ переведены въ семинарію 75 человекъ,—процентъ хорошій. Видно, что до меня здѣсь усердно работали и доброе было руководство! Слава Богу“.

*Дѣла добрыя открывати славно* (Товит. XII, 7—11), но и желанія, намѣренія благія нельзя не привѣтствовать радостно. Пусть же этотъ, хотя и *поздній*, *откликъ* о службѣ іеромонаха Митрофана будетъ доброю памятью Митрофану—*Епископу*.

Пр. П. С.

## Извѣстія и замѣтки.

**Библия и новѣйшія научныя открытія.** Какъ извѣстно, существующій методъ изслѣдованія Священнаго Писанія историко-критическій, получившій свое начало на западѣ, принесъ много вреда вѣрѣ и религіозному знанію, ибо часто подрываетъ достовѣрность библейскихъ сказаній и множествомъ своихъ разнообразныхъ до взаимнаго противорѣчія теорій не оставляетъ никакихъ положительныхъ выводовъ. „Ихъ противорѣчивыя, взаимно опровергающія и исключаящія другъ друга положенія привели, въ концѣ—концовъ, библейскую науку въ какой-то непроходимый туникъ“, изъ котораго она, къ счастью, была выведена совершенно новымъ научнымъ методомъ“. „Новые изслѣдователи библейской исторіи оставили душные кабинеты и вооруженные кирками и молотками приступили къ непосредственному ознакомленію съ современниками библейскихъ событій. Результаты полу-

чились соверш  
уже давно бы  
неожиданно по

Америка  
приходить къ  
лейскимъ повѣ  
ствовало мнѣні  
потопъ пощади  
долгихъ и тѣ  
что потопъ по  
По его мнѣнію  
женіемъ земно  
уровня, приче  
витуму океану

Въ март  
правлена науч  
лить свѣтъ на  
Библии сообщае  
въ горѣ (въ п  
въ Сигорѣ“ (Е  
твого моря ву

„и пролил Го  
съ неба“ (24)  
дали, что о по  
нельзя даже и  
открыта и пещ  
пещеру возмож  
тонъ предполо  
нія сосѣдняго  
для Лота и его

Д-ръ Кар  
сообщилъ о се  
среди которыхъ  
тора Августа.  
маніе податей,  
тельства, а по  
приписанъ къ  
евангельскій ф  
зарета въ Виенѣ

Вообще а  
объясненію не  
церкви.

**Комета**  
выпало счастье  
дала она гдѣ-т



чились совершенно неожиданные. Тѣ факты библейской исторіи, которые уже давно были окончательно отвергнуты кабинетными измышлениями, неожиданно получили полное подтвержденіе и новое освѣщеніе“.

Американскій ученый Фредрикъ Райтъ въ своемъ трудѣ о потопѣ приходитъ къ выводу, что научныя данныя вполне согласуются съ библейскимъ повѣствованіемъ о всемірномъ потопѣ. „До сихъ поръ господствовало мнѣніе, что потопъ не покрылъ всей земной поверхности, что потопъ порадовалъ нѣкоторыя народности, напр., монголовъ. Райтъ, послѣ долгихъ и тщательныхъ геологическихъ изысканій пришелъ къ выводу, что потопъ покрывалъ не менѣе четырехъ пятыхъ земной поверхности. По его мнѣнію, потопъ вызванъ былъ не только лождями, но и пониженіемъ земной коры. Впослѣдствіи земная кора поднялась до прежняго уровня, причемъ опустошительныя волны направились съ Юга къ Ледовитому океану.“

Въ мартѣ прошлаго года Нью-Йорскимъ университетомъ была отправлена научная экспедиція къ Мертвому морю, которой удалось пролить свѣтъ на библейскій разсказъ о гибели Садома и Гоморры. Въ Библии сообщается, что „вышелъ Лотъ изъ Сигора (Зоара) и сталъ жить въ горѣ (въ пещерѣ) и съ нимъ двѣ дочери его: ибо онъ боялся жить въ Сигорѣ“ (Быт. 19, 21). Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняется библейское мѣсто: „и пролилъ Господь на Садомъ и Гоморру сѣру и огонь --отъ Господа съ неба“ (24). Между тѣмъ еще недавно протестантскіе ученые утверждали, что о подобномъ явленіи въ мѣстности Мертваго моря серьезно нельзя даже и говорить. Начальникомъ экспедиціи Гендигтономъ была открыта и пещера, въ которой, по его мнѣнію, жилъ Лотъ. Входъ въ пещеру возможенъ лишь при помощи двухъ маленькихъ нишъ. Гендигтонъ предполагаетъ, что города Садома и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей.

Д-ръ Карлъ Вессели, хранитель придворной бібліотеки въ Вѣнѣ, сообщилъ о содержаніи нѣкоторыхъ недавно найденныхъ папирусовъ, среди которыхъ особенную важность имѣетъ папирусъ времени императора Августа. Здѣсь сообщается, что Августъ, желая упорядочить вниманіе податей, велѣлъ произвести народную перепись не по мѣсту жительства, а по происхожденію, такъ что каждый долженъ былъ быть приписанъ къ родной общинѣ. Такимъ образомъ, этимъ объясняется евангельскій фактъ, почему Іосифъ съ Богоматерью отправился изъ Назарета въ Вифлеемъ.

Вообще археологическія изслѣдованія дали обширныя данныя къ объясненію не только библейскихъ сказаній, но и фактовъ исторіи церкви. („Моск. В.“).

**Комета Галлея въ библии и талмудѣ.** Нашему поколѣнію выпало счастье любоваться на комету Галлея. Цѣлыхъ 75 лѣтъ блуждала она гдѣ-то въ невѣдомыхъ мірахъ и теперь вновь является предъ

нами во всемъ блескѣ своей красоты. Черезъ каждыя 75 лѣтъ регулярно проносится она надъ землею и нынѣ пролетаетъ надъ міромъ христіанскимъ (считая отъ Рождества Христова) двадцать пятый разъ. Путь Галлеевой кометы былъ впервые разгаданъ человѣческимъ гениемъ, такъ что съ именемъ этой „хвостатой звѣзды“ связана одна изъ славнѣйшихъ страницъ въ исторіи человѣческаго знанія. „Кометъ во вселенной столько же, сколько рыбъ въ океанѣ“, сказалъ знаменитый астрономъ Кеплеръ. Но изъ этого необъятнаго количества Галлея комета—единственная въ своемъ родѣ. О ней знали евреи и, можно думать,—вавилоняне. Евреи, по свидѣтельству Талмуда, называли кометы „звѣздами съ прутьями“, или жезлами, вѣтвями, розгами и нѣкоторые еврейскіе раввины въ такомъ именно смыслѣ понимаютъ пророчество Валаама: „Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаютъ пруть (жезлъ—въ Синод. Библии) отъ Израиля и разить князей Моава и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Сивоныхъ“ (Числ. XXIV, 17). Въ Библии есть другое мѣсто, гдѣ также говорится о жезлѣ явившемся пророку Іереміи. Вотъ это мѣсто: „И было слово Господне ко мнѣ: что видишь ты, Іереміа? Я сказалъ: вижу жезлъ миндальнаго дерева и т. д. Исслѣдованія ученыя приводятъ къ заключенію, что здѣсь у пр. Іереміи имѣется въ виду тридцать четвертое появленіе кометы Галлея отъ нашихъ дней (Святскаго Д.: Галлеева комета въ Библии и Талмудѣ).

**О національномъ воспитаніи и образованіи.** Недавно въ Петербургѣ Н. И. Ковалевскій прочелъ лекцію на тему о національномъ образованіи и воспитаніи.

Безпочвенность, космополитизмъ и антинаціонализмъ нашей русской школы является однимъ изъ ужаснѣйшихъ золъ современной жизни, губящимъ нашу будущность—и государственную, и общественную. Поэтому націоналисты должны употребить всѣ силы къ тому, чтобы русская школа была національной, чтобы русскія дѣти выходили изъ нея русскими и сильными духомъ и тѣломъ.

Въ школѣ сила духа можетъ развиваться прежде всего военными упражненіями, военной гимнастикой. Въ Англии, Франціи и даже въ Швеціи дѣти не только учатся военному строю, они учатся стрѣльбѣ, они приучаются къ военно-походной жизни, и армія получаетъ уже подготовленный матеріалъ. Дѣти въ школѣ должны изучать спортъ по возможности въ разнообразныхъ его видахъ. Военная служба требуетъ ловкости и находчивости, спортъ даетъ то и другое.

Что касается нравственнаго воспитанія и образованія, то, конечно, на первомъ планѣ должно быть поставлено религіозное, въ духѣ господствующей православной религіи, которой одной должно принадлежать право пропаганды, остальнымъ же вѣроученіямъ должно быть присвоено лишь право проповѣди въ ихъ церквахъ.

Второе мѣсто въ учебной программѣ должно принадлежать изученію родного языка, русской литературы. Исторію нужно преподавать не какъ сухой хронологическій перечень годовъ, именъ и фактовъ, но пре-

подаваніе исторіи развитія могущее

Громадное къ стыду нашегъ ства, какія кра потому націоналеніе Россіи ставанія касается можетъ примѣня версальны, но глубоко націонал.

Заканчиваюмы, слѣдя за пространствѣ, ншейся въ своемъ къ родинѣ, она въ солнце, горя свѣта нашу доре

2 мая, в совершилъ л входъ за лит Ахтырской г. чаніи литургіи и Глѣбу съ произнесено с

3 мая Пр на экзаменѣ кровской церк

4 мая Пр на экзаменѣ ъксандринском

5 мая, в лиль выходит для служенія Христову.

6 мая, в ства, Государ священнѣйшій соборѣ литургіи бенъ съ возгл литургією был конь Болховс

подаваніе исторіи должно быть согрѣто и проникнуто идеей постепеннаго развитія могущества Россіи, ея національныхъ задачъ.

Громадное значеніе въ школахъ нужно придавать изученію родины: къ стыду нашему мы Россіи не знаемъ, не знаемъ, какія въ ней богатства, какія красоты природы, какія національности ея населяютъ, и потому націоналисты должны всё усилія направить къ тому, чтобы изученіе Россіи стало не пустымъ звукомъ. Намѣченная программа преподаванія касается не только низшей и средней школы, она съ успѣхомъ можетъ примѣняться въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ науки универсальны, но методы и способы преподаванія могутъ и должны быть глубоко національны.

Заканчивая свою лекцію, проф. Ковалевскій указалъ, что астрономы, слѣдя за появленіемъ новыхъ свѣтилъ и кометъ на небесномъ пространствѣ, не замѣтили одной восходящей звѣзды, все увеличивающейся въ своемъ блескѣ. Эта звѣзда несетъ съ собою горячую любовь къ родинѣ, она называется „націонализмъ“, она обѣщаетъ превратиться въ солнце, горячіе, свѣтлые лучи котораго зальютъ потоками добра и свѣта нашу дорогую родину. („Наше Объедин.“).

## Х Р О Н И К А.

2 мая, въ воскресенье Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ за литургіею былъ награжденъ скуфьею священникъ Ахтырской г. Орла церкви Стефанъ Архангельскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. муч. Борису и Глѣбу съ установленнымъ многолѣтіемъ. Слово было произнесено священникомъ С. Архангельскимъ.

3 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ, что при Покровской церкви 17 гусарскаго Черниговскаго полка.

4 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ выпускномъ классѣ въ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

5 мая, въ среду Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ крестовой церкви для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Воскресенію Христову.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Болховскаго Троицкаго монастыря Ксенофонтъ и въ

санъ іеродіакона монахъ того-же монастыря Амфилохій. Очередное слово за литургією было произнесено законоучителемъ кадетскаго корпуса, протоіереемъ А. И. Миловидовымъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи въ званіи камергера двора Его Величества С. С. Андреевскій, представители военныхъ и гражданскихъ чиновъ, множество офицеровъ и масса народа.

Въ два часа того же дня Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ молебенъ и освященіе вновь отремонтированнаго помѣщенія для пріюта Вѣдомства Императрицы Маріи, гдѣ присутствовали: начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, предсѣдательница пріюта супруга Вице-Губернатора О. В. Галахова и др. почетные гости. Передъ началомъ молебна сказалъ слово протоіерей І. И. Крыловъ, а по окончаніи молебна—каедральн. прот. М. В. Смирновъ. По окончаніи церковнаго торжества собравшимся гостямъ была предложена скромная трапеза, за которою Губернаторомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора и весь Августѣйшій Царствующій Домъ, покрытый многократнымъ „ура“; послѣ чего дѣти пріюта исполнили нѣсколько разъ гимнъ „Боже, Царя храни“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Любовь и эгоизмъ. 2. Преосвященный Митрофанъ (Землянскій), Епископъ Елецкій. 3. \* \* \*. 4. Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ (Аѳонскимъ), Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Петропавловскаго Братства. 5. Кружокъ проповѣдниковъ при Орловской духовной семинаріи. 6. Откликъ изъ Москвы о духовно-училищной службѣ іеромонаха Митрофана, нынѣ Епископа Елецкаго. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

---

Печатать дозволяется. И. об. цензора, протоіерей **Т. Чижовъ**.

---

№ 19 данъ на почту 11 мая.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваемъ

Годовая цѣна  
решью 6 р.

ОТДѢ

12 сего  
въ городъ Ор  
скопъ Елецк  
ской епархіи

Указъ ЕГО И  
Всероссійска  
Преосвященно

По указу  
тѣйшій Прави  
Вашего Преос  
ходатайствомъ  
Епархіальныхъ  
минаріи маги  
и о назначеніи  
тоіерея Сахар  
лица кандида