

10
167

Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
Имени
М. Д. Мухоморова

11223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1875 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 16 Октября 1875 года за № 44-мъ. *О томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье преподавателямъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ, получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7573, по Хозяйственному Управленію, слѣдующаго содержанія: Святѣйшему Синоду былъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности и получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ. Принявъ

во вниманіе, что выдача третнаго жалованья на основаніи Высочайше утвержденныхъ $\frac{9}{21}$ Іюня 1873 года и 21 Мая 1874 года мѣстной Государственнаго Совѣта, предоставлена вообще лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ Духовныя Семинаріи и Училища, что въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ положенныхъ штатами классовъ, существуютъ параллельныя отдѣленія и сверхштатныя классы, открываемыя, по многочисленности учащихся и по другимъ причинамъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, и что, наконецъ, права и обязанности преподавателей въ тѣхъ и другихъ классахъ совершенно одинаковы, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 Мая/1 Іюня 1875 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министерству Финансовъ, что Синодъ не усматриваетъ основаній къ изъятію изъ дѣйствія упомянутаго общаго закона тѣхъ преподавателей въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ, кои занимаютъ сверхштатныя должности и получаютъ жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Нынѣ Управляющій Министерствомъ Финансовъ, въ отношеніи, отъ 28 Іюля 1875 года, за № 3519, увѣдомляетъ, что такъ какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія сверхштатнымъ учителямъ, какъ не получающимъ жалованья изъ казны, не выдается третное не въ зачетъ жалованья, сверхштатныя же учителя Семинарій и Духовныхъ Училищъ также не получаютъ изъ казны содержанія, то за симъ и этимъ лицамъ не должно выдаваться изъ казны третное не въ зачетъ жалованья. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, для объявленія Совѣтамъ Духовныхъ Академій и Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами.

Отъ 16 Сентября 1875 года за № 39-мь. О книгѣ г. Модестова: «Лекціи по Исторіи Римской литературы. Въѣкъ Августа. Курсъ второй».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 103, коимъ книга ординарнаго профессора Императорскаго Университета Св. Владиміра В. Модестова, подъ заглавіемъ: «Лекціи по исторіи Римской литературы. Въѣкъ Августа. Курсъ второй (Кіевъ, 1875 г.)» одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе пенсіи

По опредѣленію Святѣйшаго Синода назначена пенсія заштатному священнику Сарапульскаго уѣзда села Перевозинскаго *Василію Муратовскому*, по 90 р. въ годъ, съ 1-го января 1875 г., съ полученіемъ оной изъ Уржумскаго Уѣзнаго Казначейства, священнослужительскимъ вдовамъ: протоіерея г. Елабуги Спасскаго собора *Олимпіадѣ Глобуковой*, по 55 р. въ годъ, съ 1 января 1875 г., изъ Елабужскаго Казначейства, священника г. Котельнича Николаеской церкви *Татіанѣ Теофилактовой* съ дочерью Марією, по 65 руб.

въ годъ, съ 1 января 1875 г. до замужества или совершеннолѣтія дочери, а потомъ по 55 р. въ годъ, изъ Котельничскаго Уѣзднаго Казначейства.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Сѹнода.

Указомъ отъ 23 октября 1875 г. за № 2284 дано знать Епархіальному Начальству, что преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода Слободскому 2 гильдіи купцу *Ивану Распояву*, владѣльцамъ Омутницкаго завода Глазовскаго уѣзда Ярославльскимъ 1 гильдіи купцамъ потомственнымъ почетнымъ гражданамъ *Николаю Петрову* и наслѣдникамъ коммерціи совѣтника Александра Матѣева сыновьямъ его *Ивану, Николаю и Димитрію Пастуховымъ*, крестьянину Сарапульскаго уѣзда *Василію Морозову* и крестьянину Уржумскаго уѣзда Сернурской волости починка Сернура *Ивану Горинькову*,—первому съ выдачею установленной грамоты.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Кырындовъ Елабужскаго уѣзда *Іоаннъ Троновъ*, за усердную и полезную службу, 27 ноября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Заштатный священникъ *Іоаннъ Костровъ* 17 ноября опредѣленъ на священническую вакансію въ село Мудрово Слободскаго уѣзда.

— Діаконъ села Сердежа Яранскаго уѣзда *Димитрій Шевелевъ*, согласно его прошенію, во болѣзни 13 ноября уволенъ за штатъ.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Михаилъ Суворовъ*,

4 ноября, во 2 Сарапульскомъ городскомъ женскомъ училищѣ, священникъ села Космодамианскаго Елабужскаго уѣзда *Константинъ Рѣдниковъ* и священникъ села Грахова того же уѣзда *Юаннъ Безсоновъ*, 17 ноября, въ мѣстныхъ земскихъ училищахъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне: *Трофимъ Соболевъ* при церкви села Селтовъ Малмыжскаго уѣзда—10 ноября, *Яковъ Зыковъ* при церкви села Макаровка Яранскаго уѣзда, *Григорій Барминъ* при Верхосунской церкви Глазовскаго уѣзда и *Максимъ Полошиковъ* при Большешурговской церкви Яранскаго уѣзда—17 ноября.

Умерли: священники села Мудрова Слободскаго уѣзда *Павелъ Зоновъ*—11 ноября и села Ядгурецкаго Глазовскаго уѣзда *Аполлонъ Трапцынъ*—5 ноября.

Закрытіе діаконскаго мѣста.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, 20 Ноября закрыто діаконское мѣсто въ селѣ Кельчинѣ Сарапульскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 18⁷⁴/₇₅ учебный годъ,

по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе.)

Преподаваніе *Русскаго языка, Теоріи Словесности и Исторіи Литературы Отечественной* шло путемъ практическимъ.—Преподавательница Русскаго языка въ 1-мъ классѣ занимала ученицъ своихъ прежде всего чтеніемъ краткихъ

статей изъ сборниковъ извѣстныхъ русскихъ педагоговъ, какъ то: Паульсона, Семенова и др. о предметахъ близкихъ и доступныхъ воспитанницамъ, и прочитанную и разъясненную статью заставляла пересказывать. Занимая чтеніемъ, наставница приучала воспитанницъ какъ читать, такъ и разсказывать прочитанное не монотонно, но съ должною выразительностію. Чтеніе статей соединялось съ изученіемъ нѣкоторыхъ разобранныхъ стихотвореній и прозаическихъ статей наизусть, съ изложеніемъ прочитанныхъ статей на доскѣ и на бумагѣ. Цѣлю всехъ вышеозначенныхъ упражненій было развить понятія воспитанницъ объ окружающихъ ихъ предметахъ, улучшить ихъ языкъ, пробудить въ нихъ силу сужденія; а при упражненіяхъ письменныхъ — учить правописанію и знакамъ препинанія. Среди этихъ чтеній и упражненій, воспитанницы постепенно были ознакомлены съ главными частями простаго и частію распространеннаго предложенія, затѣмъ съ частями рѣчи, съ необходимыми техническими терминами и опредѣленіями Русской Грамматики.

Такимъ практическимъ способомъ и ученицамъ *II-го класса* преподаана была вся этимологія Русскаго языка. Всѣ правила ея объяснялись въ связи съ чтеніемъ и изученіемъ лучшихъ басней, доступныхъ пониманію дѣтей, стихотворныхъ и прозаическихъ статей. Письменныя подъ диктовку упражненія воспитанницъ сего класса были почти непрерывны, домашнія состояли частію въ самостоятельныхъ изложеніяхъ прочитанныхъ и объясненныхъ статей, частію въ описаніяхъ, также въ составленіи сложныхъ предложеній.

Въ *III-мъ классѣ* объяснялся воспитанницамъ, тоже при чтеніи полезныхъ, занимательныхъ и удободоступныхъ ихъ понятію статей, снптаксисъ Русскаго языка. Средствами для

этого служили наставницѣ грамматическій разборъ и логическій анализъ предложеній и письмо подѣ диктовку. При чемъ знанія, пріобрѣтенныя воспитанницами въ предъидущемъ классѣ, повторялись и дополнялись. Упражненія въ подражаніяхъ на темы, назначаемыя наставницей, принадлежали къ постояннымъ виѣ-класснымъ занятіямъ воспитаницъ по Русскому языку.

Въ IV-мъ классѣ воспитанницы ознакомлены были уже съ общими требованіями отъ сочиненій, со свойствами слога въ различныхъ произведеніяхъ словесности и у различныхъ писателей, со всѣми родами и видами прозаическихъ и поэтическихъ произведеній.

Въ V-мъ классѣ преподаана была Исторія древней Русской литературы съ XI до XVIII вѣка. При чемъ изучалась сначала народная устная поэзія, а затѣмъ и письменныя произведенія древней литературы.

Въ VI-мъ классѣ по Исторіи Новой Русской Литературы изучались воспитанницами, по возможности, всѣ замѣчательныя литературныя явленія, начиная съ эпохи Петра Велика и оканчивая Гоголемъ.—Всѣ знанія по Теоріи Словесности и Исторіи Литературы сообщались воспитанницамъ путемъ практическимъ. При объясненіи теоріи родовъ прозы и поэзіи, наставникъ обыкновенно прочитывалъ какое либо сочиненіе, относящееся къ тому роду словесныхъ произведеній, который предположилъ описать и охарактеризовать воспитанницамъ, заставляя, по прочтеніи, одну или нѣсколькихъ воспитаницъ рассказывать прочтенное, объясняя внутренній и виѣшній характеръ прочтеннаго сочиненія и при разборѣ указывалъ правила для составленія сочиненій въ родѣ разобраннаго и характеристическія черты сочиненій этого рода. Такимъ обра-

зомъ, преподаваніе Русскаго языка и Русской словесности отъ перваго класса до послѣдняго шло путемъ практическимъ. Письменныя упражненія въ сочиненіи составляли существенную часть практическихъ занятій воспитанницъ при изученіи Русскаго языка и Словесности. О письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ сказано выше. Воспитанницамъ IV-го класса, кромѣ упражненій на классной доскѣ, на каждыя двѣ недѣли давались письменныя работы на домъ; при чемъ онѣ излагали содержаніе прочитанныхъ въ классѣ статей, составляли разборы литературныхъ произведеній, писали подражательныя и самостоятельныя сочиненія. Темы были, напримѣръ, слѣдующаго рода: Комната Плюшкина; Логическій разборъ басни „Осель и Соловей“; Лѣтнее утро въ деревнѣ; Описаніе лѣса; Описаніе пывѣ бывшей грозы; Наблюденіе изъ окна и т. п. Воспитанницы V и VI-го классовъ писали также въ формѣ повѣствовательной и описательной и, кромѣ того, хотя не часто, въ формѣ разсужденій о предметахъ конкретныхъ и отвлеченныхъ. Напримѣръ въ 5-мъ классѣ писали на темы: День изъ ваката; Описаніе села; Весна нынѣшняго года; Моя жизнь до поступленія въ Училище; Поучительность народныхъ легендъ и проч. Въ 6-мъ классѣ: Разборъ оды Ломоносова „Вечернее размышленіе о Божіемъ величій“; Разборъ оды Державина „На рожденіе Порфиророднаго Отрока“; Взглядъ Московскаго общества на достоинство человѣка, по комедіи „Горе отъ ума“; О вредѣ романтическаго направленія въ литературѣ; О вредѣ списыванія задачъ; Я должна любить свою мать; Безъ разсужденія не твори осужденія и проч. Кромѣ этого отъ воспитанницъ требовались — краткое изложеніе содержанія и отзывъ о прочитанныхъ ими литературныхъ произведеніяхъ, въ видѣ со-

чинений. — Все сочинения воспитанницъ въ свое время наставниками разсмотрѣны были, окритикованы и, съ замѣчаніями Инспектора классовъ, были сданы воспитанницамъ.

Всеобщая Исторія преподается въ трехъ высшихъ классахъ, а *Исторія Россіи* — только въ V и VI-мъ классахъ. Учебникъ для наставниковъ служитъ программой и указаніемъ, что и въ какомъ объемѣ надлежало имъ преподавать изъ Всеобщей и Русской Исторіи, а для воспитанницъ пособіемъ при изученіи названій лицъ и мѣстъ, хронологіи и напоминаніемъ объясненій наставниковъ. Разсказывали воспитанницы уроки изъ Исторіи предъ учителями своими словами. Каждый урокъ, по указанію учебника, обыкновенно наставникъ разсказывала сама, раздѣляя его на части и удостовѣряясь чрезъ спросъ воспитанницъ въ томъ, выслушано ли надлежащимъ образомъ и замѣчено ли разсказанное ими. Для лучшаго усвоенія и запомнанія историческихъ событій, чертились на доскѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ жили тотъ или другой народъ, и указывались тѣ особенности этихъ мѣстностей, которыя имѣли вліяніе на жизнь и дѣятельность народовъ. Вообще, преподаватели Исторіи старались съ одной стороны о томъ, чтобы воспитанницы съ каждымъ частнымъ урокомъ, который предназначался для изученія, осваивались какъ можно лучше, а съ другой — о томъ, чтобы въ общей совокупности уроковъ имѣли опредѣленную картину жизни народовъ. Чтобы уроки по Исторіи не оставались безъ образовательнаго вліянія на воспитанницъ, обыкновенно велась бесѣда по поводу сообщенныхъ фактовъ. Съ цѣлію возбудить самодѣятельность воспитанницъ, предлагались имъ различнаго рода вопросы послѣ усвоенія содержанія урока; требовалось иногда, наприм., отыскать соотношеніе одного факта съ другимъ, или соста-

вить характеристику какого либо историческаго дѣятеля по сообщеннымъ фактамъ, или сдѣлать выборъ изъ тѣхъ, или другихъ данныхъ. Для вліянія на развитіе нравственнаго чувства воспитанницъ, затрогивался вопросъ о нравственномъ достоинствѣ нѣкоторыхъ фактовъ, чтобы на фактахъ прошедшаго воспитанницы могли воспитать въ себѣ уваженіе ко всему высокому и отвращеніе ко всему низкому. Обращаемо было наконецъ вниманіе воспитанницъ на то, какъ явно въ нѣкоторыхъ случаяхъ историческихъ обнаружилось дѣйствіе Промысла Божія, чтобы въ воспитанницахъ могло укорениться убѣжденіе, что судьбы какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ зависятъ отъ воли Вожеіей.

Географія общая и — Россіи, начиная со 2-го класса, преподается по частямъ во всѣхъ классахъ Училища. Во 2-мъ классѣ изучается глобусъ и преподаются воспитанницамъ необходимыя свѣдѣнія изъ математической и физической Географіи по учебному руководству Смирнова и методъ Корнеля. Въ 3-мъ классѣ изучалась Географія Азій и Африки въ такомъ порядкѣ: первоначально разсматривались общія свойства цѣлой части свѣта, выгоды и невыгоды ея положенія въ ряду другихъ частей свѣта; устройство береговой линіи, границы, устройство поверхности, орошеніе, естественныя богатства, племена и народы, населяющіе ее, ихъ главные занятія, образъ жизни, религія. Такому же порядку слѣдовали преподавательницы при изученіи отдѣльныхъ Государствъ материка, съ тѣмъ различіемъ, что при этомъ изученіи описывали предметы добывающей и обрабатывающей промышленности, торговыя сношенія народовъ, ихъ религію, образъ правленія и замѣчательнѣйшіе города. Каждая мѣстность, какая предпологалась къ изученію, изображалась для наглядности на классной доскѣ.

Воспитанницы всё были приучаемы къ черченію картъ и занятіе это принадлежало къ обязательнымъ.

При преподаваніи *Ариѳметики*, преподавательницы и учителя имѣли въ виду главнымъ образомъ дѣйствовать на развитіе въ воспитанницахъ способности соображенія и сужденія, и въ тоже время сообщить имъ извѣстнаго рода практическія знанія. Собственно преподаваніе Ариѳметики ведено было такъ: для ознакомленія воспитанницъ съ каждымъ изучаемымъ дѣйствіемъ предлагались сначала умственные практическія задачи съ числами, преимущественно, для большей ясности отношеній послѣднихъ, небольшими и, по содержанію своему, взятыми изъ круга предметовъ, знакомыхъ воспитанницамъ. Такихъ задачъ предлагалось всегда столько, сколько нужно было для того, чтобы воспитанницы могли вникнуть въ смыслъ ариѳметическаго дѣйствія и усвоить способъ его производства. Задачи постепенно умножались и за тѣмъ дѣлался переходъ къ письменному исчисленію, а въ низшихъ классахъ—къ дѣйствіямъ на счетахъ. Изъ рѣшенныхъ задачъ выводились потомъ самими воспитанницами, при помощи вопросовъ со стороны преподающихъ, правила и опредѣлялись приемы дѣйствія. Наконецъ, для большаго укрѣпленія въ памяти изученныхъ уже прежде дѣйствій, предлагались задачи сложныя, въ которыхъ каждое новое дѣйствіе сопоставлялось съ пройденными. Таковъ въ общихъ чертахъ былъ методъ преподаванія Ариѳметики.

Характеромъ преподаванія *Геометріи* и *Физики* были наглядность. Начала Геометріи изучались посредствомъ моделей геометрическихъ тѣлъ и частію посредствомъ рисунковъ. При преподаваніи Физики, важнѣйшія явленія и законы физическихъ явленій объясняемы были воспитанницамъ опытами на физическихъ инструментахъ и частію посредствомъ рисунковъ.

Кромѣ предметовъ, требуемыхъ программю, наставникъ по классу Физики счелъ нужнымъ и успѣлъ, безъ ущерба для другихъ занятій воспитанницъ, предложить имъ нѣсколько уроковъ по Физикѣ о предметахъ, не указанныхъ въ программѣ, приложенной къ училищному Уставу, именно: о силахъ, центрѣ тяжести, простыхъ машинахъ, маятникѣ и центробѣжной силѣ, — уроки математической Географіи и метеорологіи. — Необходимѣйшіе физическіе и геометрическіе инструменты Училище имѣетъ.

По Педагогикѣ воспитанницамъ VI-го класса съ особеннымъ тщаніемъ, послѣ изложенія общихъ правилъ сей науки, объясняемы были рациональные приемы при преподаваніи предметовъ обученія, назначенныхъ собственно для сельскихъ народныхъ школъ, въ которыхъ многія изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго Училища уже состоятъ на службѣ. Педагогическія сочиненія Рощина, Диттеса, Куртмана, Водовозова, Бувакова, журналъ „Учитель“ служили для г. преподавателя постояннымъ и полезнымъ пособіемъ.

Чистописаніе и Церковное пѣніе преподаются только въ низшихъ 4-хъ классахъ; для воспитанницъ VI и V-го классовъ церковное пѣніе принадлежитъ къ занятіямъ внѣкласснымъ. Обученіе письму велось по методѣ Ходоровскаго; въ обученіи церковному пѣнію учитель руководствовался книгами Рожнова и др. Воспитанницы V и VI-го классовъ исполняютъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ многія піэсы, Бортнянскаго, Турчанинова и др., не говоря о простомъ церковномъ пѣніи, которое изучено большинствомъ воспитанницъ удовлетворительно.

Рисованіе въ здѣшнемъ Училищѣ отнесено къ предметамъ

обязательнымъ. Воспитанницы обучаются рисованію безъ особовносимой платы за сие обученіе и въ классное время. Къ испытаніямъ въ іюнѣ сего года нѣкоторыя изъ воспитанницъ V и VI-го классовъ приготовили весьма удовлетворительныя по исполненію иконы Спасителя, Божіей Матери и нѣкоторыхъ Святыхъ, писанныя масляными красками; а воспитанницы низшихъ классовъ — въ значительномъ количествѣ рисунки карандашомъ.

Библіотека учебниковъ Училища имѣетъ необходимыя пособія и руководства и въ достаточномъ количествѣ. Фундаментальная библіотека Училища, конечно, не богата; но для чтенія воспитанницъ имѣетъ достаточное количество полезныхъ книгъ. Физическій кабинетъ имѣетъ все, что нужно для преподаванія Физики въ томъ объемѣ, какой назначенъ для Училища учебной программой. Книги, полезныя для чтенія, рекомендуются Инспекторомъ классовъ, или выбираются и назначаются Начальницею Училища. Воспитательницы руководствуются двѣицы въ семь занятіи и помогаютъ имъ въ разумѣніи прочитаннаго своими объясненіями.

Г) Религіозно-нравственная часть.

Состояніе Училища въ отношеніи къ нравственно-религіозному образованію весьма достойно одобренія. Согласно съ правилами добраго христіанскаго воспитанія, воспитанницы всякій день и всякій классъ начинали и оканчивали молитвою и пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Тоже наблюдалось всегда и при столѣ. Послѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ прочитывались, по назначенію Начальницы, краткія статьи изъ Св. Евангелія. Въ дни воскресные и праздничные всѣ воспитанницы, кромѣ больныхъ, присутствовали при Богослуженіи въ домово́й училищной Церкви, вмѣстѣ со своей Начальницей

и воспитательницами. Чтеніемъ и пѣніемъ въ Церкви занимались воспитанницы. Въ посты предъ Рождествомъ Христовымъ и Св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ всѣмъ. Трудъ и отдыхъ, сонъ и бдѣніе, занятія классныя и внѣклассныя, прогулки и гимнастическія упражненія, занятія по хозяйству и рукодѣльями—все это подчинено было строгому порядку и совершалось въ часы, назначенные росписаніемъ. Училищное Начальство старалось такимъ образомъ развить въ дѣвицахъ вкусъ къ порядку въ жизни и потребность онаго. На чтеніе полезныхъ книгъ и статей назначено было, послѣ отдыха, время въ послѣ-обѣднные часы. Наблюденіе за всѣми порядками въ жизни воспитанницъ и охраненіе оныхъ составляло предметъ попеченій Начальницы Училища. Ни въ какомъ положеніи дѣвицы не оставались безъ надлежащаго присмотра, никакія уклоненія отъ порядка и никакія ошибки въ отношеніяхъ ихъ другъ къ другу не оставались безъ замѣчанія и исправленія. И начальствующіе и учащіе строгимъ вниманіемъ къ своему долгу и къ порядкамъ заведенія старались утвердить въ таковыхъ же чувствахъ и руководимыхъ ими воспитанницъ. Преподаваніе наукъ вообще ведено было строго въ духѣ благоговѣпія къ правиламъ вѣры и Православной Церкви, къ законнымъ учрежденіямъ нашего Отечества. При чемъ, съ должнымъ вниманіемъ воспитанницы были обучаемы правиламъ и условіямъ внѣшняго благоповеденія, строгому приличію въ словахъ и движеніяхъ, и вообще—умѣнью держать себя, какъ свойственно благовоспитанности.

Д) Объ учащихся.

Число воспитанницъ Епархіальнаго женскаго Училища въ 1874/75 учебномъ году увеличилось сравнительно съ чис-

ломъ предшествовавшаго года. Хотя Училищное Начальство нѣкоторымъ воспитанницамъ, желавшимъ поступить въ Училище и достаточно для сего подготовленнымъ, и отказывало въ принятіи, за многолюдствомъ воспитанницъ; хотя нѣкоторыя изъ воспитанницъ, по этой причинѣ, сами вынуждены были оставить Училище: но, и при этомъ число воспитанницъ въ нѣкоторыхъ классахъ превышало число 45. Нѣкоторымъ воспитанницамъ Училищное Начальство рекомендовало перейти для обученія въ Вятскую Маріинскую женскую Гимназію, или въ уѣзныя Прогимназіи: но, при общемъ желаніи родителей въ здѣшней губерніи дать воспитаніе своимъ дочерямъ, и въ тѣхъ заведеніяхъ съ каждымъ годомъ увеличивается число учащихся, такъ что въ нѣкоторыхъ классахъ Маріинской Гимназіи число учащихся возрасло до 60. Начальство Епархіальнаго женскаго Училища, вслѣдствіе правилъ Училищнаго Устава, не смотря на скудость средствъ и недостатокъ въ самыхъ помѣщеніяхъ, въ истекшемъ году открыло при II, IV и V классахъ Училища параллельныя отдѣленія. Открывая ихъ, Училищное Начальство имѣло основанія надѣяться, что Вятское Епархіальное духовенство добровольными пожертвованіями дастъ средства на покрытіе расходовъ для параллельныхъ отдѣленій по классамъ и возвысить плату за право обученія съ воспитанницъ недуховнаго происхожденія.

Всѣхъ воспитанницъ, обучавшихся въ прошедшемъ 18⁷⁴/₇₅ учебномъ году въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, было 338, въ томъ числѣ духовнаго сословія 298, дочерей чиновническихъ 29, военныхъ 1, купеческихъ 3, мѣщанскихъ 4 и крестьянскихъ 3. Изъ всѣхъ сихъ воспитанницъ 140 имѣютъ по успѣхамъ балль 5, 133 воспитанницы

имѣють балль 4, 49—имѣють балль 3 и 16 воспитанницъ— балль 2. *По поведенію*—287 воспитанницъ имѣють балль 5, 45 воспитанницъ имѣють балль 4 и 6 воспитанницъ—балль 3.

Въ VI-мъ классѣ обучались 45 воспитанницъ. Съ окончаніемъ прошедшаго учебнаго года всѣ онѣ, какъ совершившія полный курсъ ученія, уволены изъ Епархіальнаго Училища съ аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ обоихъ отдѣленіяхъ V-го класса обучалось 57 воспитанницъ; изъ нихъ 50 переведены въ VI классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ, а 3 уволены за долговременную неявку въ Училище.

Въ IV классѣ обучалось 70 воспитанницъ въ обоихъ отдѣленіяхъ; изъ нихъ 66 переведены въ V-й классъ и 4 выбыли изъ Училища по своему желанію.

Въ III-мъ классѣ обучалось 45 воспитанницъ, изъ нихъ 43 переведены въ слѣдующій классъ, 1 оставлена на повторительный курсъ и 1 выбыла изъ Училища.

Во II-мъ классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ обучалось 76 воспитанницъ; изъ нихъ 73 переведены въ 3-й классъ и 2 по своему желанію выбыли изъ Училища.

Въ I-мъ классѣ обучалось 45 воспитанницъ; изъ нихъ 38 переведены въ слѣдующій классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ и 5 выбыли изъ Училища.

Изъ 45 воспитанницъ, обучавшихся въ VI-мъ классѣ, 25 имѣли *по успѣхамъ* балль 5, 15 воспитанницъ имѣли балль 4, и 5 воспитанницъ—балль 3; *по поведенію* всѣ онѣ имѣли балль 5. Изъ 57 воспитанницъ V-го класса, 19 имѣли балль 5, 30 воспитанницъ—балль 4, 5 воспитанницъ—балль 3, и 3 воспитанницы—балль 2. Изъ 70 воспитанницъ IV-го класса,

32 имѣли баллъ 5, 28 воспитанницъ—баллъ 4, 7 воспитанницъ—баллъ 3 и 3 воспитанницы имѣли баллъ 2. Изъ 45 воспитанницъ III-го класса 21 имѣли баллъ 5, 18 воспитанницъ имѣли баллъ 4, 4 воспитанницы—баллъ 3 и 2 воспитанницы—баллъ 2. Изъ 76 воспитанницъ II-го класса—31 имѣла баллъ 5, 26 воспитанницъ имѣли баллъ 4, 18 воспитанницъ имѣли баллъ 3 и 1 воспитанница имѣла баллъ 2. Изъ 45 воспитанницъ I-го класса—12 воспитанницъ имѣли баллъ 5, 16 воспитанницъ имѣли баллъ 4, 10 воспитанницъ имѣли баллъ 3 и 7 воспитанницъ—баллъ 2.

По поведенію—въ V-мъ классѣ у 48 воспитанницъ баллъ 5, у 7 баллъ 4 и у 2-хъ баллъ 3; въ IV-мъ классѣ у 58-ми воспитанницъ баллъ 5, у 9-ти баллъ 4 и у 3-хъ баллъ 3; въ III-мъ классѣ у 44-хъ воспитанницъ баллъ 5 и у 1-й баллъ 4; во II-мъ классѣ у 60-ти воспитанницъ баллъ 5, у 15-ти баллъ 4 и у 1-й баллъ 3; въ I-мъ классѣ у 32-хъ воспитанницъ баллъ 5 и у 13-ти баллъ 4.

Всѣхъ *малоуспѣшныхъ* по аттестаціямъ учащихъ и по испытаніямъ оказалось 16 воспитанницъ: изъ нихъ по Закону Божію 1, по Русскому языку 16, по Физикѣ и Геометріи 2, по Русской Исторіи 1, по Всеобщей Исторіи 2, по Географіи 2 и по Ариметикѣ 7; нѣкоторыя изъ малоуспѣшныхъ оказались слабыми въ двухъ, а нѣкоторыя въ трехъ и болѣе предметахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіи 18⁷⁴/₇₅ учебного года было вполне удовлетворительно. Никакихъ повальныхъ болѣзней между ними не было. Преобладающими болѣзнями между воспитанницами Училища въ истекшемъ году были: перемежающаяся лихорадка, корь, скарлатинъ, кашель, опухоль горла и около-ушной железы. Всего въ 18⁷⁴/₇₅ учеб-

номъ году пользовалось въ училищной больницѣ 174 воспитанницы и всѣ онѣ выздоровѣли.

Умершихъ не было, и въ теченіе всего учебнаго года было все благополучно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ будущемъ 1876 году.

«Православное Обозрѣніе» будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1876 году, оставаясь вѣрнымъ прежней своей программѣ, характеру и направленію, которое достаточно выяснилось читателямъ, какъ въ продолженіи прошлыхъ лѣтъ его существованія, такъ и въ настоящемъ году, когда оно перешло подъ редакцію *свящ. П. Преображенскаго*.

Въ 1876 году «Православное Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ, — а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и песемылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ «Указателемъ» за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, домъ *свящ. П. Преображенскаго*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: **Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.**

Полные экземпляры «Православнаго Обозрѣнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы — по 2 р. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869 — по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 р. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 — по 5 р. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874 — сорокъ пять рублей. Цѣна Указателя къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., безъ пересылки 75 к., съ пересылкой 1 р. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ Указатель⁷ бесплатно. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ съ Указателемъ — за 100 фунтовъ — по разстоянію.

ВЪ РЕДАКЦИИ «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ»

продаются слѣдующія книги:

I. Размышленіе о сущности христіанской вѣры Соч. Гизо. Переводъ *свящ. Н. Серіевскаго*. М. 1865 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

II. Вѣчная жизнь. Публичные чтенія Э. Навиля. Перев. *свящ. Н. Серіевскаго*. М. 1865 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

III. Публичные чтенія 1871 года, *профессора протоіерей Н. Серіевскаго*: Объ основныхъ истинахъ Христіанства. М. 1872. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

IV. Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ*. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р.

V. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аеннагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ*. М. 1867. Цѣна: 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. сер.

VI. Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы *свящ. П. Преображенскимъ*. М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

VII. Вопросъ о заѣ. Публичные чтенія Эрнеста Навиля. Перев. *свящ. П. Протопопова*. М. 1872. Ц. 75 коп., съ перес. 1 р. сер.

VIII. О Евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. Соч. *священника* Московской Троицкой на Арбатѣ церкви *Владимира Маркова*. М. 1873 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

IX. Рѣчи произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ перваго десятилѣтія Александровскаго Военнаго Училища *священникомъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ*. М. 1874. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

X. Изъ лекцій по церковному праву. О. проф. Моск. Университета Н. Б. Соколова. Вып. I. введеніе въ церковное право. М. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

о продолженіи изданія журнала
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученые академическія степені и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Киевск. духовн. Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ *въ началѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ **6 рубл. 50 к.**, съ пересылкою въ другіе города **3 рублей.**

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Киевской духовной Академіи“.*

Въ редакціи можно получать „Труды Киевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875 г.) и „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Киевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 г. 6 руб.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены)

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Киевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (*вмѣсто трехъ рублей*) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненія Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсе-

нія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 коп., съ пер. 1 р. 40 коп.

7. Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (см. 1 р. 80 к.)

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (см. 70 к.)

11. Послѣдніе дни жизни преосв. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (см. 50 к.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869) Ц. 5 коп., съ пер. 10 коп.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к. съ пер. 40 к.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 к. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 р.; 15 к. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 к. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15. Христіанская наука, или основанія св. герминетики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 90 к.).

16. Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

17. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).

18. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

19. Софроній патріархъ Іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.).

20. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).

21. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.

22. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. П. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 р. съ пер. 1 руб. 50 коп. (см. 5 руб.)

23. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 75 к.).
24. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ Св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (см. 30 к.).
26. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
27. Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
28. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи Т. 1-й ч. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
29. Происхожденіе книги Іова. Ректора Кіевской Академіи Архимандрита (нынѣ Епископа) Филарета. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 р. 75 коп.
30. Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской Академіи Архимандрита Сильвестра. Ц. 1 руб. 20 коп., съ пер. 1 р. 50 к.
31. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поснѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 коп. (см. 3 р.).
32. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ Русской Церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ пер.—3 р. 50 к., (см. 4 р.).
33. Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.).
34. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицаго. Цѣн. 1 руб. 25 к. (см. 1 р. 60 к.)
35. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апостоловъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.
36. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
37. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб 35 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
38. Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
39. Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., съ пер. 70 коп.
40. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова, Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.
41. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличія ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
42. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
43. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).

44. Обь отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).
45. Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
46. Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 коп.
47. Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (см. 40 к.).
48. Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й, Кіевъ, 1875 г. Цѣна 1 р. 50 коп.
49. Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 коп.
50. Пособіе къ изученію Евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.
51. О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англійи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.
52. Логика Гагемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 коп.
53. Очерги быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп.
54. Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентинскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской Духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
55. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Кіевъ, въ 8, стр. 316. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
56. Правило пастырское св. Григорія В. Двоеслова Перв. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылк.
57. Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
58. Кіевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.
59. Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Θ. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.
60. Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской духовн. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1875 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
61. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 рубль.
62. Св. земля. А. А. Олесницкаго (ок. 35 початныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта Іерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.

63. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Цѣна 50 к.

64. О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

Въ Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя Ариметики и Географіи. Желаютіе занять оную благоволятъ подать въ Училищное Правленіе прошеніе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, и къ 8-му Января 1876 года явиться для сдачи пробныхъ уроковъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Снуда. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Ноября 1875 года.

Скоропечатна Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

Государственная
Библиотека
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

h1223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1875 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день святителя и чудотворца Николая.

Моли Бога о насъ,

Святителю Отче Николае.

Намъ ли не обращаться къ Святому и не взывать къ нему: *моли Бога о насъ*, когда даже Апостоль Павелъ просилъ у другихъ молитвы о себѣ? Такъ онъ просилъ Ефесянъ: *станите... бдяще... въ молитвѣ... и о мнѣ* (Ефес. 6, 14. 18. 19). Такъ онъ писалъ къ Колоссянамъ: *въ молитвѣ терпите, бодрствующе въ ней со благодареніемъ, молящися и о насъ вкупу* (Кол. 4, 2. 3). Съ подобнымъ же прошеніемъ онъ обращался и къ Римлянамъ: *молю вы, братіе, Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ и о мнѣ къ Богу* (Римл. 15, 3). Если Святые у другихъ такъ усердно просили молитвъ о себѣ, то несравненно болѣе нуждаемся мы грѣшныя, чтобы Святые молились о насъ.

Но при этомъ и мы должны съ молитвами Святыхъ соединять о томъ же свои собственныя молитвы. Такъ и Апостоль Павелъ писалъ къ Римлянамъ: *молю вы, братіе, Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ и о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30). Апостоль просилъ раздѣлить съ нимъ молитвенный подвигъ, просилъ молиться о немъ вмѣстѣ съ нимъ самимъ. Тоже указывается священнымъ писаніемъ и въ другихъ мѣстахъ.

Герарскому царю Авимелеху Господь жазалъ: Авраамъ помолится о тебѣ, и живѣ будеши (Быт. 20, 7.), но сказавъ послѣ того, какъ Авимелехъ самъ началъ молиться: *Господи! языкъ невѣдущій и праведный погубиши ли* (Быт. 20, 4.)? Друзьямъ Іова Господь возвѣстилъ: *Іовъ рабъ мой помолится о васъ, понеже точно лице ео прииму, аще бо не ео ради, погубилъ быхъ убо васъ* (Іов. 42, 8), но прежде того повелѣлъ имъ: *возмите семь тельцевъ, и семь овновъ, и идите къ рабу моему Іову: и сотворите жертву о васъ* (Іовъ 42, 8). Жертву эту Іовъ приносилъ не одинъ, конечно, а въ соучастіи друзей. Моисей молился Богу о Евреяхъ: *утоли гнѣвъ ярости твоя и милостивъ буди о злобѣ людей твоихъ, помянувъ Авраама, и Исаака, и Іакова, твоя рабы* (Исх. 32, 12. 13). Однакожь Моисей послѣ того самихъ Евреевъ располагалъ къ раскаянію, говоря имъ: *вы согрѣшите грѣхъ великъ* (Исх. 32, 30), и затѣмъ уже опять обращался къ молитвѣ за нихъ: *молюся Ти, Господи: согрѣшиша людіе сіи грѣхъ великъ... И нынѣ, аще убо оставиши имъ грѣхи ихъ, остави* (Исх. 32, 31. 32). Въ послѣдующее время Евреи просили пророка Самуила: *не премолчи о насъ вопія ко Господу Богу нашему*. И Са-

муилъ отвѣчалъ имъ: *не буди мнѣ еже отступити отъ Господа Бога моего и не вопити о васъ съ моленіемъ* (I Цар. 7, 8). Но когда отвѣчалъ такъ? Отвѣчалъ послѣ того, какъ израильтяне *постишася... и рѣша: согрѣшихомъ предъ Господемъ* (I Цар. 7, 6). О тѣхъ же, которые остаются нераскаянными и своихъ молитвъ не прилагаютъ къ молитвамъ Святыхъ, Господь сказалъ пророку Іереміи: *аще стануть Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ, нѣсть душа моя къ людемъ симъ* (Іерем. 15, 1).

„Отъ чегожь бы мнѣ не довольствоваться своею собственною молитвою? Неужели и усердной молитвы недостаточно для полученія того, что я испрашиваю отъ Бога?“—скажетъ кто либо. Но твоя молитва, возлюбленный, вѣрно, не усердіе молитвы Апостола Павла. А онъ упрасивалъ и Ефесянь, и Колоссянь, и Римлянъ, чтобы молились о немъ. Намъ ли свои собственныя молитвы признавать достаточными? Намъ ли грѣшнымъ не испрашивать о себѣ молитвъ отъ Святыхъ? Намъ ли не нуждаться въ ихъ молитвахъ? Нѣтъ. Для нашего спасенія нужно, чтобы Святые молились за насъ, когда самъ Богъ, въ наставленіе намъ, указывалъ на Авраама Авимелеху: *помолится о тебѣ* (Быт. 20, 7.), и указывалъ на Іова друзьямъ его: *помолится о васъ, понеже точію лице его прииму* (Іов. 48, 8.). Для нашего спасенія нужно, чтобы и мы просили за себя молитвъ отъ Святыхъ, дабы ихъ чистыя, пламенныя, сильныя молитвы за насъ, соединившись съ нашими молитвами, вмѣнились намъ самимъ, и Господь не сказалъ бы о насъ: *аще стануть Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ, нѣсть душа моя къ людемъ симъ* (Іер. 15, 1).

Почему же всевѣдущему и безконечно милосердому Господу угодно, чтобы Святые молились за насъ и мы моли-

лись Святымъ Его?—Отвѣтъ на это найдемъ въ самыхъ первыхъ словахъ молитвы Господней: *Отече нашъ, иже еси на небесахъ*. Именно. Онъ нашъ Отецъ, а мы всѣ, и святые и грѣшныя, дѣти Его. И вотъ, дѣти просятъ за другихъ дѣтей виновныхъ, чтобы небесный Отецъ ихъ простилъ имъ согрѣшенія ихъ. Согрѣшившіе и сами, въ чувствѣ раскаянія, умоляютъ о себѣ Отца небеснаго и въ тоже время обращаются къ ходатайству предъ Нимъ другихъ, неповинныхъ братій своихъ. Скажетъ ли Отецъ небесный ходатайствующимъ дѣтямъ своимъ: „я не хочу, чтобы вы имѣли попеченіе о братіяхъ своихъ; самъ знаю о раскаяніи ихъ; безъ васъ я милосердъ къ нимъ“? Нѣтъ. Отцу небесному будетъ благоугодна попечительная любовь перешедшихъ въ жизнь вѣчную дѣтей Его къ ихъ братіямъ, продолжающимъ временную жизнь. Онъ еще поддержитъ, продолжитъ и не оставитъ безъ особенной награды такую любовь въ нихъ. Не скажетъ Онъ и намъ, грѣшникамъ кающимся: „для чего вы имѣете такое сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, такую смиренную мысль о себѣ, что почитаете недостаточнымъ обращаться ко Мнѣ безъ участія благоугодившихъ Мнѣ Святыхъ моихъ?“ Нѣтъ. Чѣмъ больше въ насъ сокрушенія и смиренія, тѣмъ чище, тѣмъ сильнѣе наша молитва. О молитвѣ же Святыхъ, ходатайствующихъ за насъ, слово Божіе открываетъ намъ, что *фіалы златы полны ѳиміамъ... суть молитвы Святыхъ* (Апок. 5, 8). Благоуханный ѳиміамъ—молитвы Святыхъ, пріятныя Отцу небесному. Чистое золото—ихъ молитвы за насъ, многоцѣнныя не только для насъ, но и для самыхъ Святыхъ. И *многo можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (Іак. 5, 16.), объясняетъ намъ Слово Божіе.

Будемъ же, слушатели, усердно обращаться къ Святымъ

съ молитвою. Примѣры, открытыя въ словѣ Божіемъ, укажутъ и то, о чемъ молиться намъ.

Святой Апостоль Павелъ у вѣрующихъ просилъ молитвъ о себѣ, говоря: *да дастся ми слово во отверстіе устъ моихъ, со дерзновеніемъ сказать тайну благовѣствованія* (Ефес. 6, 19.), *да Богъ отверзетъ намъ двери слова пролазати тайну Христову* (Кол. 4, 3.). И намъ грѣшнымъ нужно просить въ молитвѣ къ Святымъ, чтобы истины Евангельскія, истины христіанскія, чрезъ Слово Божіе, глубоко проникли въ наши сердца и изъ сердець, отъ искренняго чувства, износились и возвѣщались въ словахъ нашихъ.

Святой Апостоль писалъ вѣрующимъ: *споспѣшествуйте ми въ молитвахъ и о мнѣ къ Богу, да избавлюся отъ противляющихся*, именно отъ невѣрующихъ, *во іудеи* (Рим. 15, 30.). Если Апостоль просилъ молитвъ о себѣ, чтобы избавиться отъ зла со стороны невѣрующихъ, то что же дѣлать намъ, когда вокругъ насъ распространяется зараза невѣрія? Просить молитвъ отъ Святыхъ, чтобы намъ сохраниться незараженными отъ этой смертопосной язвы и самимъ заботиться о трезвости въ своихъ мысляхъ, не забывая, что нетрезвые легко дѣлаются жертвами губительной заразы. Трезвость же въ мысляхъ всего лучше сохраняется чтеніемъ или слушаніемъ Слова Божія и писаній святыхъ отцевъ и учителей церкви.

Пророки молились о прощеніи Евреевъ и ихъ самихъ располагали къ раскаянію, Моисей—когда Евреи совершили поклоненіе золотому тельцу (Исх. 32, 8. 19.), Самуилъ—когда они предались служенію Ваалиму (1 Цар. 7, 4.). Конечно, золотого тельца никто между нами не льетъ, чтобы поклоняться ему. Зато въ наше время нѣкоторые (и еще изъ

книжныхъ) выдумали производить челоуѣка отъ безсловеснаго животнаго, основывая свою ложную мысль на нѣкоторомъ внѣшнемъ сходствѣ того и другаго и тѣмъ воздавать честь послѣднему. За то между нами многіе, ради золота, готовы рѣшиться на все противное Христовой вѣрѣ. И всѣ мы развѣ тотъ или другой предметъ своей страсти не дѣлаемъ идоломъ для себя? О, Святые Божіи! *Не премолчите о насъ вопія ко Господу Богу нашему. Согрѣшихомъ предъ Господемъ* (1 Цар. 7, 8. 6.) многообразнымъ идолопоклонствомъ.

А вотъ, праведный Іовъ молится, вмѣстѣ съ друзьями своими, объ отпущеніи грѣховъ ихъ. Онъ испрашиваетъ имъ прощеніе въ томъ, что они неповинныя страданія его усиливали своими подозрѣніями на него въ тайныхъ преступленіяхъ и даже укоризнами за мнимое нечестіе его (Іов. 15, 4—6. 12. 13. 18, 5.). Кто изъ насъ не грѣшенъ въ такомъ или другомъ оскорбленіи ближнихъ своихъ? Будемъ помнить объ этомъ въ своихъ молитвахъ къ Святымъ.

И такъ о чемъ молиться Святымъ учить насъ слово Божіе? О томъ, чтобы мы глубоко проникнуты были истинами отъ Евангельскими; о томъ, чтобы намъ очищаться отъ грѣховъ подобныхъ идолопоклонству и отъ грѣховъ противъ ближнихъ нашихъ. Предоставляя прочіе предметы молитвъ собственному нашему расположенію, священное писаніе, въ примѣрѣ Авимелеха (Быт. 20, 4.), указываетъ еще, чтобы мы не забывали молиться о прощеніи тѣхъ грѣховъ своихъ, которые допущены нами по невѣднію.

Съ такими молитвами и будемъ обращаться къ празднуемому нами святителю и чудотворцу Николаю. Самъ правило вѣры, святитель своими молитвами и въ насъ исправитъ недостатки вѣры. Образъ кротости, святитель Христовъ и насъ

расположить не оскорблять нашихъ ближнихъ, а оказывать имъ уваженіе и услуги. Воздержанія учитель, онъ наставитъ насъ удаляться отъ грѣховъ подобныхъ идолопоклонству. Какіе это грѣхи? Апостоль Павелъ указываетъ намъ, что *лихоиманіе есть идослуженіе* (Кол. 3, 5.) и что для погрязшихъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ, этихъ *враговъ креста Христова, боги чрево* (Филип. 3, 19). Если будемъ усердно молиться, то узнаемъ, о чемъ еще должно молиться. Благодать Святаго Духа коснется нашей совѣсти: и совѣсть сама укажетъ на предметы молитвы.

О, еслибы и намъ приобщиться къ великому сонму усердно молившихся предъ сею древнею иконою святителя и чудотворца Николая! Скоро исполнится пятьсотъ лѣтъ со времени обрѣтенія чтимой нами иконы (*), и сколько разъ она благоговѣнно переносилась съ береговъ Вятки на берега Великой—рѣки и дальней Камы, а два раза еще далѣе,—на берега Волги, Оки и Москвы. Имѣемъ основаніе сказать, что не одинъ десятокъ милліоновъ молитвенниковъ обращался къ святителю Христову предъ этою иконою его. Имѣемъ основаніе сказать, что предъ нею безчисленно—многократно и съ пламеннымъ усердіемъ, приносились и принимались молитвы о томъ самомъ, о чемъ и намъ съ вами такъ нужно молиться. Позаботимся приобщиться къ этому лику молитвенниковъ. Аминь.

Протоіерей Стефанъ Камменскій.

(*) Великорѣцкой иконы.

Одинъ изъ нравственныхъ недуговъ нашего времени *).

Подражайте Богу, какъ чада возлюбленная; и живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ, и предалъ себя за насъ.... А блудъ и всякая нечистота... не должны даже именоваться у васъ, какъ прилично святымъ. Такъ же сквернословіе и пустословіе и смѣхотворство неприличны вамъ.... Ибо знайте, что никакой блудникъ, или нечистый... не имѣетъ наследія въ царствѣ Христа Бога. (Ефес. V, 1—5).

Съ христіанскою прямою и откровенностію — побесѣдуемъ о нѣкоторомъ недугѣ нашего чувственнаго и матеріальнаго времени, на который могли уже намекнуть вамъ слова Апостола Павла, поставленные нами во главѣ настоящаго слова. Слѣдуетъ, конечно, прежде всего точно обозначить и дать вамъ ясно почувствовать этотъ недугъ. Не можемъ скрыть отъ васъ, что это столь простое, по видимому, и совершеннѣе — но естественное обстоятельство ставитъ насъ въ немалое отъ смущеніе и затрудненіе; ибо приходится касаться такихъ нравственныхъ язвъ нашихъ, которыя, при всей злокачественности и общезвѣстности своей, любятъ таиться и прятаться во истиннѣе — подлинныя наименованія которыхъ *не мѣтъ есть и ом маголати*, дабы не оскорбить какимъ нибудь неосторожнымъ словомъ самаго слуха христіанскаго. Съ благоговѣніемъ обращаясь къ апостольскому богодухновенному слову, и сдѣлаемъ однакоже попытку предложить его вамъ для бесѣды; ибо то, о чемъ Апостоль Павелъ находилъ нужнымъ откровенно говорить и писать Ефесскимъ христіанамъ, то не менѣе нужно и въ нынѣшнее время проповѣдывать съ кровель и на площадяхъ.

*) Изъ слова свящ. Мих. Хераскова, напечат. въ Владим. Еп. Вѣдомостяхъ.

Мы разумѣемъ ту нецѣломудренность и растлѣнность преимушественно нашего мужскаго поколѣнія, то отсутствіе стыдѣнія въ рѣчахъ и помыслахъ и вообще въ отношеніяхъ къ другому полу, которое мутнымъ потокомъ вторгается почти во всѣ области нашей общественной жизни, грязнить нашу литературу, унижаетъ искусства, но особенно губительно дѣйствуетъ на семейное начало, колебля его основы и заноса въ него всякую нечистоту и гниль. Наши литературныя произведенія, и мелкія и крупныя, своей обычной темой избираютъ чувственную и плотскую любовь, и воспѣваютъ ее на разные лады, — и едва ли можно найти хоть одно изъ нихъ, которое при всѣхъ своихъ художественныхъ достоинствахъ, не отзывается бы, такъ сказать, этимъ сладострастнымъ букетомъ. На театральныхъ подмосткахъ олицетворяются грязныя страсти, и весьма часто фигурируетъ порокъ, почти въ буквальномъ смыслѣ, непокрытый. Въ художественныхъ залахъ, въ картинныхъ галлереяхъ, въ публичныхъ садахъ и другихъ общественныхъ мѣстахъ человѣку непривычному и цѣломудренному трудно глядѣть прямо и безъ краски стыда. Но въ жизненной практикѣ — можно сказать еще хуже. Большинство нашего юношества, жадно кидаясь въ область грубыхъ матеріальныхъ наслажденій, заклеило себя печатью ранняго растлѣнія, и страдаетъ преждевременнымъ пресыщеніемъ. Люди зрѣлые и, какъ говорится, обосновавшіеся тоже не стыдятся хвалиться, какъ подвигами, своими темными и нечистыми похождениями, и не только не скрываютъ своей грубой философіи, но нерѣдко щеголяютъ количествомъ жертвъ своего сластолюбія; и, кажется, даже вошло въ обыкновенныя условія наилучшаго и богатаго комфорта нѣчто такое, чему собственное имя есть — утонченное, позолоченное и изукрашенное

непотребство. Свѣтлый и цѣломудренный взглядъ на женщину, контрастирующій съ здоровой и библейской поэзіей, украшающій челоуѣческія отношенія обонхъ половъ и несущій за собою прочное семейное счастье, сталъ необыкновенною рѣдкостью, исчезающею въ самыхъ избранныхъ, благовоспитанныхъ и религиозныхъ семьяхъ. О степени и силѣ зла, разбѣдающаго всѣ слои людскаго общества, и низшіе и средніе и высшіе, можно судить по тѣмъ горькимъ плодамъ, которые можно видѣть и наблюдать почти на каждомъ шагу. Плоды эти — въ области нравственной: вѣтреность мыслей, нѣкоторое общее неряшество и распущенность поведенія, а отсюда или недобросовѣстное уклоненіе отъ браковъ, или же браки неосновательные, неравные и вообще неудачные и несчастные, — развитіе незаконнаго сожителства съ рожденіемъ безправныхъ и безпріютныхъ существъ въ обществахъ, умноженіе случаевъ всякаго рода преступленій — съ цѣлю скрыть или уничтожить позорные плоды нехристіанской жизни и т. п.

Въ области физической: вырожденіе сильнаго, долговѣчнаго и красиваго челоуѣческаго типа съ появленіемъ цѣлаго сонма физическихъ недуговъ, немощей и безобразій. О, еслибы пра-родители наши, блиставшіе нѣкогда въ Едемѣ богоподобной красотой и силою, взглянули на нынѣшнихъ потомковъ своихъ, выродившихся, хилыхъ, недолговѣчныхъ, болѣзненныхъ и некрасивыхъ! Конечно, они отвратили бы отъ нихъ съ горькою грустію очи свои и, можетъ быть, даже не признали бы ихъ своими потомками. Въ чемъ же причина такого печальнаго измѣненія, происшедшаго въ природѣ челоуѣческой? Въ томъ, что родъ людской не просто сталъ грѣшнымъ, но — какъ говорить самъ Спаситель — прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ.

Рисуя передъ вами столь неблагообразную и печальную

картину развращенія людскаго, мы отнюдь не забываемъ, что въ человѣческихъ обществахъ живы еще и не пропали и нравственныя начала. Есть, разумѣется, люди благоразумные, цѣломудренныя и чистыя. Не будь этого сѣмени святаго, — то и міръ бы не стоялъ, а погибъ — бы, какъ допотопные люди, или какъ нечестивыя пять городовъ Содомскихъ во времена Авраама. Въ особенности наша женская среда еще, благодареніе Богу, остается болѣе или менѣе все же блюстительницею цѣломудренныхъ и чистыхъ началъ въ обществѣ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ неустройствъ и неправильностей, навѣваемыхъ и въ женскую среду духомъ нынѣшняго матеріальнаго времени, и разными случаями небрежнаго, неправильнаго или неосновательнаго воспитанія женскаго, всежь-таки съ именемъ женщины вообще, какъ половины людскаго рода, соединяется въ обществѣ представленіе, какъ о чемъ-то лучшемъ и болѣе чистомъ, — чего именно недостаетъ мужскому роду. Это представленіе было бы невозможно, еслибы ему не соотвѣтствовало чего-нибудь въ дѣйствительности. Все это такъ. Но мы рѣшились говорить именно о томъ, что у насъ дурно, — дабы съ одной стороны привести зло къ сознанію и дать почувствовать его силу, съ другой стороны, и попытку сдѣлать къ его исцѣленію.

Прежде всего, возлюбленные, мы желали бы объяснить вамъ ту неосновательность и легкость, съ какою обыкновенно смотрятъ на грѣхи нецѣломудрія. Преступность и богопротивность этихъ грѣховъ стараются обыкновенно ослабить, и даже вовсе сгладить и оправдать — натуральными и потому якобы законными стремленіями человѣческой природы. Но, во первыхъ, инстинктивное влеченіе, о которомъ у насъ рѣчь, отнюдь не имѣетъ той роковой и неотвратимой силы, какъ многія

отъ другія потребности животной природы челоѣка, — знакъ, что и это влеченіе подчинено разумной свободѣ челоѣка, и отдано, такъ сказать, въ ея распоряженіе. Впрочемъ и всѣ вообще — такъ называемые инстинкты челоѣческіе, т. е., всѣ его помыслы и дѣянія, имѣющія свою причину въ естественныхъ потребностяхъ его природы, — всѣ они безъ различія подчинены до известной степени самой природой, а слѣдовательно должны быть подчиняемы и челоѣкомъ — своему свободному произволу и разуму; въ противномъ случаѣ онъ приложился бы, какъ говорить Писаніе, къ скотомъ несмысленнымъ, и уподобился бы имъ. Во-вторыхъ, — и это самое главное, на что просимъ обратить все ваше вниманіе, — Слово Божіе намъ открываетъ, что со времени нашего паденія въ рай занесена въ нашу природу нѣкоторая порча и нечистота. Первое прискорбное сознаніе этой нечистоты мгновенно вызвало краску стыда на лицѣ челоѣческомъ, и сдѣлало необходимою одежду, — и съ тѣхъ поръ живетъ и живетъ въ родѣ челоѣческомъ это замѣчательное чувство, называемое стыдомъ. Что оно такое — это чувство, само въ себѣ? Очевидно, что оно есть нѣкоторое невольное и въ тоже время весьма глубокое и внутреннее сознаніе какого-то неустройства въ нашей природѣ, чего-то не совсѣмъ хорошаго, живущаго въ насъ. Простой здравый смыслъ можетъ подсказать всякому, что съ такимъ въ сущности тяжелымъ и неприятнымъ чувствомъ никакая тварь не могла выдти изъ рукъ Создателя, ибо никакая тварь не должна была стыдиться себя. Посему и видимъ мы, что въ той области, гдѣ нѣтъ нравственной свободы и гдѣ, значитъ, не могло произойти никакого грѣха, — тамъ нѣтъ и стыда. Мы говоримъ о царствѣ неразумныхъ животныхъ. Между тѣмъ челоѣку приходится чего-то краснѣть и сты-

даться самому за себя. Безъ всякаго сомнѣнія это не могло и не должно было такъ быть изначала. И вотъ Слово Божіе говоритъ намъ, что невинные, какъ дѣти, и ангело-подобные прародители наши *были оба наи, Адамъ и жена его, и не стыдился* (Быт. II, 25). Какъ за тѣмъ все это извратилось, какъ отлетѣла наша невинность — завистию древняго змія губителя, — полагаемъ, не нужно распространяться, какъ объ исторіи общеизвѣстной. Просимъ только крѣпче начертать въ своей мысли, что послѣ этого прискорбнаго событія то, что должно было, по плану Божію, совершаться въ человѣкѣ безгрѣшно и свято, въ чистотѣ и разумности побужденій, теперь помутилось и оплотняло до такой степени, что всѣ мы грѣшныя *въ беззаконіи зачинаемся и во грѣсѣхъ рождаемся* (пс. I, 7), — и тотъ естественный законъ брака, который въ первый разъ былъ изреченъ нашимъ невиннымъ прародителямъ въ Едемѣ, теперь уже нуждается во вторичномъ, такъ сказать, благословеніи Божіемъ, въ очищеніи и одухотвореніи и вообще въ упорядоченіи, — что и бываетъ въ новозавѣтномъ таинствѣ брака. При всемъ томъ дѣвственность и чистое безбрачіе естественно стало теперь выше даже самаго брака, — каковое преимущество утверждается за нимъ и Словомъ Божіимъ. Такъ Апостоль говоритъ: *Желаю, чтобы всѣ люди были, какъ и я* (т. е. въ безбрачномъ состояніи); *но каждый имѣетъ свое дарованіе отъ Бога, что одинъ такъ, другой иначе. Безбрачнымъ же и вдовамъ говорю: хорошо имъ оставаться какъ я. Но если не могутъ воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ* (1 Кор. VII, 7. 8). Самъ Спаситель нашъ, Законоположникъ Новаго Завѣта, обращая рѣчь свою къ избраннымъ людямъ, ревнующимъ о высшемъ нравственномъ совершенствѣ, говоритъ: *истинно*

говорю вамъ: нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или родителей... или жену... для царствія Божія, и не получилъ бы юраздо больше въ сіе время и въ вѣкъ будущей жизни вѣчной (Лук. XVIII, 29. 30). Въ другой разъ, когда ученики спросили Его «если такова обязанность человека къ женѣ, т. е. если такъ строги и чисты должны быть брачныя отношенія; то лучше нежениться? Онъ же сказалъ имъ: не все вмѣщаютъ слово сіе, т. е. не для всѣхъ доступно безбрачіе, но кому дано... Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ (Мат. XIX, 10—12). Такимъ образомъ то убѣжище и оправданіе, которое надѣются найти невоздержники и сластолюбцы въ естественномъ инстинктѣ человѣческомъ, нисколько ихъ не укрываетъ и не оправдываетъ. Пусть такъ и знаютъ они, что то, что они дозволяютъ себѣ, попросту называется въ Словѣ Божіемъ—блудомъ, нечистотою и похотію злою; и пусть они не льстятъ себя, — ибо, по слову тогоже Писанія, ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни сквернителі... царства Божія не наследуютъ (1 Кор. VI, 9. 10).

Къ этому можно присовокупить еще одно замѣчаніе, собственно для разъясненія того, почему такую важность сообщаетъ Писаніе всѣмъ видамъ плотскихъ грѣховъ. Оказывается, что подъ внѣшней и плотской стороною грѣховъ сладострастія зрѣеть нѣкоторымъ образомъ тайна внутренняго беззаконія и нечистоты душевной. Съ растлѣніемъ тѣла растлѣвается и грязнится самая душа сластолюбца, появляется въ ней нѣкоторая распушенность, безпечность и наклонность къ животному и матеріальному взгляду на вещи, и къ такому же образу жизни во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ. Посему и Апостоль говоритъ: «Или не знаете, что совокупляющійся

съ блудницею становится одно тѣло съ нею; ибо сказано: два будутъ одна плоть (1 Кор. (VI, 16)). Смотрите же, какое нежеланное и, можетъ быть, невоображаемое вами единство заключается постыднымъ актомъ любодѣнія! Значить, далеко не проходятъ даромъ и не остаются безъ пагубныхъ слѣдовъ всякіе случаи плотскаго паденія: изъ сего поймите важность и тяжесть того, что вы, можетъ быть, до сихъ поръ считали пустяками,—и съ сей же минуты научитесь по крайней мѣрѣ называть вещи ихъ собственными именами. Блудъ — такъ блудъ и есть. Нечистота и срамота, — такъ ужъ и не измышляйте для нихъ какихъ нибудь благовидныхъ названій, въ родѣ законныхъ потребностей природы. О, еслибы мы не лукавили и не фальшивили передъ своею совѣстію: какъ много она подсказала бы намъ справедливыхъ вещей, и какъ много разъяснила бы нашихъ недоумѣній и ошибокъ!..

Показавъ вамъ неосновательность и грубость господствующаго взгляда на грѣхи нецѣломудрія вообще, мы желаемъ сказать вамъ нѣсколько словъ и о томъ, съ какою удвоенной неосновательностію смотрять на эти грѣхи по отношенію къ мужскому поколѣнію — въ частности. Въ самомъ дѣлѣ, — то, что такъ строго, хотя и справедливо, судится въ женщинѣ, что считается для нея потерей чести, унижаетъ ее до послѣдней степени и навсегда лишаетъ ее добраго имени въ обществѣ, — то считается у насъ почему-то маловажнымъ для мушьяны, не кладетъ на него ровно никакого пятна, и много-много называется грѣшками молодости, шалостію или извинительнымъ увлеченіемъ. Но на какомъ же это основаніи? Развѣ заповѣдь Господня — *не прелюбы сотвори* — изречена только для женскаго пола? Развѣ, когда говоритъ Апостоль, что *блудникамъ и прелюбодѣямъ судитъ Богъ, что никакой*

блудникъ или нечистый не имѣетъ наслѣдія въ царствѣ Христа Бога (Еф. V, 3—6), то онъ собственно разумѣетъ женщинъ? Не наоборотъ ли, ибо не женскія имена слышатся въ словахъ Апостола?! Развѣ, когда Писаніе внушаетъ намъ, что *тѣла наши суть храмы Божіи* (1 Кор. VI, 19), и затѣмъ предостерегаетъ, что *кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ* (1 Кор. III, 16. 17.), — то развѣ эти внушенія и предостереженія направлены только для женщинъ? Нѣтъ, возлюбленные, — совершенно нѣтъ! *О Христъ Іисусъ*, въ благодатномъ царствѣ Его, *нѣтъ мужескій полъ, ни женскій*, т. е., никакого нѣтъ различія между тѣмъ и другимъ поломъ по отношенію къ нравственнымъ обязанностямъ, и по правамъ наслѣдія въ царствіи Господнемъ. Итакъ пусть никто не обольщаетъ и не успокоиваетъ себя! Срамота и преступность всѣхъ видовъ сладострастія столь же тяжелой отвѣтственностію отзовутся на праведномъ судѣ Божіемъ для всякаго мужчины, какъ и для женщины, — да къ большому осужденію первыхъ помянутся тогда и всѣ эти побряки и нелѣпыя извиненія, которыя изобрѣли и выдумали для себя развращенные люди. Или можетъ быть не такъ пристала, не такъ къ лицу добродѣтель цѣломудрія для мужчинъ, чѣмъ для женщинъ? Взгляните и сравните сами! Вотъ предъ нами юная дѣвица: кротостію проникнуть взоръ ея; чистота и нѣжность сіяетъ на лицѣ ея; скромностію растворены ея рѣчи; простота и изыщество замѣтны въ ея одеждѣ, строгое приличіе въ поступкахъ, грація въ движеніяхъ и привлекательная стыдливость во всей ея особѣ. Но вотъ, съ другой, стороны, непорочный и цѣломудренный юноша: открытый и ясный взоръ свидѣтельствуешь о ясности души его; свѣжесть, сила и здоровье написаны въ каждой чертѣ его мужественнаго лица; благород-

ство, чистота и энергія рѣчей его обнаруживаютъ цѣлость чувства, глубину и нѣжность сердца, чуткаго и послушнаго ко всему возвышенному и прекрасному; глубокою уваженіемъ къ религіи, искренностью и основательностью въ убѣжденіяхъ и привлекательная скромность всего поведенія, соединенная съ отвращеніемъ и брезгливостію ко всему грубому, животному и низкому, — вотъ наиболѣе выдающіяся свѣтлыя черты юношеской красоты и непорочности! Чѣмъ же хуже этотъ послѣдній образъ перваго? Напротивъ, еслибы гдѣ нибудь удалось намъ встрѣтить приблизительныя черты его въ жизни, то не поспѣшили ли бы сами признать за нимъ право первенства? И это было бы совершенно согласно съ справедливостію. Ибо при той относительной свободѣ, которою пользуется мужескій полъ по самому положенію въ обществѣ, и при многочисленности тѣхъ соблазновъ и искушеній, съ которыми приходится непосредственно сталкиваться каждому возрастающему юношѣ, добродѣтель его вполне бы ему принадлежала, и была бы поистинѣ его личнымъ подвигомъ. И, Боже, какъ обновилось бы и помолодѣло все общество, еслибы побольше возрастало въ немъ такихъ юношей героевъ и вообще такихъ блюстителей и носителей чистоты въ мужскомъ поколѣніи! Къ сожалѣнію чаще всего приходится видѣть обратныя грустныя картины. Рядомъ съ чистотой и добродѣтелью слабѣйшаго пола непріятно бросается въ глаза — если не прямой порокъ и развращенность, то большая или меньшая порча и растлѣніе мужчинъ. Надѣясь найти семейное счастье и ища его въ бракѣ, они требуютъ совершенной добродѣтели и всецѣлой непорочности души и тѣла отъ своихъ избранницъ, какъ совершенно естественной и обыкновенной вещи; себя же не считаютъ обязанными сберечь тоже самое для брачнаго

алтаря. Такой самолюбивый со стороны мужчины и оскорбительный для женщины взгляд на взаимныя ихъ права и отношенія, кромѣ противорѣчія Христову ученію и невѣрности евангельскимъ началамъ, заключаетъ въ себѣ—какъ хотите—значительную долю невѣжества и варварства, оставшагося отъ временъ древнихъ, когда женщина считалась лишь предметомъ, назначеннымъ для удовольствія сильнѣйшаго пола,—нѣкоторымъ безличнымъ существомъ, вполне принадлежавшимъ своему господину, т. е., мужчине. Умѣстенъ ли такой взглядъ въ гуманномъ и образованномъ обществѣ, а главное, умѣстенъ ли въ средѣ христіанской,—судите сами. Не этотъ ли грубый и матеріальный взглядъ и пѣфломудріе мужчинъ, столь оскорбительныя для женщинъ, заноситъ порчу и суетность и въ женскую среду, буди въ женщинахъ чувственные инстинкты и развивая въ нихъ склонность и искусство расчетливо и тонко дѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами на эти же инстинкты и въ мужескомъ поколѣніи? Кажется, такъ!

Послѣ всего сказаннаго примите, возлюбленные, слѣдующее наше заключительное слово пастырское. Юноши и дѣвы, къ вамъ прежде всего обращаемъ мы это слово. Умоляемъ васъ именемъ Господнимъ блюсти, какъ святыню, какъ наилучшее ваше сокровище, чистоту душевную и тѣлесную. Она есть самый вѣрный и прочный залогъ вашего счастья въ будущемъ, о которомъ такъ естественно мечтать всякому молодому человѣку. Она привлечетъ къ вамъ благодать и милость Господню, и полное уваженіе отъ людей. Чистый и цѣломудренный юноша, невинная и непорочная дѣвица: что можетъ быть лучше и прекраснѣе этихъ явленій въ родѣ человѣческомъ? Въ васъ надежда, въ васъ сила и обновленіе цѣлаго общества: какое высокое и почтенное положеніе! Не сообра-

зуйтесь же вѣку сему прелюбодѣйному и грѣшному, но испытывайте, что есть воля Божія. А воля Божія такова, чтобы тѣла ваши были достойнымъ храмомъ живущаго въ васъ Св. Духа, котораго вы имѣете отъ Бога, и нѣсте свои. Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божию (1 Кор. VI, 19. 20). И вы жены и мужи выслушайте не наше немощное, но слѣдующее апостольское богодухновенное слово. «Жены будьте вѣрны и чисты, повинуваясь своимъ мужьямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова пріобрѣтаемы были, когда увидятъ ваше чистое богобоязненное житіе. Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы, или нарядность въ одеждѣ; но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ (1 Петр. III, 1—4)... Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствія въ молитвахъ (тамже ст. 7). Тѣмъ же изъ нашего общества, которые, повинуваясь грубому и матеріальному духу пышнѣяго времени, живутъ въ беззаконіи или заключаютъ незаконные союзы, подобные супружескимъ, по всей истинѣ слѣдуетъ повторить слово, которое сказалъ нѣкогда Ездра, богодухновенный священникъ Іудейскій, своимъ одноземцамъ, заключившимъ по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго незаконные союзы съ иноплеменницами и язычницами. «Вы сдѣлали преступленіе, взявши себѣ женъ незаконныхъ и иноплеменныхъ, и тѣмъ увеличили вину Израиля! Итакъ покай-

тесть въ семь предъ Господомъ, Богомъ отцовъ вашихъ, и исполните волю Его, и отлучите себя... отъ женъ незаконныхъ!» (1 Езд. X, 10. 11). Писаніе повѣствуетъ далѣе, что «отвѣчало тогда все собраніе, сказало громкимъ голосомъ: какъ ты сказалъ, такъ и сдѣлаемъ!» (Тамъ же ст. 12). Будутъ ли столь же послушны и благоразумны новозавѣтные Израильтяне—Христіане,—Богъ вѣсть! По крайней мѣрѣ мы сказали имъ все, что надлежало.

Объ исповѣди священника священникомъ.

Въ „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ напечатана слѣдующая замѣтка одного „православнаго священника“: Нѣкоторые о. о. духовники окружные, какъ мною неоднократно было замѣчено, при совершеніи св. таинства покаянія надъ священниками, держать себя иногда не такъ, какъ-бы слѣдовало имъ, допуская неумѣстную деликатность; а въ виду того, что священникъ не долженъ благословлять—знаменоватъ крестообразно десницею—священника, они впадаютъ перѣдко въ заблужденіе. Прослушавъ исповѣдь священника, держащійся неумѣстной деликатности о. духовникъ не читаетъ надъ нимъ положенныхъ въ чинѣ исповѣданія совершительныхъ словъ таинства: „Господь и Богъ нашъ.... да проститъ ти.... и азъ, властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ...“ по вмѣсто ихъ, читаетъ помѣщенную въ требникѣ, вслѣдъ за чиномъ исповѣданія, молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія; а чрезъ такое самопроизвольное и неосновательное умствованіе, думается, совершаетъ-ли тайну св. покаянія? Пусть о. о. духовники обратятъ свое вниманіе на то, что Православная Церковь постановила одинъ

чинъ исповѣданія для всѣхъ безъ исключенія кающихся грѣшниковъ. Правда, священникъ не благословляетъ священника, но въ чинѣ не оговорено, что священникъ-духовникъ, при разрѣшеніи отъ грѣховъ кающагося священника, не долженъ знаменовать его крестообразно десницею. Стало бытъ духовникамъ не слѣдуетъ много умствовать и затрудняться. Прибавить не мѣшаетъ,—духовникамъ вовсе не слѣдуетъ, при исповѣданіи священниковъ, по неумѣстной деликатности, перифразировать вопросы кающемуся изъ—не любими ли чего... не преступилъ ли... на—не любите-ли вы, не преступили-ль вы и проч. т. подоб. Не слѣдовало-бы стѣсняться давать оказывающіяся нужными замѣчанія, наставленія и епитиміи. Не слѣдовало-бы, при цѣлованіи покаившимся священникомъ св. креста Господня, отнимать отъ цѣлованія десницу, держащую св. крестъ и низведшую на покаившагося благодать Святаго Духа. Вообще при исповѣданіи священника о. духовнику должно забывать о его отношеніяхъ, но смотрѣть на него просто какъ на христіанина, какъ кающагося грѣшника. При такомъ взглядѣ о. духовникъ можетъ совершать свое великое дѣло такъ, какъ требуетъ отъ него долгъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Вяткѣ у издателя и въ магазинѣ Лаврова поступили въ продажу только что напечатанныя книги, составленныя А. Кочкинымъ:

Сборникъ литературныхъ статей для изученія Русскаго языка (и теоріи словесности), съ приложеніемъ словаря. Вятка 1875 г. Ц. 1 р.

По этой книгѣ имѣется въ виду научить дѣтей толковому и выразительному чтенію, пониманію прочтавшаго и дѣльному пересказу онаго устно и письменно; а также практически передать всѣ теоретическія свѣдѣнія изъ Стилистики и Логики.

Практическій Учебникъ Русской Грамматики, сближенной съ церковно-славянскою, съ приложеніемъ образцовъ грамматическаго разбора. Вятка. 1875 г. Ц. 60 к.

Учащіеся по этой книгѣ, почти безъ помощи руководителя, легко приобрѣтутъ всѣ грамматическія свѣдѣнія по Русскому и славянскому языку въ объемѣ гимназическаго курса,

свѣдѣнія, наглядно выводимыя изъ примѣровъ; и, рѣшая предложенныя задачи, практически и незамѣтно для себя научатся письменно излагать свои и чужія мысли въ различныхъ формахъ прозаическихъ сочиненій, каковы: описанія, повѣствованія, письма и разсужденія, первымъ шагомъ къ которымъ будетъ служить составленіе періодовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

въ 1876 году.

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. **Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.**

2. **Руководящія статьи** по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. **Внутреннее обозрѣніе.** Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія корреспонденція или мѣстные провинціальныя *очерки* всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. **Иностранное обозрѣніе.** Сюда войдутъ: а) „Иностранныя событія“ или *обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особыя заграничныя* корреспонденція: *изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вены, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году *особые постоянные* корреспонденты.

5. **Литература.** а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европей-

свое Обзорніе“ или особое обзорніе разных *иностранных* *литературъ*.

6. **Юридическая и судебная хроника** съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. **Последняя Страничка** или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ *С.-Петербургѣ*, (*Надеждинская, домъ 24, кв. 1*) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ *С.-Петербургъ*: *Въ Редацію журнала „Гражданинъ“* (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редаціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки 7 р., съ доставкой и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редація *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы *въ бесплатномъ обученіи*) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ назначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы (*годовой*)—съ уплатою за каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваемо въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненія первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ **Воскреснаго Чтенія** журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо спеціальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ **Воскресное чтеніе** было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ

и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религиозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе **Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря**, мы должны будемъ оканчивать эти начатыя труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля съ пересылкою.

Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по *четыре* р. за годъ.—Сверхъ того въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получить слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію *Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 50 к.

Мѣсяцесловъ (Календарь для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Коллизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевъ*, въ редакціи «Воскреснаго Чтенія»; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Сирякова*; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *А. Оврапоптова*.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Одинъ изъ нравственныхъ недуговъ нашего времени. Объ исповѣди священника священникомъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Ноября 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

