

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 6-й. 1889-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О предоставленіи правленіямъ и совѣтамъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства права производить испытанія и выдавать свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь (напечатано въ № 9 Церковн. Вѣдом. 1889 г.).

О предоставленіи ученикамъ школь грамоты держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школь (напечатано въ томъ же № 9 Церковн. Вѣдом.).

II.

УҚАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе (напечатано въ № 9 Церковн. Вѣдом. 1889 г.).

О точномъ соблюденіи установленной закономъ, формы метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, принитыхъ внѣ брана.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына двѣ-вицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. **Приказали:** Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, Статсъ-Секретарь Дурново проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ-ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. Зак. о сост. Т. IX, изд. 1876 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Духов-

вику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Февраля 8 дня 1889 года. № 1.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніемъ Герольдмейстера Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 24 февраля 1889 г. за № 491, сообщено Его Преосвященству, нашему Архипастырю, что по указу Правительствующаго Сената, отъ 6 февраля 1889 г. за № 20, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Ставропольскому духовному училищу въ надворные совѣтники — коллежскіе ассессоры: помощникъ смотрителя и учитель Романъ Глухаревъ, съ 15 августа 1886 года и учитель Яновъ Пхакадзе, съ 1 августа 1883 года.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, отъ 16 сего марта за № 1633, далъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „Такъ какъ въ настоящее время обозначилось не мало вопросовъ, требующихъ разсмотрѣнія со стороны епархіальнаго съѣзда духовенства: то предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о созывѣ депутатовъ онаго въ городъ Ставрополь къ 23 апрѣля сего 1889 г., — съ присовокупленіемъ, что сему же съѣзду предоставляю, по обсужденіи вопросовъ общепархіальныхъ, составить изъ себя два окружныхъ училищныхъ съѣзда и разсмотрѣть вопросы, предлагаемые правленіями Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ по принадлежности, чтобы потомъ не собираться вновь и не тратить

времени и денегъ для этого дѣла въ августѣ мѣсяцѣ сего же года“.

Во исполненіе сего распоряженія Его Преосвященства, Ставропольская духовная консисторія симъ предписываетъ депутатамъ отъ духовенства епархіи явиться къ сказанному числу въ Ставрополь на сѣздѣ.

Вопросы, предлагаемые на обсужденіе епархіального сѣзда, назначеннаго на 23 апрѣля 1889 года.

а) по консисторіи:

1) Объ изысканіи средствъ для обезпеченія содержанія проектируемыхъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

2) О предоставленіи духовенству епархіи умиротворять на благочинническихъ сѣздахъ несогласія и пререканія между членами причтовъ, возникающія изъ-за ничтожныхъ и мелкихъ вопросовъ по раздѣлу мѣстныхъ средствъ содержанія и роняющія духовенство во мнѣніи прихожанъ.

3) Объ изысканіи средствъ, необходимыхъ въ дополненіе къ деньгамъ, отпущеннымъ изъ казны на ремонтировку консисторскихъ зданій, на перемѣшеніе консисторіи съ квартиры въ собственныя зданія и на приспособленіе въ оныхъ архива.

б) по церковно-священному заводу:

1) Разсмотрѣніе доклада комиссіи по исполненію возложенныхъ на нее прежнимъ сѣздомъ порученій и обсужденіе вопросовъ, возбужденныхъ симъ докладомъ.

2) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе комиссіи, по открытію завода въ малыхъ размѣрахъ, для изученія дѣла на практикѣ.

3) Разсмотрѣніе проекта устава завода и разрѣшеніе вопросовъ, согласно окончательной редакціи устава (выборъ лицъ или лица завѣдующаго заводомъ, наемъ мастера, арендованіе зданій и воскобѣлильни и т. п.).

4) Разсмотрѣніе проекта о поставкѣ свѣчей въ церкви епархіи по возвышенной цѣнѣ (до 55 руб.), но съ тѣмъ,

чтобы всѣ нужды епархіи, а также всѣ дѣти духовенства воспитывались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на счетъ прибылей завода.

5) Изысканіе способа снабженія церквей и монастырей епархіи оливковымъ масломъ, ладаномъ и краснымъ виномъ, свободными отъ поддѣлокъ и примѣсей.

в) по епархіальной братской кассѣ взаимнаго вспоможенія:

1) Разсмотрѣніе отчетовъ по кассѣ за 1887 и 1888 гг.

2) Избраніе, согласно § 24 устава кассы, членовъ правленія кассы.

3) Избраніе, согласно § 33 устава кассы, трехъ ревизоровъ и составленіе, согласно § 34 устава, для нихъ инструкціи.

4) Разрѣшеніе прошенія уполномоченныхъ духовенства Владикавказской епархіи о принятіи сего духовенства въ число вкладчиковъ Ставропольской епархіальной братской кассы.

Вопросъ этотъ представлялся уже на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ Ставропольской епархіи; но такъ какъ отзывы сихъ сѣздовъ съ разрѣшеніями сего вопроса доселѣ поступили не отъ всѣхъ благочинныхъ и изъ поступившихъ есть отзывы, дающіе свободу толковать pro и contra по сему вопросу, то правленіе кассы окончательное разрѣшеніе сего вопроса полагаетъ за лучшее передать епархіальному сѣзду.

г) по церковно-приходскимъ школамъ:

1) Объ ассигнованіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кубанской области ежегодно по 5000 руб., независимо отъ пожертвованій, установленныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 апрѣля — 11 іюля 1886 года за № 885.

2) О выдачѣ прогонныхъ денегъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ при отправленіи ихъ въ г. Ставрополь на учительскіе сѣзды при образцовыхъ школахъ.

3) О степени обязательности для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ присутствования на учительскихъ сѣздахъ при образцовыхъ школахъ епархіи.

д) по семинаріи:

1) Такъ какъ изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе дома семинаріи суммъ, по ихъ недостаточности, семинарское правленіе почти не имѣетъ возможности производить требуемыхъ ремонтировокъ семинарскихъ зданій. то правленіе семинаріи почитаетъ необходимымъ предложить на обсужденіе имѣющаго быть епархіальнаго сѣзда духовенства вопросъ о единовременномъ ассигнованіи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на покраску асфальтовыхъ и деревянныхъ половъ въ зданіяхъ семинаріи 500 руб., на покраску оконъ и дверей 500 р., на устройство дымовыхъ трубъ надъ крышею изъ строеваго камня 200 руб. и на устройство каменной рѣшетки около всего фасада семинарскихъ зданій 1500 руб., а всего единовременно 2700 руб.

2) Въ виду того, что преподаватели семинаріи, помимо прямыхъ своихъ обязанностей, совершенно безвозмездно несутъ разнообразныя труды по дѣламъ собственно епархіальнымъ, правленіе семинаріи полагаетъ справедливымъ просить епархіальный сѣздъ духовенства возвысить квартирное содержаніе преподавателей семинаріи по крайней мѣрѣ до той нормы, какая существуетъ въ другихъ семинаріяхъ, т. е. 300 руб. въ годъ каждому, ассигновавъ въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ, всего на 11 преподавателей, 1100 руб. въ годъ.

е) по женскому училищу:

1) Объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищѣ. Вопросъ этотъ вносится на обсужденіе сѣзда духовенства Ставропольской епархіи на основаніи 81 § устава, по которому въ каждомъ классѣ должно быть не болѣе 45-ти воспитанницъ. Въ текущемъ году въ составъ приготовительнаго класса входитъ до 60 воспитанницъ; есть основаніе

думать, что число это не уменьшится, а будетъ ежегодно увеличиваться. Съ начала будущаго 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года неизбежно открытіе перваго параллельнаго класса. Съ открытіемъ перваго класса послѣдуетъ черезъ годъ открытіе втораго, затѣмъ третьяго и другихъ параллельныхъ классовъ. Для открытія перваго класса не встрѣчается препятствій со стороны помѣщенія; въ распоряженіи Совѣта имѣются свободныя мѣста въ главномъ училищномъ зданіи и для дортуара, и для класса, въ столовой, для открытія же слѣдующихъ параллельныхъ классовъ въ распоряженіи Совѣта не имѣется свободныхъ помѣщеній. Во избѣжаніе затрудненій, могущихъ встрѣтиться въ будущемъ при открытіи втораго и другихъ параллельныхъ классовъ, Совѣтъ находитъ нужнымъ теперь же внести на обсужденіе съѣзда вопросъ объ устройствѣ особаго, независимо отъ главнаго корпуса, помѣщенія для удовлетворенія означенныхъ нуждъ на усадьбѣ принадлежащей училищу (бывшей Ермакова) и объ изысканіи средствъ на устройство таковаго помѣщенія. Размѣры расходовъ по устройству помѣщенія для трехъ или четырехъ классовъ могутъ быть опредѣлены только по составленіи плана и смѣты, каковыя и будутъ выработаны ко времени созванія съѣзда, что же касается перваго параллельнаго класса, имѣющаго открыться въ будущемъ учебномъ году, то на содержаніе его потребуются слѣдующіе расходы: 300 руб. на жалованье воспитательницѣ, 180 р. помощницѣ ея, 240 р. законоучителю за 4 урока, по 60 р. за годовой урокъ, 480 р. учителю русскаго языка и ариѳметики, за 8 уроковъ, 40 р. учительницѣ чистописанія и 25 р. учительницѣ церковнаго пѣнія, а всего 1265 руб. Въ распоряженіи Совѣта не имѣется свободныхъ суммъ для удовлетворенія означенныхъ расходовъ.

2) О постройкѣ зданія для образцовой церковно-приходской женской школы при училищѣ и объ изысканіи средствъ на означенную постройку.

Образцовая женская школа при училищѣ временно помѣщается въ училищномъ зданіи (бывшемъ Ермакова). Приспо-

зобленія, сдѣланныя въ зданіи Ермакова, для временнаго помѣщенія школы, не вполне соотвѣтствуютъ назначенію ея, къ тому же помѣщенія, занимаемая школою, могутъ современемъ потребоваться для удовлетворенія другихъ училищныхъ нуждъ. Является, поэтому, крайняя необходимость въ постройкѣ отдѣльнаго зданія съ соотвѣтствующими назначенію образцовой школы приспособленіями. Зданіе можетъ быть устроено на усадьбѣ пожертвованной по ходатайству Совѣта городской думой въ собственность училища. Усадьба эта находится вблизи училищнаго зданія. Расходы на постройку означеннаго зданія, также какъ и на постройку зданія для параллельныхъ классовъ, могутъ быть опредѣлены только по составленіи плана и смѣты, каковыя и будутъ представлены въ свое время на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда. При составленіи плана и смѣты на постройку школы будетъ имѣться въ виду и устройство при школѣ помѣщенія для VII спеціальнаго класса, въ случаѣ открытія его при училищѣ.

3) Объ изысканіи средствъ на образованіе капитала для назначенія пенсіи инспектору классовъ и законоучителю училища священнику А. Ленскому за службу его при училищѣ, въ размѣрѣ 700 руб., за выслугу имъ узаконенныхъ 25 лѣтъ. Вопросъ этотъ вносился на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства Ставропольской епархіи въ 1887 году. По сему вопросу состоялось 23 и 24 ноября того же года слѣдующее постановленіе съѣзда: „оставить до будущаго общепархіальнаго съѣзда изысканіе средствъ на образованіе капитала для пенсіи инспектору и законоучителю училища“. На основаніи каковаго постановленія Совѣтомъ училища вторично вносится означенный вопросъ на обсужденіе вѣдущаго быть созваннымъ въ текущемъ году общепархіальнаго съѣзда духовенства.

4) О сокращеніи уроковъ инспектора и законоучителя училища священника А. Ленскаго и объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе жалованьемъ другаго законоучителя при училищѣ.

Дѣйствующимъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ на инспектора классовъ и законоучителя училища возлагается, между прочимъ, обязанность руководить учебною частью въ училищѣ, но при 21 урокѣ онъ не можетъ совмѣстить обязанностей преподавателя съ обязанностями инспектора. Поэтому, въ интересахъ правильной постановки учебнаго дѣла въ училищѣ и инспекторскаго надзора за учебною частью, полезно было-бы сократить число уроковъ инспектора и законоучителя училища, назначивъ для него не болѣе 12 уроковъ въ недѣлю, съ сохраненіемъ того содержанія, какое имъ получается нынѣ при 21 урокѣ. Съ назначеніемъ инспектору и законоучителю училища священнику А. Ленскому 12 уроковъ въ недѣлю является надобность въ приглашеніи другаго законоучителя, на удовлетвореніе котораго жалованьемъ за 9 уроковъ потребуется въ годъ 540 руб., каковой суммы въ распоряженіи Совѣта не имѣется.

5. Объ избраніи двухъ членовъ стѣ духовенства въ составъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ 1887 году избраны были до созванія будущаго общепархіальнаго съѣзда духовенства въ составъ Совѣта училища слѣдующіе члены отъ духовенства: священники М. Прозоровскій и Г. Виноградовъ, а кандидатами къ нимъ: священники П. Бѣловидовъ и І. Войко, вслѣдствіе чего Совѣтъ училища вноситъ на обсужденіе имѣющаго быть созваннымъ въ текущемъ году съѣзда духовенства вопросъ объ избраніи въ составъ Совѣта двухъ членовъ отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

Вопросы, предлагаемые на обсужденіе депутатовъ Ставропольскаго окружнаго училищнаго съѣзда, имѣющаго быть въ концѣ апрѣля 1889 года.

- 1) Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ за 1887 и 1888 годы.
- 2) Разсмотрѣніе смѣты на 1890 годъ.

3) Освобожденіе отъ платы за право обученія дѣтей свѣтскихъ лицъ, служащихъ при Ставропольской духовной консисторіи. Вопросъ сей вносится на разсмотрѣніе сѣзда на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія правленія на 18 октября 1888 г.

4) Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета за 1889 годъ.

5) Избраніе члена правленія. Члену правленія священнику Іоанну Бойко срокъ 2-го трехлѣтія истекаетъ 20 августа сего 1889 года.

6) Устройство церкви и службъ при училищѣ, Вопросъ объ устройствѣ церкви возбуждается вслѣдствіе настоятельной нужды имѣть церковь при самомъ училищѣ, чтобы ученики не имѣли нужды для присутствванія при богослуженіяхъ въ сырую грязную и холодную погоду выходить за предѣлы училища. Это обстоятельство пріобрѣтаетъ особенную важность въ томъ случаѣ, когда ученикамъ приходится посѣщать церковь, гдѣ и помимо ихъ собирается много молящихся: ученики, вспоувши въ церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, при возвращеніи на квартиры и въ общежитіе нерѣдко получаютъ простудныя болѣзни. Вопросъ о постройкѣ службъ при училищѣ возбуждается вслѣдствіе крайней ветхости существующаго теперь на училищномъ дворѣ сарая.

Вопросы для депутатовъ Екатеринодарскаго окружнаго училищнаго сѣзда еще не высланы правленіемъ училища; по полученіи будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О воспрещеніи благочинническимъ сѣздамъ духовенства заниматься сторонними вопросами.

По поводу бывшихъ въ епархіи двухъ случаевъ ходатайства благочинническихъ сѣздовъ духовенства о представленіи поставщиковъ церковныхъ свѣчей къ наградамъ,

Ставропольская духовная консисторія, съ утвержденья Его Преосвященства, симъ предписываетъ благочиннымъ церкви епархіи не дозволять на благочинническихъ съѣздахъ обсуждать и рѣшать вопросы не предложенные или не дозволенные Епархіальнымъ Начальствомъ къ обсужденію, тѣмъ паче, безъ испрошенія на то должнаго разрѣшенія отъ Его Преосвященства, заниматься сторонними вопросами, которые не имѣютъ отношенія къ съѣздамъ духовенства, а только усложняютъ занятія съѣздовъ и обременяютъ излишнею и бесполезною перепискою Епархіальное Начальство.

Перемѣны по службѣ. -- Священникъ Кривовоздвиженской церкви села Здвиженскаго **Емилианъ Введенскій**, по распоряженію Начальства, уволенъ за штатъ, съ 1 марта.

Священникъ Николаевской церкви села Бурукшунъ-Гашунъ **Андрей Алфеевъ**, по распоряженію Начальства, отрѣшенъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія, съ 10 марта.

За учителемъ церковно-приходской школы станицы Мингрельской, окончившимъ курсъ духовной семинаріи **Димитріемъ Рудневымъ**, зачислено мѣсто діакона при Димитріевской церкви той же станицы, съ 9 марта.

Столоначальникъ 1-го стола консисторіи, коллежскій регистраторъ **Александръ Митрофан. Загайный**, по прошенію, уволенъ отъ должности и службы въ отставку, а на его мѣсто опредѣленъ канцелярскій служитель консисторіи коллежскій регистраторъ **Иванъ Иван. Федоровъ**, — оба съ 14 марта.

Исправляющій должность надзирателя за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи **Викторъ Крутченскій**, утвержденъ въ этой должности, съ 8 марта.

Согласно представленіямъ училищнаго начальства утверждены священники въ должности законоучителей, — **Даніиль Стражевъ**, Крыловскаго станичнаго училища, съ 3 марта, **Васи-**

лій Ббляковъ, Екатеринодарской воскресной бесплатной женской школы для взрослыхъ, съ 8 марта, и Давидъ Мчедлидзе, Сѣвернаго однокласнаго училища, съ 13 марта.

Священническая вдова Іуліанія Приморская, утверждена въ должности просфорни при Майкопскомъ Александро - Невскомъ Соборѣ, съ 2 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.— Крестыанинъ Иванъ Куриловъ, къ Михаило - Архангельской церкви села Архангельскаго, на первое трехлѣтіе, съ 2 марта; отставной рядовой Лукіанъ Чистилинъ, къ Николаевскому молитв. дому Сергіевской слободки, на первое трехлѣтіе, съ 2 марта; казакъ Василій Щепихинъ, къ Казанской церкви станицы Урупской, на первое трехлѣтіе, съ 10 марта; урядникъ Петръ Выдра, къ Константино-Еленинской церкви станицы Попутной на четвертое трехлѣтіе, съ 10 марта; казакъ Николай Жидновъ, къ Петропавловской церкви станицы Новомарьевской, на седьмое трехлѣтіе, съ 12 марта и казакъ Лука Месищевъ, къ Николаевской церкви станицы Каменнобродской, на третье трехлѣтіе, съ 12 марта.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ. 2 марта разрѣшено: причту и церковному старостѣ Покровской церкви г. Ейска употребить до 600 руб. церковныхъ денегъ на ремонтировку церкви; причту и прихожанамъ церкви села Ногутъ произвести окраску церкви на общественный счетъ; причту и прихожанамъ церкви станицы Конеловской построить на кладбищѣ усыпальницу изъ матеріала старой церкви, на общественныя средства; причту и церковному старостѣ церкви станицы Платнировской употребить 234 руб. церковныхъ денегъ на приобрѣтеніе напрестольнаго ковчега; 5 марта разрѣшено: причту и

прихожанамъ церкви села Яшалты отремонтировать церковную крышу на счетъ прихожанъ и протоіерею Каѳедральнаго Собора возобновить живопись, окраску, рѣзбу и позолоту праваго иконостаса въ Соборѣ на средства пожелавшей остаться неизвѣстною благотворительницы.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ. — Священникомъ Екатеринодарскаго Собора Іоанномъ Кушемъ 22 февраля крещень Екатеринославскій мѣщанинъ, еврей **Завель Исеровъ Августеръ**, 17 лѣтъ, нареченный Александромъ; тѣмъ же священникомъ 20 января присоединень къ православію изъ раскола поповскаго толка сотникъ терскаго казачьяго войска **Алексій Борисовъ Золотаревъ**; причтомъ села Армавиръ 5 марта присоединена изъ католичества къ православію дѣвица **Анна Францова Ланъ**, рожд. 14 августа 1863 года.

Краткій отчетъ о продажѣ синодальныхъ книгъ изъ книжной лавки Екатеринодарскаго Собора за 1888 годъ.

Оставалось къ 1888 году	134 экз. на сумму	178 р. 2 к.
Поступило въ 1888 году	25 экз. на сумму	77 р. 85 к.
Всего составилось	159	255 р. 87 к.
Изъ нихъ въ 1888 году продано	31 экз.	50 р. 96 к.
Затѣмъ къ 1889 г. осталось	128 экз. на сумму	204 р. 91 к.

Некрологъ.—18 января, послѣ продолжительной болѣзни, на 51 году жизни умеръ отъ водянки заштатный псаломщикъ церкви станицы Сенгилеевской **Аванасій Митропольскій**.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства.

(Изъ журнала Братскаго Совѣта на 12-е февраля, утвержденного Его Преосвященствомъ 21-го февраля).

I. Въ Совѣтъ Братства поступили пожертвованія и членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Епископа Германа 25 руб., 2) секретаря

при Ставропольскомъ Епископѣ Вас. Ардымскаго 3 руб., 3) священника Дим. Гремяченскаго 4 руб., 4) священника Вас. Лаврова 3 руб., 5) священника Павла Максименко 3 руб., 6) священника Андрея Байздренко 3 руб., 7) отъ жены его Вѣры Антоновны Байздренковой 3 руб., 8) священника Θεодора Гливенко 3 руб., 9) чрезъ благочиннаго священника Матв. Никольскаго 71 руб. 50 коп., 10) благочиннаго священника Василя Семенова 7 руб. 95 коп., 11) благочиннаго священника Илар. Смарагдова 19 руб. 50 коп., 12) благочиннаго священника Георгія Златорунскаго 39 руб. 20 коп., 13) благочиннаго священника Макс. Сапѣжко 26 руб. 45 коп., 14) благочиннаго священника Вас. Смѣльскаго 7 руб. 20 коп., 15) благочиннаго священника І. Соловьева 36 руб. 98 коп., 16) отъ діакона Вас. Галунскаго 3 руб., 17) благочиннаго протоіерея Дим. Невтонова 95 руб. 62 коп., 18) благочиннаго священника Петра Александровскаго 46 руб., 19) благочиннаго священника Павла Вознесенскаго 14 руб. 50 коп., 20) благочиннаго священника Петра Цвѣткова 10 руб. 40 коп., 21) благочиннаго протоіерея Іоанна Лаврова 65 руб. 50 коп., 22) благочиннаго священника І. Данилевскаго 48 руб., 23) благочиннаго священника Ал. Куликова 36 руб., 24) благочиннаго Ал. Тихомирова 16 руб. 75 коп., 25) отъ него же членскаго взноса 3 руб. и 26) благочиннаго священника Алексѣя Ржаксенскаго 58 руб., итого 652 руб. 55 коп. — Жертвователямъ и потрудившимся въ сборѣ пожертвованій объявляется благодарность Братскаго Совѣта.

II. На миссіонерскія нужды Братства, для распространенія христіанства среди иновѣрцевъ, въ Совѣтъ Братства поступили пожертвованія, собранныя слѣдующими лицами: 1) священникомъ Дим. Гремяченскимъ 4 руб., 2) благочиннымъ священникомъ Геор. Златорунскимъ 19 руб. 80 коп., 3) благочиннымъ священникомъ Вас. Семеновымъ 5 руб. 22 коп., 4) благочиннымъ священникомъ Илар. Смарагдовымъ 7 руб. 45 коп., 5) протоіереемъ Вас. Стрѣпетовымъ 3 руб. 40 коп., 6) благочиннымъ священникомъ Макс. Сапѣжко 47 руб. 25 коп., 7) благочиннымъ священникомъ Вас. Смѣльскимъ 12 руб., 8) благочиннымъ священникомъ Петр. Цвѣтковымъ 42 руб., 9) благочиннымъ протоіереемъ І. Гливенко 30 руб., 10) благочиннымъ священникомъ Евг. Соколовымъ 10 руб. 36 коп., 11) благочиннымъ священникомъ Веніам. Быстроумовымъ 6 руб., 12) благочиннымъ священникомъ Петромъ Поликсеновымъ 17 руб. 16 коп., 13) благочиннымъ священникомъ П. Александровскимъ 16 руб. 72 коп., 14) благочиннымъ священникомъ П. Вознесенскимъ 4 руб. 24 коп., 15) благочиннымъ священникомъ Алекс. Куликовымъ 12 руб. 22 коп., 16) благочиннымъ священникомъ А. Лавровымъ 25 руб. и 17) благочиннымъ священникомъ Ал. Ржаксенскимъ 16 руб. 86 коп., итого 279 руб. 68 коп.

III. Въ благотворительную кассу для выдачи пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ Совѣтъ Братства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ благочиннаго священника І. Соловьева 39 руб. 11 коп., 2) благочиннаго священника Матв. Никольскаго 39 руб. 50 коп., 3) благочиннаго священника Георг. Златорунскаго 32 руб. 95 коп., 4) благочиннаго священника Вас. Семенова 8 руб. 30 коп., 5) благочиннаго священника Иларіона Смарагдова 16 руб. 25 коп., 6) благочиннаго Макс Сапѣжко 71 руб. 60 коп., 7) благочиннаго священника Вен. Быстроумова 7 руб. 8) отъ протоіерея женскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря Θεодора Поспѣлова взамѣнъ визитовъ въ праздникъ Рождества Христова 10 руб., 9) благочиннаго протоіерея Дм. Невтонова 23 руб. 51 коп., 10) благочиннаго священника П. Александровскаго 41 руб., 11) благочиннаго священника П. Вознесенскаго 15 руб., 12) благочиннаго священника Вас. Смѣльскаго 1 руб. 85 коп., 13) благочиннаго священника П. Цвѣткова 5 руб. 60 коп., 14) благочиннаго протоіерея І. Лаврова 40 руб., 15) благочиннаго священника І. Данилевскаго 32 руб., 16) благочиннаго священника Алекс. Куликова 22 руб., 17) благочиннаго священника А. Тихомирова 29 руб., 28 коп., 18) благочиннаго священника А. Лаврова 10 руб. и 19) благочиннаго священника Ал. Ржаксенскаго 34 руб., итого 468 руб. 95 коп.

IV. Въ псаломщическую кассу на содержаніе бѣдныхъ клириковъ во время ихъ подготовки въ Ставрополѣ къ учительской должности представлены денежные взносы слѣд. о.о. благочинными: 1) благочиннымъ VIII округа Ставропольской губерніи священникомъ Ал. Лавровымъ 16 руб., 2) III округа Кубанской области священникомъ Матв. Никольскимъ 19 руб., 3) VIII₂ округа священникомъ Георгіемъ Златорунскимъ 13 руб., 4) IX округа протоіереемъ Вас. Щегловымъ 13 руб., 5) XIII округа священникомъ Иларіономъ Смарагдовымъ 13 руб., 6) XIV округа священникомъ Вен. Быстроумовымъ 9 руб., 7) XV округа священникомъ Евг. Соколовымъ 14 руб., 8) XVII округа священникомъ Вас. Смѣльскимъ 11 руб., 9) XVIII округа священникомъ Вас. Семеновымъ 14 руб. 50 коп., 10) VII округа священникомъ П. Поликсеновымъ 18 руб., 11) III округа Ставропольской губерніи священникомъ П. Александровскимъ 17 руб., 12) настоятелемъ Троицкаго собора, протоіереемъ Стрелетовымъ 3 руб., 13) благочиннымъ XI округа Кубанской области П. Вознесенскимъ 9 руб., 14) благочиннымъ XX округа священникомъ П. Цвѣтковымъ 14 руб., 15) XIX округа протоіереемъ І. Лавровымъ 30 руб., 16) благочиннымъ IX округа Ставропольской губерніи Ал. Куликовымъ 19 руб. и 18) благочиннымъ II округа Кубанской области Алекс. Тихомировымъ 16 руб., итого 248 руб. 50 коп.

V. Совѣтъ Братства обращаетъ вниманіе духовенства епархіи на изданную С.-П—скимъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы книгу: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ насомыми о богослуженіи Православной церкви“, какъ на хорошее пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами, и проситъ духовенство епархіи обращаться съ требованіями на означенную книгу въ Совѣтъ Братства въ Ставрополѣ.

Х Р О Н И Ц А

церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи съ 22 февраля по 5 марта 1889 года.

1) Резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 4 марта за № 1424, утверждена открытая 25 января сего года въ ст. Дядьковской Куб. обл. школа грамотности. Помѣщеніемъ школы служитъ церковная сторожка, учащихся въ ней 9 мальчиковъ. Законъ Божій преподаетъ въ школъ мѣстный священникъ Александръ Смирновъ, а учителемъ прочихъ предметовъ состоитъ псаломщикъ Филиппъ Черненко.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 марта, за № 1728, утверждена открытая 9 октября 1888 г. въ ст. Стародеревянковской Куб. обл. школа грамотности. Помѣщеніемъ школы служитъ церковная сторожка, учащихся въ школъ 10 мальчиковъ. Учебныя занятія въ школъ по всѣмъ предметамъ ведетъ священникъ Іоаннъ Куликъ при помощи псаломщика Аѳанасія Дудки.

3) На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи кружечнаго и кошельковаго сборовъ по церквамъ епархіи въ 1888 г., а также отчисленій отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ въ томъ же году въ Совѣтъ Андреевскаго Братства поступило отъ о.о. благочинныхъ: священника Петра Поликсенова 113 р. 8 к., священника Алексѣя Ржаксенскаго 84 р. 80 к., священника Александра Тихомирова 68 р. 25 к., священника Василя Смѣльскаго 48 р. 8 к., священника Константина Евменіева 70 р. 62 к., священника Іоанна Ташлинцева 94 р. 6 к., протоіерея Петра Кузьмина 57 р., священника Карпа Руденко 139 р. 77 к. и протоіерея Θεодора Маковского 79 р. 20 к., а всего 754 р. 86 к.

4) Выслано въ церковно-приходскія школы разныхъ учебныхъ руководствъ и пособій и письменныхъ принадлежностей: букварей 40 экз., прописей 45 экз., ариѳметическихъ задачникъ 10 экз., приходской школы Ермина и Волотовскаго 60 экз., перьевъ стальныхъ 1 коробка,

карандашей 4 дюжины, ручекъ 50 штукъ, грифелей 1 коробка, бумаги графленой 1 стопа, наставленія въ Законѣ Божіемъ, прот. Н. Смирнова, 40 экз., досокъ аспидныхъ 40 штукъ, псалтирей 5 экз., начальнаго ученія 10 экз., подвижной азбуки 1 экз., таблицъ съ молитвами 2 экз., Евангелій славянскихъ 5 экз., начатокъ православнаго христіанскаго ученія 10 экз. и часослововъ 5 экз.

Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. Владиміра въ гор. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси съ 1 по 15 марта поступили пожертвованія: отъ псаломщика стан. Преградной Іосифа Бѣлогорскаго 25 руб., отъ учителя и учениковъ Новолабинскаго однокласнаго училища Куб. области 4 руб., итого 29 руб. Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ: Марухскомъ, Высоцкомъ, Михайловскомъ и Елисаветинскомъ; въ станицахъ: Абадзехской, Севастопольской и Баракаевской и въ поселкахъ Черноморскомъ и Фонталовскомъ.

б) *Діаконскія*: при Софійской церкви г. Ставрополя; въ селахъ: Архангельскомъ, Арзгирѣ, Жуковскомъ и Александровѣ; въ станицахъ: Бриньковской, Новодеревянковской, Стародеревянковской, Поповичевской, Васюринской, Крымской и Темиргоевской.

в) *Псаломщическія*: въ селахъ: Ладовской-Балкѣ, Стародубскомъ и Марухскомъ и въ станицахъ: Новомалороссійской и Казанской.

г) *Просфорническія*: въ селахъ: Круглолѣсскомъ и Казинкѣ; въ станицахъ: Сѣверской, Ахтанизовской, Новолеушковской и Копанской.

Редакторъ офіціального отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й. 1889-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Вѣрованія древнихъ славянъ въ загробную жизнь и обряды, соединенные съ этими вѣрованіями.

У древнихъ славянъ, какъ и у другихъ историческихъ народовъ, были свои вѣрованія въ загробную жизнь. Вѣрованія эти составляютъ особенность славянскаго племени. Объ этихъ вѣрованіяхъ мы и поговоримъ въ настоящей статьѣ *).— Древніе славяне смотрѣли на природу, какъ на существо живое, сознательное и чувствующее. А если все въ природѣ живо, если вся она есть исполинское живое существо, то древнему славянину естественно было думать, что живъ и тотъ бездыханный трупъ существа ему близкаго, о которомъ онъ плачетъ, но плачетъ какъ объ отправившемся только въ отдаленный путь. „Всѣ свидѣтельства о погребальныхъ обрядахъ, говоритъ Миллеръ, какъ древнихъ народовъ, такъ и въ настоящее время еще находящихся въ состояніи, недалеко отъ первобытнаго, единогласно дока-

*) При составленіи этой статьи источниками служили: „Лѣтопись преподобн. Нестора“ (по Лаврентьевскому списку), „Опытъ историческаго обозрѣнія русской словесности“, Ор. Миллера, ч. I, вып. I, (изд. 1866 года) и „Христоматія къ этому опыту“ того же автора, „Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу“, Аванасьева (2 тома), „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, С. Соловьева, т. I. и сочиненіе Шульгина: „О положеніи женщинъ въ Россіи до Петра В.“, вып. 1.

зываютъ, что умершаго считали и еще считаютъ живущимъ и за дверями гроба“. И дѣйствительно, древніе славяне считали покойника живущимъ и по смерти. Это видно уже изъ того, что они окружали умершаго какъ можно лучшимъ удобствомъ, чтобы ему и тамъ, въ другой жизни, было хорошо жить: это подтверждается обрядами погребенія усопшихъ.

Какъ же именно древніе славяне погребали своихъ мертвецовъ? — На первыхъ порахъ, пока они вели кочевой образъ жизни, пока, слѣдов., они то-и-дѣло переселялись съ мѣста на мѣсто, они сжигали умершихъ на кострахъ, послѣ чего пепель собирался въ отдѣльныя урны, которыя и ставились на придорожныхъ столбахъ. Такъ, преп. Несторъ о родимичахъ, вятичахъ, сѣверянахъ и древлянахъ говорить: „Аще кто умраше, творяху тризну надъ нимъ, и посемъ творяху кладу (костерь дровъ) велику, и возложатъ и на кладу мертвеца, сожыгаху, а посемъ собравше кости, вложыху въ судину малу и поставляху на столпѣ на путехъ“.... Сожженіе труповъ покойниковъ г. Аванасевъ объясняетъ особенною вѣрою нашихъ предковъ въ очистительную силу огня. Вотъ что онъ говоритъ по этому случаю: „очистительное значеніе огня, прогоняющаго темную демоническую силу и вмѣстѣ съ него все грѣховное“, нравственно-нечистое, побудило отдаленныхъ предковъ нашихъ соединить съ сожженіемъ мертвыхъ мысль, что усопшіе, сгорая на кострѣ, „очищаются отъ всякаго зла и неправды, просвѣтленные божественнымъ пламенемъ, водворяются въ странѣ вѣчнаго блаженства“. Свое мнѣніе онъ подтверждаетъ тѣмъ, что арабскому путешественнику, Ибнъ-Фоцлану, руссы прямо говорили, что они сжигаютъ трупы съ тою цѣлью, чтобы доставить умершимъ невозбранный доступъ въ райскія обители. Соглашаясь съ этимъ объясненіемъ, мы можемъ прибавить къ нему еще, что къ сожженію усопшихъ могло побуждать древнихъ славянъ также и то обстоятельство, что они вели сначала кочевой образъ жизни; слѣдов., должны были часто перемѣнять мѣсто своего жи-

тельства, а при этомъ, само собою разумѣется, могилы близкихъ и дорогихъ для человѣка лицъ должны были оставаться на произволь судьбы. „Кто знаетъ, могъ думать древній славянинъ, можетъ быть могилу моего отца, дѣда, которую я долженъ оставить, какой-нибудь врагъ разроетъ и находящіяся въ ней кости разбросаетъ по землѣ. Итакъ, лучше я сожгу тѣло моего дорогаго покойника и пепелъ его буду всегда хравить съ собою“. Сожигая трупъ усопшаго мужчины, древніе славяне сожигали съ нимъ его любимаго коня, жену, деньги. Спрашивается: для чего дѣлались эти прибавленія? Мы сказали уже, что древніе славяне представляли усопшаго живущимъ и по смерти и, такъ-какъ эта загробная жизнь, по ихъ взгляду, во всемъ похожа на настоящую, то слѣдов. конь, жена, деньги нужны были покойнику для удобства въ будущей жизни. Впрочемъ, касательно сожженія жены г. Соловьевъ замѣчаетъ, что весьма вѣроятно, у славянъ, какъ и у германцевъ, было вѣрованіе, что мужчина легче достигаетъ блаженства въ будущей жизни, если переходитъ въ сопровожденіи женщины, что мужчина нуждается въ женской душѣ для входа въ рай. Но этотъ обычай (сожженіе женъ), по замѣчанію г. Шульгина, не былъ вкорененъ между славянами и скоро, вѣроятно, совсѣмъ выпелъ изъ употребленія, иначе нашъ лѣтописецъ не умолчалъ бы о немъ, еслибы онъ былъ еще въ его время.

Одновременно съ обычаемъ сожженія тѣлъ мертвыхъ, а можетъ быть даже и раньше, существовалъ другой обычай,—обычай класть усопшаго во гробъ, похожій на лодку, и пускать вмѣстѣ съ нимъ на рѣку, такъ-какъ здѣсь было больше свободы его душѣ, или же сожигать его вмѣстѣ съ этимъ гробомъ на водѣ. Въ этомъ обычаѣ, по замѣчанію Миллера, выразилось понятіе древняго человѣка объ отпльваніи умершихъ, „отпльваніи къ тому, какъ надобно полагать, небесному морю, среди котораго обитающими представлялись свѣтлыя божества, принимавшія къ себѣ души отшедшихъ“. Съ представленіемъ объ отпльваніи необхо-

димо соединялось другое, именно, что души усопшихъ перевозятся на тотъ свѣтъ особенными таинственными перевозчиками, спеціально занимавшимися этимъ дѣломъ. Такое представленіе существовало и у другихъ народовъ, оно существовало и у нашихъ предковъ, древнихъ славянъ. И по принятіи христіанства это понятіе не исчезло, только измѣнился внѣшній колоритъ его. Такъ, по сербской пѣсни, приведенной Аѳанасьевымъ въ его „Поэтическихъ воззрѣніяхъ славянъ на природу“, этимъ дѣломъ — перевозомъ душъ занимаются Илья-пророкъ и святитель Николай. Вотъ какъ читается эта пѣсня: „Выросло лавровое дерево посреди рая, распустило золотыя вѣтви съ серебряными листьями, подъ деревомъ стоитъ ложе, а на ложѣ почиваетъ святитель Николай; къ нему приходитъ Илья — „мироносна воевода“ и говоритъ :

„Та устави, Никола!
Да идемо у гору,
Да правимо корабле,
Да возимо душице
С овог света на онаі.
Ай устаде Никола,
Отшегаше у гору,
Направише корабле,
Превезоше душице
С овог света на онаі“ *).

Только три души не удостоились этого перевоза: это грѣшники. Тоже самое выражается и въ народномъ русскомъ стихѣ о страшномъ судѣ, только здѣсь дѣло это приписывается архангелу Михаилу, на котораго, какъ на воеводу небесныхъ силъ, были перенесены, по замѣчанію Аѳанасьева, нѣкоторыя вѣрованія, соединявшіяся въ дохристіанскую эпоху съ именемъ воинственнаго Перуна;

*) Переводъ: Вставай, Никола! пойдемъ въ лѣсъ, построимъ корабль и перевеземъ души съ того свѣта на этотъ. Всталъ Никола и проч.
Т. 1, стр. 576—7.

„Протекала тутъ рѣка огненная;
 Какъ по той — тамъ рѣкѣ огненной,
 Да тутъ ѣздитъ Михайло-Арханъдель — царь,
 Перевозить онъ души, души праведныя,
 Черезъ огненну рѣку ко пресвѣтлomu раю,
 Ко пресвѣтлomu раю, да ко превиньшенему,
 Къ Самому Христу-царю небесному“....

Соотвѣтственно представленію объ отпльваніи душъ, въ позднѣйшее время, когда покойниковъ начали уже хоронить въ могилахъ, гробамъ ихъ стали обыкновенно придавать форму лодки. При этомъ нужно замѣтить, что слово „лодка“ или въ древности „корабль“ (потому что въ древности не отличали лодки отъ корабля) означало не только корзину, цилиндрической сундукъ, но и сани (на мѣстныхъ нарѣчіяхъ), а потому сани могли иногда служить замѣною похоронной ладьи, что и бывало часто — у насъ, на Руси. Такъ, препод. Несторъ, повѣствуя о смерти св. Владиміра, случившейся 15 іюля, говоритъ: „ночью же межю клѣтми проивавше помость, обертѣвше въ коверъ и ужи свѣсша на землю, возложше ѿ (тѣло Владиміра) на сани, везше и поставиша ѿ въ святѣй Богородицѣ, яже бѣ создалъ самъ“. Такая замѣна санями похоронной ладьи сохранялась долго на Руси. Еще въ XVII в. сани служили иногда похороннымъ одромъ или носилками. Напр., гробъ царя Алексѣя Михайловича былъ вынесенъ на постельное крыльцо, здѣсь поставленъ на сани и уже на саняхъ несенъ въ соборную церковь Архангела Михаила. Раскольники даже и нынѣ не дѣлаютъ гробовъ изъ досокъ, а выдалбливаютъ изъ цѣльнаго дерева — на подобіе лодки.

Незадолго предъ принятіемъ христіанства, когда славяне перешли уже изъ кочеваго пастушьяго быта къ осѣдлomu земледѣльческому, у нихъ является обычай хоронить мертвецовъ въ землю*). Такъ, преп. Несторъ, повѣствуя о

*) Г. Соловьевъ замѣчаетъ, что этотъ обычай существовалъ одновременно съ обычаемъ сожженія тѣлъ (т. I, стр. 62). Дѣйствительно, сожженіе тѣлъ усопшихъ, представлявшее преимущество предъ погре-

погребеніи Олега говорить: „и погребоша и на горѣ, иже глаголется Щековица, есть же могила его до сего дни, словеть могила Олгова“. Но и при этомъ обычаѣ основной взглядъ древнихъ славянъ на загробную жизнь не имѣнился. Опуская усопшаго въ могилу, они старались окружить его всеми удобствами, чтобы ему и тамъ, за гробомъ, было хорошо жить. Для этой цѣли въ гробъ клали деньги *), оружіе, ставили въ особомъ сосудѣ вино, зарывали вмѣстѣ съ усопшимъ его любимаго коня и даже жену, и все это въ той надеждѣ, что оно и за гробомъ пригодится покойнику; значить, загробная жизнь и въ этомъ случаѣ представлялась похожею во всемъ на настоящую. Но какимъ бы роскошнымъ комфортомъ ни былъ окруженъ усопшій при его погребеніи, все-таки пребываніе его въ гробу представлялось очень труднымъ, неудобнымъ, какъ видно изъ нѣкоторыхъ причитаній, сохранившихся и доселѣ: „такой-то твой домъ узкій и тѣсный, безъ дверей и безъ оконъ“, говорить, напр., сербское причитаніе.

Вотъ вкратцѣ тѣ погребальные обряды, которые были въ употребленіи у древнихъ славянъ. Теперь естественно рожбениемъ въ землю и притомъ имѣвшее особенный мнѣшескій смыслъ, по мѣстамъ, сохранялось долго и по переходѣ славянъ отъ кочеваго настушьяго быта къ осѣдлому земледѣльческому, но только по мѣстамъ (см. Опытъ историческаго обозр. русск. словесн., Ор. Миллера, ч. I, стр. 92); поэтому можно согласиться съ г. Соловьевымъ, что погребеніе въ землю и сожженіе существовали одновременно, но, опять повторимъ, только по мѣстамъ.

*) Въ „Поэтическихъ воззрѣніяхъ славянъ на природу“, Аванасьева, между прочимъ, замѣчается, что остатки этого обычая хранятся и по настоящее время на Руси. Г. Аванасьевъ говорить, что на Руси „простой народъ, во время похоронъ, бросаетъ какую-нибудь мѣдную или мелкую серебряную монету; часто завязываютъ въ платокъ нѣсколько копѣекъ и кладутъ возлѣ мертвеца съ боку, или затыкаютъ ему за поясъ. Въ Ярославской губ. думаютъ, что покойника будутъ перевозить чрезъ невѣдомую рѣку, а потому ему нужны деньги для того, чтобы заплатить перевозчику, — въ другихъ же мѣстахъ, — что покойнику нужны деньги заплатить за мѣсто или откупиться отъ наказанія за грѣхи“. (Т. I, стр. 577).

даются вопросы: какъ же представляли они себѣ души усопшихъ, гдѣ полагали ихъ мѣстопробываніе и какую допускали связь умершихъ съ живыми? Постараемся дать послѣдныя отвѣты на эти вопросы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. С. Матвѣевъ.

II.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887½ учебный годъ.

(Окончаніе).

Чистописаніе.

Обученіе письму, или чистописаніе, связывалось съ диктантомъ по русскому языку. Учащіе наблюдали, чтобы ученики при письмѣ подѣ диктовку сохраняли положеніе тѣла и кисти такъ, какъ это указывалось имъ при особыхъ занятіяхъ по чистописанію. Въ первомъ отдѣленіи церковно-приходскихъ школъ ученики упражнялись въ черченіи и рисованіи буквъ славянской и гражданской печати по клѣткамъ, въ черченіи составныхъ частей буквъ и полного начертанія ихъ на аспидныхъ и на классныхъ доскахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики младшаго отдѣленія писали по клѣткамъ, а во второмъ отдѣленіи они всюду упражнялись въ письмѣ по клѣткамъ и въ списываніи прописныхъ текстовъ. Кромѣ упражненій въ писаніи буквъ славянскихъ и русскихъ и таковыхъ же текстовъ, ученики церковно-приходскихъ школъ изучали начертаніе цифръ.

Счисленіе.

Въ кругѣ учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ счисленіе свойственными ему особенностями способствовало обогащенію учениковъ запасомъ словъ и развивало

въ нихъ способность соображенія. Обучение счисленію начиналось устнымъ рѣшеніемъ простѣйшихъ числовыхъ задачъ на всѣ дѣйствія, послѣ чего ученики ознакомлены съ рѣшеніемъ задачъ болѣе сложныхъ письменнымъ образомъ. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ по предмету счисленія не было исполнено все, что требуется программой, въ большинствѣ же школъ программа счисленія выполнена.

По всѣмъ предметамъ школьнаго курса учебныя руководства, пособія и книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія учениковъ употреблялись исключительно тѣ, которые рекомендованы программами, утвержденными Св. Синодомъ.

Для наглядности состояніе обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ представляется въ слѣдующей таблицѣ успѣховъ учениковъ въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ балловъ:

Въ школахъ Ставропольской губерніи:	Законъ Божій.	Церковн. пѣніе.	Славянск. чтеніе.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Числосане.
Кіевской	2,73	1,57	2,95	3,	2,52	2,80
Мало-Ягурской	4,	2,66	3,66	4,	4,16	3,
Орѣховской	3,25	2,9	3,25	3,18	3,12	3,12
Отказненской	3,9	3,64	3,41	3,48	3,29	3,41
Благодаренской	2,62	3,	3,25	3,	2,75	2,75
Медвѣженской	3,57	3,14	3,9	3,14	2,66	3,
Прасковейской при Вознесенской церкви	4,25	4,4	4,4	4,4	3,75	4,25
Казинской	3,75	3,65	3,6	3,55	3,5	3,7
Орловской	3,	3,1	3,	3,15	2,29	2,92
Кугультинской	3,66	3,19	3,55	3,48	3,40	3,37
При Троицкомъ гор. Ставрополя соборѣ	2,78	3,14	3,	2,57	2,42	2,71
Ивановской	3,92	4,	3,76	4,	3,92	3,84
Ладовско-Балковской	3,54	„	3,54	3,5	3,66	3,62

Въ школахъ Кубанской области:							
При Димитріевской церкви гор. Екатеринодара	3,34	„	3,22	3,38	3,33	3,9	
Новомышастовской	3,9	3,9	4,18	4,	3,18	3,27	
Костромской	4,2	3,8	3,8	3,8	4,	4,	
Ханской	2,88	2,29	2,47	2,64	2,23	2,47	
Старонижестеблѣвской	3,78	4,	3,21	3,26	3,	3,	
Петропавловской	4,	3,87	4,25	4,	3,87	4,5	
Михайловской	3,18	3,9	3,45	3,45	3,45	3,27	
Вознесенской	4,22	3,94	4,22	4,16	3,88	4,44	
Старокорсунской	3,44	3,52	3,72	3,72	3,24	3,28	
Новолокинской	3,94	2,78	3,84	3,63	3,52	3,84	
Лабинской	3,54	3,62	3,75	3,66	3,75	3,69	
Мингрельской	3,	2,92	3,	2,64	2,64	2,64	
Динской	3,93	1,5	3,68	3,56	3,62	3,12	
Платнировской	3,	3,	2,85	1,64	3,	2,57	
Пластуновской	3,92	4,57	4,21	4,21	3,78	4,5	
Крымской	3,77	2,87	3,19	3,77	3,64	3,19	
Ново-Ивановской	3,6	3,46	3,46	3,26	3,26	3,33	
Крымско-Солдатской	4,	3,30	3,80	3,80	2,60	3,30	
Усть-Лабинской	4,15	4,1	4,1	3,95	3,9	4,	

Наблюдатели.

Ближайшій надзоръ за состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и руководство при преподаваніи учебныхъ предметовъ лежалъ на священникахъ-наблюдателяхъ. Въ первую половину 1887⁷/₈ учебнаго года обязанности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ исполнялись священниками-благочинными, которыми школы и были посѣщены въ ноябрѣ и декабрѣ 1887 года. Но такъ какъ о.о. благочинные несутъ много трудовъ по отправленію прямыхъ своихъ обязанностей приходскихъ священниковъ и по дѣламъ благотворительнымъ и такъ какъ они не всегда имѣютъ достаточно времени и свободы вести правильное наблюденіе за церковно-приходскими школами, то для удобнѣйшаго контроля

за этими школами со стороны наблюдателей бывшій въ 1887 г. съѣздъ о.о. депутатовъ епархіи призналъ полезнымъ поручить обязанности наблюденія за школами свободнымъ священникамъ, которымъ и выдавать извѣстную сумму для разъѣздовъ. Но наблюдатели изъ числа свободныхъ священниковъ въ разныхъ благочиніяхъ избраны были не въ одно время, почему нѣкоторые новые наблюдатели вступили въ отправленіе своихъ обязанностей незадолго до окончанія учебнаго года и не имѣли возможности осмотрѣть ввѣренныя имъ школы. Къ концу учебнаго года наблюдателей состояло 26, изъ нихъ 2 протоіерея и 24 священника.

Но, по наблюденіямъ Совѣта Андреевскаго Братства, руководство въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и надзоръ за состояніемъ его, исполняемый о.о. благочинными и специально назначенными священниками-наблюдателями еще не достигаютъ своей цѣли въ той степени, въ какой это было бы желательно и необходимо въ виду важности нравственнаго упроченія церковно-приходскихъ школъ и для распространенія церковнаго просвѣщенія въ народѣ. Хотя наблюдатели несли добросовѣстно свои обязанности, но по сознанию и заявленіямъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, возложенное на нихъ дѣло руководства трудно и не обѣщаетъ хорошихъ результатовъ, потому что они находятся на одномъ и томъ же уровнѣ умственнаго и нравственнаго развитія съ лицами руководящими, обременены многосложными обязанностями приходской службы, не имѣютъ достаточно свободнаго времени для болѣе частаго и регулярнаго посѣщенія школъ и, отчасти по новости учрежденія наблюдателей и недостатку педагогической и дидактической подготовки, не чувствуютъ почвы для надлежащаго вліянія, что сознается и учащими. Согласно такимъ заявленіямъ наблюдателей и сдѣланному въ этомъ смыслѣ докладу члена Совѣта В. Н. Сергіевскаго, обозрѣваго, по распоряженію Его Преосвященства, состояніе церковно-приходскихъ школъ Ставропольской губерніи, Совѣтъ Андреевскаго Братства находитъ, что въ цѣляхъ поднятія

учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и удерживанія ея на подобающей высотѣ испытывается нужда въ учрежденіи постоянной должности одного или двухъ епархіальныхъ наблюдателей (или инспекторовъ) за школами изъ лицъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ и свободныхъ отъ другихъ служебныхъ обязанностей, но съ тѣмъ, чтобы этимъ наблюдателямъ присвоены были права и преимущества штатной службы.

Управленіе церковно-приходскими школами Ставропольской епархіи.

На основаніи §§ 19 и 20 Высочайше утвержденныхъ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами Ставропольской епархіи составляло обязанность Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, попечительному и просвѣщенному вниманію котораго школы обязаны своимъ благоустройствомъ и оживленіемъ внутренней дѣятельности.

Разсмотрѣніе вопросовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, на основаніи § 22 „Правилъ“ объ этихъ школахъ, составляло обязанность Епархіального Училищнаго Совѣта и Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства, принявшаго на себя обязанности перваго.

Составъ Совѣта.

Въ началѣ отчетнаго 1887/8 учебнаго года въ составѣ Епархіального Училищнаго Совѣта находились: предсѣдатель Совѣта, ректоръ духовной семинаріи протоіерей І. А. Лебедевъ, члены: генераль-лейтенантъ И. Д. Попка, статскій совѣтникъ Н. А. Цареградскій, смотритель духовнаго училища К. В. Ефремовъ, преподаватель семинаріи по предметамъ педагогики и дидактики В. Н. Сергіевскій, священникъ Г. А. Виноградовъ, священникъ Ѳ. П. Семилуцкій и дѣлопроизводитель помощникъ инспектора семина-

ріи П. Л. Синайскій. Въ октябрѣ 1887 г. предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи І. А. Лебедевъ, вслѣдствіе перемѣщенія на должность ректора Вологодской семинаріи, выбылъ изъ состава Совѣта, и на его мѣсто, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 12 ноября, за № 5267, предсѣдателемъ Совѣта опредѣленъ ректоръ семинаріи архимандритъ Николай.

Въ составѣ Совѣта Андреевскаго Братства по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ члены были тѣже, что и въ составѣ Училищнаго Совѣта съ прибавленіемъ опредѣленнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 12 января сего года кандидатомъ по предсѣдателѣ инспектора семинаріи іеромонаха Питирима.

Занятія Совѣта Братства.

Съ сентября 1887 г. по сентябрь 1888 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ отдѣльно и въ сляніи съ Совѣтомъ Андреевскаго Братства имѣлъ 22 засѣданія, на которыхъ обсуждались вопросы объ открытіи одноклассныхъ школъ и школъ грамотности и о преобразованіи послѣднихъ въ одноклассныя, о назначеніи законоучителей, учителей, попечителей школъ и наблюдателей за школами, разрѣшались недоумѣнія изъ области педагогической и учебной практики, объ улучшеніи школьныхъ помѣщеній и о снабженіи школъ учебными руководствами и пособіями.

Кромѣ того, Совѣтъ Братства выработалъ программу для испытаній псаломщиковъ, діаконовъ и другихъ лицъ желающихъ занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, обсуждалъ вопросъ о назначеніи болѣе удобнаго времени для производства испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ и такимъ призналъ время съ 1 по 15 декабря; составилъ общее для всѣхъ школъ росписаніе недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету, формы классныхъ журналовъ, каталоговъ и приходо-расходныхъ книгъ.

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, вмѣстѣ съ членомъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи В. Н. Сергіевскимъ, производилъ испытанія лицамъ, желающимъ занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ. Членъ Совѣта священникъ Г. А. Виноградовъ исполнялъ обязанности казначея Совѣта, членъ Совѣта статскій совѣтникъ Н. А. Цареградскій до мѣсяца мая велъ приходо-расходную книгу по выдачѣ пособій лицамъ духовнаго званія, подготовлявшимся на практическихъ урокахъ въ образцовой школѣ къ занятію учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Съ мая мѣсяца выдачею этихъ пособій завѣдывалъ кандидатъ по предсѣдатель инспекторъ семинаріи іеромонахъ Питиримъ. Помощникъ дѣлопроизводителя П. Л. Синайскій составлялъ журналы совѣтскихъ засѣданій, велъ переписку по дѣламъ школъ, завѣдывалъ книжнымъ складомъ Совѣта, временно исполнялъ обязанности казначея Училищнаго Совѣта, выработалъ для наблюдателей программу отчетовъ и составлялъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, членъ Совѣта В. Н. Сергіевскій въ каникулярное время командированъ былъ для обозрѣнія общаго состоянія церковно-приходскихъ школъ Ставропольской губерніи и главнымъ образомъ для обозрѣнія школьныхъ помѣщеній. Въ свое время г. Сергіевскій представилъ Совѣту отчетъ о своихъ наблюденіяхъ, по содержанію котораго Совѣтомъ Братства, съ утверженія Его Преосвященства, сдѣлано нѣсколько опредѣленій по разнымъ предметамъ относительно экономическаго и учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, находящихся въ предѣлахъ Ставропольской губерніи.

Средства Совѣта Братства на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Къ январю 1888 года въ кассѣ Совѣта Андреевскаго Братства по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ состояло:

Билетами	1900 р. — к.
Наличными	1007 „ 19 „
Въ теченіи 1888 г. поступило :	
Билетами	3000 „ — „
Наличными	3756 „ 26 „
Въ томъ же году израсходовано :	
Билетами	500 „ — „
Наличными	4568 „ 76 „
Къ сентябрю 1888 года осталось :	
Билетами	4400 „ — „
Наличными	194 „ 69 „

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Разрѣшеніе недоумѣннаго вопроса. Одинъ изъ священниковъ епархіи проситъ разрѣшить слѣд. вопросъ: *слѣдуетъ ли оплачивать гербовымъ сборомъ или нѣтъ свидѣтельства, выдаваемые казакамъ Кубанской области станичными правленіями, для безпрепятственнаго вступленія въ законный бракъ?* Не слѣдуетъ оплачивать гербовымъ сборомъ означенныя свидѣтельства и вотъ почему. Въ примѣч. 1 къ п. 4 ст. 48 Устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 1 мая 1884 г., говорится: „Къ числу бумагъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, по п. 4 ст. 48, относятся также прошенія, подаваемыя въ соотвѣтствующія мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ, мѣстныя же казачьи учрежденія, именно станичныя и поселковыя, а равно и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги“.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Высочайшія повелѣнія. II. Указы Святейшаго Синода. III. Распоряженія Правительства. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ Неоффиціальныи. I. Вѣрованія древнихъ славянъ въ загробную жизнь и обряды, соединенные съ этими вѣрованіями. IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 15-го марта 1889 г. Ставрополь. Типографія М. Т. Тимофеева.