

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮНЯ 1898 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 11

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

С П И С О К ъ

лицъ епархіальнаго вѣдомства, получившихъ награды въ
сень 1898 году.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной
службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго Мая,
дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать
нижепоименованнымъ лицамъ слѣдующія награды: *орденъ*
св. Анны 2-й степени—Смотрителю Воронежскаго духов-
наго училища, Статскому Совѣтнику Якову *Морозову*; *орденъ*
Станислава 3-й степени: помощнику Смотрителя Воронеж-
скаго духовнаго училища, Коллежскому Совѣтнику Василю
Кутепову; преподавателямъ Воронежской духовной Семинаріи,
Надворнымъ Совѣтникамъ—Григорію *Запольскому*, Василю
Боголюбскому и Иларію *Ваминскому*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 6 день сего Мая, Всемиловитѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ слѣдующими знаками отличія:

А) За службу по Епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—Ректора Воронежской духовной Семинаріи Протоіерея Алексѣя *Спасскаго*; *орденомъ св. Анны 2-й степени*—г. Острогожска, Троицкаго собора Протоіерея Дмитрія *Склябовскаго*; г. Бирюча, Покровскаго собора Протоіерея Александра *Федорова*; г. Боброва, Николаевскаго собора Протоіерея Виктора *Васильева*; Валуйскаго уѣзда, церкви слободы Панской, Протоіерея Александра *Романовскаго*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Бирюченскаго уѣзда, бывшаго г. Палатова священника Матѣя *Федоровскаго* и Острогожскаго уѣзда, церкви слободы Харьковской священника Александра *Стефанова*.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству—*орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—законоучителя Воронежскаго Техническаго желѣзнодорожнаго училища заштатнаго Протоіерея Александра *Орлова*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—9 Апрѣля 1898 г. за № 1231 награждены за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *Палицею*—г. Воронежа, Каѳедральнаго Троицкаго собора Протоіерей Павелъ *Орловъ*; б) *саномъ Протоіерея*—Инспекторъ Воронежской духовной Семинаріи, священникъ Василій *Борисоглыбскій*; Новохоперскаго уѣзда, церкви села Васильевскаго, священникъ Іоаннъ *Аполлосовъ*; Богучарскаго уѣзда, церкви слободы Красноселовки, священникъ Николай *Ивановъ*; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Си-*

нода выдаваемымъ—г. Валукъ, Владимірскаго собора Протоіерей Іоаннъ *Сахаровъ*; Воронежскаго уѣзда, церкви села Рѣпнаго, Протоіерей Филиппъ *Богомоловъ*; г. Воронежа, Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря іеромонахъ *Нифонтъ*; Бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Лутовиновой, священникъ Дмитрій *Игнатовъ*; Бирюченскаго уѣзда, церкви села Раздорнаго, священникъ Іоаннъ *Васильевъ*; Богучарскаго уѣзда, церкви слободы Пасики, священникъ Петръ *Ивановъ*; того же уѣзда, церкви слободы Калача, священникъ Василій *Проскуряковъ*; Воронежскаго уѣзда, церкви села Таврова, священникъ Іоаннъ *Аггеевъ*; Валуйскаго уѣзда, церкви слободы Уразовой, священникъ Іоаннъ *Лозинскій*; того же уѣзда, церкви слободы Двулучной, священникъ Іоаннъ *Соболевъ*; того же уѣзда, церкви слободы Красной, священникъ Константинъ *Тростянскій*; Бобровскаго уѣзда, церкви села Верхняго Иворца, священникъ Петръ *Станскій*; того же уѣзда, церкви слободы Колодѣевой священникъ Іаковъ *Іосифовъ*; того же уѣзда, церкви села Новой Чиголки священникъ Илья *Донецкій*; г. Задонска, Скорбященской, что при Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, церкви священникъ Викторъ *Семеновъ*; Задонскаго уѣзда, церкви села Скорнякова, священникъ Василій *Оболенскій*; того же уѣзда, церкви села Новаго Дубоваго, священникъ Стефанъ *Казьминъ*; Землянскаго уѣзда, церкви села Ендовища, священникъ Алексѣй *Завьяловъ*; Коротоякскаго уѣзда, церкви села Мастюгина, священникъ Андрей *Александровъ*; Новохоперскаго уѣзда, церкви слободы Алферовки, священникъ Никаноръ *Прибытковъ*; Нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Хохла, священникъ Петръ *Кудрявцевъ*; г) *камилавкою*—г. Воронежа, Покровской церкви священникъ Николай *Егоровъ*; Воронежскаго уѣзда, церкви села Большой Усмани, священникъ Георгій *Алексѣевъ*; Воронежскаго уѣзда, церкви села Верхней Мазы,

священникъ Іоаннъ *Барбаринъ*; г. Бирюча, Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ *Чекановскій*, того же города, владбищенской Митрофановской церкви священникъ Владиміръ *Прозорскій*; Бирюченскаго уѣзда, церкви села Быкова, священникъ Михаилъ *Петровъ*; того же уѣзда, церкви слободы Шелякиной, священникъ Іоаннъ *Федоровъ*; того же уѣзда, церкви слободы Засосенской священникъ Александръ *Вълорозовъ*; того же уѣзда, церкви слободы Ильинки, священникъ Николай *Кармановъ*; Богучарскаго уѣзда, церкви слободы Воробьевки, священникъ Іоаннъ *Богословскій*; того же уѣзда и церкви священникъ Павелъ *Дометьевъ*; того же уѣзда, церкви слободы Ново-Бѣлой, священникъ Іоаннъ *Замахеевъ*; того же уѣзда и церкви священникъ Григорій *Мануйловъ*; Бобровскаго уѣзда, церкви села Пчелинаго, священникъ Василій *Тимощевъ*; того же уѣзда, церкви села Анновки, священникъ Василій *Корыстинъ*; того же уѣзда, церкви села Кужнаго, священникъ Василій *Флавіановъ*; Валуйскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Александровки (Демино тожъ), священникъ Дмитрій *Васильевъ*; того же уѣзда, церкви села Бнжанаго, священникъ Лука *Пахомовъ*; Задонскаго уѣзда, церкви села Ксизова, священникъ Георгій *Вележевъ*; Землянскаго уѣзда, церкви села Мѣловатки, священникъ Алексѣй *Богомолловъ*; Коротоякскаго уѣзда, церкви слободы Осадчевой, священникъ Василій *Новопокровскій*; того же уѣзда, церкви села Рассоховецкаго, священникъ Іоаннъ *Поповъ*; Новохоперскаго уѣзда, церкви села Мазурки, священникъ Іоаннъ *Шакинъ*; г. Задонска, Казанской владбищенской церкви священникъ Николай *Высоцкій*; Нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Сивихъ Липяговъ, священникъ Іаковъ *Ильинскій*; того же уѣзда, церкви села Стараго Мѣловаго, священникъ Николай *Говоровъ*; того же уѣзда, церкви села Першина, священникъ Петръ *Инциртовъ*; Острогожскаго уѣзда, церкви

слободы Побѣдинской, священникъ Николай Александровъ; того же уѣзда, церкви слободы Юдиной, священникъ Тихонъ *Быковский*; того же уѣзда, церкви слободы Бриничной, священникъ Іоаннъ *Сланскій*; Павловскаго уѣзда, церкви села Гвизлуши, священникъ Александръ *Поярковъ*; того же уѣзда, церкви села Верхняго Мамона, священникъ Дмитрій *Васильевскій*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*—г. Воронежа, Вознесенской церкви Протоіерей Дмитрій *Адамовъ*; и того же города, Входо-Іерусалимской церкви Протоіерей Аристархъ *Аристовъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Христорождественской церкви, пригородней города Острогожска, слободы Лушниковки, Іоаннъ *Стефановъ*—къ Богословской церкви, села Богословскаго, Коротоякскаго уѣзда, 6 Мая.

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Покорскій*—въ Николаевской церкви, села Пушварнаго, того же уѣзда, 7 Мая.

Діаконъ Архангельской церкви, села Бняжаго, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Пахомовъ*—къ Успенской церкви, села Верхней Лубянки, Бирюченскаго уѣзда, 11 Мая.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Казанской церкви, села Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*—къ Богородицкой церкви, села Балабина, Землянскаго уѣзда, 30 Апрѣля.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, слободы Рос-

соши, Острогожскаго уѣзда, Владиміръ *Слюсаревъ*—къ Благовѣщенской церкви, слободы Жилиной, Богучарскаго уѣзда, 1 Мая.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Троицкой церкви, слободы Марьевки, Острогожскаго уѣзда, Варлаамъ *Дробовскій* утвержденъ въ должности штатнаго діакона при сей же церкви, 4 Мая.

Учитель народнаго училища Старо-Нижне Стеблѣвской Станицы, Бубанской Области, Алексѣй *Абрамовъ*—къ Петропавловской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, 6 Мая.

Учитель Ново-Троицкой церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Иванъ *Синьсаревъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, 10 Мая.

Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Митрофанъ *Бучневъ*—къ Богословской церкви, села Нижняго Студенца, Задонскаго уѣзда, 11 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Богословской церкви, села Богословскаго, Коротоякскаго уѣзда, Алексѣй *Васильевъ*, 6 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Успенской церкви, слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Павелъ *Самбикинъ*, съ 4 Мая.

Заштатный священникъ Преображенской церкви, слободы Веселой, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Аскоченскій*, съ 7 Мая.

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Совѣта 4 Мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечительницы школы грамоты села Русанова, Красненьской волости, Новохоперскаго уѣзда, утверждена жева члева Новохоперскаго Отдѣленія Совѣта, *А. Т. Юрченко.*

А К Т Ъ.

1898 года Апрѣля 22 дня, послѣ Божественной литургіи въ Воронежскомъ Алексѣево-Акатовомъ монастырѣ, въ помещеніи Настоятеля сего монастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Острогжскаго, Виварія Воронежской епархіи, Іосифа—Предсѣдателя Воронежскаго Комитета Россійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялось Общее Собраніе сего Комитета. Оно открылась общимъ пѣніемъ всѣми собравшимися Воскреснаго тропаря «Христосъ воскресе» и за тѣмъ благословеніемъ Его Преосвященства. Прочитавъ былъ Его Преосвященствомъ отчетъ Комитета за 1897 годъ (во свое время представлявшійся Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Анастасію Епископу Воронежскому и Задонскому отъ 8 Марта за № 1 и имъ утвержденный 18 Марта за № 2111, съ разрѣшеніемъ напечатать оный въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», — причемъ заявлено, что этотъ отчетъ въ точной копіи тогда же былъ препровожденъ въ Московское Православное Миссіонерское Общество, по принадлежности, — и въ Редакцію «Вѣдомостей» для напечатанія, съ просьбою сдѣлать особые оттиски для разсылки въ Комитеты Общества другихъ епархій и для раздачи и раз-

сылки членамъ Комитета, желающимъ принять въ ономъ свое участіе, ревнующихъ о дѣлѣ Православныхъ Миссій и вообще интересующимся Миссіонерскимъ въ Россіи дѣломъ, — что, по изготовленіи печатаніемъ, и исполнится). По выслушаніи отчета, произведена была запись членскихъ взносовъ на 1898 годъ присутствующими въ Собраніи. Членъ Комитета Баедральный Протоіерей Іоаннъ Адамовъ, заявилъ что братъ его, Воронежскій Протоіерей Дмитрій Адамовъ, состоящій дѣлопроизводителемъ Комитета, по нездоровью не могшій прибыть на общее Собраніе, поручилъ ему просить Собраніе Комитета объ освобожденіи его отъ обязанности дѣлопроизводителя, почему единогласно избранъ въ дѣлопроизводителя членъ Комитета Протоіерей Василій Дорошевскій. Прочіе члены Совѣта Комитета прошены собраніемъ быть по Комитету въ прежнихъ должностяхъ, на что и изъявлена ими полная готовность, — причемъ ввиду желаемой полноты состава Совѣта Комитета до 8, прошенъ присутствующій въ собраніи Протоіерей Петръ Палицынъ войти въ составъ совѣта Комитета, между прочимъ и ввиду желаемого со стороны его содѣйствія Миссіонерскому дѣлу по должности его какъ Благочиннаго Воронежскаго, — на что о. Петръ тоже отвѣтствовалъ полнымъ своимъ согласіемъ. Заявлено было Преосвященнымъ, что изъ Миссіонерскаго Общества на сей годъ выслано было не особенно много печатныхъ подписныхъ листовъ (обыкновенно оттуда высылаемыхъ и по причтамъ и монастырямъ епархіи разсылаемыхъ, чѣмъ и составляется сборъ пожертвованій на Миссіонерское въ Россіи дѣло), такъ что консисторія не могла удовлетворить оными всѣ причты и монастыри епархіи, отчего и поступленія денежные въ Комитетъ могутъ сократиться: постановлено просить консисторію о сообщеніи, по возможности, какимъ именно благочиннымъ и въ какіе монастыри листы не высланы по недостаточности

наличности таковыхъ и затѣмъ отнести въ Общество о досылкѣ таковыхъ подписныхъ листовъ и впредь высылать оныхъ возможно больше, примѣнительно къ числу церквей и монастырей епархіи. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими правдничнаго задостойника «Свѣтися Свѣтися» и благословеніемъ Преосвященнаго, съ врученіемъ имъ при этомъ каждому присланныхъ изъ Общества книжекъ «Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Всероссійское Православное Миссіонерское Общество въ 1896 году» и отчетъ сего Общества за 1896 (XXVII его существованія) годъ.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Іосифъ*.

Члены: Каеедральный Протоіерей Іоаннъ Адамовъ, Митрофанова монастыря игумень Бирилль, іеромонахъ Іліодоръ, іеромонахъ Інокентій, Протоіерей Димитрій Адамовъ, намѣстникъ Архимандритъ Василій, Генераль-Маіоръ Карпинскій, епархіальный Миссіонеръ Тихонъ Рождественскій, Протоіерей Петръ Палыцынъ.

Отъ Комитета по сооружеиію въ гор. Воронежѣ храма Св Владиміра.

Съ 20 Марта по 1 включительно Мая сего 1898 года поступило пожертвованій на сооружеиіе храма:

І. К р у ж е ч н а г о с б о р а:

- 1) Отъ Ректора Воронежской Духовной Семиваріи 9 р.;
- 2) отъ Смотрителя Воронежскаго Духовнаго училища 13 р. 90 в.;
- 3) отъ Архимандрита Василя Намѣстника Митрофанова монастыря за мѣсяцы Мартъ и Апрѣль 35 р.;
- 4) отъ

Каедральнаго Протоіерея І. Адамова за тѣже мѣсяцы 19 р. 37 к.; 5) отъ Благочиннаго Протоіерея П. Палицына отъ градскихъ церквей: Богоявленской за мѣсяцы Январь, Февраль, Мартъ и Апрель 2 р. 50 к., Богородицкой на Лоску за Январь, Февраль и Мартъ 14 р. 27 к., Спасской за Февраль и Мартъ 6 р. 72 к.; за мѣсяцы Мартъ и Апрель: отъ Богословской 8 р. 2 к., Михаило-Архангельской при Кадетскомъ Корпусѣ 18 р. 46 к., Введенской 4 р. 40 к., Крестовоздвиженской 22 р. 13 к., Тихвино-Овухрѣвской 14 р., Рождество-Богородицкой 10 р. 25 к., Входъ-Іерусалимской 8 р. 55 к., Покровской при Епархіальномъ училищѣ 15 р. 23 к., Преображенской женскаго монастыря 7 р. 75 к., Воскресенской при Дворянскомъ Собраніи 4 р. 63 к.; за мѣсяць Мартъ: отъ Воскресенской 5 р. 60 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 4 р. 15 к., Покровской 18 р., Вознесенской 6 р. 30 к., всего 170 р. 96 к.

II. По сборнымъ книжкамъ:

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго 205 р.; изъ коихъ 200 р. пожертвованы лицомъ, не пожелавшемъ объявить своего имени, на поминаловіе Протоіерея Павла, а 5 р. крестьяниномъ с. Верхняго Карачана, Новохоперскаго уѣзда, Петромъ Алексѣевичемъ Ишковымъ; 2) отъ Архимандрита Василя 152 р.; изъ коихъ 105 р. пожертвованы чрезъ іеромонаха Варсанофія лицомъ, не пожелавшимъ объявить своего имени, а 47 р. купцомъ Б. И. Бухоновымъ; 3) отъ члена Комитета Городскаго Головы А. Н. Безрукова 100 р., пожертвованные лицомъ, не пожелавшимъ объявить своего имени, на поминаловіе усопшей Елисаветы, и ввѣтанціи отъ 31 Мая 1896 г. за № 1167 Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ 100 р.;

4) члена Комитета Н. В. Иншакова 25 р ; 5) священника Андрея Скрыбина 4 р. 97 к., высыпанные изъ кружки на мѣстѣ построенія храма.

Сверхъ того членъ Комитета, Городской Голова А. Н. Безруковъ представилъ переданный ему для доставленія въ Комитетъ образъ св. мученика Іоанна Воина въ кіотѣ, изображеніе св. Іоанна Воина обложено серебромъ съ вѣвчикомъ надъ главою, и серебряную лампаду.

Итого, съ 20 Марта по 1 включительно Мая сего 1898 г. поступило въ Комитетъ: а) наличными 735 р. 20 к., б) билетами 100 р., что съ состоявшими къ 20 Марта сего года: а) 765 р. 87 к. наличными и б) 100 р. билетами, — составить всего: а) наличными 1501 р. 7 к. и б) билетами 200 р.

Извѣщая о вышеназложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построенія въ гор. Воронежѣ храма св. Владиміра.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ.

Общее число дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Совѣта свѣдѣніямъ, простирается въ епархіи до 347346 душъ обо-его пола, изъ коихъ мальчиковъ 174478 душъ, а дѣвочекъ 172868 душъ.

По уѣздамъ означенное число дѣтей школьнаго возраста распредѣляется такъ:

№№ по порядку.	У ѣ з д ы:	Число дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ.		
		Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
1	Бирюченскій	15100	14900	30000
2	Бобровскій	24513	24987	49500
3	Богучарскій	21863	20445	42308
4	Валуйскій	11358	11206	22564
5	Воронежскій	13372	15014	28386
6	Задонскій	8564	9061	17625
7	Землянскій	15784	14983	30767
8	Коротоякскій	10958	10696	21654
9	Нижнедѣвицкій	12836	12564	25400
10	Новохоперскій	14161	13904	28065
11	Острогожскій	14177	14023	28200
12	Павловскій	11792	11085	22877
И т о г о		174478	172868	347346

Въ началу отчетнаго года въ епархіи состояло церковно-приходскихъ школъ—360 и школъ грамоты—387, а всего церковныхъ школъ—747. Въ теченіе отчетнаго года прибавилось 72 школы: 69 церковно-приходскихъ школъ и 3 школы грамоты. Итого состоитъ въ началу 1897/8 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ—429, школъ грамоты—390, а всего 819 церковныхъ школъ. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Воронежской епархіи было 606.

По уѣздамъ вышеозначенныя школы распределяются слѣдующимъ образомъ:

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Ч и с л о ш к о л ь.				В с е г о.
		Церковно-приходскихъ.	Школы грамоты	Всего церковныхъ школъ.	Начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ вѣдомствъ.	
1	Бирюченскій	30	34	64	43	107
2	Бобровскій	43	25	68	79	147
3	Богучарскій	64	75	139	48	187
4	Валуйскій	34	14	48	54	102
5	Воронежскій	36	29	65	102	167
6	Задонскій	35	21	56	21	77
7	Землянскій	35 ¹⁾	24	59	43	102
8	Коротоякскій	39	29	68	27	95
9	Нижнедѣвицкій	33	24	57	23	80
10	Новохоперскій	32	24	56	43	99
11	Острогожскій	35	61	96	70	166
12	Павловскій	13	30	43	53	96
	И т о г о	429 ²⁾	390	819	606	1425

Примѣчанія: ¹⁾ Три школы (Благовѣщенская-Гвоздевская, Вычанская и Ново-Покровская) не вошли въ счетъ, такъ какъ въ сихъ школахъ по разнымъ причинамъ ученія не было.

²⁾ Въ этомъ числѣ значатся: а) четыре второклассныя школы—при Алексѣевскомъ г. Воронежа монастырѣ, въ пригородней г. Боброва слободѣ Азовкѣ, въ пригородней г. Острогожска слободѣ Новой-Сотнѣ и при Воскресенской церкви слободы Красенькой, Новохоперскаго уѣзда; б) двѣ двуклассныя школы: при Митрофановскомъ г. Воронежа монастырѣ и въ слободѣ Гончаровкѣ, Острогожскаго уѣзда; в) церковъ-школа въ селѣ Калмычкѣ, Новохоперскаго уѣзда, и г) воскресная женская школа города Задонска.

Совершенно не было никакихъ школъ въ 43 приходсахъ епархіи, а именно:

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ—въ 10 приходсахъ, а именно: въ Бебровскомъ въ 11, въ Богучарскомъ въ 3-хъ, въ Воронежскомъ 4, Задонскомъ 2, Землянскомъ 3, Коротоянскомъ 8 и въ Новохоперскомъ въ 2-хъ.

Главными причинами отсутствія школъ въ означенныхъ приходсахъ, по общему отзыву уѣздныхъ отдѣлевій Совѣта, служатъ слѣдующія: 1) неимѣніе удобныхъ для школьныхъ занятій помѣщеній и недостатковъ средствъ для устройства и содержанія школъ, 2) малочисленность населенія и дальность разстоянія селеній отъ приходской церкви, а слѣдовательно и отъ мѣстнаго духовенства и 3) недостатковъ учителей.

Общее число дѣтей, обучающихся въ отчетномъ году въ начальныхъ школахъ, было въ епархіи 79635 д. обоого пола, изъ коихъ 66346 мальчиковъ и 13289 дѣвочекъ. Изъ этого числа: а) въ церковныхъ школахъ обучалось 30528 д. обоого пола:—24484 мальчика и 6044 дѣвочки, а именно: 1) въ церковно-приходскихъ школахъ 19251 д. обоого пола:—15696 мальчиковъ и 3555 дѣвочекъ и 2) въ школахъ грамоты 11277 душъ обоого пола:—8788 мальчиковъ и 2489 дѣвочекъ; б) въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 49107 душъ обоого пола:—41862 мальчика и 7245 дѣвочекъ.

По уѣздамъ епархiи означенное число обучающихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.														
		Въ церковно-приходскихъ школахъ.			Въ школахъ грамоты.			Всего въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.			Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ.			Всего въ начальныхъ школахъ епархiи.		
		Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.
1	Вирюченскій	978	320	1298	777	179	956	1755	499	2254	2895	501	3396	4650	1000	5650
2	Бобровскій	1402	296	1698	374	306	680	1776	602	2378	6097	1213	7310	7873	1815	9688
3	Богучарскій	2372	432	2804	1872	259	2131	4244	691	4935	3318	350	3668	7562	1041	8603
4	Валуйскій	1310	290	1600	371	97	468	1681	387	2068	3262	866	4128	4943	1253	6196
5	Воронежскій	1019	470	1489	537	290	827	1556	760	2316	4989	1440	6429	6545	2200	8745
6	Задонскій	1190	266	1456	534	50	584	1724	316	2040	1342	166	1508	3066	482	3548
7	Землянскій	1134	108	1242	384	89	473	1518	197	1715	2840	296	3136	4358	493	4851
8	Коротоякскій	1678	154	1832	552	188	740	2230	342	2572	1915	269	2184	4145	611	4756
9	Нижнедѣвицкій	1376	217	1593	615	62	677	1991	279	2270	1853	219	2072	3844	498	4342
10	Новохоперскій	1203	297	1500	572	111	683	1775	408	2183	3773	454	4227	5548	862	6410
11	Острогожскій	1608	431	2039	1696	420	2116	3304	851	4155	5076	1139	6215	8380	1990	10370
12	Павловскій	426	274	700	504	438	942	930	712	1642	4502	332	4834	5432	1044	6476
	И т о г о	15696	3555	19251	8788	2489	11277	24484	6044	30528	41862	7245	49107	66346	13289	79635

Изъ церковныхъ школъ было: а) смѣшанныхъ—496, б) исключительно для мальчиковъ—231 и в) исключительно для дѣвочекъ—92. Изъ означеннаго числа церковныхъ школъ было: а) церковно-приходскихъ школъ смѣшанныхъ—265, исключительно для мальчиковъ—117 и исключительно для дѣвочекъ—47; школъ грамоты смѣшанныхъ—231, исключительно для мальчиковъ—114 и исключительно для дѣвочекъ—45.

По уѣздамъ общее число означенныхъ школъ распределяется такъ:

№№ по порядку.	У Ѳ З Д Ы.	Число церковно-приходскихъ школъ.			Число школъ грамоты.			Число церк.-прих. школъ и школъ грамоты.		
		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшан.
		1	Бирюченскій	10	5	15	16	5	13	26
2	Бобровскій	13	6	24	5	10	10	18	16	34
3	Богучарскій	19	5	40	35	5	35	54	10	75
4	Валуйскій	4	1	29	4	2	8	8	3	37
5	Воронежскій	8	7	21	9	8	12	17	15	33
6	Задонскій	16	4	15	15	—	6	31	4	21
7	Землянскій	—	3	32	—	1	23	—	4	55
8	Коротоякскій	26	7	6	5	—	24	31	7	30
9	Нижнедѣвницкій	10	—	23	10	—	14	20	—	37
10	Новохоперскій	6	2	24	6	1	18	12	3	42
11	Острогожскій	—	4	31	—	3	58	—	7	89
12	Павловскій	5	3	5	9	10	10	14	13	15
	Итого . . .	117	47	265	114	45	231	231	92	496

А) Составъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдателемъ Совѣта до 10 Января 1897 года состоялъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій, а съ сего времени и до конца учебнаго года исправлялъ должность Предсѣдателя Совѣта членъ онаго, Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей Алексѣй Спасскій.

Члены: кафедральный протоіерей (магистръ) Іоаннъ Адамовъ ключарь кафедральнаго собора, протоіерей (кандидатъ богословія) Павелъ Орловъ, Епархіальный наблюдатель, протоіерей (студентъ духовной семинаріи) Василій Дорошевскій, протоіерей (кандидатъ богословія) Василій Горьковскій, преподаватель Воронежской духовной семинаріи, — священникъ (кандидатъ богословія) Василій Базилевичъ, священникъ (кандидатъ богословія) Николай Егоровъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйст. статск. совѣтникъ (кандидатъ С.-Петербургскаго историко-филологическаго института) В. И. Чеботаревъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи (кандидатъ богословія) И. П. Назарьевъ, смотритель Воронежскаго духовнаго училища (кандидатъ богословія) Я. И. Морозовъ (онъ-же и казначей Совѣта) и секретарь Воронежской духовной консисторіи А. М. Правдинъ (кандидатъ богословія).

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ канцелярскій служитель М. М. Губановъ.

Согласно § 32 «Положенія объ управленіи церковными школами 1896 г.», учреждена при Совѣтѣ постоянная Школьная Коммиссія, въ составъ которой введены предсѣдатель Совѣта и члены Совѣта: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексѣй Спасскій и протоіерей Василій Горьковскій. Въ засѣданія Школьной Коммиссіи по должности постоянно приглашался о. Епархіальный наблюдатель.

Всѣхъ очередныхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 11, а Школьной Коммиссіи 18.

Содержаніе заслушанныхъ бумагъ и постановленія по нимъ Училищнаго Совѣта вносились въ журналы Совѣта, которые затѣмъ были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, послѣ чего приводимы были въ исполненіе. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, Совѣтомъ были дѣлаемы особыя доклады.

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, были слѣдующія:

1) Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ, если только на содержаніе сихъ школъ требовались новыя кредиты.

2) Распредѣленіе кредитовъ, открываемыхъ въ распоряженіе Совѣта по § 8 ст. 3 лит. А, Б, В и Г смѣты Святѣйшаго Синода.

3) Разсмотрѣніе представляемыхъ уѣздными отдѣленіями, за каждую половину учебнаго года отдѣльно, вѣдомостей о жалованьѣ учителямъ и учительницамъ, назначеніе опредѣленнаго жалованья изъ суммъ Совѣта учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ по уѣздамъ епархіи.

4) Назначеніе и увольненіе членовъ отдѣленій.

5) Разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Совѣту его уѣздными отдѣленіями, о.о. уѣздными и епархіальнымъ наблюдателями и другими лицами.

6) Выписка учебныхъ книгъ и пособій и распредѣленіе ихъ по книжнымъ складамъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта.

7) Поощреніе завѣдующихъ, попечителей, законоучителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу, представленіе сихъ лицъ къ наградамъ, изъявленіе благодарности и одобреніе отъ ли

ца Его Преосвященства и отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, а также выдача учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ.

8) Разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ свидѣтельствъ и разсылка этихъ свидѣтельствъ по отдѣленіямъ Совѣта для выдачи по принадлежности.

9) Веденіе отчетности въ израсходованіи денежныхъ суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ Св. Синода изъ государственной казны.

10) Сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи.

11) Разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и о. о. уѣздныхъ и епархіального наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и составленіе общаго годичнаго отчета о состояніи таковыхъ школъ во всей епархіи.

и 12) Составленіе правилъ для постоянной Школьной Комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Составъ 12 уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ 189⁶/₇ году былъ слѣдующій.

1) *Бирюченскаго* — предсѣдатель отдѣленія, протоіерей соборной Покровской церкви г. Бирюча Александръ Федоровъ; а) постоянные члены — той же церкви священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ пригородней г. Бирюча слободы Засосенской, Казанской церкви, Іоаннъ Мамонтовъ, смотритель духовнаго училища — священникъ (кандидатъ богосло-

вія) Василій Дикаревъ, почетный гражданинъ Петръ Петровичъ Крижловенскій, учитель духовнаго училища—коллежскій секретарь Митрофанъ М. Красноложскій (онъ-же и дѣлопроизводитель отдѣленія), членъ земской управы—мѣщанинъ г. Бирюча Николай И. Петровъ и коллежск. ассесоръ Семенъ Гр. Мاستицкій (онъ-же и членъ отъ городского общества); б) члены по должности: почетный попечитель всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда, уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ Всеволодъ Вячеславовичъ Шидловскій, уѣздный наблюдатель—священникъ Успенской церкви слоб. Николаевки (Новоселовки тожь) Василій Донецкій, о.о. благочинные 4-хъ округовъ уѣзда (благочинный 1-го округа—предсѣдатель отдѣленія) и г.г. земскіе начальники 5-ти участковъ уѣзда; в) членъ отъ земства—членъ Бирючевской уѣздной земской управы Яковъ Дим. Бажановъ и г) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ Бирючевскаго городского училища г. Педашенко.

2) *Бобровскаго*—предсѣдатель, протоіерей Викторъ Васильевъ; а) постоянные члены: священникъ Успенской г. Боброва церкви Сѹмеонъ Ключанскій (онъ-же и дѣлопроизводитель отдѣленія), священникъ Троицкой г. Боброва церкви Андрей Поповъ (онъ-же и казначей отдѣленія), законоучитель Бобровской прогимназіи—священникъ Гавріилъ Базилевскій, Бобровскій уѣздный исправникъ, коллежскій ассесоръ Иванъ Стефановичъ Халяпинъ, купецъ Иванъ Яковлевичъ Леоновъ, священникъ Троицкой церкви г. Боброва Тимофей Баженовъ, священникъ Повровской церкви пригородней г. Боброва слободы Азовской Петръ Дорошевскій и священникъ той-же церкви и слободы Андрей Поповъ; б) члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ Николаевского г. Боброва собора Василій Дорошенко; о.о. благочинные 5-ти округовъ уѣзда (благочинный 1-го округа—предсѣда-

тель отдѣленія) и г.г. земскіе начальники 7 участковъ уѣзда; в) членъ отъ городского общества—Бобровскій кунецъ Николай Арк. Гарденинъ; г) членъ отъ земства—секретарь Бобровской уѣздной земской управы, коллежскій регистраторъ Стефанъ Григорьевъ Матвѣевъ, и д) членъ отъ Министерства Народн. Просвѣщенія—инспекторъ Бобровской гимназій Иванъ И. Цвѣтковъ.

3) *Богучарскаго*—предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Василій Наумовъ; а) постоянные члены: заштатный священникъ г. Богучара Іоаннъ Комаревъ, священникъ соборной г. Богучара церкви Тишанскій (онъ-же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія), священникъ слоб. Расковой Сергѣй Ковалевскій, уѣздный исправникъ—коллежскій ассесоръ Л. А. Ивановъ, учитель Богучарскаго Александровскаго городского училища—надворный совѣтникъ А. П. Лошкаревъ, священникъ слоб. Старой Мѣловой Іоаннъ Абрамовъ, священникъ слоб. Петропавловки Преображенской церкви Петръ Шовскій и священникъ слоб. Дьяченковой Іоаннъ Яблоновскій; б) члены по должности почетный попечитель всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда, д. ст. совѣтн. Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ; уѣздный наблюдатель—священникъ Александръ Поповъ; о.о. благочинные 7-ми округовъ (благочин. 1-го округа—предсѣдатель отдѣленія) и г.г. земскіе начальники 8 участковъ уѣзда; в) членъ отъ городского общества—городской голова П. М. Бурановъ; г) членъ отъ земства—предсѣдатель уѣздной земской управы А. И. Урсулъ; и д) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ городского училища, надворный совѣтникъ А. А. Картамышевъ.

4) *Валуйскаго* — предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Іоаннъ Сахаровъ; а) постоянные члены: протоіерей слободы Панской Александръ Романовскій, священникъ Пятницкой церкви г. Валуйекъ Михаилъ Самецкій (онъ-же и казначей

отдѣленія), уѣздный исправникъ Н. Н. Безбородовъ, инспекторъ городского училища Александръ Стефановъ Захаровъ, председатель Валуйской уѣздной земской управы Владиміръ Николаевичъ Томашевскій, почетный гражданинъ Василій Александровичъ Ѳедосѣевъ, благочинный IV округа, священникъ Василій Прохоровъ, и гласный Валуйской уѣздной земской управы—коллегскій секретарь Владиміръ Николаевичъ Гаевскій (онъ-же и членъ отъ уѣзднаго земства); б) члены по должности: уѣздный наблюдатель—священникъ Дмитріевской церкви сл. Никитовки Тихонъ Никитинъ; о.о. благочинные 3-хъ округовъ уѣзда (благочинный 1-го округа—председатель отдѣленія, а благочинный IV округа—постоянный членъ отдѣленія и г.г. земскіе начальники 5 участковъ уѣзда; в) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда г. Трофимовъ, и г) членъ отъ городского общества—уполномоченный отъ таковаго общества Михаилъ Петровичъ Сазоновъ.

Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоитъ священникъ Владиміровскаго г. Валукъ собора Алексѣй Казьминскій.

5) *Воронежскаго*—председатель отдѣленія, священникъ Богословской церкви г. Воронежа Петръ Таировъ; а) постоянные члены: священникъ Іоанно-Богоявленской церкви г. Воронежа Іоаннъ Путилинъ, священникъ Богословской церкви Евгеній Дольскій (онъ-же и дѣлопроизводитель отдѣленія), священникъ Іоанно-Предтеченской церкви пригородней г. Воронежа слободы Ближней Чижевви Михаилъ Стефановъ, священникъ Богородицкой, что на Лоску г. Воронежа, церкви, Іоаннъ Долгополовъ, священникъ Всѣхъ-Святской церкви Михаилъ Асоченскій (онъ-же и казначей отдѣленія), законоучитель Повровско-Дѣвиченской школы—діаконъ Василій Руфинъ, священникъ Троицкаго кафедральнаго собора Андрей Сврябинъ и бывшій инспекторъ народныхъ училищъ стат.

совѣтн. Дмитрій Михайловичъ Минаевъ; б) члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Ингеницкій, о.о. благочинные 6-ти округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 6 участковъ уѣзда; в) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда Иванъ В. Поповъ; г) членъ отъ городского общества — статскій совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Минаевъ, и г) членъ отъ земства — предсѣдатель уѣздной земской управы Андрей Викторовичъ Стрижевскій.

6) *Задонскаго* — предсѣдатель, священникъ (кандидатъ богословія) Іоаннъ Котовъ; а) постоянные члены: почетный попечитель всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда Архимандритъ Задонскаго монастыря Іоаннивій, смотритель Задонскаго духовнаго училища Н. Н. Поповъ, помощникъ смотрителя того же училища П. А. Марковскій (онъ же и казначей отдѣленія), преподаватель того же училища А. П. Миловъ, членъ Задонской уѣздной земской управы А. Н. Тольскій, инспекторъ Задонской ремесленной школы М. Д. Талдыкинъ, священникъ Задонскаго Успенскаго собора Николай Синявскій и священникъ с. Ксизова Георгій Вележевъ; б) члены по должности: уѣздный наблюдатель — священникъ Казанской кладбищенской церкви г. Задонска Николай Высоцкій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), о.о. благочинные 3-хъ округовъ уѣзда (благоч. 1-го округа — предсѣдатель отдѣленія) и г.г. земскіе начальники 4 участковъ уѣзда; в) членъ отъ городского общества — Задонскій купецъ А. П. Орловъ; г) членъ отъ земства — предсѣдатель Задонской уѣздной земской управы В. П. Томановской и д) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда А. П. Воронежскій.

7) *Землянскаго* — предсѣдатель отдѣленія (онъ же и уѣздный наблюдатель), священникъ Преображенской церкви

г. Землянска Митрофанъ Кобыстинъ; а) постоянные члены: священникъ с. Гремячяго Колодезя Василій Раевскій, священникъ с. Озерокъ Іаковъ Бувинъ, священникъ Преображенской церкви г. Землянска Николай Сврябинъ (онъ-же и казначей отдѣленія), священникъ пригородней Богородицкой церкви Сергѣй Нивитинъ, священникъ Воскресенской церкви г. Землянска Іоаннъ Турбинъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), учитель Землянского приходскаго училища Иванъ Федоровъ Романовскій, статскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ Адамовъ (онъ-же и членъ отъ городского общества) и землевладѣлецъ Василій Васильевъ Селиверстовъ (онъ-же и членъ отъ земства; б) члены по должности: о.о. благочинные 5-ти округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 6 участковъ уѣзда и в) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—смотритель уѣзднаго училища Фед. Вас. Полховскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Награды. -- Распоряженія Епархіальнаго Начальства. -- Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮНЯ.

№ 11

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя
Императора Николая Александровича.

*Царь Божій слуга есть тебѣ
во благое (Рим. 13, 4).*

Уже тридцатый годъ отмѣчается вынѣшній день, какъ благознаменитый день праздника нашего; четвертый годъ св. Церковь торжествуетъ этотъ день, какъ священный день рожденія Державнаго Монарха и Вѣнценоснаго Вождя русскаго народа. Милліоны вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи на-

полняютъ теперь православные храмы и съ чувствомъ благодарности и радости духовной возносятъ къ престолу Всевышняго свои молитвы и моленія о благоденствіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государи Нашего Императора Николая Александровича. Радуется Русь святая за Помазанника Божіа и благословляетъ Господа, дивно охраняющаго Своимъ вседѣтельнымъ промысломъ нашу русскую державу; веселятся сыны Россіи о Царѣ своемъ: ибо съ жизнію Помазанника Божіа соединяется благо и счастье нашего отечества въ этой временной жизни: *Божій бо слуга есть намъ во благое.*

Нужно ли намъ при этомъ говорить о томъ, что Царь и Державный Вождь Россіи есть Божій слуга, поставленный отъ Царя Небеснаго для исполненія воли Его на землѣ? Кто изъ сыновъ православной Церкви не знаетъ, что Господь, единый великій и сильный, *владѣетъ царствомъ человеческимъ и ему же хоцетъ дастъ е* (Дан. 4, 14), что Онъ поставляетъ царей и престаиваетъ (Дан. 2, 21) и воздвигаетъ благопотребнаго въ свое время (Свр. 10, 4).

Намъ хотѣлось бы остановить болѣе вниманія на томъ, что Царь Божій слуга есть *намъ во благое* и уяснить, что это за благо, на служеніе коему призывается Царь, какъ получившій власть отъ Бога.

Обыкновенно привыкли измѣрять благо человѣка степенью его матеріальнаго довольства и внѣшняго благополучія, забывая при этомъ, что такое довольство обезнечиваетъ одну только внѣшнюю тѣлесную сторону человѣческой жизни и что въ человѣкѣ есть еще высшія духовныя потребности, которыя не могутъ удовлетворяться тѣльными благами этой временной жизни. Истинное благо человѣка не есть только внѣшнее довольство, не есть только брашно и питіе, питающее и утучняющее наше тѣло, но — правда и миръ и ра-

дость о Дусѣ Святѣ. Это прежде всего истинно духовная жизнь облагодаствованнаго чловѣка, жизнь во Христѣ со Христомъ и для Христа, жизнь во всецѣлой преданности волѣ Божіей, жизнь въ мирѣ и любви съ ближними и съ самимъ собою. Въ этой жизни самое большее пріобрѣтеніе для чловѣка—это *благочестіе съ довольствомъ* (1 Тим. 6, 6). Чловѣкъ, обладающій такимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, не боится никакихъ случайностей, никакихъ превратностей сей временной жизни. Для него *еже жити Христосъ и еже умерти пріобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21). Посмотрите, какъ велики, какъ славны всѣ подвижники вѣры и благочестія, которые в среди скорби жили *присно радующеся, нищы, а многи богатяще, ничтоже имуще, а вся содержаше* (2 Кор. 6, 10) они, даже скитающеся въ вертепахъ и пронастѣхъ земныхъ, одѣтые въ милотехъ и возіяхъ кожахъ (Евр. 11, 38), благодушно—мужественно шли на подлежащій имъ подвигъ и возсылали славу и благодареніе Богу. Въ какихъ бы обстоятельствахъ ни находились эти люди, они никогда не роптали на Бога, но всегда и во всемъ видѣли волю Божію благую, угодную и совершенную. Они безбоязненно шли на судилища предъ цари и воеводы, не страшась ни меча, ни огня и все съ радостію терпѣли за имя Христово. Св. первомученикъ Стефанъ, побиваемый камнями, молился за своихъ враговъ и мучителей. Св. Игнатій Богоносецъ просилъ, чтобы ему не препятствовали принять мученическій вѣнецъ за Христа. «Я, Божія пшеница, говорилъ онъ, пусть измельютъ меня зубы звѣрей, чтобы приготовить изъ меня чистый хлѣбъ Христу». Св. Іоаннъ Златоустъ, умирая въ уничиженіи и изгнаніи, возсылалъ благодареніе Господу: «Слава Богу за все». Какая духовная мощь, какая нравственная сила, какая любовь и преданность Христу!! Поистинѣ такое благочестіе есть величайшее пріобрѣтеніе,

съ которымъ не могутъ сравнятся никакія блага и преимущества сей временной жизни.

Пусть современные моралисты измышляютъ намъ теоріи человѣческаго благополучія и счастья, основаннаго на развитіи производительныхъ силъ страны, торговли и промышленности; пусть наурягаютъ всё силы своего ума для отысканія новыхъ началъ нравственности, основанныхъ на удовольствіи и общей пользѣ, на равенствѣ состояній, общности имуществъ и т. п., они будутъ повторять только прежніе промахи и недосмотры и обольщать неопытныхъ древнею прелестію. Еще діаволь, искушая Спасителя въ пустынь, соблазнялъ Его обратить камни въ хлѣбы и тѣмъ даровать человѣчеству полное и всегдашнее матеріальное довольство; но Спаситель, прозрѣвая козни врага и зная, что сытость тѣлесная не замѣнитъ удовлетворенія духовнаго и не утолитъ алчбы души, сказалъ искушителю: *«не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ»* (Мѡ. IV, 4).

Если бы и всё человѣчество достигло матеріальнаго довольства и внѣшняго благополучія, оно и тогда не могло бы назваться живущимъ истинною жизнію: *вдова, питающаяся пространно, жива умерла* (1 Тим. 5, 6). Нивакое внѣшнее благо не можетъ дать замѣны душѣ нашей, нивакое матеріальное обезпеченіе не можетъ дать человѣку мира душевнаго.

Напротивъ, чѣмъ болѣе человѣчество будетъ гоняться за этимъ довольствомъ матеріальнымъ въ ущербъ духовной жизни, чѣмъ болѣе будетъ увлекаться внѣшнимъ блескомъ и забывать о своемъ истинномъ назначеніи и призваніи, тѣмъ всё болѣе и болѣе будетъ въ жизни недовольства, зависти и вражды: *ибо откуда брани и свары въ насъ, не отъ сластей ли нашихъ, воюющихъ въ насъ* (Іав. IV, 1)?

Самая погоня за наживой скорѣе всего приводитъ людей къ взаимному столкновенію, зависти и враждѣ. Наоборотъ, съ развитіемъ истинно-христіанской духовной жизни, съ воспитаніемъ въ человѣкѣ самоотверженія, кротости, терпѣнія и любви, взаимнаго уваженія и довѣрія, миръ Божій будетъ болѣе и болѣе водворяться въ сердцахъ нашихъ, въ средѣ братій нашихъ и среди цѣлыхъ царствъ и народовъ. Только во Христѣ и чрезъ Христа люди *раскуютъ мечи своя на орала и копья своя на серпы и не навькнутъ кому ратоватися* (Ис. 2, 4). Только во Христѣ и чрезъ Христа — Божію премудрость и силу — люди могутъ *тоже мудрствовать вси* и объединиться во едино стадо подъ единою главою. и водительствою едиаго Пастыря.

Почему и Богоизбранный Монархъ нашъ, въ заботливомъ попеченіи о благѣ нашего отечества, обращаетъ взоръ свой прежде всего на развитіе въ своемъ народѣ религиозно-нравственной жизни и духа благочестія, покровительствуя Церкви Божіей, поощряя служителей алтара Господня, поддерживая школы церковныя, благолѣпіе храмовъ и благоговѣйное служеніе въ домѣ Божіемъ. И Св. Церковь въ своихъ ежедневныхъ богослужебныхъ молитвословіяхъ проситъ Господа силъ пособити въ трудномъ дѣлѣ управления нашему Православному Царю и покорити подъ нози Его всякаго врага и супостата (прош. вел. экт.). Не о развитіи мірскаго владычества и господства ходатайствуетъ Церковь Божія, не о расширеніи и распространеніи предѣловъ нашего отечества молитъ Церковь, а о томъ, чтобы Господь обратилъ всѣхъ враговъ православія и Православнаго Монарха отъ пути заблужденія на путь истины, согрѣлъ ихъ сердце огнемъ любви Божественной и привелъ ихъ въ ограду едиаго стада Христова, дабы всѣ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа.

Итакъ вѣра православная и истинно-христіанская жизнь — вотъ наше лучшее сокровище, вотъ наше первое благо, охраняемое и Церковію и Царскою Властію.

Но было бы слишкомъ одностороннимъ ограничивать жизнь общества заботами объ удовлетвореніи однихъ только высшихъ его духовныхъ потребностей. Человѣкъ состоитъ не изъ одной только души, но и облеченъ плотію, и благополучіе его въ здѣшней жизни не можетъ ограничиваться удовлетвореніемъ однихъ только духовныхъ потребностей; но нуждается и въ матеріальномъ обезпеченіи, въ удобствахъ пищи и жилища, во внѣшнемъ строѣ и порядкѣ, въ безопасности отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. И въ этомъ отношеніи Царь — *Божій слуга намъ во благое*. Какъ Богодарованный Отецъ своего многомилліоннаго семейства, Царь своимъ недремающимъ окомъ призираетъ на всѣ классы и сословія, на наши нужды и печали житейскія и простираетъ свою щедродательную десницу къ облегченію бѣдствій народныхъ, къ призрѣнію странныхъ, къ заступленію напастуемыхъ. Онъ издаетъ постановленія къ опредѣленію обязанностей вѣрноподданныхъ, даетъ законы для огражденія ихъ правъ и преимуществъ, для поддержанія благосостоянія страны заботится о развитіи торговли и промышленности, награждаетъ труды, наказываетъ преступленія, устраняетъ препятствія къ правильному теченію общественной жизни и въ этомъ отношеніи имѣетъ власть жизни и смерти надъ людьми злонамѣренными и вредными, исторгая ихъ изъ общества, какъ опытный врачъ удаляетъ изъ тѣла гніющія части, чтобы не заразить здоровыхъ.

И мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, какъ подъ крѣпкою десницею нашего возлюбленнаго Монарха развиваются науки и искусства, какъ мирно и благопоспѣшно совершается общественная жизнь, какъ каждый членъ нашего отечества со-

знаетъ свою полную безопасность и свободу въ своей частной жизни и можетъ спокойно развивать свои силы и способности на пользу общества и Церкви. Подъ мощными крылами Русскаго Орла Великаго мирно покоится новый Израиль — православный русскій народъ, какъ древній израиль во дни Соломона.

Этотъ миръ и тишина во внутренней жизни нашего отечества не есть ли также одно изъ величайшихъ нашихъ благъ, которому Царь вашъ посвящаетъ свои силы, свои заботы и труды? Поистинѣ *Царь — Божій слуга намъ во благое.*

Но благопопечительность нашего Монарха не ограничивается однимъ только благоустроениемъ жизни общественной внутри государства. Его заботы и попеченія простираются далеко и за предѣлы нашего отечества. Кто не знаетъ, какъ при самыхъ искреннихъ намѣреніяхъ и желаніяхъ нашего Православнаго Монарха, одушевляемаго христіанскою кротостію и любовію, иногда бываетъ трудно сохранять миръ и согласіе съ сосѣдними народами, часто въ брани и врови, въ захватахъ и завоеваніяхъ полагающихъ основы своего благополучія и счастья? Для сохраненія цѣлости и неприкосновенности своихъ предѣловъ, для обезпеченія безопасности вѣрноподданныхъ, для охраненія нашего дорогого отечества отъ нашествія иноплеменниковъ и православный Царь силою обстоятельствъ вынуждается быть во всеоружіи и готовности на брани. И мы видимъ, какъ Боговѣчанный Монархъ нашъ, въ заботахъ о благѣ отечества, неусынно бодрствуетъ на стражѣ своего царства, не только охраняя его внутри отъ всякаго прилога вражія, но устраняя недоразумѣнія и смуты между иноземными государствами. Какихъ, на примѣръ, заботъ и трудовъ стоило нашему Монарху умиротвореніе враждующихъ народовъ Элады и Босфора?! Сколько вужно было

мужества и силы, такта и умѣнья, чтобы утишить шатанія языковъ на дальнемъ востокѣ и сохранить многомилліонную державу отъ окончательнаго ея разоренія и паденія?! Сколько нужно оцѣности и терпѣнія, чтобы сохранять и поддерживать добрыя мирныя отношенія съ сосѣдними державами, не всегда расположенными жить съ нами въ мирѣ и согласіи!

По истинѣ для сего недостаточно однихъ человѣческихъ силъ и средствъ, а необходима особая помощь Божія, особое пріосѣненіе свыше. Но благодареніе Господу, Царь нашъ милостію Вышняго не подвижится: какъ Божій слуга Онъ все направляетъ *во благо намъ и нашему отечеству*. Мы можемъ только прославлять Подателя всяческихъ за Его щедрія къ намъ милости и благодѣянія и въ умиленіи сердца зывать: «Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его».

Но благословляя Господа, дивно промышляющаго о судьбѣ нашего дорогого отечества сохраненіемъ и поддержаніемъ державнаго скипетра нашего Императорскаго Дома, потщимся и сами быть достойными великой къ намъ милости Божіей.

А для сего мы должны свято хранить то благо, которое составляетъ предметъ особаго попеченія нашего Монарха, — должны, какъ зѣницу ока беречь вѣру отеческую, вѣру православную и молить Господа, чтобы Онъ соблюлъ насъ во истинѣ Своей и сохранилъ драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Государа Нашего Императора Николая Александровича до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой. Да даруетъ Ему Господь умъ и премудрость во еже судити людемъ въ правду и въ тишинѣ и безъ печали свое достоиніе сохранить; да не осудѣетъ никогда вѣрность десницы Его къ отраженію всѣхъ враговъ Церкви и отечества, къ устраниенію всѣхъ преградъ благоденствія народнаго.

Принесемъ на алтарь отечества и нашу сыновнюю вѣрно-

подданническую любовь! Чтобы облегчить бремя царственного служенія нашего возлюбленнаго Монарха, постараемся ходить въ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Божіихъ, поддерживая миръ и тишину въ землѣ нашей, безирекословно повинуюсь Царю и поставленнымъ отъ Него властямъ; постараемся быть готовыми до самопожертвованія защищать нашу вѣру, Царя и отечество, памятуя слова Спасителя: *«Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13).*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послушливый даже до смерти, да не престанетъ милостивно одушевливать сердца наши чувствомъ кроткаго, совершеннаго христіанскаго повиновенія и святѣйшей волѣ Божіей и державной волѣ Помазанника Божія. *«Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ... во всякомъ дѣлѣ блазнь» (1 Петр. 5, 10).* Тому слава и держава во вѣки. Аминь.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ ¹⁾.

II.

Радость «боголюбивѣйшаго царя Константина» по поводу того, что «жестокость діавола, при помощи божественной силы, укрощена» дѣвнiями никейскаго собора, была непродолжительна. Не прошло и трехъ лѣтъ со времени осужденія аріанства, какъ между христіанами снова появилось «двоемысліе», снова сталъ разливаться «смертельный ядъ несогласія». Да и трудно было ожидать, чтобы ересь, такъ быстро и широко распростанившаяся, была уничтожена сразу, однимъ почеркомъ пера. Потребовалось почти цѣлое столѣтіе, пока лжеучевіе истощилось въ своихъ жизненныхъ силахъ и

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 Вор. Епарх. Вѣд.

выдохлось окончательно, чтобы Церковь могла сказать, на конецъ: врагъ побѣжденъ. А теперь борьба только началась и «злоумышленіе діавольское» въкоторое время какъ бы торжествуетъ надъ православіемъ.

Постоянная задача дѣятельности Императора Константина въ дѣлахъ церковныхъ состояла въ желаніи «привести всѣхъ къ единомыслію». Еще во время вселенскаго собора императоръ употреблялъ самыя настойчивыя усилія, чтобы склонить аріанствующихъ епископовъ принять никейскій символъ и онъ повидимому достигъ этой цѣли. Аріанствующие приняли символъ, хотя по принужденію и неискренно съ подразумѣваніями и перетолкованіями. Послѣ собора они также продолжали дѣлать уступки, самыя горячіе приверженцы аріанства и даже самъ Арій соглашались принять никейскій символъ или очень близкій къ нему. Дѣло направлялось и сводилось къ тому, чтобы были возвращены и приняты въ церковное общеніе какъ Арій, такъ и всѣ его приверженцы. Казалось аріанствующие дѣлали довольно уступокъ и потребовалось только, чтобы и православные показали кротость и снисходительность и, удовлетворившись форменнымъ признаніемъ символа, не заглядывая въ глубину ихъ души и сердца, приняли ихъ въ свое общеніе. Но православные не могли не видѣть дѣла, какъ оно есть въ дѣйствительности, и потому не могли согласиться предоставить чистоту и цѣлость церковнаго ученія всѣмъ тѣмъ случайностямъ, которыя неизбежно должны были произойти отъ такого положенія дѣла. Да и какъ можно было нарушить опредѣленія вселенскаго собора, только что осудившаго еретиковъ? Поэтому, когда православные отвѣтили отказомъ, то врагами «единомыслія» могли быть обзываемы уже не аріане, а они. По проискамъ тѣхъ же аріанъ, вслѣдъ за этимъ могли послѣдовать и послѣдовали, даже принудительныя мѣры противъ ревнителѣй

никейскаго исповѣданія, имѣвшія цѣлю показать, что опредѣленіемъ самодержца, направленнымъ къ защитѣ истины, не должно противиться. Самая твердость, обнаруженная на этой почвѣ православными въ столкновеніяхъ съ государственной властію, дѣлала ихъ, кромѣ того, въ глазахъ послѣдней людьми какъ бы упрямыми и фанатичными. И вотъ вскорѣ, у послѣдующихъ же аріанствующихъ государей Констанція и Валента, — мнѣніе о ревнителяхъ православія, какъ о *безпокойномъ элементѣ*, перешло въ убѣжденіе и желаніе подавить это опасное, съ ихъ точки зрѣнія, явленіе сдѣлалось правиломъ государственной мудрости. Борьба православія съ аріанствомъ въ дальнѣйшемъ ходѣ получаетъ характеръ не только борьбы за чистоту христіанскаго догмата, но и за свободу Церкви, за свободу совѣсти и за неприкосновенность религіознаго убѣжденія. Наконецъ, самое аріанское ученіе неопредѣленное, колеблющееся, имѣвшее на видъ рационалистическій характеръ, нравилось такимъ государственнымъ людямъ, которые любили заниматься религіозными вопросами и въ то же время не давали себѣ труда серьезно вникать въ ихъ смыслъ. Такимъ-то образомъ произошла перемѣна, столь горестная для православныхъ и благопріятная для аріанъ.

По своимъ личнымъ качествамъ Констанцій и Валентъ были такими государями, которые наиболѣе способны были подчиниться аріанскимъ тенденціямъ. Оба неспособные правители, съ ничтожными умственными и нравственными дарованіями, они были слѣпой, злой силой, которую другіе направляли во вредъ православнымъ,

Императоръ Констанцій, этотъ двадцатилѣтній юноша «малаго роста и большаго высокомерія», триумфаторъ даже и въ то время, когда самъ находился въ нѣсколькихъ дняхъ пути отъ мѣста сраженія, а войска его были разбиваемы,

былъ игрушкою въ рукахъ своихъ женъ и придворныхъ евнуховъ, нерѣдко находившихся подъ давленіемъ аріанскаго духовенства. Воспитанный и самъ въ аріанскихъ началахъ, молодой императоръ сдѣлался убѣжденнымъ послѣдователемъ аріанскаго ученія уже впоследствии. послѣ рѣшительной побѣды его, одержанной въ 352 году надъ бунтовщикомъ Магненціемъ. Историкъ Сульпицій Северъ рассказываетъ, что во время этой битвы Констанцій находился вблизи лежащемъ храмѣ. Аріанскій епископъ, Валентъ мурскій, бывшій въ храмѣ вмѣстѣ съ императоромъ, успѣлъ воспользоваться его неразсудительностію въ эти тревожныя минуты страха и неизвѣстности. Получивъ прежде другихъ извѣстіе о благополучномъ исходѣ сраженія, епископъ поздравилъ государя съ побѣдою. На вопросъ Констанція, какимъ образомъ пришла эта вѣсть, Валентъ отвѣтилъ, что она принесена ему ангеломъ. Съ тѣхъ поръ Констанцій получилъ очень высокое понятіе о святости Валента и обыкновенно впоследствии говорилъ, что онъ обязанъ побѣдою не столько мужеству своего войска, сколько молитвамъ епископа. Возымѣвъ о себѣ мысль, какъ замѣчательномъ богословѣ, онъ почиталъ своей обязанностію вмѣшиваться въ дѣла церкви, и это вмѣшательство было столь же неразумно, какъ и несчастно. Подобно своему отцу оставаясь некрещенымъ до самой смерти, онъ показывалъ неудержимое стремленіе рѣшать богословскіе вопросы, при чемъ его «тщеславіе и невѣжество» дѣлали его беззащитнымъ противъ улововъ, въ которыхъ были такъ искусны вожди аріанства, и въ теченіе его царствованія имперія была постоянно возмущаема этимъ споромъ. Высочайшіе вопросы христіанскаго ученія сдѣлались предметомъ заурядныхъ разговоровъ и возбуждали невѣжественную ревность толпы, еще недостаточно проникнутой христіанскими вѣчами, или какъ выражается Сократъ, — «о мнѣ-

віи Арія во дворцѣ разсуждали служители со служанками, а въ городѣ каждый домъ былъ мѣстомъ діалектическихъ споровъ. Отсюда зло скоро перешло и въ другія провинціи и города, и вопросъ, подобно искрѣ, начавшись съ малаго, возбуждалъ слушателей къ сильнымъ преніямъ. Соборы при немъ были такъ часты, что, по словамъ Амміана Марцеллина, государственное почтовое учрежденіе было совершенно разорено постоянными разъѣздами епископовъ, которымъ императоръ давалъ право бесплатнаго путешествія на эти собранія. Дѣйствительно, за двадцатитрехлѣтнее царствованіе Констанція собрано было до пятнадцати большихъ соборовъ, вромѣ другихъ менѣе значительныхъ епископскихъ съѣздовъ.

Положеніе православныхъ ухудшилось еще въ послѣднее десятилѣтіе царствованія императора Константина съ возвращеніемъ изъ ссылки Арія и приверженныхъ ему епископовъ. Евсевій никомидійскій и Феогвій никейскій, по словамъ Сократа, даже имѣли не мало дерзновенія предъ лицомъ царя, который очень уважалъ ихъ, какъ людей отъ неправославія обратившихся въ православіе. Пользуясь полнымъ вліяніемъ при дворѣ, теперь члены аріанской партіи стремились къ тому, чтобы обовчательно вытѣснить никейское исповѣданіе и замѣнить его своимъ вѣроученіемъ, желали сдѣлать его ученіемъ общецерковнымъ, какъ единственно истиннымъ. Виднымъ знакомъ такого торжества было, конечно, признаніе самаго виновника всѣхъ смуть—Арія православнымъ и при томъ именно со стороны той церкви, которая первая назвала его еретикомъ и первая осудила. Для достиженія этихъ цѣлей они стали низлагать неудобныхъ для нихъ православныхъ епископовъ и замѣнять ихъ аріанами, пользуясь для этого, по словамъ Сократа, какъ средствомъ, обвиненіемъ въ нечестіи: «епископы (аріанскіе) имѣли обычай по-

ступать такъ со всѣми низлагаемыми: они обвиняли ихъ въ нечестіи, а причинъ нечестіи не выставляли». Остановившая главное вниманіе на опасныхъ для нихъ членахъ православной церкви, аріане уже въ 328 году, на ряду съ другими десятью епископами, успѣли лишить сана доблестнѣйшаго Евстаѳія антиохійскаго и изгнать его — «подвижника благочестія и цѣломудрія, какъ любодѣя и тирана».

Но особенно ненавистенъ былъ аріанамъ новый александрійскій епископъ св. Аѳанасій не только по причинѣ своего твердаго характера, высокихъ умственныхъ дарованій и образованія, но и тѣмъ еще, что онъ былъ предстоятелемъ церкви, изгнавшей Арія, отъ которой друзья его желали формальнаго допущенія къ православному обществу. Въ продолженіи девяти лѣтъ враги его домогались низложенія, введши на него до двадцати винъ, начиная съ неправильныхъ поборовъ съ подчиненнаго ему духовенства и кончая убійствомъ и прелюбодѣянiемъ. Не смотря на то, что всѣ обвиненія показали только, на какую чудовищную клевету способны были аріане, тѣмъ не менѣе благодаря настояніямъ Евсевія, который, по выраженію Сократа, «ворочалъ камнями, лишь бы исполнить то, что вознамѣрился», великій Аѳанасій на соборѣ въ Тирѣ 335 года былъ лишенъ сана, приговоренъ къ ссылкѣ и удаленъ въ г. Триръ въ Галлію. Такимъ образомъ враги Аѳанасія «своими клеветами одержали верхъ»¹⁾.

Съ удаленіемъ великаго епископа партія Арія мало, однако, выиграла: духъ его продолжалъ одушевлять александрійскую церковь. Попытки Арія добиться общенія были настойчиво отвергаемы, и наконецъ слухи о сматеніяхъ, при-

¹⁾ Съ этого времени для Аѳанасія начинается скитальческая жизнь. Въ продолженіи 46 лѣтъ епископствованія онъ «пять разъ былъ низлагемъ съ своей кathedры, двадцать лѣтъ провелъ въ изгнаніи и почти каждая провинція римской имперіи была свидѣтельницей его подвиговъ и страданій.

чиненныхъ ею поступками, вынудили императора потребовать его въ Константинополь. Здѣсь, объявивъ, что причиной смятенія въ Египтѣ былъ не онъ, а партія Аванасія, Аріи, въ оправданіе своей невинности, представилъ новое исповѣданіе вѣры и съ клятвою подтвердивъ, что онъ вполне держится смысла никейскаго символа. Сократъ при этомъ замѣчаетъ, что Аріи согласился съ никейскимъ символомъ «софистически». «Хитрость подписи состояла въ томъ, что написанное на бумагѣ свое мнѣніе, онъ, говорятъ, держалъ подъ поною и клялся что такъ мыслить, какъ написано». Послѣ этого императоръ, видя новое довазательство раскаянія Арія, приказалъ Александру, епископу Константинополя, принять его въ церковные общеніе публично на слѣдующій же день, который былъ воскреснымъ. Александръ, выйдя отъ государя, удалился въ храмъ св. Ирины, палъ ницъ предъ престоломъ и молился о томъ, чтобы ему не быть свидѣтелемъ такого святотатства и чтобы лучше онъ самъ или ересіархъ былъ взятъ изъ міра сего. На слѣдующее утро, рассказываетъ Созоменъ, Аріи торжественно шествовалъ по улицамъ города въ сопровожденіи своихъ друзей, останавливая на себѣ взоры всѣхъ. Приближеніе торжественной минуты, которой онъ такъ долго ждалъ, вызвало въ немъ, уже истерзаномъ бурными событіями жизни, необычайное волненіе. Съ нимъ произошелъ ужасный нервный припадокъ, во время котораго жилы у него напрягались и пульсъ бился съ страшной силой. вмѣстѣ съ этимъ произошло и «крайнее расслабленіе желудка. Поэтому онъ послѣшилъ въ находившейся вблизи афедронъ и впалъ въ такое изнеможеніе, что съ изверженіемъ излилось большое количество крови и вышли тончайшія внутренности; съ кровію же выпала селезенка и печень, и онъ тутъ же умеръ».

Черезъ годъ съ небольшимъ послѣ трагической смерти

Арія послѣдовала и смерть императора Константина и съ воцареніемъ Констанція, наступило золотое время для арианства. Послѣдователи его съ теченіемъ времени заняли всѣ важнѣйшія епископскія кафедръ: александрійскую, константинопольскую, антiохійскую, кесарійскую (въ Палестинѣ) и многія другія. Даже на западѣ, когда Констанцій сдѣлался единодержавнымъ правителемъ, ариане имѣли многихъ своихъ приверженцевъ. Выѣстѣ съ усиленіемъ ереси православіе сдѣлалось нетерпимымъ. Противъ послѣдователей его во всѣхъ городахъ и епархіяхъ изданы были законы, которые приводились въ исполненіе при помощи воинской силы. Повелѣно было разрушать ихъ храмы, а сами они подвергались всевозможнымъ преслѣдованіямъ. «Исповѣдывавшіе единосущіе, говоритъ Сократъ, были изгоняемы не только изъ церквей, но и изъ городовъ. Сперва заботились только объ изгнаніи ихъ, а потомъ стали принуждать къ общенію съ арианами, и принужденіе было не менѣе прежняго, предписывавшаго поклоняться идоламъ, потому что употребляли и побои, и различныя пытки, и отнятіе имѣній». Православная іерархія и паства подвергались страшнымъ насиліямъ и смерти, почему св. Иларій пиктавійскій, самъ пострадавшій, называетъ это время временами Нерона и Деція Траяна Дѣйствительно, по приказанію Констанція, столичный епископъ Павелъ былъ удушенъ въ г. Кукузѣ, куда онъ былъ сосланъ; Луцій адрианопольскій въ желѣзныхъ оковахъ умеръ въ темницѣ; двухъ фракійскихъ епископовъ Θεодула и Олимпія приказано было умертвить; семнадцать епископовъ Египта и Ливіи были схвачены и отправлены въ ссылку, при чемъ съ ними такъ жестоко обращались, что нѣкоторые умерли на пути, а другіе—въ заточеніи, болѣе же тридцати другихъ успѣли бѣжать. Происходили также массовыя избіенія православныхъ, какъ это было при возведеніи на константинопольскую ка-

еодру арианна Македонія. Префектъ Филиппъ съ отрядомъ солдатъ ввелъ Македонія въ церковь, избивъ болѣе трехъ тысячъ человекъ, а самъ епископъ «приводилъ въ смятеніе епархіи и города вокругъ Константинополя... Схваченнымъ православнымъ разводили уста палкою и влагали причастіе... У женщинъ, не хотѣвшихъ принимать Таинъ, сдавливали и оттирали груди ящикомъ, у другихъ тѣже члены отнимали желѣзомъ, либо отжигали раскаленными ядрами». Нежелавшихъ входить съ нимъ въ общеніе онъ не только изгонялъ, но и заключалъ въ узы, а нѣкоторыхъ силою принуждалъ въ общенію съ собою, — напр., отнималъ некрещенныхъ дѣтей и женъ и насильно совершалъ надъ ними таинство крещенія, у иныхъ приказывалъ отрѣзывать носы и уши, печатлѣть огнемъ и т. п.

Другой епископъ Георгій, постановленный на мѣсто Анавасія, тоже завязъ свой престолъ съ помощію военной силы: «воины вдругъ обружили церковь — и вмѣсто молитвы произошло то, что бываетъ на войнѣ». Онъ внушилъ военачальнику Севастіану съ отрядомъ воиновъ въ воскресный день напасть на православныхъ, когда они молились въ храмѣ, и сдѣлали то, что можно было ожидать отъ такихъ людей. «Онъ зажегъ костеръ и, поставивъ противъ огня дѣвъ, принуждалъ ихъ называть себя арианками и такъ избилъ имъ лица, что ихъ едва можно было узнать». Схваченныхъ мужчинъ также подвергли истязанію «финиковыми прутьями, покрытыми еще иглами, и такъ изодрали имъ спины, что нѣкоторые изъ нихъ долго лечились отъ оставшихся въ спинѣ иголъ, а другіе не перенесли и умерли». Вообще Георгій свое управленіе александрійской церковію ознаменовалъ какъ тиранъ: «сиротъ и вдовъ лишали домашняго крова и насущнаго хлѣба, вторгались въ дома. Христіане (православные) были выносимы на владбище ночью, дома запе-

чатывались и братья клириковъ терпѣли за братій». Подобнымъ же гоненіямъ православные подвергались и на западѣ. Таково было печальное положеніе Церкви, когда въ ноябрѣ 361 года Констанцій умеръ. Конечно, трудно было ожидать, чтобы православные оплакивали смерть этого государя; ихъ чувства по этому случаю выразились въ возгласѣ Іеронима бл.: «Господь пробуждается. Онъ повелѣваетъ бурѣ. Звѣрь умеръ и спокойствіе возстановляется»...

Къ несчастію для Церкви слова бл. Іеронима не были пророческими. Если «звѣрь и умеръ», то на мѣсто его явились другіе и особенно для нея былъ вреденъ тотъ, который властвовалъ надъ Востокомъ подъ именемъ Валента. Это былъ человекъ, по характеристикѣ одного историка, «грубый безъ энергіи, и слабый безъ вѣжности». «Не имѣя никакихъ правительственныхъ дарованій, говоритъ другой историкъ, онъ обладалъ только однимъ, особенно цѣннымъ въ глазахъ его брата Валентиніана, качествомъ— послушливой преданности, за которую онъ и былъ сдѣланъ Кесаремъ». Подъ вліяніемъ арианъ Валентъ сдѣлался злѣйшимъ врагомъ православныхъ, такъ какъ онъ держался о нихъ мнѣнія, какъ о людяхъ упорныхъ и врагахъ общественнаго спокойствія. Въ 367 году Валентъ возобновилъ указъ Констанція объ изгнаніи епископовъ и вообще вскорѣ послѣ своего вступленія въ управленіе «онъ воздвигъ непримиримую войну противъ исповѣдниковъ единосущія». «Изъ Антиохіи, говоритъ Созоменъ, онъ изгналъ великаго Мелетія, изъ Самосата—божественнаго Евсевія, Лаодикію лишилъ дивнаго ея пастыря Пелагія», а прочихъ, кто не хотѣлъ имѣть общенія съ Евзоіемъ, аріанскимъ антиохійскимъ епископомъ, добавляетъ Совратъ, «изгналъ изъ церквей антиохійскихъ и подвергъ различнымъ мученіямъ и казнямъ. Говорятъ, что многихъ онъ утопилъ въ близъ лежащей рѣкѣ Оронтѣ». Базнь черезъ потопленіе доставляла, повидимому, этому государю

особенное удовольствіе и во время своего пребыванія въ Антиохіи въ 367 году множество православныхъ лишено было жизни такимъ способомъ. Православные, подвергшись гоненію во всѣхъ частяхъ восточной имперіи, съ особенной силою преслѣдовались въ Египтѣ, гдѣ послѣ смерти Аѳанасія изъ за александрійскій катедры спорили православный епископъ Петръ и аріанскій Луцій. Считая нежеланіе православныхъ принять Луція за возмущеніе и видя, что здѣсь особенно твердо держалось никейское исповѣданіе, Валентъ издалъ законъ, повелѣвавшій не щадить ихъ, при чемъ онъ касался и монашествующихъ, которыхъ—молодыхъ и здоровыхъ—забирали на службу въ царское войско. Въ силу этого указа аріане напали на городъ, какъ непріатели, отъ которыхъ одни убѣгали, а другіе, бывъ преслѣдуемы и забираемы, содержались въ узахъ. Потомъ узниковъ выводили изъ темницъ и либо сѣкли ихъ когтями и воловьими ремнями, либо жгли «огненными орудіями». Все было опустошаемо и ниспровергаемо. Александрійскому военачальнику приказано было съ отрядомъ войска подвергнуть разоренію обители пустынниковъ, при чемъ «вооруженные, нападая на людей безоружныхъ, не думавшихъ и рукъ простирать для удара, такъ немилосердно опустошили ихъ, что нанесенныя имъ бѣдствія выше всякаго слова». Когда въ 370 году умеръ константинопольскій епископъ Евдоксій, то на мѣсто его православные избрали пресвитера Евагрія. Аріанѣ однако скоро изгнали его и подвергли вмѣстѣ съ тѣмъ его приверженцевъ различнымъ угнетеніямъ. Тогда отъ лица болѣе, чѣмъ 70 православныхъ пресвитеровъ Урбаномъ, Теодоромъ и Менедемомъ была подана просьба царю— «чтобы хоть сколько-нибудь избавиться отъ насилія», но можно ли было, замѣчаетъ Сокрытъ, «ожидать правды отъ того, кто самъ былъ причиною несправедливостей»? Сильно разгнѣванный этой жалобой, Ва-

лентъ приказалъ префекту Модесту предать ихъ всѣхъ смерти. Посадивъ ихъ на корабль, префектъ «приказалъ матросамъ, какъ скоро онъ выйдетъ на средину моря, поджечь его, чтобы осужденные такимъ образомъ умерли, не получивъ погребенія. Такъ и случилось. Вышедши на средину залива, матросы сдѣлали, что имъ было приказано: подожгли корабль и, перешедши на другое судно, слѣдовавшее за ними, удалились». Сильный вѣтеръ гналъ горѣвшее судно и «клирики, надъ которыми исполнилось слово Псалмопѣвца: *продохоужъ сквозь огонь и воду и извелъ еси насъ въ покой* частью огорѣли, а частью потонули». Валенту, конечно, и на мысль не приходило, что Провидѣніе судило и ему умереть такою же смертію, какою окончились эти мученики. Въ 378 году послѣ битвы съ Готами при Адрианополѣ, спасаясь отъ преслѣдованія, Валентъ скрылся въ сельской хижинѣ, которую варвары сожгли вмѣстѣ съ нимъ и его свитою.

Со смертію Валента наступилъ конецъ и аrianству. Не имѣя подъ собою твердой почвы и будучи измышленіемъ человѣческой мудрости, оно сильно было только поддержкою государственной власти и потому, какъ скоро ученіе о единосущіи снова водворилось въ царскихъ палатахъ, дни этой нѣкогда громкой ереси были сочтены. Православіе не могло быть уничтожено вслѣдствіе особеннаго развитія общинно—церковной жизни. Епископы православные держались въ ближайшемъ общеніи между собою, съ своимъ клиромъ и народомъ. Вопросы, возникавшіе въ кругу богослововъ, обсуждались публично. Для рѣшенія происходившихъ недоразумѣній собирались соборы, составляемые не по приказанію правительства подобно соборамъ аrianскимъ, а свободно и правильно по законамъ церковнымъ. Пастыри церкви особыми посланіями разъясняли близу и паствѣ какъ высшіе богословскіе вопросы, такъ и частные случаи, дававшіе

поводъ къ замѣшательствамъ и недоразумѣніямъ въ теченіи церковной жизни. Въ то время, какъ православные представляли собою единое и нераздѣльное цѣлое, аріане истощали себя постоянными несогласіями и раздѣленіями. Въ то время, когда у православныхъ были такіе идеальные пастыри, какъ великіе Афанасій и Василій, два Григорія — Назіанзинъ и Нисскій и многіе другіе имъ подобные, аріанскіе епископы не могли оказывать воздѣйствія ни своими религіозными воззрѣніями, потому что подъ ними они скрывали практическія побужденія, ни нравственными началами, будучи людьми жестокими, коварными, двоедушными и худой славы. Историки, напр., рассказываютъ о Леонтіѣ, аріанскомъ епископѣ Антиохіи, что онъ всѣми средствами желалъ склонить на свою сторону православныхъ, ласкалъ и приглашалъ ихъ къ себѣ въ церковь. Однажды они послушались и вотъ, стоя въ храмѣ, они пѣли псалмы: *слава Отцу и Сыну и св. Духу*, а аріане въ то же время пѣли по своему: *слава Отцу чрезъ Сына во св. Духъ*; епископъ же, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, только подпѣвалъ: *и во вѣки вѣковъ, и во вѣки вѣковъ...* Другой антиохійскій епископъ Стефанъ былъ весьма склоненъ къ интригамъ. Историкъ Сократъ рассказываетъ, что въ 348 году въ Антиохію прибыли два западныхъ епископа для разслѣдованія беззаконій Стефана. Желая опорочить судей, Стефанъ поручилъ своему служителю Онагру ввести къ епископамъ блудницу и скрыть подставныхъ свидѣтелей. Онагръ въ точности исполнилъ порученіе. Когда епископы уснули, онъ ввелъ къ нимъ женщину, которая, въ темнотѣ подошла къ Евфрату, глубокому старцу. Заслышавъ шаги и голосъ женщины, епископъ принялъ это за дѣйствія діавола и воззвалъ: *Иисусе, спаси меня*, а свидѣтели стали кричать, что епископы — люди развратные. Однако и блудница, увидѣвъ старца

и узнавъ, что онъ епископъ, сама стала вопить, что ее обманули. Схваченные свидѣтели и женщина на допросѣ показали, что сдѣлали такъ по приказанію Стефана. Неудивительно, что православные чуждались подобныхъ іерарховъ и не признавали ихъ. Послѣ изгнанія самосатскаго православнаго епископа Евсевія на его мѣсто былъ поставленъ аріанинъ Евномій. Когда онъ прибылъ въ городъ, то никто не вышелъ къ нему на встрѣчу, никто не хотѣлъ ни видѣть его, ни принимать отъ него благословенія; жители города перестали даже посѣщать церковь, въ которой онъ священнодѣйствовать. Въ концѣ концовъ епископъ принужденъ былъ совсѣмъ оставить свою кathedру. Другой епископъ, прибывшій на мѣсто Евномія, Луцій, «явный воинъ и врагъ овецъ Христовыхъ», былъ принять еще хуже своего предшественника. Имъ до такой степени гнушались даже дѣти, что однажды, когда онъ ѣхалъ по улицѣ, подъ колесницу его попалъ мячъ, которымъ они играли и который они послѣ этого не хотѣли брать, крича: «мячикъ еретичествомъ освернился!» Луцій оставилъ своего слугу посмотриѣть, что дѣти будутъ дѣлать потомъ, и вотъ они, разложивъ костеръ, бросали мячикъ взадъ и впередъ, чтобы очистить его отъ осверненія. Вслѣдствіе такихъ-то причинъ православіе было сильно даже въ странахъ, наиболѣе зараженныхъ ересью: Александріи, Антиохіи, въ малоазійскихъ провинціяхъ, и силу эту и свою собственную слабость сознавали сами аріане, почему они такъ настойчиво и домогались общенія съ православными. На многочисленныхъ соборахъ, которые составлялись аріанами въ періодъ времени отъ перваго вселенскаго собора до втораго, они старались выработать такой символъ вѣры, который могъ бы удовлетворить *омоусіанъ*. Когда же всѣ попытки добровольно привести ихъ къ единенію кончились ничѣмъ, тогда правительство рѣшило даже насильно дости-

гнуть своей цѣли, и на соборахъ въ Римини и Селевкіи (исаврійской) въ 359 году принудило православныхъ подписать т. н. «срочный символъ», въ которомъ говорилось что «Сынъ подобенъ Отцу во всемъ». И вотъ тогда то, по выраженію бл. Іеронима, «весь міръ застоналъ, съ удивленіемъ найдя себя аріанскимъ».

Инструкція преосвященнаго Тихона II (1768—1775), данная Воронежской Духовной Семинаріи.

Помѣщаемая ниже Инструкція, сколько намъ извѣстно, никѣмъ еще не была опубликована. Можно даже думать, что она не имѣла большого вліянія на жизнь нашей семинаріи: вскорѣ послѣ ея издавія пр. Тихонъ II былъ переведенъ изъ Воронежа въ Суздаль. При его преемникѣ, пр. Тихонѣ III семинарское начальство не думало вспоминать о ней. Въ семинарскомъ архивѣ эта инструкція не сохранилась; только въ кипѣ семинарскихъ бумагъ, оставшихся почему то въ Архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи ¹⁾, намъ случайно удалось натолкнуться на эту инструкцію. Между тѣмъ этотъ документъ очень важенъ, какъ для характеристики пр. Тихона II, такъ и для характеристики состоянія Воронежской Семинаріи въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Пр. Тихонъ II получилъ образованіе въ Кіевской Академіи. До посвященія во епископа онъ, между прочимъ, состоялъ въ Кенигсбергѣ архимандритомъ при строившейся тамъ православной церкви. Это дало ему возможность изу-

¹⁾ Дѣла, касающ. Ворон. Дух. Сем., № 235. Эти дѣла, не приведенныя въ порядокъ, почему то до сихъ поръ лежатъ въ консисторскомъ архивѣ, хотя еще въ 1786 году Консисторія заявила, что все дѣла, касающіяся Ворон. семинаріи, ею отосланы въ Семинарское Правленіе (Семинарскій Архивъ, № 3, л. 226).

чить вѣмецкій и французскій языки, чѣмъ въ свою очередь объясняются его заботы о введеніи новыхъ языковъ въ учебный курсъ воронежской семинаріи. Тогда же, быть можетъ, пр. Тихонъ ознакомился съ западнымъ просвѣтительнымъ движеніемъ, отражавшимся въ педагогикѣ гуманными взглядами на учащихся и требованіемъ разумнаго отношенія къ дѣлу обученія. На воронежской кафедрѣ пр. Тихонъ II былъ преемникомъ св. Тихона I, возстановителя Семинаріи. Пр. Тихонъ II долженъ былъ продолжить благое дѣло своего предшественника. Но въ дѣйствительности семинаріи при немъ пришла въ упадокъ. Существуетъ даже мнѣніе, что при пр. Тихонѣ II совсѣмъ закрывался, высшій тогда въ ворон. семинаріи, риторическій классъ. Это мнѣніе основывается на томъ, что преемникъ пр. Тихона II, Тихонъ III, открылъ слѣдующій—философскій классъ уже чрезъ два года послѣ вступленія своего на воронежскую кафедру, именно въ 1777 г., т. е. послѣ двухгодичнаго курса риторики. Если бы риторика существовала при пр. Тихонѣ II, то его преемникъ будто бы открылъ бы философскій классъ въ первый же годъ своего пребыванія въ Воронежѣ ¹⁾. Это предположеніе, совершенно неосновательное само по себѣ, теряетъ окончательно свое значеніе при знакомствѣ съ архивными данными, свидѣтельствующими о существованіи риторическаго класса во все время управленія пр. Тихона II. Да и самъ преосвященный въ помѣщаемой ниже инструкціи, изданной за 9 мѣсяцевъ до перевода его изъ Воронежа, говоритъ о риторическомъ классѣ. Но фактъ упадка семинаріи остается во всей силѣ. При томъ значеніи, которое имѣлъ для семинаріи епархіальный архіерей до школьной реформы 1808 года, естественно можетъ явиться

¹⁾ Н. С. Чеховъ. Матеріалы для воронежской семинаріи. Ворон. Епарх. Вѣд. 1872, № 1, стр. 13.

предположеніе, что виновникомъ этого упадка былъ пр. Тихонъ II. Предположеніе это раздѣляетъ авторъ Исторіи о Воронежской Семинаріи, написанной въ концѣ прошлаго вѣка. «Преосвященный, говоритъ онъ, при такихъ учителяхъ Семинаріи, какіе были въ сіе время, *могъ бы легко* ¹⁾ завести и всѣ высшіе классы семинаріи. Однако, какъ сказываютъ, *не хотѣлъ*. Впрочемъ, есть письменныя доказательства тому, что онъ любилъ успѣхи наукъ и отличныхъ учениковъ награждалъ на казенный счетъ шитыми платями разной по разности успѣховъ доброты. Самихъ учителей онъ старался благопріятствовать. Но при всемъ томъ по разнымъ причинамъ *успѣхи вообще были меньше прежнихъ*» ²⁾. Помѣщаемая ниже инструкція совершенно разрушаетъ такой взглядъ на отношеніе пр. Тихова II къ семинаріи. Она возстановляетъ личность этого епископа и даетъ высокое понятіе о немъ, какъ о начальникѣ семинаріи, достойномъ преемникѣ св. Тихонѣ I. Мысли, выраженныя въ ней, довольно близко подходятъ къ педагогическимъ взглядамъ имп. Екатерины II, Бецкаго и другихъ дѣятелей просвѣщенія второй половины XVIII в., съ тою только разницею, что онѣ проникнуты религіознымъ характеромъ. Здѣсь на первомъ планѣ стоитъ человѣческое достоинство личности ученика, на котораго уже поэтому нужно дѣйствовать не угрозами и унижительными наказаніями, а ласкою, «увѣщаніемъ, изъясненіемъ пользы церкви святѣй, отечеству и самимъ учащимся отъ ученія проистегающія». Здѣсь же, хотя не прямо, но ясно указывается одна изъ главныхъ причинъ упадка семинаріи—отсутствіе разумности въ педагогическихъ приѣмахъ тогдашнихъ учителей семинаріи.

¹⁾ Курсивъ нашъ

²⁾ Рукопись Кіево-Соф. Библіотеки, № 181, л. 26.

«Помышляя объ успѣхахъ семинаріи моея епаршескія, усмотрѣлъ весьма мало успѣвающихъ въ ученіи учениковъ и не вѣдаю, кому тое въ вину причестъ, или нерадѣнію учителей, или нерадѣнію учениковъ. Последнее загодѣнно болѣе признаю. Опредѣляю для учителей и учениковъ слѣдующее.

1) Учителямъ учениковъ примѣчать благодѣтельскимъ духомъ, ласковостью, а не строгостью, вывѣдывая, какой кто понятности, охоты и прилежности, и примѣтивъ качества и природы, имущихъ заохочивать оныя умножать, а неимущихъ къ пріобрѣтенію поощрять не тирански, но увѣщаніемъ, изъясненіемъ пользы Церкви святѣй, отечеству и самымъ учащимся отъ ученія проистекающія.

2) Учителямъ назначивать уроки ученикамъ по ихъ природамъ— понятнымъ болѣе, среднимъ менѣе, а непонятнымъ и того менѣе. Для того ихъ на три части и раздѣлить, чтобы особо и сидѣли.

3) Въ школахъ или въ домѣ задаваемые задачи, по школьному называемыми оккупаціи и екзерциціи и ліокуціи, сдѣлавъ, къ перепискѣ предложить ученикамъ, а когда они переишутъ, то учивить съ ними сенсъ обыкновенный, не однажды, но десятью или и удвое, заставляя не одного, но десяти, а аще возможно, и всѣхъ, не крича, на нихъ, если не поймутъ, во всякому самому, предупреждая ихъ колебаніе, помогать, что дѣлать во всѣхъ школахъ отъ первой до послѣдней, и не тоцію въ російскихъ задачахъ, а и въ латинскихъ переводахъ, что должно быть частію въ синтаксисѣ, а повсему въ риторикѣ.

4) Учениковъ за невыученіе уроковъ, если невозможно обойтись безъ штрафованія, не болѣе штрафовать какъ тремя ударами лозою, и къ тому съ ихъ же братіи выбрать, и наблюдать отеческимъ милостивымъ духомъ, по каковымъ

причинамъ не выучилъ: если за рѣзвостью, то достоинъ наказанія, а буде за тупостью, тѣ достойны прощенія. А хотябъ для пробы пристрастку не большую тупымъ и учинить когда, но съ великою осторожностью, ибо будетъ принужденіе тиранское противу Бога, давшего ему таковой талантъ, а такимъ тупымъ болѣе увѣщанія преподавать, чтобы они Бога призывали на помощь и всевозможное прилагали тщаніе, дабы за лѣность и нерадѣніе не отданы были въ солдаты, или предъ своими собратіями соучениками не остались бы безъ награжденія хорошими мѣстами.

5) Учителямъ своими руками въ школѣ и вездѣ учениковъ своихъ ни за волосы не драть, ни по щекамъ и по головамъ не бить, если случится кому за виновность повелѣтъ на колѣнѣхъ стать не для мученія, но для одного пристыдѣнія на малое время, то уже на руки кирпичей, ниже чего другаго тяжелаго не полагать, и отнюдь никакихъ издѣвокъ или извуреній не чинить, а велѣтъ книгу тою держать, по которой онъ учится.

6) Вице-префекту наблюдать, дабы и самъ, кромѣ болѣзненныхъ przypadковъ, никогда отъ школы не отбывалъ и за другими смотрѣлъ бы, чтобы всякъ во свое время въ школу и входилъ и выходилъ и въ тотъ самый день въ кой обыкновенно экзерциціи назначаются, долженъ учитель до конца сидѣть или по школѣ ходить и поощрять къ сложенію тѣмъ, что кто ему самому скорѣе сложивъ подастъ, тотъ будетъ похваленъ. Въ противномъ случаѣ, если учителя будутъ неучтивы и ослушны, то выговаривать долженъ и мнѣ докладывать бы.

7) Какъ учителя ученикамъ своимъ должны быть хорошимъ дружества примѣромъ, такъ бы и вѣдали между собою, кто начальнѣйшій и степеннѣйшій, и дѣлали бы другъ другу почтеніе и снисхожденіе, и была бъ всѣмъ ученикамъ открыта ихъ взаимная любовь и согласіе, а не пустое киченіе.

8) Учителямъ учениковъ своихъ ни на какую частную свою работу отнюдь не употреблять, а когда кто изъ бѣднѣйшихъ найдется, такого, если кому и самъ пожелаетъ принять въ себѣ и его кормить, одѣвать и учить, и работать заставлятъ не запрещается.

9) Учениковъ въ дома на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи никому безъ нашего благословенія и за десять верстъ отселѣ не отпущать.

10) Взятковъ учителямъ за то, чтобы удостоить въ переведенію учениковъ въ высшую школу, отъ отцовъ ихъ не вымогать, опасаясь за то указнаго истязанія.

11) Нанослѣдкомъ, если кто изъ учениковъ не явится въ школу, тотчасъ учителю испросить о немъ, на квартирѣ-ль онъ? и почему не пошелъ въ школу? Если на квартирѣ и за болѣзнию, то и велѣтъ одному надежнѣйшему его посѣщать и репортовать учителю; буде же за рѣзвостью, того сыскавъ, не навазывая, представить мнѣ. Буде же убѣжить, о томъ тотъ же часъ долженъ учитель подавать репортъ мнѣ, а въ отсутствіи моемъ въ консисторію, что такой-то ученикъ весьма лѣнивъ и рѣзовъ и въ школу не ходитъ, или такой-то ученикъ въ сей день или вечеромъ бѣжалъ, и консисторія должна будетъ его сыскать и, наказавъ въ консисторіи, отдать въ школу.

И сіе опредѣленіе въ Консисторіи хравить, а учителямъ всякому дать съ него копіи съ роспискою, такъ же если случится и вновь кто въ учителя опредѣлится, то и такому копіи давать же. 1774 года Ноября 18 дня.

Смирный Тихонъ, епископъ Воронежской и Елецкой.

Сообщ. П. Никольскій.

Объ освященіи церкви въ селѣ Гороховкѣ Бобровскаго уѣзда.

Крестьяне села Гороховки, со времени основанія этого села, числились прихожанами Архангельской церкви села Ертила, отстоящаго отъ Гороховки въ 4 верстахъ. Село это состоитъ изъ 650 наличныхъ жителей, мужскаго пола. Сознавая тѣ неудобства, съ которыми сопряжено отсутствіе собственной церкви, крестьяне стали подумывать о томъ, какъ бы построить въ Гороховкѣ свою церковь. Но, къ прискорбію ихъ, исполненіе этого желанія приходилось все откладывать, на неопредѣленное время, въ виду того, что общественныя средства Гороховцевъ были очень ограничены. Однакожь это обстоятельство нисколько не охладило ихъ горячаго желанія и они стали всѣми силами стараться объ осуществленіи своей давнишней мечты. По исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія, были посланы избранныя лица по селамъ и деревнямъ для сбора пожертвованій на постройку храма Божьяго и православные христіане откликнулись на этотъ призывъ: отовсюду стали стекаться пожертвованія. Такимъ образомъ, — благодаря отзывчивости русскаго сердца собралась порядочная сумма. Въ этому времени, Гороховцы, употребивъ всѣ усилія, постарались съ своей стороны собрать достаточную сумму и стали хлопотать о постройкѣ церкви. Къ счастью, имъ удалось скоро найти готовую, старую деревянную церковь, которую они и купили. Оставалось только перевезти ее въ Гороховку и поставить. Это не могло составить большаго затрудненія и работа закипѣла. Горячо и усердно принялись крестьяне за дѣло и вскорѣ купленная церковь была перевезена въ Гороховку и поставлена на отведенномъ для нея мѣстѣ. Восторгамъ жителей не было границъ: наконецъ-то у нихъ забрасовалась своя собственная церковь.

30 минувшаго Января состоялось торжественное освященіе вновь устроенной церкви. Церковь эта освящена во имя св. Архангела Михаила, память котораго празднуется 8 Ноября. Освященіе совершалъ благочинный о. Іоаннъ Александровъ въ сослуженіи священниковъ В. Вышневекаго, А. Флавіанова, І. Рязанова и другихъ. На торжествѣ освященія присутствовали: сельскій учащій персоналъ и большая масса народа изъ окрестныхъ селеній. При этомъ были сдѣланы большія пожертвованія со стороны присутствовавшихъ, а именно: было набрано около 1½ вагона ржи, 40 овецъ и 400 руб. денегъ.

Въ настоящее время священно-церковно-служители въ вновь освященной церкви еще не опредѣлены, хотя помѣщенія для нихъ, а такъ же и полевая земля уже имѣются.

Л. Поколотинъ.

Лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Воронежѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 5—7 Мая сего 1898 года разрѣшено Воронежскому Епархіальному Училищному Совѣту открыть въ Воронежѣ краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи. Курсы эти организуются по преимуществу для учащаго персонала, не получившаго спеціального педагогическаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На курсы вызывается до 100 человекъ. Курсы будутъ помѣщаться въ зданіи общежитія Семинаріи, весьма удобномъ, просторномъ и вполне подходящемъ для отдѣльнаго помѣщенія какъ курсистовъ, такъ и

курсистовъ. Какъ проѣздъ курсистовъ до гор. Воронежа и обратно, такъ и содержаніе ихъ за время курсовъ принимается на счетъ особыхъ спеціальныхъ суммъ, отпущенныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. На курсы могутъ быть допускемы и волонтеры на собственномъ иждивеніи, но въ общемъ не болѣе 10% всего количества слушателей. Для интересующихся дѣломъ веденія педагогическихъ курсовъ уѣздныхъ наблюдателей, какъ мы слышали, отводится особое даровое помѣщеніе въ мужскомъ Воронежскомъ духовномъ училищѣ.

Преимущественное вниманіе на курсахъ будетъ обращено на Церковное пѣніе, на которое по правиламъ Училищнаго Совѣта, отводится до 15 недѣльныхъ уроковъ. По остальнымъ предметамъ одноклассной церковной школы будетъ обращено вниманіе какъ на методику преподаванія сихъ предметовъ, такъ особенно на практическіе образцовые уроки во временно образуемой при курсахъ школѣ изъ 20 мальчиковъ, раздѣленныхъ на двѣ группы старшую и младшую. Будетъ такъ-же предложено курсистамъ нѣсколько уроковъ по садоводству, огородничеству и руководлію. При курсахъ будетъ учительская библіотека съ книгами на сумму до 200 руб. сер.

Руководство курсами, имѣющими продолжатся шесть недѣль, возлагается на особую распорядительную комиссію, состоящую изъ инспектора (руководителя) курсовъ и его двухъ помощниковъ, изъ коихъ одинъ наблюдаетъ за порядкомъ въ жизни курсистовъ, а другой вѣдаетъ хозяйственную часть. Курсы начнутся съ 17 Іюня и продолжатся по 28 Іюля.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Общества Взаимнаго Страхования Посѣвовъ отъ Градобитія въ Москвѣ уполномочило Г-на Казимира Адольфовича Небыловскаго въ г. Воронежѣ на приемъ страхованій и назначеніе Агентовъ для Правленія, въ районѣ Воронежской, Орловской и Тамбовской губерній.

Общества Взаимн. Страх. отъ Градобитія Управляющій
Таргонскій.

Ссылаясь на вышеупомянутую публикацію, прошу лицъ, желающихъ быть агентами или страховать свои посѣвы, обращаться въ г. Воронежѣ, въ Бюро Главнаго Агентства С.-Петербургскаго Общества Страхованій.

Уполномоченный Общества К. А. Небыловскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н О Й Ч А С Т И:

Слово въ день рожденія Благовѣрнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Вселенскіе соборы.

Инструкція преосвященнаго Тихона II (1763--1775), данная Воронежской Духовной Семинаріи.—Соб. П. *Никольскаго.*

Объ освященія церкви въ селѣ Гороховкѣ Бобровскаго уѣзда.—*Л. Поколотина.*

Лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Воронежѣ. Объявленіе.

Въ приложеніи.—Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1897 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. *Спасскій.*

Доввол. Цензурою Воронежѣ. Іюня 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 12 апрѣля 1898 года.

Въ воскресенье, 12 апрѣля настоящаго года, въ половинѣ втораго часа пополудни, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю тринадцатой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями и пригласительными отношеніями.

На собраніи присутствовали: Главный Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Іосифъ, викарій Воронежской епархіи, кафедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій, Намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій, директоръ Михайловскаго кадетскаго корпуса генераль-маіоръ Н. А. Рѣпинъ, командиръ Скопинскаго резервнаго баталіона, полковникъ А. О. Зеландъ, дѣйств. ст. сов. Н. И. Русановъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, смотритель духовнаго училища Я. И. Морозовъ, при-

сяжный повѣренный М. М. Долгополовъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

По прибытіи Его Преосвященства, Главнаго Попечителя Братства, собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора Митрофанова монастыря пасхальнаго тропаря „Христось воскрес“ и тропарей свв. Митрофану и Тихону по наѣву Придворнаго обихода и общимъ благословеніемъ, преподааннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1897 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ концертъ Бортынянскаго „Приидите воспоймъ Спасово тридневное востаніе“, а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій подписано было 249 руб.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, предложено было общему собранію избрать, согласно § 9 устава, ревизіонную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1897 годъ. Общимъ собраніемъ единогласно рѣшено было просить принять на себя трудъ провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ, кои провѣряли денежную отчетность Братства за послѣдніе годы: намѣстника Митрофанова монастыря, архимандрита Василя, смотрителя духовнаго училища Я. И. Морозова и присяжнаго повѣренняго М. М. Долгополова.

При этомъ Его Преосвященствомъ также предло-

жено было на обсужденіе членовъ Братства ходатайство Совѣта Братства о разрѣшеніи отпускать ежегодно изъ суммъ Братства на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній до 150 рублей вмѣсто ассигнованныхъ на тотъ же предметъ общимъ собраніемъ прошлаго года 50 рублей. Ходатайство Совѣта Братства мотивировалось, во—1-хъ, тѣмъ, что собственныхъ свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній въ Братствѣ имѣется небольшое количество, а во—2-хъ, тѣмъ, что Совѣтомъ Братства съ настоящаго года въ цѣляхъ содѣйствія распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ епархіи, отпускаются свѣтоты картины во временное пользованіе приходскимъ священникамъ и другимъ лицамъ бесплатно. Между тѣмъ, таковыя картины при выдачѣ во временное пользованіе, естественно повреждаются, какъ отъ времени и употребленія ихъ, такъ и отъ сырости и холода, и потому является потребность возобновленія таковыхъ картинъ или замѣненія ихъ новыми. Комиссія же народныхъ чтеній Братства хотя въ отчетномъ году и приобрѣла нѣсколько коллекцій картинъ на вырученныя деньги отъ продажи входныхъ билетовъ на чтенія, тѣмъ не менѣе и такого количества ихъ недостаточно, какъ для разнообразія чтеній въ теченіе сезона, такъ и для высылки въ то же время по епархіи.

Общимъ собраніемъ разрѣшено было отпускать Совѣту ежегодно на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній до 150 рублей.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была глубокая благодарность вообще всѣмъ членамъ за сочувственное отношеніе ихъ къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства и въ частности Совѣту за ревностное исполненіе принятыхъ на себя обязан-

ностей, и комиссіи народныхъ чтеній, какъ вообще за успѣшное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, привлекавшихъ массы слушателей, такъ въ частности и за составленіе катихизическихъ чтеній, требовавшихъ отъ авторовъ не малаго труда, а также и членамъ Ревизионной комиссіи по повѣркѣ кассоваго отчета и денежныхъ суммъ Братства.

Собраніе окончилось въ 3 часа архипастырскимъ благословеніемъ каждаго изъ присутствующихъ, предварительно коего (благословенія) архіерейскимъ хоромъ пропѣто было „Ангель вопяше“.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Острожскій Іосифъ*.

Члены Братства: Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Адамовъ*, Ректоръ семинаріи протоіерей *А. Списскій*, Намѣстникъ, архимандритъ *Василій*, Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Н. Русановъ*, Смотритель училища *Я. Морозовъ*, Преподаватель епархіальнаго женскаго училища *А. Ильинскій*, Присяжный повѣренный *М. Долгополовъ*, Священникъ *Ст. Ширкевичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1897 г.

(Тринадцатый годъ существованія Братства).

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Воронежское Братство свв. Митрофана и Тихона, состоящее подъ покровительствомъ и главнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, въ отчетномъ году, кромѣ предсѣдателя и 11 членовъ Совѣта, имѣло въ своемъ составѣ 5 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ, 21 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей; затѣмъ, имѣло своими сотрудниками всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходяхъ, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Въ личномъ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны: а) выбылъ изъ состава членовъ Совѣта статскій совѣтникъ Евгений Львовичъ Марковъ за осложненіемъ его служебныхъ обязанностей по управленію ввѣренныхъ ему Воронежскихъ отдѣлений Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго поместнаго банковъ, б) скончался почетный членъ высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ казанскій и

свіяжскій, воронежскій уроженецъ, в) внесенъ въ списокъ пожизненныхъ членовъ Воронежскій Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Захаріевичъ Коленко за разновременныя пожертвованія, которыя въ общей сложности превышаютъ взносъ, назначенный уставомъ Братства для пожизненныхъ членовъ и г) приглашенъ въ составъ Совѣта Братства епархіальный миссіонеръ Т. С. Рождественскій

Имя высокопреосвященнаго архіепископа Владиміра внесено въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія, которое ежегодно совершается на заупокойной литургіи и панихидѣ 22 апрѣля въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Главными предметами дѣятельности Совѣта Братства на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронежской епархіи служили, какъ и въ предыдущіе годы: поддержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, распространеніе и организація внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, изысканіе средствъ наиболее успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ, открытіе народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ и распоряженіе ими сообразно цѣлямъ и нуждамъ Братства.

Церковно-приходскія школы.

На церковно-приходскія школы въ отчетномъ году израсходовано 376 руб. 66 коп., въ томъ числѣ 50 р.

отпущено на достройку церковно-приходской школы въ слободѣ Клименковой, Острогожскаго уѣзда, и 326 руб. 66 коп. на жалованье: а) учительницѣ школы грамоты въ хуторѣ Аношкинѣ, Валуйскаго уѣзда, Н. Гладковой на 189⁶/₉₇ учебн. годъ 60 руб., б) учителю Еленовской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Александру Васильеву на тотъ же учебный годъ 200 руб. и в) доплачено ему же жалованье, согласно распоряженію Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, по 1 января сего 1898 года 66 руб. 66 коп. Кромѣ того, отпущено безмездно на 45 рублей книгъ и брошюръ церковно-историческаго, противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, именно: слоб. Еленовки, Богучарскаго уѣзда, на 10 руб., села Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда, на 25 руб. и слободы Петровской, Валуйскаго уѣзда, на 10 рублей.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Проповѣдь въ какой бы формѣ ни предлагалась, всегда является важнымъ средствомъ въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія пастыря на прихожанъ. Поэтому Совѣтъ Братства со времени своего учрежденія особенно заботился о правильной постановкѣ и распространеніи въ епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній пастырей церкви съ ихъ прихожанами. За протекшее время внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія во многихъ мѣстахъ стали на болѣе или менѣе твердую почву, успѣли вылиться въ опредѣленную форму и уже совершаются по опредѣленной программѣ. Благодаря заботамъ Совѣта и ревностнымъ трудамъ пастырей церкви на нивѣ Христовой, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чте-

нія въ настоящее время ведутся въ большинствѣ приходо-
довъ епархіи, а въ иныхъ ведутся почти со времени
учрежденія Воронежскаго Братства и сдѣлались своего
рода потребностію. Энергичная дѣятельность пастырей
церкви въ дѣлѣ возвышенія религіозно-нравственной жи-
зни пасомыхъ, а также и устроенія благодѣпія въ церков-
номъ богослуженіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія.
Нѣкоторые пастыри церкви, кромѣ того, что круглый
годъ произносятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ
проповѣди и ведутъ собесѣдованія и чтенія, устраи-
ваютъ еще на свой счетъ религіозно-нравственныя чтенія
съ свѣтовыми картинами, пріобрѣтаютъ также на свой
счетъ пособія для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и
чтеній, устраиваютъ пѣвческіе хоры изъ учениковъ
церковно-приходскихъ школъ и раздаютъ прихожанамъ
по годовымъ праздникамъ, соответственные священнымъ
событіямъ, брошюры и листки. Круглый годъ по во-
скреснымъ и праздничнымъ днямъ, а нерѣдко два раза
въ день—на утреннемъ и вечернемъ богослуженіи—
внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся, уже
по установившемуся обычаю, во Владимірскомъ со-
борѣ г. Валуйекъ, гдѣ въ отчетномъ году произнесено
собственныхъ бесѣдъ протоіереемъ І. Сахаровымъ 68 и
священникомъ А. Казьминскимъ 25, а также въ селахъ
Рѣпцѣ, Уткинѣ, Долѣ, Алисовѣ, Верхнемъ Казачьѣ За-
донскаго уѣзда, въ Русской Тростянкѣ и Солонецкомъ
Коротоякского уѣзда, въ селѣ Николаевскомъ (Офроси-
мовѣ тожъ) Землянскаго уѣзда и др. Въ слободѣ Ново-
осиновой неутомимая ревность и усердіе мѣстнаго свя-
щенника о. Ст. Попова къ возможно лучшей постановкѣ
внѣбогослужебныхъ чтеній сдѣлали то, что каждый вос-
кресный и праздничный день едва не поголовно весь

приходъ собирается къ вечернѣ, чтобы слушать по окончаніи ея назидательное чтеніе, предлагаемое по разнымъ предметамъ вѣры и христіанской нравственности.

Въ Богоявленской церкви г. Острогожска чтенія ведутся священникомъ А. Тростянскимъ такъ умѣло и настолько назидательно и интересно, что каждый разъ привлекаютъ значительное число слушателей.

Съ особенной торжественностью ведутся чтенія въ Казанской церкви г. Павловска священникомъ Е. Бѣлзоровымъ и въ Троицкомъ соборѣ гор. Острогожска протоіереемъ Д. Склобовскимъ. Въ Казанской церкви предъ окончаніемъ повечерія читается акаѳистъ, припѣвы акаѳиста поются женскимъ хоромъ, тѣмъ же священникомъ о. Е. Бѣлзоровымъ организованнымъ. По окончаніи повечерія тотъ же хоръ поетъ „Царю небесный“, лекторъ выходитъ на амвонъ и, скававъ: «Господи, благослови!» устанавливаетъ своими словами связь предлагаемаго чтенія съ предыдущимъ; затѣмъ, читаетъ по книгѣ, прерывая чтеніе для объясненія темныхъ мѣстъ, для напомниманія о чемъ-либо изъ прочитаннаго, для приведенія подходящаго факта изъ жизни прихода и т. п.

Въ Острогожскомъ Троицкомъ соборѣ по отпускѣ вечерни всѣми предстоящими поется «Царю небесный», послѣ чего предлагается объяснительное чтеніе на евангеліе того дня или празднуемое священное событіе по одному изъ подлежащихъ руководствъ. Затѣмъ, также всѣми предстоящими обоюга пола и всѣхъ возрастовъ поется раздѣльно «Вѣрую во единого Бога Отца» въ цѣляхъ отчетливаго и правильнаго усвоенія этого символа вѣры. Потомъ предлагается чтеніе второй статьи по какому-либо руководству, послѣ чего также всѣми предстоящими поется «Отче нашъ», и затѣмъ слѣдуетъ третье

чтеніе, заканчиваемое обыкновенно общимъ исполненіемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери «Достойно есть». Такой порядокъ, изначала установленный, неизмѣнно практикуется уже десять лѣтъ.

Священникъ слободы Юнакой, Павловскаго уѣзда, о. С. Ивановъ, кромѣ чтеній и собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни собираетъ неграмотныхъ прихожанъ по вечерамъ въ церковную караулку и обучаетъ ихъ молитвамъ и преподаетъ имъ главнѣйшіе предметы вѣры.

Содержаніе бесѣдъ и чтеній вообще было разнообразное, проникнутое религіознымъ духомъ и направленное къ достиженію главной цѣли—просвѣщенія народа въ духѣ истинной вѣры и возвышенія его нравственнаго уровня.

Большинство священниковъ предпочитало соединять чтеніе съ импровизаціей, а нѣкоторые всю бесѣду вели устно и явкомъ доступнымъ для пониманія простого народа. Простота и общедоступность составляли главную особенность этихъ чтеній. Чтенія и собесѣдованія рассчитывались на средній уровень простонароднаго пониманія. Во время бесѣды нерѣдко допускались вопросы со стороны слушателей, вслѣдствіе чего бесѣды принимали разговорную форму. Вообще въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ имѣли преимущественно жизненный характеръ: въ нихъ разъяснялись не только догматическія истины и правила христіанскаго благочестія, но разъяснялись съ церковной точки зрѣнія и разные событія и явленія современной и общественной жизни, а также мѣстные суевѣрія и разные недоумѣнные вопросы. Чтеніе святоотеческихъ твореній и житій святыхъ сопровождалось объясненіями и назидательными нрав-

ственными выводами, имѣющими ближайшее примѣненіе къ жизни.

Главными руководствами и пособіями для веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, послѣ Св. Писанія (Библии) служили творенія свв. отцевъ, статьи изъ журналовъ «Душеполезное Чтеніе», «Христіанское Чтеніе», «Воскреспое Чтеніе», «Странникъ», «Воскресный День», «Русскій Паломникъ», «Руководство для сельскихъ пастырей», «Пастырскій Собесѣдникъ», «Церковныя» и «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости», «Дугъ духовный», «Училище благочестія», «Троицкіе листки», изданія епископовъ Теофана и Виссаріона, а также Путьятина, Дьяченко, Гурьева, Дебольскаго и мн. др. Любимымъ народнымъ чтеніемъ была святоотеческая литература, но особенно сильное впечатлѣніе производили на слушателей чтенія житій святыхъ русской и вселенской православной церкви.

Исходя изъ того положенія, что между русскою церковью и государствомъ существуетъ тѣсная связь и, слѣдовательно, отечественно-историческія чтенія могутъ быть всегда религіозно поучительны и назидательны, предлагали статьи для чтенія и изъ отечественной исторіи, и въ особенности такія, въ которыхъ съ особенною силою или очевидностію проявлялись воздѣйствія церкви или національный патріотизмъ (какъ на примѣръ, объ игѣ монгольскомъ, о смутномъ времени, объ отечественной войнѣ).

На ряду съ житіями святыхъ мучениковъ читались житія преподобныхъ подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи русской церкви широкою общественною дѣятельностію, благотворительностію, помощью бѣднымъ, въ которыхъ особенно замѣтны проявленія христіанской любви. Читали о святителяхъ московскихъ Алексіи, Фи-

липпѣ, преподобномъ Сергіи Родонежскомъ, о святителяхъ Митрофанѣ Воронежскомъ и Тихонѣ Задонскомъ и др.

Насколько въ дѣйствительности эти собесѣдованія и чтенія содѣйствовали распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и возвышенію въ немъ христіанской нравственности, трудно съ увѣренностію и опредѣленностію звести заключеніе. Духовный ростъ и преуспѣваніе душъ христіанскихъ совершается благодатію Божіей внутри челоуѣка и нелегко поддаются чѣму-либо постороннему наблюденію. Тѣмъ не менѣе нельзя не привести въ некоторыхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ по крайней мѣрѣ о видимой плодотворности собесѣдованій и чтеній.

Благодаря собесѣдованіямъ, въ селѣ Боровомъ, Воронежскаго уѣзда, сообщаетъ священникъ Н. Гравировскій, уничтожились вечеринки, на которыхъ будто бы женихи выбирали себѣ невѣсту, а невѣсты жениховъ. На собесѣдованіяхъ выяснены были эти вечеринки, какъ крайне ненормальныя и потому весьма не желательныя явленія мѣстной сельской жизни, поставлены были на видъ пагубныя слѣдствія ихъ; почему общество на сходкѣ порѣшило преслѣдовать эти вечеринки, а родители дали слово «крѣпкое» не пускать на вечеринки своихъ дѣтей.

Въ селѣ Рождественской Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, на собесѣдованіяхъ молодые люди, имѣющіе вступить въ бракъ, обучались толковому усвоенію молитвъ. А въ цѣляхъ искорененія свадебныхъ разгуловъ, наканунѣ совершенія таинства брака, въ домахъ брачующихся лицъ совершается всеобщее бдѣніе съ акаѳистомъ, водоосвященіемъ и приличнымъ случаю навиданіемъ, что освячительно располагаетъ народъ къ достойному чествованію предстоящаго бракосочетанія.

Благодаря собесѣдованіямъ Новый годъ въ нѣкоторыхъ селахъ встрѣчается молитвой, а не играми, пѣснями и гаданіями, какъ прежде; составляются общественные приговоры, чтобы не производилось никакихъ работъ въ воскресные и праздничные дни, устраиваются церковно-приходскія школы, учреждаются приходскія попечительства.

Главными условіями, способствующими успѣхамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, служатъ, кромѣ ревности пастырей церкви стоятъ на стражѣ вѣры и благочестія, и церковно-приходскія и земскія школы и школы грамоты, расширяющія народное міровоззрѣніе и возбуждающія религіозные интересы.

Но во всякомъ предметѣ, кромѣ лицевой, есть и обратная сторона, съ отрицательными качествами, и потому менѣе привлекательная. Не вездѣ, конечно, въ Воронежской епархіи одинаково успѣшно ведутся собесѣдованія и чтенія уже по одному тому, что не вездѣ имѣются одинаковыя благопріятныя условія для этого дѣла. Главнымъ неблагопріятствующимъ условіемъ для успѣшнаго веденія собесѣдованій и чтеній служитъ бѣдность или же совершенное отсутствіе церковныхъ библиотекъ. Невольно испытываешь удручающее впечатлѣніе, когда читаешь въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ благочинныхъ, что у нѣкоторыхъ священниковъ руководствами и пособіями для этого великаго, разнообразнаго по содержанию дѣла служили только или «Воскресный День», или лишь сохранившійся отъ школьной жизни пространный православный катихизисъ Филарета, или же учебникъ «Нравственное богословіе» Солярскаго. Церковныя библиотеки мѣстами такъ бѣдны, а народная жажда чтенія такъ велика, что прихожане въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за не

возможностью въ церкви достать себѣ какихъ-либо книгъ для чтенія, берутъ только однѣ богослужебныя книги. Кромѣ того, условіями неблагопріятствующими успѣхамъ собесѣдованій служатъ пріурочиваемыя обыкновенно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ базары, ярмарки, общественныя сходки по мірскимъ дѣламъ, судебныя разбирательства, отвлекающіе народъ отъ церковной службы. При большей части церквей епархіи относительно внѣбогослужебныхъ чтеній ведутся особыя журналы, въ которые каждый разъ записывается: какія статьи читаны или о чемъ была бесѣда, кто читалъ, сколько было слушателей. Копіи сихъ журналовъ представляются на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Братства.

Подобныя внѣбогослужебныя чтенія ведутся издавна по установившемуся обычаю при Воронежскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ подъ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнаго Анастасія.

Чтенія эти ведутся въ особомъ залѣ іеромонахами этого монастыря чуть не круглый годъ, по вторникамъ, съ 5¹/₂ часовъ вечера, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ намѣстника монастыря, архимандрита Василія. Каждое вечернее чтеніе раздѣляется на два отдѣленія, и ведется двумя іеромонахами. Въ отчетномъ году читали іеромонахи: Агаѳодоръ (всего 19 разъ), Аркадій (8), Варсонофій (17), Иліодоръ (15), и Нифонтъ (20 разъ). О. Агаѳодоръ, продолжая прошлогоднія свои чтенія, читалъ въ отчетномъ году о состояніи еврейскаго народа предъ пришествіемъ Мессіи, о св. Іоаннѣ Предтечѣ, о свв. праведныхъ богоотцахъ Іоакимѣ и Аннѣ и о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; о. Аркадій читалъ о достѣ и его значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія и о семейной жизни временъ св. Іоанна Златоуста; о. Варсо-

нофій читалъ толкованіе воскресныхъ и праадничныхъ апостоловъ; о. Иліодоръ читалъ о жизни и дѣятельности свв. евангелистовъ и апостоловъ; о. Нифонтъ продолжалъ (начатое въ прошломъ году) чтеніе твореній св. Тихона Задонскаго.

Всѣхъ чтеній въ году состоялось 46. На чтеніяхъ участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и раздаются Троицкіе листки и подобныя имъ по содержанию мелкія брошюры.

Н а р о д н ы я ч т е н і я .

Самый большій интересъ возбуждали религіозно-нравственныя чтенія, которыя въ отчетномъ году велись Совѣтомъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ читальномъ залѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря, съ свѣтовыми картинами,—велись съ 6¹/₂ до 8 или 8¹/₂ часовъ вечера, по воскреснымъ днямъ, съ октября до Пасхи.

Братскія чтенія—не новость; они ежегодно повторяются нѣсколько лѣтъ. Въ отчетномъ году этимъ чтеніямъ, чтобы придать имъ больше назидательности, интереса и разнообразія дана была нѣсколько иная постановка. Главная особенность этихъ чтеній состояла въ томъ, что въ основу ихъ программы положено было систематическое изложеніе главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры: о Богѣ и Его отношеніи къ міру, о Богѣ Спасителѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ, и въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ Символѣ вѣры, такъ чтобы въ теченіе года они составили цѣлый кругъ катихизическихъ чтеній. Для большаго усилія дѣла снова была призвана къ жизни и восполнена новыми лицами комиссія братскихъ народныхъ чтеній, которая нѣкогда

существовала при Братствѣ и положила прочное начало этимъ чтеніямъ пріобрѣтеніемъ свѣтового аппарата со всѣми его приспособленіями, необходимыми для этого дѣла. Эта комиссія, вѣкогда открывшая въ Воронежѣ народныя чтенія Братства, состояла подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіеря А. М. Спасскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: инспектора той же семинаріи, священника В. П. Борисоглѣбскаго, начальника технического желѣзно-дорожнаго училища Н. Н. Пантелѣвскаго, секретаря казенной палаты Д. Я. Харитоновъ и дворянина Ѳ. Д. Сверчкова. Послѣдніе— Ѳ. Д. Сверчковъ и Д. Я. Харитоновъ—за смертью ихъ, исключены изъ состава Братства. Въмѣсто нихъ, въ составъ комиссіи введены новыя лица. Эту комиссію въ отчетномъ году, кромѣ прежнихъ—предсѣдателя о. ректора духовной семинаріи и инспектора той же семинаріи, оставляли вновь приглашенныя лица: законоучителя—мужской классической гимназіи священникъ І. М. Васильевъ, епархіальнаго женскаго училища инспекторъ классовъ, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, кадетскаго корпуса законоучитель, священникъ С. Г. Звѣревъ и реальнаго училища законоучитель священникъ Т. А. Крутиковъ; также—преподавателя: духовной семинаріи протоіерей М. І. Романовскій, С. А. Алферовъ и священники: В. І. Базилевичъ, С. А. Замахаевъ, А. В. Палицынъ и соборный іеромонахъ Θεодосій, бывшій преподаватель духовной семинаріи священникъ Г. Т. Алферовъ и Н. С. Богородицкій, наковецъ, священникъ С. А. Карповъ и преподаватели: мужской классической гимназіи М. А. Чубинскій, Г. А. Новочадовъ, С. Н. Николаевъ и М. М. Львовъ и епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскій.