

1 МАЯ

1903 года.

XLIII Г

Св. Афанасій и Володимиръ Черниговскіи

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ №

8-9-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.—Распоуженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

### Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

1. Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: по-слѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 13 марта сего 1903 года, за № 1324, слѣдующаго содержанія: какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года, за

№ 5221, опубликованнымъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 11 по 18 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Іосифовича Подобѣда, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть

отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства постановленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. На семъ отношеніи послѣдовала 17 того же марта резолюція Его Преосвященства такая: «По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ текущемъ году слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе о сборѣ въ пользу слѣпыхъ не только въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, но и въ церквахъ всѣхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и большихъ селъ Черниговской епархіи».

Справка 1: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23—28 декабря 1900 года за № 5221, напечатанномъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ имперіи.

Справка 2: До 1901 года сборъ въ пользу слѣпыхъ производился лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а въ 1901 году Уполномоченный по Черниговскому отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о разрѣшеніи Черниговскому отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ производить сей сборъ кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей и въ остальныхъ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и селъ, которыя посѣщаются прихожа-

нами. Въ виду чего Его Преосвященствомъ было разрѣшено производство означеннаго сбора кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей и въ посадахъ и въ большихъ мѣстечкахъ Черниговской губерніи, а равно въ заштатныхъ городахъ, напримѣръ въ Коропѣ и Погарѣ.

Приказали, и Его Преосвященство 28 прошлаго марта утвердилъ: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, поставить въ извѣстность начальствующихъ учебныхъ заведешій, при коихъ имѣются домовыя церкви, настоятелей Черниговскаго Кааедральнаго Собора и Казанской единовѣрческой г. Чернигова церкви, начальствующихъ мужскихъ и женскихъ монастырей и благочинныхъ городскихъ церквей и тѣхъ сельскихъ церквей, въ районѣ коихъ имѣются посады и большія мѣстечки, что въ текущемъ 1903 году на богослуженіяхъ недѣли о слѣпомъ, пятой по Пасхѣ, (съ 11 по 18 мая) по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣеть быть произведенъ разрѣшенный св. Синодомъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ городскихъ, монастырскихъ, посадскихъ и въ церквахъ заштатныхъ городовъ и большихъ мѣстечекъ слѣдующихъ: Почепа Борзенскаго уѣзда, Янполя, Воронежа, Марчихиной-Буды и Дубовичъ Глуховскаго уѣзда, Любеча и Рѣпокъ Городнянскаго уѣзда, Бобровицы, Кобыжчи, Новой-Басани, Олишевки и Быкова Козелецкаго уѣзда, Бахмача и Батурина Конотопскаго уѣзда, Понорницы Кролевецкаго уѣзда, Почепа Мглинскаго уѣзда, Серединой Буды, Гремячи и Орловки Новгородсѣверскаго уѣзда, Ново-Ропска и Семеновки Новозыбковскаго уѣзда, Носовки, Монастырища, Веркѣевки и Лосиновки Нѣжинскаго уѣзда, Гоголева, Броваровъ и Лѣтокъ Остерскаго уѣзда, Мены, Новыхъ-Млиновъ, Стольнаго, Синявки и Александровки Сосницкаго уѣзда, Седнева и Салтыковой-Дѣвицы Черниговскаго уѣзда и заштатныхъ городовъ — Коропа Кроле-

вещкаго уѣзда, Погара Стародубскаго уѣзда, Ново-Гмѣста Новозыбковскаго уѣзда и Березнаго Черниговскаго уѣзда, и что къ производству сего сбора должны быть допущены лица, командированныя отъ Черниговскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ и собранныя таковыми лицами деньги забираются ими для представленія по назначенію; въ тѣхъ же церквахъ, куда уполномоченныя не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ и собранныя деньги должны быть отосланы непосредственно въ Черниговское отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ. Для исполненія на стоящаго опредѣленія послать начальствующимъ учебныхъ заведеній отношеній, а настоятелямъ Черниговскаго Кафедральнаго Собора и Черниговской Казанской Единовѣрческой церкви, начальствующимъ монастырей и благочиннымъ циркулярный указъ, не зависимо же отъ сего копію означеннаго опредѣленія напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

II. Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 17 сего апрѣля, за № 11, о томъ, что секретарь Главнаго Правленія означеннаго общества отношеніемъ отъ 9 сентября 1900 года, за № 2458, увѣдомилъ его, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 апрѣля 1900 года, разрѣшено обществу и его округамъ продолжать ежегодно сборъ 9 мая и по сему просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) священнослужителямъ епархіи было предложено оказывать дѣятельное содѣйствіе дѣлу сбора

на всенощномъ бдѣніи 8-го и на литургіяхъ ранней и поздней 9 мая сего 1903 года, а предъ началомъ сбора сказать прихожанамъ соотвѣтствующее поученіе, приглашающее къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей дѣла спасанія погибающихъ на водахъ, съ тѣмъ, чтобы означенный сборъ предшествовалъ обычному кошельковому сбору, и 2) настоятелямъ городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей было предложено о допущеніи уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицеймѣстерами сборщиковъ къ производству сего сбора на вышеуказанныхъ богослуженіяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя сими лицами деньги, по составленіи актовъ о количествѣ сбора, за подписью сборщиковъ и представителей причтовъ, были направляемы чрезъ сборщиковъ въ кассу Черниговскаго окружнаго правленія.

На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 22 сего апрѣля резолюція Его Преосвященства такая: «Господь Богъ да благословитъ производство сбора на пользу Черниговскаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ!—Предлагаю Консисторіи сдѣлать въ текущемъ году надлежація распоряженія по сему дѣлу». С п р а в к а: Въ указѣ Св. Синода, отъ 7 ноября 1897 года за № 6089, сказано: «Разрѣшить Черниговскому отдѣлу общества спасанія на водахъ производить въ церквахъ Черниговской Епархіи однажды въ годъ, 9 мая, сборъ пожертвованій на нужды сего отдѣла.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 25 сего апрѣля утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей 22 сего апрѣля на отношеніи предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятелямъ

цамъ монастырей указомъ, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ занятіяхъ просить отношеніемъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на богослуженіяхъ—всенощномъ бдѣніи 8-го и литургіяхъ—ранней и поздней 9 мая сего 1903 года—сбора пожертвованій въ пользу Черниговскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ; копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ благочинныхъ Черниговской Епархіи донесъ, что въ церквахъ ввѣреннаго ему округа съ давнихъ временъ вошло въ обыкновеніе совершать таинство брака вечеромъ и очень поздно, этотъ обычай ведетъ къ большимъ беспорядкамъ въ храмѣ и пріучаетъ многихъ смотрѣть на это таинство, какъ на нѣкоторое развлеченіе, а не на молитву и священнодѣйствіе; собравшіеся посмотрѣть на брачующихся своими громкими разговорами и часто смѣхомъ производятъ въ храмѣ шумъ и беспорядокъ. Черниговская духовная консисторія опредѣлили, и Преосвященнѣйшій Антоній 12 марта с. г. утвердилъ: на основаніи § 19 инструкціи благочиннымъ и 50 главы части 11 книги кормчей рекомендовать духовенству Черниговской Епархіи употребить пастырское воздѣйствіе на прихожанъ ввѣренныхъ имъ церквей, чтобы вѣнчаніе совершалось днемъ.

Черниговская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ священниковъ Черниговской епархіи, въ которомъ онъ проситъ, въ виду измѣненія узаконеній

относительно незаконнорожденных дѣтей, разъяснить ему, какъ записывать этихъ послѣднихъ въ метрическихъ книгахъ и можно ли въ графѣ «званіе, имя, отчество и фамилія родителей» показывать настоящаго отца, если на то будетъ согласіе или просьба его».

Законъ: правила Высочайше утвержденныя 3 іюля 1902 года объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей.

Въ измѣненіе, дополненіе и отмѣну постановленій законовъ гражданскихъ (Св. Зак. т. X. ч. I изд. 1900 г.) а также другихъ подлежащихъ узаконеній установить слѣдующія правила о дѣтяхъ отъ браковъ недѣйствительныхъ и о дѣтяхъ внѣ брачныхъ (незаконныхъ).

О дѣтяхъ отъ браковъ недѣйствительныхъ:

1) Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ.

2) отъ соглашенія родителей зависитъ опредѣлить, у кого изъ нихъ, послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти.

Если со стороны одного изъ родителей вступленіе въ бракъ было недобросовѣстно, то другой родитель имѣетъ право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей. Въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, равно какъ необходимости отступленія отъ упомянутыхъ правилъ, для блага дѣтей, подлежащее опекуновское установленіе опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти.

3) Родительская власть надъ дѣтьми принадлежитъ родителю, у котораго они оставлены.

4) Родитель имѣетъ право свиданія съ дѣтьми, находящимися у другого родителя. Способъ и время осуществленія этого права, въ случаѣ разногласія родителей,



опредѣляются мѣстнымъ мировымъ или городскимъ судьей, или земскимъ начальникомъ.

Каждый изъ родителей обязанъ, сообразно своимъ средствамъ, участвовать въ средствахъ на содержаніе и тѣхъ дѣтей, которыя оставлены у другого родителя.

6) По смерти родителя, у котораго оставлены были дѣти, а такъ же въ случаяхъ лишенія его родительской власти, или невозможности осуществленія имъ этой власти, находившіеся при немъ дѣти поступаютъ подъ родительскую власть другого родителя, развѣ бы подлежащее опекуновское установленіе, ради блага дѣтей, сочло необходимымъ назначить особаго надъ ними опекуна.

О дѣтяхъ внѣбрачныхъ:

Статья 132-я. Внѣбрачныя дѣти суть: 1, рожденныя не замужнею; 2, происшедшія отъ прелюбодѣянія и 3, рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка протекло болѣе трехсотъ шести дней.

1) Мать внѣбрачнаго ребенка подчиняется обязанностямъ, опредѣленнымъ въ постановленіяхъ о власти родительской и пользуется по отношенію къ своему ребенку правами, въ сихъ постановленіяхъ указанными.

2) Внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника.

3) Внѣбрачный ребенокъ именуется фамиліею одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліею матери, принадлежащею ей по рожденію.

4) Отецъ вѣбрачнаго ребенка обязанъ, сообразно своимъ имущественнымъ средствамъ и общественному положенію матери ребенка, нести издержки на его содержаніе, если онъ въ томъ нуждается до его совершеннолѣтія. Мать ребенка участвуетъ въ издержкахъ на его содержаніе соотвѣтственно своимъ имущественнымъ средствамъ, которыя вообще принимаются во вниманіе при опредѣленіи ребенку содержанія, слѣдующаго съ его отца. Въ случаѣ требованія означеннаго содержанія за прошедшее время отецъ ребенка обязанъ возмѣстить оное не болѣе, чѣмъ за годъ до предъявленія такого требованія.

5) Обязанность отца и матери доставлять содержаніе вѣбрачному ребенку прекращается и ранѣе достиженія имъ совершеннолѣтія, въ случаѣ замужества вѣбрачной дочери, или когда ребенокъ, будучи уже приготовленъ къ предназначенной ему дѣятельности, въ состояніи самъ себя содержать.

6) Въ составъ слѣдующаго съ отца вѣбрачнаго ребенка содержанія послѣдняго включается и содержаніе нуждающейся въ томъ матери ребенка, если уходъ за нимъ лишаетъ ее возможности снискивать себѣ средства къ жизни.

7) Отецъ вѣбрачнаго ребенка, въ случаѣ недостаточности средствъ его матери, обязанъ оплатить необходимые расходы, вызванныя разрѣшеніемъ ея отъ бремени и доставить ей насущное содержаніе впредь до ея выздоровленія. Требованіе о возмѣщеніи такихъ расходовъ и содержанія можетъ быть заявлено лишь до истеченія года со дня разрѣшенія отъ бремени.

8) Размѣръ содержанія вѣбрачнаго ребенка, однажды опредѣленный, можетъ быть увеличаемъ или уменьшаемъ въ зависимости отъ измѣнившихся обстоятельствъ.

9) Повременныя выдачи на содержаніе внѣбрачнаго ребенка, по соглашенію сторонъ и съ утвержденія опекунскаго установленія, могутъ быть замѣнены единовременно уплачиваемою отцомъ ребенка суммою, съ принятіемъ надлежащихъ мѣръ къ охраненію расходованія этой суммы по ея назначенію.

10) Отець, доставляющій средства на содержаніе внѣбрачнаго ребенка, имѣетъ право надзора за содержаніемъ и воспитаніемъ ребенка. Разногласія по этимъ предметамъ между отцомъ и матерью или опекуномъ ребенка разрѣшаются подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ.

11) Отець внѣбрачнаго ребенка, доставляющій средства на его содержаніе, въ случаяхъ учрежденія надъ ребенкомъ опеки, можетъ быть назначенъ, по желанію, опекуномъ предпочтительно предъ другими лицами.

12) Внѣбрачныя дѣти и законныя ихъ нисходящія наследуютъ по закону лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери на основаніяхъ, установленныхъ для дѣтей законныхъ, съ тѣмъ однако, что наследуемое имущество матери, не имѣющей законныхъ сыновей, но имѣющей лишь законныхъ дочерей, дѣлится между сими послѣдними и внѣбрачными дѣтьми по равнымъ между всеми сонаслѣдниками долямъ. На законное наследованіе въ имуществѣ отца и его родственниковъ, а также родственниковъ матери, равно какъ на наследованіе въ родовомъ ея имѣніи, внѣбрачныя дѣти правъ не имѣютъ.

13) Мать внѣбрачнаго ребенка наследуетъ послѣ него, по правиламъ о порядкѣ наследованія въ линіи восходящей.

14) После вѣбрачныхъ дѣтей, неоставившихъ призываемыхъ къ наслѣдованію нисходящихъ, наслѣдуютъ другія, происшедшія отъ одной съ ними матери, вѣбрачныя дѣти и законныя ихъ нисходящія.

15) При требованіи отъ матери содержанія вѣбрачному ея ребенку, а также при предъявленіи его наслѣдственныхъ либо иныхъ правъ доказательствомъ происхожденія ребенка отъ матери служитъ метрическая запись о его рожденіи. Если въ этой записи не поименована мать или если невозможно представить метрическую запись о рожденіи вѣбрачнаго ребенка, то въ доказательство происхожденія его отъ матери принимаются только исходящія отъ нея самой письменныя о семъ удостовѣренія.

О предѣлили: Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о вѣбрачныхъ дѣтяхъ, эти послѣдніе уже не именуются незаконнорожденными, при совершеніи метрической о рожденіи вѣбрачныхъ дѣтей записи, дѣтямъ этимъ можетъ быть присвоено отчество и заявленіе объ усвоеніи ребенку отчества должно исходить отъ матери, Консисторія опредѣляетъ: разъяснить духовенству Черниговской епархіи, чтобы при записи вѣбрачныхъ дѣтей въ метрическія книги впредь не именовали ихъ незаконнорожденными ни въ графѣ о родившихся, ни въ графѣ о родилицѣ и въ случаѣ заявленнаго при крещеніи вѣбрачнаго ребенка желанія присвоить ему отчество, причты обязаны вписывать таковое въ пятой графѣ (наприм. Иванъ, а ниже Петровичъ, Степановичъ и т. д.); подобное заявленіе должно исходить отъ матери родившагося и должно быть письменное, — оно прилагается къ метрической записи въ книгѣ, скрѣпленной Консисторіей.

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 31 день января сего года, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Успенскою церковью села Уска, Глуховскаго уѣзда, жертвуемаго казачкою Татьяною Пуржовою усадебнаго мѣста, мѣрою 1460 кв. саж., состоящаго при названномъ селѣ, по лѣвую сторону Кіево-Московской дороги, идущей изъ города Кролевца чрезъ городъ Глуховъ въ Сѣвскъ, въ границахъ владѣній крестьянъ Павла Симонова Махненка, Евтропа Лаврененка, Василия и Θεодоры Сенченковыхъ, общественнаго кладбища, церковной земли и дороги.

---

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 26 марта сего года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Михайловской церкви села Каменки, Ново-зыбковскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

---

Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, обратился къ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ письмомъ, въ которомъ просить Его Преосвященство рекомендовать духовенству Черниговской епархіи издаваемый съ 1887 г. при Свято-Успенской Почаевской лаврѣ «Почаевскій Листокъ» для выписки въ церковныя бібліотеки, какъ назидательное изданіе, заключающее въ каждомъ отдѣльномъ выпускѣ одну или нѣсколько статей, вполне за-

конченныхъ, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію св. отцовъ и учителей церкви, доступныхъ пониманію простаго народа,—причемъ представилъ Его Преосвященству нѣсколько выпусковъ этого изданія. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ на письмѣ къ нему Волынскаго Епископа изволилъ положить 12 апрѣля 1903 года такую резолюцію: «Совѣтую для церковно-приходскихъ бібліотекъ пріобрѣтать «Почаевскій Листокъ», какъ недорогое изданіе, для народа полезное и общедоступное».

---

**Рукоположены въ санъ священника:** къ Рождество-Богородичной церкви с. Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда діаконъ Курской епархіи, Грайворонскаго уѣзда, с. Борисовки, Алексѣй Родіоновъ,—16 марта; къ Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, діаконъ церкви с. Булановки, Новооскольскаго уѣзда, Курской Епархіи, Василій Титовъ,—23 марта; къ Воскресенской церкви села Хмѣльницы, Черниговскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви с. Малой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Антоній Мухинъ,—30 марта; къ Николаевской церкви села Кіенки, Черниговскаго уѣзда, діаконъ слободы Шелудковки, Зміевскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Іоаннъ Заводовскій,—3 апрѣля.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Васильевской церкви села Вышкова, Новозыбковскаго уѣзда, Мартиніанъ Корольскій,—29 марта; псаломщикъ Троицкой церкви с. Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, Василій Вознесенскій,—30 марта.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства прихожанамъ Ильинской церкви села Дремай-**

ловки, Нѣжинскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ свою церковь къ празднику св. Пасхи: парчеваго облаченія съ пеленою на св. Престолю, стоимостью 77 руб., серебрянной лампы—23 руб. и мельхіороваго антидорнаго блюда—4 р.

Отставной солдатъ изъ крестьянъ Наумъ Афанасьевъ Савченко духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію Кіевскимъ окружнымъ судомъ 20 сентября 1902 года, опредѣлили въ пользу Николаевской церкви села Никольской Слободки, Остерскаго уѣзда,—200 руб. и въ пользу причта сей церкви за вѣчное его, завѣщателя, поминовеніе—100 рублей.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта** 3-го благочинническаго округа Конотопскаго уѣзда священники: Варваринской церкви села Митченюкъ Михаилъ Рачинскій и Покровской церкви села Тиницы Василій Квитницкій и кандидатами по нимъ священники: Рождество-Богородичной церкви села Курени Василій Левитскій и Рождество-Богородичной церкви села Городища Николай Королевъ,—18 Марта.

**Утверждены въ должности законоучителей:** Заборскаго начальнаго народнаго училища, Суражскаго уѣзда, священникъ с. Заборья Іоаннъ Кибальчичъ,—27 марта, Халимоновскаго народнаго училища—священникъ села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, Василій Квитницкій,—28 марта.

**Утвержденъ духовникомъ** во второмъ Благочинническомъ округѣ, Суражскаго уѣзда, священникъ с. Антоновки Іоаннъ Курганскій,—27 марта.

**Перемѣщены:** Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Домашлина, Сосницкаго уѣзда, Николай Стопановскій къ Рождество-Богородичной церкви села Добротова, Крелевецкаго уѣзда,—22 марта; священникъ

св. Духовской церкви с. Петрушь, Городнянского уѣзда, Владиміръ Нечаевъ—къ Успенской церкви с. Малаго-Листвена, того-же уѣзда,—22 марта; священникъ Николаевской церкви с. Мамекина, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексій Померанцевъ—къ Троицкой церкви села Горокъ, того-же уѣзда,—27 марта; священникъ Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Козельца Георгій Піонтковскій—къ Успенской церкви с. Булахова, Остерскаго уѣзда,—12 апрѣля; священникъ Успенской церкви села Степановки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Семеновъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Стодоль, Нѣжинскаго уѣзда,—12 апрѣля; псаломщикъ Успенской церкви с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Перехожинскій къ Покровской церкви села Дяговы, Сосницкаго уѣзда,—18 марта; псаломщикъ Успенской церкви села Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Новоградскій къ Покровской церкви с. Пекарева, Сосницкаго уѣзда,—19 марта; псаломщикъ Введенской церкви с. Городечни, Суражскаго уѣзда, Григорій Матусевичъ—къ Р.-Богородичной церкви с. Супрягина, Мглинскаго уѣзда,—27 марта; псаломщики—Николаевской церкви с. Ховзовки, Глуховскаго уѣзда, Андрей Сѣчко и Петро-Павловской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Трофимъ Терещенко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—18 марта; псаломщикъ Николаевской церкви села Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Шеверницкій, за враждебныя отношенія его къ своему настоятелю, священнику Іакову Колосовскому, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ 1-го сего апрѣля административнымъ порядкомъ къ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда.

**Опредѣлены:** священникъ Вознесенской церкви г. Конотопа Іоаннъ Демиденко **законоучителемъ** Конотопскаго го-



родскаго училища, — 28 марта; **на праздное священническое мѣсто** при Николаевской церкви села Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, — заштатный священникъ Казанской церкви села Сербина, Рязскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Димитрій Успенскій, — 12 апрѣля; **на вакантную должность регистратора Консисторіи** — канцелярскій чиновникъ оной, коллежскій секретарь Василій Захарьевскій, — 26 марта — 12 апрѣля; **на псаломщическое мѣсто** къ церкви с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, — окончившій курсъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, сынъ коллежскаго регистратора, Григорій Лего, который 1 апрѣля и посвященъ въ стихарь; священническій сынъ Василій Вознесенскій — **на псаломщическое мѣсто** къ Троицкой церкви села Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, — 17 марта.

**Уволены за штатъ:** настоятель Покровской церкви с. Мощонки, Городнянскаго уѣзда, протоіерей Петръ Крещановскій, согласно его прошенію, — 11 февраля; священникъ Р.-Богородичной церкви села Стараго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Александръ Кропотовъ, согласно его прошенію, — 22 марта; священникъ Троицкой церкви села Пакули, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Грабовскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья; **отрѣшенный отъ мѣста** по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, — 24 января — 6 февраля сего 1903 года состоявшемуся псаломщикъ Успенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Якимовичъ ув олень за штатъ согласно его прошенію, — 11 апрѣля.

**Присоединены къ православію:** священникомъ села Каташина, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанномъ Обуховскимъ раскольникъ Бѣлокриницкой секты, мѣщанинъ п. Клиновъ, Суражскаго уѣзда, Иванъ Аѳанасьевъ Черкасовъ, 29 лѣтъ, — 5 февраля; настоятелемъ Вознесенской гор.

Чернигова церкви, протоіереемъ Павломъ Флеровымъ—жена отставнаго подполковника г. Чернигова Екатерина Андреева Василевская, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 42 лѣтъ,— 23 марта; священникомъ Кладбищенской Петро-Павловской церкви г. Чернигова Стефаномъ Тернавскимъ—жена капитана Станислава Барисовичъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анастасія».

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Митьковкѣ**, при Рожд.-Богородичной единовѣрческой церкви, съ 19 октября 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ п. **Клинцахъ**, при Троицкой единовѣрческой цер., съ 1 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской цер., съ 28 ноября 1902 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Тростянкѣ**, при Михайловской церкви съ 8 января 1903 г.; Черниговскаго уѣз., въ с. **Мневѣ**, при Петро-Павловской цер., съ 9 января 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Рожнахъ**, при Благовѣщенской церк., съ 25 января 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Успенской церк., съ 17 января 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ**, при Успенской церкви, съ 28 января 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Мощонкѣ** при Покровской ц., съ 11 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ** при Успенской цер. съ 26 февраля; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Манюкахъ** при Покровской цер. съ 27 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церк.

съ 3 марта 1903 года; Мглинского уѣзда, въ с. **Курчи-  
чахъ** при Кресто-Воздвиженской церкви съ 7 марта 1903 г.;  
Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пигаревкѣ** при Рожд.-  
Богородичной церкви съ 11 марта 1903 г.; Остерскаго  
уѣзда, въ с. **Тарасовичахъ** при Воскресенской церкви съ  
11 марта 1903 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Полу-  
боткахъ** при Николаевской церкви съ 15 марта 1903 г.;  
Сосницкаго уѣзда, въ с. **Домашлинѣ** при Р.-Богородич-  
ной цер. съ 22 марта 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда,  
въ с. **Старомъ-Ропскѣ** при Р.-Богородичной церкви съ  
22 марта 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петру-  
шахъ** при св. Духовской церкви съ 22 марта 1903 года;  
Новгородсѣверскаго у., въ с. **Мамекинѣ** при Николаев-  
ской церкви съ 27 марта 1903 г.; въ г. **Козельцѣ**, при  
Рож.-Богород. церкви (2-е мѣсто) съ 12 апрѣля 1903 г.;  
Борзенскаго уѣзда въ с. **Степановкѣ** при Успенской церк-  
ви съ 12 апрѣля 1903 года; Черниговскаго уѣзда, въ  
с. **Роищѣ** при Воздвиженской церкви съ 15 апрѣля  
1903 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Пакули** при Троиц-  
кой церкви съ 14 апрѣля 1903 г.; Стародубскаго уѣзда,  
въ с. **Рохмановѣ** при Михайловской церкви съ 18 апрѣ-  
ля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ заштатномъ г. **Ко-  
ропѣ** при Троицкой церкви съ 11 апрѣля 1903 г.; Го-  
роднянскаго уѣзда, въ с. **Старой-Руднѣ** при Успенской  
церкви съ 21 апрѣля 1903 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣсть за истекшій мѣсяць пе-  
ремѣнъ не произошло.

**Псаломщическія:** Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демья-  
новѣ**, при Михайловской цер. съ 11 ноября 1902 г.;  
Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Рыловичахъ**, при Христо-  
Рождественской ц. (2-е мѣсто) съ 20 декабря 1902 г.;  
Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ** при Успенской  
цер. съ 22 февраля 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ

с. **Сеньковкѣ** при Успенской ц. съ 26 февраля 1903 г.; въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 18 февраля 1903 г.; Новозыбковского уѣзда, въ пос. **Злынкѣ** при Покровской церкви съ 10 марта 1903 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Высокомѣ** при Покровской церкви съ 10 марта 1903 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Брусиловѣ** при Михайловской церкви съ 12 марта 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ** при Успенской церкви съ 18 марта 1903 г.; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Бѣломъ Колодезѣ** при Успенской церкви съ 19 марта 1903 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Селищѣ** при Троицкой цер. съ 4 ноября 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Городечнѣ** при Введенской церкви съ 24 марта 1903 г.; Новгородсеверскаго уѣзда, въ с. **Калѣевкѣ** при Троицкой церкви съ 1 апрѣля 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Воронѣжѣ** при Преображенской церкви съ 1 апрѣля 1903 г.; Суражскаго уѣзда въ пос. **Свяцкой** при Покровской единовѣрческой церкви съ 15 апрѣля 1903 г.

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи получены деньги за экзем. книгъ «Чинъ присоединенія къ православію» отъ о.о. благочин.: Якубовича 7 руб. 79 коп., Барышевскаго 7 руб. 38 к., Добронравова 7 руб. 79 коп., Томашевскаго 6 руб. 56 к., Васильева 6 руб. 72 коп., Красновскаго 7 руб. 38 коп., Цыганкова 8 руб. 61 коп., Имшенецкаго 9 руб. 2 коп., Иоанна Тарасевича, Суражскаго у., 6 руб. 56 коп., Нѣговскаго 3 руб. 69 коп., Фелицына 9 руб. 43 коп., Дубенцева 6 руб. 56 коп., Рѣлицкаго 5 руб. 74 коп., Теодоровскаго 9 руб. 43 коп., Корейши 6 руб. 56 коп., Иоанна Тарасевича, Кролевецкаго у. 5 руб. 74 коп.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

# П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая — № № 8—9<sup>ѣ</sup> — 1903 года.

**Содержаніе:** Слово въ Великій Пятокъ.—Изъ стихирь св. Іоанну Дамаскину (стих.).—Документы, относящіеся къ личности Святителя Θεодосія, Архієпископа Черниговскаго.—Бесѣды, произведенныя въ п. Святской, Черниговской епархіи. Епархіальнымъ миссіонеромъ о. В. Родіонцевымъ съ запискою раскола Иваномъ Усовымъ.—Южно-русскій дьякъ и приходская школа въ 17 и въ первой половинѣ 18 столѣтія.—Постройка новыхъ и капитальный ремонтъ старыхъ зданій Черниговской Духовной Семинаріи (окончаніе).—Нѣсколько словъ о церковномъ хозяйствѣ.—Похороны Григорія Степановича Шербины.—Объявленія.

## С Л О В О

въ Великій Пятокъ <sup>1)</sup>.

*Той язвѣнь бысть за грѣхи наша и мужеж  
бысть за беззаконія наша. Наказаніе мира на-  
шею на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ  
(Исаи 53, 5).*

Приступите, вѣрные, къ сему Живоносному Гробу. Со страхомъ и трепетомъ поклонитесь возлегшему въ немъ Агнцу Божию, взявшему на Себя грѣхи всего міра. Видъ Его безчестень, умалень паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (ст. 3). Его тяжкія страданія, Его крайнее униженіе неописуемы. Ихъ можетъ чувствовать только любящее мягкое сердце. Судъ у первосвященника, судъ у Пилата, біеніе, насмѣшки, поруганія и наконецъ по-

1) Сказано въ каѳ. соборѣ, 4 апрѣля 1903.

зорная смерть на крестѣ — вотъ удѣлъ послѣднихъ дней пребыванія Милосердаго Искупителя на нашей грѣшной землѣ. Но послѣднихъ-ли только? А раньше, до страданій, жизнь Богочеловѣка поражаетъ-ли взоры наши величіемъ, довольствомъ, знатностію рода, великолѣпіемъ обстановки и вообще признаками земного счастья и довольства? Ничего подобнаго не говорятъ намъ проповѣдники св. Евангелія. Напротивъ, еще богодухновенный Исаія пророкъ сказалъ, что «Онъ взошелъ, какъ ростокъ изъ сухой земли, что въ Немъ нѣтъ ни вида, ни величія и что онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми» (ст. 2, 3). Такова и была въ дѣйствительности вся земная жизнь Богочеловѣка, бѣднаго по происхожденію, воспитаннаго въ Назаретѣ, о которомъ презрительно все отзывались, не получившаго школьнаго образованія и проведеннаго юные годы въ домѣ ремесленника Іосифа. И исполнились, такимъ образомъ, слова святаго пророка: *нѣсть вида Ему, ниже славы. И видѣхомъ Его и не имяше вида ни доброты. Человѣкъ въ язвъ сый и въ дый терпѣти болѣзнь, яко отвратися лице Его, безчестно бысть и не вмѣнися* (Онъ презираемъ былъ и мы ни во-что ставили Его). Да, кроткій и долготерпѣливый Господи, Сыне Божій, въ предсмертныя минуты Твои видъ твой по истинѣ былъ безчестенъ, ибо съ тобой поступали, какъ съ злодѣемъ и позорили Тебя безсердечно. Ты умаленъ былъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, ибо ни одинъ человѣкъ въ мірѣ не подвергался такому позору и поруганію, какому подвергался Ты — безгрѣшный у жестокихъ, гордыхъ и честолюбивыхъ первосвященниковъ, у безхарактернаго Пилата и у разнuzданной народной толпы. Ты весь былъ покрытъ ранами отъ ударовъ, наносимыхъ Тебѣ въ лицо. Ты истекалъ кровію отъ гвоздинныхъ ранъ на рукахъ и ногахъ и отъ терно-

ваго вѣнца на божественной главѣ Твоей. Ты испилъ на крестѣ всю чашу страданій, какія только можетъ стерпѣть человѣкъ. Ты опозоренъ былъ больше, чѣмъ кто либо на землѣ. Лицо Твое, обогрѣнное божественною Твоею кровію, было предметомъ насмѣшекъ и поруганій. Наконецъ, когда Ты, Чистѣйшая Любовь и Слово, собезначальное Отцу и Духу, преклонивъ Главу, испустилъ духъ, Святѣйшее тѣло Твое прободено было копіемъ и изъ ребръ Твоихъ истекла кровь и вода. Что можетъ быть трогательнѣе, что можетъ быть поразительнѣе этого всемірнаго Голгоескаго событія. Неудивительно, что въ этотъ часъ страданій Твоихъ, Господи, солнце померкло, камни распались и земля поколебалась въ основаніяхъ своихъ. Поистинѣ страшны были эти минуты, поразившія собою весь міръ видимый и невидимый. Страшны, ибо умолкъ на крестѣ тотъ божественный голосъ, который съ любовію къ человѣчеству молился за него и зывалъ: «людіе Мои, что сотворихъ вамъ; или чимъ вамъ стужихъ; слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженныя очистихъ, мужа суца на одрѣ возставихъ. Людіе Мои, что сотворихъ вамъ; и что ми воздасте; за манну желчь, за воду оцеть: За еже любити мя, ко кресту мя пригвоздисте». Страшны: ибо угасъ небесный взоръ, проникавшій въ самую сокровенную глубину сердца человѣческаго и видѣвшій тамъ все доброе и злое. Страшны: ибо умерло сердце, обнимавшее весь міръ своею любовію и одинаково преданное всѣмъ—друзьямъ и недругамъ. Крестная смерть Твоя, Господи, закончила долгій рядъ трудовъ и страданій, наполнявшихъ собою всю Твою земную жизнь.

Премилосердый Боже, да за кого-же терпишь Ты такія тяжкія муки душевныя и тѣлесныя? Пречистою кровію Своею и Животворящимъ крестомъ Своимъ, кому

отверзаешь Ты входъ въ райскія двери, въ жилище Отца Твоего Небеснаго? Въмѣсто Тебя, Боже нашъ, Духомъ святымъ вѣщаетъ намъ на этотъ вопросъ божественный Исаія: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша. Наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ.* И такъ, Господи, предсмертныя муки Твои и крестныя язвы Твои духовноцѣлительны для всего рода человѣческаго. Еще изъ Едема вышелъ грѣхъ и смертельною язвою наполнилъ все человѣчество. Потомство Адама навлекло на себя гнѣвъ Божій. Для примиренія его съ Богомъ потребно было чрезвычайное наказаніе и оно тяготѣло на Тебѣ одномъ, хотя заслужили его только мы. И вотъ Ты, лежащій нынѣ въ гробѣ Агнецъ Божій, всю тяжесть, которою обременяетъ насъ грѣхъ, взялъ на одного Себя, понесъ ее на своихъ раменахъ и съ нею восшелъ на крестъ и всѣхъ избавилъ отъ гнѣва Божія. Такимъ образомъ чаша, которую подалъ Тебѣ Отецъ, есть чаша всѣхъ беззаконій, нами содѣянныхъ, и всѣхъ казней, намъ уготованныхъ. Это та чаша, которая потопила-бы весь міръ, если-бы Ты—единъ безгрѣшный не испилъ ее до конца, вися на животворящемъ древѣ крестномъ. Любовь и только одна любовь Твоя, Господи, изліялась на насъ грѣшныхъ чрезъ язвы Твои крестныя и открыла намъ входъ въ царство Небесное. Здѣсь-то, въ Голгоетскомъ событіи и раскрывается, возлюбленные, христіанскій догматъ о нашемъ спасеніи крестною смертію нашего Спасителя, лежащаго предъ нами въ этомъ живоносномъ гробѣ.

Но кто изъ окружающихъ Господа чувствовалъ это? Кто думалъ тогда, что въ лицѣ Страдальца съ жалкой наружностію скрывается неземное величіе Богочеловѣка? Гордые и высокоумные первосвященники іудейскіе! Въ



ослѣпленіи ума своего помышляли-ли вы, что, предавая на смерть ненавистнаго вамъ человѣка, вы вмѣстѣ съ симъ вознесли на крестъ Христа, Божію премудрость. О невѣріе іудейское! О, жалкая кичливость жалкаго ума человѣческаго! Христосъ упраздняетъ грѣхъ и спасаетъ бѣдное человѣчество, а окружающіе Его издѣваются надъ Нимъ и потомъ оставляютъ Его. На Голгоѣѣ водворяется глубокая тишина. Враги насытили свою алчную мечь и торжествуютъ. А святая Дѣва, изнывающая подъ бременемъ неумолимой скорби, съ друзьями Господа, пораженными глубокимъ уныніемъ, стоитъ вдали и плачетъ, взывая: увы мнѣ, чадо мое; увы мнѣ, свѣтъ мой! Утроба моя возлюбленная! оружіе неизяснимой печали пронзило Ея материнское сердце и напомнило ей теперь пророческое слово Симеона Богопримца.

Добрые христіане! Въ страхѣ и трепетѣ присоединимся и мы къ этому священному собору друзей Христовыхъ и вмѣстѣ съ ними будемъ оплакивать страдальческую кончину нашего Господа. Вмѣстѣ съ сотникомъ, видѣвшимъ все, происходившее на Голгоѣѣ, и въ печали ударившимъ себя въ грудь, скажемъ и мы: «воистинну человѣкъ Сей былъ Сынъ Божій» (Мар. 15, 39). Несомнѣнно такъ думали о распятомъ Іисусѣ и тайные друзья Его Іосифъ Аримаѣейскій и Никодимъ. И вотъ, побуждаемые любовію, они, вліятельные и богатые люди, занимавшіе высокое общественное положеніе, достигаютъ того, къ чему не дерзали стремиться бѣдные и малоизвѣстные ученики Христовы: имъ предоставлена честь погребенія Господа. Пользуясь этимъ правомъ и этою честію высокою, «благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Господа, плащаницею чистою обвивъ и вонями во гробѣ новѣ покрывъ положи». Торжественно трогательны были эти минуты. Онѣ никогда больше не повторятся

на грѣшной землѣ. Величіе ихъ несомнѣнно чувствовали праведный Іосифъ и видя своего Учителя, волею подымаемаго смерть, изъ глубины души взывалъ: «како погребу Тя, Боже мой, или какую плащаницею обвию; коими ли руками прикоснуся нетлѣнному Твоему тѣлу; Величаю страсти Твоя, пѣснозловлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ, зовый: Господи, слава Тебѣ!»

Кто-же провожалъ ко гробу тѣло Господа, несомое Іосифомъ и Никодимомъ? Кто въ эти скорбныя минуты оказался искреннимъ въ любви и вѣрѣ въ Спасителя? Кто плакалъ о Божественномъ Страдальцѣ, Который любилъ всѣхъ и любилъ во всю Свою жизнь до самаго гроба? Преклоняясь предъ великодушнымъ подвигомъ святыхъ мужей—Іосифа и Никодима, совершившихъ погребеніе Христа безъ страха и опасенія людскихъ преслѣдованій, взоръ нашъ съ умиленіемъ останавливается на благочестивыхъ женахъ муроносицахъ и видитъ, что онѣ и только онѣ однѣ оплакиваютъ Господа на крестномъ пути Его и съ любовію шествуютъ за Нимъ ко гробу. О, какой это высокій и поучительный примѣръ для добрыхъ и любящихъ женщинъ всѣхъ временъ и народовъ! И какъ отрадно становится на душѣ, когда въ жизни и страданіяхъ Спасителя не встрѣчаешь ни одного женскаго лица, стоящаго къ Нему въ холодныхъ или враждебныхъ отношеніяхъ. Любовь есть преимущественное назначеніе женщины. И горе той женщинѣ, которая измѣняетъ такому высокому своему назначенію. Такая женщина извращаетъ свою природу и губительно дѣйствуя на грядущія поколѣнія, дѣлается виновницей нравственнаго паденія многихъ. Напротивъ, благо женщинѣ, пребывающей всегда въ любви къ Богу и ближнимъ. Такая любовь всегда низводитъ благословеніе Божіе на семью, на домъ и на весь родъ ея.

Благочестивыя жены—христіанки, предстоящія и молящіяся у сего святаго гроба Господня! Будьте близкими по душѣ святымъ женамъ мученицамъ, по примѣру ихъ въ жизни вашей слѣдуйте за Христомъ Богомъ и неустанно служите Ему отъ чистыхъ и любящихъ сердець вашихъ, ибо любовь—вашъ удѣлъ, ваше назначеніе.

Смирись и ты, горделивый христіанинъ, предъ величіемъ и смертію пострадавшаго за всѣхъ насъ Господа. Кто-бы ты ни былъ по своему развитію и положенію, но не стыдись открыто признавать Христа своимъ Спасителемъ и по примѣру Іосифа съ Никодимомъ, не убоившихся при погребеніи Его сильныхъ и знатныхъ міра сего, любовію и при томъ открыто служи Ему во всю жизнь твою. Помни, что Христосъ не былъ виновенъ ни предъ кѣмъ. Онъ не согрѣшилъ ни дѣломъ, ни словомъ и никакая лесть не исходила изъ устъ Его. Христосъ представляетъ намъ Собою образецъ совершеннѣйшей святости и тѣмъ научаетъ насъ ненавидѣть грѣхъ, укрѣплять нашу вѣру и воспламенять нашу любовь къ Нему, нашему Спасителю и Богу.

О премилосердый Агче Божій, взявляй грѣхи всего міра! Крестною смертію Твоею Ты совершилъ наше искупленіе; день кончины Твоей сталъ днемъ тихой радости нашей, смерть Твоя даровала намъ воскресеніе. Возблагодарить Тебя за всѣ эти великія благодѣянія Твои мы не въ силахъ, поэтому остается намъ только любить Тебя отъ всего сердца нашего и съ любовію взывать къ Тебѣ: Слава долготерпѣнію Твоему, слава страстямъ Твоимъ, Господи! Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

### ИЗЪ СТИХИРЪ СВ. ІОАННУ ДАМАСКИНУ.

Премудрый отче нашъ! Христову Церковь ты  
Исполнилъ пѣснями высокой красоты!  
Божественные въ ней и лица и предметы  
Тобою сладостно на всѣ вѣка воспѣты:  
И мысль и рѣчь слились въ гармоніи живой,  
И пѣсни дивныя, по благодати Духа,  
Изъ сердца потекли струею золотой,  
Отрадной для души, плѣнительной для слуха.  
Въ убогой келліи, въ страдальческой судьбѣ,  
Ты стройно, звучно пѣлъ на монастырской лирѣ,  
Какъ нѣкогда Давидъ на царственномъ псалтирѣ,  
И пѣснію своей ты всѣхъ привлекъ къ себѣ!..

С. П.

### Документы, относящіеся къ личности Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго.

I.

#### Θеодосій Углицкй Архимандрита Елецкй Чернѣговскій.

Всякому вѣдати належне о томъ требующому, такъ з освященнаго, яко и мирскаго чину, на достоинствѣ застающимъ, и посполитымъ; Меновите обывателемъ Стародубовскимъ; ктиторомъ, и Парохіяномъ церкви Преображенія Господня.

При залеценію всегдашнихъ моихъ молитвъ, чиню вѣдомо. Ижъ честный Господинъ Отець Кондратъ Липскій; взявши себѣ благословеніе ѿ Его Пастырской Милости Архіерійское въ концессѣ даномъ ему на парохію вышъпомянутого храма; для певнѣйшой твердости, и крѣпости, и ѿ моего смиренія просиль, абы ему нѣхто з' Презвѣтеровъ Стародубовскихъ

не втручался в' парохію его, такъ в' мѣстѣ застаючихъ домовъ и новоприверненнихъ ему в концессѣ ѿ Архипастыра, и ѿ Насъ семнадцати; яко и предмѣсцких. А особливе въ тыхъ двохъ селцахъ называючихся Пантусовѣ, и Исколковѣ; ѿ которыхъ панове ктитори, и парохіяне в листѣ своемъ совокупне пишучи, до Его Пастырской Милости твердили. Ижъ тыи обѣ села здавна сѣтъ Парохіи Свято Спаской. Стосуючися теды до волѣ и благословенія Его Пастырской Милости, даю ему честному Господину ѿцу Кондрату Линекому, Презвитерови Свято-спаскому сей мой особливе, для лѣпшого обварованья, на тую кондицію лист, з подписомъ руки моеи властной, и з' знакомъ печати. Писанъ в' Монастырѣ Елецкомъ Черниговскомъ, року ахча мѣсяца Мая 11 дня.

вышменований Архимандрита рукою властною. <sup>1)</sup>



## II.

Всякому вѣдати належне о томъ требующому, такъ з освященного, яко и мирского чину, на достоинствѣ застающимъ и посполитымъ; Меновите обывателемъ Стародубовскимъ; ктиторомъ, и парохіяномъ церкви Преображенія Господня *вѣдомо да будетъ, иже мы, респектуючи на*

<sup>1)</sup> Эта грамота прилетена, въ качествѣ охраннаго листа, къ рукописи Киево-Софійскаго собора, № 23, заключающей переводъ толкованія св. Григорія Двоеслова на книгу Іова, конца XVII вѣка, въ листъ.

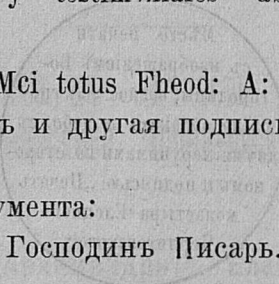
щуплост парохіи чест Отца Конд: Лип: Презвытера  
Прео: Стар: также и на (болшие) праці его (времени  
своего) в церковной в проповѣды (часом), времени своего,  
слова Божія, придаем до парохіи его село Пантусовъ,  
и мѣти хочем, абы жаден з' дховных и свѣцких той  
воли ншой и так слушиной речи не был противным.  
Благословеніе за тим наше Паст: и Архиер: молитвы  
всѣм милостям вышым залецаем. 1)

### III.

M. P. Panie Pizarzu. 2)

Ten Akolitus oddawca Wam tey schedy moey idzie do  
W. Mci po list stanowny (a dochod Wasz brzy mnie). Odday  
tedy W. Msc iemu list y informuy do, aby sie przed O. Ma-  
karym wypowiedal y testimoniales aby od Confessariusza  
otrzymal.

Подпись: W. Mci totus Fheod: A: Czer:

Ниже слѣдуетъ и другая подпись:  **Ср** Макарий духов-  
ных рукою.

Переводъ документа:

М(ой) П(анъ) Господинъ Писарь.

---

1) Этотъ проэктъ подтвердительной грамоты тому же священ-  
нику Кондрату Липскому на село Пантусовъ писанъ по тексту преды-  
дущей грамоты (№ I). Начало то же оставлено, что и въ преды-  
дущей грамотѣ, напечатанное курсивомъ писано надъ строками прежней  
грамоты, а поставленное въ скобкахъ—въ проэктѣ зачеркнуто.

2) Эта педула приклеена была къ переплетной доскѣ рукописи  
Кіево-Софійской бібліотеки, подъ № 47, конца XVII вѣка, заклю-  
чающей переводы на русскій языкъ Олимпіодора философа, Теофила  
патріарха Антиохійскаго, блаженнаго Моисея варъ Нифа Сирина, Гри-  
горія Двоеслова Толкованіе на Пѣснь пѣсней, и др., in 4<sup>o</sup>. На обо-  
ротѣ рукописи есть надпись, по видимому, проба пера: «Михаиль  
Лежайскій Архи»...

Этотъ Аколитусъ (причетникъ), передающій Вамъ это мое наслѣдство, отправляется къ Вашей Милости за полученіемъ, а доходъ Вашъ остается за мной. А потому передайте ему, В(аша) М(илость), листъ и дайте указанія ему, чтобы исповѣдался у о. Макарія и чтобы засвидѣтельствованіе отъ исповѣдующаго получилъ.

В(ашей) М(илости) весь Θεод(осій) А(рхіепископъ) Чер(ниговскій).

Слѣдующая ниже подпись духовника іеромонаха Макарія свидѣтельствуеть, что долгъ исповѣди выполненъ.

Приведенные три документа, по просьбѣ моей, любезно сообщены мнѣ профессоромъ кіевской духовной академіи Ник. Ив. Петровымъ, почетнымъ членомъ черниговской ученой архивной комиссіи. Переводъ послѣдняго—третьяго документа сдѣланъ М. М. Коцюбинскимъ.

Такъ какъ всякій документъ, относящійся къ личности Святителя Θεодосія, для насъ имѣеть глубокой мѣстный интересъ и особую важность, то посему помѣщаемъ всѣ документа дословно.

*Петръ Добровольскій.*

Бесѣды, произведенныя въ посадѣ Святской, Черниговской епархіи, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василиемъ Родіонцевымъ съ защитникомъ раскола Иваномъ Усовымъ.

Б е с ѣ д а 4-ая.

(Окончаніе).

Послѣдняя бесѣда съ Иваномъ Усовымъ была посвящена выясненію вопроса о незаконности Австрійской или Бѣлокриницкой іерархіи. На основаніи толкованія

блаж. Теофилактомъ притчи Спасителя о 10-ти минахъ (см. Благовѣстникъ, 95 зач. Ев. Луки) о миссіонеромъ было доказано, что въ церкви Христовой до втораго славнаго пришествія Христова должна существовать трехчинная іерархія или три степени священства—епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Но старообрядцы до перехода къ нимъ греческаго митр. Амвросія (1846 г.) трехчинной іерархіи не имѣли, а «окормлялись», по ихъ собственному выраженію, бѣгствующимъ отъ греко-Россійской церкви священствомъ, т. е. «бѣглыми попами». А относительно бѣглыхъ священниковъ вотъ что пишется въ «толковомъ апостолѣ»: «Понеже (еретики) іереовъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣють, аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви Христіанскія, ничесоже суть, *ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго* Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и проклянѹ благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь *положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ*» (Толков. Ап., л. 548). Изъ приведенныхъ словъ ясно видно, что клятва лежитъ не только на бѣглыхъ іереяхъ, но и на всѣхъ, кто, отдѣляясь отъ единенія церковнаго, подобно митрополиту Амвросію, дерзаетъ совершать «тайны». И такимъ образомъ все, что совершалъ изъ таинствъ церковныхъ м. Амвросій внѣ общенія съ церковію, подлежитъ проклятію. Далѣе, важно замѣтить, что митр. Амвросій, порвавъ общеніе съ греческою православною церковью, пришелъ къ обществу раскольниковъ, осужденныхъ греческою и русскою церковью на Большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г., при чемъ подписалъ «Уставъ» Бѣлокриницкаго монастыря, въ который (Уставъ) въ число «старовѣрческихъ» догматовъ было внесено составителемъ «Устава»—инокомъ Павломъ Бѣлокриницки мѣ



завѣдомо еретическое ученіе о *подлѣтномъ* рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца.

Удивительно, какъ еще и теперь нѣкоторые изъ старообрядцевъ не хотятъ отказаться отъ этой пагубной ереси и дерзаютъ въ лицѣ своего слѣпотствующаго вождя Швецова защищать указанную ересь?!

На сказанное о. миссіонеромъ Усовъ ничего по существу не возразилъ, а лишь сталъ защищать еретическое ученіе Швецова, говоря, что Швецовъ не виновенъ въ томъ, что училъ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, ибо такъ учили св. отцы, напр. Андрей Цареградскій, ученіе котораго похваляетъ и Кириллова книга.

*Миссіонеръ.* Вы клевете на святаго отца, ибо если св. Андрей Цареградскій и ошибался по невѣднію въ своемъ ученіи о Сынѣ Божіемъ, то не выдавалъ это ученіе за непогрѣшимое ученіе Вселенской церкви. А по поводу подобныхъ ошибокъ вотъ что говоритъ Викентій Лиринскій: «О чудный оборотъ обстоятельствъ: виновники ложнаго мнѣнія признаются католиками, а послѣдователи—еретиками» (стр. 34). Вы напрасно защищаете нечестивое ученіе Швецова. Вашъ же собратъ Механиковъ, на основаніи св. отцевъ, обличаетъ за него Швецова въ ереси богопротивной, вотъ какимъ еретикамъ уподобилъ онъ васъ: Арію, Керинѳу, Евіону, Карпократу, Θεодоту, Оригену (см. обличеніе еретичествъ Швецова, Механикова, стр. 27).

На это замѣчаніе о. миссіонера Усовъ сказалъ, что Швецовъ и Механиковъ примирились между собою, а еретическія мысли есть и у богослововъ греко-россійской церкви. Для доказательства чего прочелъ изъ «Богословія» Сильвестра Медвѣдева тѣ мѣста, гдѣ излагаются неправильныя мысли Тертуліана о Святой Троицѣ. Но ему было замѣчено, что недобросовѣстно выдавать уче-

ніе Тертуліана за ученіе Сильвестра Медвѣдева. Уличенный во лжи Усовъ перешель къ вопросу о канонической правильности чинопріема митр. Амвросія. Послѣдній, утверждалъ Усовъ, принятъ нами старообрядцами на основаніи 8-го правила 1-го Вселенскаго собора.

*Миссіонеръ.* Вы приняли м. Амвросія якобы по 8-му правилу 1-го Вселенск. соб. Но вѣдь 8-е прав. дано въ руководство церкви Христовой, а ваше общество, руководимое бѣглыми понами, было, по выраженію св. Игнатія Богоносца (л. 20), не земледѣліе Божіе, но сѣмя вражіе. Далѣе, 8-е правило требуетъ, чтобы обращенный отъ ереси повиновался церковнымъ законамъ. Законы же церковные, какъ напр. 39-е прав. св. Апостоловъ, не повелѣваютъ пресвитеру безъ воли епископа творить ничего, тогда какъ въ вашемъ обществѣ бѣглый іеромонахъ Геронимъ безъ воли епископа творилъ все, даже принималъ отъ мнимой ереси митрополита Амвросія. Наконецъ, въ толкованіи на 8-е прав. говорится, что обращенный отъ ереси епископъ находится въ непосредственномъ вѣдѣніи принявшаго его православнаго епископа, между тѣмъ у васъ, старообрядцевъ, надъ епископомъ распоряжались простые міряне.

*Усовъ:* Наша церковь до пріема м. Амвросія была вдовою, а потому м. Амвросій могъ занять кафедру въ Бѣлой Криницѣ безъ епископскаго на это распоряженія.

*Миссіонеръ.* Вся церковь Христова овдовѣтъ не можетъ, если же какая епархія, т. е. часть церкви, и овдовѣтъ, то эта вдова вручается попеченію не мірянъ, а, согласно 25 прав. четвертаго Вселенскаго собора, православному митрополиту.

*Усовъ.* Церковь можетъ быть и безъ епископовъ. «Дьяволъ коварный, началъ онъ читать изъ «Апологіи»

Швецова, думалъ одолѣть церковь, но церковь останется безъ епископовъ»...

*Миссіонеръ.* Замыслы діавола не исполнились: одолѣть церкви онъ не могъ, какъ уже объ этомъ ясно объяснено въ разборѣ той же «Апологіи» Е. Антоновымъ. А св. Златоустъ вотъ что пишетъ по поводу ухищреній діавола: «Проклятый коварный діаволь, ты не одолѣлъ стѣны, и надѣешься поколебать церковь; но развѣ церковь въ стѣнахъ, церковь во множествѣ вѣрующихъ. Вотъ сколько твердыхъ столповъ, не желѣзомъ связанныхъ, но скрѣпленныхъ вѣрою». (Слова и бесѣды на разн. случ., стр. 531). Столпами же церковными называются православные епископы, «крѣпо связанные вѣрою», какъ же послѣ этого мой собесѣдникъ можетъ утверждать, что Богъ допуститъ духу злобы одолѣть столпы церковные.

Усовъ, не имѣя что сказать на слова о. миссіонера, сталъ читать изъ книги Иванцова—Платонова «О русскомъ церковномъ управленіи», что Россійской церкви помогаютъ свѣтскіе начальники.

*Миссіонеръ.* Вамъ ли старообрядцамъ, привыкшимъ къ своеволю, укорять наше церковное управленіе?! У васъ вѣдь совершенное безначаліе; лжеепископами вашими руководятъ не начальники, отъ Бога поставленные, но просто міряне изъ богатыхъ купцовъ и по своему своеволю что хотятъ, то и творятъ надъ ними. Припомните, какъ распоряжались купцы съ вашимъ лжеепископомъ Сильвестромъ и его достояніемъ?!

Не возражая на слова о. миссіонера, Усовъ сказалъ, что церковь безъ епископа быть можетъ, и что за греко-россійской церковію есть ереси.

*Миссіонеръ.* Усовъ беретъ на свою душу страшный

грѣхъ, недобросовѣстно укоряя Греко-Россійскую церковь въ мнимыхъ ересяхъ.

Этимъ замѣчаніемъ о. миссіонера бесѣда съ Усовымъ была закончена. Въ своемъ заключительномъ словѣ о. миссіонеръ напомнилъ въ короткѣ основныя положенія своихъ первыхъ трехъ бесѣдъ и просилъ послѣдователей Бѣлокриницкой іерархіи подумать о томъ, что ихъ іерархія незаконная, неспасительная и безблагодатная. Нельзя забывать, говорилъ о. миссіонеръ, что слѣдуя за ложною іерархіею, старообрядцы лишаютъ себя надежды на спасеніе, все далѣе и далѣе уходятъ отъ своей матери—церкви Греко-Россійской, которая молить Бога о ихъ возвращеніи и раскаяніи.

Послѣ этихъ словъ о. миссіонера всѣми присутствующими на бесѣдѣ было пропѣто: «Достойно есть»...

Н.

---

## Южно-русскій дьякъ и приходская школа въ 17 и въ первой половинѣ 18 столѣтія.

Современный псаломщикъ не любитъ стариннаго названія дьякъ; это названіе звучитъ для него чѣмъ-то обиднымъ и неприятнымъ,—впрочемъ, и не безъ основанія. При словѣ «дьякъ» въ нашемъ воображеніи рисуется рутинный, отживающій свое время требоисправитель, по своему духовному развитію стоящій не выше простолюдина. По мѣрѣ же того какъ духовный обликъ «дьяка», уступая требованіямъ времени, принимаетъ новыя, болѣе свѣтлыя черты, само слово это, давно вытѣсненное изъ официального языка, становится все менѣе употребительнымъ и въ обыденной рѣчи. Даже простой народъ

употребляетъ это слово съ извѣстной осторожностью и какъ-то невольно избѣгаетъ прилагать его къ интеллигентному по виду и обращенію псаломщику.

Не таковъ смыслъ имѣло слово «дьякъ» въ 17-мъ и въ первой половинѣ 18-го столѣтія.

Въ ту пору дьякъ, или, какъ тогда говорили, панъ-дьякъ, игралъ немаловажную роль въ повседневномъ обиходѣ малорусской громады, и званіе это было очень почтеннымъ. Прежде всего нужно сказать, что при церкви могло быть два, три и болѣе священниковъ, но всегда былъ одинъ панъ-дьякъ. Правда, на каждомъ приходѣ его окружала цѣлая дружина чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, но между нимъ и его помощниками существовало огромное различіе. Послѣдніе подъ руководствомъ панъ-дьяка проходили практическую школу, подготовлявшую ихъ къ полученію дьячковскаго мѣста; они и средства къ существованію получали отъ скудныхъ достатковъ своего патрона, а потому находились въ полной отъ него зависимости. Что же касается громады, то она не смотрѣла на нихъ какъ на самостоятельныхъ дѣятелей, и удѣляя, имъ отъ «щедротъ своихъ» на пропитаніе, тѣмъ и ограничивала свои съ ними счеты. Она знала только своего панъ-дьяка и къ нему одному предъявляла свои требованія. А требованія эти были довольно обширны, панъ-дьякъ долженъ былъ обладать «добрымъ гласомъ», знать уставъ и поддерживать благолѣпіе службъ церковныхъ, имѣть навыкъ въ обученіи дѣтей и, наконецъ, долженъ былъ обладать житейскимъ тактомъ и умѣніемъ ладить съ громадой. Считаться же съ этими требованіями панъ-дьякъ долженъ былъ волей-неволей, такъ какъ сама-то должность его зависѣла не отъ назначенія епархіальнаго начальства, а отъ выбора громады. А этимъ правомъ своимъ она очень дорожила и ревниво его обере-

гала, такъ, напр., принимая къ себѣ священника, громада ставила ему въ непремѣнное условіе—безъ вѣдома и согласія ея не удалять дьяка изъ прихода \*). Вотъ почему панъ-дьякъ по необходимости долженъ былъ заботиться о томъ, чтобы жить съ громадой въ мирѣ и согласіи. И, дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ, онъ тѣсно сживался съ громадой, раздѣляя съ нею и радости ея, и невзгоды; въ свою очередь и громада сживалась съ нимъ и относилась къ нему съ полнымъ уваженіемъ и симпатіями. По крайней мѣрѣ, въ народныхъ пѣсняхъ того времени не встрѣчается по отношенію къ нему враждебнаго, негодующаго чувства. Если порой и проскальзываютъ по адресу дьяка насмѣшливыя нотки, то въ самомъ благодушномъ тонѣ, свидѣтельствующемъ лишь о той близости, которая существовала между нимъ и громадой \*\*). Словомъ, можно сказать безъ преувеличенія, что панъ-дьякъ былъ столь близкимъ и необходимымъ человѣкомъ въ громадѣ, что безъ него трудно представить и обычное теченіе ея жизни. Особенно съ школой неразрывно было связано все его служебное поприще. Въ 17-мъ и въ первой половинѣ 18-го столѣтія начальныя школы были такъ широко распространены въ юго-западной Руси, что почти не было села, гдѣ бы не было школы. Такъ, напр. въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи, при этомъ, выключая отсюда довольно обширный районъ Гадяцкаго полка, такихъ школъ въ первой четверти 18-го стол. зарегистрировано 495 \*\*\*),—

\*) Поверстаніе причетничества въ Словенской епархіи въ составъ клира — «Полтавск. Епарх. Вѣдомости».

\*\*\*) Мысли о народныхъ малорусскихъ думахъ. П., Житецкаго.

\*\*\*)) Статистическія свѣдѣнія объ украинскихъ народныхъ школахъ и госпиталяхъ въ XVIII в. Основа, 1862 г. Май Свѣдѣнія о школахъ Гадяцкаго полка утеряны и не приведены, поэтому, въ указанной статьѣ.

цифра очень крупная, если взять во вниманіе общее количество въ ту пору населенныхъ мѣстностей. Обыкновенно, вмѣстѣ съ церковью строили и школу, въ которой помѣщался панъ-дьякъ со своею дружиной.

Всякій осѣдлый дьякъ, прежде чѣмъ достигнуть своего почетнаго положенія, проходилъ тернистый путь дьяка мандрованнаго. Мандрованный же дьякъ — это неутомимый искатель дьячковаго мѣста, непрерывно мѣняющій свое мѣстопребываніе, то съ цѣлью пополненія своихъ знаній, то съ жаждой поскорѣе «усѣсться на мѣстѣ», то, наконецъ, въ силу сложившейся привычки къ бродячей жизни. Эта въ высшей степени любопытная соціальная группа возникла, съ одной стороны, благодаря тому, что должность дьяка была выборной, а съ другой — благодаря тому, что кандидатовъ на эту должность оказывалось больше, чѣмъ ихъ требовалось. Центральное мѣсто въ этой группѣ занимали питомцы или «спудеи» высшихъ братскихъ школъ, а главнымъ образомъ — Кіевской духовной академіи. Въ ту пору даже и эти учебныя заведенія были не обезпечены содержаніемъ отъ правительства, а потому питомцамъ ихъ приходилось лично изыскивать средства къ существованію. Съ этою цѣлью они раздѣлялись на группы и съ пѣснями, кантами, виршами, псалмами, расхаживали по улицамъ, испрашивая у обывателей подаенія. На лѣтнія вакаціи этотъ бѣдный людъ расходился по всему краю, чтобы сколотить себѣ копейку на учебное время года. Послѣ вакацій многіе и совсѣмъ не возвращались въ школу: одни, увлекшись жаждой приключеній, скрывались въ Запорожье и мѣняли перо на саблю; другіе, пристроившись въ зажиточномъ домѣ въ качествѣ домашняго наставника, не желали разстаться съ сытой жизнью и возвращаться къ голодовкамъ въ школь; большинство же быстро превращалось въ дьяковъ

мандрованныхъ, въ надеждѣ со временемъ сдѣлаться дьякомъ осѣдлымъ. Но достигнуть этого было не такъ легко. Тѣ обрывки книжной мудрости, которые выносились изъ школы, въ глазахъ народа были недостаточны для полученія дьячковскаго мѣста. Нужно было практически познакомиться съ приемами обученія дѣтей въ школѣ, постигнуть всѣ тонкости церковнаго пѣнія, а потомъ уже искать удобнаго случая выставить свои таланты предъ громадой, чтобы подвинуть ее на желанный выборъ. Но гдѣ же можно было приобрести эти столь необходимыя практическія познанія? Конечно, нигдѣ больше, какъ въ сельской школѣ, гдѣ сидѣлъ уже прошедшій жизненные искусства панъ-дьякъ. «Школа всякимъ страннымъ домъ есть вольный»,—гласила народная пословица. И, дѣйствительно, двери этой школы гостепріимно открывались предъ всякимъ, кто хотѣлъ воспользоваться ея кровомъ. Здѣсь-то и пристраивался мандрованный дьякъ на болѣе или менѣе продолжительное время, то въ качествѣ помощника пана-дьяка, то въ качествѣ ученика, или лучше сказать, практиканта. Но въ одной школѣ мандрованный дьякъ не засиживался подолгу: отсюда гнала его не только привычка къ бродячей жизни, но и причины болѣе серьезнаго характера. Дѣло въ томъ, что панъ-дьякъ, обучая будущаго своего соперника, не открывалъ всѣхъ своихъ познаній; наоборотъ, даже преподавая ему практическіе совѣты, онъ убѣждалъ и его быть осторожнымъ со своими питомцами. «Учи такъ»,—говорилъ обыкновенно дьякъ,—«чтобы не отбилъ школу» \*). Это наставленіе имѣло тотъ смыслъ, что учитель не долженъ открывать ученику всего, что знаетъ, чтобы послѣдній не отбилъ потомъ школы отъ учителя и не сѣлъ на его мѣсто. Вотъ этой-то сути

\*) Украинская Старина, Данилевскаго.



дьячковскихъ познаній всякими хитростями и добивался мандрванный дьякъ, неумоимо переходя изъ одной школы въ другую. И нерѣдко приходилось ему, изучивъ пѣніе «самогласное» въ одной школѣ, пройти десятокъ школъ, чтобы овладѣть пѣніемъ «подобнымъ». Въ такихъ скитаніяхъ проходили для иного неудачника многіе годы, пока наконецъ удавалось достигнуть мирной пристани; но тогда уже мандрванный дьякъ быстро разставался со своими привычками и уже крѣпко держался своего мѣста, лелѣя въ душѣ надежду со временемъ «выдряпаться и на попа». И, нужно сказать, что эти надежды сплошь и рядомъ сбывались \*). Таковъ былъ духовный обликъ тѣхъ лицъ, которыя стояли во главѣ южно-русской школы. («Полт. Еп. Вѣд.»).

---

## Постройка новыхъ и капитальный ремонтъ старыхъ зданій Черниговской духовной семинаріи.

(Окончаніе.)

За производствомъ каменныхъ работъ имѣли постоянное наблюденіе какъ инженеръ Афанасьевъ, такъ и строительный комитетъ, члены котораго распредѣлили между собою дежурства на каждый день.

По долгу справедливости нельзя умолчать о томъ, что не малую долю наблюденій за исправностію работъ при сей постройкѣ взялъ на себя отецъ ректоръ семинаріи, высокочтимый протоіерей о. Константинъ Ефремовъ, который весьма часто и долго наблюдалъ въ свободное отъ занятій время за производствомъ означенныхъ ра-

---

\*) Ставленническія дѣла Харьковской епархіи. Украинская Старина. Данилевскаго,

боть, благодаря чему, возникавшія недоумѣнія рѣшались имъ на мѣстѣ постройки.

Работы подвигались успѣшно и стѣны зданія выросли изъ своихъ основаній и дошли въ уровень съ старымъ семинарскимъ корпусомъ, съ коего снята крыша и разобраны внутреннія его стѣны и переборки, что дало поводъ осмотрѣть Строительному Комитету, совмѣстно съ производителемъ работъ, старыя стѣны сего корпуса, при чемъ оказались въ нихъ значительныя и неожиданныя трещины, притомъ старыя наружныя стѣны оказались состоящими изъ двухъ частей: болѣе позднѣйшей и лѣтъ 40 назадъ пристроенной каменной части, которая связана пазомъ и шипомъ. По этой соединительной линіи въ болѣе новыхъ стѣнахъ имѣлись въ 3-мъ этажѣ съ обѣихъ сторонъ двѣ значительныя трещины, вызванныя неправильной кладкой пристроенныхъ стѣнъ и указывали на опасность паденія оныхъ при рубкѣ стѣнъ для расширенія оконныхъ пролетовъ, положенныхъ по плану. Кромѣ сего подъ окнами втораго этажа въ продольныхъ стѣнахъ оказались трещины, идущія къ перемычкамъ оконъ 1-го и 2-го этажей, — къ тому же подъ окнами оказались задѣлки плохимъ кирпичемъ на слабомъ растворѣ, даже замѣтны глиняныя задѣлки; въ поперечной же сѣверной стѣнѣ оказались на высотѣ ея трещины отъ слабо заложенныхъ пяти дымовыхъ каналовъ, а три задѣлки старыхъ оконъ оказались съ деревянной коробкой и доской подъ перемычкой при значительныхъ трещинахъ.

Имѣя въ виду, что описанная стѣна должна быть разрублена сверху донизу для образованія корридора, положеннаго по плану чрезъ все зданіе, а также и то, что, съ одной стороны, необходимо подкапывать оную почти на 6 аршинъ ниже уровня земли для образованія котельной съ поддѣлкою новаго фундамента, а съ верху

этой стѣны и прочихъ старыхъ стѣнъ предстоитъ двухъ-аршинная надстройка новымъ кирпичемъ, для приведенія въ соотвѣтствіе съ новыми стѣнами зданія, признано крайне необходимымъ разобрать три стѣны древняго корпуса, высотой на два верхнихъ этажа, оставивъ одинъ нижній этажъ не тронутымъ, потому что въ немъ незамѣтно никакихъ поврежденій.

Обо всемъ прописанномъ составленъ Строительнымъ Комитетомъ актъ съ подробнымъ указаніемъ причинъ, заставляющихъ сломать три стѣны стараго зданія и 5 іюня 1902 года актъ сей представленъ въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи, которое пригласило двухъ архитекторовъ Черниговскаго губернскаго правленія для освидѣтельствованія указанныхъ недостатковъ и они также признали правильными дѣйствія Строительнаго Комитета и составили особый актъ о невозможности оставить старыя стѣны древняго зданія и постановили: разобрать оныя до нижняго этажа и на мѣсто ихъ строить новыя для прочности зданія.

На основаніи сихъ письменныхъ актовъ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи своимъ журналомъ доложило Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о прописанныхъ обстоятельствахъ съ присовокупленіемъ, что подрядчикъ Гинсбургъ соглашается разобрать старыя и устроить новыя стѣны изъ своихъ матеріаловъ за 3000 рублей. Разсмотрѣвъ встрѣтившіяся обстоятельства, Преосвященнѣйшій Архипастыръ изволилъ утвердить прописанное журнальное постановленіе Правленія Семинаріи, дозволивъ ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ о разрѣшеніи восполнить недостатки. Такимъ образомъ старое зданіе, къ коему придѣлывали новыя пристройки, соб-

ственно въ видахъ экономическихъ, оказалось почти негоднымъ и помѣшало предположенію строить новыя зданія на новомъ мѣстѣ Семинарскаго грунта.

По полученіи изъ Хозяйственнаго Управленія испрашиваемаго разрѣшенія на сломку стѣнъ стараго зданія, — 26 іюля приступлено было къ разломкѣ трехъ старыхъ стѣнъ и къ работѣ тутъ же фундаментовъ для стѣнъ корридора, положеннаго по плану вдоль всего зданія на срединѣ онаго.

Что же касается новой пристройки стѣнъ къ сему старому зданію съ сѣверной стороны, то 4 іюня по отведенной производителемъ работъ — инженеромъ Афанасьевымъ линіи, выкопаны рвы до материка и за тѣмъ начата кладка фундаментовъ изъ стараго кирпича, добытаго при разломкѣ каменныхъ построекъ, стоявшихъ на сей линіи, оказавшагося весьма прочнымъ, съ тѣмъ, что продолженіе постройки стѣнъ должно быть производимо изъ новаго кирпича.

Въ томъ мѣстѣ, гдѣ стояла до сего ледовня, при рытьѣ рововъ подъ наружною стѣною, прилегающею къ хлѣбопекарнѣ и кухнѣ, разстояніемъ до 9 аршинъ, показала въ угловыхъ рвахъ вода, такъ какъ это мѣсто находится ниже уровня площади, на коей производится постройка новыхъ стѣнъ, то въ этомъ мѣстѣ положенъ былъ фундаментъ изъ Кіевскаго кирпича, связаннаго Браиловскою известью, соединеннаго съ Портладскимъ цементомъ и работа безпрепятственно продолжалась до 16 октября 1902 года. Въ этотъ день на всѣхъ постройкахъ третьяго этажа снесены были послѣдніе четыре пары стропиль, отъ тяжести коихъ и неосторожности плотниковъ, стропила эти не удержались на мауэрлатахъ и сползли на свѣже построенный карнизъ, который отъ тяжести стропиль обвалился на протяженіи около 4 сажень,

при чемъ упалъ одинъ плотникъ на подмости, а оттуда на землю; но, слава Богу, остался живъ, ему немедленно была оказана медицинская помощь, а потомъ онъ отвезенъ былъ въ земскую больницу, изъ которой черезъ два дня выписанъ, какъ не нуждающійся въ леченіи.

Къ устройству обвалившагося карниза приступлено было 17 октября и того же числа поставлены для крыши послѣдніе четыре деревянныя стропила и тѣмъ каменные и плотническія работы въ 1902 году закончены, согласно контракту, съ покрытіемъ крыши новымъ листовымъ железомъ.

По окончаніи работъ были внимательно освидѣтельствованы каменные стѣны строительнымъ комитетомъ и, не смотря на обширность, высоту и массивность новыхъ зданій, нигдѣ трещинъ или осадокъ не оказалось. Во избѣжаніе снѣжныхъ заносовъ всѣ отверстія дверныя и оконныя новаго зданія плотно забиты шелевкою и деромъ на всю зиму.

Не лишне сказать, что всѣ лѣсные матеріалы употреблены на постройку описанныхъ зданій новые и хорошаго качества, а оставшіеся отъ разобранныхъ зданій старые матеріалы, какъ то: балки, стропила, накаты на черные полы и потолки, кровельныя обрешотки, доски половыя и потолочныя оказались ветхими и негодными къ употребленію, о чемъ Строительный Комитетъ составилъ журнальное постановленіе 9 іюля 1902 г. и представилъ оное нѣ Правленію Черниговской Духовной Семинаріи.

Изложивъ подробности сооруженія Семинарскихъ зданій, слѣдуетъ еще сказать о томъ, что 1902 года августа 19 дня заключенъ Правленіемъ Семинаріи съ фирмою инженеръ-технолога И. Аркушевскаго контрактъ на устройство водянаго отопленія и вентиляціи во всѣхъ

трехъ этажахъ новаго средняго корпуса, въ переходахъ между корпусами и въ церкви за шестьдесятъ тысячъ рублей. Отопленіе должно быть устроено такъ, чтобы во всякое время можно было регулировать въ каждомъ отдѣльномъ помѣщеніи количество тепла, а вентиляція должна быть устроена съ такою силою тяги, чтобы воздухъ втеченіи часа могъ вводиться и извлекаться въ объемахъ не менѣе 2000 кубическихъ сажень въ часъ; влажность воздуха въ помѣщеніяхъ должна быть отъ 45 до 55 процентовъ насыщениа; а для вытягиванія испорченнаго воздуха изъ клозетовъ устроены вентиляціонные каналы изъ англійскаго агнеупорнаго кирпича съ чугунными или желѣзными дымовыми трубами отъ нихъ. Срокъ окончанія сихъ работъ установленъ 15 октября 1903 года для того, чтобы новыя зданія втеченіи всей зимы 1903—1904 года непремѣнно были отапливаемы для просушки.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, протоіерей  
*Трифонъ Стефановскій.*

---

### **Нѣсколько словъ о церковномъ хозяйствѣ.**

Писать о церковномъ хозяйствѣ насъ вызвало то обстоятельство, что при сборахъ съ церковей на разныя необходимо-нужныя вещи (духовныя училища и семинаріи, епарх. женскія училища, общества благотворительныя и т. п.) обыкновенно указываютъ на бѣдность храмовъ и тѣмъ самымъ какъ бы желаютъ вовсе устранить указанные сборы, или хотя бы ограничить, не раздумывая о послѣдствіяхъ такового устраненія или ограниченія. Ропотъ на сборы съ церковей выражаютъ какъ причты, такъ, особенно, и церковные старосты. Но сей

ропотъ не согласенъ, во-первыхъ, съ понятіемъ о церкви и ея духѣ, во-вторыхъ, съ дѣйствительнымъ состояніемъ самыхъ церквей относительно доходности церковной.

Понятіе о церкви обнимаетъ общество вѣрующихъ во Христа, храмъ же представляетъ какъ бы средоточный пунктъ этого общества, куда это общество и направляетъ свои жертвы, какъ бы въ сердце церкви, откуда и должны разливаться, какъ изъ сердца кровь по тѣлу, эти жертвы по всему обществу вѣрующихъ. Это положеніе подтверждаетъ и исторія древней церкви временъ апостольскихъ, когда на средства церкви содержались сироты и всѣ вообще бѣдные изъ вѣрующихъ. Самъ Основатель церкви—Христосъ Господь въ Своемъ Евангеліи говоритъ: «милости хочу, а не жертвы», т. е. не жертвы на храмъ, каковой только обыкновенно желаютъ наши малограмотные церковные старосты, трудно соглашаясь на подачу милостыни нуждающимся черезъ руки церкви. Въ воображеніи простого народа все еще рисуется церковь только какъ храмъ, а не какъ общество вѣрующихъ во Христа, каковое общество и нужно собственно поддерживать взаимною (церковною) помощію, а не одни только храмы. Притомъ, надобно сказать, что и эти нужды храма понимаются часто превратно. Въ нѣкоторыхъ храмахъ, даже и довольно состоятельныхъ къ великому прискорбію и вопреки закону, дарохранильницы не чисто серебряныя или позолоченыя; въ нѣкоторыхъ храмахъ ветхія облаченія для священнослужителей и на престолѣ, и жертвенникѣ. А между тѣмъ предпринимается переливка колокола стопудоваго на двѣсти пудовый, или передѣлка пола еще крѣпкаго, но не въ современномъ вкусѣ сдѣланнаго, или даже устройство ящика старосты, занимающаго обыкновенно солидное мѣсто въ храмѣ, иногда и вблизи клироса.

Итакъ, оставляя средства лишь на существенныя нужды храма, на что ихъ требуется немного, будемъ удовлетворять болѣе нуждамъ церкви, какъ живого тѣла, коего Глава-Христосъ всегда зрить, какъ члены тѣла помогаютъ другъ другу.

Если же вникнуть въ дѣйствительное состояніе доходности церковной, то увидимъ, что этой доходности хватить не только на всѣ существенныя нужды храма, но и на всѣ другія приходскія нужды и цѣли благотворительныя, исключая развѣ тѣ церкви, гдѣ настoitъ надобность строить храмы вновь. Посмотримъ же на доходность церковную съ опыта, а не голословно. Вотъ, для примѣра приходъ въ 450 душъ, прихожане коего, хотя всѣ православные, но ходятъ въ свою церковь, по дальности разстоянія отъ приходскаго храма, далеко не всѣ. Но даже и въ такомъ приходѣ церковь не скудна средствами, а имѣетъ возможность и уплачивать разные налоги и повинности, и пріобрѣтать для себя необходимое, и еще украшаться. Такъ, въ пять послѣднихъ лѣтъ (раньше церковь имѣла не болѣе 200 руб.) куплена серебряная дарохранительница (50 руб.), такая же дароносица (15 руб.), пріобрѣтено нѣсколько недорогихъ облачений (60 руб.), окрашена вся зимняя церковь масляною краскою (340 руб.), посеребрена вся утварь обоихъ храмовъ (40 руб.); при этомъ израсходовано 80 р. на золоченіе сосуда, пріобрѣтеніе хорошихъ скамей для церкви, постоянныхъ трехъ обширныхъ фонарей для освѣщенія кругомъ церкви въ ночь Пасхи (съ семью большими свѣчами каждый), напрестольныхъ подсвѣчниковъ и др. подсвѣчниковъ. Кроме того, пріобрѣтено книгъ для бібліотеки церковной: житій святыхъ арх. Филарета Чернигов. въ переплетѣ (22 р.), 5 томовъ Добротолюбія (въ переплетѣ болѣе 15 руб.), книга Минеи-Четы за сентябрь въ



рус. пер. св. Димитрія (изд. Моск. синод. типогр., въ переплетѣ болѣе 2 руб.). Сверхъ всего этого, приобретено и сдѣлано для церкви не мало и другого, менѣе значительнаго. И все это сдѣлано и приобретено при средствахъ, составляемыхъ собственно изъ свѣчной и кружечной суммъ. Было, впрочемъ, одно пожертвованіе отца Иоанна Кронштадтскаго 75 руб., но больше уже не было. Если и пожертвовалъ одинъ крестьянинъ 65 руб., то они употреблены были, по назначенію его, на поновленіе обветшавшихъ иконъ, что мы не кладемъ въ счетъ. Итого теперь въ остаткѣ суммъ церковныхъ находится еще 250 р., изъ коихъ для безопаснаго храненія положено въ сберегательную кассу 150 р. Думаете, отчего все это такъ обстоитъ? Первое дѣло наше приписать все то Десницѣ Всемогущаго; другое — аккуратнымъ и точнымъ учетамъ доходовъ.

Насколько помогаютъ дѣлу улучшенія церковнаго хозяйства эти, требуемые закономъ, учеты, — показываетъ примѣръ сосѣдняго прихода. Тамъ при поступленіи священника на приходъ не было наличными ни копѣйки, черезъ четырнадцать лѣтъ его служенія, при постоянныхъ его учетахъ старосты церковнаго, стало 1000 р.\*). Такихъ примѣровъ оглашено въ печати не мало.

Въ одной изъ статей о церковномъ хозяйствѣ не безъинтересенъ замѣченный авторомъ кутежъ на церковныя деньги нѣкоторыхъ городскихъ, большею частію, старостъ церковныхъ въ трактирахъ городскихъ. Авторъ при этомъ замѣчаетъ, что это и подобнаго рода обстоятельства и слѣдствіе ихъ — ущербъ церковныхъ суммъ зависитъ и отъ холоднаго отношенія къ этому дѣлу духовенства. Правда, должно признаться, что и духовен-

\*) Имѣеть въ виду село Твердово Кивешемскаго у.

ство не безъ причины избѣгаетъ учетовъ церковныхъ старость, не желая вызывать со стороны ихъ грубаго, дерзкаго, вообще неправильнаго отношенія. Мы еще добавимъ, что учеты церковныхъ старость это иногда крестъ для священника. Но трудно—незначить еще невозможно. Конечно, желательнаго было бы, чтобы самая инструкция была измѣнена въ смыслѣ болѣе благопріятномъ для настоятеля церкви. Но будемъ дѣлать то, что возможно въ предѣлахъ настоящихъ условій. А это, какъ показываютъ приведенные выше примѣры и множество другихъ, не невозможно. Если бы мы дружна и настойчиво дѣйствовали въ этомъ направленіи, то далеко меньше слышалось бы жалобъ на недостатокъ денежныхъ средствъ церкви, на невозможность исправнаго и своевременнаго взноса разнаго рода обложеній.

Мы избрали такой предметъ для настоящей статьи потому, что много занимались симъ предметомъ. Мы говорили объ этомъ предметѣ съ авторитетнѣйшимъ пастыремъ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, въ соборѣ Кронштадтскомъ, въ алтарѣ, спрашивали его объ учетахъ церковныхъ старость. И онъ, благодатный пастырь, сказалъ намъ объ учетахъ старость такъ: «это (учеты)—богоугодное дѣло». Итакъ, возьмемся же мы, сопастыри, за сіе дѣло; вѣдь оно только съ перваго взгляда кажется чѣмъ-то незначительнымъ, но разъ возложено на насъ, какъ обязанность, то находится въ связи съ благолѣпіемъ храмовъ и благосостояніемъ внутреннихъ храмовъ—словесныхъ овецъ Христовыхъ бѣднѣйшихъ, ждущихъ получить поддержку благотворителей, дающихъ имъ помощь чрезъ храмы,—мы, пастыри словеснаго стада, должны исполнить эту обязанность въ точности. А если при этомъ принять во вниманіе то, что это дѣло освободить многихъ недобросовѣстныхъ старость отъ святотатства,

то оно становится уже очень значительнымъ. Желательно было бы, чтобы и начальство пришло къ намъ, пастырямъ, на помощь въ этомъ дѣлѣ, чтобы мы, не стѣсненные въ управленіи хозяйствомъ церкви, могли добрѣ пасти стадо Христово.

(Костром. Еп. Вѣд.).

## Похороны консула г. Митровицы Григорія Степановича Щербины.

Еще 1-го апрѣля г. и. д. Губернатора была получена телеграмма отъ Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ съ порученіемъ озаботиться устройствомъ торжественныхъ похоронъ бывшего консула г. Митровицы, уроженца г. Чернигова, Григорія Степановича Щербины, безвременно погибшаго отъ руки фанатика Албанца. Расходы по устройству похоронъ, равно какъ и по перевозкѣ тѣла изъ Митровицы, были приняты, согласно Высочайшему повелѣнію, на счетъ казны. Для приготовленія къ похоронамъ была образована особая коммиссія, которая приняла на себя всѣ заботы для устройства ихъ съ возможною торжественностію. Наканунѣ погребенія сдѣлалось извѣстно, что тѣло прибудетъ въ Черниговъ съ экстреннымъ поѣздомъ 12 апрѣля, въ 10 часовъ утра. Къ указанному времени собрались на вокзалъ родственники почившаго, командированный Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ для участія на похоронахъ Щербины, камергеръ Двора, В. С. Сергѣевъ, представители духовенства, мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и многія частныя лица. Когда прибылъ поѣздъ, металлическій гробъ, покрытый русскимъ консульскимъ флагомъ, утопавшій во множествѣ вѣнковъ,

возложенныхъ на него въ предѣлахъ Турціи и Россіи, по пути слѣдованія отъ Севастополя до Чернигова, былъ поднятъ начальствующими лицами на руки, вынесенъ изъ вагона и поставленъ на катафалкъ. Началось совершение литіи, по окончаніи которой прот. Васютинскій произнесъ прочувствованную рѣчь; въ ней онъ вспомнилъ обстоятельства смерти покойнаго и указалъ на его добрыя нравственныя качества, какъ «вѣрующаго христіанина, доблестнаго исполнителя Царскихъ велѣній, защитника угнетенныхъ и храбраго героя на своемъ тяжеломъ служебномъ посту», который «съ сердцемъ, полнымъ любви, благородства и самоотверженія спасалъ православныхъ сербовъ отъ мусульманскаго фанатизма». Вслѣдъ за этимъ на гробъ были возложены вѣнки отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Черниговскаго дворянства, отъ г. Чернигова, Лазаревскаго Института, въ которомъ покойный закончилъ свое образованіе, отъ офицеровъ 167 Острожскаго полка, отъ южно-славянскихъ уроженцевъ-воспитанниковъ Черниговской Духовной Семинаріи, отъ родственниковъ покойнаго и др. Тронулась печальная процессія въ путь при звонѣ колоколовъ Черниговскихъ церквей. У Десненскаго моста отдали честь праху почившаго, опустивъ флаги до половины мачты, два парохода «Могилевъ» и «Тургеневъ», изъ которыхъ на одномъ находились представители Кіевскаго округа путей сообщенія, а на другомъ — представитель соединенныхъ пароходныхъ обществъ, поддерживающихъ сообщеніе между Черниговомъ и Кіевомъ. На половинѣ пути, у траурной арки, изящно убранной гирляндами зелени, флагами и траурными щитами съ инициалами покойнаго, состоялась главная встрѣча праха покойнаго Г. С. Щербины. Здѣсь по обѣ стороны пути выстроились шпалерами чины 167 Острожскаго полка при оружіи и оркестръ военной му-

• зыки; за ними — шпалерами же — воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній г. Чернигова. У самой арки стояло городское духовенство, съ о. каедральнымъ протоіереемъ во главѣ. Войска отдали честь почившему, взявъ на караулъ, военная музыка играла «Коль славенъ». Массы народа стѣною стояли по обѣ стороны пути. Здѣсь вновь была совершена литія, по окончаніи которой законоучитель гимназіи, прот. А. Величковскій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на то, что почившій — бывший питомецъ Черниговской гимназіи, «посвятивъ свою жизнь на служеніе Царю и Отечеству, на служеніе своей родинѣ вдали отъ нея, высоко нося знамя святой православной Руси среди людей, враждебныхъ ей, безвременно палъ подъ коварнымъ ударомъ убійцы и *умеръ героемъ, доблестно исполняя свой долгъ вѣрноподданнаго слуги своего Государя, долгъ защитника слабыхъ и угнетенныхъ, съ надеждою обращающихъ свои скорбные взоры на сильную святую Русь*»... «Но да будетъ, — продолжалъ ораторъ, обращаясь къ почившему, — для школы, Тебя воспитавшей, утѣшеніемъ то, что ты — ея гордость, ея слава. Ты и своею жизнію свидѣтельствовалъ и своею смертію показалъ, что въ твоей душѣ школа посѣяла доброе сѣмя, которое ты возрастилъ въ добрый плодъ. Да будетъ вѣчна твоя память въ нашей гимназіи, среди дѣтей и юношей, которые готовятся къ жизненному пути. Пусть твой доблестный примѣръ служить для нихъ свѣточемъ, какъ они должны дѣйствовать, — когда Господь и ихъ изведетъ въ свое время на дѣланіе свое... Прости на вѣки и прими отъ воспитавшей тебя гимназіи этотъ скромный вѣнокъ, знакъ глубокаго уваженія твоей самоотверженной дѣятельности, къ твоей доблестной кончинѣ». При этихъ словахъ былъ возложенъ отъ Гимназіи вѣнокъ на гробъ почившаго.

Послѣ этого печальное шествіе двинулось далѣе, растянувшись на значительное пространство. Колокольный звонъ, пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ, звуки военного оркестра, игравшаго похоронный маршъ, громадныя толпы народа, — все это создавало торжественную картину. По всему пути процессія народъ занимала все свободное пространство за предѣлами дамбы, взлѣзая на деревья, а въ предѣлахъ города и на крыши домовъ.

Миновавъ триумфальныя ворота, украшенныя черной драпировкой, процессія направилась къ Спасо-Преображенскому кафедральному собору; здѣсь тѣло почившаго было встрѣчено Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, который затѣмъ совершилъ литургію, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Послѣ пѣнія причастнаго стиха соборнымъ священникомъ о. А. Ефимовымъ было сказано слово на текстъ:

*Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя;* въ ней проповѣдникъ указалъ на высоту подвига самоотверженія для спасенія ближнихъ, который совершилъ почившій Г. С. Щербина, за что и «заслужилъ почетное и славное имя доблестнаго героя не только у братскаго намъ славянскаго народа сербовъ и болгарь, но и почтенъ такимъ высокимъ наименованіемъ самимъ Помазанникомъ Божиимъ, Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, державной волѣ Котораго благоугодно было, чтобы брэнному тѣлу почившаго героя была воздана исключительная честь». Въ концѣ своей рѣчи проповѣдникъ обратился съ утѣшеніемъ къ убитой горемъ матери почившаго, указавъ ей на примѣръ Стратоники, матери св. мученика Герона, которая, видя тѣло своего мученика сына и отдаваясь естественной скорби, въ то же время и радовалась за него. «Увы, сынъ мой!—говорила

она. Родила я тебя въ болѣзни, воспитала въ трудахъ, надѣялась въ тебѣ имѣть опору въ старости, поддержку въ болѣзни, утѣшеніе въ скорбяхъ, а вмѣсто того лишилась я тебя, свѣтъ слѣпыхъ очей моихъ! Но что я плачу, когда мнѣ должно веселиться и радоваться тому, что я—мать мученика, что я отдала плодъ чрева своего Богу, что ты, возлюбленный сынъ, умеръ не такъ, какъ обычно умирають люди!»! Послѣ литіи по умершемъ похоронная процессія, съ преосвященнымъ Исидоромъ во главѣ, направилась въ Троицкій монастырь, въ которомъ хотѣлъ быть погребеннымъ покойный Григорій Степановичъ. Въ этотъ день всѣ правительственныя и общественныя мѣста были закрыты. Торговля во всѣхъ магазинахъ прекращена. Улицы переполнены народомъ. Когда шествіе приблизилось къ дому родителей покойнаго Г. С., покрытому черной драпировкой, съ инициалами покойнаго, отецъ его, разбитый параличемъ, былъ вынесенъ на крыльцо параднаго хода; онъ встрѣтилъ дорогіе останки, заливаясь слезами. Преосв. Исидоръ подошелъ къ нему съ крестомъ въ рукахъ и благословилъ его.

У колокольной Троицкаго монастыря шествіе было встрѣчено всей монашествующей братіей съ крестомъ и хоругвями. Здѣсь гробъ былъ снятъ съ катафалки и отнесенъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія Г. С., находящемуся близъ сѣверо-западнаго угла соборнаго монастырскаго храма. По совершеніи литіи произнесены были рѣчи—камергеромъ Двора Его Императорскаго Величества В. С. Сергѣевымъ, и. д. Управляющаго губерніей Н. М. Родіоновымъ, и. д. Черниговскаго губернскаго Предводителя Дворянства Глѣбовымъ, профессоромъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ М. О. Аттаемъ, старшимъ ревизоромъ акцизнаго управліенія П. М. Стойковымъ и жителемъ г. Чернигова К. П. Нееловымъ. Во всѣхъ

рѣчахъ обрисовывалась личность почившаго. Въ частности, камергеръ указаль въ своей рѣчи, на то, что въ лицѣ почившаго «Россія лишилась даровитѣйшаго дипломата, безкорыстнаго, безстрашнаго и яркаго носителя русскихъ идей на славянскомъ востокѣ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, неутомимаго заступника и защитника православнаго христіанства». Н. М. Родіоновъ—на то, что «геройская смерть Щербины еще разъ свидѣтельствуеть о томъ, что не оскудѣла доблесть въ сынахъ нашей родины. Куда-бы не забрасывала судьба этихъ сыновъ, они всюду, въ самыхъ далекихъ чужеземныхъ краяхъ, высоко держать наше русское знамя и всегда готовы принести въ жертву свои жизни во славу и честь Россіи». Г. Н. Глѣбовъ отъ Черниговскаго Дворянства воздалъ «земной поклонъ праху надежнаго, вѣрнаго, самоотверженнаго слуги своего Царя и своего народа», «который выше своей безопасности, выше своей жизни ставиль убѣжденно понятое и искренно и нелицемѣрно доведенное до конца исполненіе долга службы». М. О. Оттая вспомнилъ почившаго, какъ питомца Лазаревскаго института, который «съ первыхъ же дней обратиль на себя вниманіе преподавателей упорнымъ прилежаніемъ и живымъ интересомъ къ изученію восточныхъ языковъ». «Благородная, симпатичная, честная, энергичная натура Г. С.—продолжалъ профессоръ, приобрѣла ему симпатіи и товарищей студентовъ и профессоровъ, которые съ живымъ интересомъ продолжали слѣдить за судьбою своего ученика» и по выходѣ его изъ института, который «справедливо можетъ гордиться своимъ славнымъ питомцемъ». П. М. Стойковъ вспомнилъ послѣднее посѣщеніе, въ концѣ прошлаго августа, почившимъ родного города, когда «онъ былъ еще полонъ жизни, силъ и надежды исполнить свято предназначенный ему долгъ—въ исполненіи новой



тяжкой дѣятельности, сопряженной съ обязанностями консула Россійской имперіи въ Митровицѣ—гнѣздѣ Албанскихъ полчищъ» и какъ онъ «оправдалъ высокое довѣріе отца русской земли Государя-Батюшки, за что получилъ ободрившее его въ послѣднія минуты *Царское спасибо*»; К. П. Нееловъ, вспомнивъ о тѣхъ симпатіяхъ со стороны окружающихъ, которыми пользовался почившій какъ въ дѣтствѣ и юности, такъ и зрѣломъ возрастѣ, упомянулъ о томъ высокомъ вниманіи, какимъ пользовался Г. С. со стороны Черногорскаго князя Николая и его наслѣдника, княжича Даніила въ бытность свою, временно, министромъ-резидентомъ при Черногорскомъ дворѣ, добрые отзывы о почившемъ нашихъ посланниковъ — Нелидова, Зиновьева и Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отзывъ о почившемъ короля и королевы сербскихъ и, наконецъ, милостивую оцѣнку почившаго Государемъ Императоромъ.

Закончилъ рѣчи Преосвященный Исидоръ слѣдующими словами:

«Вотъ мы отдаемъ послѣдній христіанскій долгъ усопшему брату нашему Григорію Щербинѣ. Усердно помолились всѣ мы, какъ могли, а многіе поговорили о немъ, какъ умѣли. Но кто можетъ сказать о Г. С. Щербинѣ больше и лучше, чѣмъ сказалъ о немъ нашъ Благочестивѣйшій Государь?—**Щербина умеръ героемъ, доблестно исполняя свой долгъ**».

Мы погребаемъ Г. С. Щербину въ дни, когда св. церковь торжественно празднуетъ смерти умерщвленіе, инаго житія вѣчнаго начало. Мы всѣ вѣруемъ въ безсмертіе, вѣровалъ и покойный Г. С. Щербина. Мы знаемъ, что всѣ воскреснемъ, чтобы предстать предъ праведнымъ и нелицепріятнымъ Судіей... И тамъ будетъ иной судъ и иная оцѣнка жизни... Помолимся, чтобы усопшій братъ

нашъ Григорій услышалъ и тамъ радостное слово, уже отъ Всевышняго Царя: «благій и вѣрный рабе, вниди въ радость Господа твоего». И эта радость будетъ вѣчная, нескончаемая, ни съ чѣмъ несравнимая. Для покойнаго это теперь дороже всего.

Помолимся-же всѣ усердно, да сподобить Г. С. Щербину Господь блаженства услышать въ день воскресенія это слово Господне и радостно наслѣдовать жизнь вѣчную».

Протодіаконъ провозгласилъ почившему «вѣчную память», и металлическій гробъ, вложенный въ другой, орѣховый, былъ опуценъ въ могилу.

Вѣчная память человѣку, который оставилъ по себѣ такое свѣтлое воспоминаніе!—Нѣжный членъ родной семьи, онъ сохраняетъ къ ней до конца своей жизни замую теплую привязанность, пользуется всякимъ случаемъ навѣстить ее, отдохнуть душой среди ея. Образцовый ученикъ воспитавшей его школы, онъ привлекаетъ къ себѣ симпатіи учителей, которые смотрятъ на него съ надеждою и любовію. «Какъ теперь вижу предъ собою,—говоритъ одинъ изъ нихъ,—этого свѣтлаго, бодрого, жизнерадостнаго, энергичнаго юношу, одинъ видъ котораго, всегда веселый и живой, вселялъ въ душу учителя невольную вѣру въ успѣхи и любовь къ своему дѣлу питомцевъ».

Примѣрный студентъ высшаго учебнаго заведенія, онъ привлекаетъ къ себѣ симпатіи и товарищей студентовъ и профессоровъ, создаетъ себѣ идеаль—дѣйствовать впоследствии среди христіанскаго населенія Турціи на пользу его, изучаетъ съ этою цѣлію особенно основательно Турецкій языкъ и турецкую литературу и по окончаніи курса стремится осуществить свой идеаль, сознавая, что не розы его ждуть тамъ, а шипы. Назначенный на службу

въ Турцію, онъ заѣзжаетъ по пути въ Кіевъ поклониться святымъ угодникамъ. На вопросъ знакомаго профессора: «Не боитесь Вы жить среди турецкихъ фанатиковъ?»— отвѣчаетъ:— «Нѣтъ, я Турокъ не боюсь, а вотъ звѣрей, называемыхъ албанцами, тѣхъ дѣйствительно боюсь, хотя, кажется, мнѣ придется жить и работать въ этомъ звѣриномъ царствѣ».

Назначенный впоследствии, дѣйствительно, въ Албанію, онъ ясно сознавалъ опасность своего положенія. На вопросъ вышеупомянутаго профессора,—почему онъ, скучая вдали по родинѣ, не женится, отвѣчалъ: «Хотѣла-бы душа въ рай, да грѣхи не пускаютъ. Рисковать собой—это еще не трудно, а рисковать жизнью жены совсѣмъ невозможно. Придется доживать вѣкъ свой холостякомъ». При отъѣздѣ на службу въ Митровицу, онъ говорилъ своимъ друзьямъ: «я отправляюсь въ Митровицу, и одинъ только Богъ знаетъ, вернусь-ли оттуда живымъ. Но если я тамъ погибну, моя смерть вызоветъ важныя послѣдствія. Быть можетъ, дѣла примутъ такой оборотъ, что можно будетъ сказать: *Finis Turciae*».

«И онъ отправился въ Митровицу, — скажемъ словами одного Сербскаго журнала,—«какъ солдатъ, которому довѣряется самая важная позиція, который долженъ вступить въ сраженіе, всецѣло воодушевленный тѣмъ дѣломъ, которое ему предстояло совершить, полный сознанія величія своего долга, готовый пожертвовать своею жизнью за святое дѣло», и пожертвовалъ,—прибавимъ мы отъ себя. Свѣтлый нравственный обликъ почившаго рисуется и въ терпѣливомъ перенесеніи предсмертныхъ страданій, и въ трогательной заботливости о своемъ убійцѣ, и даже въ томъ бреду, находясь въ которомъ, онъ произносилъ слова: Царь, сербы, невинные, защита... Въ нынѣшній вѣкъ отсутствія идеала у общества и юно-

шества, въ вѣкъ погони за наживой, съ особенною любовью останавливается взоръ на идейной, свѣтлой личности почившаго. Да упокоить его челоуѣколюбивый Господь въ своихъ свѣтлыхъ обителяхъ! N.

## Р Э Ч Ъ,

сказанная при встрѣчѣ въ Черниговѣ гроба Императорскаго російскаго консула въ г. Митровицѣ Г. С. Щербины.

Православные сограждане! Григорій Стефановичъ предъ нами. Вѣрный Слуга Царевъ прибылъ въ свой родной Черниговъ. Но прибылъ онъ не на радость и веселіе, не для свиданія съ родными и знакомыми, а на вѣчный покой въ хладной могилѣ. Какое глубокое историческое событіе, какое слишкомъ печальное, потрясающее душу обстоятельство. Григорій Стефановичъ умеръ: гдѣ? въ дикой области Оттоманской Имперіи. Отчего? отъ руки кровожаднаго фанатика-турецкаго солдата. За что? За то, что служилъ вѣрою и правдою своему Царю, своей родинѣ... за то, что съ сердцемъ, полнымъ любви, благородства и самоотверженія спасалъ православныхъ сербовъ отъ мусульманскаго фанатизма.

Преклонимся предъ этимъ, чуднымъ и дорогимъ для всей Россіи гробомъ. Онъ хранитъ въ себѣ останки вѣрующаго христіанина, доблестнаго исполнителя Царскихъ велѣній, защитника угнетенныхъ и храбраго героя на своемъ тяжеломъ служебномъ посту.

Какое дивное сочетаніе такихъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей въ твоемъ благородномъ лицѣ, достоуважаемый Григорій Стефановичъ! Какъ прекрасно украшаютъ онѣ твою любящую душу, какъ много говорятъ онѣ въ пользу твоего мягкого, добраго сердца.

Но понять и цѣнить эти твои высокія христіанскія добродѣтели враги православія не умѣли. Побуждаемые своей кровожадной местию они принесли тебя въ жертву своему грубому фанатизму и безсердечно надругались надъ тобою. Ихъ грязныя руки «волокли тебя, уже раненаго, на поясахъ по землѣ». «Это было ужасно, ужасно», говорилъ ты, Григорій Степановичъ, когда лежалъ на узкой походной кровати и, орошая слезами свое изможденное лицо, испускалъ изъ груди послѣдніе свои предсмертные стоны. <sup>1)</sup> Нынѣ эти стоны стали слышны всему міру, о нихъ знаетъ нашъ обожаемый Монархъ, они дошли до твоего родного Чернигова и вызываютъ глубокое соболѣзнованіе и горячія слезы у твоихъ родныхъ, знакомыхъ и во всѣхъ насъ, любящихъ свою дорогую Россію и ея славныхъ героевъ и благородныхъ защитниковъ ея могущества и чести.

Вѣрный и благородный слуга Царевъ! Добрый и благоговѣйный сынъ матери нашей святой православной церкви! Своею русскою православною кровью ты оросилъ землю невѣрныхъ; своею смертію отъ руки злодѣя ты положилъ душу свою за други свои. О, какъ высокъ и поистинѣ богоугоденъ этотъ христіанскій твой подвигъ! Какъ много говоритъ онъ нашему уму, какъ сильно волнуетъ онъ наше русское сердце!

Пусть же весь міръ знаетъ, что русская земля, подъ державной волею своего возлюбленнаго Государя, крѣпка своей православной вѣрою и сильна своими могучими русскими богатырями.

Пусть и недруги христіанъ помнятъ, что эти славные русскіе богатыри всегда готовы положить души свои за единовѣрныхъ братьевъ своихъ, если на то будетъ воля Божія и слово Царево.

Григорій Степановичъ! Отнынѣ ты любимецъ всей Россіи. Со дня пораженія твоего въ Митровицѣ твое имя будетъ лучшимъ украшеніемъ нашей отечественной исторіи. Какая высокая и славная награда тебѣ! И ты вполнѣ заслужилъ ее своею благородною кровію, ты снискалъ ее

<sup>1)</sup> Русское Слово, № 89, 1903 г.

честнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга, ты увѣковѣчилъ ее на скрижаляхъ исторіи своею беззавѣтною преданностію Государю и своему дорогому отечеству, ты обезсмертилъ ее своею сердечною любовію къ страждущимъ христіанамъ дикой страны, стонущей подъ тяжелымъ игомъ мусульманства.

Да хранить же Господь твою добрую душу тамъ, гдѣ милость и судъ встрѣчаются и гдѣ правда и миръ, какъ свѣтлое солнце, вѣчно сіяють.

Объ этомъ и будетъ къ милосердному Богу всегдашняя молитва нашей святой Православной церкви.

А нынѣ, въ эти скорбныя минуты нашей встрѣчи съ тобой, мы приносимъ тебѣ, нашъ благородный согражданинъ, за твою вѣрную Государеву службу, за твою сердечность къ православнымъ христіанамъ востока, нашъ глубокій поклонъ, наше молитвенное о тебѣ ко Господу возношеніе и наше искреннѣйшее къ праху твоему благоговѣніе.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

**Черниговскій Елецкій Монастырь**

**Успенія Пресвятыя Богородицы,**

со времени его основанія и до нашихъ дней (1060 — 1903 г.).  
Святыни и достопримѣчательности обители, съ рисунками.

*Составилъ Соборный священникъ А. Ефимовъ.*

**Цѣна 30 коп.**

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ.

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомендую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣеть то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15<sup>о</sup> тепла.

## Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагорь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . . .	45 „	Церковн. для заливки . . .	25 „
№ 40 Беникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь,  
д. Мокіевскаго Зубва.**

Принимаетъ страхованія: **отъ огня, жизни,**  
**и капиталовъ.**

Страхованія **отъ несчастныхъ слу-**  
**чаевъ.** Подъ залогъ полисовъ  
выдаются

**ССУДЫ.**

Брошюры раздаются  
и рассылаются  
**бесплатно.**

**С.-ПЕТЕРБУРТСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ,**  
учрежденное въ 1858 году.  
**ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЪ СЪ РЕЗЕРВАМИ СВЫШЕ 16.000.000 РУБЛЕЙ.**

Правленіе въ  
С. Петербургѣ,  
Невскій пр. № 5, собств.  
домъ. Отдѣленіе Общества  
въ Кіевѣ Пушкинская ул., д.  
№ 8, подъ управленіемъ Главнаго  
Инспектора *Ф. И. Потаповича.* Глав-  
ное Агентство въ Черниговѣ: по страхо-  
ванію отъ огня у г-жи *А. М. Серафимовичъ;*  
по страхованію жизни—у г. *Я. Е. Гурвича* и отъ  
несчастныхъ случаевъ. Агентства во всѣхъ город. Имперіи.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



## **ХУДОЖНИКЪ,**

закончившій **ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Художествъ,**

# **Г. С. КРУШЕВСКІЙ**

Исполняетъ религиозно-художественныя работы, какъ-то:  
**Росписи церквей** (въ византійскомъ и другихъ стиляхъ),  
**живопись для иконостасовъ, иконостасы, дубовые и**  
**подъ позолоту** и другія художественныя работы.

Работы исполняются лично самимъ художникомъ или подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, аккуратно, честно и добросовѣстно, какъ въ художественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ прочности.

**По первому увѣдомленію заказчиковъ могу явиться для осмотра работъ на мѣсто.**

Письменный адресъ: Г. Кіевъ, Трехъ-Святская ул.,  
д. № 24-й. Художнику **Георгію С. Крушевскому.**

## **СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.**

Учитель приготовительнаго класса Черниговскаго  
реального училища

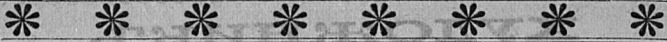
# **И. И. АЛЕКСАНДРОВСКІЙ**

(домъ Блюма по Шоссе) даетъ

# **ЧАСТНЫЕ УРОКИ.**

Репетируетъ учащихся и подготавлиетъ ко вступленію въ гимназіи, реальныя училища, въ учительскіе институты и семинаріи, городскія уч—ща, фельдшерскія, коммерческія, ремесленныя, техническія, сел.-хоз., военныя, духовныя и др. учебныя заведенія; принимаетъ учащихся на квартиру; подготавлиетъ взрослыхъ къ испытаніямъ на учительскія званія, на

**1-й классный чинъ и вольноопредѣляющихся.**



Существуетъ съ 1865 г.



# ПЕРЕПЛЕТНАЯ Исаія Матвѣевича Андреева

**ВЪ ЧЕРНИГОВѢ,**

*уголь Ремесленной и Свѣрянской ул., соб. домъ,*

удостоенъ медалью отъ сельско-хоз. и промысл. выставки 1883 г.

принимаетъ для возобновленія старыя Евангелія съ позолотой обрѣза, позолоту и чистку украшеній на Евангеліяхъ, а также переплетаетъ разнаго рода книги (церковныя и гражданскія) съ золотымъ обрѣзомъ и подъ мраморъ, ноты, учебники и атласы. Дѣлаются портфели, картонки и папки для дѣловыхъ бумагъ; наклейка географическихъ картъ плановъ и проч.