

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXIII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 43

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

23 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ.

1910 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день сего октября, во Фридбергѣ: 1) на увольненіе съ 1 ноября сего года во вѣренныя имъ епархіи присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ епископовъ Іоакима Нижегородскаго и Іоанна Рижскаго; 2) на оставленіе на наступающую зимнюю сессію присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ архіепископовъ Ярославскаго Тихона и Ставропольскаго Агаѳодора и епископа Минскаго Михаила и 3) на вызовъ съ 1 ноября сего года въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, члена оного преосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра и преосвященныхъ епископовъ Тульскаго Парвенія и Самарскаго Константина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 8-й день сентября сего года, Всемилостивѣйше

соизволилъ на принятіе Ростовскаго музея церковныхъ древностей подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича.

Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе діакону Прокопію Лоптеву правъ дѣйствительной службы по занимаемой имъ должности учителя церковнаго пѣнія въ Якутской духовной семинаріи съ зачетомъ ему въ дѣйствительную службу всего времени состоянія его въ сей должности съ 4-го іюня 1905 г., подъ условіемъ внесенія имъ за все зачитываемое время установленныхъ на пенсію вычетовъ изъ получавшагося имъ содержанія въ составъ духовно-учебнаго капитала.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 10-й день октября сего года, во Фридбергѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *Св. Владиміра: 3-й степени: архимандрита Слудскаго Свято-Троицкаго монастыря*



Евдоима и заштатнаго протоіерея Черкаскаго Свято-Николаевскаго собора Іакова **Кудревича**; 4-й степени: протоіереевъ церквей: с. Голитина, Дубенскаго уѣзда,—Даніила **Гнѣповскаго**; с. Новой Читлы, Бобровскаго уѣзда,—Іоанна **Антонова**; с. Кирюти, Бендерскаго уѣзда,—Макарія **Любова**; мѣстечка Коростышева, Радомисльскаго уѣзда,—Стефана **Залѣскаго**; с. Нижняго Реутца, Оболнскаго уѣзда,—Іоанна **Соловьева**; с. Аннополя, Брацлавскаго уѣзда,—Николая **Гречулевича**; с. Ново-Воронцовки, Херсонскаго уѣзда,—Андрея **Шостаченко** и мѣстечка Дмитровки, Александрійскаго уѣзда,—Стефана **Козачискаго**; священниковъ церквей: слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда,—Іакова **Курбатовъ**; слободы Фесенковой, Богучарскаго уѣзда, Іоанна **Бѣльева**; с. Городищѣ-Росовскихъ, Сквирскаго уѣзда,—Павла **Павловскаго**; с. Шеметѣвки, Васильскаго уѣзда,—Василія **Сипкаго**; с. Криковецъ, Брацлавскаго уѣзда,—Іоанна **Ляценко** и слободы Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда,—Николая **Косьянова** и заштатнаго священника слободы Пастыи, Богучарскаго уѣзда,—Петра **Иванова**; и *Св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: с. Березова, Мозырскаго уѣзда,—Никодима **Соловьевича** и с. Кочергѣ, Глуховскаго уѣзда,—Евдоима **Филиппова**; діаконовъ церквей: Спасо-Преображенской Вальгской, Кадниковскаго уѣзда,—Василія **Вальгскаго**; с. Гахова, Оболнскаго уѣзда,—Петра **Булгакова**; при Нижегородской Мясной богадѣльнѣ—Василія **Дертева**; с. Великаго Врага, Арамакскаго уѣзда,—Іакова **Покровскаго**; Пушкарской гор. Козлова Николаевской—Павла **Каменскаго**; с. Ворожебскаго, Вышневолоцкаго уѣзда,—Іоанна **Вишнякова** и слободы Петровской, Изюмскаго уѣзда,—Димитрія **Замятина** и заштатнаго діакона церкви с. Свята, Кременецкаго уѣзда,—Евдоима **Соколовскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 10-й день октября сего года, во Фридрихсбергѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе діакона церкви с. Подгаецъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, Кадрата **Гордійчука**, за оказанный имъ челоуѣколюбивый подвижъ—спасеніе тонувшаго 26-го іюля 1909 г. въ Подгаецкомъ прудѣ ректификатора Велико-Горинскаго винокуреннаго завода Адама Майзга, *серебряною медаллю* съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

\* \* \*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на нижеизложенной всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Сергіевскаго посада благоугодно было, въ 10-й день октября сего года, во Фридрихсбергѣ, Собственно-ручно начертать: «Искренно благодарю».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Его Императорскому Величеству  
Николаю Александровичу.

Сегодня члены общества хоругвеносцевъ, помолившись у святыхъ мощей преподобнаго Сергія за Государя Императора, Государя Наслѣдника, Государынь Императрицъ, поздравляютъ Васъ, Государь, съ дорогимъ Именинникомъ, и да сохранить Господь Васъ, Государь, Наслѣдника и всю Царскую Семью на многая, многая лѣта! Староста *Иванъ Панковъ*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24 сентября—1 октября 1910 года за № 7807, постановлено: допущенную къ исправленію должности настоятельницы Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря, Вологодской епархіи, монахиню Михаилу, утвердить въ исправляемой ею должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 8 октября 1910 г. за № 8239, постановлено: Якутскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Нифонтова уволить, согласно прошенію, отъ должности епархіальнаго наблюдателя.

III. Отъ 30 сентября—7 октября 1910 года за № 8066, на должность



помощника смотрителя Единецкаго духовнаго училища назначенъ помощникъ начальника Киргизской духовной миссии, іеромонахъ **Теодоритъ**.

IV. Отъ 30 сентября—7 октября 1910 года за № 8065, постановлено: кандидата С.-Петербургской духовной академіи іеромонаха **Евсевія** (Пантелѣева) опредѣлить на должность преподавателя богословія въ Александровскую Ардонскую духовную семинарію.

V. Отъ 2 сентября—2 октября 1910 года за № 7044, постановлено: протоіерея Тверского Христорождественскаго женскаго монастыря **Николая Троицкаго** назначить сверхштатнымъ членомъ Тверской духовной консисторіи.

VI. Отъ 25 сентября—6 октября 1910 года за № 7881, постановлено: уволить протоіерея Новочеркасскаго Троицкой церкви **Іоанна Уколова**, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Донской духовной консисторіи, назначить на сію должность сверхштатнаго члена названной консисторіи, протоіерея **Тита Климентова**, а на мѣсто сего послѣдняго — законоучителя Донскаго Маріинскаго женскаго института, священника **Матвія Архангельскаго**.

VII. Отъ 2—12 октября 1910 года за № 8162, постановлено: утвердить кандидата богословія **Димитрія Несмѣянова** въ должности епархіальнаго мисіонера-проповѣдника Омской епархіи.

VIII. Отъ 30 сентября—7 октября 1910 года за № 8073, временно исполняющій должность члена Енисейской духовной консисторіи священникъ Красноярскаго кафедральнаго собора **Иннокентій Подгорбунскій** утвержденъ въ должности штатнаго члена сей консисторіи.

IX. Отъ 30 сентября—7 октября 1910 года за № 8074, назначенъ священникъ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря **Николай Измайловъ** на должность сверхштатнаго члена Казанской духовной консисторіи.

X. Отъ 29 сентября—7 октября 1910 года за № 8019, постановлено: освободить духовника Полтавской духовной семинаріи, протоіерея **Михаила Тимошевскаго**, отъ должности сверхштатнаго члена Полтавской духовной консисторіи и на сію должность назначить ключаря Полтавскаго кафедральнаго собора, священника **Петра Тарасевича**.

XI. Отъ 12—14 октября 1910 года за № 8417, постановлено: перемѣстить экстраординарнаго профессора Кіевской духовной академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи священника **Александра Глаголева** на вторую кафедру Священнаго Писанія **Ветхаго Завіѣта**.

XII. Отъ 28 сентября—6 октября 1910 года за № 7950, постановлено: единогласно избранную сестрами **Арсеніево-Комельскаго** женскаго монастыря, **Грязовецкаго уѣзда**, Вологодской епархіи, на должность настоятельницы обители, казначею сего же монастыря монахиню **Лидію** утвердить въ означенной должности.

XIII. Отъ 2—12 октября 1910 года за № 8148, протоіерей градо-Красноярской Покровской церкви **Гавріилъ Асташевскій** утвержденъ въ должности штатнаго члена Енисейской духовной консисторіи.

XIV. Отъ 29 сентября—7 октября 1910 года за № 8017, на должность настоятельницы Кинешемскаго Успенскаго женскаго общежительнаго мона-



стыря, Костромской епархіи, назначена монахиня Костромского Богоявленскаго, общежительнаго же, монастыря **Александра**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

XV. Отъ 29 сентября — 7 октября 1910 года за № 8018, игуменъ **Иннокентій**, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности настоятеля Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9-го октября 1910 года за № 32, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: **С.-Петербургской**—**Яковенко** на должность преподавателя теоріи словесности съ исторіей русской литературы и дидактики въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства; **Московской**—**Ювлевъ** на должность учителя русскаго языка въ Красноярское духовное училище; окончившій курсъ въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ **Жилиевъ** на должность преподавателя физики и математики въ Орловскую духовную семинарію; изъ отставныхъ надворный совѣтникъ **Францманъ** на должность преподавателя греческаго языка въ Олонецкую духовную семинарію, съ предоставленіемъ ему также уроковъ по латинскому языку въ той же семинаріи (**Жилиевъ** съ 21-го, **Францманъ** по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и **Ювлевъ** съ 22-го и **Яковенко** съ 24-го сентября 1910 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Уфимской духовной семинаріи **Поповъ** на должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Саратовскую духовную семинарію; учитель Ливенскаго духовнаго училища **Пути-**

**линъ** на должность помощника смотрителя въ Бирюченское духовное училище и помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи **Ключаревъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ Тамбовскую духовную семинарію (**Поповъ** [по опредѣленію Святѣйшаго Синода] съ 22-го, **Путилинъ** [по опредѣленію Святѣйшаго Синода] съ 23-го сентября и **Ключаревъ** съ 1-го октября 1910 г.)

Увольняются отъ службы согласно прошенію: смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища **Смѣлковъ** и преподаватель Тамбовской духовной семинаріи **Смѣльскій** (**Смѣлковъ** [по опредѣленію Святѣйшаго Синода] съ 23-го сентября и **Смѣльскій** съ 1-го октября 1910 г.).

## ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, I. отъ 23—27 сентября сего года за № 551, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную **К. В. Дубровскимъ** «Учебную карту звѣзднаго неба», (ц. 20 к.)—одобрить для приобрѣтенія въ церковныя школы въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи географіи.

II. Отъ 27—30 сентября 1910 г. за № 555 утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданную Издательскою Коммиссіею Всероссийскаго Национальнаго Клуба брошюру, подъ заглавіемъ: «Западная Русь въ борьбѣ за національно-народное дѣло». Спб., 1910 г., ц. 15 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

III. Отъ 23—30 сентября 1910 г. за № 7718 постановлено: книгу протоіерея **Димитрія Садовскаго**, подъ заглавіемъ: «Истинный путь». 1909 годъ (стр. 51), цѣна 35 коп.—одобрить для бібліотекъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, равно какъ и для учительскихъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.





П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 43

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

23 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1910 года.

### АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

#### ПАСТЫРЯМЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

*«Благодать Господа нашего Иисуса Христа,  
и любовь Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа  
со всеми вами» (2 Кор. 13, 13).*

Церковь Екатеринославскую въ послѣднія пять лѣтъ сильно волнуютъ свирѣпыя вѣтры сектантскаго лжеученія, невѣрія и увлеченія духомъ времени. На окраинахъ епархіи появились сектанты, именующіе себя «ново-израильянами», которые глумятся надъ истинами вѣры православной, надъ ея святынями и служителями, стараются произвести охлажденіе къ вѣрѣ среди сыновъ Церкви православной и совратить ихъ на путь погибели. Внутри епархіи появившаяся недавно секта іоаннитовъ уже успѣла сорганизоваться и увлечь въ ересь темныхъ меньшихъ братьевъ.

Воинствующій баптизмъ въ послѣднее время проявляетъ особенно усиленную дѣятельность. Съ небывалой энергіей проповѣдники штундо-баптизма разлѣзжаютъ съ хорами пѣвчихъ по православнымъ приходамъ нашей епархіи, производя большой соблазнъ и смущеніе среди православныхъ

христіанъ; всюду они устраиваютъ торжественныя молитвенныя собранія; въ проповѣдяхъ открыто поносятъ православную вѣру съ ея таинствами и обрядами; совершаютъ торжественныя присоединенія и крещенія надъ обращенными въ баптизмъ, въ виду многочисленной толпы зрителей. Въ большомъ изобиліи баптисты распространяютъ свою литературу, устраиваютъ воскресныя школы и т. д.

Родственный баптизму адвентизмъ имѣетъ прочную организацію образованныхъ проповѣдниковъ, обладаетъ большими матеріальными средствами и ведетъ пропаганду своего ученія всевозможными способами.

Появляются иногда за послѣднее время на заводахъ и рудникахъ и такіе народные учителя, которые доказываютъ, что и Бога нѣтъ, и такимъ путемъ насаждаютъ невѣріе и, по меньшей мѣрѣ, религіозный индифферентизмъ.



Словомъ, грозныя тучи сектантства и не-вѣрія надвигаются со всѣхъ сторонъ.

Правда, подобнаго рода еретики и безбожники появлялись на протяженіи всей жизни Церкви на землѣ, согласно пророчеству апостола Петра: «Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергшись искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словами; судъ ихъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ» (2 Петр. 2, 1—3).

Исторія Церкви свидѣтельствуетъ, что пастыри и учителя Церкви всегда воинствовали мечомъ духовнымъ съ врагами православія. Не даромъ св. апостолъ Павелъ говоритъ: «Надлежитъ быть и разномыслиямъ между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Кор. 11, 19), и Самъ Христосъ Спаситель учить: «Побѣждающему дамъ съѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и съѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его» (Откр. 3, 21).

Возлюбленные о Господѣ пастыри Ека-теринославской епархіи! Уступимъ ли и мы сектантамъ и невѣрамъ ввѣренныя нашему попеченію души, искупленныя безцѣнной Кровію Иисуса Христа? Отдадимъ ли ихъ на растерзаніе хищнымъ волкамъ, прикрывающимся овечьей шкурою? Дадимъ ли тѣмъ побѣдить свѣтъ?

Настанетъ теперь крайняя необходи-мость обнажить волчью шкуру сектантовъ, показать ихъ лицемеріе, раскрыть ихъ заблужденіе. Теперь, когда всюду хулятся имя Божіе, молчаніе преступно, и пассивное отношеніе пастыря къ дѣлу было бы измѣною Церкви и своему званію. Вспомнимъ слова нашего Господа о спасеніи хотя бы единой заблудшей овцы! Будемъ прилагать всякія старанія, будемъ неопу-стительно пользоваться дозволенными право-

славною Церковію средствами, чтобы спа-сти хотя нѣкоторыхъ, по Апостолу: «Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ» (1 Кор. 9, 22). Пастырь Церкви, какъ стражъ и храни-тель, Богомъ поставленный къ духовному стаду, дастъ отвѣтъ за каждую утерянную овцу.

Господь черезъ пророка Іезекиіля угро-жаетъ гнѣвомъ Своимъ тѣмъ нерадивымъ пастырямъ, по винѣ которыхъ блуждаютъ и разсѣиваются овцы и, разсѣявшись, дѣ-лаются пищею всякому звѣрю полевому, и изрекаетъ горе тѣмъ изъ нихъ, которые оставили овецъ своихъ за расхищеніе, и при видѣ опасности не развѣдывали о нихъ, и угнанной не возвращали и утерянной не искали (34, 2—10). Образецъ заботли-вости объ охраненіи стада пастырь дол-женъ видѣть на примѣрѣ Пастыреначаль-ника, Который называетъ Себя «добрымъ пастыремъ», душу Свою полагающимъ за овцы, и Который въ извѣстной притчѣ обличаетъ своекорыстныхъ и нерадивыхъ пастырей, представляя ихъ подъ образомъ наемника, которому овцы не свои, и кото-рый, видя приходящаго волка, оставляетъ овецъ и бѣжитъ (Іоан. 10, 11—14).

Поэтому пастырь всегда долженъ быть бдителенъ и смотрѣть за тѣмъ, чтобы не отстала отъ стада и не увлечена была въ ложное ученіе какая-либо изъ овецъ, ввѣ-ренныхъ его попеченію.

Что же долженъ дѣлать пастырь Церкви въ данномъ случаѣ? Какія предохра-нительныя воздѣйствія онъ можетъ оказать на свою паству и колеблющихся въ право-славіи, подверженныхъ опасности совра-щенія?

Прежде всего и главнымъ образомъ ка-ждый пастырь долженъ обратить взоры на себя самого, на свою жизнь и дѣятель-ность. Нѣтъ ли здѣсь какихъ-либо причинъ и условій перехода православныхъ въ сектантство? Не будемъ скрывать того, что по немошамъ нашимъ не всѣ мы и не всегда стояли на высотѣ пастырскаго слу-



женія, но, успокоенные видимымъ благополучіемъ вѣранныхъ намъ приходоу, вели дѣло безъ особыхъ ревностныхъ подвиговъ и стараній, не всегда возвышались надъ пороками и слабостями человѣческими.

Только тогда дѣятельность пастыря будетъ успѣшна и плодотворна, если онъ самъ, отрѣшившись отъ всѣхъ худыхъ привычекъ, непрестанно будетъ бороться и подавлять въ себѣ всякія порочныя начинанія. Иначе, наставляемые пастыремъ скажутъ ему: «врачу, исцѣлиса самъ».

«Душа священника, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ, а грѣхи человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ всѣмъ общій вредъ, дѣлая падшихъ болѣе нерадивыми о добрыхъ подвигахъ, а внимательныхъ къ себѣ располагая къ гордости... Священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательно бдительностію и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нанесъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями» (т. I, «О священствѣ», стр. 426).

Если жизнь не по Евангелію православныхъ мірянъ соблазняетъ малыхъ сихъ, то тѣмъ болѣе неблагоприятная жизнь пастыря, вверху горы стоящаго. Изъ жизни Церкви можно привести много примѣровъ, когда добродѣтельная жизнь даже молчаливаго пастыря спасала многія души. Добрая, благочестивая жизнь пастыря—одно изъ главныхъ и могущественныхъ средствъ для огражденія прихожанъ отъ увлеченія разнаго рода ученіями.

Пастырь есть служитель Церкви, посред-

никъ между Богомъ и людьми, молитвенникъ. Поэтому возможно чаще пастырь долженъ прибѣгать къ молитвѣ уединенной и общественной; пастырь долженъ подавать примѣръ молитвы и молитвеннаго настроенія, какъ самаго доступнаго всякому человѣку средства общенія съ Богомъ; пастырь долженъ прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы воспитать въ своихъ пасомыхъ съ ранняго дѣтства любовь къ молитвѣ и молитвенное настроеніе. Если этого пастырь достигнетъ, народъ пойметъ, что его отецъ духовный не наемникъ, не чинovníкъ, но, дѣйствительно, ходатай и молитвенникъ за него предъ Богомъ.

Дѣлу молитвы много способствуетъ неразрывно связанное съ нею общественное Богослуженіе. На совершеніе общественнаго богослуженія пастыри Церкви должны обратить самое серьезное вниманіе. Въ небрежномъ совершеніи Богослуженія особенно много соблазна для слабыхъ въ вѣрѣ. Совершать Богослуженіе нужно истово, безъ излишней торопливости, внятно, отчетливо и осмысленно. Чтеніе Евангелія и Апостола не должно сопровождаться особыми выкрикиваніями. Когда все это будетъ соблюдаться, Богослуженіе пріобрѣтетъ желаемую одухотворенность, жизненность, какою оно должно быть; тогда и богомольцы будутъ жалѣть не о томъ, что долго и утомительно идетъ служба церковная, а наоборотъ, что скоро и незамѣтно она оканчивается. Жизненности, умиленности, назидательности, покаинныхъ чувствъ такое обиліе въ православномъ Богослуженіи, что религиозно-настроенная душа молящагося едва ли можетъ исчерпать ихъ даже за самымъ продолжительнымъ Богослуженіемъ. Въ храмовые же праздники совершать богослуженіе нужно соборно окрестными священниками, по возможности, съ участіемъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, и устраивать крестные ходы, что производить неотразимое впечатлѣніе на молящихся.

Главную составную часть обществен-



наго Богослуженія является проповѣдь. Пастырь Церкви долженъ помнить, что благовѣствованіе занимаетъ главнѣйшее мѣсто въ его пастырскомъ служеніи. Апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: «Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать» (1 Кор. 1, 17).

Пастырь долженъ оглашать проповѣдью храмъ даже при самомъ незначительномъ количествѣ слушателей, памятуя изреченіе ап. Павла: «Если я благовѣствую, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую» (1 Кор. 9, 16); въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ заповѣдуетъ пастырямъ: «проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ..., совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое» (2 Тим. 4, 2, 5). Всегда пастырь долженъ проповѣдывать. Святый Іоаннъ Златоустъ говорить: «источники текутъ, хотя бы никто не черпалъ изъ нихъ, и родники источаютъ воду, хотя бы никто не бралъ ея, и рѣки бѣгутъ, хотя бы никто не пилъ изъ нихъ; такъ и проповѣдникъ, хотя бы никто не внималъ ему, долженъ исполнять все, отъ него зависящее. Когда Іеремія, изрекшій іудеямъ много угрозъ и предсказывавшій будущія бѣдствія и за то поносимый слушателями и осмѣиваемый цѣлый день, хотѣлъ прекратить такіа пророчества, по слабости человѣческой не могши переносить насмѣшекъ и злословій, то послушай, что самъ онъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: «я каждый день въ посмѣяніи: всякій издѣвается надо мною... И подумалъ я: не буду я напоминать о Немъ и не буду болѣе говорить во имя Его; но было въ сердцѣ моемъ какъ бы горящій огонь, заключенный въ костяхъ моихъ, и я истомился, удерживая его, и не могъ» (Іер. 20, 7, 9). Смыслъ словъ его такой: я хотѣлъ прекратить пророчество,—говоритъ онъ,—потому что іудеи не слушали; но какъ только я рѣшился на это, Сила Духа, какъ

огонь, напала на душу мою и опалила всѣ внутренности, измощдая и снѣдая кости мои, такъ что я не могъ вынести этого жара» (Т. I., «О Лазарѣ», стр. 770). Проповѣдь должна быть живая, жизненная, проникнутая духомъ любви, чтобы она касалась сердецъ слушателей. Въ проповѣдяхъ должны выясняться всѣ истины вѣры; въ приходахъ же, зараженныхъ сектантствомъ, проповѣдь должна носить еще и миссіонерскій характеръ.

Общественное Богослуженіе съ живою проповѣдью—наилучшее средство привлеченія людей къ вѣрѣ, развитія въ нихъ любви къ Божію храму.

Полезно въ этихъ же цѣляхъ вводить при Богослуженіи общее пѣніе общезвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній («Свѣте тихій», «Богородице Дѣво», Великое славословіе, Блаженны, Символъ вѣры, «Достойно», «Отче нашъ» и др.), чтобы вся Церковь едиными устами и единымъ сердцемъ славилъ и воспѣвала Господа при Божественныхъ службахъ. Общимъ церковнымъ пѣніемъ достигается сознательное, непосредственное и живое участіе народа въ Богослуженіи, и послѣднее получаетъ такимъ путемъ свой первоначальный обликъ общественнаго Богослуженія. Общее церковное пѣніе предохраняетъ православную паству отъ увлеченія сектантствомъ, гдѣ оно сильно развито.

Объ устройствѣ общаго пѣнія за Богослуженіемъ я уже просилъ пастырей Екатеринбургской епархіи въ своемъ архипастырскомъ посланіи еще въ 1898 году (Епарх. Вѣд. 1898 г., № 34).

Для наставленія пасомыхъ въ истинахъ вѣры и для огражденія ихъ отъ опасности сектантской пропаганды пастыри Церкви должны поставить на надлежащую высоту вѣббогослужебныя бесѣды, на которыхъ необходимо излагать положительное ученіе Церкви и доказывать ложь ученія еретиковъ. Значительное мѣсто на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ нужно отводить общему пѣнію.



Въ виду сильной сектантской пропаганды не только среди взрослыхъ, но и подрастающаго поколѣнія, необходимо обратить самое серьезное вниманіе на дѣтей. Современная разнузданность и безрелигіозность молодежи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что на дѣтей мы мало обращаемъ вниманія. Своимъ безразличіемъ къ запросамъ дѣтской души мы допускаемъ воспитываться въ нихъ черствости и грубости нравовъ.

Умоляю васъ, пастыри Екатеринославской епархіи, возьмите подъ свое попеченіе школы, учите дѣтей Закону Божию въ храмахъ и школахъ, къ школъ относитесь не формально, какъ многіе дѣлаютъ, помните, что это есть одна изъ ближайшихъ и важнѣйшихъ обязанностей пастыря. Дѣтская душа—воскъ, изъ котораго люди и жизнь дѣлаютъ, что имъ заблагоразсудится. Посему страшный грѣхъ ляжетъ на душу тѣхъ, кто невниманіемъ загубитъ дѣтскую душу. Св. Синодъ, какъ на средство борьбы съ сектантской пропагандой, въ нынѣшнемъ году особымъ указомъ даже расширилъ предметъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ разборомъ на урокахъ пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. Можетъ ли это сдѣлать учитель школы, зачастую и Библии не видѣвшій въ глаза? Да и пожелаетъ ли онъ это сдѣлать? Изъ учениковъ школы каждый пастырь можетъ готовить ревнителей вѣры православной и, такимъ образомъ, создавать народно-органическую миссію. Ревнители православія въ приходѣ—это самый вѣрный, самый надежный оплотъ вѣры. Съ помощью ихъ приходскому пастырю, обремененному множествомъ обязанностей, легче бороться съ врагами православія и укрѣплять въ вѣрѣ свою паству. Ревнители православія, несомнѣнно, есть во всякомъ приходѣ. Священный долгъ пастыря организовать этихъ ревнителей, наставить ихъ въ истинахъ вѣры и сдѣлать ихъ способными борцами съ невѣрующими и отступниками отъ православія. Желательно и даже не-

обходимо устройство для ревнителей православія миссіонерскихъ курсовъ.

Въ виду сплоченности, прочной организаціи, въ виду со всѣхъ сторонъ надвинувшейся опасности для нашей вѣры, необходимо и пастырямъ сплотиться въ тѣсный союзъ между собою и со своими прихожанами, оживить приходскую жизнь, организовать церковную благотворительность, распространять, въ противобѣсъ сектантамъ, противосектантскую литературу, а также и положительнаго содержанія, поднять нравственность въ народѣ и т. п.

Ко всему этому можно приблизиться созданіемъ православныхъ братствъ, обществъ трезвости и тому подобныхъ объединенныхъ христіанскихъ организацій.

«Наконецъ, братія мои, укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его, облечитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней дьявольскихъ. Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолевши, устоять. Итакъ, станьте, препоясавши чресла ваши истиною и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе» (Ефес. 6, 10, 11, 13—17).

Помните, отцы, мой завѣтъ и молитесь Господу о дарованіи вамъ силъ и крѣпости для несенія великаго и труднаго пастырскаго служенія. Съ помощью Божіею бремя легко. Молю Милосерднаго Господа, чтобы Онъ, не хотящій смерти грѣшника, осѣнилъ васъ своею силою, укрѣпилъ васъ благодатію и далъ вамъ крѣпость и силу въ прохожденіи служенія вашего, дабы люди, видя вашу добрую жизнь, ревность и подвиги по вѣрѣ, прославили Господа Бога,—да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.

Господь любви и мира да будетъ со всѣми вами. Аминь.





Женщины, поборницы вѣры <sup>1)</sup>.

По поводу нынѣшняго нашего молитвеннаго собранія и по поводу дѣла, къ которому мы приступаемъ, дѣла необычнаго, новаго и труднаго, естественно вызывающаго сомнѣнія, недоумѣнія, недовѣріе и даже вражду, вспоминается мнѣ одно преданіе, которое я слышалъ далеко отсюда, на Югѣ, среди народа, выдержавшаго вѣка борьбы за вѣру и крестъ Господень. Преданіе касается времени такой именно борьбы и приурочено къ мѣсту кровопролитнаго сраженія. Предъ вами огромная долина, разстилающаяся у подножія горъ; одна изъ такихъ горъ вѣнчаетъ собою всю мѣстность и закрываетъ непосредственно расположенный у ея подножія людный городъ. Нѣкогда, передаетъ народное сказаніе, враги подошли къ городу и стали станомъ въ равнинѣ, въ силѣ тяжелой; противъ нихъ расположились своимъ военнымъ станомъ защитники вѣры и родины. Въ предчувствіи и ожиданіи рокового боя, женщины изъ города вышли и стали на вершинѣ горы, отсюда и слѣдили за битвой. Долго длилось сраженіе; много геройскихъ подвиговъ совершили христіане. Но сила ихъ стала таять, воины стали изнемогать, войско дрогнуло и стало, видимо, подаваться назадъ. Все это придавало силы и рѣшимости врагамъ; еще немного времени, и они уже готовы были познать славу и радость побѣды.

Въ это время, подъ влияніемъ лучшихъ и смѣлыхъ женщинъ, всѣ прочія женщины, бывшія на горѣ, устремились къ равнинѣ, къ родному воинству, и стали умолять воиновъ биться до послѣдняго, а нѣкоторые изъ нихъ и сами безстрашно ринулись въ сраженіе.

Чудо свершилось. Ослабѣвшее и уста-

лое войско почувствовало необычайный приливъ силъ, устремилось на враговъ и одержало полную и рѣшительную побѣду.

Церковь всегда на землѣ воинствуетъ: такова о ней воля Изволившаго. Даже и въ обычное время, когда и воинствованіе не выходитъ за предѣлы обычнаго, развѣ можешь остаться равнодушною и бездѣятельною женщина въ христіанскомъ обществѣ? Но спрашивать такъ, не значить ли отрицать въ ней человеческое достоинство, которое обязываетъ насъ утверждать, укрѣплять, развивать въ жизни и отстаивать все высокое, чистое и святое? Не значить ли это отвергать въ женщинѣ и достоинство христіанское и обрекать ее на положеніе безгласной и пассивной рабы чужого слова? И однако, отвергать участіе женщины въ укрѣпленіи дѣла Церкви склонны именно тѣ, которые такъ много говорятъ о ея достоинствѣ, и такъ часто зовутъ ее изъ сроднаго ей семейнаго круга на арену несвойственной ей общественной, государственной и политической дѣятельности. Но именно въ семьѣ, въ школѣ, среди близкихъ людей женщина и проявляется во всей красѣ и во всей неотразимой силѣ своего вліянія. Мы повторяли бы избитыя и всѣмъ знакомыя сообщенія о томъ, сколько великихъ и высокихъ вдохновеній заложили женщины-матери, сестры, подруги и жены въ души и сердца окружающихъ ихъ мужчинъ. Мы повторяли бы всѣмъ знакомыя свѣдѣнія о томъ, что величайшіе свѣтильники вѣры, жизни, учительнаго слова и церковнаго строительства, какъ Блаженный Августинъ, Великій Василій, Златоустый Іоаннъ и Григорій Богословъ, обязаны были своимъ матерямъ тѣмъ, что воспитаны и приготовлены были съ дѣтства на свой великій подвигъ, о чемъ и повѣдали они міру во всеуслышаніе.

Позвольте рассказать вамъ случай изъ моей пастырской жизни. Сосланъ былъ въ Закавказье профессоръ университета, довольно видный ученый, натуралистъ. Шли годы его жизни въ захолустномъ городкѣ,

<sup>1)</sup> Рѣчь по случаю открытія женскихъ богословскихъ курсовъ въ Москвѣ; сказана 10 октября 1910 года. На курсы записалось 80 слушательницъ изъ образованныхъ женщинъ и дѣвушекъ.



гдѣ всѣхъ русскихъ и православныхъ со-  
всѣмъ съ дѣтьми не было и тысячи чело-  
вѣкъ. Всѣ здѣсь были на виду, но никто  
не видѣлъ ученаго въ церкви. Говорили,  
что среди близкихъ онъ не разъ высказы-  
валъ воззрѣнія прямо атеистическія. Здо-  
ровье его было не изъ крѣпкихъ; каждая  
болѣзнь могла быть роковою для жизни.  
И вотъ, зимою онъ сильно занемогъ. Не  
знаю, почему, но вдругъ, какъ-то вече-  
ромъ онъ чрезъ посланнаго пригласилъ  
меня къ себѣ. Мы побесѣдовали; еще нѣ-  
сколько разъ мнѣ потомъ пришлось побы-  
вать у него. Бесѣды наши все время ка-  
сались, главнымъ образомъ, вопросовъ ре-  
лигіозныхъ. Старый атеистъ возвращался  
къ Богу. Я не ожидалъ смертельнаго  
исхода его болѣзни. Больной, казалось,  
даже сталъ выздоравливать. Наступилъ  
праздникъ Богоявленія Господня. Когда я  
уже шелъ послѣ литургіи съ крестнымъ  
ходомъ на водосвященіе, меня неожидан-  
но и быстро торопя потребовали къ боль-  
ному. Я пришелъ. Больной прямо и откры-  
то изъявилъ желаніе поисповѣдываться и  
причаститься, о чемъ даже разговоръ онъ  
раньше деликатно, но настойчиво, откло-  
нялъ. Онъ исповѣдывался съ величайшимъ  
умиленіемъ, причастился съ глубокую вѣ-  
рою. Когда принялъ онъ Святая Тайны,  
вдругъ заблестали и увлажнились его глаза,  
онъ откинулся на подушку и какимъ-то  
особеннымъ, проникновеннымъ, дѣтскимъ  
голосомъ заговорилъ: «мама! мама!» Это  
онъ вспомнилъ мать свою, съ которой какъ  
бы примирился и вошелъ въ общеніе те-  
перь, возвратившись къ вѣрѣ. Но не жила  
ли она, мать его, простая деревенская жен-  
щина, не жила ли она въ душѣ этого уче-  
наго, не носилъ ли онъ съ собою въ серд-  
цѣ ея образъ, тайно его укоряющій въ  
долгіе годы скитаній по распутіямъ невѣ-  
рія и отрицанія? Несомнѣнно такъ, и все  
это только нашло себѣ яркое и столь тро-  
гательное выраженіе въ предсмертномъ  
его обращеніи къ дорогой матери.

Такъ, если по слову апостола, жены въ

церквахъ не учать, то въ «церкви домаш-  
ней», въ семьѣ, онъ по преимуществу  
учать. Въ церкви домашней онъ—тихія  
лампады живого и согрѣвающего огня, со-  
грѣвающія и освѣщающія семейный бытъ  
и обстановку настолько глубоко и прочно,  
что ихъ тепла и свѣта хватаетъ для чле-  
новъ семьи до самыхъ послѣднихъ предѣ-  
ловъ земной жизни. Если же вспомнимъ,  
что Греція имѣла равноапостольную Елену,  
Россія—Ольгу, Грузія—Нину, Армения—  
Геаяну, Польша—Домбровну, Чехія—Люд-  
милу, Западная Европа—Берту и Клотиль-  
ду,—то не видимъ ли, что и въ непосред-  
ственной работѣ проповѣди христіанства  
женщина у всѣхъ народовъ сдѣлала свое  
дѣло? Если вспомнимъ, что среди совре-  
менниковъ Иисуса Христа всѣ сословія  
мужчинъ дали Ему враговъ, а среди жен-  
щинъ мы не видимъ ни одной, враждебно  
настроенной противъ Спасителя, напротивъ,  
видимъ святыхъ мураносицъ, самоотвер-  
женныхъ въ преданности, смѣлыхъ въ  
своей любви и ревностныхъ въ вѣрѣ: то  
не ясно ли, что душа женская есть по  
преимуществу христіанка? И если такъ,  
то можно ли осудить ее на бездѣйствіе и  
молчаливость, въ смыслѣ проповѣди и укрѣ-  
пленія вѣры?

Но для того, чтобы и въ обычное время,  
обычной борьбы свѣта и тьмы, дѣйствовать  
женщинѣ достойно въ сродной ей обста-  
новкѣ семьи, нужны знанія. Много вся-  
кихъ знаній теперь сообщаютъ образова-  
нной женщинѣ, но не даѣтъ ей знанія рели-  
гіознаго, не значить ли вывести корабль  
въ открытое море, снабдить всѣми запа-  
сами пищи, украсить его всею роскошью,  
выстроить по всѣмъ правиламъ строитель-  
наго искусства, но не дать плывущимъ  
ни кормчаго, ни машинъ, ни веселъ, ни  
паруса? Какъ и куда поплыветъ корабль  
такой? Не ясно ли, что его ожидаетъ  
гибель?

Но бываютъ времена особенныя, когда  
по преимуществу усиливается духъ тьмы  
и воздымаетъ бурю гоненій на вѣру, Цер-



ковъ, на достояніе Христова. И поистинѣ, такое время мы переживаемъ теперь. Нужно ли говорить, что въ семью проникъ этотъ духъ и дѣлаетъ ужасное опустошеніе въ рядахъ молодого поколѣнія? Нужно ли говорить, что въ ученіяхъ общественныхъ, государственныхъ, въ политической жизни всюду мы видимъ вѣяніе того же тлетворнаго духа, то же нападеніе на вѣковѣчныя основы христіанства? Что всего удивительнѣе, мы при этомъ не видимъ особой вражды науки противъ религіи; это не то, что мы переживали тридцать лѣтъ назадъ; когда во имя науки отрицали Бога, духовный міръ въ человѣкѣ и прямо объявляли человѣка потомкомъ обезьяны, умнымъ животнымъ и не болѣе того. Тогда мѣста нападеній были ясны, отрицаніе опредѣленно направляло свои удары на извѣстныя положенія религіи; тогда и кругъ увлеченныхъ былъ не такъ широкъ. Теперь, истинная наука не проповѣдуетъ открытаго безбожія, не отрицаетъ духовнаго міра въ человѣкѣ, а между тѣмъ среди насъ господствуетъ какое-то отрицательное настроеніе вообще, какой-то особый тлетворный «психологическій климатъ», по выраженію одного ученаго (Вальфуръ), какое-то недовольство вѣрою, при полномъ безсиліи противопоставить ей авторитетъ науки, какое-то болѣзненное желаніе расшатать единство вѣры. Отсюда множество отдѣльных недоумѣній и возражаній то относительно Библіи и Евангелія, то относительно ученія Церкви по тому или другому вопросу вѣры и нравственности, то объ отношеніи Евангелія къ социальному вопросу; отсюда безстрашіе отдѣленія отъ Церкви, какое-то желаніе каждому вѣровать по своему усмотрѣнію, то множество быстро плодящихся сектантскихъ лжеученій, которыя говорятъ о приближеніи религіозной анархіи, и, наконецъ, попытка всякую людскую нелѣпость и иногда дикую до полной животности идею оправдать религіозными основаніями.

При такомъ положеніи, женщинѣ, какъ въ осажденномъ городѣ, нельзя оставаться равнодушной и бездѣйствующей. При такомъ положеніи, когда призванные для работы церковной и для защиты Церкви начинаютъ изнемогать, имъ на помощь должны выходить всѣ, кому дорога вѣра и Церковь, на защиту святынь должны выходить и вѣрующія женщины. Развѣ не дорога имъ вѣра? Развѣ не видятъ онѣ упадка семьи, въ которой душою является женщина? Развѣ не замѣчаютъ онѣ гибели молодыхъ поколѣній? Развѣ не гибнуть ихъ братья, сестры, родные и близкіе? Развѣ не разлагается на ихъ глазахъ жизнь? Развѣ равнодушны онѣ къ дѣлу и участи тѣхъ, кто призванъ проповѣдывать Христа и отстаивать Его Церковь?

Изъ осажденного города, съ мѣстъ своего убѣжища, пусть и онѣ идутъ въ станъ сражающихся, гдѣ слышенъ звонъ мечей и гдѣ будетъ нужна ихъ помощь.

Но какъ идти безоружнымъ? Какъ принять участіе въ мировой брани безъ надлежащихъ знаній?

Увы, наше образованное общество изучаетъ множество наукъ, читаетъ множество книгъ, газетъ, журналовъ: и такъ мало знаетъ въ области вѣры! Не такъ давно одинъ крестьянинъ, побывавшій на просто-народныхъ миссіонерскихъ курсахъ, былъ обвиненъ въ нарушеніи порядка въ сектантскомъ собраніи и былъ вызванъ для дачи свѣдѣній и показаній къ ученому слѣдователю. Стали они говорить о вѣрѣ, о различіи православія и сектантства, о Словѣ Божіемъ. «Удивился я, говорить крестьянинъ, какъ мало, совсѣмъ ничего не знаетъ ученый баринъ о вѣрѣ, и какъ легко можетъ сбить его всякій сектантъ». И въ такомъ положеніи, къ нашему несчастію, находится почти вся русская, такъ называемая, интеллигенція; она похожа на того страннаго взрослого человѣка, у котораго всѣ одежды сдѣланы правильно и по росту, а одна, при томъ самая главная, такъ и осталась со временъ пер-



выхъ дѣтскихъ лѣтъ. При множествѣ всякихъ мірскихъ знаній, о вѣрѣ мы, въ лучшемъ случаѣ, знаемъ только то, чему когда-то давно учили насъ въ дѣтствѣ въ семьѣ и въ школахъ, что отвѣчали кое-какъ на экзаменахъ,—и это еще въ лучшемъ случаѣ, ибо большею частью мы все, нѣкогда изученное, основательно забыли. Оттого мы теряемся при первомъ возраженіи противъ вѣры, и бесплодно силится тогда припомнить что-то въ отвѣтъ изъ давно забытыхъ учебниковъ; оттого область вѣры кажется намъ порученною только пастырями Церкви; оттого при нашемъ безсиліи кажутся намъ очень сильными наши враги, враги Церкви, а ихъ возраженія представляются неопровержимыми, ужасными и страшными. Оттого мы желали бы пребывать въ покоѣ, вѣруя спокойно, по-старому, по привычкѣ, безъ разсужденій, въ тѣ дни, когда намъ не даютъ покоя и требуютъ разсужденій и ниспровергаютъ все старое и привычное.

Нужны знанія. И если мы видимъ теперь всюду порыванія ко всякому знанію, усиленные стремленія къ высшему образованію, спросъ на книгу и газету, огромный интересъ къ умственному развитію, по крайней мѣрѣ на словахъ: то не тѣмъ ли болѣе нужно въ наши дни знаніе религіозное?

И вотъ, для пополненія религіозныхъ познаній, въ соотвѣтствіе съ запросами времени собрались сюда вѣрующіе дѣвушки, женщины,—люди различныхъ возрастовъ, но одинаково преданные Христу и Церкви и желающіе не быть подобными тѣмъ дѣвамъ юродивымъ, о коихъ сказано, что онѣ воздремахуся вси и спяку въ тотъ моментъ, когда надлежало бодрствовать. И такъ, забросимъ мрежи наши въ ловитву. Но пусть на кораблѣ нашемъ съ нами пребываетъ Христосъ и благословитъ наше дѣло, какъ ловитву апостоловъ, о которой мы слышали сегодня за литургіей въ евангеліи!

Приносимъ свидѣтельство благодарности

тѣмъ, кто потрудился для учрежденія курсовъ: они намѣтили дѣло, дѣйствительно, нужное для Церкви въ ея современномъ положеніи.

Васъ же, собравшіяся сюда на трудъ, просимъ объ одномъ: не ослабѣвайте въ усердіи и не обратите дѣла серьезнаго и важнаго въ прихоть, въ минутную забаву ради новизны этого начинанія. Тогда вы дискредитируете дѣло и дадите врагамъ вѣры поводъ и основаніе посмѣяться надъ нами; тогда лучше было бы его не начинать. Но посмотрите, какъ энергичны, настойчивы сыны вѣка сего и слуги тьмы, дщери чловѣческія,—какъ онѣ объединены, сколько онѣ работаютъ, занимаются, посѣщаютъ всякія чтенія, занятія, курсы, аудиторіи, гдѣ въ основѣ и въ замыслѣ слышится одно: ниспроверженіе христіанскаго и, вообще, религіознаго міровоззрѣнія. Врагъ у воротъ нашего духовнаго города; защитниковъ мало, и тѣ могутъ изнемогать: идите и вы на битву духовную за святыню вѣры и Церкви. Но отправляясь за оружіемъ для битвы, будемъ знать, что это не забава, а серьезное и долгое дѣло; повторяемъ, иначе не стоитъ его и начинать.

Позвольте, дорогія слушательницы, въ этой увѣренности приступить къ трудамъ, и призвать благословеніе Господа на дѣло, во славу Его и для Его святой Церкви начинаемое.

Господи, благослови!

Аминь.

Протоіерей **І. Восторговъ.**



### Казанскій миссіонерскій съѣздъ.

Съ 13 по 25 іюня настоящаго года состоялся въ г. Казани миссіонерскій съѣздъ, явившійся первымъ опытомъ созыва съѣзда, посвященнаго вопросамъ внѣшней миссіи. По своей главной задачѣ съѣздъ этотъ можетъ быть названъ противомагометанскимъ, такъ какъ вопросамъ о борьбѣ съ



магометанствомъ отведено было на немъ главное, преимущественное вниманіе.

Послѣднія явленія въ жизни мусульманскаго міра Россіи, обнаружившія стремленія мусульманъ къ объединенію и къ созданію единой мусульманской общины въ Россіи, привлекаютъ къ мусульманскому міру вниманіе не одной Церкви, а и государства. Въ январѣ настоящаго года при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ было образовано, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій А. Н. Харузина, особое совѣщаніе, имѣвшее своею задачею—выработать мѣропріятія, которыя могли бы ослабить, если не совсѣмъ парализовать, татаро-мусульманское вліяніе въ Приволжскомъ краѣ. Совѣщаніе это, въ которомъ принимали участіе, въ качествѣ представителей православной Церкви и православнаго духовнаго вѣдомства, преосвященный Алексій, епископъ Чистопольскій, ректоръ Казанской Духовной академіи, преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, и чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святейшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. М. Скворцовъ, въ числѣ другихъ мѣропріятій для противодѣйствія татаро-мусульманскому вліянію, высказалось за необходимость субсидированія изъ казны братства Св. Гурія и другихъ религиозно-просвѣтительныхъ учреждений, заявившихъ себя издавна борьбою съ магометанствомъ. Миссіонерскій сѣздъ, съ своей стороны, дополнилъ эти мѣропріятія особаго совѣщанія своими мѣрами миссіонерско-просвѣтительнаго характера.

Вопросы противомогометанской миссіи обсуждались на сѣздѣ въ пяти отдѣлахъ: 1) въ отдѣлѣ специально противомогометанскомъ, 2) церковно-миссіонерскомъ, 3) въ отдѣлѣ о мусульманской печати, 4) въ отдѣлѣ о мѣрахъ борьбы съ магометанствомъ въ Туркестанскомъ краѣ, и 5) въ отдѣлѣ Кавказскомъ.

Предсѣдателемъ противомогометанскаго отдѣла былъ преосвященный Константинъ,

епископъ Самарскій и Ставропольскій, а товарищемъ предсѣдателя преосвященный Наааналъ, епископъ Уфимскій и Мензелинскій. Докладчикомъ былъ заслуженный экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи по кафедрѣ противомусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ с. с. М. А. Машановъ. Отдѣлъ имѣлъ четыре засѣданія. Первые два засѣданія были посвящены чтенію обширнаго доклада профессора Машанова о современном состояніи татаръ-мухаммеданъ и ихъ отношеніи къ другимъ инородцамъ (докладъ изданъ журналомъ «Сотрудникъ Братства Св. Гурія»). Два другія засѣданія состояли въ обмѣнѣ мнѣній по поводу означеннаго доклада и въ формулировкѣ и голосованіи постановленій.

Изъ доклада профессора Машанова, а также и изъ другихъ матеріаловъ, представленныхъ сѣзду, и особенно изъ доклада Я. Коблова, видно, что многомилліонное <sup>1)</sup> мухаммеданское населеніе Россіи не только упорно сохраняетъ свою привязанность къ исламу, но и стремится расширить сферу своего вліянія на другихъ инородцевъ, вовсе не принявшихъ христіанства или не успѣвшихъ укрѣпиться въ немъ. Между мусульманами наиболее развитую и цивилизованную народность представляютъ татары. Имъ принадлежитъ руководящее значеніе на Востока. Но татары ведутъ замкнутую и обособленную отъ русскихъ жизнь и фанатично чуждаются всякихъ постороннихъ вліяній. Они не допускаютъ проникнуть въ свою среду не только христіанству, какъ религіи, но и христіанскимъ общечеловѣческимъ идеямъ о братствѣ всѣхъ людей; они всѣми силами стараются сохранить не только свои религіозные вѣрованія и обычаи, но и унаслѣдованные отъ предковъ особенности жизни. Татары—это замкнутая община, доступъ въ которую всякому постороннему вліянію, даже благотѣль-

<sup>1)</sup> По всеобщей переписи 1897 г. мусульманъ въ Россіи 13.906.972 человѣка, т. е. 11, 1 % общаго числа всѣхъ жителей Имперіи.



ному, совершенно закрыть. Замкнутость татаро-мусульманской общины является однимъ изъ главныхъ условий стойкости ислама и причиною того, что проповѣдь христіанства никогда не имѣла должнаго успѣха среди мухаммеданъ.

Упроченію ислама содѣйствуетъ далѣе школа. Школь у татаръ огромное число, и школьное дѣло у нихъ сильно развито. Въ каждой деревнѣ есть непременно мечеть, а иногда и двѣ, и при каждой мечети — обязательно школа. При этомъ всѣ татарскія школы даютъ мало знаній, но зато развиваютъ въ питомцахъ слѣпую приверженность къ исламу и гордое самонѣніе, заставляющее смотрѣть на исповѣдниковъ другихъ вѣръ, какъ на людей, уже обреченныхъ на вѣчную гибель. Школы у татаръ двухъ разрядовъ: низшія — мектебъ, которыя можно встрѣтить во всякой деревнѣ и высшія — медресы, устраиваемыя въ городахъ и другихъ центральныхъ пунктахъ. Тѣ и другія отличаются только объемомъ преподаванія, но носятъ одинаково религіозный характеръ.

Изученіе религіи въ татарскихъ школахъ начинается съ самаго поступленія въ школу и продолжается до окончанія ея. Уже при изученіи букваря мальчикъ знакомится со всѣми обязанностями, которыя долженъ знать магометанинъ. Изъ букваря онъ получаетъ свѣдѣнія о Богѣ, ангелахъ, пророкахъ, священныхъ книгахъ, о молитвѣ, постѣ, милостынѣ и священной войнѣ съ невѣрными. Въ дальѣйшемъ образованіе опять сводится только къ изученію религіи. Изучается коранъ — сначала въ главѣйшихъ его частяхъ, а потомъ — полностью, преподаются толкованія на коранъ, магометанскія и религіозныя преданія и, въ завершеніе всего, основы мусульманскаго законовѣдѣнія, куда входятъ и тѣ предметы, какіе у насъ разсматриваются въ такъ называемомъ основномъ богословіи. Кромѣ того, учащіеся знакомятся съ наиболѣе распространенными среди магометанъ воз-

раженіями противъ нѣкоторыхъ догматовъ христіанства. Какъ бы ни было одностороннее это образованіе татаръ-магометанъ, но оно-то и даетъ имъ ту устойчивость, благодаря которой они привлекаютъ инородцевъ на свою сторону. Магометанская школа прививаетъ учащимся не грамотность только, а цѣльное мировоззрѣніе, съ которымъ ученикъ остается на всю жизнь и о которое разбиваются всякія попытки расширить его кругозоръ или, вообще, повліять на него въ томъ или иномъ отношеніи. Важно здѣсь не количество познаній, а тѣ стойкость и убѣжденность въ своихъ воззрѣніяхъ, увѣренность въ правотѣ своихъ вѣрованій, доходящая до фанатизма, съ которыми выходитъ магометанинъ въ жизнь и которыя, къ сожалѣнію, не вырабатываются въ питомцахъ русскихъ школъ даже высшаго общеобразовательнаго типа.

Затѣмъ и самый укладъ жизни татаръ-магометанъ поддерживаетъ то религіозное строеніе, которое вырабатывается въ школѣ. Школа служитъ только подготовленіемъ къ жизни и, согласно завѣтамъ школы, и жизнь магометанина строится всецѣло на религіозныхъ началахъ. Пятикратныя молитвы, постъ въ теченіе мѣсяца, чтеніе книгъ исключительно религіознаго содержанія и въ особенности корана, соблюденіе магометанами, вообще, всѣхъ религіозныхъ обрядовъ съ благоговѣніемъ, достойнымъ подражанія, — все это сообщаетъ жизни татаръ магометанъ религіозный отбѣнокъ.

И нужно сказать, что на такихъ религіозныхъ основахъ устранивается жизнь не отдѣльныхъ только лицъ, а всякой магометанской общины или прихода, руководителемъ котораго является мулла — предстоятель прихода. Послѣдній не терпитъ никакихъ отклоненій отъ правилъ религіи и въ большинствѣ случаевъ является дѣйствительнымъ, а не номинальнымъ руководителемъ своей паствы, которая обыкновенно находится во всецѣломъ его подчи-



неніи. И причина этого вполне понятна. Мулла не чуждый для своихъ прихожанъ человекъ, а, такъ сказать, свой братъ, избранный ими изъ своей среды; онъ такой же крестьянинъ, какъ и всѣ другіе прихожане, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, но только крестьянинъ болѣе другихъ развитый, болѣе освѣдомленный какъ въ мірскихъ дѣлахъ, такъ и въ духовныхъ. Онъ отлично знаетъ и понимаетъ жизнь своихъ прихожанъ, потому что самъ не выдѣляется изъ среды ихъ, живетъ одною съ ними жизнью, а потому прекрасно можетъ и руководить ими. Подчиняетъ себя прихожанъ мулла не внѣшнимъ авторитетомъ и какими-либо полномочіями, которыхъ онъ въ сущности не имѣетъ, а исключительно своимъ духовнымъ вліяніемъ, какъ человекъ болѣе умный, способный среди нихъ, прекрасно понимающій ихъ жизнь, котораго, наконецъ, они сами избрали для руководства надъ собою.

Мулла въ татарской деревнѣ все—и совершитель молитвенныхъ обрядовъ, и учитель дѣтей, и совѣтникъ во всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и даже судья. Неудивительно, что муллы пользуются въ татарскихъ деревняхъ огромнымъ вліяніемъ. Благодаря этому, религіозное настроеніе магометанъ, ихъ убѣжденность и устоячивость въ своихъ взглядахъ, полученныя въ школѣ, не ослабѣваютъ, а наоборотъ—подъ умѣлымъ руководствомъ муллъ—закрѣпляются въ нихъ на всю жизнь и усиливаются.

Дѣлу укрѣпленія ислама среди мусульманъ Россіи содѣйствуетъ также и мусульманская пресса. Пресса эта выпускаетъ сотни тысячъ экземпляровъ разныхъ религіозно-мусульманскихъ книгъ, всегда находящихъ большой сбытъ среди татаръ, благодаря необыкновенной дешевизнѣ; особенно много дѣлаетъ въ этомъ отношеніи Казань съ ея разными типографіями.

Въ силу особенностей своего образованія и устройства религіозной и общественной жизни магометане не только сами упорно сохраняютъ свою приверженность къ исла-

му, но и объаты неудержимой страстью пріобрѣсти какъ можно больше adeptовъ своей вѣры, или, въ случаѣ неудачи, причинить инوверцамъ, возможное зло, какъ своимъ врагамъ. Въ большой магометанской семьѣ могутъ происходить споры и недоразумѣнія всякаго рода; но это все ничто въ сравненіи съ борьбой съ внѣшними врагами, невѣрующими въ Бога и Магомета—кафирами, ради побѣды надъ которыми можно соединиться и забыть свои домашнія ссоры. Или обращеніе въ исламъ, или война—вотъ двѣ задачи, которыя должны преслѣдовать «правовѣрный» магометанинъ въ своихъ отношеніяхъ къ инوверцамъ. Это—заповѣдь Самого Бога, провозглашенная чрезъ пророка Магомета. Конечно, при настоящихъ неблагоприятныхъ условіяхъ эта заповѣдь не можетъ осуществляться во всей полнотѣ. Но вѣдь вмѣсто меча физическаго возможно до времени мирное завоеваніе, мечъ духовный, съ которымъ долженъ выступить каждый магометанинъ—сообразно своимъ силамъ и средствамъ. А такъ какъ средства разнообразны и всѣ они допустимы: и ласка и угроза, и матеріальная помощь, и проповѣдь и причиненіе ущерба, то всякій, начиная съ вліятельныхъ лицъ и кончая самыми незначительными, можетъ послужить дѣлу распространенія ислама, что и осуществляется въ дѣйствительности. Мусульманская пропаганда теперь широко раскинулась по всѣмъ окраинамъ Россіи. Она дѣйствуетъ не только въ Поволжѣ, но охватываетъ собою Кавказъ и Сибирь. Черкесы уже обращены въ исламъ, большая часть осетинъ тоже омусульманилась, киргизы, еще недавно бывшіе почти шаманистами, подъ вліяніемъ татаръ стали истыми мусульманами и даже фанатичными тамъ, гдѣ особенно сильно вліяніе татаръ; въ Поволжѣ въ пятидесятыхъ годахъ пѣлые десятки селеній разныхъ инородцевъ открыто отпали въ исламъ и до настоящаго времени случаи соврашенія въ мухаммеданство поволжскихъ инородцевъ нерѣдки.



Что же содѣйствуетъ успѣху мусульманской пропаганды?

Этому содѣйствуетъ, прежде всего, то, что въ мусульманствѣ, какъ это только что сказано, миссія является удѣломъ не избранныхъ только лицъ, а носить, такъ сказать, общенародный характеръ. Правовѣрный мусульманинъ не упуститъ случая побесѣдовать о своей вѣрѣ и расположить къ ней своего собесѣдника. Пропаганду ислама онъ считаетъ своею неперемѣнною обязанностью, а не оставляеть этого дѣла на попеченіе одного только духовенства, какъ, къ сожалѣнію, бываетъ у русскихъ. Даже татарки не отстаютъ отъ мужского населенія въ дѣлѣ распространенія ислама и, при бытовыхъ сношеніяхъ съ женскимъ населеніемъ крещеныхъ инородцевъ или язычниковъ, стараются по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнія съ одинаковою ревностію содѣйствовать распространенію и укрѣпленію ислама. Такимъ образомъ, всѣ татары, мужчины и женщины, во главѣ со своими муллами, усердно работаютъ въ дѣлѣ пропаганды ислама.

Затѣмъ, много помогаетъ успѣху мусульманской проповѣди самое отношеніе мусульманъ къ тѣмъ инородцамъ, о привлеченіи которыхъ въ исламъ они заботятся.

Относясь, вообще, враждебно къ иновѣрцамъ, татары-магометане чрезвычайно добры и ласковы бываютъ къ тѣмъ, на обращеніе которыхъ въ исламъ они расчитываютъ. Съ ними они стараются жить возможно ближе и дружественнѣе: приглашаютъ ихъ къ себѣ въ гости и не упускаютъ случая бывать у нихъ возможно чаще. Поэтому, когда чуваша, черемисы или вотяки устраиваютъ пиршества во время своихъ праздниковъ, — у нихъ нерѣдко можно встрѣтить гостей татаръ.

Входя въ домъ къ инородцу, неокрѣпшему въ православной вѣрѣ или язычнику, расположенному къ исламу, татаринъ, прежде всего, совершаетъ краткое молитвословіе. Послѣ молитвословія татаринъ привѣтствуетъ хозяина лучшими пожеланіями,

соотвѣтственно обычаямъ каждаго племени, и ласково обращается ко всей семьѣ. А затѣмъ начинается продолжительный, безостановочный разговоръ: о погодѣ, урожаѣ, о плохихъ нынѣшнихъ временахъ и, наконецъ, объ истинахъ магометанской вѣры, по большей части, сравнительно съ православной, съ которой татары, хотя и мало знакомы и лишь съ полемической стороны, какъ она представляется имъ въ ихъ вѣроучительныхъ книгахъ, но, тѣмъ не менѣе, всегда пытаются обнаружить въ ней много недостатковъ. При извѣстной изворотливости ума, татары искусно умѣютъ отмѣчать превосходство своей вѣры предъ христіанской и сравнительное совершенство своей жизни, сопоставляя ее съ жизнью православныхъ христіанъ. Въ этихъ случаяхъ они особенно заботятся о томъ, чтобы представить въ непривлекательномъ видѣ православное духовенство и такимъ образомъ оттолкнуть отъ него инородцевъ. Краснорѣчиво они изображаютъ напыщенность и недоступность духовенства: «Къ Богу, говорятъ они, доступнѣе, чѣмъ къ нимъ, т. е. къ православнымъ священникамъ. Нѣтъ у нихъ снисхожденія къ нищимъ, любятъ деньги, бѣсятъ отъ вина, курятъ табакъ, выпуская изъ рта адскій дымъ». У татаръ, далѣе, имѣется много разсказовъ, позорящихъ православную вѣру. Такъ, напримѣръ, указывая на множество иконъ въ православныхъ храмахъ и поклоненіе имъ, татары называютъ христіанъ многобожниками и идолопоклонниками. Находятся такія лица, которыя утверждаютъ, что при постройкѣ храма подъ него кладутъ живого челоуѣка и неперемѣнно изъ новокрещеныхъ. Есть много и другихъ ложныхъ разсказовъ и вымысловъ, которыми пользуются магометанскіе пропагандисты для совращенія простодушныхъ инородцевъ въ исламъ. При томъ расположеніи, которое татары предварительно возбуждаютъ къ себѣ въ инородцахъ, послѣдніе по простодушію вѣрятъ имъ во всемъ, и разувѣрять ихъ въ этихъ вымыслахъ бы-



ваетъ, обыкновенно, чрезвычайно трудно. Не сразу татаринъ переходитъ къ разсужденію о вѣрѣ, тѣмъ болѣе—начинаетъ хулить православную вѣру. Тутъ наблюдается извѣстный порядокъ и послѣдовательность. Татаринъ, какъ выше сказано, придетъ къ инородцу, расположитъ его къ себѣ разными любезностями, извинится, если чѣмъ-нибудь обидѣлъ его, и дастъ слово сначала хозяину, а самъ во всемъ съ нимъ соглашается. И только избравъ удобный моментъ, онъ начинаетъ свою рѣчь. Соотвѣтственно содержанію его рѣчи, видъ его и тонъ голоса то и дѣло измѣняются. То онъ дѣлается какимъ-то бодрымъ и радостнымъ, то горестнымъ и жалостливымъ. «Вотъ у васъ и у насъ, начинаетъ проповѣдникъ вкрадчивымъ голосомъ, одинъ Богъ и одинъ Царь, а только вѣра разная; одно небо и земля одна и люди одинаковы, только не любимъ мы другъ друга, нѣтъ между нами добра и правды. У насъ все дѣло въ томъ, какъ бы съѣсть другъ друга и обидѣть, а потому и мира нѣтъ между нами. Грѣхъ такъ жить. А какой отвѣтъ за это дадимъ Богу. Въ послѣдніе дни предъ кончиной міра, всѣ предстанемъ предъ грознымъ Судьей-Богомъ и тогда увидимъ, какъ кто жилъ, кто кого обидѣлъ, плохо будетъ грѣшникамъ, хорошо праведникамъ. Всевышній потребуетъ отчета отъ грѣшниковъ, но что мы скажемъ, когда не сдѣлали никакого добраго дѣла. Особенно будетъ плохо тѣмъ, которые не имѣютъ за себя предъ Богомъ заступника и ходатая. За насъ мусульманъ будетъ такимъ заступникомъ Мухаммедъ, а за васъ такъ и заступится некому». Язычники слушаютъ проповѣдника и умиляются, угощаютъ его и приглашаютъ его быть у нихъ въ другой разъ. А проповѣдникъ, побывавши въ одномъ мѣстѣ, переходитъ въ другое, производя повсюду своими разказами сильное впечатлѣніе, за что и получаетъ иногда большую милостыню.

Въ противоположность татарамъ, рускіе не стараются сблизиться съ инород-

цами; проявляютъ къ нимъ по большей части прямо-таки враждебное отношеніе, награждая ихъ при всякомъ случаѣ не особенно лестными названіями. Русскій, напримѣръ, не позволяетъ своимъ дѣтямъ играть съ дѣтьми чувашъ или черемисъ, а поѣсть изъ ихъ посуды—сохрани Богъ; ибо изъ ихъ посуды ѣдятъ свиньи да собаки. Нерѣдко отъ русскихъ можно слышать объ инородцахъ: «И что это за народъ; у этихъ собакъ и банной посуды нѣтъ, изъ чего моются, изъ того и жрутъ. Тьфу! Давно бы ихъ всѣхъ слѣдовало въ Сибирь сослать».

Для осмѣянія инородцевъ у русскихъ существуетъ очень много разказовъ; напримѣръ, разказъ о происхожденіи чувашъ изъ погананаго тѣста, въ которомъ копались собаки и свиньи; вотяковъ называютъ погаными мышами, татаръ, безразлично крещенныхъ и магометанъ,—собаками, черемисъ—черноногими баранами. Такое отношеніе отталкиваетъ инородцевъ отъ русскихъ, чѣмъ, разумѣется, пользуются татары въ своихъ цѣляхъ.

Татары-мусульмане не щадятъ денегъ на дѣло обращенія инородцевъ въ исламъ, и это опять одно изъ сильныхъ обстоятельствъ, содѣйствующихъ успѣху пропаганды. Случается, что въ инородческомъ селеніи — чувашскомъ, черемискомъ или вотскомъ обратятся въ исламъ два-три человѣка, а по прошествіи нѣкотораго времени можно видѣть, что эти двое или трое уже привлекли на свою сторону многихъ другихъ односельчанъ. Происходитъ это слѣдующимъ образомъ. Отатарившіеся и обращенные въ исламъ снабжаются татарами всѣмъ, что необходимо для ихъ жизненнаго благополучія. Благодаря пожертвованіямъ, они становятся богаче и вліятельнѣе другихъ, при помощи благотворителей открываютъ маленькую торговлю, устраиваютъ хорошую избу для постоялаго двора и живутъ не только безбѣдно, но и имѣютъ возможность оказывать помощь другимъ.



Такое благосостояніе отатарившихся инородцевъ послѣ обращенія ихъ въ исламъ не остается безслѣднымъ. Татарамъ и самимъ обратившимся въ исламъ это обстоятельство даетъ поводъ говорить, что Богъ настолько милостивъ къ нимъ, что награждаетъ ихъ всеми благами. Значить, исламъ—истинная религія. «Вотъ прежде, говорятъ въ этихъ случаяхъ отатарившіеся инородцы своимъ односельчанамъ, мы жили въ бѣдности. Послѣ того, какъ обратились въ истинную вѣру, стали мусульманами, Богъ оказываетъ намъ милость, далъ намъ достатокъ и довольство. Обращайтесь и вы къ Нему съ молитвою, какъ молился мы Ему, и васъ Богъ не оставитъ своими милостями». Подобныя рѣчи и наглядный примѣръ благополучія послѣ обращенія въ исламъ производятъ сильное впечатлѣніе на одиодеревенцевъ и у нихъ является лишній мотивъ и доводъ въ пользу истинности ислама.

Помимо того отатарившіеся инородцы, пользуясь сравнительно благосостояніемъ и поддержкой татаръ, имѣютъ вѣншній авторитетъ и вліяніе на своихъ односельчанъ. Они становятся по отношенію къ послѣднимъ тѣмъ, чѣмъ были прежде для нихъ татары, дѣлаются передовыми и самыми вліятельными въ деревнѣ людьми. Такое положеніе даетъ имъ возможность съ полнымъ успѣхомъ дѣйствовать въ пользу распространенія ислама. Проникнутые магометанскимъ духомъ прозелитизма, съ ревностью неофитовъ, они, какъ уже истовые татары, не упускаютъ ни одного благоприятнаго случая, чтобы расположить своихъ сородичей къ исламу. Слово увѣщанія, матеріальная поддержка, всеми этими мѣрами пользуются они въ своихъ цѣляхъ. Притѣсненія, обиды и насмѣшки примѣняются къ тѣмъ, которые упорствуютъ въ своихъ заблужденіяхъ и не хотятъ идти по истинному пути ислама. Вотъ почему, если въ деревнѣ появится даже одинъ отатарившійся инородецъ, чрезъ непродолжительное время вслѣдъ за нимъ идетъ вся деревня.

Мухаммедане вообще всѣ средства пропаганды считаютъ хорошими, лишь бы они успѣшно вели къ цѣли. Какія средства измышляютъ въ этомъ отношеніи фанатики, можно видѣть, напр., изъ того, что многіе вятскіе татары, перешедшіе изъ православія въ мухаммеданство, препятствуютъ оставшимся въ православіи соплеменникамъ исполнять религіозныя потребности, умышленно собирая сходы во время церковныхъ службъ и приказывая являться на нихъ подъ угрозой возмездія. Дѣло, наконецъ, дошло даже до того, что православные татары деревни Сардама, Уржумскаго уѣзда, составили приговоръ объ удаленіи сельского старосты, помогавшаго отпавшимъ въ притѣсненіяхъ, чинимыхъ надъ православными.

Самыя разрѣшенія начальства на переходъ нѣкоторымъ давнишнимъ, отпавшимъ въ мусульманство, истолковываются пропагандистами въ смыслъ одобренія со стороны правительства такого перехода въ исламъ; особенно при этомъ случаѣ своеобразно толкуютъ въ свою пользу пропагандисты слова, какими обычно начинаются подобнаго рода бумаги: «по указу Его Императорскаго Величества и проч.»; они ссылаются на эти слова, какъ выраженіе сочувствія самого Государя Императора такому переходу инородцевъ въ исламъ. Какъ ни нелѣпо подобное толкованіе, тѣмъ не менѣе оно находитъ себѣ довѣріе въ умахъ дѣтски наивныхъ инородцевъ.

Въ Волжско-Камскомъ районѣ важное значеніе въ дѣлѣ пропаганды ислама имѣетъ портничество. Въ деревняхъ татары-мусульмане сами рѣдко занимаются ремесломъ портного,—это дѣло исполняютъ крещенные татары. Портные изъ крещеныхъ татаръ, отправляясь шить, останавливаются для работы у мухаммеданъ. Здѣсь они тотчасъ приходятъ въ столкновеніе съ мусульманами, имъ со всѣхъ сторонъ сыплются увѣщанія оставить христіанство, какъ религію ложную, и принять мусульманство. Слова мусульманъ, воодушевленные энту-



зіазмомъ и религіознымъ жаромъ, мало по малу овладѣвають совершенно душой крещенаго-портного. Онъ на первую же зиму начинаетъ сильно симпатизировать мусульманству, на другую зиму становится тайнымъ поклонникомъ его, а на третью и открыто оставляетъ христіанство и переходитъ въ мусульманство при благоприятныхъ условіяхъ.

Ареной пропаганды очень часто являются деревенскіе базары, гдѣ съѣзжаются крещеные инородцы, мусульмане и муллы, и гдѣ открыта широкая возможность совращеній.

Успѣху мусульманской пропаганды среди крещеныхъ инородцевъ, наконецъ, способствуетъ и нѣкоторая свобода, какая имъ предоставляется въ отступничествѣ сравнительно съ православными христіанами. Живя въ отпадении, отступникъ свободенъ отъ всѣхъ формальностей и обрядовъ, какіе онъ непременно долженъ исполнять, будучи членомъ Церкви. Ставши снова христіаниномъ православнымъ, отступникъ, напр., при бракахъ долженъ соблюдать совершеннолѣтіе жениха и невѣсты и другія положенныя при бракѣ узаконенія, при смерти члена своего семейства долженъ продержать его двое-трое сутокъ, а потомъ вести въ приходскую церковь для отпѣванія и проч. Матеріальное обезпеченіе духовенства, случайные денежные сборы на перестройку и починку церкви,—все это для слабого въ вѣрѣ отпадающаго или совершенно отпавшаго кажется обременительнымъ и тяжелымъ; и онъ остается въ своемъ отпадении, хотя въ душѣ своей онъ иногда совершенно индифферентно относится къ христіанству и мусульманству.

Все это выѣстъ и создаетъ успѣхъ мусульманской пропаганды.

Но съ 1905 года у татаръ-мусульманъ стало усиленно развиваться, наряду съ религіознымъ, и національное движеніе. Татары теперь стараются не только обратить въ мусульманство всѣхъ инородцевъ и объединить ихъ въ одну всероссійскую му-

сульманскую общину, но и домогаются создать изъ всѣхъ мусульманъ одну татаро-мусульманскую народность, сливъ съ татарами всѣхъ другихъ инородцевъ, менѣе численныхъ и менѣе устойчивыхъ. И въ этомъ отношеніи татары дѣйствуютъ не безуспѣшно. Киргизы и башкиры настолько уже отатарились, что не отдѣляютъ себя отъ татаръ и дѣйствуютъ съ ними совместно и единодушно. Въ настоящее время въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, трудно различить татарина, башкирина и черемисина; всѣ они выглядятъ татарами. На ту степень, на которой находятся теперь киргизы, башкиры и частію черемисы Бирскаго уѣзда, могутъ стать и другіе инородцы, что поведетъ уже къ окончательной татаризаціи ихъ.

Какое значеніе имѣетъ все это для Церкви и государства—это для каждого непредубѣжденнаго человѣка вполне ясно и не подлежитъ сомнѣнію. Въ случаѣ принятія ислама инородцами, что находится въ связи съ ихъ отатариваніемъ, православная Церковь лишится въ лицѣ ихъ навсегда своихъ пасомыхъ, а государство будетъ имѣть предъ собою сплоченную фанатичную мусульманскую массу, съ непримиримой ненавистью относящуюся ко всему русскому и тяготящую своими симпатіями къ Турціи съ ея падишахствомъ. При такомъ положеніи дѣла мусульманскій вопросъ не можетъ не считаться вопросомъ грознымъ въ Россіи.

Поэтому, пока не поздно, теперь же необходимо положить преграду татарскому вліянію на инородцевъ. Въ этой борьбѣ, въ защиту слабыхъ инородцевъ отъ поглощенія ихъ исламомъ и татаризаціей, должны принять участіе Церковь, государство и общество. Только при усиленіи миссіонерско-просвѣтительныхъ мѣръ какъ по отношенію къ инородцамъ вообще, такъ, въ частности, по отношенію къ татарамъ-магометанамъ, возможно надѣяться на ослабленіе татаризаціи и освобожденіе отъ ея вліянія нашихъ приволжскихъ инородцевъ.



Сообщенныя профессоромъ Машановымъ свѣдѣнія о положеніи мусульманскаго вопроса въ Россіи дали поводъ къ продолжительнымъ сужденіямъ въ отдѣлѣ.

Такъ, *преосвященный Андрей* замѣтилъ, что главная опасность мусульманской пропаганды дѣйствительно въ томъ, что у мусульманъ всѣ миссіонерствуютъ. Когда ему, преосвященному, приходилось ѣздить по Тургайскимъ степямъ, онъ былъ свидѣтелемъ, какъ везшій его ямщикъ на каждой станціи обучалъ молитвамъ степныхъ кочевниковъ, при чемъ старался пользоваться каждой свободной минутой для цѣлей миссіи. Мало этого. Въ послѣднее время хитрые мусульмане, стараясь овладѣть симпатіями крещеныхъ инородцевъ, чтобы затѣмъ завладѣть и самими ими, стали строить для инородцевъ церкви. Въ Казанской епархіи былъ уже случай, когда мусульманинъ выстроилъ христіанскій храмъ для черемисовъ. Случай этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе на инородцевъ. Недавно другой богатый мусульманинъ, зная, что у крещеныхъ инородцевъ недостаетъ на достройку храма 1000 руб., выступилъ тоже съ предложеніемъ: приходите ко мнѣ отъ прихода, говоритъ онъ, и я вамъ дамъ денегъ.

Спрашивается: чѣмъ же можно противодействовать этому сплоченному натиску на православныхъ со стороны мусульманъ? Ничѣмъ инымъ, какъ общимъ поднятіемъ церковной жизни въ средѣ самихъ православныхъ и правильной организаціей прихода, которая дала бы возможность противопоставить пропагандѣ ислама всѣ силы приходской общины. Если намъ это удастся сдѣлать, то опасаться ислама нѣтъ основаній; если же этого не будетъ, то всѣ другія мѣропріятія окажутся только одними палліативами и существенной пользы дѣлу борьбы съ исламомъ не принесутъ.

Директоръ Ташкентской учительской семинаріи *Н. П. Остроумовъ*, присоединяясь къ мнѣнію преосвященнаго Андрея, въ то же время заявлялъ, что, по его убѣжденію, борь-

ба съ исламомъ не есть дѣло только одного духовенства, это—дѣло общегосударственное. Пока правительство и общество не сознаютъ необходимости всѣми мѣрами содѣйствовать Церкви въ этой борьбѣ—трудно надѣяться на ослабленіе ислама. Но у насъ, къ сожалѣнію, сейчасъ совершенно неподготовлены къ этой борьбѣ. Даже само духовенство, которое, повидимому, чаще всего можетъ имѣть столкновеніе съ исламомъ, не знаетъ его и не читало корана. Наша администрація дѣйствуетъ въ отношеніи инородцевъ разрозненно. Правители одной области примѣняютъ по отношенію къ нимъ однѣ мѣры, а административныя лица другой въ аналогичныхъ же случаяхъ примѣняютъ другія. Общихъ мѣръ нѣтъ. На самое образованіе инородцевъ смотрятъ неодинаково въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи: такъ въ Казанскомъ краѣ принята одна система подъ вліяніемъ идей Ильминскаго, въ Крыму господствуетъ другая подъ вліяніемъ антирусскихъ тенденцій Гаспринскаго, на Кавказѣ, въ виду разноплеменности инородцевъ, дѣйствуетъ много разныхъ системъ, наконецъ, въ Туркестанскомъ краѣ со временъ генераль-губернатора Кауфмана система инородческаго образованія подвергалась неоднократнымъ измѣненіямъ. Между тѣмъ, въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ образованіе, колебаній не должно бы быть. Примѣръ этому сами татары. Въ противоположность намъ, они проводятъ свою систему школьнаго образованія безъ всякихъ колебаній. Обращаетъ также вниманіе и то обстоятельство, что татарскія школы, являющіяся главными очагами ислама и національныхъ стремленій татаръ, остаются почти безъ всякаго надзора со стороны правительства. Послѣднее не хочетъ даже поинтересоваться, по какимъ учебникамъ обучаются татарскія дѣти. Въ настоящее время среди мусульманъ, на примѣръ, стала пользоваться популярностью особая новометодная школа. Въ этой школѣ, кромѣ знаній чисто-религіознаго характера, сообщаются ученикамъ и



элементарныя свѣдѣнія по исторіи, географіи и другимъ предметамъ, но, къ сожалѣнію, безъ русскаго патріотическаго направленія. Въ Ташкентѣ, напримѣръ, имѣется до 15-ти такихъ школъ. Одинъ ученикъ такой школы не могъ сказать, что господствующую народность въ государствѣ составляютъ русскіе. Все это лишній разъ доказываетъ на необходимость взять эти школы подъ свой надзоръ. Необходимо, далѣе, учащихся русскіхъ школъ лучше знакомить съ особенностями ученія православной Церкви и отличіемъ этого ученія отъ мусульманства, чтобы русскіе, которыми на Востокъ приходится на каждомъ шагѣ сталкиваться съ мусульманами, могли дать отпоръ мусульманской пропагандѣ. Отсюда—настоятельная необходимость составить учебникъ, особенно для миссіонерскихъ школъ, съ параллельнымъ изложеніемъ истинъ православной Церкви и магометанскаго ученія. Но надъ всѣми этими мѣрами все-таки стоитъ вопросъ о церковной дисциплинѣ. Если ея не будетъ, мы не сможемъ бороться съ такимъ организованнымъ врагомъ, какъ мусульманство. Священникъ Самарской епархіи *Михаиловъ* сказалъ, что препятствіемъ въ дѣлѣ крещенія татаръ является, между прочимъ, экономическій вопросъ. Татары настолько фанатичны, что они не затруднятся убить своего единовѣрца, если онъ присоединится къ Церкви. Для крещенныхъ татаръ нѣтъ возможности возвратиться въ свой домъ и на свою землю, тамъ его ждетъ неминуемая смерть отъ побоевъ. Проживая же на сторонѣ, новопросвѣщенный лишается навсегда своего земельного надѣла. Необходимо просить Правительство объ огражденіи экономическихъ интересовъ новопросвѣщенныхъ татаръ отъ посягательства на нихъ со стороны мусульманскихъ обществъ.

Затѣмъ, по тѣмъ же вопросамъ о мѣрахъ борьбы съ мусульманствомъ высказались протоіерей Кречетовичъ (Саратовской епархіи) и Архангельскій (Оренбургской епар-

хіи), священникъ Доронкинъ (Рязанской епархіи), В. М. Скворцовъ и П. К. Жузе. Послѣдній, между прочимъ, сказалъ, что единственной раціональной мѣрой борьбы съ исламомъ онъ считаетъ христіанское нравственное просвѣщеніе. Какъ Наполеонъ говорилъ, что для войны нужны деньги, деньги и деньги, такъ и въ настоящемъ случаѣ необходимо сказать, что для борьбы съ исламомъ нужны школы, школы и школы.

Въ заключеніе отдѣломъ были приняты слѣдующія постановленія.

1) Признать необходимымъ, чтобы были приняты мѣры къ поднятію религіозной жизни въ приходахъ чрезъ образованіе кружковъ ревнителей православія и чрезъ привлеченіе лучшихъ силъ изъ мірянъ къ содѣйствію пастырямъ въ ихъ служеніи дѣлу миссіи.

2) Такъ какъ въ татарскихъ школахъ на первомъ планѣ стоитъ религіозное обученіе и въ нихъ готовятся фанатичные защитники ислама, усилить и въ нашихъ инородческихъ школахъ религіозное направленіе.

3) Признать весьма желательнымъ составленіе для инородческихъ, а также и для школъ русскихъ, находящихся въ чертѣ инородческаго населенія, краткаго учебника по Закону Божію, содержащаго апологію христіанства и опроверженіе заблужденій мусульманства.

4) Признать желательнымъ переводъ на инородческіе языки и распространеніе среди православнаго инородческаго населенія брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, а также учрежденіе книгоношъ, которые распространяли бы книги какъ на инородческихъ языкахъ, такъ и на рускомъ.

5) Ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшенія на переходъ изъ христіанства въ мусульманство объявлялись не въ формѣ указовъ, а въ какой-либо иной, такъ какъ мусульмане толкуютъ указы въ томъ смыслѣ, что Правительство сочувствуетъ исламу.

6) Ходатайствовать о томъ, чтобы объ-



явленія объ отклоненіи прошеній о переходѣ въ мусульманство объявлялись на сходахъ въ волостныхъ правленіяхъ.

7) Ходатайствовать о томъ, чтобы сельскіе волостные сходы и волостные суды не назначались въ часы богослуженія въ виду того, что старосты изъ мусульманъ нерѣдко допускаютъ это.

8) Ходатайствовать о томъ, чтобы мусульманами не нарушались законы, исполненіе которыхъ требуется отъ христіанъ, касательно погребенія умершихъ не ранѣе извѣстнаго срока послѣ смерти, касательно повѣнчанія по достиженіи только извѣстнаго возраста и другихъ.

9) Признать желательнымъ изданіе журнала, чрезъ который возможно было бы ознакомленіе со всѣми событіями, происходящими въ мусульманскомъ мірѣ.

Въ засѣданіи общаго собранія съѣзда, 22 іюня 1910 года, эти постановленія противомагометанскаго отдѣла были приняты безъ всякихъ возраженій.

Н. Н.

### Ламаизмъ въ Забайкальѣ.

Православная Церковь, освѣщавшая историческій путь нашего Великаго Государства, воспитавшая народъ въ преданности своимъ Царямъ и Родинѣ и послужившая тою основой, на которой незыблемо стоитъ могучее наше Государство, должна занять подобающее ей мѣсто и при колонизаціи нашихъ, особенно Дальне - Восточныхъ, окраинъ.

Волна переселенческаго движенія за Уралъ, достигшая за послѣдніе годы громадныхъ размѣровъ, заставила русское общество ближе познакомиться съ жизнью нашихъ Сибирскихъ окраинъ. Къ сожалѣнію, при болѣе близкомъ знакомствѣ съ жизнью Сибири и населяющихъ ее народностей, приходится встрѣчаться съ такими явленіями, которые приводятъ въ немалое

смущеніе всякаго, кому дороги интересы православной вѣры и русскаго государства.

Достаточно вспомнить, какъ пятимилліонный киргизскій народъ стараніемъ нѣкоторыхъ нашихъ администраторовъ былъ обращенъ въ магометанство, или какъ при содѣйствіи русскихъ чиновниковъ ламы обращали въ свое ученіе десятки и сотни тысячъ Забайкальскихъ инородцевъ—тунгузовъ и бурятъ, чтобы пожалѣть объ этихъ ошибкахъ, которые могутъ быть исправлены только съ величайшей трудностью. Что касается православной миссіи среди киргизъ, то по сему вопросу я писалъ уже въ повременной печати, представилъ свои соображенія въ Особое Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ и въ настоящей замѣткѣ на ней останавливаться не буду. Укажу только, что, поселяя киргизъ при переходѣ ихъ къ осѣдлой жизни на участкахъ вмѣстѣ съ русскими переселенцами и возможно лучше обставляя религиозную жизнь послѣднихъ, можно надѣяться, что, при болѣе близкомъ знакомствѣ съ жизнью и вѣрой православныхъ, киргизы, еще не окрѣпшіе въ магометанской вѣрѣ, познаютъ превосходство вѣры православной и обратятся ко Христу.

Ламаизмъ въ Забайкальѣ появился во второй половинѣ XVII вѣка. Первыми проповѣдниками ламаизма были выходцы изъ Монголіи. Въ 1689 году перешло въ русское подданство нѣсколько монгольскихъ родовъ, среди которыхъ были послѣдователи ламайскаго ученія. Во главѣ ламаитовъ стояли два ширетуя (старшіе ламы). Доступъ для ламъ въ Россію изъ Китая былъ свободенъ, и кромѣ сего имъ не возбранялось пропандандировать свое ученіе среди нашихъ инородцевъ—бурятъ и тунгузовъ, исповѣдующихъ шаманство. Въ виду чего въ скоромъ времени число ламъ въ Забайкальѣ увеличилось выходцами изъ Тибета и Монголіи. Въ 1712 году изъ Тибета перешло 50 ламъ, которые были написаны инородческими старшинами по отдѣльнымъ родамъ. Условія для распростра-



ненія ламаизма были самыя благопріятныя. Посольскій приказъ, вѣдавшій въ то время дѣлами Сибири, обращалъ исключительное вниманіе на сохраненіе спокойствія во вновь присоединенномъ краѣ и на «береженіе его отъ Китая». Распространеніе же ламаизма среди туземцевъ мало его смущало. Еще въ 1681 году на Московскомъ соборѣ было постановлено послать въ Забайкалье «добрыхъ и учительныхъ» проповѣдниковъ для обращенія шаманистовъ въ православіе, но постановленіе православнаго собора не было обязательнымъ для нашихъ администраторовъ, которые, оказывая содѣйствіе ламамъ, не нашли возможнымъ содѣйствовать православнымъ миссіонерамъ. Ламы воспользовались благопріятнымъ положеніемъ и съ особой ревностью принялись распространять свое ученіе. Архіепископъ Нилъ въ своей книгѣ «О буддизмѣ» писалъ, что буряты долго не поддавались навязчивымъ ламамъ, подѣ предложомъ невозможности при кочевомъ образѣ жизни выполнять требуемые обряды. Тогда ламы начали устраивать кумиры въ кибиткахъ, которыя служили въ одно и то же время капищами и аптеками. Занимаясь не только проповѣдью, но и леченіемъ, ламы приобрѣли тотъ авторитетъ, который такъ необходимъ миссіонеру. Число послѣдователей ламайскаго ученія начало быстро увеличиваться. Правительство только теперь поняло ошибку и грозную опасность, когда увидѣло, что число ламъ достигло 150 душъ, и послѣдніе находятся въ постоянной связи и общеніи съ своей родиной Китаемъ. Кромѣ сего, буряты начали посылать своихъ дѣтей въ центръ буддійскаго просвѣщенія—Ургу. Графъ Рагузинскій 30 іюня 1728 года предписалъ: «ламъ заграничныхъ, чужихъ подданныхъ, въ улусы къ себѣ ясачнымъ инородцамъ не пропускать и довольствоваться тѣми ламами, которые послѣ разграниченія съ Китаемъ остались на российской сторонѣ, дабы российскихъ подданныхъ пожитки не чужимъ, но своимъ доставались, такъ какъ

между ламъ не безъ обманщиковъ бываетъ то, чтобы шаманствомъ и прочими непорядками простыхъ людей не грабили. Ежели оставшихся ламъ на российской сторонѣ не довольно, въ такомъ случаѣ выбирать ихъ между собой изъ каждаго рода по два ламчика благоразумныхъ и въ наукѣ охотныхъ и отдавать тайшѣ Лупсану, дабы при немъ обрѣтающіеся ламы оныхъ учили мунгальской грамотѣ и прочему, дабы вѣрно подданнымъ нынѣ и впредь въ чужихъ ламахъ не было нужды, а которые выучатся совершенно мунгальской грамотѣ, въ которой российскимъ подданнымъ и иноземцамъ не безъ нужды, тѣхъ снабждать милостію Его Императорскаго Величества въ произведеніе чиновъ и въ начальники». Такое внимательное отношеніе высшаго въ краѣ представителя русскаго Правительства, графа Рагузинскаго, къ религіознымъ нуждамъ ламаитовъ не могло остаться безъ послѣдствій. Прервавъ связь съ Тибетомъ и Монголіей (хотя втайнѣ общеніе не прекращалось) руководители ламаизма занялись приготовленіемъ собственныхъ ламъ и устройствомъ «дацановъ» (религіозныхъ центровъ).

Въ исторіи развитія ламаизма особенное значеніе имѣетъ 1741 годъ. Въ этомъ году Императрица Елисавета Петровна впервые учредила 150 комплектныхъ ламъ, освободила ихъ отъ ясака и другихъ повинностей и разрѣшила свободно проповѣдывать ламаизмъ среди туземцевъ. Было дано разрѣшеніе устроить главную кумирню—Цонгольскую. Главнымъ ламой былъ назначенъ Навакъ-Пунцука изъ Цонгольскаго рода со званіемъ ширетуя. Съ этого времени, ламаизмъ, признанный закономъ, получаетъ права вѣроисповѣданія.

Въ 1758 году, второй лама, Агалдаевъ, основалъ у Гусинаго озера обширный дацанъ, который явился центромъ и разсадникомъ ургинскихъ религіозныхъ ученій и обычаевъ. Нежелательныя сношенія съ Ургой не прекращались. Въ виду чего въ



1764 году Иркутское областное управленіе назначило главнаго Цонгольскаго ламу Заяева главой всего монголо-бурятскаго духовенства съ правомъ посвящать въ низшія ламскія степени. Между цонгольцами и гусиноозерцами возгорѣлась упорная борьба, которая могла бы привести ламаизмъ къ паденію, но Правительство поспѣшило вмѣшаться въ распрю и примирить враждующія стороны. Обидно то, что православное Правительство сдѣлало это, по его признанію, «дабы не ввести въ народъ противныя къ уваженію степени ламской мысли». Въ этомъ самымъ яркимъ образомъ обрисовывается обликъ мѣстной власти, которая забыла свою вѣру православную и всемѣрно заботится только объ усиленіи и возвышеніи ламаизма.

Распри между цонгольцами и гусиноозерцами были причиной чрезмѣрнаго увеличенія числа ламъ, такъ какъ каждый главный лама для усиленія своей партіи и для поддержанія авторитета старался увеличить число своихъ приверженцевъ. Въ 1756 году ламъ было 324, а въ 1774 году ихъ насчитывается до 617. Всѣ они считались комплектными и были освобождаемы отъ всякихъ повинностей. Мѣстное начальство не могло не обратить вниманія на число ламъ и въ 1780 году Иркутскій губернаторъ Кличко предложилъ Хамболамъ Катрыкуеву привести число ламъ въ комплектное положеніе (150), а излишнихъ исключить изъ духовнаго званія. Хамболама на это не согласился, и предписаніе было отмѣнено: «во избѣжаніе ропота, отъ невѣжества инородцевъ произойти могущаго».

Особенно печальнымъ годомъ является 1809, когда ламаизмъ становится воинствующимъ. Иркутскій губернаторъ Трескинъ предоставилъ бандидо-хамбѣ Жамсуеву неограниченную власть надъ всѣмъ ламаитскимъ духовенствомъ и предложилъ ему принять мѣры къ «пресѣченію шаманства». Пользуясь такимъ предложеніемъ, ламы повели усиленную пропаганду своего ученія среди туземцевъ Забайкалья, не

останавливаясь ни передъ чѣмъ. Пропаганда, которую повели ламы, превращается съ теченіемъ времени въ открытое и безпощадное преслѣдованіе шамановъ, объясняемое тѣмъ, что послѣдователи ламаитскаго ученія видѣли въ шаманствѣ «отвратительное заблужденіе и грубую черную вѣру, подлежащую истребленію». Русская власть, всецѣло раздѣляя взглядъ ламъ, старалась обратить шаманистовъ въ другую вѣру, преисполненную заблужденій.

«Полиція, по указанію ширетуевъ, преслѣдовала шамановъ, хватала ихъ, сажала въ ручныя и ножныя колодки, морила голодомъ и прочее. Бѣдные шаманы, по словамъ архіепископа Нила, всюду были преслѣдуемы. Ни лѣса, ни горы не укрывали ихъ отъ мести ламъ, цѣлыми стадами рыскавшихъ по всему Забайкалью и даже въ окрестностяхъ Иркутска». Ламы навели ужасъ даже на православныхъ.

«Само христіанство»,—пишетъ архіепископъ Нилъ,—«ощутило тяготу ихъ вліянія. Изъ язычниковъ почти никто не рѣшался принимать святое крещеніе, боясь ламскаго преслѣдованія. Да и тѣ изъ нихъ, которые прежде крещены были, не имѣли покоя. Ихъ гнали, тяготили всѣми мѣрами. И потому семейства новокрещенныхъ представляли странное и грустное смѣшеніе. Дѣти росли идолопоклонниками, имѣвши родителями христіанъ. Отцы и матери, будучи христіанами, таили свою вѣру и выдавали себя за язычниковъ, чтобы только не попасть въ когти ламамъ». Такова была политика нашихъ недалководидныхъ администраторовъ, и таковы ея плоды. Правда, издавались и иные приказы въ пользу православной миссіи, но они отличались отвлеченностью и практическаго значенія не могли имѣть. Укажу хотя бы на циркуляръ генераль-губернатора Сперанскаго отъ 9 іюня 1820 года, въ которомъ онъ *милостиво* разрѣшалъ принимать «въ христіанскій законъ, по собственному желанію, безъ коего никто принять въ оный быть не можетъ».



Только въ первой половинѣ прошлаго вѣка мѣстная администрація создала свою ошибку, когда при генералъ-губернаторѣ Лавинскомъ выяснились всѣ отрицательныя стороны дѣятельности ламъ. Было установлено: 1)—постройка кумиренъ производится безъ разрѣшенія начальства; 2)—въ ламы посвящаются малолѣтніе и неграмотные; 3)—ламъ распространяють о христіанствѣ вредныя внушенія туземцамъ; 4)—ламъ развѣзжаютъ по улусамъ и ведутъ прайдный развратный образъ жизни, эксплуатируя инородцевъ, занимаясь торговлей и ростовщичествомъ; 5)—ламъ находятся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ заграничными ламами и 6)—главнымъ побужденіемъ обращенія инородцевъ въ ламское сословіе служило освобожденіе ламъ отъ ясака и другихъ повинностей, которыя, будучи перелагаемы на мірянъ, отягчаютъ положеніе послѣднихъ. Къ началу двадцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія ламъ числилось уже 2.600 душъ.

Мѣстные власти, наконецъ, рѣшили измѣнить свое благосклонное отношеніе къ ламамъ, видя въ нихъ враговъ вѣры православной и русской государственности, но не такъ смотрѣли на дѣло петербургскіе чиновники. Командированные изъ Петербурга баронъ Шиллингъ и камеръ-юнкеръ Левашевъ находили, что мѣстная власть тѣснить (??) ламъ и послѣднихъ необходимо освободить отъ всякаго вліянія на нихъ администраціи, и при этомъ предлагали—комплектное число ламъ опредѣлить въ 2.000 человекъ. Пока шли переговоры и переписка командированныхъ чиновниковъ съ центральной властью, число ламъ быстро увеличивалось. Въ 1842 году ламъ уже насчитывалось 5.545 душъ.

Ламскій вопросъ удалось регулировать только въ 1853 году, когда 15 мая Высочайше утверждены были штаты ламайскаго духовенства въ Восточной Сибири. По штату въ составъ духовенства входятъ: бандидо-хамба, 34 ширетуга, 216 ламъ-ге-

дуновъ и ламъ-гецуловъ, 34 бандія и 35 ховараковъ (учениковъ) при гусиноозерскомъ дацанѣ. Штатныя ламы были распределены между 34 дацанами. Всѣ ламы были обезпечены, кромѣ всякаго рода приношеній за совершеніе религиозныхъ требъ, землей. По положенію 1853 года примѣнялось къ дацанамъ для хозяйства «количество десятинъ, соотвѣтственно числу штатныхъ ламъ, полагая на бандидо-хамбу 500 десятинъ, ширетуга—200 дес., ламу—60 дес., бандія—30 дес. и ховарка (ученика)—15 десятинъ. Не смотря на положеніе 1853 г., точно опредѣляющее количество ламъ, число послѣднихъ все увеличивалось. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 и 1893 годы опредѣляетъ число ламъ въ 15.000 человекъ. По словамъ же Приамурскаго генералъ-губернатора бар. Корфа въ 1892 году ламъ было нѣсколько десятковъ тысячъ. Неудивительно, что ламаизмъ, располагая такой громадной арміей проповѣдниковъ и при содѣйствіи русской администраціи, достигъ громаднаго распространенія среди инородцевъ Забайкалья. Со времени присоединенія области къ Россіи до 1862 года изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%. Съ 1862 года по настоящее время ламаизмъ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%.

Таково положеніе вещей на нашемъ Дальнемъ Востока. Если не для всѣхъ русскихъ чиновниковъ обязательны завѣты Христа: «Шедше научите вся языки»..., то имъ должны быть дороги интересы государства. Способствуя же укрѣпленію ламаизма, администраторы создавали враждебный элементъ русской государственности на окраинѣ. Инородцы, руководимые ламами, не могутъ ассимилироваться съ господствующей національностью, и направляютъ взоры къ своимъ братьямъ по вѣрѣ—нашимъ желтолицымъ врагамъ—китайцамъ и японцамъ. Секта буддизма



ская признана законами вѣроисповѣданіемъ съ предоставленіемъ ей самыхъ широкихъ правъ и преимуществъ. Православная Церковь не имѣетъ такихъ правъ. Гдѣ въ Россіи ученики духовныхъ учебныхъ заведеній получаютъ обезпеченіе земель? Хаваракамъ же (ламанскимъ ученикамъ) отмежевывается по 15 десятинъ. У послѣдователей Будды,—многочисленная армія ламъ, обиліе средствъ, широкое обезпеченіе слугителей Будды, богатство и роскошь дацановъ и полное содѣйствіе русской власти.

Что же сдѣлано русскимъ правительствомъ для православной миссіи? Почти ничего. Тяжело слышать, когда русская власть часто даже препятствовала развитію православной миссіи. Въ 1890 годахъ отъ русскихъ иноковъ, проживающихъ на Аконѣ, поступило ходатайство, въ которомъ они просили разрѣшить имъ открыть скитъ на Дальнемъ Востокѣ, чтобы послужить Церкви Божіей. Имена нѣкоторыхъ иноковъ безызывѣстны. Средствъ они не требовали. Просьба иноковъ осталась безъ отвѣта.

Въ настоящее время, когда среди населяющихъ Сибирь инородцевъ замѣчается движеніе къ самоопредѣленію и когда идеи панмонголизма послѣ неудачной для Россіи японской войны пользуются особыми симпатіями среди инородцевъ Сибири, нашему правительству особенно необходимо обратить вниманіе на православную миссію. Православная вѣра, способствовавшая созданію великаго могучаго государства русскаго, помочь и на нашихъ окраинахъ, сплошь заселенныхъ инородцами, укрѣпить русскую государственность и невѣрныхъ приобщить къ свѣту вѣры Христовой.

Необходимо религіозную жизнь нашихъ переселенцевъ обставить возможно лучше. Необходимо организовать на самыхъ широкихъ началахъ православную миссію, не падаю средствъ, если бы таковыя потребовались. Необходимо способствовать возник-

новенію на Дальнемъ Востокѣ скитовъ и монастырей. Не нужно забывать славной нашей исторіи, когда монастыри были не только центрами заселенія нашихъ дремучихъ лѣсовъ съ вера, но и проводниками свѣта Христовой вѣры и русской культуры. Завѣты своихъ предшественниковъ не забыты нашими иноками, и истинная жизнь еще не изсякла въ нашихъ монастыряхъ. Позовите, и на нашихъ окраинахъ появятся тѣ свѣтильники, которые будутъ свѣтить среди тьмы язычества и просвѣщать невѣрныхъ! Необходимо при генеральномъ размежеваніи крещеныхъ бурятъ уравнивать съ бурятами-ламаитами. (Теперь крещеный бурятъ получаетъ 15 десятинъ, а бурятъ-ламаитъ или шаманистъ—30 десятинъ).

«Я вынесъ убѣжденіе, — пишетъ А. Н. Куломзинъ, — и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мной всякій русскій человекъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной Церкви».

Членъ Государственной Думы  
священникъ А. Трегубовъ.



О распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной, съ 1910 года, изъ казны на содержаніе духовенства.

Духовенство приходскихъ церквей ежегодно съ нетерпѣніемъ ожидаетъ распоряженія Святейшаго Синода о распредѣленіи между епархіями вновь отпускаемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Въ текущемъ году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня закону, на указанный предметъ отпущено 580.000 р. Нынѣ состоялось распоряженіе Святейшаго Синода о распредѣленіи этой суммы. Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 12 октября за № 8374, объявленнымъ по духовному



вѣдомству циркулярнымъ указомъ, отъ 15 октября за № 32, постановлено: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 580.000 руб., оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 80.000 р. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 15.000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 435.000 рублей распределить на 51 епархію (полагая на каждую отъ 3.000 до 12.000 р.); и 2) разъяснить преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ было назначено постоянное, съ 1910 г., содержаніе тѣмъ причтамъ по 14 епархіямъ, коимъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—23-го іюня 1910 г. за № 4751, изъясненному въ печатныхъ указахъ, отъ 26-го іюня того же года, было назначено жалованье на 1909 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей (напримѣръ, многосемейность, болѣзни, пожаръ, неурожай)

не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) на основаніи п. IV закона 10 іюня 1910 года могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1910 года, изъ суммы 580.000 рублей, ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммы въ 500.000 рублей, ассигнованной на ту же надобность по закону 10 іюня 1909 года, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта консисторіямъ надлежитъ имѣть особо-тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ 500.000 р. и 580.000 р. съ остатками отъ болѣе раннихъ до 1909 г. ассигнованій на содержаніе, каковыя остатки по истеченіи года, должны, по принятому порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Означенныя 580.000 руб. распределены по епархіямъ такимъ образомъ:

1) Архангельская . . . . .	7.000 р.
2) Астраханская . . . . .	5.000 »
3) Владикавказская . . . . .	10.000 »
4) Владимірская . . . . .	12.000 »
5) Вологодская . . . . .	8.000 »
6) Волынская (на увеличеніе содержанія псаломщикамъ) . . . . .	8.000 »
7) Воронежская . . . . .	12.000 »
8) Вятская . . . . .	12.000 »



9) Донская . . . . .	12.000 р.
10) Екатеринбургская . . . . .	7.000 »
11) Екатеринославская . . . . .	5.000 »
12) Енисейская . . . . .	6.000 »
13) Забайкальская . . . . .	6.000 »
14) Иркутская . . . . .	10.000 »
15) Казанская . . . . .	8.000 »
16) Калужская . . . . .	8.000 »
17) Кишиневская . . . . .	12.000 »
18) Кіевская (на увеличеніе содер- жанія псаломщикамъ) . . . . .	8.000 »
19) Костромская . . . . .	8.000 »
20) Курская . . . . .	12.000 »
21) Московская . . . . .	12.000 »
22) Нижегородская . . . . .	12.000 »
23) Новгородская . . . . .	10.000 »
24) Олонецкая . . . . .	5.000 »
25) Омская . . . . .	5.000 »
26) Оренбургская . . . . .	5.000 »
27) Орловская . . . . .	12.000 »
28) Пензенская . . . . .	10.000 »
29) Пермская . . . . .	7.000 »
30) Подольская (на увеличеніе со- держанія псаломщикамъ) . . . . .	8.000 »
31) Полтавская . . . . .	10.000 »
32) Псковская . . . . .	6.000 »
33) Рязанская . . . . .	12.000 »
34) Самарская . . . . .	8.000 »
35) С.-Петербургская . . . . .	10.000 »
36) Саратовская . . . . .	10.000 »
37) Симбирская . . . . .	12.000 »
38) Смоленская . . . . .	8.000 »
39) Ставропольская . . . . .	5.000 »
40) Таврическая . . . . .	5.000 »
41) Тамбовская . . . . .	12.000 »
42) Тверская . . . . .	7.000 »
43) Тобольская . . . . .	6.000 »
44) Томская . . . . .	6.000 »
45) Тульская . . . . .	12.000 »
46) Уфимская . . . . .	6.000 »
47) Харьковская . . . . .	8.000 »
48) Херсонская . . . . .	5.000 »
49) Черниговская . . . . .	10.000 »
50) Ярославская . . . . .	12.000 »
51) Финляндская . . . . .	3.000 »
52) Грузинскій Экзархатъ . . . . .	15.000 »



**Программа празднованія въ гор. Тифлисѣ  
исполнявшагося 50-лѣтія дѣятельности  
Общества возстановленія Православнаго  
христіанства на Кавказѣ.**

(1860—1910 г.).

§ 1. Согласно постановленію Совѣта обще-  
ства на торжества, по случаю исполнявшагося

50-лѣтія общества, имѣють быть приглашены  
всѣ преосвященные епархій Кавказа, казъ-то:  
Ставропольской (бывшей Кавказской), Влади-  
кавказской, Имеретинской, Сухумской и Гурій-  
ско-Мингрельской, также священники прихо-  
довъ, содержащихся въ настоящее время и со-  
державшихся ранѣе на средства общества, мис-  
сіонеры и благочинные, воспомаемые въ своей  
дѣятельности средствами общества, завѣдующіе  
школами общества, а равно учителя и учитель-  
ницы сихъ школъ съ группами учениковъ, по  
5—6-ти человѣкъ отъ каждой школы, преимуще-  
ственно, обладающихъ голосовыми средствами  
для составленія одного общаго хора.

§ 2. Къ днямъ юбилейныхъ празднествъ будетъ  
изготовленъ подъ руководствомъ особой Коммис-  
сіи историческій очеркъ дѣятельности общества  
по распространенію и утвержденію православія  
на Кавказѣ за истекшія 50 лѣтъ дѣятельности  
общества. Это изданіе имѣетъ быть снабжено  
рисунками и фотографическими снимками зда-  
ній церквей, школъ, причтовыхъ помѣщеній,  
устроенныхъ или иждивеніемъ общества, или  
при значительномъ отъ него воспомаженіи.  
Очеркъ будетъ предложенъ и разосланъ всѣмъ  
лицамъ, принимавшимъ участіе въ дѣятельности  
Общества своими трудами, его членамъ, а равно  
и лицамъ, оказавшимъ обществу какое-либо со-  
дѣйствіе въ его миссіонерско-просвѣтительной  
и церковно-строительной дѣятельности.

§ 3. Вечеромъ 12-го ноября собравшимися  
Архипастырями будетъ совершено всенощное  
заупокойное богослуженіе по чину «парастаса»  
въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ и въ Кресто-  
вой экзаршей церкви съ поминовеніемъ Импе-  
ратора Александра II-го, учредителя общества,  
Императора Александра III-го, Великаго Князя  
Михаила Николаевича, графа Михаила и др.  
почившихъ дѣятелей и членовъ общества по  
особому Синодику, нарочито для сей цѣли со-  
ставленному.

Утромъ 13-го ноября въ тѣхъ же храмахъ бу-  
дутъ совершены архипастырями заупокойныя  
литургіи съ панихидами послѣ нихъ по выше-  
указаннымъ дѣятелямъ и членамъ общества.

§ 4. Торжество празднованія юбилея обще-  
ства приурочивается къ 14-му ноября, дню ро-  
жденія Ея Императорскаго Величества Госуда-  
рыни Императрицы Маріи Теодоровны, Авгу-  
стѣйшей Покровительницы Общества, согласно  
выраженному на то Ея всемилостивѣйшему со-  
изволенію.

Наканунѣ этого дня въ соборахъ Александро-  
Невскомъ военномъ и Сіонскомъ кафедральномъ  
будутъ совершены торжественныя всенощныя  
богослуженія соборнѣ собравшимися архипа-



стырями, по указанію высокопреосвященнаго экзарха Грузіи.

Въ самый день празднованія юбілея, совпадающій съ днемъ рожденія Ея Императорскаго Величества, архіерейскимъ служеніемъ имѣютъ быть совершены торжественныя литургіи пресвященными епископами въ тѣхъ же соборахъ, военномъ и кафедральномъ.

По окончаніи литургіи въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ, имѣющей начаться нѣсколькоранѣе, чѣмъ въ соборѣ военномъ, служащее въ первомъ духовенство во главѣ съ архипастырями, совершавшими литургію, а также духовенство приходовъ, содержимыхъ обществомъ, завѣдующіе, учащіе и учащіяся школы общества, крестнымъ ходомъ направляются къ военному Александро-Невскому собору. Въ крестномъ ходу имѣтъ быть несомна на особо-устроенныхъ носилкахъ св. икона и крестъ св. равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи, а равно и другія чтимыя святыни и церковныя хоругви изъ близъ лежащихъ къ Сіонскому собору домовыхъ и приходскихъ храмовъ. По прибытіи къ военному собору, крестный ходъ располагается въ оградѣ собора и ожидаетъ здѣсь окончанія въ военномъ соборѣ литургіи и благодарственного по ней молебствія<sup>1)</sup>. Къ назначенному ключаремъ кафедральнаго собора времени въ военный соборъ прибываетъ все духовенство городскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмовъ; (изъ Дидубе съ Чудотворною Иконою Божіей Матери) и принимаетъ участіе въ совершеніи благодарственного молебна по случаю дня Рожденія Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. По окончаніи его все участвовавшее въ Богослуженіи и молебнѣ городское духовенство съ архипастырями, во главѣ съ экзархомъ Грузіи, исходитъ въ ограду военного собора, присоединяется здѣсь къ прибывшему ходу изъ Сіонскаго кафедральнаго собора и общимъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ по очередно церковныхъ пѣснопѣній хорами: экзаршимъ, Сіонскаго Собора, военного и дѣтей, учащихъ въ школахъ Общества, направляется по улицамъ города Тифлиса, по особому пути, который для слѣдованія будетъ указанъ въ свое время<sup>2)</sup>,—въ Сіонскій Соборъ. Здѣсь совершается благодарственный молебенъ по случаю исполнявшагося 50-ти лѣтія Общества съ про-

возглашеніемъ многолѣтія вѣмъ живымъ и трудящимся на пользу Общества дѣятелямъ и членамъ.

§ 5. Вечеромъ того же дня 14-го ноября во Дворцѣ Намѣстника Ея Императорскаго Величества на Кавказѣ, имѣеть произойти торжественное засѣданіе Общества, съ участіемъ хоровъ: экзарха Грузіи, намѣстника и учащихъ дѣтей, по особой программѣ. На немъ будутъ прочтены привѣтствія Обществу, произнесены рѣчи объ истекшей 50-лѣтней дѣятельности Общества и его заслугахъ для Кавказа и сдѣланы постановленія о поднесеніи св. иконъ Равноапостольной Нины и знаменъ Общества Высочайшимъ Особамъ, оказывающимъ ему покровительство, о зачисленіи въ почетные члены Общества пресвященныхъ и другихъ лицъ, особливо способствующихъ сборамъ въ пользу Общества, и объ удостоеніи знаками Общества всѣхъ лицъ, потрудившихся на благо его.

### ХРОНИКА.

Благодарственное молебствіе.—Освященіе мѣста для сооруженія храма.

17 октябрія, въ 22-ю годовщину чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государины Императрицы Маріи Θεодоровны съ Августѣйшимъ Семействомъ Ея Императорскаго Величества отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда близъ ст. Борки 17 октябрія 1888 года, во всѣхъ церквахъ столицы и въ церквахъ правительственныхъ учрежденій были совершены Божественная литургія и благодарственное молебствіе. Съ особой торжественностью было совершено богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ, гдѣ Божественную литургію и молебствіе совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи высокопреосвященныхъ Тихона—архіепископа Ярославскаго, Агаѳодора—архіепископа Ставропольскаго, преосвященныхъ: Михаила—епископа Минскаго, Іоакима—епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Іоанна—епископа Рижскаго,

<sup>1)</sup> Архипастыри, слѣдовавшіе въ крестномъ ходѣ, входятъ въ соборъ и принимаютъ участіе въ совершеніи молебна.

<sup>2)</sup> Въ случаѣ ненастной погоды, указанный путь слѣдованія будетъ сокращенъ.



соборнаго и столичнаго духовенства. На богослуженіи присутствовали: Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ, а также морской министръ вице-адмиралъ Воеводскій, генераль-адъютантъ гр. Татищевъ, генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ 2-й и другія лица Государевой Свиты, чины Высочайшаго Двора, С.-Петербургскій комендантъ, генераль-адъютантъ, генераль-лейтенантъ Троцкій, начальникъ штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа генераль-лейтенантъ баронъ фонъ-денъ-Бринкенъ, генералы и адмиралы гвардіи, арміи и флота, временно исполняющій должность С.-Петербургскаго градоначальника, его помощникъ, генераль-майоръ Вендорфъ, командиры и офицеры частей войскъ, находящихся въ С.-Петербургѣ и др. Послѣ возгласенія многолѣтія Россійскому Императорскому Дому, была провозглашена Вѣчная память въ Вozъ почивающему Императору Александру III. (О. Б.)

∞

17-го октября, въ 2 часа дня, состоялось торжество освященія мѣста (уголъ Полтавской и Товарнаго пер.), приобрѣтеннаго для сооруженія храма при подворьѣ Θεодоровскаго Городецкаго монастыря въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Къ началу молебствія къ мѣсту сооруженія храма изъ подворья Θεодоровскаго Городецкаго монастыря послѣдовалъ крестный ходъ. Чинъ освященія мѣста для храма совершалъ преосвященный Іоакимъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ сослуженіи товарища предсѣдателя комитета по сооруженію храма, настоятеля Θεодоровскаго Городецкаго монастыря архимандрита Алексія, братіи подворья и членовъ комитета. На молебствіи и освященіи мѣста присутствовали: предсѣдатель комитета по сооруженію храма, свиты Его Величества генераль-майоръ Дашковъ, члены строительнаго комитета, управляющій Государственнымъ коннозаводствомъ генераль-лейтенантъ Здановичъ, и. д. С.-Петербургскаго градоначальника гене-

раль-майоръ Вендорфъ и другіе. По освященіи мѣста для сооруженія храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Августѣйшему покровителю строительнаго комитета храма, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу была послана телеграмма слѣдующаго содержанія: «Строительный комитетъ и благотворители, собравшись въ молитвенномъ единеніи на мѣстѣ сооруженія будущаго храма, вознесли горячія моленія о здравіи и благоденствіи Державнаго Хозяина Земли Русской, Августѣйшаго покровителя комитета и всей Царской Семьи. Чинъ освященія мѣста совершалъ преосвященный Іоакимъ, епископъ Нижегородскій, въ сослуженіи архимандрита Алексія съ братією Θεодоровскаго подворья. Генераль Дашковъ, архимандритъ Алексій». На эту телеграмму генераль-майоромъ Дашковымъ получена отъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Покровителя Комитета, слѣдующая отвѣтная телеграмма.

«Очень благодарю васъ, архимандрита Алексія, Строительный Комитетъ и лицъ, собравшихся съ вами на мѣстѣ сооруженія храма, за молитвы и добрыя пожеланія».

Храмъ будетъ сооруженъ по проекту инженера С. С. Кричинскаго, въ стилѣ древнихъ ростовскихъ храмовъ XVII-го столѣтія — времени воцѣлствія на престолъ Царя Михаила Θεодоровича Романова. Храмъ будетъ имѣть двѣ церкви: нижнюю — съ усыпальницею и верхнюю — главную церковь, трехпрѣдѣльную, рассчитанную на 2.000 молящихся. При храмѣ будетъ подворье на 15 келій.



### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вторженіе соціаль-іудейства въ протестантство. (Всемирный конгрессъ свободнаго христіанства).

Съ 5 по 10 августа въ Берлинѣ состоялся 5 всемирный конгрессъ «свободнаго христіанства и религіознаго прогресса».



Конгрессъ этотъ былъ однимъ изъ самыхъ значительныхъ событій въ протестантствѣ за послѣднее время. На конгрессъ съѣхались до 2000 представителей 40 религіозныхъ обществъ изъ всѣхъ странъ свѣта, а всѣхъ участниковъ конгресса было до 6000. Протестантская пресса удѣлила ему большое вниманіе, хотя и совершенно разошлась въ его оцѣнкѣ. Для насъ конгрессъ имѣетъ значеніе постольку, поскольку онъ является прекраснымъ показателемъ современныхъ теченій протестантства или лучше сказать показателемъ разложенія протестантства и вырожденія его въ социаль-іудейство.

Двѣ характерныхъ черты всего болѣе обращаютъ на себя вниманіе на конгрессѣ—это, во-первыхъ, отказъ отъ основныхъ истинъ христіанства, а, во-вторыхъ, то фарисейское лицемеріе, въ которое облекался этотъ отказъ, скрывающійся за маской риторики и моральнаго резонерства.

Отказъ отъ важнѣйшихъ догматовъ христіанства Троичности и Божества Иисуса Христа, безъ которыхъ христіанство въ сущности вырождается въ іудейство, былъ очевиденъ. Прежде всего уже самая почва, на которой объединился весь разнотѣрный и разноименный составъ конгресса, создана унитаріями, т. е. американскими протестантами, признающими лишь единство, но не троичность божества. Эти сектанты впервые подали мысль о конгрессѣ, они же организовали и предшествующіе четыре конгресса и составляли большинство на нихъ. Вполнѣ естественно, что на конгрессѣ были приглашены въ качествѣ не только полноправныхъ членовъ представители крайняго протестантства, но и іудеи, магометане, браманисты и буддисты и если съѣздъ можетъ быть названъ протестантскимъ по большинству своихъ участниковъ, то христіанскимъ назвать его было нельзя, такъ какъ мысль объ абсолютной единственности христіанства вовсе не нашла здѣсь себѣ мѣста почти во всѣхъ 130 прочитанныхъ на конгрессѣ рефератахъ.

Первымъ виѣ очереди въ главномъ залѣ

университета выступилъ Гарнакъ съ рефератомъ о двойномъ евангеліи. Гарнакъ значительно поправилъ и разошелся съ взглядами протестантской ученой черни. Правда, онъ устанавливалъ различіе между двумя евангеліями, евангеліемъ Иисуса или собственной проповѣдью Иисуса о царствѣ Божіемъ и евангеліемъ объ Иисусѣ или проповѣди о Немъ, какъ явившемся на землю, умершимъ за людей и воскресшемъ Сыномъ Божіемъ, но онъ придавалъ теперь второму евангелію больше значенія, чѣмъ прежде. Онъ призналъ, что оно идетъ не отъ ап. Павла, а что оно существовало уже въ первоначальной христіанской общинѣ, что о немъ говорится и у евангелистовъ, что начало его должно искать въ собственныхъ изреченіяхъ Христа и что, наконецъ оба евангелія «близо подходятъ другъ къ другу». Однако, ставъ на сторону позитивныхъ біблеистовъ, Гарнакъ, по своему обычаю, старается прикрыть принципиальныя неясности своего взгляда ренановской риторикой. «Если безусловно установлено то положеніе, говорили онъ въ концѣ своихъ тезисовъ, что Иисусъ былъ человѣкомъ, то также несомнѣнно и то, что Богъ сдѣлалъ этого Иисуса Господомъ и Христомъ и что вѣра въ Него, какъ прежде, такъ и теперь дѣлала и дѣлаетъ чадъ Божіихъ. Поэтому и теперь двойное евангеліе также нужно, какъ и прежде. Первое содержитъ истину, второе путь, а оба вмѣстѣ они приводятъ къ жизни». Подъ этой двойной бухгалтеріей Гарнака скрывается въ сущности совершенно языческое представленіе, что люди могутъ становиться богами, скрывается и антирелигіозная мысль, будто человѣкъ можетъ быть предметомъ вѣры. Говоря, что первое евангеліе содержитъ истину, а второе путь, Гарнакъ молчаливо предполагаетъ, что во второмъ нѣтъ истины, но неистинный, ложный путь никогда не приведетъ ни къ истинѣ, ни къ жизни, а если только истина есть во второмъ евангеліи, то оба евангелія совпадутъ въ одно благовѣстіе о Томъ Кто есть Путь, и Истина, и Жизнь.



Отрицая истинность евангелія о Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, Гарнакъ повторяетъ то, что говорили Штраусъ, Ренанъ и другіе враги христіанства, но онъ гораздо опаснѣе ихъ. Тѣ открыто порывали съ христіанствомъ и тѣмъ самымъ создавали разладъ въ душѣ человѣка, который въ концѣ концовъ могъ привести къ христіанству. Гарнакъ же, облекая нехристіанское мировоззрѣніе въ христіанскую мантию, незамѣтно, но вѣрно, усыпляетъ христіанскую совѣсть.

Самое заглавіе реферата Гарнака есть уже отказъ отъ одного изъ двухъ основныхъ принциповъ протестантства — ученія о Св. Писаніи, какъ единственнымъ источникомъ откровенія. Въ самомъ дѣлѣ, если въ одномъ евангеліи заключается два евангелія, изъ которыхъ одно истинное, а другое нѣтъ, то кто же, будетъ проводить грань между первымъ и вторымъ? Очевидно, произволь, догадка каждаго. Мнѣніе богословской науки ставится, такимъ образомъ, выше не только церковнаго преданія, но и Св. Писанія. И корифей протестантскаго богословія Гарнакъ является здѣсь и наилучшимъ его выразителемъ. «Въ нашихъ университетахъ, пишетъ одинъ протестантскій же журналъ, всѣ уставы поколеблены. Для слушателей ихъ исповѣданіе вѣры—ничто, мнѣніе богословской науки—все. Апостолы и евангелисты—жалкіе кропатели, Иисусъ Христосъ—не реальный образъ, Библія—руины, профессора — полубожества. Тамъ все — слабость, противорѣчіе, извращенность, здѣсь все—сила, ясность, достовѣрность. Авторитетъ Священнаго Писанія они осмѣиваютъ, предъ авторитетомъ своихъ учителей преклоняются безъ всякаго протеста».

На точкѣ зрѣнія Гарнака стояли и остальные докладчики. Проф. Трельчъ доказывалъ, что религиозное «самоотношеніе» (Selbstbeziehung) ко Христу, какъ Главѣ и средоточію просіявающей (ausstrahlende) изъ Него жизни возможно безъ перенесенія на Него универсальныхъ и абсолютныхъ предикатовъ церковной хри-

стологии», т. е., проще говоря, безъ признанія Его Божества. Опять чисто іудейская мысль, прикрытая неясностью формулировки, для чего потребовалось вѣру замѣнить «религіознымъ самоотношеніемъ», и дарованіе жизни ея какъ будто естественнымъ лучеиспусканіемъ».

Иногда самыя выраженія ораторовъ конгресса звучали чисто по-іудейски. Вотъ, напримѣръ, отрывокъ изъ рѣчи проповѣдника въ Берлинской церкви св. Марка д-ра М. Фишера: «Богъ говорить въ человѣческой душѣ. Вѣчное благо говорить: «Сынъ мой, единственный, человечество, все мое—твое»... Мысли о возвратѣ къ іудейству читались не только между строкъ, но высказывались и открыто. Президентъ конгресса Шрадеръ прославлялъ «Натана» Лессинга, марбургскій профессоръ философіи Когенъ въ рефератѣ: «О значеніи современнаго іудейства для религіознаго прогресса человечества», доказывалъ, что всѣ высказанныя на конгрессѣ цѣнныя мысли вытекаютъ изъ іудейства. «Абсолютный духовный монотеизмъ іудейства, заявилъ онъ, исключаящій всякаго посредника въ лицѣ чего-то высшего человѣка, создаетъ нравственный идеализмъ и энтузіазмъ». «Только въ социальной нравственности и гражданской гуманности дышетъ живой Богъ, Котораго израильскіе пророки сдѣлали Богомъ Израиля и Богомъ человечества». Не даромъ одинъ еврейскій богословъ открыто заявилъ о «широкомъ согласіи» между конгрессами и іудействомъ. Христіанское ученіе о тринномъ Богѣ было подмѣнено унитарскимъ ученіемъ іудейства и только Вобберминъ, поддержанный Лассономъ, пытался обосновать вѣру въ Троицу, но оба они остались въ одиночествѣ. Не отличалось отъ іудейскаго и понятіе о Христѣ, въ которомъ видѣли выдающагося учителя нравственности. Легко понять отсюда, почему евреи чувствуютъ тяготѣніе къ протестантству и охотно переходятъ въ него. Вѣншнее сходство протестантства, въ томъ числѣ и на-



шого сектантства, съ еврействомъ, есть явленіе не случайное, а вытекающее изъ основныхъ воззрѣній протестантства.

Иногда конгрессъ спускался и до уровня атеистическаго язычества. «Въ видахъ братства и въ убѣжденіи, что этика не зависитъ отъ формы религіознаго исповѣданія, заявилъ секретарь конгресса, мы пригласили на конгрессъ для докладовъ представителей мудрости брамановъ, ученія Будды и ислама, а также и невѣрующихъ свободныхъ мыслителей». Другими словами на первомъ планѣ должна стоять нравственность, лишенная всякой религіозной окраски и вѣры въ Бога, а религія есть нѣчто второстепенное и когда буддистъ защищалъ атеистическую практическую этику и просилъ присылать къ буддистамъ не миссіонеровъ, а представителей науки, онъ не встрѣтилъ возраженій. «Allgemeine Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung» ставитъ отдѣленіе религіи отъ нравственности на счетъ либеральному протестантству, но справедливѣе винить здѣсь протестантство вообще, съ его отдѣленіемъ вѣры отъ дѣлъ, оправдывающей вѣры сердца отъ познающей догматы вѣры ума. Страшное паденіе нравственности, которое, какъ показываютъ новѣйшія изслѣдованія, произошло отсюда, протестантству пришлось лечить сначала посредствомъ піетизма, а потомъ кантіантства.

Религіозное вырожденіе протестантства естественно нашло общія точки съ вырожденіемъ общественнымъ—съ социализмомъ. Соціалъ-демократъ Мауренбрехеръ читалъ на конгрессѣ рефератъ о замѣнѣ христіанства социализмомъ, какъ религіей будущаго. «Если обратить вниманіе на происхожденіе христіанства, говорить онъ, то будетъ понятнымъ, что социализмъ, переживаемый нами, можетъ сдѣлаться содержаніемъ всего христіанскаго благочестія». Соціалъ-демократъ нашелъ полное сочувствіе среди слушателей и два послѣдующихъ оратора, пасторы Пфанкухе и Траубъ, согласились съ нимъ.

«Какъ въ политикѣ, такъ и въ религіи, писать по поводу конгресса тотъ же протестантскій журналъ, блокъ лѣвыхъ есть совершившійся фактъ. При всѣхъ другихъ различіяхъ между собою представители нехристіанскихъ религій, сторонники свободной религіи, социалисты, индивидуалисты и либеральные протестанты объединились въ стремленіе лишить христіанство его абсолютности и отнять у него его Господа, чтобы порвать съ апостольскимъ благовѣстіемъ: «вѣтъ ни въ комъ другомъ спасенія». Мы не исправимъ этихъ людей, но откровенно объявляемъ словами притчи Христа: «сверхъ того между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ также и оттуда къ намъ не переходить» (Лук. 16, 26). Поэтому наша нравственная обязанность прекратить попытки найти *modus vivendi* съ лѣвыми, а вмѣсто этого стремиться къ немедленному объединенію всѣхъ друзей стараго Евангелія и внѣ границъ Германіи».

Все это прекрасно. Бѣда лишь въ томъ, что и эти «лѣвые» протестанты являются такими же законными дѣтьми религіозной революціи, т. е. реформаціи, какъ и правые, а если такъ, то раздѣлившееся на два враждебныхъ лагеря протестантство не напоминаетъ ли того евангельскаго «раздѣливагося само въ себѣ царства», которое, по непреходящему слову Господа нашего Іисуса Христа, «не можетъ устоять» (Мр. 3, 24)?

С. Троицкій.

## ОБЗОРЪ ДУХОВНОЙ ПЕЧАТИ.

«Христіанинъ» июнь, — июль, августъ. Въ отмѣченныхъ книжкахъ журнала «Христіанинъ» заслуживаютъ вниманія прежде всего примѣчательныя размышленія преосвященнаго Михаила, почившаго епископа Таврическаго, «надъ Евангеліемъ» и его письмо, «адъ и вѣчныя муки». «Ну вотъ, пишетъ Владыко, васъ беспокоитъ адъ, вы



мучитесь надъ сомнѣніемъ—«какъ это могутъ быть муки вѣчныя? Развѣ это справедливо? Ну, подумайте, можно ли тутъ спорить, когда мы съ вами не знаемъ и понять не можемъ, что такое вѣчность. Вѣдь вѣчность не есть безконечность. Вѣчность это постоянно настоящее время безъ всякаго прошедшаго и будущаго. Ну чего же мы тутъ понимаемъ... Да и потомъ главное, скажите, пожалуйте: Христосъ добръе Васъ или нѣтъ? Больше Онъ васъ любитъ людей или менѣе? Если больше и безконечно больше, то развѣ Онъ могъ выдумать что-либо жестокое для людей и несправедливое? Не ясно ли, что нужно довѣриться Христу, ужъ навѣрно Онъ хоть немного посправедливѣе и добръе насъ; а не торговаться съ Нимъ, сколько намъ страдать за столько то лѣтъ. Ужъ какъ будто мы то и судьи справедливыя, а Христосъ—жестокъ и несправедливъ. Васъ смущаетъ слово вѣчный. Слово «вѣчный» весьма часто у народовъ восточныхъ употребляется какъ гипербола. И мы вѣдь говоримъ другъ другу: ты вѣчно болтаешь и пр. Я не хочу тутъ прямо утверждать, что Христосъ употреблялъ это слово, какъ гиперболу, ибо думаю, что разъ мы будемъ въ той жизни въ вѣчности, то почему же и тѣ страданія не назвать вѣчными. Страданія совершенно параллельны злу, пока зло, дотоѣ и страданія. Страданія могутъ быть вѣчными, потому что человѣкъ свободенъ и вѣчно можетъ противиться добру, а слѣдовательно и вѣчно страдать; даже и самъ Богъ не можетъ насильно избавить отъ страданій, дать счастье, потому что любовь къ добру и къ воплощенію добра—Христу можетъ быть только свободной; человѣкъ тутъ такой же богъ, и насильно тутъ ничего нельзя подѣлать даже и Богу.—Я только хочу сказать, что не нужно полагать весь смыслъ въ буквѣ словъ и сравненій».

Кромѣ того, въ июльской книжкѣ «Христианина» примѣчательна статья св. В. Соколова: «О церковномъ богослуженіи», гдѣ

подробно и обстоятельно излагается вопросъ объ уставности и благочиніи нашего богослуженія, о церковно-богослужебной дисциплинѣ и ея строгомъ проведеніи въ церковный обиходъ. Авторъ справедливо указываетъ, что сектанты привлекаютъ многихъ къ себѣ въ сущности ничѣмъ инымъ, какъ одушевленнымъ объединеніемъ въ своихъ молитвенныхъ радѣніяхъ. Въ той же книжкѣ заслуживаетъ вниманія статья А. Триодина: «Значеніе свѣтской литературы для пастыря учителя». Указывая, что художественная литература является незамѣнимымъ воспитательнымъ средствомъ, культивируетъ наши чувства, служить могучимъ средствомъ къ подъему идеализма нашего духа, углубляетъ и расширяетъ наше не только эстетическое, но и нравственное сознание, авторъ даетъ историческія справки относительно отношенія къ языческой литературѣ церковныхъ писателей и святыхъ отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства и приступаетъ къ критическому разбору нашей беллетристики въ ея цѣломъ. Авторъ говоритъ, что даже въ своихъ наиболѣе свободныхъ представителяхъ наша литература учила любить то, что кажется добрымъ, живымъ и прекраснымъ и ненавидѣть то, что мѣшаетъ идеямъ истины добра и красоты облечься въ плоть и кровь. Въ Августовской книжкѣ «Христианина» примѣчательна статья Преосвященнаго Архіепископа Антонія «О націонализмѣ и патріотизмѣ».

Кромѣ отмѣченныхъ, въ июльской и августовской книжкахъ «Христианина» помѣщены слѣдующія статьи, замѣтки, письма и стихотворенія.

О бытіи Божіемъ—В. Жуковскаго.—Присутствіе Божіе. В. Жуковскаго.—Вѣра безбожная (слово) св. Н. Чепурниа.—Благочестіе на все полезно, св. М. Менстрова.—Моисей Муринъ (человѣколюбіе всему вѣрить), св. М. Менстрова.—Своекорыстіе. Изложилъ прот. Ст. Остроумовъ.—Гостепріимство. Изложилъ П. С. О.—По-давайте духовную милостыню. Храмы духа. Св. М. Менстрова.—Ты измученъ борьбой. Е. Н. Миллера.—Императоръ Вильгельмъ о религіи.—Друзья Божіи. Арх. Антоній.—Путь Христовъ. Св. М.



С. Козубовскаго.—Разрушается ли въ настоящее время религія или развивается? (международная анкета) Перев. С. Троицкаго.—О причинахъ, удаляющихъ молодежь отъ христіанства. (Изъ рѣчи Берсе). Съ французскаго. Прот. Алексія Мальцева.—Блаженный Августинъ, епископъ Иппонійскій. Андр. Титова.—Культъ сатаны. Свящ. Н. Дороховскаго.—Народное образованіе (замѣтки бывшаго инспектора народныхъ училищъ) Аннинскаго.—Письма епископа Теофана-Затворника. Сообщ. свящ. Митрофанъ Никольскій.—Пастырь труженникъ, (очеркъ) свящ. П. Авророва.—Страницка изъ жизни. А. К.—вой.—Новѣйшее общественное движеніе въ Америкѣ въ пользу религіознаго и церковно-школьнаго обученія. Н. Тичера.—Финляндскія потребительскія общества. Д. З.—Новыя раскопки въ Египтѣ.—*Августъ*. Христіанинъ идетъ впередъ. Н. В. Гоголя.—Значеніе болѣзней. Н. В. Гоголя.—Змѣй Моисея.—Камни склеивайте.—Договоръ. Свящ. М. Менстрова.—Милостыня. Изложилъ прот. Ст. О.—въ.—Чувствительность и милосердіе. Изложилъ П. С. О.—въ.—Путь Христовъ. Свящ. С. Козубовскаго.—Востокъ и западъ. Друга читателя.—Церковная іерархія въ первые два вѣка христіанства (Вѣкъ апостольскій).—Христіанство нашей школы и христіанство слова Божія. Игуменъ Екатерины.—Пастырь-миссіонеръ по призванію. Свящ. О.—аго.—Народное образованіе (замѣтки бывшаго инспектора народныхъ училищъ) Аннинскаго.—Пастырь труженникъ—свящ. П. Авророва.—Среди газетъ.—Трудъ благо.—Отъ редакціи «Русскаго Инока».

*Душеполезное Чтеніе. Августъ.* Въ отмѣченной книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» заслуживаетъ вниманія трудъ А. Красева «Литературная дѣятельность русскихъ патріарховъ». Въ напечатанной въ этой книжкѣ части труда авторъ отмѣчаетъ богатство и разнообразіе свѣдѣній, какими располагали патріархи. Патріархи, какъ можно видѣть изъ ихъ сочиненій, отчетливо изучили священное писаніе, писанія св. отцовъ и учителей церкви, соборныя и апостольскія правила и исторію греческой и римской имперіи. Все это при томъ печальномъ состояніи просвѣщенія, въ которомъ находилось оно на Руси въ ихъ время, заслуживаетъ даже удивленія.—Кромѣ отмѣченной въ августовской книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» помѣщены слѣдующія статьи, замѣтки и стихотворенія.

При свѣтѣ евангелія.—Радость богосозерцанія.—Радость «успѣнія». Свящ. Н. Орлова.—Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика Печерскаго. А. З.—Хри-

стіанство и наука.—Съ нѣмцк. Проф. П. Казанскаго.—Въ объятіяхъ отчихъ. (Изъ дневника инока). А. І.—Высопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Нижегородской и Арзамасскій. Ан. Титова.—Успеніе Богоматери. (Стихотвореніе) Г. Ев—я.—Объ одеждахъ Христа. Свящ. М. Фивейскаго.—Пастырь добрый въ скорбяхъ бодрый духомъ. Свящ. Г. Н. Корсуна.—Письма епископа Теофана къ редактору журнала «Душеполезное Чтеніе» прот. В. П. Нечаеву (вполнѣдствіи епископу Виссаріону). Заповѣди блаженства. А. Ш—а. Нравственное значеніе труда. Ив. Николина.—Новозавѣтная тема—(стихотвореніе) В. Недзвецкаго.—Діонисія Фурнейскаго Эрминія, или изложеніе иконописнаго искусства.—А. Папарипуло-Керамевъ. Спб., 1909 г. Ан. Титовъ.—Отклики на современность. Свящ. Н. Колосова. **Ф. Б.**

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### Учительница во Франціи.

(Къ борьбѣ за школу).

Только что вышедшая въ русское переводѣ книга: «Огоньки, (Сельская учительница). Романъ Леона Фраппе. М., 1911 г.» способна повергнуть читателя въ ужасъ предъ тою перспективой, которая ожидаетъ нашу народную школу, если взявшіеся перестроивать наше народное образованіе будутъ вынуждены свое новое зданіе по французскому ватерпасу, который они съ самаго начала работы взяли въ свои руки.

Тенденціозная издательница романа Фраппе, г-жа Вербицкая, прославившаяся своими душепагубными «Ключами счастья», сочла долгомъ снабдить книгу своимъ предисловіемъ. «Книга эта имѣетъ общественное значеніе»—говорится въ началѣ этого предисловія. «Она бичуетъ современный строй, ярко вскрываетъ несовершенства въ постановкѣ дѣла народнаго образованія во Франціи, трагическое положеніе сельскаго учителя, всецѣло зависящаго отъ темной и жестокой среды». «Когда я,—говоритъ г-жа Вербицкая,—издавала эту книгу и съ особой любовью работала надъ ея редакціей, я все время думала о нашихъ сельскихъ учителяхъ и учительницахъ. Съ какимъ интересомъ и горечью прочтутъ



они эту книгу. Наша школа тоже является школою грамотности только. И объ эту стѣну(?) разбиваются самыя высокія волны идеализма, самыя красивыя иллюзіи»...

Наговоривъ въ этомъ родѣ не мало банальнаго о нашей школѣ и ея учащихся и всюду напроотиворѣчивъ себѣ на двухъ страницахъ, г-жа Вербицкая въ концѣ своего развязнаго и не всюду грамотнаго предисловія заявляетъ, что «сельская учительница въ Россіи есть тотъ огонекъ въ глухой ночи нашей дѣйствительности, котораго ищетъ заблудившійся путникъ, у котораго(?) онъ отдыхаетъ въ эту жуткую ночь». Этимъ соображеніемъ и еще тѣмъ, что у г. Короленко есть стихотвореніе въ прозѣ «Огоньки», посвященное быть можетъ и тѣмъ, кто трудится надъ ростомъ самосознанія темныхъ массъ, г-жа Вербицкая объясняетъ, почему она книгу Фраппе, посвященную французскому учительству, назвала «Огоньки». Она, видите ли, «не нашла лучшаго символа».

Но зачѣмъ намъ символы, когда романъ Фраппе даетъ намъ снимокъ за снимкомъ съ живой французской дѣйствительности. Пересмотрѣвъ эти снимки вы въ прямомъ, а не въ символическомъ смыслѣ скажете, что французскія учительницы это мученицы новаго Колизея, называемаго цивилизаціей или прогрессомъ, это—жертвы приносимы безбожію и во имя борьбы съ запросами духа. Читая этотъ кошмарный романъ, мы думали не о русскихъ учителяхъ и учительницахъ,—не имъ прежде всего мы порекомендовали бы прочесть его, а тѣмъ ретивымъ реформаторамъ, которые поскорѣ хотятъ придать нашей школѣ обликъ французскій, отчуждая ее отъ Церкви, отмежевывая ее отъ области духовнаго.

Вотъ она предъ нами эта школа, провозгласившая воспитаніе безъ Бога, преподающая мораль безъ вѣры. Посмотрите, во что цѣнится здѣсь живая душа ребенка, посмотрите, создается здѣсь эта душа, или, вѣрнѣе, убивается.

....М-ме Ливръ голодала уже нѣсколько дней,

когда получила приказъ явиться въ школу (временной учительницей). Эта официальная бумага немедленно открыла ей кредитъ въ со-сѣдней лавочкѣ. Стоялъ ноябрь. М-ме Ливръ пришла въ школу голодная, вся синяя отъ холода, съ жалкой косынкой на плечахъ. Она кашляла и невыносимо страдала отъ сознанія своей нищеты...

Ученицы старшаго класса отнеслись къ ней съ откровенной враждебностью. Холенныя надушенныя, многія даже нарумяненныя и съ подрисованными бровями, съ художественными прическами, онѣ носили платья, точныя копіи съ костюмовъ дамъ полусвѣта... Нѣкоторые изъ нихъ уже успѣли завести довольно сложныя интрижки, а тѣ которыя довольствовались романомъ съ кузеномъ или флиртомъ съ товарищемъ брата, считались жалкими, отсталыми дурочками.... Онѣ презирали трудящихся женщинъ. Онѣ не имѣли ни малѣйшаго представленія ни объ обязанностяхъ, ни объ общественномъ положеніи женщины. Бракъ казался однимъ изъ нихъ учрежденіемъ устарѣвшимъ, другимъ же—легальнымъ средствомъ стать «шикарной женщиной». Къ материнству онѣ относились съ ужасомъ и отвращеніемъ, какъ къ чему то пошлomu и грязному...

Прочтя эту страшную характеристику питомицъ женской школы, повидимому со-отвѣтствующей нашимъ гимназіямъ или гордскимъ училищамъ, невольно хочется спросить: и у насъ по мѣстамъ не выглядываютъ ли уже изъ за ученическихъ партъ такія же свободныя отъ старыхъ предразсудковъ головки, не «приходится ли и намъ иногда наблюдать среди дѣтей «бывшія души»,—жалкіе огарки, вмѣсто свѣчей, горящихъ чистымъ пламенемъ? Вѣдь, не съ французскаго же перевела г-жа Вербицкая свои «Ключи счастья»...

...Онѣ встрѣтили вдову Ливръ градомъ насмѣшекъ и наглостей:

— Послушай, подари мнѣ свою косынку... Разстанься съ нею... Mesdames, шепните мнѣ адресъ ея портнихи.

— Мнѣ кажется она носитъ обувь подбитую гвоздями...

— Это сапоги ея мужа, который таскалъ воду... Здѣсь пахнетъ бѣдностью какъ въ филантропическомъ бюро...

— Нѣтъ какъ въ ночлежномъ домѣ...

...И вдругъ кусокъ хлѣба полетѣлъ въ голову м-ме Ливръ, кусокъ настолько сухой и ледко



брошенный, что кровь засочилась подъ ея волосами.

Но тутъ у несчастной явилось вдругъ самообладаніе. Инстинктъ самосохраненія подсказалъ ей что дѣлать. Надо было приспособиться, чтобъ не умереть съ голоду. И она сказала просто, безъ слезъ и безъ замѣтной дрожи въ голосѣ.

— Это еще что за шалости, барышни? Вѣдь вы могли меня ушибить...

И она пригладила голову дрожащими руками, какъ будто поправляя прическу.

Но когда пробилъ звонокъ для малой перемены, т-те Ливръ, оставшись одна въ классѣ, жадно схватила кусокъ хлѣба, упавшій за каедрю, счистила съ него соръ, и на лицѣ ея заиграла счастливая улыбка. Тихонько проскользнула она по коридорамъ и отнесла этотъ хлѣбъ ребенку, который терпѣливо ждалъ ее за дверью школы, на улицѣ.

Случай этотъ произвелъ потрясающее впечатлѣніе на одну изъ ученицъ этого класса, которую за неподходящую къ тону класса скромность, подруги прозвали монашкой. Луиза Шарбонъ, такъ звали ее, сама рѣшила сдѣлаться учительницей. Она то и является героиней романа Фраппе. Романъ—здѣсь одно названіе. Предъ нами проходятъ рядъ злоключеній учительницы, рядъ бытовыхъ сценъ, одна другой мрачнѣе, одна другой позорнѣе для страны, которая на своемъ знамени начертала слова: свобода, равенство, братство. вмѣсто свободы мы видимъ здѣсь произволъ бюрократіи, надменность органовъ управленія отъ высшихъ до низшихъ и безпощадное порабоженіе и униженіе личности; вмѣсто равенства—и братства дикое поправленіе великихъ началъ любви, уваженія и даже простой жалости къ человѣку. Надъ учительницей издѣваются всѣ: школьницы, настроенныя родителями, поютъ ей въ классѣ бранные куплеты, сидя за партами; ее бойкотируетъ сельская лавочница; мэръ селенія заставляетъ ее пить съ нимъ вино; другой подъ благовиднымъ предлогомъ—грабить у нея послѣднія деньги; начальство бросаетъ ее изъ школы въ школу; всюду ее встрѣчаютъ сплетни, интриги, оскорбленія. Ея безправіе вопіющее. Вотъ

сцена, рисующая и открывающая все лицемеріе прославленной законности въ странѣ свободы:—

Какъ то разъ въ четвергъ, къ ней въ дверь постучался мэръ (староста). Это былъ здоровенный вряжистый мужикъ съ лицомъ сангвиника.

Луиза извинилась предъ нимъ за безпорядокъ въ квартирѣ. Все приходитъ въ упадокъ... Необходимъ ремонтъ. Но мэръ заявилъ:

— У общины нѣтъ денегъ. А вотъ я какъ разъ пришелъ, чтобъ получить кое-что съ васъ... Видите ли. Одной изъ вашихъ ученицъ дѣвчонка Туано укусила руку. Это было не на улицѣ, а въ двухъ шагахъ отъ школы, на дворѣ. Пригласили врача, который ее освидѣтельствовалъ. Отецъ требуетъ вознагражденія. Вы ответственны и должны подчиниться. Потому что все равно вы проиграете дѣло во всѣхъ судахъ. Вы отвѣчаете за все, что можетъ произойти съ дѣтьми въ школахъ... Оступится ли кто изъ нихъ, раздерутся ли они въ дракѣ, ужалили ли ихъ какое насекомое, или имъ попадетъ соринка въ глазъ,—виноваты все вы! Ничто и никто не защититъ васъ... Поэтому платите... Не упорствуйте! Надо покончить дѣло миромъ...

— Я не отказываюсь, г. мэръ... Но я, какъ и ваша община, не имѣю гроша за душой...

— Полноте! Одинокая женщина всегда сумеетъ припрятать деньги про-запасъ...

Луиза выдвинула ящикъ стола.—Вотъ моя касса!—сказала она съ легкой усмѣшкой. Въ ящикѣ находилось нѣсколько мелкихъ монетъ и одинъ золотой.

— Тутъ больше, чѣмъ нужно,—заявилъ мэръ. И, взявъ золотую монету, невозмутимо опустил ее въ карманъ своего жилета. А затѣмъ шутиливо прибавилъ:—Это ихъ удовлетворитъ, этихъ Барошей. Деньги учительницы—вещь необычная. Отъ нихъ не пахнетъ потомъ...

Затѣмъ, не зная что еще сказать, онъ вдругъ спросилъ:

— А что, мамзель! У васъ ничего не найдется выпить?

Разсказывая повѣсть о Луизѣ, авторъ невольно развертываетъ предъ нами безотрадную картину школьной жизни во Франціи. Предъ нами проходятъ учителя, учительницы, инспектора школъ, учащіеся, родители. И нигдѣ нѣтъ свѣтлыхъ точекъ, нѣтъ огоньковъ. Вотъ гдѣ дѣйствительно «глухая, жуткая ночь», предъ которою наша школьная дѣйствительность должна быть названа поистинѣ завидною.



Послѣднія главы романа, гдѣ описываются предсмертныя страданія бѣдной учительницы нельзя читать безъ содроганія. Больная, изнемогая отъ лихорадки, съ гордовою жабой, повела она своихъ ученицъ въ окружной пунктъ на экзаменъ. Тутъ судьба приготовила ей послѣдній ударъ: ученицы провалились на экзаменъ. Ученицы бѣгомъ пустились домой. Почти торжествуя и радуясь объявили онѣ о провалѣ. Негодующіе родители рѣшили устроить учительницѣ «хорошенькую встрѣчу». «Толпа всегда набрасывается на побѣжденныхъ». Но предоставимъ слово автору:—

Вотъ на дорогѣ вдали показалась человѣческая фигура.

Женщина, которая въ черномъ платьѣ шла по дорогѣ, была худа, жалка, блѣдна. Губы ея были сжаты, большія глаза были полны слезъ. Она вытягивала шею и наклонялась впередъ всѣмъ станомъ, какъ это дѣлаетъ человѣкъ, ожидающій получить ударъ по затылку... Почему собралась тамъ эта толпа? Неужели они идутъ ей на помощь? Увы! Всѣ они безсильны спасти ее отъ смерти!

А толпа злобно смѣялась и кричала:

— Вонъ она! Смотрите!.. Подумаешь, старуха...

— Заучилась!.. Даже идти не можетъ.

— Ползетъ, какъ улитка... Притворяется недурно. Она считаетъ камни по дорогѣ...

— Торжественное шествіе принцессы... Ея свита заблудилась въ пути...

И вдругъ, когда Луиза была уже въ трехъ шагахъ, въ лицо ей хлынулъ потокъ оскорбленій и ругательствъ.

И ругательства приведены въ романѣ, но мы ихъ пропустимъ, щадя читателя.

Зрѣлище вышло эффектное и необычайное, умирающая медленно шла межъ двухъ рядовъ возбѣшенныхъ людей, безжалостныхъ и любопытныхъ, которые гнали ее передъ собою, какъ собаку дичь. Здѣсь были всѣ: школьники, родители, деревенскія власти. Мальчишки, запуская руки въ карманы и широко разставивъ ноги, неистово свистали. Дѣвчонки напѣвали непристойныя пѣсенки. Одна женщина, приподнявъ кверху малютку, кричала:

— О, негодяйка! Покажи ей языкъ, ангелочекъ!

И невинный ребенокъ, морща розовый носикъ, высовывалъ ей языкъ... Ей грозили кулаками...

Въ школѣ царилъ полный мракъ. Луиза за-

дыхалась, ее терзала невыносимая жажда. Она вошла въ кухню. Ея дрожавшія руки не могли отыскать спичекъ. Не было воды, за ней пришлось бы идти на колодезь. Слѣпая, потерянная, она кружилась, хрипѣла во мракѣ... Ощупывая стѣны, кое-какъ добралась она до класса.

Вотъ она, эта комната, гдѣ спорила ея жизнь! Свидѣтельница ея самоотверженія, непосильнаго труда... Тутъ еще дрожить смѣхъ дѣтей... Да, она могла еще дышать здѣсь! Воздухъ ея класса былъ лучше. Въ немъ какъ бы вѣялъ ароматъ дѣтства...

Задѣвая за парты, она шла и хрипѣла: «Воды! Воды!»

Неужели и тутъ нѣтъ никого изъ дѣтей? Она задыхалась:

— Кто-нибудь... помогите!.. Дайте воды!.. Воды...

Брошенный съ улицы камень разбилъ стекло.

Въ эту минуту раздался грозный ударъ церковнаго колокола.

Священникъ, пораженный шумомъ, увидѣлъ изъ окна своего дома трепещущую учительницу и толпу, преслѣдовавшую ее, какъ стая волковъ. Возмущенный человѣческой жестокостью, въ отчаяніи отъ своего безсилія, старикъ обезумѣлъ. Онъ кинулся на колокольную, чтобъ призвать на помощь на помощь самого Бога.

И Богъ услышалъ.

При первомъ ударѣ колокола, все освѣтилось передъ глазами Луизы, какъ-будто молнія прорѣзала мракъ. Стоя на своей каедрѣ, она увидѣла передъ собою сотни дѣтей...

Колоколъ ударилъ еще разъ.

Учительница въ бреду раскрыла объятія своимъ дѣтямъ.

И жаба задушила ее.

На другой день ее нашли мертвою за учительскимъ столикомъ. Та же толпа, увеличенная пріѣхавшими на печальное торжество коллегами и членами мѣстныхъ корпорацій, снесла измученное тѣло учительницы въ могилу. И надъ ея отверстою могилой прозвучали живыя рѣчи о высокомъ призваніи женщины и учительницы, о возрожденіи отечества и общества чрезъ школу и о томъ, «что заботливое и любовное отношеніе республиканскаго правительства къ учительскому персоналу школъ является одной изъ высшихъ его добродѣтелей».

Вамъ противно читать эти рѣчи, оскор-



ненныя пошlostью и политической ложью. Вы хотите знать правду: отчего же такъ ужасна французская школа, отчего такъ безотрадно положеніе ея учительства.

Г-жа Вербицкая въ своемъ предисловіи сейчасъ же приходитъ къ вамъ на помощь и все объясняетъ единымъ словомъ: тамъ, во Франціи, нѣтъ *земства*! Но вѣдь только человѣкъ, отравленный политической ложью можетъ присоединиться къ этому старному объясненію: ибо твердо знаетъ, что у насъ давно уже политическій режимъ требуетъ, говоря о школѣ народной—въ рѣчи, въ статьѣ, въ предисловіи—превозносить заслуги земства, его «заботливое и любовное отношеніе къ учительскому персоналу школъ» и т. д.

Нѣтъ, г-жа Вербицкая, по нашему мнѣнію истина лежитъ далеко въ сторонѣ отъ вашего объясненія. Французская школа слишкомъ земская школа, она оземлянилась, она вбита въ самую землю: вотъ въ чемъ ея гибель. А бѣдная учительница, не даромъ на школьной семьѣ прозванная монашкой, думала и говорила себѣ: «Моей миссіей было одухотворить землю, сдѣлать деревню человѣчной и просвѣщенной» (стр. 115). Вотъ въ чемъ трагизмъ положенія школы и учительницы. Представительница духовныхъ стремленій могла ли она въ рабахъ земли встрѣтить сочувствіе. Нѣтъ, на всемъ своемъ многоскорбномъ пути какъ и въ часъ смерти, она встрѣтила это сочувствіе только у представителя религіи. Священникъ, «маленькій, тихонькій старичекъ» пришелъ какъ-то къ ней, и засталъ ее за мытьемъ половъ». «Онъ былъ привѣтливъ со мною, рассказывала она, и я сочла долгомъ извиниться, что у меня нѣтъ досуга ходить въ церковь. Тогда онъ, бѣдняжка, весь дрожа въ своей запла-танной рясѣ, тихо какъ бы по секрету сказалъ мнѣ: «Да, я знаю бѣдное дитя мое, что вамъ нелегко здѣсь живется... Но стойте бодро на своемъ посту... Поджидая васъ я благословилъ вашъ классъ. Я помирилъ васъ съ небомъ. У каждого

изъ насъ своя миссія. Мужайтесь дитя мое... Я благословилъ вашъ классъ».

Вы видите, что во Франціи священникъ только украдкой можетъ благословить учащихся дѣтей. Религія изгнана тамъ изъ школы. Школа подчинена землѣ и отвернута отъ неба.

У насъ школа—не «школа грамотности только»,—она у насъ носительница духа и духовнаго. Творецъ нашей самобытной педагогіи, Ушинскій, не даромъ называлъ ее преддверіемъ церкви. Таковъ идеалъ, прошедшій чрезъ горнило исторіи.

Но теперь все чаще и настойчивѣе требуютъ, чтобы школа была повергнута на землю,—находятъ, что забота о воспитаніи дѣтскихъ душъ можетъ лежать на одномъ уровнѣ съ заботами о разведеніи кормовыхъ травъ и о племенныхъ поросятахъ...

Не пришлось бы потомъ и у насъ престарѣлому священнику подниматься на колокольню и бить въ колоколъ,—вызывать къ небу, видя гибель школы, гибель народнаго духа?

П. Мироносицкій.

**Потѣшный. Журналъ русскихъ дѣтей.** Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Изданіе книгоиздательства «Вѣрность». № I. Цѣна  
№ 25 к

Очень красиво изданная тетрадь эта большого формата должна привлечь къ себѣ вниманіе многихъ русскихъ людей не только потому, что она представляетъ интересъ сама по себѣ, но главнымъ образомъ по своей программѣ, которую можно, разумѣется, провести лишь въ цѣломъ рядѣ послѣдующихъ выпусковъ.

Журналъ поставилъ себѣ задачей содѣйствовать выполненію Высочайшей воли, выраженной Государемъ Императоромъ въ январѣ 1908 года объ устройствѣ потѣшныхъ. Написавъ на листѣ своей записной книжки: «Завести въ деревняхъ обученіе дѣтей въ школахъ строю и гимна-



стикъ запасными отставными унтеръ-офицерами за малую плату», Государь передалъ этотъ листокъ Военному Министру, который не замедлилъ принять мѣры къ осуществленію воли Государевой въ видахъ улучшенія физическаго развитія молодежи и подготовки ея къ военной службѣ.

Своевременность и мудрость этой мѣры станетъ понятна всякому, кто хоть сколько нибудь знакомъ съ тѣми тревогами, которыя связаны съ ежегоднымъ пониженіемъ уровня физическаго здоровья призываемыхъ новобранцевъ: почти половина оказывается не удовлетворяющей нормальнымъ условіямъ. Но поразительнѣе всего то, насколько Государь чутко угадалъ въ данномъ случаѣ смутныя стремленія самого народа своего. Вѣдь почти съ сверхъестественной быстротой дѣло это стало распространяться въ деревняхъ и городахъ. Жажда здоровья, жажда укрѣпленія своего чувства къ родинѣ, потребность дисциплинировать это чувство охватила многое множество молодыхъ сердецъ и служить вѣрнѣйшимъ залогомъ молодости и жизнеспособности націи. Журналъ «Потѣшный» и будетъ служить учебникомъ и пособіемъ для прохожденія службы въ потѣшныхъ. Вотъ его задача.

Содержаніе перваго номера таково: Стихи «Потѣшный» Б. Каховскаго. «Богъ въ помощь» прот. І. Восторгова. «Къ нашимъ читателямъ»—редакціи. Стихи Скрипицына. Разсказъ «Изъ-за мячика» Круглова. Стихи «Осень» Малишевской. «Какъ стать героемъ» Добрыни. «Корабль-школа» въ Севастополѣ. «Юные пожарные», «Праздникъ авіаціи», и др. Лучшая статья—редакціонная «Къ нашимъ читателямъ». Въ номерѣ много хорошихъ картинокъ. Весь номеръ проникнутъ однимъ горячимъ желаніемъ—возбудить героическое чувство въ юныхъ читателяхъ и создать изъ нихъ среду, могущую послужить подготовкой къ военной службѣ, осмысленной и согрѣтой чувствомъ любви къ родинѣ и Государю. Сочувствуемъ доброму почину книгоизда-

тельства «Вѣрность», всею душой желаемъ ему успѣха!

Т.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХ. КОНСИСТОРІИ

на основаніи ст. 540, т. II Свод. Зак. изд. 1892 г., симъ объявляется, что по опредѣленію Полтавскаго епархіальнаго начальства, отъ 29 марта—3 апрѣля 1910 года за № 72, заштатный псаломщикъ Архистратиги-Михайловской перкви села Шенгерѣвки, Зѣньковского уѣзда, *Алексій Скорупа*, признанный виновнымъ въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ неуважительномъ и грубомъ отношеніи къ настоятелю церкви и предосудительномъ отношеніи къ дѣвицѣ казачкѣ *Александрѣ Лавриченко*, исключается изъ духовнаго званія и передается въ распоряженіе Полтавскаго губернскаго правленія.

Для выслушанія означеннаго рѣшенія *Алексій Скорупа*, мѣсто жительства котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается чрезъ публикацію, съ предупрежденіемъ, что если онъ не явится въ теченіе мѣсяца по напечатаніи третьей публикаціи, то рѣшеніе будетъ приведено въ исполненіе, какъ вошедшее въ законную силу (ст. 286, т. XVI, ч. II Зак. о Суд. Гражд., изд. 1892 года). 3—2

### ОТЪ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ДУХОВ. КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1910 года вступило прошеніе крестьянки *Юліи Фридриховны Кондрахиной*, жительствующей въ городѣ Харбинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Алексѣемъ Федоровымъ Кондрахинымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Хосирской церкви 11 октября 1902 года. По заявленію просительницы *Юліи Фридриховны Кондрахиной*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Алексѣя Федорова Кондрахина* началось изъ города Тифлиса, съ 1 іюня 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Алексѣя Федорова Кондрахина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

### ОТЪ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ДУХОВ. КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1910 г. вступило прошеніе мѣщанина *Александра Андріанова Федорова*, жительствующаго на Сучанскихъ кояхъ, о расторженіи брака его съ женой *Елисаветой Васильевой Федоровой*, урожденной Петровой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Воскресенской церкви 24 августа 1886 года. По заявленію просителя *Александра Андріанова Федорова*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Елисаветы Васильевой Федоровой* началось изъ города Томска, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Елисаветы Васильевой Федоровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

### ОТЪ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ДУХОВ. КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянки *Маріи Федоровой Шербаковой*, жительствующей въ гор. Харбинѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ *Иваномъ Гавриловичемъ Шербаковымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Покровской свято-Дмитріевской церкви гор. Ростова, 2 октября 1892 года. По заявленію просительницы *Маріи Федоровой Шербаковой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Ивана Гаврилова Шербакова* началось изъ города Кагызмана, Карской области, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Гаврилова Шер-*



бакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1910 г. вступило прошеніе мѣщанина Прокопія Ермолаева Семеновъ, жительствовавшего при станціи Сулинъ, Юго-Вост. ж. д., заводъ Пастухова, области войска Донского, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Димитріевой Семенковой, усыновленной Парамоновой, вѣнчаннаго причтомъ церкви хутора Садковско-Никольскаго, Донской епархіи. По заявленію просителя Прокопія Ермолаева Семеновъ, безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Димитріевой Семенковой началось изъ завода Пастухова, Донской области, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Димитріевой Семенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Дарьи Филипповой Худоерковой, жительствующей въ станицѣ Каменской, области войска Донского, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Косьминымъ Худоерковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви слободы Степановки-Ефремовой, Донской епархіи, 9 ноября 1884 года. По заявленію просительницы Дарьи Филипповой Худоерковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Косьмина Худоеркова началось изъ станицы Каменской, области войска Донского, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Косьмина Худоеркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Юго-Камской волости и завода, Пермскаго уѣзда и губерніи, Дарьи Агаповой Васюковой, жительствующей въ дер. Елькиной, Нижне-Туринской вол., Верхотурскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Семеновымъ Васюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви Юго-Камскаго завода, Пермскаго уѣзда и губ., 8-го января 1884 года. По заявленію просительницы Дарьи Агаповой Васюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Семенова Васюкова началось изъ Юго-Камскаго завода, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Семенова Васюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда, Хвѣвской вол., с. Конь-Колодезь, Стефана Савельева Горемыкина, жительствовавшего въ гор. Нахичевани на-Дону, по 33 линіи, д. 49, о расторженіи брака его съ женой Маріей Гавриловой Горемыкиной, урожденной Самофаловой, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви города Нахичевани на-Дону, 29 октября 1897 года. По заявленію просителя Стефана Савельева Горемыкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Гавриловой Горемыкиной началось изъ гор. Нахичевани на-Дону, въ мартѣ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Гавриловой Горемыкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Иркутской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 марта 1910 г. вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи рядового Марины Никитиной Трофимовой, жительствующей въ городѣ Иркутскѣ, по Мало-Русиневской

ул., д. Шерапаева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Трофимовымъ Трофимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Иркутской Благовѣщенской церкви 31 января 1894 года. По заявленію просительницы Марины Никитиной Трофимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Трофимова Трофимова началось изъ города Иркутска, весною 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Трофимова Трофимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина села Оладовки, Винницкаго уѣзда, Каменецъ-Подольской губерніи, Татьяны Калиновой Олейникъ, урожденной Цырбола, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Николаевымъ Олейникомъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Васильевской церкви села Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 6-го іюля 1880 года. По заявленію просительницы Татьяны Калиновой Олейникъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Николаева Олейника началось изъ села Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Николаева Олейника, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянки Надежды Лукьяновой Скакуновой, урожденной Селезневой, жительствующей въ с. Виноградъ, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Самуиловымъ Скакуномъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Винограда, Звенигородскаго уѣзда, 22 мая 1900 года. По заявленію просительницы Надежды Лукьяновой Скакуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Самуилова Скакуна началось изъ села Винограда, 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Самуилова Скакуна, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1910 года вступило прошеніе жены мѣщанина Александры Харалампіевой Трофимовичъ, урожденной Магута, жительствующей въ гор. Киевѣ, по Фабричной ул., д. 4а, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиславомъ Константиновымъ Трофимовичъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви пос. Шостки, Черниговской губ. По заявленію просительницы Александры Харалампіевой Трофимовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владислава Константинова Трофимовича началось изъ пос. Шостки, Черниговской губерніи, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владислава Константинова Трофимовича, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1910 года вступило прошеніе крестьянина Зосимы Евсимиѣва Авилова, жительствовавшего въ дер. Труфановкѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евросиніей Никитиной Авиловой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Крупца, Путивльскаго уѣзда, 4 ноября 1901 года. По заявленію просителя Зосимы Евсимиѣва Авилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евросиніи Никитиной Авиловой началось изъ деревни Труфановки, Путивльскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евросиніи Никитиной Авиловой, обязываются немед-



ленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 1 іюня 1910 года вступило прошение крестьянки Марыи Евиміевой Тропиловой, урожденной Бѣлашовой, жительствующей въ слоб. Боровковой, Слоновской вол., хут. Гринева, Ново-Оскольского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Яковлевымъ Тропиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слоб. Боровковой, Ново-Оскольского уѣзда, 30 октября 1902 года. По заявленію просительницы Марыи Евиміевой Тропиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Яковлева Тропилова началось изъ хутора Гриневки, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Яковлева Тропилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1910 г. вступило прошение крестьянина дер. Турейска, Краснопольской вол., Чериковскаго уѣзда, Могилевской губ., Платона Семенова Кравченко, о расторженіи брака его съ женой Матроной Харитоновой Кравченко, вѣнчаннаго причтомъ Краснопольской Успенской церкви Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 13 февраля 1905 года. По заявленію просителя Платона Семенова Кравченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Харитоновой Кравченко началось изъ дер. Турейска, въ мартъ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Харитоновой Кравченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1910 г. вступило прошение жены крестьянина Калужской губ., Медынскаго уѣзда, Топоринской вол., дер. Грибова, Екатерины Артемовой Исаевой, жительствующей въ гор. Москвѣ, 1 уч., Хамовнической части, д. Хомякова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Исаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, 28 апрѣля 1899 года. По заявленію просительницы Екатерины Артемовой Исаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Исаева началось изъ города Москвы, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Исаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 января 1910 г. вступило прошение жены крестьянина Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, Луховичской вол., села Злобина, Ксеніи Ивановой Исаевой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Тверской части, 2 уч., Большая Дмитровка, д. Востряковъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Яковлевымъ Исаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Подольской Слободы, Зарайскаго уѣзда, 22 іюля 1885 года. По заявленію просительницы Ксеніи Ивановой Исаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Яковлева Исаева началось изъ города Москвы, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Яковлева Исаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Олонекской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1910 года вступило прошение крестьянки Вытегорскаго уѣзда, Тихмангской вол., дер. Григорьевской, Ульяны Васильевой Новоселовой, жительствующей въ той же дер., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Степановымъ Новоселовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихманг-

скаго прихода, 6 іюля 1884 года. По заявленію просительницы Ульяны Васильевой Новоселовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Степанова Новоселова началось изъ гор. С.-Петербурга, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Степанова Новоселова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Олонекскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Бунаковки, Благодаровской вол., Татьяны Романовой Прокопенко, жительствующей въ дер. Бунаковкѣ, Благодаровской вол., Омскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Исидоромъ Самойловымъ Прокопенко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви станицы Мечетки, 28-го января 1901 года за № 28. По заявленію просительницы Татьяны Романовой Прокопенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Исидора Самойлова Прокопенко началось изъ станицы Мечетки, Новочеркасскаго округа, Донской области. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Исидора Самойлова Прокопенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1910 года вступило прошеніе казака поселка Полоцкаго, той же станицы, Верхнеуральскаго уѣзда, Архипа Ильина Щепачева, жительствующаго въ пос. Полоцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Феклой Павловой Щепачевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви пос. Амурскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, 29-го октября 1890 года. По заявленію просителя Архипа Ильина Щепачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Павловой Щепачевой началось изъ гор. Ташкента, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Павловой Щепачевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Евдокии Гавриловой Серебренниковой, жительствующей въ с. Александровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Григорьевымъ Серебренниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, 13-го февраля 1902 года. По заявленію просительницы Евдокии Гавриловой Серебренниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Григорьева Серебренникова началось изъ с. Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской обл., съ сентября 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Григорьева Серебренникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Татьяны Онисимовой Литвенокъ, урожденной Супруги, жительствующей въ селѣ Улыги Великой, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукой Филипповымъ Литвенокъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Улыги Великой, Брацлавскаго уѣзда, Подольской епархіи, 3-го ноября 1902 года. По заявленію просительницы Татьяны Онисимовой Литвенокъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Филиппова Литвенокъ началось изъ Маньчжуріи во время русско-японской войны, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Филиппова Литвенокъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
ВЪ ЗДАНИИ  
Св. Синода (у Александровск. сада)  
и Синод. типограф.  
(Кабинетск. ул., 15).

## ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

продаются слѣдующія книги:

МОСКВА  
ВЪ ЗДАНИИ  
Синодальной типо-  
графіи (Никольская  
улица).

### ЕВАНГЕЛІЕ:

на слав. яз., церк. печати: въ 8 д. л., безъ кинов., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к., колен. 35 к.; въ 32 д. л., съ кинов., и изображ. евангелистовъ, въ бум., 90 к., въ саф. съ зол. обр. 1 р. 70 к.; то же, безъ кинов., въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.

на славянскомъ и русскомъ языкахъ: въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ кол. 55 к., въ саф. съ золот. обр. 2 р.

на русскомъ языкѣ, гражд. печ.: въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; въ 8 д. л., крупной печати, въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 к.; въ 16 д. л., съ цвѣтными заставками и рамками, съ изображ. св. Евангелистовъ, въ коленк. 1 р. 50 к., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 90 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 90 к.; въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ кол. 18 к., въ сафьян. съ зол. обр. 1 р. 85 к.; въ 128 д. л., отдѣльно каждый евангелистъ, въ бум. 65 к., въ сафьян. съ золот. обр. 1 р. 75 коп.

### НОВЫЙ ЗАВѢТЪ СЪ ПСАЛТИРЬЮ:

(св. Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ)

на славянск. яз., церк. печати— въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 45 к.

на русскомъ языкѣ, гражд. печати— въ 8 д. л., крупной печати, въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк.

съ сафьян. кор. 1 р. 20 к.; въ 8—16 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к., въ коленк. 75 к.; въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 40 к., въ шагрен. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 к., въ барх. 3 р.

### БЕЗЪ ПСАЛТИРИ:

на славянскомъ языкѣ: въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 коп.

на русскомъ языкѣ, гражд. печати: въ 8 д. л., крупной печати, въ коленк. 80 к.; въ 16 д. л. (народн. изд.), въ бум. 20 к., въ коленк. 30 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 40 к., въ сафьян. 70 коп.

на славянскомъ и русскомъ языкахъ: въ 32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 75 к., въ сафьян. 1 р.

на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ, въ девяти книгахъ, цѣна 4 р. 45 к.

на славянскомъ и чешскомъ языкахъ, въ двухъ книгахъ, цѣна 1 р. 30 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ въ русскомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 20 к., въ цвѣтн. кожѣ 2 р.

Только что отпечатанъ и поступилъ въ продажу:

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, на славяно-русск. яз., въ 16 д. л., съ паралл. мѣстами по наружному краю текста, цѣна въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ сафьянѣ 1 р. 75 к.

**Содержаніе:** Высочайшіе: повелѣнія, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи.—Женщины, поборники вѣры.—Казанскій миссіонерскій съѣздъ.—Ламаизмъ въ Забайкальѣ.—О распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной, съ 1910 года, изъ казны на содержаніе духовенства.—Программа празднованія въ г. Тифлисѣ исполнившагося 50-лѣтія дѣятельности общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Обзоръ духовной печати.—Библиографія.—Объявленія.

### Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семъ №-рѣ раздается всѣмъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ», № 7 «Приходскаго Чтенія».

С.-Петербургъ, 21 октября 1910 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ  
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, САДОВАЯ УЛ.,  
ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, № 45.  
Телеф. № 2208.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

## Сочиненія проф. А. П. ЛЕБЕДЕВА:

**Т. I. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИОГРАФІЯ** въ главныхъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX. Изд. 2-е. Спб., 1903 г., ч. 3 р., въ кол. переп. 4 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. рекомендована къ приоб- рѣтенію съ фундам. и учен. библ. дух. сем. («Церк. Вѣд.», 1899 г., № 49).

**Т. II. ЭПОХА ГОНЕНІЙ НА ХРИ- СТИАНЪ** и утверженіе христіанства въ греко- римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ч. 2 р., въ колени. переп. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для учен. библ. средн. учебн. зав. М. Н. Пр.

**Т. III. ИСТОРІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СО- БОРОВЪ, Ч. I. Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ.** Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ч. 2 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. одобр. для библ. дух. семинарій («Церк. Вѣд.», 1905 г., № 44).

**Т. IV. Тоже. Ч. II. Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ.** Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ч. 2 р., въ колени. перепл. съ золототисн., оба тома въ одной книгѣ, п. 5 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. одобр. для фундамент. и ученн. библ. дух. семин. («Церк. Вѣд.» № 49-й 1905 г.), и для ученн. библ. средн. учебн. зав. Мин. Нар. Просв.

**Т. V. ИСТОРІЯ РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕР- КВЕЙ въ IX, X и XI вѣкахъ.** (Съ подроб- нымъ указателемъ русск. литературы, относящейся къ этому предмету—съ 1841 г., по 1900), изд. 2-е. Спб., 1905 г., ч. 2 р., въ колени. перепл. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. одобр. для библ. дух. семин. («Церк. Вѣд.», № 42, 1903 г.).

**Т. VI. ОЧЕРКИ внутренней исторіи ви- зантійско-восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ.** М., 1902 г., ч. 2 р. 40 к. Учебн. Ком. при Св. Сн. одобрена для библ. дух. сем. («Церк. Вѣд.», № 42, 1903 г.).

**Т. VII. ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ со- стоянія византійско-восточной Церкви** отъ конца XI-го до половины XV-го вѣка. (Отъ на- чала крестовыхъ походовъ до паденія Константино- поля въ 1453 г.). Изданіе второе, пересмотрѣнное. М., 1902 г., ч. 3 р. 20 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущена въ ученн. средн. и старш. воз- раста библ. средн. учебн. завед. и въ безпл. народн. чит. и библ. (19 ноября 1902 г., № 32387). Учебн. Ком. при Св. Сн. одобрена для библ. дух. сем. въ качествѣ пособія для препода. церк. исторіи («Церк. Вѣд.» № 20, 1904 г.).

**Т. VIII. ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ПОВѢСТВОВАНІЯ** общедоступнаго содержа- нія и изложенія. (Изъ давнихъ временъ христіанской Церкви). Изданіе второе. Спб., 1903 г., ч. 2 р.,

въ колени. перепл. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сн. опредѣляла книгу сво. одобрить для приобритенія съ ученн. библ. дух. семин. и спарх. женск. учил. («Церк. Вѣд.», 1901 г., № 43).

Мин. Нар. Просв. отъ 10—19 ноября 1901 г., за № 31977, допущено въ ученн. библ. низшихъ училищъ и въ безплатн. народн. читальни и библ.

**Т. IX. ИСТОРІЯ ГРЕКО-ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ** подъ властію турокъ. Отъ паде- нія Константинополя (въ 1453 г.) до настоящаго вре- мени. Два прежніе тома въ одной книгѣ. Изд. 2-е. Спб., 1904 г., ч. 4 р., въ колени. переп. 5 р.

— Тоже, отдѣльно т. II (последній). Серг.-Пос., 1901 г., ч. 2 р. 50 к.

Учебн. Ком. при Св. Сн. подъ одобрено для фунда- ментальн. и ученн. библ. дух. сем. («Церк. Вѣд.», № 40, 1906 г.).

**Т. X. ДУХОВЕНСТВО ДРЕВНЕЙ ВСЕ- ЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.** (Отъ временъ апостоль- скихъ до IX вѣка). Историческіе очерки. М., 1905 г., ч. 3 р.

**СЛѢПЫЕ ВОЖДІ.** Четыре момента въ исторической жизни Церкви. М. 1907 г., ч. 50 к.

Г-нъ Лебедевъ—глубокій и ученый историкъ, обладающій основательнымъ знаніемъ судебъ хри- стіанской Церкви отъ начала ея до нашего вре- мени. Его безупречная критика не держится ба- нальныхъ взглядовъ. Онъ проводитъ новые взгляды тамъ, гдѣ другіе довольствовались старыми путями. Его сужденія, всегда справедливыя, очень часто ори- гинальныя, показываютъ, что онъ не принадлежитъ ни къ какой партіи. Онъ изучаетъ факты, подчи- няетъ ихъ своему методу, анализируетъ ихъ при новомъ освѣщеніи, и выводы, къ которымъ онъ при- ходитъ, сначала поражаютъ лишь своей оригиналь- ностью, но вдумавшись въ нихъ, начинаешь удив- ляться ихъ правдивости.

Изъ *официальнаго отзыва*, представленнаго отъ совѣта Московской дух. академіи въ Св. Синодъ на предметъ утвержденія автора книги проф. Лебедева въ ученой степени доктора: должно «сказать, что г. Лебедевъ оказываетъ услугу русской наукѣ, да и не только русской, а даже и заграничной, осмы- сленнымъ и философскимъ представленіемъ пер- ковно-историческихъ фактовъ, касающихся первыхъ четырехъ Вселенскихъ соборовъ. Они и прежде предлагались наукѣ и публикѣ, но только въ видѣ, не совсѣмъ обработанномъ. Совершенно научный методъ изслѣдованія, прекрасное значеніе творческой св. отцовъ, прекрасное знаніе древнихъ церковныхъ историковъ даютъ профессору Лебедеву несомнѣ- нное право на званіе полнаго мастера своего дѣла и полнаго знатока исторіи Вселенскихъ собо- ровъ». (*Богословскій Вѣстникъ*, 1895 г. т. II, стр. 266).

ОТПЕЧАТАНЪ «Полный каталогъ книгъ магазина И. Л. Тузова на 1911 г.» (преимущественно книгъ ре- лигіозно-правственнаго содержанія). Ц. 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ прилагается, по желанію заказчиковъ, бесплатно. Безъ задатка 30% на требуемую сумму книгъ магазинъ съ изложеннымъ платежомъ не высылаетъ. На перес. нужно прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Съ требованіями обращаться по слѣд. адресу: Спб., въ книжн. магаз. И. Л. ТУЗОВА, Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45.



## Въ конторѣ издателя-книгопродавца **А. Д. СТУДИНА**,

(Москва, Никольская улица, рядомъ съ Ремесленной управой).

Комиссіонера Управленія Московской Синодальной Типографіи.

На почтовую пересылку прошу прилагать 20 коп. на каждый рубль.

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Житія всѣхъ святыхъ** ПРАЗДНУЕМ. ПРАВОСЛ. ГРЕКО-РОССІЙСК. ЦЕРКОВІЮ (поименован. въ мѣсяцесловѣ Св. Синода и друг. мѣсяцеслов.), и сказанія о всѣхъ праздн. правосл. церкви и Чудотвор. иконахъ Пр. Богород., съ прилож. общихъ тропарей праздн. и свят. Со 117 изображеніями святыхъ и двенад. празд. и Чудотвор. иконъ. Изданіе 5 вновь исправл. и дополн. М. 1911 г. Настольная книга для христіанина, особенно для пастыря и законоучит. и подарокъ въ день Ангела. Сост. прот. и законоучит. *І. Бужаревъ*. Цѣна 1 р. 35 к., въ папкѣ 1 р. 70 к., въ коленк. пер. 2 р. 10 к.  
Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. книга одобрена для учител. библ., сред. и низш. учебн. завед., также для безплат. народн. библ. и читал.

**Житія святыхъ**, кратко изложен. по руковод. Четыхъ-Миней. Съ прибав. объясн. главн. праздн. прав. Греко-Россійск. церкви, 12 мѣсяцевъ въ 12 книжк., въ коихъ описано болѣе 500 именъ святыхъ съ 400 изображен. ихъ и 48 рис. во весь форматъ книги, изображающ. сцены изъ ихъ жизни. Сост. *А. Н. Бахметева*. 18-е изданіе М. 1906 г. Ц. 1 р. 80 к., въ перепл. въ 3 книгахъ—2 р. 50 к., въ коленк. перепл.—3 р. 50 к.  
Рекомендованы Гл. Упр. военно-учебн. зав. для чтен. юнк. военн. учил. и для ротн. библ. старш. ротъ кад. корп. Одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для виѣдлассн. чтен. въ муж. духовн. и жен. епархіал. училищ.  
Допущены У. К. М. Н. Пр. въ учен. библ. низш. учебн. завед., въ безпл. народн. читал. и библ. для публич. нар. чтен., а равно могутъ быть брѣобрѣт., по усмотр. педаг. совѣт., и въ учен. библ. средн. учебн. завед. Внесены въ „Примѣрн. списокъ книгъ для библ. церков.-приход. школъ“, опубл. по распоряж. г. оберъ-прокур. Святѣйш. Синода (Церк. Вѣд. за 1893 г. № 17).

**„Народная школа“** Руководство для УЧИТЕЛЕЙ и УЧИТЕЛЬНИЦЪ начальныхъ народныхъ училищъ, настольно-справочная книга. 7-е исправленное и дополненное изданіе. Два тома. Составилъ *А. Анастасіевъ*, бывшій директоръ народныхъ училищъ Вятской губ. Томъ I.—Законоположенія и распоряженія о начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Томъ II.—Основы воспитанія и обученія по всѣмъ предметамъ курса начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. М. 1910 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ коленк. перепл., сафьян. кор., въ одной книгѣ 4 р. 50 к. На пересылку прилагать 75 коп.

Особ. Отдѣл. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. книга въ четвертомъ издан. допущена въ учител. библ. низш. учебн. завед., а также въ библ. учител. семин. и институт. (Журн. Мин. Нар. Пр., июль 1903 г.).

**Толковый молитвенникъ.** Молитвы, символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ съ объясненіями, составл. для народныхъ училищъ *Д. И. Протопоповымъ*. Изд. 16-е. М. 1910 г. Цѣна 12 коп., въ коленк. перепл. 23 коп. Одобрень Святѣйшимъ Синодомъ и Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. для употребленія въ народныхъ училищахъ въ кач. учебн. руков. по Закону Божію.  
Допущень Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. въ класн. употребл. въ низш. учебн. завед. и для начал. нар. учил.

**Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи** съ предв. свѣд. о храмѣ, его устройствѣ и принадл., св. сосудахъ и одеждахъ, употребл. при богослуженіи. Сост. *Д. И. Протопоповъ*. Изд. 7-е. М. 1908 г. Ц. 10 коп., въ папкѣ—20 коп.

**Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса** правосл. восточ. церкви. Сост. прот. *Д. Дмитревскій*. М. 1906 г. Цѣна 20 коп.  
Учебн. Ком. при Св. Синодѣ допущено къ употреб. въ духовн. учил. въ начест. пособ. при прохожд. катихизиса.

**Переводъ на русскій языкъ** и объясненіе текстовъ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, находящихся „въ Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ правосл. восточ. церкви“. Пособіе къ изученію православнаго катихизиса. Сост. свящ. *І. Жиловъ*. Изд. 2-е. М. 1904 г. Цѣна 15 коп.

Допущено Гл. Упр. военно-учебн. завед. въ начестатъ пособія для учащихся при прохожд. катихиз. въ кадетск. корпус.

**Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка** для начальныхъ народныхъ училищъ, церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты. Сост. *А. Гусевъ*. М. 1910 г. 17-е издан. Цѣна 30 к., въ перепл.—45 коп.

Допущень Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. къ класнымъ употребл. въ низш. училищ. и въ качествѣ учебнаго пособія для начальн. народн. училищъ.

**Справочный церковно-славянскій словарь** для толковаго чтенія св. Евангелія, Псалтири, Часослова, Огтоиха, Ирмологія и друг. богослужебныхъ книгъ. Сост. *А. Гусевъ*. Изд. 11-е. 1910 г. Цѣна 5 коп., въ перепл.—11 коп.; на 1 руб. высыл. 14 экзempl., на 2 руб.—30 экзempl.  
Допущень Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. въ учен. библ. низш. учебн. завед., въ безпл. народн. чит. и библ., для публ. народн. чтен. и въ учен. библ. средн. учебн. завед.



**Методическая грамматика** нового церковно-славянскаго языка для городскихъ училищъ. Съ приложеніемъ систематич. примѣр. для этимологич. и синтакс. разбора, задачъ, объяснит. примѣч., кратк. хрестомат. и словаря. Сост. А. Гусевъ. Изд. 2-е. М. 1907 г. Цѣна 25 коп.

Допущена Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. къ классн. употребл. въ городск. училищахъ.

**Орфографическій словарь буквъ Ъ и Ѣ.** Полный списокъ всѣхъ словъ, которыя пишутся черезъ Ъ и Ѣ. Сост. по Гроту А. Гусевъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М. 1903 г. Цѣна 10 коп.

Допущено Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. въ библиот. низш. училищъ.

**Знаки препинанія** (пунктуация) въ связи съ краткимъ ученіемъ о предложеніяхъ и другіе знаки въ рускомъ письменномъ языкѣ. Теоретико-практич. руков. къ полн. и основ. изученію пунктуации. Изд. 2-е. 1905 г. Цѣна 50 коп.

Допущены Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. въ учител. библиот. низш. учебн. завед.

Допущены Уч. Ком. при Св. Синодѣ къ приобр. въ фонд. библиот. духовн. учил. какъ пособіе къ преподаванію русск. языка.

**Объяснительный словарь** малопонятн. церковно-славянск. словъ, встрѣчающ. въ свят. Евангеліи, Часословѣ и Псалтир. Состав. А. Н. Соловьевъ. 12-ое изд. М. 1909 г. Цѣна 10 коп.

Учил. Сов. при Св. Синодѣ допущено въ церк.-прих. школы въ качествѣ пособія для учениковъ. Особ. Отд. Учен. Ком. М. Н. Пр. допущено въ народн. школы и низш. учил. въ качествѣ учебн. пособія. Внесено въ каталогъ книгъ Мин. Нар. Пр. для безпл. народн. читальн.

**Прописи и рисованіе по клѣткамъ** для городскихъ и народн. училищъ, Ступина. Цѣна 10 коп.

Допущены Учен. Ком. М. Н. Пр. къ классн. употр. въ низш. учебн. завед.

Одобрены Учен. Ком. при Св. Синодѣ для употр. въ мужск. и женск. дух. учил. въ качествѣ учебн. пособія.

**Пропись прямымъ шрифтомъ.** Учебн. пособ. при начальной обуч. письму въ школахъ и дома. Сост. М. Савеловъ. М. 1907 г. Ц. 10 коп.

Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущено къ употр. въ начальн. народн. училищахъ.

**Пособіе при обученіи чистописанію.** Прописи русскія. Состав. М. Савеловъ. Изд. 7-ое. Цѣна 20 коп.

Одобрено Учен. Ком. М. Н. Пр. въ качествѣ весьма полезнаго пособія для низш. и средн. учебн. завед.

Одобрены Учен. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ пособія для учащихся.

**Русскія подвижныя азбуки** съ цифрами и знаками, наклеенныя на картонъ. Въ бандероли 1 алфав. крупн. Ц. 15 коп., 2 алфав. мелк. въ коробкахъ 10 коп., 4 алфав. 20 коп., 2 алфав. крупн. 30 коп., 4 алфав. крупн. 50 коп.

**Церковно-славянскія подвижныя азбуки,** въ коробкахъ 2 алфавита 30 коп., 4 алфавита 50 коп.

**Арифметика цѣлыхъ чиселъ.** Сост. В. И. Васильевъ, преподав. Моск. 10-й гимназій и Мѣшанск. училищъ Московск. Купеческ. Обществ. Изд. 13-ое. М. 1911 г. Цѣна 25 коп.

**Арифметика дробныхъ чиселъ.** Его же. Изд. 12-ое. М. 1911 г. Цѣна 25 коп.

**Арифметика.** Отношен., пропорціи и способы рѣшенія задачъ на правила: тройныя, процентовъ, учета вексел. и проч. Его же. Изд. 10-е. М. 1911 г. Ц. 25 к. Всѣ три книжки допущены Уч. Ком. М. Н. Пр. къ классн. употребл. въ низш. учебн. завед., город. школ. и, въ качествѣ учебн. руков., для средн. учебн. завед.

Одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ употребл. въ духовн. уч. въ качествѣ учебнаго пособія.

**ПЕРВОЦВѢТЬ.** Состав: В. И. Стражевъ и В. В. Спасскій. Хрестоматія для младшихъ классовъ средн. школы. Съ иллюстр. и снимками съ картинъ извѣстн. художник. (Всѣхъ картинъ, рисунковъ и заставокъ около 200). Въ этой хрестоматіи впервые къ обычно хрестоматическому — беллетристическому и стихотворному — матеріалу добавленъ рядъ очерковъ по исторіи художественной культуры; какъ-то:

Искусство у животныхъ. Карлъ Верманъ.—Искусство у первобытныхъ людей. Э. Реклю.—О семи чудесахъ древняго міра. А. Койранскаго.—Катакомбы и начало христіанскаго искусства. В. Эрн. — Въ Приднѣпровьѣ въ VII—VIII вѣкахъ по Р. Хр. И. Тарасова.—Древнія пустыни и пустынножителіи на сѣверо-востокѣ Россіи. Составлено по А. Шапову.—Потѣхи и веселья въ старину на Руси. В. Сахновскаго.—Дѣтство Алексѣя Михайловича. Ключевскаго.—Книга прежде. Вик. С.—Книга теперь. А. Гальперинтадта.

Хрестоматія содержитъ 384 стран., цѣна 1 р., въ папкѣ 1 р. 30 к., въ кол. пер. 1 р. 75 к. Пересылка книги стоитъ 45 коп., налож. плат. на 10 коп. дорож.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. книга условно допущена въ качествѣ пособія для младш. классовъ средн. учебн. завед. Учебн. Ком. при св. Синодѣ книга допущена въ качествѣ учебн. пособ. при преподаваніи русск. язык. въ младш. клас. мужск. духовн. и женск. епарх. учил. (Церковн. вѣдом. 1910 г. № 11).

Гг. иногородніе адресуются за книгами къ издательско-книгопродавцу А. Д. СТУПИНУ: Моонва, Ниолюнская улица. При нашей конторѣ имѣется складъ изданій Синодальной Типографіи, съ которыхъ монастырямъ, братствамъ, книгопродавцамъ и земскимъ книжнымъ складамъ дѣлается уступка.



## Новое изданіе діакона Іоанна Смолина

РЕВНИТЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ

## МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ

(716 стр.).

Цѣль новаго изданія: дать практическое пособие руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителей православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иноумыслиями, а въ заключеніи каждого предмета напечатаны полностью тѣ тексты Священнаго Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно съ выпускомъ книги «Мечъ духовный» напечатаны подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по 60 предметамъ, пререкаемымъ сектантами и разсмотрѣннымъ въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителей православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ «Мечъ духовный» для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 к.; при выпискѣ сотнями значительная скидка. Комплектъ (№№ 1—61 брошюръ 1 руб.). **Каталогъ высылается бесплатно.** Адресъ: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., 15, діакону Іоанну Смолину.

ОТЪ НЕГО ЖЕ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ И ДРУГІЯ МИССІОНЕРСКІЯ ПОСОБІЯ, КАКЪ-ТО:

**Библія** съ краткимъ толкователемъ мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ сектантами. Цѣна съ перес. 3 р. **Краткій толкователь** мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ сектантами, въ перепл. 1 р. 20 к., безъ перепл. 1 р. **Симфонія** на Новый и Ветхій завітъ съ общими и миссіонерскими параллелями, изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 2 руб. безъ перепл. и 2 р. 50 к. въ перепл. **Путеводитель по Св. Библии.** Цѣна въ папкѣ 50 к., въ коленк. 60 к. безъ пересылки. **Миссіонерскій щитъ вѣры** въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. 1—1

ПРИГОДЕНЪ ПРИ ДАРОСУШЕНІИ.

ЦЕРКОВНЫЙ УГОЛЬ  
ДЛЯ КАДИЛЬ.

Девять лѣтъ состоя на службѣ въ С.-Петербургѣ въ производствѣ экономическаго угля для церковныхъ кадилъ Петра Николаевича Бирюкова, послѣ его смерти оставивъ службу, открылъ свою мастерскую въ провинціальномъ городѣ. Уголь моего производства горитъ въ продолженіе 3 часовъ, не даетъ чада, копоти, пламени и искръ, вообще не уступаетъ доброкачественностью вышеуказанной фирмѣ. Въ теченіе двухъ-лѣтняго существованія моего производства мною получено съ разныхъ мѣстъ Россіи отъ священнослужителей и другихъ лицъ много благодарностей. Цѣна кружка угля 1½ копейки съ упаковкою безъ пересылки. При выпискѣ угля единовременно не менѣе 400 штукъ пересылку принимаю на свой счетъ съ условіемъ отправки церковнаго угля по желѣзной дорогѣ малою скоростію въ предѣлахъ Европейской Россіи. Цѣна 1000 шт. съ пересылкою и упаковкою 14 рублей. Лышу себя надеждой, что Отцы Священнослужители и другія лица не откажутъ мнѣ въ своихъ требованіяхъ. Требованія исполняю безъ задержки наложеннымъ платежомъ. Корреспонденцію съ заказами адресовать:

Городъ Валдай, Новгородской губерніи, Никольская улица, собств. домъ

Ивану Кипріановичу  
БОЙЦОВУ.

ПРИГОДЕНЪ ПРИ ДАРОСУШЕНІИ.

ЭКОНОМІЯ ВЪ ЛАДАНѢ И ТОПЛИВѢ.

УДОБСТВО И ЧИСТОТА ВЪ ХРАМѢ.



# Молебенъ Божіей Матери

„ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ“.

(См. подробн. объясн. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1910 г. №№ 35, 36, 37). 3—3

## Книга „МЕТРИКИ“

сост. Л. П. Новиковъ,  
подъ редакц. прот.  
Н. А. Калмистова.

Необходима каждому причту

**Отзывъ діакона:** «Положительно можно утверждать, что осмысленное веденіе метрическихъ документовъ возможно только при помощи такого солиднаго руководства, какъ строго-научный и систематически изложенный трудъ г. Новикова—«Метрики». Діак. І. Цытковъ. Г. Москва, 12 авг. 1909 г.»  
**Отзывы священн.** о кн. «Метрики»—см. въ №№ 16, 34 и 40 «Ц. Вѣд.» прошл. г. и №№ 11, 27 и 44 за 1908 г.  
**Выписыв. кн.** (п. 2 р. 50 к. съ перес.)—по адресу: Спб., Мойка, 92, кв. 38, Л. П. НОВИКОВУ.

Настольная книга для духовенства:

Новость  
небывалая „**ЧЕЛОВѢКА ДУША**“ въ литературѣ.  
(Пр. невѣрія на основ. естеств. наукъ). Сост. свящ. Н. Стопановскій. Ц. съ пер. 1 р. 15 к. Продается во всѣхъ лучшихъ магазинах. При треб. отъ автора (г. Глуховъ, Черниг. г.) болѣе 10 экз.—20%; болѣе 20 экз.—30% скидки, а для благоч. и епарх. книжн. складовъ—кредитъ. 1—1

Отпечатанъ новымъ (3-мъ) изданіемъ учебникъ по Закону Божію:

### КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

по программѣ городскихъ училищъ и второклассныхъ церковно-прих. школь. Цѣна 50 к. Адресъ автора: гор. Саранскъ, Пензенск. губ., священнику Іоанну Доброправову. 1—1

### ПОВѢЗКА ІЕРУСАЛИМЪ,

и Аѳонъ (одиннадцатое изд.), текста 48 стр., 118 видовъ Св. мѣстъ и картинъ изъ жизни І. Христа. 42 стр. Книжка эта предназначена для семейной среды русскаго народа, немогущей совершить паломничества въ Іерусалимъ и поклониться Гробу Господню. Цѣна съ перес. 25 к. почт. мар. За одинъ рубль 5 книжекъ. Спб., Бронницкая, 5. П. П. Свѣцкому, члену Императ. правосл. Палестин. общ. 2—2

### МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 6-е изд.

Одобрена для перк. и минист. школь «въ пособіе при препод. Зак. Бож. и его методики» и въ руков. учит. дидактики дух. сем. въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к. съ пер. Книжн. складамъ и магаз. уст. 20—30 проц. Адресъ: Астрахань, дух. семир., прот. БЛАГОНРАВОВУ. 6—3

Склады Иконъ, Кіотъ и исполняю заказы на иконостасы, закипосные кіоты, кресты на главы церквей, напостольные, и живописныя распятія на головахъ, хоругви, напикладки, подвѣсники, на престольныя одежды, бисюзинныя иконы сребренныя 84 гробки бронзовыя, ризы, свѣчки, вѣнцы, ковчегъ и богослуж. церкви утварь.  
**Федора Григорьевна Заметова**  
Магист. Выходитъ тиражъ №133, вытисн. на бумагѣ запатентованной немедленно.

### САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ

ИСПОЛНЯЮЩИМИ, БЕЗВРЕДНЫМИ И ДЕШЕВЫМИ ЛЕКАРСТВАМИ.  
Книжка „ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛЕЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ“, въ 2-хъ частяхъ, съ лечебникомъ „ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ“, высылаютъ БЕЗПЛАТНО по полученіи 21 коп. марками на раск. перес. (звѣзды 28 коп.)  
СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ  
**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17. КВ. 3.  
Существующая при аптекѣ Гомеопатическая Лечебница даетъ иногороднымъ письменные совѣты—плата 50 коп. 6—6  
Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., ц. 1 р.

## ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОПИСНАЯ, ИКОНОСТАСНАЯ и КІОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

— ИВ. ИВ. ЗОТОВА —

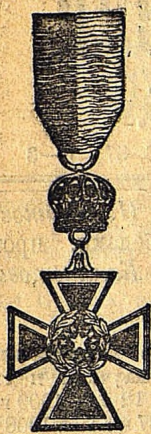
въ городъ ЧЕРНИГОВЪ, соб. домъ,

принимаетъ заказы на церковныя иконы, которыя исполняются по лучшимъ оригиналамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ, и съ точныхъ копій св. **ѲЕОДОСІЯ**, преп. **СЕРАФИМА** и др. святыхъ. Мастерская отличается добросовѣстнымъ и аккуратнымъ выполненіемъ заказовъ и находится подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ. Предлагаю таковыя на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удостовѣрить заказчика въ изыщности работы высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа. Если икона не выполнена художественно, принимаю обратно на свой счетъ. Это полная гарантія за добросовѣстное исполненіе заказа. Подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ со многими новыми рисунками кіотовъ и благодарственными отзывами по требованію высылается безплатно. 1—1



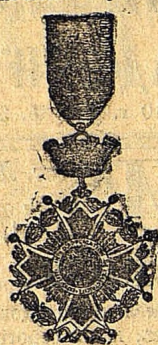
СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАЮТСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: Г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БВ. УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда  
почетный крестъ.



Карлсбадъ, Австр.

Высшая награда  
почетный крестъ.



Марсель, Франція.

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.

Золотая медаль.



Москва.

Золотая медаль.



Карлсбадъ, Австрія.

Золотая медаль.



Марсель, Франція.

Серебрянная медаль.



Боровичи.

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ: НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣш-  
вать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами,  
запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеука-  
занному адресу. Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гар-  
моничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за  
чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и проч-  
ностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ,  
портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.  
Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ  
рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить  
цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заво-  
дами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ осо-  
бенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и  
переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ  
умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и обще-  
ственныхъ учрежденій, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ доро-  
гамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и даль-  
нѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Евро-  
пейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Даль-  
няго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи  
съ каковыхъ, опечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета,  
высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ  
Парское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд.,  
въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ  
300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., по заказу Рижской  
дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., станица Ново-  
джерелевка, Кубанской об., 735 пуд., с. Россошное, Орловской  
губ. 1 колок. 520 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола  
600 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд., с. Некоузъ, Яро-  
славской губ., 450 п., Москва, къ храму Ваганьковского кладбища  
1 колок. 420 пуд., С.-Петербургъ, Шютицкое подворье, 507 пуд.,  
въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., Сѣверскій заводъ,  
Перм. губ., 341 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., с. Бори-  
совка, Курск. губ., 316 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ. 311 пуд.,  
с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Подлѣсное, Симбир. губ.,  
1 колок. 324 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд.,  
с. Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колок. 308 пуд., с. Урманово,  
Волог. губ. 1 колок. 308 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск.  
губ., 300 пуд., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., с. Пѣны,  
Курск. губ., 246 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь,  
210 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Устье, Вологодск.  
губ., 202 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., с. Ново-Самаявка,  
Пензен. губ., 200 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд.,  
с. Колубаки, Псковск. губ., 146 пуд., с. Лукино, Моск. губ.,  
125 пуд., с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ г. Красноводскъ,  
Закасп. области, 100 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ.,  
100 пуд. и множество другихъ.

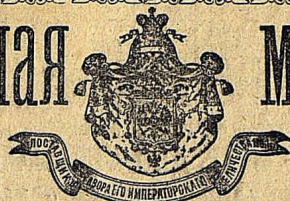
**СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.**

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ,  
Новгородской губерніи, заводъ **БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**



# Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,  
**ЯКОВА ЕВНОИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

**Исполняются иконостасы и кюты:**

сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, лубовые и др., разныхъ рисунк. на разныхъ лѣнахъ.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.



Фабр. марка.

фамилію MOSER  
& Co буквы . . .

## Предостереженіе.

Для устраненія случаевъ злоупотребленія нѣкоторыми торговцами названіемъ нашей фирмы, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ приобрести часы нашей фабрики обратить особенное вниманіе на то: помѣщены ли на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ имѣющихся на нихъ клеймахъ и надписяхъ на французскомъ языкѣ передъ



Фабр. марка.

«Ну» такъ какъ только съ такими клеймами и надписями часы являются дѣйствительно издѣліями нашей фабрики.

**МАГАЗИНЫ ФАБРИКИ ЧАСОВЪ**

**Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>.**

Существуетъ съ 1832 года.

**ИМѢЮТСЯ ТОЛЬКО**

въ С.-Петербургѣ, || въ Москвѣ, || на Нижегородск. ярмаркѣ,  
Невскій пр., д. 26—3. || Ильинка, д. 14—3. || на Главной площади.

Откуда прейсъ-куранты высылаются бесплатно. 2—1

**МАГАЗИНЪ и ФАБРИКА**

физическихъ, химическихъ и геодезическихъ приборовъ

**Е. С. ТРЫНДИНА С-ья.**

Москва, Лубянка, собств. домъ

Имѣетъ честь уведомить гг. заказчиковъ, что въ отдѣленіи нашемъ волшебныхъ **ФОНАРЕЙ** и картинъ къ нимъ имѣются **НОВЫЯ** серія съ фотографіей: «О перепесеніи мощей преп. Евфросиніи Полоцкой», «Анна Кашинская». Дополненіе къ «Тропкой лавръ» двойныя картины, поясняющія Богослуженіе, а также снимки съ лучшихъ оригиналовъ — Ветхій и Новый Заветъ. Новыя картины по сельскому хозяйству, «Ясли—пріютъ» по брошюрѣ Шингарева. Каталогъ и дополненіе къ нему сего года высылаемъ немедленно по требованію. Новые усовершенствованные проекціонные фонари съ синематографомъ.

1—1

## Страдающимъ

изнурит. болѣзнями дыхательн. путей, органовъ, горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронх. и легкихъ высылаются **БЕЗПЛАТНО** брошюра. С.-Петербургъ. Петерб. Сторона, Болш. пр. № 47—а. М. СТАРЕЦЪ. 10—8

## ВѢСТНИКЪ

**Гомеопатической медицины,**

ежемесячный журн. VII г. изданія. Цѣна: 3 руб. за годъ; 1 р. 50 к. — 1/2 года. Главные отдѣлы: Лекарствовѣдніе. — Леченіе болѣзней. — Теорія и практика гомеопат. медицины. АДРЕСОВАТЬ: г. Хороль, Полтавск. губ., доктору Е. Я. ДЮКОВУ. 3—2



# МОСКОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Д. Строкова.

ЕСЛИ заказан. иконы окажутся не худож. исполненными, то я обязуюсь принять ихъ обратно и всѣ расходы беру на себя.  
**ИКОНЫ** КАКИХЪ УГОДНО СЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготавляю по за-  
казу (художественно и изъ лучш. московск. матеріала) и высылаю по всей Россіи при получ.  $\frac{1}{3}$  задатка.

НА АВ. КИПАРСЪ съ  
чеканкой по 9-ти  
золотник. червон.  
золоту и эмалью.

Цѣны:  
въ  $2\frac{1}{2}$  арш. 85 р.  
въ 2 арш. 65 р.  
въ  $1\frac{1}{2}$  арш. 50 р.  
въ  $1\frac{1}{4}$  арш. 40 р.  
въ 1 арш. 30 р.  
въ 12 верш. 20 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ  
чеканкой по 9-ти  
золотник. червон.  
золоту и эмалью.

Цѣны:  
въ  $2\frac{1}{2}$  арш. 65 р.  
въ 2 арш. 53 р.  
въ  $1\frac{1}{2}$  арш. 40 р.  
въ  $1\frac{1}{4}$  арш. 32 р.  
въ 1 арш. 25 р.  
въ 12 верш. 17 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ  
съ крашеными фо-  
нами и вызоло-  
чен. вѣнцами.

Цѣны:  
въ 3 арш. 55 р.  
въ  $2\frac{1}{2}$  арш. 45 р.  
въ 2 арш. 35 р.  
въ  $1\frac{1}{2}$  арш. 25 р.  
въ 1 арш. 15 р.  
въ 12 верш. 10 р.

ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ  
чекан., черезъ огонь  
золочен., (вполнѣ за-  
мѣн. серебряныя).

Цѣны:  
въ  $2\frac{1}{2}$  арш. 150 р.  
въ 2 арш. 120 р.  
въ  $1\frac{1}{2}$  арш. 80 р.  
въ  $1\frac{1}{4}$  арш. 75 р.  
въ 1 арш. 55 р.  
въ 12 верш. 30 р.

ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ри-  
захъ 84 пр. тяжело-  
вѣсныхъ, чеканная че-  
резъ огонь золочен.

Цѣны:  
въ  $1\frac{1}{2}$  арш. 225 р.  
въ  $1\frac{1}{4}$  арш. 190 р.  
въ 1 арш. 140 р.  
въ 12 верш. 85 р.  
въ 8 верш. 40 р.  
въ 7 верш. 30 р.

Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ лингъ; за каждый же прибавочный лингъ присчитывается, на икону  
размѣр. въ 12 верш. — 2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ  $1\frac{1}{4}$  — 3 р. и на иконы разм. отъ  $1\frac{1}{2}$  арш. до  $2\frac{1}{2}$  арш. — 5 р.

— на иконы въ ИКОНОСТАСЫ НА СУММУ НЕ МЕНЕ 300 р. ДѢЛАЮ СКИДКУ 10%. —

По той же  
цѣнѣ и ико-  
ны св. преп.

## АННЫ КАШИНСКОЙ

изготавляю  
съ точнаго  
оригинала,

Также дѣлаю КЮТЫ, багет. РАМЫ  
и складни для подношеній.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ. Адресъ:

МОСКВА, Петровка, д. Грачева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.

### Въ складѣ АѦОНСКАГО ИЛЬИНСКАГО СКИТА, что при подворьѣ въ г. ОДЕССѢ,

имѣются въ продажѣ, собственнаго изданія, разныя хромо-литографическія изображенія святыхъ иконъ:  
Двунадесятыхъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, копій чудотворныхъ иконъ Божіей Матери,  
а также изображеній святыхъ и событий изъ священной и церковной исторіи. Отпечатаны на бумагѣ  
въ 14-ть красокъ и наклеенны на доски св. изображенія, какъ замѣняющія живописныя иконы,  
въ изданіи нашемъ приносятъ несомнѣнную пользу священникамъ, миссіонерамъ и школамъ въ ихъ дѣлѣ  
служенія христіанскому проповѣдничеству и просвѣщенію. Цѣна изображеній весьма доступная, а именно:  
 $2 \times 1\frac{1}{2}$  в. 1 экз. 1 к., 100 экз. — р. 50 к., 1000 экз. 4 р. |  $4 \times 3$  в. 1 экз. 2 к., 100 экз. 1 р. 40 к., 1000 экз. 12 р.  
 $2\frac{1}{2} \times 2$  в. 1 экз. 1 к., 100 экз. — р. 65 к., 1000 экз. 5 р. |  $6 \times 5$  в. 1 экз. 5 к., 100 экз. 3 р. 30 к., 1000 экз. 30 р.  
 $3 \times 2\frac{1}{2}$  в. 1 экз. 1 к., 100 экз. — р. 70 к., 1000 экз. 6 р. |  $8 \times 7$  в. 1 экз. 8 к., 100 экз. 6 р. — к., 1000 экз. 55 р.  
Воскр. Христа и стр. Христа съ 12 праздн.  $13 \times 10$  в. 1 экз. 18 к., 100 экз. 15 р. — к., 1000 экз. 140 р.

Кресты } 5-ти верш. 1 экз. 2 к., 100 экз. 1 р. 50 к., 1000 экз. 12 р.  
          } 7-ми " 1 экз. 1 к., 100 экз. 3 р. 50 к., 1000 экз. 30 р.

Виды Иерусалима, АѦона и другихъ св. мѣстъ въ Россіи. Особое вниманіе ваше обращаемъ на  
изданіе такъ называемыхъ **именныхъ иконъ**, для крещаемыхъ, потребность которыхъ все болѣе и  
болѣе сознается въ настоящее время. Именные иконы, наклеенныя на **прочномъ картонѣ**, издаются  
размѣромъ въ 4 вершка. Внизу лицевой стороны каждой иконы напечатанъ **тропарь** святому, а на  
оборотной сторонѣ ея напечатано **житіе** святаго и оставлены графы для прописанія **акта о кре-**  
**щеніи новорожденнаго**, какъ-то: года, числа, имени крещаемого и священника, совершавшаго  
таинство крещенія. Въ настоящее время итѣется **220** иконъ, именъ болѣе употребительныхъ въ народѣ.  
Цѣна именныхъ иконъ: отъ 1 до 10 по 5 к.; отъ 10 до 100 —  $4\frac{1}{2}$  к., а отъ 100 до 1000 и болѣе по  
4 к. за одну штуку. Въ складѣ Ильинскаго подворья въ Одессѣ имѣются въ продажѣ **жи-**  
**вописныя иконы** АѦонской работы на кипарисѣ, также отпечатанныя на **полотнѣ** и наклеенныя  
на доски. Кромѣ этого Ильинскій скитъ издаетъ брошюры духовно-нравственнаго содержанія и на  
воскресные, праздничные и дни святыхъ, такъ называемыя **«АѦоно-Ильинскіе Листки»**, въ 2, 4  
и 8 страницъ каждый, преимущественно въ 4 стр. съ рисунками, а также **односторонніе большіе**  
**листкі** для вывѣшанія въ притворѣ храма и на стѣнахъ въ домѣ. Цѣна которыхъ:  
Односторонніе за 100 экз. 70 к. за 1000 экз. 6 р. | Въ 4 страницы за 100 экз. 50 к., за 1000 экз. 4 р.  
Въ 2 страницы " 100 " 25 " 1000 " 2 " " 8 " " 100 " 80 " " 1000 " 7 "

Упаковка и пересылка иконъ, картинъ и листковъ на счетъ покупателя.

Полный каталогъ по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО**.  
Съ требов. благоволятъ обращаться: г. **Одесса**, АѦонское Ильинское подворье, въ книж. и иконный складъ.

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ кромѣ С.-Петербурга и Москвы каталогъ цер-  
ковныхъ вещей, парчи и облачений торговаго дома Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ въ Москвѣ.