

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X X.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Іюля № 14 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНДА

І. въ 29-го мая 1891 года за № 1377 о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сундъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сундѣ Совѣта, отъ 21-го мая сего года за № 343, журналъ Совѣта № 75, по вопросу объ образованіи фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Предсѣдатель Училищнаго при Святѣйшемъ Сундѣ Совѣта преосвященный Германъ передалъ 8-го мая сего года въ Училищный Совѣтъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, два билета внутренняго 7% съ выигрышами займа 1864 года, по 100 руб. каждый, на номинальную сумму двѣсти рублей за №№ серіи 02244, билета 22, съ купонами на 2-е іюля 1891 года, для обращенія означенной суммы въ фондъ эмеритальной кассы законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Означенные билеты, при отчощеніи, препровождены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Су-

нодѣ Управленіе на храненіе. Вполнѣ сочувствуя мысли неизвѣстнаго жертвователя объ образованіи фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ и признавая образованіе сей кассы дѣломъ весьма полезнымъ и желательнымъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: поручить сему Совѣту образоватъ при немъ комиссію для выработки проекта устава помянутой кассы и таковой проектъ устава представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и вмѣстѣ съ симъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ принимать пожертвованія на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, о количествѣ сихъ пожертвованій и о самыхъ жертвователяхъ, если послѣдніе не пожелаютъ остаться неизвѣстными, печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и самыя пожертвованія представлять, для храненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, съ доведеніемъ, чрезъ епархіальные училищныя совѣты, по полугодно о таковыхъ пожертвованіяхъ и до свѣдѣнія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. О чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Екатеринославская Духовная Консисторія, во исполненіе сего, объявляетъ духовенству епархіи, что желающіе сдѣлать возможные пожертвованія на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ направлять таковыя пожертвованія въ Екатеринослав. Духовную Консисторію, для препровожденія по назначенію.

II. Отъ 1-го—15-го февраля 1891 года за № 270 о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сино-

да, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, без учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непременно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ, правильно и цѣлесообразно организованныхъ, ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соответственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ, отъ 29-го ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержания: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточного за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ. Пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ дерев-

нихъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію вашего превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше вась, милосивый государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе усиѣннаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества. Приказали: О содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ припечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Производство въ чинъ.

Канцелярскій чиновникъ Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Димитрій Мизякевичъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 22 мая за № 65, произведенъ за выслугу лѣтъ въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 13 февраля 1891 г.

Награждены, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—29 апрѣля 1891 года, за заслуги по духовному вѣдомству въ Екатеринославской епархіи.

а) *Памцею*—г. Екатеринослава, Каѳедральнаго Преображенскаго собора, протоіерей Петръ Катрановъ и Николаевской, при исправительномъ отдѣленіи, церкви протоіерей Григорій Бѣлосѣтовъ; б) *Наперснымъ крестомъ*—отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: г. Бахмута Покровской церкви Платонъ Шумовъ, села Александровки Александровскаго уѣзда Феодоръ Зеленскій, села Старого Керменчика Мариупольскаго уѣзда, Николай Савельевъ, села Большаго-Янисоля того-же уѣзда, Сисой Бошняковъ, Николаевской церкви г. Ростова Гавріилъ Кобыщановъ, г. Ростова кладбищенской Всесвятской церкви Іоаннъ Кутенко, села Новобатайска Ростовскаго уѣзда Іосифъ Глудушевъ и г. Нахичевани Софіевской церкви Іоаннъ Сахновскій, и в) *Камилавкою*—г. Екатеринослава,

Кафедральнаго Преображенскаго собора Іоаннъ Киселевъ, села Романкова Екатеринославскаго уѣзда Петръ Барышпольскій, села Мануйловки Новомосковскаго уѣзда Андрей Березовскій, села Дмитріевки Павлоградскаго уѣзда Теодоръ Ивановъ, села Землянокъ Бахмутскаго уѣзда Захарій Филипповъ, г. Мариуполя соборной Хмрлампиевской церкви Митрофанъ Чентуковъ, того-же города Успенской церкви Павелъ Щербина, села Никольскаго Мариупольскаго уѣзда, Василій Филипповъ, села Петровскаго того-же уѣзда Василій Кобыщановъ, села Ново-Петровки того-же уѣзда Николай Дмитріевъ, г. Таганрога соборной Успенской церкви Іоаннъ Фирсовъ; *по гражданскому вѣдомству: а) Паперскимъ крестомъ*—г. Ростова Казанской церкви Теодоръ Маляревскій; *б) Камилавкою*—Луганской Петропавловской церкви Владиміръ Воскобойниковъ 2-й, и *в)* на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 13 марта—6 іюня 1890 г. за № 585, Его Преосвященствомъ 11 мая сего года награждены фіолетоваго бархата *Скуфьею*—г. Павлограда соборной церкви Евгенийъ Даниловъ, м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Василій Пархоменко, села Личкова того-же уѣзда Елифаній Миропольскій, г. Бахмута соборной церкви Георгій Нѣмчиновъ, того-же города Благовѣщенской церкви Іоаннъ Лохвицкій, села Павловки Мариупольскаго уѣзда Андрей Орловскій, села Ольгинскаго Мариупольскаго уѣзда Лука Зубовъ.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

*а) Петриковскаго, Новомосковскаго уѣзда № 19-й *).*

1891 года февраля 21 и марта 26 дня, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ мѣстными шалопутами о крестѣ и крестномъ знаменіи. Два раза о томъ же самомъ бесѣда была ведена потому, что въ первый разъ многіе шалопуты почему-то не явились, тогда какъ во второй разъ были почти всѣ въ сборѣ.

Комитетъ, излагая догматъ Православной Церкви о крестѣ и крестномъ знаменіи, говорилъ, что крестъ есть орудіе нашего спасенія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ; своею смертію на

*) См. № 9-й наш. Вѣд. за текущій годъ.

крестъ Христось искупилъ насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти (Гал. II, 13—14) и открылъ намъ двери царства небеснаго. Значить, крестъ есть въ то же время и жертвенникъ, на которомъ принесена за насъ умиловительная, непорочная жертва (Евр. VII, 26—27; IX, 26 и X, 10; I, 19—20). Имъ-же побѣжденъ и врагъ рода человѣческаго—дiаволь (Іоан. XII, 31). Кромѣ того, крестъ Бога Отца прославилъ (Іоан. XXI, 18—19), прославилъ и и Бога Сына, вознесъ Его на небеса и спосадилъ одесную Бога Отца (Фил. II, 7—10). Онъ-же сдѣлалъ насъ причастниками благодатныхъ даровъ Св. Духа (Іоан. XVI, 7) и показываетъ, до какой безконечной степени простирается любовь Божiя къ намъ грѣшнымъ (1 Петр. IV, 9): и не только Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго въ мiръ, но отдалъ Его даже на крестныя страданiя и крестную смерть (1 Петр. I, 18—19). Наконецъ, св. крестъ укрѣпилъ и прославилъ св. православную вѣру. Въ доказательство сей мысли была разсказана исторiя чудеснаго небеснаго знаменiя креста Константину Великому, послѣ чего православная вѣра сдѣлалась господствующей вѣрой и христiане перестали быть гонимыми.

Какъ-же послѣ этого мы, христiане, продолжалъ Комитетъ, не станемъ почитать св. креста: онъ представляетъ нашему уму тайну нашего спасенiя и приводитъ на умъ Самого Распятаго за насъ Христа! Крестъ, какъ видите, выражаетъ сущность христiанской вѣры и спасенiя человѣка. Вотъ почему св. крестъ съ самыхъ апостольскихъ временъ служить предметомъ уваженiя и поклоненiя для истинныхъ чадъ православной церкви. Посему же христiане всегда дѣлали и дѣлаютъ знакъ креста и знаменiе крестное на всемъ и при всякомъ случаѣ въ жизни человѣка: крестомъ встрѣчается человѣкъ при рожденiи, съ крестомъ онъ проходитъ свое земное поприще, прибѣгая ко кресту въ минуты горя и радости и, наконецъ, съ крестомъ отходитъ въ могилу. И тогда надъ могилой нашей будетъ виднѣться только св. крестъ, какъ вѣрнiй хранитель нашего праха и могильнаго покоя, свидѣтельствуя, что здѣсь, въ этомъ мѣстѣ, покоится прахъ православнаго христiанина. Св. крестъ, по свидѣтельству Слова Божiя, явится и на страшномъ судѣ Христовомъ, какъ знаменiе Сына человѣческаго; крестъ будетъ свидѣтельствовать тогда, что мы—христiане и любимъ своего Спасителя.

Объяснивши, затѣмъ, значеніе крестнаго знаменія, Комитетъ спросилъ шалопуговъ, —имѣютъ ли они у себя на персяхъ вещественный образъ креста? Оказалось, что ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ креста. Въ оправданіе свое они приводили разные мотивы: то забылъ надѣть, снявши его при работѣ; то недавно шнурокъ оборвался и не успѣлъ еще купить и т. п. Одинъ же изъ нихъ, Лонгинъ Христенко, на нашъ вопросъ, повторенный неоднократно, каждый разъ совершалъ крестное знаменіе, присовокупляя: „вотъ мой крестъ“. Когда же ему объяснили, что образъ того креста, который былъ несенъ Спасителемъ на Голгофу и на которомъ Онъ былъ потомъ распятъ, не одно и то же, что крестное знаменіе, совершаемое сложеніемъ трехъ пальцевъ во имя Пресв. Троицы. Христенко отвѣчалъ, что онъ не желаетъ показывать креста потому, что не желаетъ хвалиться и хвастать, что онъ христіанинъ и имѣетъ крестъ.

Не должно стыдиться—хвалиться крестомъ, говорилъ Комитетъ, да не постыдится тебя Христосъ, когда придетъ во славу Своей (Лк. IX, 26). Св. крестъ Господь назвалъ Своимъ знаменемъ (Мѣ. XXIV, 30). Поэтому, кто не почитаетъ и стыдится св. креста, тотъ не почитаетъ и стыдится Распятаго на немъ, а таковыхъ постыдится Сынъ Человѣческой. И Ап. Павелъ, ничѣмъ не превозносясь, хвалился же однимъ крестомъ Господнимъ, какъ величайшимъ и драгоцѣннымъ приобрѣтеніемъ. „Я не желаю хвалиться ничѣмъ, печаль онъ, развѣ только крестомъ Господа Нашею Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ [Гал. VI, 14]. Что же тебя, Лонгинъ, побуждаетъ стыдиться хвалиться крестомъ, показать, что ты носишь какъ въ сердцѣ, такъ и на сердцѣ крестъ Распятаго, какъ бы Самого Распятаго Христа? И на сіе получили отвѣтъ: „хорошо было Ап. Павлу хвалиться,—онъ имѣлъ заслуги и подвиги, я же ничего не имѣю этого“.

Комитетъ, видя, что Христенко подъ понятіемъ крестъ разумѣетъ подвиги человѣка, объяснилъ ему, что, правда, подъ понятіемъ „крестъ“ въ словѣ Божіемъ разумѣется часто тотъ путь, который привелъ Христа къ кресту и крестнымъ страданіямъ для нашего спасенія,—это путь смиренія, терпѣнія всевозможныхъ лишеній, оскорбленій, скорби, печали, мученія; но Ап. Павелъ въ приведенныхъ словахъ говоритъ о крестѣ вещественномъ,

именно о томъ крестѣ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, и имъ же онъ желаетъ только хвалиться. И всѣ Апостолы любили св. крестъ; умереть на крестѣ они считали за величайшее благо. При семъ были прочтены молитвенныя слова Андрея Первозваннаго, обращенныя имъ къ св. кресту, когда его вели на распятіе.

Чтобы дать понятъ смыслъ и значеніе ношенія на себѣ креста и употребленія крестнаго знаменія и укрѣпленія своихъ домовъ образомъ креста, Комитетъ указалъ на прообразы Вѣтхаго Завѣта. Особенно подробно была проведена параллель между ветхозавѣтнымъ повелѣніемъ Божиимъ евреямъ, — имѣть во время молитвы повязку, съ писанными словами Божиими, на головѣ и на правой рукѣ, а также писать эти слова на косякахъ дверей дома и на воротахъ (Втор. VI, 4—9), и между христіанскимъ обычаемъ носить крестъ и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ.

Какъ основанія, почему мы еще больше должны почитать крестъ и употреблять крестное знаменіе, были разсказаны многія чудеса, совершенныя крестомъ и крестнымъ знаменіемъ Апостолами и другими угодниками Божиими. Все это, по видимому, произвело большое благопріятное впечатлѣніе на шалопутовъ.

Комитетъ просилъ ихъ не быть тѣми, о которыхъ Спаситель сказалъ: „слухомъ услышите, и не уразумѣете; и глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ“ (Мѡ. XIII, 14—15). Неприлично, неразумно и пагубно, говорилъ далѣе Комитетъ, христіанину стыдиться св. креста и бѣгать отъ креста, которымъ пораженъ діаволь и спасенъ человекъ. И горе тѣмъ, кто стыдится, достойно и свято не воздастъ почестей кресту и бѣгаетъ отъ него. Вѣрьте, что кончина такихъ людей, по апостолу, будетъ самая погибельная, несчастная. „Ибо многіе, говоритъ Ап. Павелъ, поступаютъ какъ враги креста Христова, ихъ конецъ погибель, ихъ богъ чрево, и слава ихъ въ срамѣ, они мыслятъ о земномъ. Наше же жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя Господа нашего Іисуса Христа (Фил. III, 18—20). Кресту Твоему поклоняемся, Владыко... Пѣніемъ этой церковной пѣсни была закончена бесѣда.

б) *Тоже* № 20-й.

Апрѣля 26 дня, 1891 года, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ въ Свято-Духовской церкви м. Петриковки, въ полномъ составѣ своемъ за исключеніемъ члена Комитета, священника о. Игнатія Данилова, не явившагося по неизвѣстной Комитету причинѣ, велъ бесѣду съ шалопутами о богослуженіи Православной церкви. Комитетъ старался выяснитъ предъ шалопутами всю важность и необходимость богослуженія Православной Церкви. Святая Церковь богослуженіемъ своимъ сопровождаетъ и освящаетъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти и даже по смерти вспомошествоуетъ, предложилъ въ бесѣдѣ своей Комитетъ шалопутамъ. Въ купѣли крещенія дѣлаясь чадомъ Церкви, христіанинъ всю жизнь свою находится въ самой живой и тѣсной связи съ нею: въ храмѣ Божіемъ онъ изливаетъ свою скорбь предъ Богомъ, въ молитвѣ и богослуженіи получаетъ утѣшеніе и успокоеніе. Въ храмѣ Божіемъ христіанинъ кается въ своихъ прегрѣшеніяхъ, питается тѣломъ и кровію Христовою, и животворнымъ словомъ Божіимъ. Связь христіанина съ Церковью не прекращается и самую смертью. По смерти св. Церковь съ честью вноситъ во храмъ бездыханное тѣло его, гдѣ присутствующіе молятся Господу, да проститъ Онъ почившему вся его прегрѣшенія и водворитъ душу его въ селеніяхъ святыхъ, идѣже вси праведніи пребываютъ, и, затѣмъ, когда умершій на вѣки сокроется въ могилѣ, св. Церковь на Божественной Литургіи не оставляетъ молиться о немъ. Такъ-то дорогъ долженъ быть для христіанина храмъ Божій и въ особенности совершаемыя въ немъ священнодѣйствія, чрезъ которыя содѣлываетъ свое вѣчное спасеніе каждая вѣрующая душа. Потому-то св. христіанская Церковь, продолжалъ Комитетъ, съ самыхъ первыхъ временъ начала совершать богослуженіе въ храмахъ при общемъ собраніи вѣрныхъ. Для сего она составила молитвы, принявъ въ образецъ молитву Господню, собрала изъ богодухновенныхъ писаній хвалебныя пѣсни и установила чтеніе изъ священныхъ книгъ. Для сего между прочимъ поставила служителей и строителей тайнъ Божіихъ, и облекла ихъ въ священныя одежды, чтобы служеніе Богу сдѣлать святымъ и непорочнымъ. Для сего установила вжиганіе свѣщъ и

курение ошміама, чтобы служеніе земное уподобить служенію небесному. Для сего назначила самое время для молитвы и опредѣлила совершать богослуженіе вечернее, утреннее и дневное, т. е. литургію. Для сего законоположила созывать вѣрныхъ во храмъ, чтобы они участвовали въ церковномъ богослуженіи. Такое чиноположеніе св. Церкви Божіей доселѣ соблюдается непрерывно и неизмѣнно. Служеніе Богу, чистое и непорочное, всегда совершается во храмахъ Господнихъ служителями вѣры. Православные и благочестивые христіане ежедневно призываются въ церковь и участвуютъ во вѣхъ богослуженіяхъ, въ которыхъ участвовать и освящать ими себя есть непремѣнный долгъ каждаго члена Церкви. Но чтобы получить существенную пользу отъ богослуженія св. Церкви, каждый изъ насъ, сказалъ въ залѣ Комитетъ, долженъ обращать вниманіе не на одну виѣшность его, зная, что *удовли Богъ насъ служителю быти нову завету, не письмене, а духу* (2 Кор. 3, 3), а болѣе на внутреннее значеніе и силу церковныхъ обрѣдовъ и священнослуженія. Посему въ слѣдующихъ нашихъ бесѣдахъ съ вами постараемся познакомить васъ съ значеніемъ употребительныхъ у насъ принадлежностей богослуженія, а также внутреннимъ содержаніемъ и поучительностію различныхъ видовъ и частей его. Сямъ бесѣда была закончена. На перерывахъ бесѣды мѣстнымъ хоромъ пропѣтъ былъ пасхальный канонъ. По окончаніи бесѣды пропѣты „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися свѣтися“.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Петръ Васильковскій. Члены Комитета: свящ. Григорій Левченко и свящ. Александръ Успенскій. Дѣлопроизводитель свящ. Павелъ Усовъ.

в) Павлоградскаго № I-й.

1891 года февраля 17 дня, члены отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, по предложенію предсѣдателя, собрались въ Вербское сельское училище и, въ присутствіи сельскаго старосты и многихъ прихожанъ, пропѣвъ совмѣстно молитву Духу Святому, вели собесѣдованіе о Церкви Христовой, на которое явилось двѣ сектантки: Соломонія Явтушенкова и недавно прерожденная, по распоряженію начальства, на мѣсто прежняго жительства своего,—Вербская же крестьянка—дѣвица Евдокія

Явтушенкова. Сектанткамъ предложено было: не пожелаютъ ли они прочесть Символь вѣры? отвѣта не послѣдовало. Членъ Комитета священникъ Гутовскій, какъ невидѣвшій на прежнихъ собесѣдованіяхъ сектантки—дѣвицы Евдокіи Явтушенковой, спросилъ—кто она? Евдокія Явтушенкова въ одинъ мигъ громко и дерзко крикнула: „а ты кто? ты кто? ты учитель, ты учитель, а шо въ тоби есть?“ и подвинулась впередъ по направленію къ священнику Гутовскому, съ простертой правой рукой, но тутъ же, по распоряженію предсѣдателя и по приказанію сельскаго старосты, схвачена была полицейскими десятскими и, какъ нарушившая тишину, произведшая безпорядокъ и оскорбившая члена Комитета священника Гутовскаго, удалена была изъ залы засѣданія. Тогда собесѣдованіе началось такъ: прочитанъ былъ девятый членъ Символа вѣры, потомъ сказано было: „хотя Іисусъ Христосъ и училъ, что когда прійдетъ обѣщанный Апостоламъ Духъ Святой, то наставитъ ихъ на всякую истину (Іоан. 16, 13), и что такимъ же образомъ будутъ наставляемы и другіе вѣрующіе, сподобившіеся Его причастія (Іоан. 7, 37, 38), но въ то же время, въ теченіе всего Своего земнаго служенія поучалъ Апостоловъ тайнамъ царствія Божія (Лук. 8, 10); а по Своемъ воскресеніи далъ имъ Свою заповѣдь, чтобы они научили и всѣ народы тому, чему Онъ Самъ ихъ научилъ и что заповѣдалъ (Мат. 28, 19). А такъ—какъ это могло осуществиться не иначе, какъ только чрезъ непрерывную передачу отъ Апостоловъ къ ихъ преемникамъ, то Христосъ основалъ изъ вѣрующихъ въ Него Свое особое общество или Церковь, и основалъ съ тою именно цѣлію, чтобы она, начавъ отъ Апостоловъ, существовала до скончанія вѣковъ (Матѣ. 28, 20). Далѣе, на основаніи мѣстъ Св. Писанія [Евр. 12, 22—24; Ефес. 1, 22 и 23; 2, 20—22), дано было понятіе о Церкви: Церковь есть Богоучрежденное общество вѣрующихъ въ Господа нашего Іисуса Христа, соединенное между собою единствомъ вѣры, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами, общество, стремящееся къ достиженію спасенія душъ. Глава Церкви есть Самъ основатель ея—Іисусъ Христосъ, а члены—всѣ вѣрующіе въ Него. Божественную волю Свою о Церкви Іисусъ Христосъ прежде всего выразилъ въ словахъ своихъ, обращенныхъ къ исповѣдавшему Его, отъ лица всѣхъ Апостоловъ,

Сыномъ Бога живаго Петру (Мат. 16, 18). Основавъ же Церковь, Иисусъ Христосъ далъ ей, въ лицѣ Апостоловъ, и власть учительства и суда (Мат. 28, 18 и 19; Мат. 18, 18). Будучи же Самъ великимъ Первосвященникомъ (Евр. 4, 14), этою же властію священства облекъ и Апостоловъ (Іоан. 20, 22), давъ имъ право совершать Таинство Крещенія (Мат. 28, 19) и Евхаристіи (Лук. 22, 19), изъ коихъ первое имѣло вѣрующихъ возраждать и вводить въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5); а второе—сподоблять причастія и внутренняго единенія съ самимъ царемъ этого царства Иисусомъ Христомъ (Іоан. 6, 56). И эта церковь, обладающая богоучрежденною іерархіею и таинствами, есть единая истинная Церковь Христова, и въ ней одной только можно спастись, подобно тому, какъ отъ потопа спаслись только бывшіе въ ковчегѣ Ноевомъ, а внѣ ея нѣтъ и не можетъ быть спасенія, какъ не было его для оставшихся внѣ ковчеха Ноева. Церковь Христова называется святою, потому что она освящена кровію Господа нашего Иисуса Христа, пролитою Имъ за насъ на крестѣ. Соборною—потому что существеннымъ и всегдашнимъ свойствомъ своимъ признавала она соборность; при единствѣ своемъ будучи повсемѣстною или вселенскою церковію, во имя сего же единства она требовала отъ представителей своихъ, т. е. епископовъ, общаго между собою согласія и на соборы ихъ смотрѣла какъ на высшее и правящее начало во всѣхъ дѣлахъ и положеніяхъ своей религіозно-нравственной жизни; и—Апостольскою, потому что Церковь, получивъ свое начало отъ Апостоловъ, утверждаетъ на нихъ, какъ на своихъ корняхъ, заимствуя отъ нихъ все необходимое для своего существованія, какъ-то: ученіе, священнодѣйствование и управленіе.

Прочитано было съ подробнымъ разъясненіемъ „слово“ о вѣрованіи во Св. Христову Церковь и о синонѣмъ повиновеніи ей—протоіерея В. Нордова, послѣ чего предложено было Соломоніи Явтушенковой нѣсколько вопросовъ: вѣруетъ ли она въ Бога? отвѣтъ: „я вѣрую во единого Бога, сотворившаго небо и землю“ вѣруешь ли въ Иисуса Христа, Сына Божія и въ Духа Святаго? „вѣрую“. Вѣруешь ли въ Церковь Христову? помолчавъ немного „вѣрую“. Будешь ли говѣть въ наступающій постъ? „не буду“, приходи хотя въ Храмъ Божій—„не пиду никола“.

Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собесѣдованіе закончено было.

и 2) *Тожже № 2-й.*

1891 года мая 13 дня, члены отдѣленія Павлоградскаго Миссіонерскаго Комитета, кромѣ священника Елезара Гутовскаго, перемѣщеннаго въ Верхнедѣпровскій уѣздъ, собравшись въ зданіе Вербскаго сельскаго училища, вели собесѣдованіе въ присутствіи прихожанъ и сектантки Соломоніи Явтушенковой, о пастыряхъ церкви Христовой—о Тайнствѣ Священства. „Пастыри церкви православной поставлены Самимъ Иисусомъ Христомъ; но еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ у Израиля были священники. Такъ Моусей, устроивши Скинію собранія, поставилъ при ней, по повелѣнію Божію, Аарона первосвященникомъ, сыновей его священниками (Исх. 82, 1; 30, 30), а колѣно Левіино назначено было для служенія при Скиніи, члены котораго назывались Левитами. Иисусъ Христосъ, явившись, по воскресеніи своемъ, ученикамъ въ домѣ, двери котораго заперты были, сказалъ имъ: „*какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: Примите Духа Святаго*“... (Іоан. 20, 21, 22 и 23). Потомъ, явившись одиннадцати, возлежавшимъ на вечера, сказалъ имъ: см. Мар. 16, 14, 15 и 20 Апостолу же Петру прямо сказалъ: *наси аицевъ Моихъ, паеи овецъ Моихъ* (Іоан. 21, 15 и 16). По словамъ Апостола Павла Иисусъ Христосъ для Церкви своей далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же пастыри и учителя, т. е. подобно тому какъ Христосъ поставлялъ Пророковъ, Апостоловъ и Евангелистовъ, поставилъ пастырей и учителей для того, чтобы они служили той высокой цѣли, къ какой Онъ направлялъ свою Церковь, а именно: Ефес. 4, 11, 12. Слѣдовательно, церковная іерархія, состоящая изъ Епископовъ, Пресвитеровъ и діаконовъ, была установлена въ Церкви, чрезъ Апостоловъ, Самимъ Иисусомъ Христомъ. Апостолы же, во всемъ дѣйствовавшіе по наставленію Христову и внушенію Духа Святаго, когда нашли нужнымъ, поставили, какъ говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, семь діаконовъ: *помолвишеса, возложиша на ня руки* (Дѣян. 6, 2—6), которые впрочемъ сами не совершали Тайнствъ, а только служили при совершеніи ихъ. Въ книгѣ же Дѣяній Апостольскихъ есть указаніе и на рукоположеніе Пресвитеровъ. Апостолы Павелъ и Варнава, проходя съ проповѣдію Малоазій-

скіе города—Листру, Иконію и Антію, и пріобрѣтши довольно учениковъ, рукоположили имъ Пресвитеровъ: (Дѣян. 14, 21, 23). А что рукоположеніе имѣло особеннѣйшую важность для имѣющихъ священнодѣйствовать, такъ какъ оно соединялось съ постомъ и молитвою, и чрезъ него сообщались особенныя права пастырскаго служенія, объ этомъ Апостоль Павелъ засвидѣтельствовалъ, когда въ прощальной бесѣдѣ своей съ пресвитерами Ефесской церкви такъ сказалъ: (Дѣян. 20, 28). Въ посланіяхъ же Апостола Павла къ Тимоѳею мы имѣемъ ясное указаніе и на рукоположеніе, чрезъ которое поставляемы были Епископы, и имъ сообщаемо было особенное дарованіе Божіе. Такъ, въ первомъ своемъ посланіи къ Тимоѳею, бывшему епископомъ Ефесской Церкви, Апостоль пишетъ: 1 Тим. 4, 14. Въ другомъ же посланіи о томъ же самомъ говорить слѣдующее: 2 Тим. 1, 6. Епископъ Тимоѳей облеченъ былъ властію рукополагать другихъ, что видно изъ словъ того же Апостола Павла: 1 Тим. 5, 22.

Изъ сказаннаго совершенно яснымъ становится, что Апостолами, по повеленію Христову, установлено было три іерархическія степени: епископа, пресвитера и діакона, и что для возведенія на сіи стени установлено было рукоположеніе—особенное, богослужбное дѣйствіе, которое не отъ людей, а отъ Самаго Бога сообщало постановленнымъ лицамъ разныя іерархическія полномочія и дѣйствительную благодать Божію; священнодѣйствіе это называется Таинствомъ Священства.

Епископъ, по ученію Отцевъ Церкви, представляетъ собою въ церкви Самаго Иисуса Христа, пресвитеры—Его Апостоловъ, а діаконы только служители Христовы. Посвященіе же въ іерархическія степени чрезъ рукоположеніе совершалось только одними Епископами, по непрерывному преемству отъ самихъ Апостоловъ получившими епископство, а съ нимъ и божественное право и власть передавать сіи полномочія и другимъ лицамъ. Это посвященіе всегда и непрерывно сохранялось и сохраняется въ нашей церкви. Итакъ, одни только пастыри церкви имѣютъ право совершать, установленныя Богомъ въ Церкви для подаенія другимъ благодати Св. Духа, священнодѣйствія, и вѣрующіе должны слушаться ихъ и покаряться имъ какъ Богу и Христу, самозван-

нихъ же учителей не должно слушаться, напротивъ—убѣгать ихъ и неимѣть съ ними никакого общенія.

Сектантка Соломонія Явтушенкова, ни въ началѣ, ни по окончаніи собесѣдованія, на предложенныя ей отдѣленіемъ Комитета вопросы, ничего не отвѣчала.

Собесѣдованіе начато было и закончено общимъ пѣніемъ: Христосъ воскресе..., Ангелъ вопіяше... и Свѣтися свѣтися...

Предсѣдатель Отдѣленія Комитета, свящ. Теодоръ Ястремскій. Члены: свящ. Василій Базилевичъ, свящ. Елеазаръ Гутовскій, отставной маіоръ Григорій Бегма, Вербскіе крестьяне: Теодоръ Котъ, Яковъ Смычекъ; а за нихъ неграмотныхъ, равно и за себя росписался крестьянинъ Петръ Бѣличъ.

Подписка обратившихся въ православіе.

1891 года апрѣля 13 дня, мы нижеподписавшіеся, Харьковской губерніи, Купянскаго уѣзда, Тарасовской волости, слободы Новокрасной отставной рядовой Поликарпъ Максимовъ Мостовой и жена моя Анна съ дѣтьми нашими Григоріемъ 8 лѣтъ и Иланомъ 5 лѣтъ, даемъ эту подписку въ присутствіи Кугейскаго сельскаго старосты священнику Петропавловской церкви Николаю Зданевичу въ томъ, что бывъ увлечены ложными учителями въ оекту баптизмъ съ настоящаго времени отказываемся отъ баптизма и отъ всякихъ ложныхъ лжеученій и присоединяемся къ Православной Церкви, въ томъ и подписуемся отставной рядовой Поликарпъ Максимовъ и жена моя Анна Мостовые а за нихъ неграмотныхъ росписался унтеръ-офицеръ Тимофей Лысенко.

При выдачѣ сей подписки присутствовалъ Кугейскій сельскій староста Данило Карась

СПИРАХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Праздное мѣсто священническое въ приходѣ с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, гдѣ прихожанъ муж. пола 915 душъ, земли подцерковной 120 дес., дома для причта имѣются.

Псаломщикое въ приходѣ с. Васильовки, Павлоградскаго уѣзда; прихожанъ муж. пола 3852 души, земли 120 дес., домовъ дль причта нѣтъ.

Присоединена къ православію чрезъ Св. Мртромозаніе причтомъ с. Старыхъ-Койдакъ, Беатеринославскаго уѣзда, 7 апрѣля 1891 г. изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Анна Читрина, урожденная Фейферъ.

Опредѣленъ окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, Александръ Балабановъ, резолюцію Его Преосвященства 17 іюня 1891 года къ Николаевской церкви г. Ростова, на праздное мѣсто псаломщика.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Бородаевки, Верхнеднѣпр. уѣзда, на 1-е трех.—отсталной унтеръ-офицеръ Евфимій Чернявскій; къ Успенской церкви Посада Азова, Ростовскаго уѣзда, на 3-е трех.—мѣщанинъ Аполлонъ Бондаренко; къ Свято-Духовской церкви с. Максиміановки, Мариупольск. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Сампсонъ Коротичъ; къ Николаевской церкви с. Николаевки, того-же уѣзда, на 2-е трех.—крест. Іоаннъ Балаба; къ Іоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки, Новомосков. уѣзда, на 2-е трех.—крест. Іоакимъ Коцуба; къ Николаевской церкви с. Ново-Гуналовки, Александровск. уѣзда, на 2-е трех.—крест. Макарій Слѣпко; къ Преображенской церкви с. Александровки, Ростовскаго уѣзда, на 2-е трех.—крест. Григорій Луговой; къ Свято-Димитріевской церкви с. Лакедемоновки, того-же уѣзда, на 10-е трех.—мѣщ. Георгій Ломака; къ Константино-Еленинской церкви с. Карани, Мариуп. уѣзда, на 1-е трех.—поселянинъ Борисъ Туяховъ; къ Петропавловской церкви с. Апостольскаго, того-же уѣзда, на 1-е трех.—крест. Акимъ Губскій; къ Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковскаго уѣзда, на 2-е трех.—крест. Захарій Василенко; къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Ольховатки, Славянсербск. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Василій Ковбаса; къ Іоанно-Богословской церкви с. Царь-Даръ, Ростовск. уѣзда, на 1-е трех.—помѣщикъ Иванъ Коваленскій, и къ Троицкой церкви с. Богодаровки, Верхнеднѣпровск. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Павель Вѣлокрьсовъ; б) въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго уѣзда,

мѣстный свящ. Симонъ Бѣлановскій и членами—крестьяне: Оедотъ Калашникъ, Варнава Поникъ и Филиппъ Рябошапка; къ Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовскаго уѣзда, предѣдателемъ—отставной унтеръ-офицеръ Андрей Серебрянскій и членами—крестьяне: Карпъ Путинцевъ, Евдокимъ Павленко, Димитрій Карпаленко, Димитрій Внукъ, Сергѣй Карпенко, Исай Стрѣльченко, Максимъ Андренко, Купріянь Андріянченко, Власть Пшеничный, Андрей Серебрянскій, Семень Кулиненко, Иванъ Бондаревъ, Иванъ Муроволь и Кирилль Мезиновъ; къ Казанской Божіей Матери церкви с. Сошиновки, Екаторинославскаго уѣзда, предѣдателемъ—землевладѣлецъ, статскій совѣтникъ Евгений Остроумовъ и членами—дворяне: Мартынъ Развадовскій, Николай Петровскій, Сергѣй Корбе, Георгій Окатый и крестьяне: Семень Калининченко, Исаакій Шведъ, Игнатій Прокофьевъ и Семень Палій, и къ Свято-Духовской церкви м. Метриковки, Новомосковскаго уѣзда, предѣдателемъ—крестьянинъ Калиникъ Рудыкъ и членами—крестьяне: Андрей Сосна и Григорій Подберезный, и в) въ должности дѣлопроизводителя Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета свящ. Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Даръ, Ростовскаго округа, членъ Елизаветовскаго противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета, того-же уѣзда, Викторъ Чернявскій.

Преподано Архипастырское Ело Пресвященства благословеніе начальнику станціи Лозовой-Севастопольской, Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, Власію Степановичу Голосняку, купцу Андрею Козьменко, дворянкѣ Софіи Васильевнѣ Авиловой, Вѣрѣ Зарудной и мѣщанину Евфимію Костенко за пожертвованіе ими въ Матеіевскую церковь поселка Лозовой разныхъ церковныхъ вещей на сумму 224 руб., и церковному старостѣ купцу Ивану Степанову и землевладѣлицѣ Екаторинѣ Шаховой за постройку ими домовъ, первымъ для 2-го псаломщика, а второго для 2-го священника Троицкой церкви села Торской-Алексѣвки Бахмутскаго уѣзда.

Открыты вакансіи втораго священника: при Георгіевской церкви с. Кочережекъ Павлоградскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 11 іюня 1891 года за № 3423, и при Софіевской церкви с. Навичевани указомъ Св. Синода отъ 11 іюня 1891 г. за № 3422.

Уволенъ за штатъ священникъ Рождество-Богородичной церкви

с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, Димитрій Чайкинъ, согласно его прошенію, по болѣзни и старости лѣтъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 20 іюня с. г.

Умерли: заштатный діаконъ с. Васильевки, Новомосковскаго уѣзда, Димитрій Тараскинъ 28 мая 1891 года, и діаконъ Вознесенской церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Іосифъ Волнянскій 6 іюня 1891 года.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Циркулярное распоряженіе отъ 13 іюня 1891 г. за № 1980 о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ отправляющимся въ Іерусалимъ паломникамъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 іюня сего 1891 года, по случаю вновь появившейся холеры въ Сиріи, **отмѣнено**. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Отъ Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, дѣлающее приготовленія къ тому, чтобы наступающею осенью открыть въ Москвѣ выставку огнестойкихъ сооружений и противопожарныхъ средствъ, нынѣ намѣрено приступить къ возведенію опытныхъ огнестойкихъ сельскихъ построекъ.

Зная, что во многихъ мѣстахъ Россіи выработались и привились огнестойкія постройки разныхъ типовъ, зная, что многія учрежденія и лица уже плодотворно трудятся надъ дальнѣйшею выработкой и распространеніемъ такихъ построекъ, Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества обращается ко всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою прійти Обществу на помощь въ дѣлѣ постройки опытныхъ огнестойкихъ избъ въ Москвѣ, на выставкѣ. Помощь эта можетъ выразиться весьма различно,—была бы только охота потрудиться на пользу общую.

О необходимости дѣйствовать сообща противъ народнаго зла пожарнаго, а также о высокомъ значеніи этой дѣятельности передъ лицомъ отчизны—говорить много нѣтъ нужды. Достаточно указать на то, что по вычисленію проф. Н. А. Каблукова (за 1885 годъ) населеніе нашего отечества теряетъ отъ пожаровъ въ годъ около 100 милліоновъ рублей, т. е. сумму, въ 1½ раза большую, нежели весь окладъ земскихъ сборовъ, или же въ 3 раза большую, нежели недоимки этихъ сборовъ.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать въ Бюро противопожарной выставки, Универсальная выставка, на Садовой, въ Москвѣ.

Предсѣдатель И. Адауровъ, Секретарь П. Энгельмейеръ,

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи.

По опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановлено: а) не принимать въ корпусъ дочерей несправныхъ плательщиковъ, пока не будетъ внесена числящаяся за ними недоимка, и б) по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ существуютъ пансіоны, деньги за содержаніе своекоштныхъ и полуцерковныхъ воспитанницъ должны быть вносимы по полудіямъ впередъ, и безъ квитанціи казначея во взносѣ денегъ ни одна воспитанница (кромѣ полноцерковныхъ) не будетъ принята въ училищный корпусъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

Ө. М. ДУДКЕВИЧА

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеканными и эмальрованными фонами, иконъ современной и Итальянской живописи, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолоту старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы выполняются художественно и прочными матеріалами; позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему способу, въ силу котораго имѣетъ пріятный блескъ, а главное отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой. Цѣны весьма умѣренные. За свои работы на всѣхъ гг. Россіи мастерская имѣетъ аттестаты и благодарственные письма, свидѣтельствующія о ея спеціальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8
Ө. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.

—*—*—*—

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣленія Свят. Синода; II.—Производство въ чинъ; III.—Награды; VI.—Протоколы Миссіонер. Комитет.; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Отъ Императорскаго Правосл. Палест. Общества; VII.—Отъ Моск. Отдѣленія; VIII.—Отъ Совѣта епарх. училища, и IX.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1891 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюля № 14 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Чудодѣйственная сила таинства причащенія.

Ощутительный плодъ вкушенія трапезы Господней является върующимъ то неизреченною радостію въ сердцѣ, то сладкою тишиною въ душѣ, то свѣтлостію въ умѣ, то глубокимъ миромъ въ совѣсти, то утишеніемъ обуревавшихъ искушеній, то прекращеніемъ страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, а иногда и совершеннымъ исцѣленіемъ... (Филаретъ митропол. московскій).

Въ одинъ вечеръ (это было въ воскресенье, 28 января) я пришелъ въ одинъ знакомый мнѣ домъ. Вижу,—хозяинъ дома сидитъ одинъ; лицо его было печально и угрюмо. Я спросилъ: „что вы такъ невеселы?“

— Да! меня Господь посѣтилъ величайшимъ несчастіемъ,— моя жена находится при смерти; за нѣсколько минутъ до вашего прихода она исповѣдалась и причастилась, и вотъ теперь она спитъ, но кажется, что этотъ сонъ будетъ сномъ вѣчнымъ. И съ этими словами опечаленный мужъ сдѣлался еще печальнѣе.

Не желая болѣе беспокоить удрученнаго скорбію, я поспѣшилъ удалиться; при прощаніи онъ мнѣ сказалъ: „при-

дите ко мнѣ когда-нибудь, — вотъ я скоро останусь одинъ“... Я обѣщался. Дѣйствительно, во вторникъ вечеромъ мнѣ нужно было отправиться въ этотъ же знакомый домъ. Прихожу, — хозяйка ходитъ совершенно здоровою; мужъ ея сидитъ съ веселымъ видомъ; они приняли меня очень ласково. У недавно страдавшей я спросилъ о здоровьи: „теперь, слава Богу, я совершенно здорова“, сказала она. „Ахъ, какое чудо совершилъ надо мною милосердный Господь!“... Любопытность овладѣла мною, и просилъ рассказать обо всемъ случившемся, и хозяйка дома сообщила мнѣ слѣдующее:

„Вотъ уже нѣсколько лѣтъ прошло, какъ я страдаю удушьемъ и перемежающеюся лихорадкою; но такого страшнаго мученья я никогда не испытывала какъ въ субботу на прошедшей недѣлѣ, во время ночи. Мужа моего не было дома, я легла спать совершенно здоровою и вижу во снѣ: будто я иду по какой-то дорогѣ, съ правой стороны которой былъ необыкновенный свѣтъ, а съ лѣвой — страшная темнота; я все рвалась къ свѣтлой сторонѣ, но какая-то сила влекла меня въ противоположную сторону... Вдругъ послѣдовалъ страшный ударъ въ голову и я очнулась. Въ головѣ у меня сдѣлалась нестерпимая боль и сильнѣйшій жаръ; колотье распространилось по всему тѣлу; открылась страшная рвота и сильное воспаленіе въ груди и я совершенно была безъ памяти. — На разсвѣтъ я очнулась, а болѣзнь моя еще стала труднѣе. — Приѣзжаетъ мужъ, и я съ великимъ трудомъ могла выговорить: „умираю“. Тотчасъ послали за священникомъ. Не знаю, почему у меня вдругъ родилось сильное нетерпѣливое желаніе, чтобы поскорѣе пришелъ священникъ; мнѣ пришли на умъ слова: „болить ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя“... Каждая минута казалась для меня мучительнѣе смерти, пока не приходилъ священникъ. Наконецъ, приходитъ священ-

ниѣ: моя болѣзнь въ высшей степени стала нестерпима, — захватило у меня дыханіе и я едва не умерла. — Священникъ положилъ на столъ какой-то ящикъ, надѣлъ на себя епитрахиль (какъ я послѣ узнала) и поручи на руку. Когда стали всѣ выходить изъ комнаты по приказанію священника, мужъ мнѣ сказалъ тихо: „прими съ вѣрою!“... Эти слова точно стрѣлою пронзили мое сердце. — Потомъ священникъ подошелъ ко мнѣ и спросилъ: „знаешь ли ты, что здѣсь“, указавъ на ящикъ. Я сказала: „нѣтъ!“ Здѣсь, говоритъ онъ, Св. Дары — пречистое Тѣло Христово и Его Кровь: вѣруешь ли ты сему? — „Нѣтъ“, сказала я, Священникъ изумился и потомъ, постоявъ минуты двѣ, опять спросилъ: „почему же ты не вѣруешь сему?“ — „Я молоканка! и хоть я крещеная, но я носила только имя христіанки, а на самомъ дѣлѣ я была строгая послѣдовательница своего ученія“... Изумленіе еще болѣе овладѣло священникомъ, тутъ онъ началъ говорить мнѣ о Спасителѣ, о томъ, за кого Онъ страдалъ; за кого Онъ былъ распятъ на крестѣ и, послѣ продолжительныхъ утѣшеній, онъ сказалъ: „вѣрь — и ты будешь спасена!“... Вдругъ какая-то дрожь пробѣжала по всему моему тѣлу, я съ твердостью духа сказала: „вѣрю, батюшка, и вѣрю несомнѣнно, что эти частицы хлѣба суть истинное Тѣло Христово! И какъ только приняла эти частицы, съ меня свалилась какъ бы какая тяжесть, — мнѣ стало легче... По уходѣ священника, я, чрезъ нѣсколько минутъ, уснула и уснула крѣпко... Во снѣ я все ходила по какому то новому, красивому саду; предо мною мелькали все какіе то цвѣты, но еще не распустившіеся; мнѣ было невыразимо пріятно... По утру я встала здоровою и не только не чувствовала ни малѣйшаго признака болѣзни, — но даже у меня цвѣтъ лица перемѣнился: вмѣсто прѣжней блѣдности открылась свѣжесть и вотъ теперъ мнѣ такъ легко, такъ весело и пріятно, что

я не могу вполне выразить вамъ всего этого... О, какъ велико и спасительно причащеніе!... Теперь я никогда въ жизни ни въ чемъ не повѣрю своимъ жемудрователямъ, — я сама испытала, что православная вѣра есть истинная вѣра; теперь я неумолчно буду говорить про чудо, совершившееся надо мною, и старымъ и малымъ, а особенно прежнимъ своимъ лживымъ учителямъ. Вотъ придетъ воскресенье, и я въ первый разъ пойду въ церковь и, послѣ обѣдни, отслужу благодарный молебенъ!“

При сихъ словахъ слезы умиленія показались на глазахъ исцѣленной грѣшницы...

Къ утѣшенію вѣрующихъ почитаемъ благопотребнымъ сообщить, что недавно и въ Одессѣ Господь явилъ Свою чудодѣйственную благодатную помощь чрезъ святѣйшее таинство св. причащенія. У доктора Л. М. Ш. опасно заболѣла дифтеритомъ дочь въ отроческомъ возрастѣ. Товарищи и сотрудники доктора отдѣлили больную отъ всей семьи и принимали всѣ врачебныя мѣры къ спасенію болящей. Болѣзнь оказалась очень злокачественною и медики находили, что положеніе больной безнадежно. Пригласили священнослужителя, пишущаго эти строки. Болящая причащена св. тайнамъ, и быстро пошло выздоровленіе ея, къ удивленію знавшихъ ходъ болѣзни и положеніе ея предъ св. причащеніемъ. Видно, сильна была вѣра родителей, искренно вѣровала и болящая. Для маловѣрныхъ здѣсь дорого то, что самъ отецъ болящей — докторъ медицины призналъ въ этомъ исцѣленіи дѣйствіе всемогущей силы Божіей, побѣждающей законы естества.

(Херс. Епарх. Вѣдом.).

Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринбургской епархіи за 1890 годъ.

(Окончаніе) *).

Маріупольскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 82, народонаселенія 169,734 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургии, въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 56; въ томъ числѣ два протоіерея и 54 священника. Одинъ священникъ и одинъ діаконъ, не получившіе богословскаго образованія, тоже произносили проповѣди собственнаго сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 218 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2329 проповѣдей. Кромѣ сего, при соборной Харлампіевской церкви города Маріуполя предлагались народу катехизическія поученія протоіереемъ Димитріемъ Текежи, при Успенской церкви г. Маріуполя—священникомъ Павломъ Щербиной и священникомъ Александромъ Оедоровскимъ; въ селеніи Ново-Петриковкѣ—священникомъ Николаемъ Дмитріевымъ; въ селеніи Ольговкѣ—священникомъ Лукою Зубовымъ; въ селеніи Платоновкѣ—священникомъ Григоріемъ Вышемірскимъ и въ селѣ Александрійскомъ—священникомъ Аристархомъ Біантовскимъ. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 22, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 1155. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ, произносив-

*) См. № 13-й нашихъ Вѣд.

шихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ 1890 году было 80, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 3602.

Изъ священниковъ, получившихъ богословское образованіе съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣдыванія Слова Божія 8 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе: протоіерей Димитрій Текежи (24), и священники: Павелъ Щербина (21), Александръ Ѳеодоровскій (13), Василій Ножниковъ (12) и Ѳеодоръ Петровъ (6).

Семь священниковъ, получившихъ богословское образованіе, произнесли только по одной проповѣди собственнаго сочиненія. Шесть священниковъ, получившихъ богословское образованіе, не представили свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе о числѣ произнесенныхъ ими проповѣдей—по неизвѣстной причинѣ.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ усердно относились къ дѣлу 66 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ проповѣдей, слѣдующіе священники: Петръ Яровицкій (170), Свѣнъ Юрьевъ (132), Григорій Чернявскій (102), Аристархъ Біянтовскій (99), Іоаннъ Ѳеодоровъ (91), Александръ Краснопольскій (88), Александръ Китаевъ (83), Іоаннъ Дыдыкъ (80), Григорій Вышемірскій (80), Василій Кобыщановъ (76), Іоаннъ Прѣсняковъ (76), Іоаннъ Курковскій (75), Митрофанъ Чентуковъ (75), протоіерей Василій Гончаровъ (74), Серафимъ Лисенковскій (74), Іоаннъ Дмитріевъ (73), Николай Письменный (71), Григорій Артавовскій (70), Николай Ивановичъ (68), Ѳеодоръ Яновскій (68), Митрофанъ Ставровецкій (66), Іоаннъ Чулановскій (62), Іоаннъ Павленко (62), Василій Филипповъ (57), Гавріиль Александровъ (53), Лука Зубовъ (48), Іосифъ Иваниченко (46), Павелъ Булаховъ (45),

Василій Пруссинскій (43), Борисъ Савельевъ (41), Θεодоръ Петровъ (40), Николай Зданъвичъ (40), Иоаннъ Юрьевъ (39), Сумеонъ Чулановскій (38), Андрей Чентуковъ (37), Митрофанъ Краснокутскій (36), Михаилъ Θоминъ (36), Григорій Карюковъ (36), Андрей Антоньевъ (35), Стефанъ Миропольскій (35), Илія Темировъ (35), Θεодоръ Усовъ (35), Петръ Вахницъ (35), Аполливарій Краснокутскій (32), Павелъ Кучеревскій (31), Александръ Θεодоровскій (30), Николай Дмитріевъ (30), Харлампій Дмитріевъ (30), Михаилъ Петровъ (28), Тимоѳей Поповъ (27), Владиміръ Минченко (26), Сусой Бошняковъ (26), Михаилъ Антоньевъ (26), Павелъ Щербина (25), Иоаннъ Петровъ (25), Михаилъ Медвѣдковъ (25), Петръ Ивановъ (24), Спиридонъ Калафатовъ (24), Николай Савельевъ (23), Θεодоръ Карасевъ (22), Петръ Яновскій (22), Кирилль Левитскій (22) и Николай Шеничный (22).

Не представили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о числѣ прочитанныхъ проповѣдей въ теченіи года тринадцать чело-
вѣкъ—по неизвѣстной причинѣ.

Таганрогскій округъ ¹⁾.

Православныхъ церквей въ Таганрогскомъ округѣ числится 21, народонаселенія 49,591 православныхъ душъ обоего пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ 1890 г. было 24; въ томъ числѣ одинъ архимандритъ, два протоіерея, 20 священниковъ и одинъ псаломщикъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 67 и, кромѣ сего, ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ

¹⁾ Въ составъ Таганрогскаго округа входитъ и благочиніе Д. Нѣмчинова.

разныхъ авторовъ 923 проповѣди. Священниковъ и діаконовъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ 1890 г. въ Таганрогскомъ округѣ было четыре; въ томъ числѣ: три священника и одинъ діаконовъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 219. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Таганрогскомъ округѣ было 30, а проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія и прочитано по печатнымъ руководствамъ въ теченіи года 1209.

Изъ произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія ревностно относились къ дѣлу проповѣди Слова Божія зъ человека; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ проповѣдей слѣдующіе священники: Стефанъ Стефановскій, произносившій проповѣди каждое богослуженіе, и Іоаннъ Поповъ (8).

Два священника и одинъ псаломщикъ, получившіе богословское образованіе, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія и одинъ Священникъ и одинъ псаломщикъ — ни одной.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣди Слова Божія 18 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ проповѣдей, слѣдующіе священники: протоіерей Сумонъ Ивановъ (100), Ѳеодоръ Черновъ (100), Константинъ Серединскій (96), Андрей Скибинъ (78), Даниль Нѣмчиновъ (76), Софроній Харловъ (75), Іоаннъ Куриловъ (75), Петръ Капустянскій (70), Димитрій Курти (62), Іоаннъ Поповъ (59), Михаилъ Вѣлый (52), Димитрій Годинскій (50), Михаилъ Пруссинскій (40), Димитрій Егоровъ (36), Александръ Куриловъ (32), Іоаннъ Нѣмчиновъ (27) и Іоаннъ Якимовскій (25).

Два священника и два псаломщика, получившіе богословское образованіе, не доставили свѣдѣній о числѣ прочитанныхъ ими проповѣдей въ теченіи года.

Александровскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 42, народонаселеніи 166,049 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи въ теченіи 1890 года, было 40; въ томъ числѣ одинъ протоіерей, 37 священниковъ и два псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 176 и, кромѣ сего, ими прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2785 проповѣдей. Проповѣдниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Александровскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 8; въ томъ числѣ семь священниковъ и одинъ діаконъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 523. Всѣхъ-же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ этомъ уѣздѣ было 49, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 3484.

Изъ получившихъ богословское образованіе съ усердіемъ относились къ проповѣдыванію Слова Божія (во вторую половину 1890 г) 5 человекъ и между ними заслуживаютъ вниманія по количеству произнесенныхъ проповѣдей слѣдующіе: священникъ Василій Курковскій (13) и псаломщикъ Николай Успенскій (12).

Шестнадцать священниковъ, получившихъ богословское образованіе, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія; шесть священниковъ и два псаломщика не пред-

ставили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о количествѣ произнесенныхъ ими проповѣдей.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣди Слова Божія 40 человекъ и между ними заслуживаютъ вниманія по количеству прочитанныхъ проповѣдей слѣдующіе священники: Тихонъ Пепескулъ (65), Димитрій Гончаровъ (61), Петръ Иванецкій (60), Емельянъ Миропольскій (59), Алексѣй Иванецкій (52), Зиновій Балабановъ (52), Михей Слышко (50), Θεодоръ Зеленскій (47), Василій Могуцій (46), Григорій Бѣлоусовъ (46), Іоаннъ Кретиинъ (44), Петръ Кохановъ (43), Ігнатій Бѣлоусовъ (43), Григорій Даденко (42), Василій Курвовскій (42), Василій Корецкій (42), Василій Котляревскій (37), Димитрій Сахновскій (37), Іоаннъ Кіяница (36) Николай Вышемірскій (35), Алексѣй Стефановскій (35), Димитрій Татарчевскій (34), Стефанъ Черный (32), Іоаннъ Біантовскій (32), Левъ Оминъ (30), Александръ Краснокутскій (30), Василій Кретиинъ (28), Александръ Пепескулъ (28), протоіерей Іоаннъ Черный (26), Петръ Голубницкій (25), Алексѣй Четыркинъ (25), Петръ Юхновскій (25), Максимъ Татарчевскій (25), Симеонъ Петровъ (24), Евгеній Писецкій (23), Меодій Кирилловъ (23) и Василій Зеленскій (22),

Пять священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія, и два псаломщика, получившіе таковое, не представили свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе о числѣ прочитанныхъ ими въ теченіи года проповѣдей.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число проповѣдей собственнаго сочиненія въ отчетномъ году въ г. Екатеринославѣ произнесено болѣе на 61; въ Екатеринбургскомъ

уѣздѣ произнесено собственнаго сочиненія болѣе на 62 и прочитано болѣе на 1051; въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 9, а прочитано менѣе на 49; въ Новомосковскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 4, а прочитано менѣе на 853; въ Павлоградскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 45, и прочитано менѣе на 150; въ Бахмутскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 14 а прочитано болѣе на 202; въ Славяносербскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія менѣе на 37; въ Ростовскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія менѣе на 231 и прочитано менѣе на 471; въ Мариупольскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 8, а прочитано менѣе на 552; въ Таганрогскомъ округѣ, произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія менѣе на 11 и прочитано менѣе на 78; въ Александровскомъ уѣздѣ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе на 38, а прочитано менѣе на 131.

Всѣхъ церквей въ Екатеринославской епархіи въ 1890 году числится 509, народонаселенія 1 450,014 православныхъ душъ обою пола.

Протоіереевъ, священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ этомъ году было 450. Произнесено ими проповѣдей собственнаго сочиненія въ теченіи года 2133, болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 102; причемъ въ общій счетъ не вошли проповѣди тѣхъ священниковъ, о которыхъ въ настоящемъ очеркѣ сказано, что они произносили проповѣди во всѣ воскресные

и праздничные дни—по трудности опредѣлять точную цифру произнесенныхъ ими проповѣдей.

Таковыхъ протоіереевъ и священниковъ въ г. Екатеринославѣ одинъ; въ г. Ростовѣ и уѣздѣ 11. Полагая, что каждый изъ нихъ произнесъ до 50 проповѣдей собственнаго сочиненія, получимъ еще 600 проповѣдей, такъ что число проповѣдей собственнаго сочиненія въ отчетномъ годѣ на самомъ дѣлѣ не уменьшилось на 102, а увеличилось на 498. Къ этому нужно еще присоединить катехизическія поученія, предлагаемыя народу въ г. Мариуполѣ и уѣздѣ священнослужителями, которыя также въ общій счетъ не вошли. Этими-же священниками прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 21017 проповѣдей—болѣе по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 811 проповѣдей.

Священниковъ и діаконѳвъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ, въ этомъ году было 111, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 5732,—менѣ сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 763. Всѣхъ-же священниковъ и церковно-служителей, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ въ 1890 году было 561, а произнесено и прочитано ими проповѣдей 28885,—менѣ сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 43 проповѣди.

Священникъ *Онисифоръ Краснокутскій*.

Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

О Св. Преданіи.

(Продолженіе *).

Штундисты учатъ, что единственнымъ источникомъ богопознанія и единственнымъ наставленіемъ и правиломъ жизни ¹⁾ должно быть Св. Писаніе, такъ какъ въ немъ заключено все нужное для спасенія. Что касается Св. Преданія, то они отвергаютъ его, какъ выдумку „поповъ“, какъ недостойныя уваженія преданія старцевъ (Мѣ 15,1—9 ср. Мрк. 7, 5, 13) или своеобразно перетолковываютъ самое слово „преданіе“, понимая его какъ „переданное“ посланіе. Преданіе, говорятъ сектанты, есть то самое, что предано отъ Спасителя и Апостоловъ,—другими словами, что написано въ Евангеліи и книгахъ апостольскихъ. Впрочемъ, такъ они относятся собственно къ Св. Преданію; преданія же своихъ вожаковъ и штундистскихъ учителей они принимаютъ и хранятъ ²⁾.

Свое ученіе о Св. Преданіи сектанты основываютъ на слѣдующихъ, превратно толкуемыхъ ими, мѣстахъ Св. Писанія ³⁾.

* См. № 12-й нашихъ Вѣд.

¹⁾ Первый членъ вѣроуч. косяк. штунд.

²⁾ Записки миссіонеровъ оо. Зубова и Недзѣльницкаго; сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ. Прот. І. Леонова. Кіевъ. 1890 г. стр. 9.

³⁾ Приступая къ своду текстовъ, приводимыхъ штундистами въ защиту своего лжеученія, а также направленныхъ къ обличенію послѣдняго, считаемъ необходимымъ пояснить, что первая группа текстовъ заимствована нами изъ штундовскаго списка, обязательно доставленнаго намъ миссіонеромъ Херсонск. епархіи изъ мірянъ г. Бѣловымъ, и провѣреннаго по новѣйшимъ противощтундистскимъ литературнымъ трудамъ, цитируемымъ нами. Что касается второй группы текстовъ, то, кромѣ означеннаго

1) Такимъ образомъ вы устранили Заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ (Мѡ. 15,6).

2) Устраняя Слово Божіе преданіемъ вашимъ, которое вы установили; и дѣлаете многое сему подобное (Мрк. 7, 13).

3) Авраамъ сказалъ ему (богачу); у нихъ (у братьевъ его) Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ (Лк. 16.29—31).

4. Изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о мнѣ (Іоан. 5,39).

5) Сіе же написано, дабы вы увѣрвали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его (Іоан. 20,31).

6) Здѣшніе (т. е. жители Веріи) были богомысленнѣе Фессалоникскихъ: они приняли слово со всеѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая писанія, точно-ли это такъ (Дѣян. 1711).

7) И при томъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово списка, мы имѣли подъ руками единственный въ своемъ родѣ рукописный сборникъ, составленный покойнымъ миссіонеромъ Херсонск. епархіи крестьяниномъ Ив. Чепурнымъ и озглавленный авторомъ такимъ образомъ: „Книга Сампсоновъ источникъ изъ ослиной челюсти или маленькій талантъ простеца—самоучки—избранныя мѣста изъ Закона Божія Вѣчнаго и Новаго Завѣта объ истинной вѣрѣ въ Бога“, въ двухъ частяхъ (ч. 1-я 1142 стр. и 2-я 329 стр.). Какъ списокъ г. Вѣлова, такъ и сборникъ Ив. Чепурнаго также провѣренъ нами по означеннымъ трудамъ. Не скрываемъ, что сводъ текстовъ, при сличеніи цитатъ съ книгами Св. Писанія, весьма трудная, кропотливая и потому самая тяжелая часть нашей работы; безъ сомнѣнія, въ этой части найдется болѣе, чѣмъ гдѣ-либо погрѣшностей, въ виду чего напередъ испрашиваемъ извиненія нашему труду, какъ первому опыту въ этомъ родѣ. Выписывая тексты Св. Писанія, мы старались для возможной систематизаціи, приводить ихъ въ порядкѣ кодекса Новаго Завѣта, прибѣгая къ ветхозавѣтнымъ книгамъ лишь въ томъ случаѣ, когда штундисты приводятъ изъ нихъ свои основанія. Послѣ текстовъ, приводимыхъ штундистами, мы помѣщаемъ ихъ изъясненіе, цифры котораго совпадаютъ съ цифрами указанными въ сводѣ; при сводѣ текстовъ, направленныхъ къ обличенію сектантовъ, мы объясненій не даемъ, такъ какъ они говорятъ сами за себя.

и вые хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, и сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколе не начнутъ разсвѣтать день, ни не овойдетъ вутренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ (2в Петр. 1, 19).

8) Ибо я не стыжусь благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему, во первыхъ иудею, потомъ и Еллину (Рим. 1, 16).

(9) Но истинна, независимо отъ закона, явилась правда Божія, о которой свидѣлствуютъ законъ и пророки (Рим. 3, 21).

10) Это, братья, приложилъ я къ себѣ и Аполлосу ради васъ, чтобы вы научились отъ насъ не мудрствовать сверхъ того, что написано, и не превозносились одинъ предъ другимъ (1 Кор. 4, 6).

11) Если кто почитаетъ себя пророкомъ или духовнымъ, тотъ да разумѣетъ, что я пишу вамъ; адибо я это (заповѣди Господни) (1 Кор. 14, 37).

12) Но если бы даже мы, или Ангель съ неба, остались благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаема ни дал. (Гал. 1, 8—9).

13) Смотрите, братья, дабы вы не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человеческому похвстхіямъ міра, а не по Христу (Колос. 2, 8).

14) Слово Христово да вселяется въ васъ обильно со всею кою премудростію, научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, и словословіемъ и духовными пѣснями, во благодати, воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Колос. 3, 16).

15) Отходя въ Македонію, я (ап. Павелъ) просилъ тебя (Тимоѳея) пребыть въ Ефесѣ и увѣщать некоторыхъ, чтобы они не учили иному, и не занимались баснями и родословіями безконечными, которыя производятъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ (1 Тимое. 1, 3—4).

16. При томъ же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя* во спасеніе вѣрою въ Христа Іисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тимоеѣ 3,15—16).

17) По сей причинѣ обличай ихъ строго, дабы они были здоровы въ вѣрѣ, не внимая іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей отвращающихся отъ истины (Тит. 1,14).

18) И я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей. И если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и въ святомъ градѣ, и въ томъ, что написано въ книгѣ сей. (Апок. 22,18—19).

1 и 2) Первые два мѣста (Мѣ. 15, 6 и Мр. 7,13), приводимыя шундистами въ защиту своего лжеученія, говорятъ объ одномъ и томъ-же предметѣ— о преданіи старцевъ, за несоблюденіе котораго книжники и фарисеи укоряли учениковъ Іисуса Христа. Но между преданіемъ старцевъ, о которомъ говорится въ означенныхъ мѣстахъ, и Св. Преданіемъ—большое различіе. Преданіе старцевъ, иначе древнихъ мужей—это постановленія и обычаи іудеевъ, касавшіяся обыденной ихъ жизни напр., пищи, умовенія и пр. Не смотря на незначительность и мелочность этихъ преданій, іудеи, особенно же фарисеи приписывали имъ большую важность, чѣмъ постановленіямъ Св. Писанія¹⁾. Между тѣмъ „подъ именемъ Св. Преданія разумѣется слово Божіе, не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное Церкви и съ тѣхъ поръ непре-

¹⁾ Толковое Евангеліе арх. Михаила, т. I, стр. 272—275, т. II, стр. 88—90 г.

рывно въ ней сохраняющееся“¹⁾. Очевидно штундисты смѣшиваютъ преданіе старцевъ съ Св. Преданіемъ, тогда какъ ихъ необходимо строго различать

3) Слова притчи о богатомъ и Лазарѣ (Лк. 16, 29—31) штундисты толкуютъ въ томъ смѣслѣ, будто-бы Спаситель признавалъ Св. Писаніе единственнымъ руководствомъ вѣры и жизни. Но такое толкованіе сектантовъ не вѣрно. Слова Авраама были прямымъ отвѣтомъ богачу, который хотѣлъ оправдать свою земную жизнь тѣмъ, что ничего не зналъ о жизни загробной. Богачъ проситъ Авраама послать Лазаря въ домъ отца его и засвидѣтельствовать оставшимся въ живыхъ пятерымъ братьямъ богача о постигшей его участи, дабы сами они не подверглись ей. Авраамъ отвѣчаетъ богачу, что братья его не оставлены въ невѣдѣніи относительно загробной жизни, „у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ“. Но богачъ хорошо знаетъ своихъ братьевъ, которымъ, быть можетъ, онъ лично внушалъ вести такую жизнь, какую самъ велъ, и потому утверждаетъ, что братья его покаялись-бы тогда только, когда его либо изъ мертвыхъ пришель-бы къ нимъ. Отвѣтъ Авраама извѣстенъ²⁾. Такимъ образомъ, истинный смыслъ указываемыхъ штундистами словъ открывается изъ содержанія всей притчи и нисколько не даетъ права мудрствовать такъ произвольно, какъ это дѣлаютъ сектанты.

4) Слова изъ Ев. Іоан. 5, 39 произнесены Господомъ въ оправданіе исцѣленія, совершеннаго имъ надъ 38-лѣтнимъ расслабленнымъ (Іоан. 5, 1—9). Ослѣпленные привязанностію къ буквѣ закона, іудеи обвиняли Иисуса Христа въ нарушеніи субботняго покоя и даже искали убить Его за это (ст. 16). Выясняя, какъ нужно понимать законъ о покой, Господь

¹⁾ Макарій, Введ. въ прав. богосл., СПб., 1863 г., стр. 273.

²⁾ Михайль, т. II, стр. 384—486; Троицкій стр. 46—48.

говорить, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не можетъ творить противнаго Богу Отцу (ст. 19—20) и совершенное имъ исцѣленіе разслабленнаго есть дѣло богоугодное. Въ доказательство же того, что Онъ—истинный и едиnorodный Сынъ Божій, Спаситель ссылается на Писанія. „Издѣдуйте ихъ, какъ бы такъ говорить Господь, вѣдь, при ихъ помощи вы думаете достигнуть жизни вѣчной, и они-то и свидѣтельствуютъ о мнѣ“. Значитъ, Спаситель говоритъ здѣсь о Свящ. Писаніи, какъ о свидѣтельствѣ его божественности, свидѣтельствѣ, имѣвшемъ большое значеніе у іудеевъ, но отнюдь не какъ о единственномъ руководствѣ вѣры и жизни ¹⁾.

5) Объясняя 31 ст. 20 гл. Іоан., штундисты утверждаютъ, что написаннаго въ евангеліяхъ достаточно для вѣры во Христа и спасенія, что Св. Преданіе поѣтому излишне. Первая половина сужденія сектантовъ правильна: Св. Іоаннъ Богословъ, дѣйствительно, имѣлъ въ виду внушить, что записанныхъ евангелистами знаменій, совершенныхъ Спасителемъ, вполне достаточно для вѣры во Христа, для убѣжденія въ томъ, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій. Этимъ, однако, не умаляется значеніе Св. Преданія, —напротивъ, предыдущій стихъ ясно говоритъ въ его пользу. *Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками и другихъ чудесъ, о которыхъ не писано въ книгахъ сей* (20,30); нѣчто изъ многаго рассказано въ евангеліи Іоанновомъ, нѣчто—въ другихъ евангеліяхъ, но много осталось совсѣмъ незаписаннымъ (Іоанн. 21,24—25). Гдѣ-же оно? ²⁾.

6) Мѣсто, приводимое сектантами изъ Дѣяній Св. Апостоловъ (гл. 17,11), ясно обличаетъ штундистовъ. Когда со-

¹⁾ Михайль, т. II, стр. 198—199; Иннокентій, обличит. бог. т. III, стр. 72—76.

²⁾ Михайль, т. III, стр. 613—614; Иннокентій, т. III, стр. 100—102; Бесѣды о разныхъ истинахъ правосл. вѣры..., свящ. Н. Быстрова, Пенза, 1889, стр. 39—40.

луныне возмущились противъ ап. Павла, то онъ перенесъ свою проповѣдь въ Верію. Верійцы оказались благосмысленнѣе солунянъ: они приняли *слово* т. е. устную проповѣдь со всѣмъ усердіемъ, разбирая Св. Писанія съ цѣлью изслѣдовать, истинно-ли то, что проповѣдали Павелъ и Сила. Между тѣмъ, не смотря на примѣръ Верійцевъ, штундисты не принимаютъ того, что содержится христіанами устно, что составляетъ Св. Преданіе ¹⁾.

7) Чтобы правильно понимать слова ап. Петра (2 Петр. 1,19), необходимо сопоставить ихъ съ предыдущею рѣчью разсматриваемой главы. Напоминая новообращеннымъ христіанамъ о дарованныхъ имъ благодатныхъ силахъ, ап. Петръ убѣждаетъ ихъ совершенствоваться въ добродѣтеляхъ какъ для познанія Христа, такъ и для достиженія царствія небеснаго. Апостоль чувствуетъ, что онъ скоро отозванъ будетъ изъ этой жизни и напоминаетъ имъ о словѣ І. Христа тѣмъ событіемъ, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ лично на горѣ Фаворѣ. Затѣмъ указываетъ, что для этого же есть вѣрнѣйшее свидѣтельство, пророческое слово, заключенное въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, похваляетъ ихъ за то, что они обращаются къ этому свидѣтельству, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ,—что они находясь среди тьмы лжеученій, ищутъ свѣта вѣры евангельской. Нельзя не видѣть, что обращаться къ Св. Писанію еще не значитъ отрицать Св. Преданіе Такимъ образомъ, въ данномъ мѣстѣ нѣтъ и намека для того, чтобы отвергать Св. Преданіе ²⁾.

¹⁾ Михайль, Дѣян. Св. Апостоловъ, стр. 424; Тр. К. Д. А., 1888, 4, стр. 609; 0 важнѣйшихъ истинахъ Хр. Правос. Церкви, свящ. І. Богородицкаго, Кіевъ, 1886 г. стр. 9.

²⁾ Руков. къ изъяснит. чт. ап. посл. и Апок., Ивановъ, 1886 г. СПб., стр. 45—58; Тр. К. Д. А. 1888, 4 стр. 605; прав. христ. о правосл. вѣрѣ, свящ. Н. Русанова, 1886, Казань, стр. 59; Богородицкій, стр. 10—11.

8 и 9) Останавливаясь на посланіи къ Римлянамъ (116), штундисты утверждаютъ, что, если благовѣствованіе есть сила Божія ко спасенію, то его и достаточно, чтобы спастись, а Преданіе не нужно. Но дѣло въ томъ, что сектанты неправильно понимаютъ слово „благовѣствованіе“. Св. Апостоль подъ благовѣствованіемъ разумѣлъ не только Св. Писаніе, но Св. Преданіе, какъ это видно изъ 2 Тесс. 2, 15; 3, 5; 1 Кор. 11, 2. Значить и послѣднее необходимо. 21 ст 3 гл. тоже не говоритъ въ пользу штундистовъ. Если о правдѣ Божіей—объ искупленіи людей—свидѣтельствуютъ законъ и пророки, то неужели другія свидѣтельства не должны быть принимаемы? То-ли хотѣлъ сказать апостоль? Конечно нѣтъ, потому что тогда пришлось бы отказать въ свидѣтельствѣ ближайшимъ свидѣтелямъ (Іоан. 15, 15) дѣла искупленія—св. апостоламъ; а ихъ свидѣтельства были и писанныя и устныя (Іоанн. 20, 30; 21, 25 и выше приведенныя цитаты) ¹⁾.

10 и 11) Наставляя коринѣскихъ христіанъ, какъ нужно смотрѣть на учителей вѣры, ап. Павелъ внушаетъ имъ (1 Кор. 4, 6), чтобы они брали примѣръ съ него и Аполлоса и не мудрствовали сверхъ того, что написано, т. е., чтобы каждая изъ коринѣскихъ партій не превозносила своими учителями (3, 21, 22), а всѣ одинаково хвалились только Богомъ, какъ написано (1, 31), какъ онъ раньше имъ писалъ—хвалиться только Господомъ. Очевидно, здѣсь нѣтъ и рѣчи о Преданіи. Второе мѣсто 1 Кор 14, 37. Коринѣяне имѣли неправильное понятіе о дарахъ Св. Духа и неправильно пользовались ими: они, напр., не запрещали женамъ учить въ церквахъ (14, 35) Въ виду этого ап. Павелъ убѣждаетъ соблюдать порядокъ и благочиніе въ церкви, утверждая, что такое требованіе не личная его прихоть, а заповѣдь Господа, вѣроятно, данная ему въ особомъ откровеніи ²⁾.

¹⁾ Ивановъ, стр. 125—126; Тр. Е. Д. А. 1888, 4, 607—608; Троицкій, стр. 48—49 и др.

²⁾ Ивановъ, стр. 198 и 231; Троицкій, стр. 46.

12) Послѣ того, какъ ап. Павломъ было преподано ученіе Христово Галатамъ, къ нимъ явились еретики и старались посвятить заблужденія въ Галатійской церкви (Гал. 1, 6—7). Тогда, чтобы охранить однажды преподанную вѣру, Св. Апостоль осуждаетъ всякаго, кто сталъ—бы проповѣдывать не то, что онъ проповѣдывалъ прежде, если бы кто проповѣдывалъ разное, не согласное съ Св. Евангелиемъ; никто и ничто не можетъ измѣнить его благовѣствованія; кто покусится на это изъ земныхъ или небесныхъ, тому анаема. Точно такъ-же говорится и въ Апокалипсисѣ: если кто приложитъ что къ нимъ (словамъ пророчества), на того наложить Богъ язвы.. и пр. (22, 18—19). Отсюда видно, что въ приведенныхъ словахъ Апостола изрекается анаема не на Св. Преданіе, совершенно согласное съ Св. Писаніемъ, какъ благовѣствованіе тѣхъ же апостоловъ, но на лжеучителей, которые преподають иное какое ниб. ученіе, а не то, какое преподали Св. Апостолы и какое преподаетъ Правосл. Церковь, столпъ и утвержденіе истины (1 Тимоѳ. 3, 15) ¹⁾.

13 и 14) Христіане колосской церкви увлекались (2, 4) мудростью вѣка сего и тѣми преданіями, которыя выдуманы людьми Дѣян. 17, 18. Въ виду этого, Св. Апостоль увѣщаетъ колоссянъ не всякое преданіе принимать къ руководству, а только то, которое отъ Христа (Кор. 11, 23). Если какое преданіе или философія получила начало не отъ Бога, но отъ слабаго ума человѣческаго, и не ко Христу ведетъ она, но отвлекаетъ отъ него,—такого нужно остерегаться и избѣгать. Отсюда видно, что Св. Преданіе не только не должно быть отвергаемо, но именно такое и слѣдуетъ принимать.

¹⁾ Иннокентій, т. 3, стр. 90—94; Теофанъ, толе. посл. къ Галат., стр. 65—70.

Утвердивъ колосскихъ христіанъ въ вѣрѣ и оправдивъ ихъ отъ лжеученія, Св. Апостоль дѣлаеть наставленія, какъ нужно проводить жизнь, чтобы облечься въ новаго человѣка по образу Создателя (3, 1—11). Колосяне должны прощать другъ другу обиды и любить другъ друга; за любовію послѣдуетъ миръ Божій и богатство всякой премудрости, сопровождающееся не только пѣснопѣніями и славословіями Богу, но и расположеніемъ всей жизни во славу Божию (3, 12—16). И послѣднее мѣсто также ничего не говоритъ противъ Св. Преданія ¹⁾.

15) Смыслъ 3 и 4 ст. первой главы перваго посланія къ Тимоѳею совершенно ясенъ и ничего не говоритъ въ пользу ученія штундистовъ, если разсматривать ихъ въ связи съ послѣдующими стихами (5—8). Здѣсь Ап. Павелъ, послѣ привѣтствія Тимоѳею, напоминаетъ ему, что онъ оставилъ его въ Ефесѣ съ цѣлью увѣщевать заблуждающихся, потому что они любятъ болѣе споры, чѣмъ назиданія, и желая быть законоучителями, нарушаютъ законъ (1, 3—7). Подъ баснями и родословіями штундисты разумѣютъ здѣсь Св. Преданіе; между тѣмъ эти басни—родословія ничто иное, какъ гностическія разсужденія объ эонахъ (Тит. 3, 9) ²⁾.

16) 15—17 ст. 3 гл. втораго посланія къ Тимоѳею штундисты считаютъ самымъ яснымъ свидѣтельствомъ для признанія одного только Св. Писанія руководствомъ вѣры и жизни. Но при чтеніи этого мѣста, какъ и всегда, сектанты опускаютъ предшествующую рѣчь. Между тѣмъ въ ст. 14 той-же главы говорится о наученіи Ап. Павломъ Тимоѳея; конечно, это наученіе было устное, но Ап. Павелъ наставляетъ своего ученика быть вѣрнымъ преданному ему ученію. „При томъ-же ты изъ—дѣтства, продолжаетъ

¹⁾ Иннокентій, т. 3, стр. 87—90; Ивановъ, стр. 367.

²⁾ Ивановъ, стр. 410—411.

Апостоль — знаешь священныя писанія (изученныя подъ вліяніемъ благочестивыхъ матери и бабки)... Если читать это мѣсто (15 ст) отрывочно, то штундистамъ прійдется отбросить новозавѣтныя писанія, потому что изъ дѣтства Тимошей могъ знать только ветхозавѣтныя книги ¹⁾.

17) Подъ іудейскимъ баснями и постановленіями людей, отвращающихся отъ истины, штундисты разумѣютъ Св. Преданіе. Но подъ первыми нужно разумѣть ходячія среди іудеевъ сказанія о Мессіи, какъ земномъ царѣ, и о его царствѣ чувственномъ и житейскомъ, а подъ вторыми — языческія мудрованія и обычаи, коими суесловцы соблазнили критянь. Въ виду того, что о критянахъ ходили неблагопріятныя для нихъ мнѣнія, Св. Апостоль наставляеть Тита строго обличать ихъ и не допускать увлекаться разными лжеученіями ²⁾.

18) Смотри выше подъ цифрой. 12.

Разборъ текстовъ, приводимыхъ штундистами въ защиту того, якобы единственнымъ руководствомъ въ вѣрѣ и жизни должно быть только Св. Писаніе, показалъ всю неправость ихъ ученія объ этомъ предметѣ. Нижеслѣдующій сводъ текстовъ еще болѣе обличаетъ лжеученіе сектантовъ.

1) Какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ *предамъ намъ* то бывшіе съ самаго начала очевидцами и слушателями слова; то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, достопочтенный Теофимъ (Лк. 1, 1—4 и далѣ).

2) *Много* сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и

¹⁾ Изъ писаній новозавѣтныхъ Тимошей могъ знать только св. Мв. и Мр., такъ какъ родился около 30 г. по Р. Х. Богородицкій, стр. 13—14.

²⁾ Теофанъ, толк. апост. посл., стр. 69—72.

другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей (Іоан. 20, 30).

3) *Многое и другое* сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ (Іоан. (21, 25).

4) Въ первой главѣ Дѣяній Св. Апостоловъ повѣствуется, что Господь по воскресеніи Своемъ въ продолженіи *сорока дней* являлся ученикамъ и *говорилъ имъ о царствіи Божіемъ*. И, собравъ ихъ, повелѣлъ имъ: не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня (Дѣян. 1, 3—4).

5) Проходя-же по городамъ, они *предавали* вѣрнымъ соблюдать опредѣленія, постановленныя Апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ (Дѣян. 16, 4).

6) И такъ мы (Апостолы) послали Іуду и Силу, которые изъяснятъ вамъ (антиохійцамъ) тоже *словесно*. Іуда и Сила, будучи также пророками, *обильнымъ словомъ* преподали наставленіе братіямъ и утвердили ихъ (Дѣян. 15, 27-32).

7) Посему бодрствуйте, памятуя, что я *три года день и ночь непрестанно* со слезами *училъ* каждое изъ васъ (Дѣян. 20, 31 слова Ап. Павла къ ефесскимъ пресвитерамъ).

8) Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и *говорить устами къ устамъ*, чтобы радость ваша была полна (2 Іоан. 12 ст.)

9) Многое имѣлъ я писать; но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростію, а надѣюсь скоро *увидѣть тебя и поговорить устами къ устамъ* (3 Іоан. 13 и 14 ст.).

10) Возлюбленіи, имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе—подвизаться за вѣру, *однажды преданную святымъ* (Іуд. 3 ст.).

11) Итакъ, вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова