



# ВѢДЪМОСТИ

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ 7 р. 50 к. на полгода—3 р. 75 к.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ.  
(1, и 15-го).

№ 26-й.

Статьи, присылаемыя въ Редакцію, обратно не высылаются, напечатанныя къ печати могутъ быть сокращаемы, а непригодныя къ печати уничтожаются.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Созывъ Учредительнаго Собранія.

На 28 ноября было назначено открытіе Учредительнаго Собранія. Съѣхалась группа членовъ; открыла—въ виду отсутствія достаточнаго числа членовъ—частныя совѣщанія; но почему-то правительствомъ большевиковъ эти совѣщанія прекращены. Теперь однако носятя слухи, что то же правительство само хочетъ созвать это Собраніе.

И совершенно понятно. Вѣдь Учредительное Собраніе—по идеѣ—тогъ *голосъ всей земли*, который въ настоящее вре-

мя одинъ только можетъ дать дѣйствительно законную власть и содѣйствовать установленію порядка въ государствѣ.

Въ переживаемый моментъ полной разрухи внутри страны и тяжелаго кризиса во внѣшнихъ отношеніяхъ, Учредительное Собраніе является дѣломъ сколько чрезвычайной важности, столько же и неотложнейшей необходимости для государства.

Учредительное Собраніе должно будетъ высказаться прежде всего о формѣ правленія и составить тѣ основные законы, при которыхъ эта форма была бы осуществлена. Оно должно затѣмъ установить систему государственнаго управленія; должно разрѣшить крайне обострившіеся вопросы—земельный, рабочій, національный, вопросъ о войнѣ и мирѣ, объ отношеніи къ Церкви, и мн. др.

Такимъ образомъ Учредительное Собраніе ожидаетъ огромная и отвѣтственнѣйшая работа.

Нельзя, конечно, закрывать глаза на то, что выборы лучшихъ людей въ это въ высшей степени важное и отвѣтственное учрежденіе происходили въ условіяхъ неблагопріятныхъ: война, внутренніе беспорядки, засиліе и крайнее полѣвленіе однихъ классовъ, уклоненіе другихъ,—все это должно было отрицательно вліять на выборы и сказаться на качествѣ ихъ. Несомнѣнно должна была привнести свою—и огромную—долю вліянія и глубокая темнота народная. Но въ концѣ концовъ—„всякій народъ вполне заслуживаетъ своего правительства“...

Каковъ бы однако не былъ составъ членовъ Учредительнаго Собранія, надо всемѣрно желать и стремиться къ тому, чтобы оно возможно скорѣе открыло свою работу. Страна раздирается раздорами и нестроеніями; она истоковалась по порядку.—Наряду съ рядовыми работниками, несомнѣнно, въ составѣ членовъ Учредительнаго Собранія найдется не мало „мужей силы и разума“, которые будутъ стоять на высотѣ государственнаго пониманія своей задачи. А задача и работа предстоитъ имъ, повторяемъ, безпримѣрной важности: въ ихъ рукахъ судьба Россіи,—той Россіи, которая занимаетъ шестую часть земнаго шара...,—той Россіи, кото-

рая доселѣ была могущественнѣйшимъ міровымъ государствомъ,—той Россіи, которая теперь стоитъ на краю пропасти, готовая распасться и погибнуть, какъ государство...

Протоіерей Н. Чуковъ.

### Нъ вопросу о содержаніи духовенства.

Въ № 158 Всеросс. Ц. О. Вѣстника опубликовано постановленіе Соборнаго отдѣла о правовомъ и имущественномъ положеніи правослазнаго духовенства. Этимъ постановленіемъ предположены повышенные оклады содержанія и пенсій духовенства изъ средствъ государственнаго казначейства, предусмотрѣны случаи совмѣстнаго содержанія изъ средствъ казны и изъ мѣстныхъ источниковъ, установлены обязанности бесплатныхъ требоисправленій и т. п.

Въ то же время въ № 157-мъ того же Вѣстника сообщается, что въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ поступилъ проектъ декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства, по которому, конечно, не только не можетъ быть рѣчи о какомъ либо содержаніи духовенству изъ казны, но предполагается конфискація какъ всѣхъ земель церковныхъ и монастырскихъ, такъ даже и капиталовъ...

Конечно, „сила не право“. И хотя въ настоящее время отъ правительства большевиковъ возможно ожидать всякихъ неожиданностей, тѣмъ не менѣе думается, что окончательное слово по данному вопросу должно будетъ сказать Учредительное Собраніе, которое, очевидно, будетъ разсматривать оба указанные законопроекты.

Въ нормальныхъ условіяхъ едва ли прошелъ бы проектъ о полномъ отдѣленіи Церкви отъ государства. При полной свободѣ отъ вмѣшательства государства во внутреннемъ устроеніи, Церковь, какъ громадная культурная сила, какъ институтъ публично-правового характера, естественно должна бы пользоваться матеріальной поддержкой государства, какъ пользуется этимъ школа и даже театры, не говоря о многомъ другомъ...

Но, повторяемъ, при нынѣшнемъ положеніи все возмож-

но, надо ко всему быть готовымъ, а потому и принимать заранѣе соотвѣтствующія мѣры.

Что же дѣлать?

Намъ кажется, что духовенству надо немедленно обратиться въ приходскіе совѣты и приходскія собранія съ просьбой обсудить положеніе дѣла содержанія духовенства въ ближайшемъ же будущемъ. Если приходскія собранія имѣютъ возможность содержать духовенство на свои мѣстныя средства въ случаѣ отказа отъ этого государства, пусть это будетъ надлежаще обставлено приговорами и оформлено. Если же этой возможности у приходскихъ собраній не будетъ, если то или другое приходское собраніе не будетъ усматривать иного способа содержанія своего причта, какъ только средствами казны, то пусть оно такъ-же составитъ объ этомъ соотвѣтствующее постановленіе, приговоръ, и доведетъ объ этомъ чрезъ Синодъ до свѣдѣнія Учредительнаго Собранія. Эти голоса съ мѣстъ яснѣ всякихъ теоретическихъ лозунговъ и соображеній покажутъ Учредительному Собранію то направленіе, въ которомъ оно должно будетъ разсматривать и разрѣшать этотъ острый вопросъ.

Но времени терять нельзя. Необходимо неотложно дѣйствовать. Иначе и причты останутся на улицѣ, и приходы окажутся безъ пастырей.

Прот. Н. К. Ч.

## Епархіальная хроника.

### М о л е б с т в і е.

28 ноября, въ предполагавшійся день открытія Учредительнаго Собранія были совершены молебствія въ Каѳедральномъ Соборѣ при массѣ молящихся, и въ церкви Духовной Семинаріи въ присутствіи корпораціи и воспитанниковъ. Молебствія были предварены соотвѣтствующими рѣчами.

### Пастырское собраніе.

8 декабря состоялось пастырское собраніе духовенства г. Петрозаводска въ Братскомъ Домѣ подъ предсѣдатель-

ствомъ прот. Н. К. **Чукова**. Обсуждался вопросъ о необходимости и способахъ пастырскаго противодѣйствія тому несомнѣнно тлетворному вліянію на религиозное сознаніе вѣрующихъ, какое могла вызвать, въ томъ или иномъ видѣ, лекція, проведенная присяжнымъ повѣреннымъ г. **Шпицбергомъ** въ г. Петрозаводскѣ съ 5 на 6 сего декабря. Тѣми, кто былъ на этой лекціи и слышалъ о ней, выяснено, что при отсутствіи надлежащей научной обоснованности и историческаго безпристрастія, она заключала хулигански—кошунственные, съ примѣсю порнографіи, рѣчи на темы о Богѣ, вѣрѣ въ него, Богочеловѣчествѣ Спасителя, Лицѣ и дѣлѣ Его, о святыхъ, церкви, служителяхъ и обрядахъ ея, о христіанскихъ основахъ семьи и т. д.—все это якобы въ „соціалистическомъ“ освѣщеніи. Лекція произвела замѣтное впечатлѣніе, вызвавши съ одной стороны смущеніе, нѣкоторую растерянность, въ иныхъ же озлобленіе противъ лектора, а съ другой стороны—поддержку сторонниковъ его, затруднявшихъ порывавшихся сдѣлать возраженія противъ положеній и выпадовъ его. У христіански—настроенныхъ слушателей и у всѣхъ, кто освѣдомленъ былъ о содержаніи лекціи и кому дороги истины вѣры, явилось ожиданіе отпора лектору прежде всего со стороны мѣстнаго духовенства.

Собраніе пришло къ заключенію о необходимости 1) сосредоточить вниманіе Петрозаводскаго духовенства на уясненіи въ церквахъ, школахъ и на чтеніяхъ тѣхъ истинъ вѣры, которыя затронуты и искажены лекціей **Шпицберга**, и 2) въ ближайшее же время провести по поводу этой лекціи рядъ чтеній въ Братскомъ Домѣ, расположивши къ этому дѣлу лучшія силы.

На томъ же собраніи духовенство, узнавши о намѣреніи Петрозаводскаго гражданина **И. А. Тупицына**, построить храмъ въ предѣлахъ Голиковскаго участка города, гдѣ испытывается насущная нужда въ немъ, постановило: привѣтствовать это намѣреніе и просить у Владыки содѣйствія къ осуществленію его, при соблюденіи положенныхъ условій.

По поводу печатно и устно оглашаемаго желанія мѣстнаго населенія видѣть открытою для богомольцевъ церковь

въ арендуемомъ нынѣ стороннимъ вѣдомствомъ архіерескомъ домѣ, собраніе духовенства постановило: просить Владыку и Консисторію обязать арендатора архіерейскаго дома не приступать къ переустройству церковнаго помѣщенія въ немъ, пока не состоится предположенное перенесеніе на усадьбу дома Древлянской дачной церкви, а до того времени теперешнюю крестовую Покровскую церковь въ архіерейскомъ домѣ открыть для желающихъ посѣщать ее богомольцевъ, совершая въ ней попрежнему богослуженіе.

### Религіозно-нравственное чтеніе.

10 декабря въ Братскомъ домѣ домъ состоялось религіозно-нравственное чтеніе въ связи съ лекціей г. **Шпицберга**. Согласно сдѣланному раньше объявленію были допущены пренія. Чтеніе не обошлось безъ эксцессовъ. г. **Шпицбергъ**, явился на чтеніе съ «почетной охраной» изъ 15—20 солдатъ. Когда послѣ перваго чтенія прот. **П. В. Дмитріева** (о вѣрѣ), по принятому порядку, хоръ о.о. диаконовъ пропѣлъ церковное пѣснопѣніе, раздался голосъ г. **Шпицберга**, протестующій противъ пѣнія и приглашающій «спорить». Въ аудиторіи поднялись возмущенные крики, которые съ большимъ трудомъ удалось успокоить. Обычные слушатели чтеній, зная о колуноватыхъ выходкахъ г. **Шпицберга** на лекціяхъ, не хотѣли допустить его на кафедру. Лишь послѣ выясненія прот. **Н. К. Чуковымъ** необходимости свободнаго выступленія противниковъ для всесторонняго освѣщенія вопроса и предупрежденія о корректномъ и осторожномъ отношеніи къ предметамъ почитанія, бесѣда могла породолжаться.

Выступилъ преподаватель дух. семинаріи **Н. П. Громовъ** и, дѣлясь вынесенными имъ съ лекціи г. **Шпицберга** впечатлѣніями, освѣтилъ тѣ два основныхъ вопроса—о бытіи Бога и Богочеловѣчествѣ І. Христа,—которые разбираетъ въ своей лекціи г. **Шпицбергъ**. Ссылками на массу ученыхъ и естествоиспытателей г. **Громовъ** показалъ, что дѣйствительная наука отнюдь не стоитъ въ противорѣчій съ религіей, а истинные ученые въ подавляющемъ большинствѣ были

глубоковѣрующими въ Бога людьми. Божественный же характеръ личности І. Христа г. **Громовъ** ярко выявилъ на основаніи той же самой книги **Ренана** («Жизнь Іисуса»), на которую только и ссылался г. **Шпицбергъ**.

Въ отвѣтной рѣчи г. **Шпицбергъ** совершенно обошелъ указанные два основныя вопроса, видимо, не имѣя никакой возможности возражать противъ ясно выраженныхъ и доказанныхъ положеній. Свою двухъ съ половиною часовую рѣчь онъ посвятилъ вопросу объ инквизиціи, коснулся нѣсколько нашего раскола и возстановленія патріаршества. Научный багажъ г. **Шпицберга**, очевидно, ограничивался той тетрадкой, съ которой онъ постоянно справлялся и по которой говорилъ ранѣе свою лекцію. Онъ и тутъ не привнесъ рѣшительно прежнюю ничего новаго, все время повторяя свою лекцію. Цѣль его далеко не научная: показать, что духовенство — угнетатели народа, что возстановленіе патріаршества — контръ-революціонный шагъ, что церковь съ ея учрежденіями надо смести, а за духовенствомъ строго слѣдить.

Несмотря на предупрежденіе, г. **Шпицбергъ** всетаки позволялъ себѣ непристойныя выходки, вызывавшія возмущенные протесты аудиторіи. «Охрана», **Шпицберга** тоже дѣйствовала и, поддерживая «своего» оратора, всячески препятствовала другимъ. Былъ моментъ, когда «товарищи» хотѣли было уже расправиться съ нѣкоторыми изъ неугодныхъ имъ слушателями, но кое-какъ удалось возстановить порядокъ.

Г. **Шпицбергу** возражалъ инженеръ **К. П. Мелеховъ**, блестяще и смѣло поставившій точки надъ і, показавшій всю мелкость «научности» г. **Шпицберга** и всю лекторскую тактику его, какъ «присяжнаго повѣреннаго.»

Разъясненіями **Н. П. Громова** къ своей бесѣдѣ закончилось, уже позже 12 час. ночи, это небывалое еще въ Братскомъ домѣ по своему бурному характеру религіозно-нравственное чтеніе.

N.

### Концерты.

Приходскимъ совѣтомъ Петрозаводской соборной общины организованы два концерта: 1) платный 13 ноября, чистый сборъ (около 1600 р.) съ



котораго поступилъ въ пользу бѣднѣйшихъ соборныхъ прихожанъ и 2) безплатный 6 декабря.

### Регистрація общины.

Опредѣленіемъ Петрозаводскаго Окружнаго Суда, по регистраціонному отдѣлу, отъ 1 декабря 1917 г. зарегистрирована, какъ общество со всеми правами юридическаго лица, *приходская община при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ.*

Отъ Комитета по сооружеію въ г. Петрозаводскѣ памятника—часовни, «во имя св. мучениковъ» въ память воиновъ Олончанъ, убитыхъ въ настоящую войну.

а) Въ теченіе года (съ ноября 1916 г. и до ноября 1917 г.) въ Комитетъ поступило пожертвованій 4730 р. 50 к.

б) собрано депутатами послѣдняго Олонецкаго епарх. съѣзда:

- |  |
|--|
| 1. Діакономъ Д. И. Благовѣщенскимъ (Олоонецъ) по кв. № 18 34 р. 20 к.            |
| 2. Свящ. Н. П. Петровымъ (Моша) по кв. № 19 . . . 31 » 10 »                      |
| 3. Г. П. Лучкинымъ (Кончезеро) по кв. № 27 . . . . . 25 » — »                    |
| 4. Діакономъ И. Голубевымъ (Подпорожье, Лод. у.) по кв. № 35 . . . . . 37 » 25 » |
| 5. Діакономъ Ипатовымъ (Пороги) по кв. № 46 . . . . . 9 » 40 »                   |
| 6. Свящ. А. Мудролюбовымъ (Колатъ-Сельга) по кв. № 48 14 » — »                   |

Итого . . . . . 150 р. 95 к.

А всего: 4881 р. 45 к.

Казначей прот. П. Метелевъ.



## Некрологъ.

2-го ноября сего 1917 года въ Лижемскомъ приходѣ Петрозаводскаго уѣзда скончался протоіерей Аполоній Васильевичъ **Плотниковъ**. Почившій былъ сынъ священника, родился 5 іюня 1854 года. По окончаніи курса Олонецкой Духовной Семинаріи въ 1879 году, онъ въ продолженіи



13 лѣтъ учительствовалъ въ Лижемскомъ земскомъ училищѣ, а въ 1892 году 2 августа поступилъ на мѣсто отца настоятелемъ Лижемской Николаевской церкви, въ каковой должности состоялъ до самой смерти.

Немало прекраснаго, задушевнаго соединяется съ памятью покойнаго протоіерея Аполлонія Васильевича. Онъ не былъ какимъ-либо общественнымъ дѣятелемъ съ громкою извѣстностью;—это былъ просто скромный, беззавѣтный труженикъ, добрый пастырь, сердечный человѣкъ, что въ достаточной степени отмѣчено отношеніями тѣхъ, кто такъ или иначе имѣлъ съ нимъ житейское соприкосновеніе. Отличительною чертою весьма характерно на фонѣ житейскомъ покойнаго вырисовывается его замѣчательное трудолюбіе. Обремененный многочисленными служебными обязанностями по многолюдному и разбросанному приходу, хлопотами и заботами, такъ обычными въ положеніи многосемейнаго сельскаго священника, прот. Аполлоній Васильевичъ каждому дѣлу удѣляетъ должное и своевременное вниманіе, все исполняя сосредоточенно, методично, съ такою именно аккуратностію, которую принято называть нѣмецкою, безъ всякихъ упущеній и откладываній въ долгій ящикъ, вездѣ оставляя неизгладимые слѣды своего трудолюбія, напр., въ идеальной постановкѣ церковно-приходской отчетности, письмоводство по которой въ значительной части велось имъ самолично. Такое исключительное трудолюбіе по достоянію цѣнилось Епархіальнымъ начальствомъ, выражаясь награжденіями до возведенія въ санъ протоіерея включительно, неоднократно выраженіями благодарности, а въ 1910 году и порученіемъ ему должности благочиннаго 6 округа. Отмѣчалось оно и добрыми прихожанами, которые глубоко уважали своего батюшку за его неукоснительное бодрствованіе на своемъ посту въ дѣлѣ священнослуженія и церковноучительства.

Въ сферѣ прихожанъ и вообще житейскихъ отношеній привлекательными являются простота обращенія, привѣтливость и сердечная отзывчивость покойнаго. Поговорить за просто со всякимъ, затронуть вниманіемъ своимъ все то, что составляетъ насущный житейскій интересъ, хотя-бы даже

и мелочной съ объективной точки зрѣнія, это было непремѣннымъ обычаемъ привѣтливаго батюшки, и это раскрывало для него сердца всѣхъ, кто такъ или иначе имѣлъ съ нимъ случай сблизиться. Для всякаго находилось ласковое задушевное слово, доброжелательный совѣтъ и готовность придти на помощь всѣми возможными средствами каждому, кто не въ силахъ былъ справиться съ тѣми или иными запросами житейскими.

Братски и отечески трогательны были отношенія покойнаго къ приходскимъ клирикамъ и ко всему духовенству округа, что особенно ярко выразилось за періодъ прохожденія имъ должности благочиннаго (1910—1915 г.г.). Самъ всегда точный и аккуратный, прот. Аполлоній Васильевичъ къ тому-же располагалъ въ исполненіи служебныхъ обязанностей и подвѣдомственное ему духовенство, но не авторитетомъ власти, а силою вліянія своего моральнаго облика. Въ высшей степени миролюбивый, онъ былъ до болѣзненности нетерпимъ ко всякимъ ссорамъ и разногласіямъ клириковъ между собою и съ прихожанами; однако исключительно рѣдкое дѣло по вразумленію провинившихся, по урегулированію отношеній, доходило до канцеляріи Архіерея и Духовной Консисторіи, — и ни одно изъ нихъ прежде чѣмъ, какъ и во многихъ подобныхъ случаяхъ, исправляющее и умиротворяющее начало не было предложено домашними мѣрами. Помимо свойственной ему простоты задушевной, дружелюбія къ окружному духовенству, онъ былъ въ высшей степени отзывчивымъ на многочисленныя матеріальныя нужды низшихъ и многосемейныхъ клириковъ, поддерживая и возбуждая соотвѣтствующія холатайства, нерѣдко приходя на помощь и своими посильными матеріальными средствами, принимая, напр., на свой счетъ причтовые взносы вѣнующихъ. Нужно ли говорить, какъ любило и уважало духовенство округа добраго о. Благочиннаго, какъ стыдилось огорчить неисправностію и неаккуратностію, какъ и сожалѣло о его произвольномъ (по болѣзни) уходѣ отъ дѣлъ благочинія.

„Достойное“ на всѣхъ путяхъ житейскихъ сопутствовало достойному протоіерею Аполлонію Васильевичу. Ярко выразительно проявилось оно на закатѣ дней его и при гробѣ. Послѣдніе годы, когда приступы роковой болѣзни (порокъ сердца) періодически вынуждали его отрываться отъ трудовой жизни, онъ все мечталъ убраться „на сушило“, какъ шутливо выражался онъ, т. е. въ отставку, чтобы не кормиться даровымъ, по его убѣжденію, содержаніемъ, не создавать затрудненій въ приходской жизни на почвѣ поль-

зованія случайными и входящими требоисправителями и такимъ путемъ достигнуть покоя своей выведенной изъ равновѣсія души. Въ періодъ послѣдняго рокового приступа (съ первыхъ чиселъ октября) смерть только-только предупредила намѣченный шагъ къ желанному покою. Господь дароваль ему вѣчный, блаженный покой въ мирной христіанской кончинѣ, предчувствіе, которой замѣчательно ощутительно переживалось покойнымъ, выражаясь въ приготовленіи себя напутствіемъ Св. Тайнами и молитвою, вызовомъ на свиданіе ближайшихъ родственниковъ, предсмертными распоряженіями своимъ домашнимъ. Исмалое нравственное удовлетвореніе получилъ онъ на смертномъ одрѣ въ заботахъ и попеченіяхъ горячо любящей семьи, воспитанія которой въ свое время стоило ему значительной части жизненныхъ соковъ.

Погребеніе торжественно совершено 6-го ноября прибывшимъ благочиннымъ священникомъ о. **Лядинскимъ**, въ сослуженіи священниковъ Горскаго, о. **Н. Матвѣева**, Кяппесельскаго, **В. Плотникова** и мѣстныхъ о. діаконовъ. Трогательно оплакана незамѣнимая утрата благодарными за братскія отношенія соработниками-священнослужителями убитою горемъ осиротѣлою семьею, и добрыми прихожанами, съ глубокою печалью принявшими вѣсть о кончинѣ добраго пастыря и, не смотря на дорогое оплачиваемый рабочий день, во множествѣ собравшимися къ послѣдному цѣлованію. Отзвучали трогательныя похоронныя молитвы и пѣснопѣнія, грустные переливы перезвона и при торжественномъ красномъ звонѣ дорогіе останки возвращены землѣ-матери.

И надъ могильнымъ холмомъ не распылится, не развѣется все то задушевное, чѣмъ по достоянію пользовался почившій въ юдоли земной отъ друзей и собратьевъ, отъ сродниковъ и знаемыхъ. Пока не измѣнитъ память человѣческая, будетъ храниться въ благодарныхъ и любящихъ сердцахъ симпатичный обликъ дорогаго протоіерея Аполлонія Васильевича, выражаясь горячачи молитвами Всеблагому Содѣтелю о вѣчной памяти и вѣчномъ блаженномъ покоѣ представляемуся.

*Свящ. Н. М.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Во исполненіе постановленія 2-го Всероссийскаго делегатскаго законоучительскаго съѣзда съ ноября мѣсяца сего года будетъ издаваться Совѣтомъ Всероссийскаго Союза законоучителей законоучительскій журналъ „РЕЛИГІЯ и ШКОЛА.“

Законоучительство во всѣхъ школахъ, особенно сельскихъ, дѣло очень важное и отвѣтственное но доселѣ законоучитель былъ одинокъ въ своей грамотѣ и не откуда оны ни видѣлъ себѣ помощи и заступленія. На него возлагали все дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и не давали ему свѣдѣній ни педагогическихъ и ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставитъ своей цѣлью быть другомъ и помощникомъ законоучителей, особенно сельскому. Разработкой вопросовъ законоучительства сдѣлать его сильнымъ въ школѣ, энергичнымъ въ работѣ, не оставить его безъ отвѣта на запросы безрелигіозныхъ людей, враговъ закона Божія въ школѣ. Объединеніемъ вокругъ себя законоучителей сгруппировать ихъ въ тѣсную заботой о профессиональныхъ интересахъ обезпечить морально и матеріально законоучителя.

Журналъ дастъ 12 книжекъ въ годъ. При обученіи матеріальной стороны изданія будутъ употреблены старанія дать приложенія въ видѣ или научныхъ для законоучителя или потребныхъ для учащихся брошюрахъ.

Идейная работа въ журналѣ съ добрымъ обезпеченіемъ авторскаго труда собереть, редакція увѣрена, сотрудниковъ, какъ изъ ученыхъ педагогическихъ силъ, такъ и изъ простыхъ сельскихъ законоучителей.

Цѣна журнала 8 руб. въ годъ. При ужасной дороговизнѣ на бумагу и типографію такая низкая цѣна незначительна только въ увѣренности, что каждый священникъ, такъ и законоучитель, сочтетъ своимъ долгомъ быть непремѣннымъ подписчикомъ нашего журнала и своимъ взносомъ поможетъ общему законоучительскому дѣлу.

Адресъ: Петроградъ. Кабинетская 13.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-е декабря

№ 26-й.

1917 года.

## Отдѣлъ Официальный.

Указы изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

### I.

Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношеніе Центрального Комитета по дѣламъ о военнопленныхъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по вопросу о командированіи въ Германію и Австрію священнослужителей для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ русскихъ военнопленныхъ. **Приказали:** Центральный Комитетъ по дѣламъ о военнопленныхъ Россійскаго Общества Краснаго Креста просить Святейшій Синодъ увѣдомить, не имѣется-ли священнослужителей, желающихъ поѣхать въ Германію и Австро-Венгрію, для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся во вражескихъ странахъ, въ которыхъ священнослужители, въ силу существующаго соглашенія, должны будутъ оставаться до конца войны. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, наши военнопленные, находящіеся въ Германіи и Австріи, остаются почти безъ удовлетворенія своихъ религиозныхъ нуждъ, такъ какъ значительная часть бывшихъ въ плѣну русскихъ священниковъ возвращены по болѣзни въ Россію, а оставшіеся, изможденные отъ долгаго пребыванія въ плѣну, отъ чрезвычайной тяжелой переживаній, неспособны оказывать всю, какая требовалась бы, религиозно-нравственную поддержку, и 2) что большинство лагерей съ русскими военнопленными остаются безъ священниковъ, слѣдовательно, безъ богослуженій, безъ таинствъ, а наши воины остаются безъ пастырскаго руководства, между тѣмъ среди русскихъ военнопленныхъ ведется

пропаганда сектантами всевозможныхъ направлений и національностей и убивается религиозное и патриотическое чувство, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру б. придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, въ возможно непродолжительномъ времени, указать Святейшему Синоду достойныхъ образованныхъ іеромонаховъ или священниковъ (безсемейныхъ), изъявляющихъ свое согласіе отправиться въ Германію и Австрію для религиозно-пастырскаго попеченія о русскихъ военно-плѣнныхъ, находящихся въ этихъ странахъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и названнымъ Протопресвитерамъ послать циркулярные указы и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ». Октября «12» дня 1917 года. № 28.

---

## II.

Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе Г. Министра Исповѣданій, отъ 30 Сентября 1917 года за № 8898, по дѣлу объ охранѣ храмовъ отъ разбойныхъ нападений. Приказали: Г. Министръ Исповѣданій, обратившись, въ виду участвовавшихъ въ послѣднее время разбойныхъ нападений на монастыри и приходскія церкви, къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о принятіи со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ зависящихъ мѣръ къ огражденію церквей, а особенно не имѣющихъ приходовъ монастырей отъ разбойныхъ на нихъ нападений и ограбленій, предлагаетъ Святейшему Синоду копию отношенія по сему предмету на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 Сентября сего года за № 8895, на предметъ разсмотрѣнія, не благоугодно ли будетъ Святейшему Синоду преподать епархіальнымъ Преосвященнымъ соответственныя указанія о необходимости обращенія приходскихъ пастырей къ прихожанамъ съ призывомъ организовать возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія. По разсмотрѣніи вышеозначенаго предложенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ предписать приходскому духовенству, чтобы оно

обратилось къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ организовать ихъ силами и средствами возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія, въ дополненіе къ имѣющейся обычной, черезъ церковныхъ сторожей, охранѣ, въ виду участившихся разбойныхъ нападений и ограблений храмовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать печатные циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и протопресвитерамъ военного и морского духовенства и бывшего придворнаго духовенства. Октября «14» дня 1917 года. № 29.

### III.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви **слушали**: выписку изъ протокола Священнаго Собора Россійской Православной Церкви отъ, 2 октября 1917 года,—по поводу закона 20 іюня 1917 года о перелачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. **Приказали**: Во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить духовенству и мірянамъ, что церковныя школы являются для Православной Церкви незамѣнимымъ способомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія и, въ случаѣ передачи нынѣ существующихъ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви, Церковь неизбежно вынуждена будетъ открывать свои школы вновь. Поэтому необходимо зданія, имущества и капиталы, приналежащія школамъ сохранить въ вѣдѣніи Церкви. Церкви, монастыри, братства, попечительства и другія церковныя организации, являющіяся нынѣ собственниками школъ, не должны передавать школьныхъ зданій, имущества и капиталовъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учреждений, но могутъ только уступать помѣщенія и имущества передаваемыхъ школъ во временное пользованіе, на основаніи письменныхъ договоровъ аренды, на срокъ не болѣе одного учебнаго года, и при томъ лишь при крайней необходимости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, Октября «24» дня 1917 года. № 30.

### Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 ноября 1917 г. за № 9694, на вакантную должность штатнаго члена Олонецкой Духовной



Консistoriи назначенъ избранный на эту должность Олонецкимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ священникъ **Владиміръ Крючковъ**.

Указомъ Св. Синода, 15 ноября 1917 г. за № 9667, настоятель Важеозеро—Никифоро—Геннадіевской пустыни архимандритъ **Владиміръ**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью уволенъ отъ занимаемой имъ должности настоятеля, а на его мѣсто назначенъ, избранный братією игумень означенной пустыни **Паисій**.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября 1917 года, чл. Олонецкой Духовной Консistoriи протоіерей: **Петръ Охотинъ** и **Дмитрій Островекій**, согласно прошенію уволены отъ службы въ Консistoriи.

До избранія Епархіальнымъ съѣздомъ, вмѣсто выбывшихъ, новаго члена Консistoriи, Епархіальнымъ Начальствомъ допущенъ, въ порядкѣ 281 ст. Уст. Дух. Консistoriи, къ временному исполненію обязанностей члена Консistoriи смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ **В. Хазовъ**.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Шелтозерско-бережного прихода, Петроз. уѣзда, **Петръ Петровекій**, діаконъ на вакансіи псаломщика Плесскаго прихода, Каргоп. уѣзда, **Григорій Ѳедотовъ** и псаломщикъ Машезерскаго прихода, Петроз. уѣзда, **Михаиль Мизеровъ**, согласно прошенію, отъ занимаемой должности уволены, 30 ноября.

Учитель Веральской школы, Каргоп. у., **Андрей Ильинъ**, допущенъ исп. д. псаломщика Веральскаго прихода 30 ноября.

Крестьянинъ **Василій Васильевъ** допущенъ исп. об. псаломщика Николаевско-Ладожскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, 30 ноября.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Дворянинъ **Иванъ Лутохинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Лодейнопольскаго собора, на 1-е трехлѣтіе до 1921 года.

Крестьянинъ **Михаиль Макаровъ**, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Мегрецкой церкви на 1918 годъ.

*Олонецкій Церковно-Епархіальный Советъ* извѣщаетъ своихъ членовъ, живущихъ внѣ г. Петрозаводска, что засѣданія его происходятъ еженедѣльно по средамъ, въ 7 час. вечера въ Присутствіи Консistoriи.

*№ 2-1588*