

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

1 НОЯБРЯ № 21.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: — По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Сообщенія. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. — II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово. — Разговоръ съч. съ прихожанномъ объ обычай Поморцевъ перекрещивать. — Беседа о крестномъ знаменіи. — О построеніи соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 23 сентября 1874 г. за № 54, — о назначеніи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіеря Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго членомъ Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго августа, въ коемъ изложено: „присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Малой церкви Замяго Дворца Іоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Синода“. Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія-же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

— 28 марта 1874 года за № 17, — о книгахъ г. Поливанова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская церковно-славянская этимологія съ приложеніями“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 12, о возможности рекомендовать составленные учителемъ 4-й Московской гимназіи Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: 1) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.)“ и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2-е изданіе. Москва 1869 г.)“, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, къ подлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

— отъ 28 марта 1874 года, за № 18, — о сочиненіяхъ: г. Владиславлева „Логика“ и г. Орлова „Курсъ Исторіи Русской литературы“.

По указу Его Императорскаго Величества,

Святѣйшій П
вые Господи
го Комитета:
въ духовныхъ
при изученіи
С.-Петербур
віемъ: „Логик
пріемовъ мы
1872 г.)“, и
бленія въ дух
пособія при
леннаго бывш
ріи Михаилом
туры (Выпуск
ныя въ означ
митета утверд
семинарій къ
копіяхъ, при
нымъ самые

Учебнаго Ко

О сочиненіяхъ
ва, подъ загла
для учениковъ
(Москва 1871
ныхъ учебныхъ
этимологія съ

Краткій уче
его членовъ
ложена вся
прибавленій
ныхъ словъ с
ть и въ послѣ
мѣщены „обра
расположенны
добраны послѣ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета: *первый*, № 209, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Логика. сочиненія профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета Владиславева, подъ заглавіемъ: „Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки Логика (С. П. б. 1872 г.)“, и *второй*, № 211, о рекомендованіи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Исторіи русской литературы, составленнаго бывшимъ учителемъ Харьковской духовной семинаріи Михаиломъ Орловымъ „Курса Исторіи Русской литературы (Выпускъ 1. С. П. б. 1873 г.)“. Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіяхъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самыя журналы Комитета.

ЖУРНАЛЫ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 января за № 12 и 209 1874 года.

О сочиненіяхъ учителя 4 й Московской гимназій Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.)“ и б) „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2 издание Москва. 1869 года)“.

Краткій учебникъ начинается объясненіемъ предложенія и его членовъ съ подтвержденіемъ примѣрами. Затѣмъ изложена вся этимологія въ главныхъ чертахъ. Изъ двухъ прибавленій къ ней въ первомъ помѣщенъ списокъ коренныхъ словъ съ буквою ѣ, во второмъ указано употребленіе ѣ и ь послѣ шипящихъ. Наконецъ на 28 страницахъ помѣщены „образцы для диктанта“, состоящіе изъ пословицъ, расположенныхъ въ 29 отдѣлахъ. Въ каждомъ отдѣлѣ подобраны пословицы для объясненія какаго-либо этимологи-

ческаго правила, напр. на случай смягченія согласныхъ, на употребленіе ѣ и ѣ въ приставкахъ, на суффиксы существительныхъ, на правописаніе именъ нарицательныхъ и пр.

Въ предисловіи авторъ выражаетъ вѣрный взглядъ, что изученіе языка достигаетъ цѣли только тогда, когда занимаются не правилами грамматики, а анализомъ примѣровъ. Но излагать, какъ производится такой анализъ, онъ не считаетъ дѣломъ учебника грамматики. На этомъ основаніи въ разсматриваемой книгѣ авторъ предлагаетъ не руководство для учителей и не самоучитель, а учебникъ ученикамъ для повторенія, съ достаточнымъ числомъ примѣровъ при каждомъ § этимологіи и съ наглядно напечатанными таблицами формъ. Взглядъ автора на учебный матеріалъ вѣренъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вполнѣ основательное и доступное дѣтямъ изложеніе сопровождается надлежащими объясненіями, примѣненными къ правописанію, что придаетъ разсматриваемому учебнику еще высшую цѣну.

Какъ въ краткомъ учебникѣ русской грамматики, такъ и въ 1 части учебника русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній, авторъ излагаетъ только этимологію, но учебный матеріалъ въ послѣдней книгѣ значительно расширенъ, такъ какъ языкъ Остромирова евангелія въ ней вездѣ сопоставленъ съ языкомъ русскимъ и ново-церковно-славянскимъ. Сопоставленіе это содѣйствуетъ уясненію особенностей того и другаго языка, сходства ихъ и является необходимымъ вслѣдствіе давно сложившагося убѣжденія, что этимологія русскаго языка не можетъ быть основательно понята безъ изученія этимологіи древне-славянскаго языка. Положивши въ основаніе изученію русскаго языка тексты Остромирова евангелія и нынѣшняго, напечатанные въ разсматриваемомъ учебникѣ на 54 страницахъ, авторъ присоединилъ къ нимъ обстоятельные примѣчанія и вопросы, которыми нужно руководствоваться при этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ обоихъ текстовъ евангелія. Собственно этимологическое ученіе объ языкѣ расположено въ системѣ прежнихъ грамматикъ, на 116 страницахъ, гдѣ формы объяснены на многихъ таблицахъ. Хотя при объясненіи этимологическихъ законовъ, во многихъ мѣстахъ, помѣщены замѣчанія о пра-

вописаніи раз- для практиче- указатель, за-

Въ означен- нимаешь пред- триаешь, ос- при помощи т- ветрѣчаются-

а) На стр. ясеняетъ въ с- мявуютъ выр- былъ ко вчер-

б) На стр. ваны разносп- первому, друг- лѣдннго глаго-

на въ вполнѣ ч- онъ и тѣ фо- отъ другой гл-

жать именно- этихъ глаго- бѣгу, бѣгешь,

бѣгли и проч- аль—али и (бѣгъ)? на ст-

Слѣдовательно- спряженіямъ, однѣ формы жать, такъ-ка-

Въ виду скихъ достоин- тика г. Льва но-славянскую- мологию въ к- автора, Учеб- ния сочинені- въ качествѣ

вописанія разобранныхъ случаевъ, но потому эти замѣчанія, для практической цѣли, сведены вмѣстѣ въ орфографическій указатель, занявшій 23 страницы.

Въ означенномъ составѣ учебникъ этимологіи вполне обнимаетъ предметъ, вѣрно понимаетъ, разносторонне разсматриваетъ, основательно и доступно дѣтямъ излагаетъ его при помощи таблицъ. Невѣрныхъ сужденій не замѣтно, но встрѣчаются двѣ-три обмолвки.

а) На стр. 79 выраженіе „вчерашній урокъ“ авторъ объясняетъ въ смыслѣ вчера заданнаго урока, между тѣмъ помянутое выраженіе означаетъ урокъ, который назначенъ былъ ко вчерашнему дню.

б) На стр. 37, въ § 81 глаголы: „хотѣть и бѣжать“ названы разноспрягаемыми, которые однѣ формы образуютъ по первому, другія по второму спряженію. Относительнаго послѣдняго глагола „бѣжать“ положеніе автора нельзя признать вполне вѣрнымъ, такъ-какъ къ глаголу бѣжать отнесены и тѣ формы (бѣгутъ, бѣгущій), которыя происходятъ отъ другой глагольной основы, хотя одного корня съ бѣжать именно отъ глагола бѣгти (—бѣчь). Каждый изъ этихъ глаголовъ имѣетъ свои особыя формы. Отъ бѣчь: бѣгу, бѣгешь, бѣгеть, бѣгемъ, бѣгете, бѣгутъ, бѣгущій, бѣгъ, бѣгли и проч. Отъ бѣжать: бѣж—у—ишь—имъ—ите—атъ—аль—али—и пр. Самъ авторъ упомянулъ о формѣ бегъ (бѣгъ)? на стр. 77, какъ о существующей въ просторѣчьи. Слѣдовательно, не глаголь бѣжать спрягается по двумъ спряженіямъ, а литературный языкъ ввелъ въ употребленіе однѣ формы отъ глагольной основы бѣчь, а другія отъ бѣжать, такъ-какъ означенные глаголы сходны по значенію.

Въ виду несомнѣнныхъ, строго научныхъ и дидактическихъ достоинствъ первой части учебника русской грамматики г. Льва Поливанова, объясняющей русскую и церковно-славянскую этимологію, и основательнаго изложенія этимологіи въ краткомъ учебникѣ русской грамматики того же автора, Учебный Комитетъ полагалъ-бы одобрить означенныя сочиненія для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

О сочиненіи профессора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Михила Владиславлева, подъ заглавіемъ: „Логика. Обзорніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной (С.-Петербургъ. 1872 г.)“.

Въ заглавіи подробно обозначено содержаніе книги г. Владиславлева, состоящей изъ логики собственно и изъ историческихъ очерковъ, относящихся къ важнѣйшимъ моментамъ въ развитіи этой науки. Историческіе очерки, составляющіе по объему почти половину книги, имѣютъ видъ приложения къ логикѣ.

Книга г. Владиславлева отличается многими достоинствами какъ по своему существу или научному характеру, такъ и по изложенію.

Въ первомъ отношеніи достоинство ея состоитъ въ томъ, что авторъ совмѣстилъ въ ней, такъ называемую, формальную логику съ существенными и обще-признанными положеніями индуктивной логики. Правда, въ послѣднее время ни одинъ учебникъ и вообще ни одна книга формальной логики не обходится безъ того, чтобы не ввести въ свой составъ по крайней мѣрѣ основныя положенія индуктивнаго процесса, но у г. Владиславлева это сдѣлано въ широкомъ размѣрѣ, такъ что онъ съ такою же полнотою и подробностію разсматриваетъ индуктивныя приемы мышленія и научнаго изслѣдованія, какъ и доказательныя или дедуктивныя. Одною перечня предметовъ, разсмотрѣнныхъ авторомъ въ этой части, было бы достаточно для того, чтобы показать, какъ широко онъ понялъ свою задачу; но къ этому должно прибавить, что онъ и исполнилъ ее совершенно удовлетворительно, внесши въ свою книгу все важнѣйшее и существенное и устранивши то, что кажется еще проблематическимъ, какъ на примѣръ, логика нравственныхъ наукъ и т. п.

Но усвоивъ лучшее, что выработано нѣмецкими и англійскими учеными въ этой наукѣ, авторъ подчиняется имъ не безусловно. Все содержащееся въ его логикѣ передумано имъ самимъ и прошло, такъ сказать, черезъ критику его собственной мысли. Кромѣ того, въ нѣсколькихъ случаяхъ онъ дѣлаетъ попытки совершенно самостоятельнаго и неза-

висимаго отно
ри сужденія
вителимъ фор
лемъ индуктив
свое понятие
мышленія.
Отдавая се
леву, должно
токъ къ этой
Во 1-хъ, (а
„законъ доста
сдѣлать и кот
не представля
конъ имѣеть
мышленіе на
пунктъ связи
прочіе законы
„основанія“ не
метафизическо
потому требов
мысль къ набл
и составляетъ
мальной логик
для автора де
больше значен
Во 2-хъ, (а
„научную терм
кацію“, и раз
ется до *опредѣ*
кое опредѣлен
сужденіе есть
уничя термин
не элементарн
несены къ пос
вуможно скав
растянута. Ка
„кому принадл
что „слова дл
своего, такъ
и менъ изъ чу

висимаго отношенія къ предмету; такъ, напримѣръ, въ теоріи сужденія онъ не соглашается ни съ Кантомъ, представителемъ формальной логики, ни съ Миллемъ, представителемъ индуктивной логики, и устанавливаетъ и раскрываетъ свое понятіе объ этомъ элементарномъ процессѣ нашего мышленія.

Отдавая съ этой стороны справедливость г. Владиславу, должно однако сказать, что нѣкоторыя изъ его попытокъ къ этой независимости кажутся не довольно удачными.

Во 1-хъ, авторъ исключилъ изъ числа законовъ мышленія „законъ достаточнаго основанія“. Доводы, по которымъ онъ сдѣлалъ и которыми старается оправдать это исключеніе, не представляются убѣдительными. Между тѣмъ, этотъ законъ имѣетъ такую важную особенность, что ставитъ наше мышленіе на реальную почву и составляетъ важнѣйшій пунктъ связи формальной логики съ реальной, тогда какъ прочіе законы имѣютъ только формальное значеніе. Законъ „основанія“ есть логическій принципъ, соответствующій метафизическому или реальному закону „причинности“, и потому требованія этого закона прямо направляють нашу мысль къ наблюденію реальной связи между явленіями, что и составляетъ главное въ реальной логикѣ.

Авторъ формальной логики еще могъ бы исключить этотъ законъ; но для автора дедуктивной и индуктивной логики онъ имѣетъ больше значенія, нежели всякій другой законъ.

Во 2-хъ, авторъ приурочиваетъ къ ученію о понятіяхъ „научную терминологию, опредѣленіе и научную классификацію“, и разсматриваетъ ихъ впереди сужденія. Что касается до *опредѣленія*, то ему здѣсь не мѣсто, потому что всякое опредѣленіе есть сужденіе, какъ и наоборотъ, всякое сужденіе есть уже, до нѣкоторой степени, опредѣленіе. *Научная терминологія* и *научная классификація* суть далеко не элементарныя логическія приемы и должны бы быть отнесены къ послѣдующимъ частямъ логики. Здѣсь же къ слову можно сказать, что глава „о терминологіи“ слишкомъ растянута. Кажутся также излишними разсужденія о томъ, „кому принадлежитъ право образованія терминовъ“, — о томъ, что „слова для терминовъ могутъ быть избираемы какъ изъ своего, такъ и изъ чужаго языка“; „о невыгодахъ выбора имень изъ чужихъ языковъ“; — точно также излишни и без-

цѣльныя предостереженія „о необходимости съ нашей стороны большаго вниманія и осторожности въ образованіи терминовъ“. Для учащихся это бесполезно, а для ученыхъ излишне. Совершенно такія же предостереженія авторъ дѣлаетъ въ главѣ „объ опредѣленіи“. „Такъ, говоритъ онъ,—Кантъ построилъ свои категоріи изъ первоначальнаго синтетическаго единства сознанія; Фихте конструировалъ внѣшній міръ изъ первоначальнаго ограниченія „я“ чрезъ „не-я“. Но такъ какъ этотъ приѣмъ допускаетъ крайній произволь въ самомъ построеніи понятія, то прибѣгать къ нему безъ нужды не слѣдуетъ и въ употребленіи его должно быть крайне осторожнымъ“. Сомнительно, чтобы имѣли какуюнибудь практическую пригодность совѣты не подражать Канту и Фихте въ томъ, безъ чего однакожь одинъ не былъ бы Кантомъ, другой—Фихте. Правда, они взяты только для примѣра; но то, что указано въ нихъ, касается самыхъ основныхъ принциповъ философіи Канта и Фихте, которые какъ имѣютъ историческое происхожденіе, такъ могутъ быть и оцѣнены только съ исторической точки зрѣнія. Употреблять же или указывать ихъ въ нравоученіи другимъ, значитъ относиться къ нимъ не съ надлежащей точки зрѣнія, и столько же имѣетъ значенія, какъ напримѣръ, убѣждать къ смиренію указаніемъ на судьбу Наполеона 1-го.

Въ 3-хъ, въ главѣ о сужденіяхъ авторъ сначала привелъ и объяснилъ Кантово раздѣленіе сужденій; потомъ, неудовлетворившись имъ, представилъ свое раздѣленіе. Въ этомъ не было надобности, потому что главный недостатокъ Кантовой таблицы тотъ, что въ нее не укладываются аналитическія и синтетическія сужденія; и обыкновенно въ логикахъ излагаютъ эти послѣднія сужденія, не отвергая и не перестраивая Кантовой таблицы. Г. Владиславлевъ предпринялъ перестроить ее и нельзя сказать, что онъ сдѣлалъ это удачно. Явились, вмѣсто проблематическихъ, ассерторическихъ и аподиктическихъ сужденій—„сужденія возможные, дѣйствительныя и необходимыя“, не соответствующія тѣмъ—первымъ по прямому смыслу, какой соединяется съ этими русскими словами. Напр. *возможное* сужденіе есть такое, которое можетъ быть кѣмънибудь составлено; тогда какъ *проблематическое* есть такое, въ которомъ сказуемое можетъ быть усвоено извѣстному подлежащему и т. п. Далѣе, явилось

раздѣленіе сужденій; Кантъ не могъ потому что формальнаго сужденій; между точками зрѣнія различію между различія числа видовъ различія четыре вида, или неравенствования явленія они могутъ какъ напр. происхожденія предметъ воря о „сложн только условно подѣ понятие с категорическое зумыхъ. Милл такое, въ которацается относителоженіе есть тили болѣе одна

Въ главѣ „о личаетъ названіе первое къ послѣднее—къ что въ непосредствывывода, какъ водѣ только послынкѣ, можно нія только въ елѣ; въ собственсиллогизмамъ. ключеніи“ и различно для ныхъ, такъ и воря о примѣ приѣмовъ различіслишкомъ общствственныхъ увѣ

раздѣленіе сужденій на вербальныя и реальныя, котораго Кантъ не могъ допустить или по крайней мѣрѣ не допустилъ, потому что формальная логика не знаетъ этого раздѣленія сужденій; между тѣмъ г. Владиславлевъ, принимая его съ точки зрѣнія реальной логики, не достаточно выяснилъ границу между реальными сужденіями и опредѣленіями, и перечисляя виды реальныхъ сужденій, насчитываетъ ихъ только четыре вида, говоря „что они могутъ касаться равенства или неравенства предметовъ, подобія или сходства, существованія явленій и наконецъ ихъ преемства“. Между тѣмъ они могутъ касаться также другихъ реальныхъ отношеній, напр. происхожденія явленій, причинной связи ихъ, употребленія предметовъ, назначенія, достоинства ихъ и проч. Говоря о „сложныхъ сужденіяхъ“, авторъ относитъ къ нимъ только условныя и раздѣлительныя сужденія, между тѣмъ подъ понятіе сложнаго сужденія можетъ быть подведено и категорическое, имѣющее нѣсколько подлежащихъ или сказуемыхъ. Милль, напр., говоритъ: „простое предложеніе есть такое, въ которомъ одно сказуемое утверждается или отрицается относительно одного подлежащаго.—Сложное предложеніе есть такое, въ которомъ болѣе одного сказуемаго или болѣе одного подлежащаго, или то и другое“.

Въ главѣ „объ умозаключеніи“ авторъ своеобразно различаетъ названія „умозаключенія“ и „силлогизма“, относя первое къ простымъ или непосредственнымъ выводамъ, а послѣднее — къ посредственнымъ. Между тѣмъ уже потому, что въ непосредственныхъ умозаключеніяхъ собственно нѣтъ вывода, какъ новой мысли, и что въ этомъ кажущемся выводѣ только повторяется то, что было утверждаемо въ посылкѣ, можно усвоить этимъ выводамъ названіе умозаключенія только въ несобственномъ или слишкомъ широкомъ смыслѣ; въ собственномъ же смыслѣ оно принадлежитъ только силлогизмамъ. Въ логикахъ то и другое названія „умозаключеніи“ и „силлогизма“ употребляются обыкновенно безразлично для обозначенія какъ простыхъ или непосредственныхъ, такъ и посредственныхъ выводовъ. Въ частности, говоря о примѣненіи въ наукѣ и жизни силлогистическихъ приемовъ разныхъ фигуръ, авторъ о 3 фигурѣ выражается слишкомъ обще, что она употребляется особенно при нравственныхъ увѣщаніяхъ. Говоря о 4 фигурѣ, пишетъ: „въ

этомъ приемъ мысль принимаетъ направлѣніе обратное и отъ того ея заключенія кажутся неосновательными“. Слѣдуетъ примѣръ, которымъ надлежало подтвердить эту мысль: между тѣмъ авторъ послѣ примѣра говоритъ: „въ этомъ примѣрѣ неестественнаго сочетанія мыслей нѣтъ, равно какъ его не будетъ во всякомъ другомъ подобномъ умозаключеніи“.

Отдѣлы объ индукціи и дедукціи изложены весьма полно и обстоятельно.

Такою же обстоятельно излагаются историческіе очерки въ приложеніяхъ. Труды нѣмецкихъ ученыхъ въ формальной и англійскихъ — въ индуктивной логикѣ изложены довольно полно и оцѣнены безпристрастно съ яснымъ пониманіемъ дѣла и здравою критикою. Объ этомъ отдѣлѣ сочиненія г. Владиславлева можно замѣтить только, что въ трактатѣ „о схоластической логикѣ“, который могъ бы быть исключенъ весь безъ ущерба для дѣла и для достоинства сочиненія, авторъ посвятилъ слишкомъ много вниманія Раймунду Луллию и его таблицамъ предикатовъ и силлогистическихъ фигуръ. Страницы 122—130 вѣдстраннымъ образомъ пестрятъ сочиненіе и одинаково не пригодны ни для учащихся, ни для учащихся логикѣ. Между тѣмъ въ историческихъ очеркахъ нѣтъ ни слова о Тренделенбургѣ, Венекѣ, Ибервергѣ и др., которые во всякомъ случаѣ больше имѣютъ значенія, нежели Раймундъ Лулій.

Изложеніе автора по всюду отличается простотою и ясностію. Нельзя не отнести къ чести автора, что онъ вездѣ старается указать на примѣненіе логическихъ приемовъ въ наукѣ и въ жизни. Можно, впрочемъ, сдѣлать нѣсколько замѣчаній и объ этой сторонѣ сочиненія г. Владиславлева. Напр. авторъ говоритъ: „приемъ мышленія есть манера, которой мы слѣдуемъ въ обдумываніи или изслѣдованіи чего бы то ни было“ (стр. 7). Манера есть личный приемъ изслѣдователя, тогда какъ логика есть наука объ общихъ, нормальныхъ приемахъ, которые примѣняются каждымъ совершенно его личной манерѣ. Говоря о законахъ ассоціаціи представленій, авторъ пишетъ: „законъ смежности вводитъ нѣкоторую связь и порядокъ въ наши представленія. Все же лучше, когда представленія напоминаютъ другъ друга и связываются оно съ другимъ“ (стр. 36). Форма выраженія довольно странная, когда это есть законъ духовной дѣятель-

ности человѣка и шего желанія и чается отъ дѣла (Стр. 39) Это — ханическая смѣл безсознательно. форму нашимъ родѣ“ (стр. 43) дачею объяснен да и въ этой „Можно имѣть вещахъ“ (стр. рѣчь только о правильныхъ с инствѣ этихъ с тельно дѣлений) чаевъ“ (стр. 12 ла, а не выраж строка 12 свер лень, вѣроятно основанія“.

Тѣмъ не мен инствѣ книги ложенія, Учебн фессоромъ Ипе Владиславлева: дуктивныхъ пр ки. С.-Петербур въ духовныхъ при изученіи л

проповѣдей, на хин, на 1874 денныхъ Его Пр

По I округу.

ности человѣка, неподлежащій опредѣленію со стороны нашего желанія или нежеланія. „Мысль (т. е. мышленіе) отличается отъ дѣятельности представленія сознательностію“. (Стр. 39) Это — психологически не точно, такъ какъ и механическая смѣна представленій въ душѣ происходитъ не безсознательно. Физика имѣетъ въ виду дать стройную форму нашимъ знаніямъ о силахъ и дѣятельностяхъ въ природѣ“ (стр. 43): — не точно, такъ какъ физика имѣетъ задачею объясненіе явленій только неорганической природы; да и въ этой сферѣ часть ихъ уходитъ на долю химии. „Можно имѣть прекрасныя понятія и очень дурно судить о вещахъ“ (стр. 1. 3). Этого быть не можетъ. Можетъ быть рѣчь только о быстротѣ или медленности въ составленіи правильныхъ сужденій, при ясныхъ понятіяхъ, а не о достоинствѣ этихъ сужденій. „Выполненіе этого правила (относительно дѣленій) было бы желательнѣе въ большинствѣ случаевъ“ (стр. 121). Наука излагаетъ законы и общія правила, а не выражаетъ индивидуальныя желанія. На стр. 65, строка 12 сверху, законъ „исключеннаго третьяго“ поставленъ, вѣроятно, по опечаткѣ вмѣсто закона „достаточнаго основанія“.

Тѣмъ не менѣе въ виду неотъемлемыхъ научныхъ достоинствъ книги г. Владиславлева и общедоступности ея изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Владиславлевымъ „Логику (обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики. С.-Петербургъ 1872 г.) рекомендовать для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи логики.

С о о б щ е н і я.

РОСПИСАНІЯ

проповѣдей, назначаемыхъ священникамъ Оренбургской епархіи, на 1874 годъ, представленныя цензорами и утвержденныя Его Преосвященствомъ.

По I округу. Октября 1: Цокровъ Пр. Богородицы: священ-

никъ Григорій Кибардинъ; 6, нед. 20: священникъ Матой Любо-
честновъ; 13, нед. 21: священникъ Таковъ Архангельскій; 20, нед.
22: священникъ Павелъ Поспѣловъ; 22, Празднованіе Казанской
ик. Богоматери: протоіерей Дмитрій Озерецковскій; 27, нед. 23:
священникъ Павелъ Милицивъ. Ноября 3 нед. 24: священникъ
Никандръ Полидоровъ; 14, Рожденіе Ея Императорскаго Высоче-
ства, Маріи Теодоровны: священникъ Таковъ Вицневскій; 17, нед.
26: протоіерей Іоаннъ Виноградовъ; 21, Введеніе во храмъ Пр.
Богородицы: священникъ Павелъ Словохотовъ; 24, нед. 27: священ-
никъ Алексѣй Шильновъ. Декабря 1 нед. 28: священникъ Григо-
рій Кибардинъ; 6, день св. Николая: священникъ Николай Шиль-
новъ; 8, нед. 29 св. праотецъ: священникъ Павелъ Словохотовъ;
15, нед. 30: священникъ Семень Циркулинскій; 22, нед. предъ
Рождествомъ Христовымъ: свящ. Павелъ Милицивъ; 25, Рож-
дество Христоо: священникъ Александръ Базановъ; 29, нед. по
Рождество Христово: священникъ Владимръ Маллицкій. ОБЛАСТ
По I округу. Октября 1—Покровъ Пресв. Богородицы: села
Адамовки свящ. Іоаннъ Соколовъ; 6, нед. 20: села дальней Покров-
ли свящ. Петръ Андреевъ; 13, нед. 21: села Землянки свящ. Іо-
аннъ Марковъ; 20, нед. 22: отряда Линевакаго свящ. Григорій
Поповъ и Мамалаевского отряда свящ. Петръ Никольскій; 22, празд.
Казанской ик. Богоматери: Чернорѣческой станицы свящ. Андрей
Пѣвтковъ; 27, нед. 23: Донецкой станицы, свящ. Николай Успенскій.
Ноября 3 нед. 24: Дѣдуровскаго отр. свящ. Теодоръ Богоявлен-
скій; 10, нед. 25: стан. Угольной свящ. Михаиль Надеждинъ; 14,
Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Маріи Теодоровны:
отр. Григорьевскаго свящ. Василій Звѣревъ; 17, нед. 26: ст. Ни-
кольской свящ. Таковъ Филологовъ; 21, Введеніе во храмъ Пресв.
Богородицы: ст. Павловской свящ. Семень Юденичъ; 24, нед. 27:
отр. Перовскаго свящ. Григорій Добровидовъ. Декабря 1—нед. 28:
ст. Краснохолмской свящ. Димитрій Добросмысловъ; 6, день св. Нико-
лая: ст. Изобильной свящ. Василій Покровский; 8, нед. 29: отряда
Линевакаго свящ. Григорій Поповъ; 15, нед. 30: города Илецка
священникъ А. Андреевскій; 22, нед. предъ Рождествомъ Христо-
вымъ: Илецкой тюрьмы свящ. Капитонъ Бѣляевскій; 25, Рождество
Христово: ст. Городищенской свящ. Аполлинарій Монблановъ; 29,
нед. по Рождество Христовомъ: Нижнеозерной ст. свящ. Алек-
сандръ Воскресенскій.

По II округу. Октября 1—Покровъ Пресв. Богородицы: села
Колмчева свящ. Алексѣй Кобловъ, отряда Черноотрожкаго свящ.

Николай Шикторинъ
сандръ Спераевскій
нед. 21: села О.
Петръ Целярицкій
Извѣковъ, села Д.
позанце Казанско
сандръ Боголюбо
нед. 23: города
пидкой свящ. Дим
священникъ Теодо
помаревъ; 8, св.
Іоаннъ Зефировъ,
25: села Васильев
Александръ Богол
Маріи Теодоровн
отр. Аландскаго
культана свящ. Іо
сандръ Анциферов
Новочернасскаго
Іоаннъ Ясинскій;
Любимовъ, села
нед. 28: стан. Н.
свящ. Николай А.
Воздвиженскаго, св.
Яковъ Филологовъ
Пузилевскій; села
св. праотецъ: гор
Черноотрожкаго
никъ Іоаннъ Вазе
вымъ: города Орск
Константинъ Бѣле
новъ; 25, Рождес
номаревъ, села Да
евскій свящ. Василі
отр. Островнаго ст
кровскій.

По IV округу.
Верхнеуральска
священникъ Василі
Александръ Соко

Николай Пилгоринскій; 6, нед. 20: села Воздвиженскаго свѣщ. Александръ Сперанскій, отряда Островнаго свѣщ. Василій Пальминъ; 13, нед. 21: села Слоновки свѣщ. Юденичъ, села Зобова священникъ Петръ Целярицкій; 20, нед. 22: села Кузьминовки свѣщ. Григорій Извъковъ, села Исаева священникъ Николай Покровскій; 22, праздношанце *Казанской Божией Матери*: села Рѣбевки свѣщ. Александръ Боголюбовъ, отр. Аландскаго свѣщ. Яковъ Русановъ; 27, нед. 23: города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій, ст. Наслѣдницкой свѣщ. Димитрій Мухинъ. *Поября 3. — нед. 24*: села Каменки священникъ Θεодоръ Губинъ, села Архангельскаго свѣщ. Петръ Попомаревъ; 3, св. *Архистратиа Михаила*: села Михайловки свѣщ. Іоаннъ Зефировъ, села Петровскаго свѣщ. Илья Албертовъ; 10, нед. 25: села Васильевки свѣщ. Θεодоръ Зефировъ, села Рѣбевки свѣщ. Александръ Боголюбовъ; 14, *Рожденіе Государыни Наслѣдницы Маріи Θεодоровны*: села Тугостеміра свѣщ. Евлампій Введенскій, отр. Аландскаго свѣщ. Яковъ Русановъ; 17, нед. 26: села Илькульгана свѣщ. Іоаннъ Обрацовъ, села Рождественскаго свѣщ. Александръ Анцыферовъ; 21, *Введеніе во храмъ Пр. Богородицы*: отр. Новочеркаскаго свѣщ. Костантий Бѣловъ, села Добринки свѣщ. Іоаннъ Ясинскій; 24, нед. 24: села Георгіевки свѣщ. Анемподістъ, Любимовъ, села Васильевки свѣщ. Θεодоръ Зефировъ. *Декабря 1. нед. 28*: стан. Наслѣдницкой свѣщ. Димитрій Мухинъ, села Ратчинны свѣщ. Николай Архангельскій; 6, св. *Чудотворца Николая*: села Воздвиженскаго свѣщ. Александръ Сперанскій, села Гнѣздовки свѣщ. Яковъ Филологовъ; 8, нед. 29: села Александровки свѣщ. Арастархъ Пумилевскій; села Михайловки свѣщ. Михайль Надеждинъ; 15, нед. св. *протема*: города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій, отряда Черноотрождскаго свѣщ. Николай Пилгоринскій, села Тамлы священникъ Іоаннъ Разынинскій; 22, нед. *предъ Рождествомъ Христовымъ*: города Орска свѣщ. Петръ Райскій, отр. Новочеркаскаго свѣщ. Костантий Бѣловъ, села Преображенскаго свѣщ. Яковъ Протопоповъ; 25, *Рождество Христово*: села Спасскаго свѣщ. Іоаннъ Попомаревъ, села Калигина свѣщ. Іосифъ Грамаковъ, стан. Гирьяльскій свѣщ. Василій Поповъ; 29, нед. *по Рождествомъ Христовымъ*: отр. Островнаго свѣщ. Василій Пальминъ, села Исаева Николай Покровскій.

Но IV округу. Октября 1. — Покрозъ Пр. Богородицы: города Верхнеуральска свѣщ. Венедиктъ Довашевъ и Катенинскаго поселба священникъ Василій Луканъ; 6, нед. 20: Кизильской станицы свѣщ. Александръ Соколовъ и Полоцкаго поселка свѣщ. Павелъ Лепорин-

скій; 13, *нед. 21*: Михайловской стан. священникъ Димитрій Селяниновъ и Великопетровской стан. священникъ Павелъ Покровскій; 20, *нед. 22*: Янгельскаго поселка свящ. Аѳанасій Ивановскій и Таналыцкой стан. священникъ Петръ Унгвицкій; 22, *предп. иконы Казанской Гожіей Матери*: Магнитной стан. свящ. Василій Дружининъ и Черниговскаго поселка свящ. Александръ Гумилевскій; 27, *нед. 23*: Куликовскаго поселка свящ. Василій Димитріевъ и Обручевскаго поселка свящ. Александръ Евфорицкій. *Ноябрь 3 нед. 24*: Тирлянскаго завода свящ. Петръ Брянцевъ, Полтавскаго поселка свящ. Михаилъ Чернавскій и Казбацкаго поселка свящ. Василій Нассоновъ; 8, *св. Архистратига Михаила*: Кагинскаго завода свящ. Григорій Островскій и Узянскаго завода священникъ Петръ Конкотинъ; 10, *нед. 25*: Авзянопетровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ и Карагайской стан. священникъ Алексѣй Лыткинъ; 14, *Рожденіе Государыни Наслѣдницы Маріи Θεодоровны*: Сухтелинскаго поселка свящ. Андрей Комаревъ и Спасскаго поселка свящ. Георгій Евфорицкій; 17, *нед. 26*: Архангельскаго поселка свящ. Никаноръ Евфорицкій, и Верхнекизильскаго поселка священникъ Павелъ Зоринъ; 21, *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы*: Авзянопетровскаго зав. свящ. Николай Тимашевъ, и Бѣлорѣцкаго завода свящ. Михаилъ Мусатовъ; 24, *нед. 27*: города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агишевъ и Краснинскаго поселка свящ. Василій Ребринъ. *Декабря 1 нед. 28*: Кулевчинскаго поселка свящ. Іоаннъ Покрываловъ и города Верхнеуральска священникъ Венедиктъ Левашевъ; 6, *св. Чудотворца Николая*: города Верхнеуральска свящ. Никандръ Воронцевскій и Катенинскаго поселка свящ. Василій Лукинъ; 8, *нед. 29*: Кизильской станицы свящ. Александръ Соколовъ и Полоцкаго поселка свящ. Павелъ Лепоринскій; 15, *нед. св. пророкъ*: Михайловской станицы свящ. Димитрій Селяниновъ и Великопетровской станицы свящ. Павелъ Покровскій; 22, *нед. предъ Рождествомъ Христовымъ*: Янгельскаго поселка свящ. Аѳанасій Ивановскій и Таналыцкой станицы свящ. Петръ Унгвицкій; 25, *Рождество Христово*: Магнитной станицы свящ. Василій Дружининъ и Черниговскаго поселка свящ. Александръ Гумилевскій; 29, *нед. по Рождество Христово*: Куликовскаго поселка свящ. Василій Димитріевъ и Обручевскаго поселка свящ. Александръ Евфорицкій.

По V округу. Октября 1. Покровъ Пресв. Богородицы: протоіерею Георгію Высоцкому и священнику Андрею Скопину; 6, *нед. 20*: священникамъ: Павлу Кувацкому и Николаю Сементовскому; 13, *нед. 21*: священникамъ: Александрю Малышеву и поселка Верхне-

увельскаго Михаилу Волкову и иконы *Божіей* селка Дуванкульск. Горюковому; Олимп. Витторину; Агр. Михаилу священн. *нед. 25*: священн. 14, *рожденіе* священникамъ; Васи священникамъ; Вер Кулыгинскому; 21, колаю Сементовско; Александрю Нассо священникамъ; Пос Емельянову; 6, *де* ханду; Павломарен Чулову и Василю камъ; Александр; *Рождествомъ* Х Олимпію; Владову; Высоцкому; священн. *дествъ* Христу нину.

По IV округу: доръ Деятскій; В Александрю Бѣля *нед. 21*: Петръ пс Викковъ; 20, *не* мофей Шенчиковъ; совъ (Тал.), Алек. Кречетовъ, Георгі Инфантьевъ; Василю щевъ; 14, *рожде* Кипитонъ; Протасовъ; 17, *нед. 26*: Алек. маревъ; 21, *Введе* тить; Александрю аниъ Дѣвровскій; 28: Андрей; Невз

увельскаго Михаилу Емельянову; 20, нед. 22: священникамъ: Таври-
 ну Волкову и Алексѣю Бирюкову; 22, празднованіе Казанской
 иконы Божіей Матери: священникамъ: Василию Лукашину и по-
 селка Дувангульскаго Михаилу Емельянову; 27, священникамъ: Павлу
 Топоркову и Олимпію Евладову. *Ноября 3 нед. 24:* священникамъ:
 Викторину Агрову и Александру Грузинскому; 8, день Архангела
 Михаила: священникамъ: поселка Чесменскаго Іоанну Боброву; 10,
 нед. 25: священникамъ: Александру Будрину и Павлу Топоркову;
 14, рожденіе Государыни Наслѣдницы Маріи Теодоровны: свя-
 щенникамъ: Василию Максимову и Андрею Скошину; 17, нед. 26:
 священникамъ: Верхнеувельскаго поселка Михаилу Емельянову и Петру
 Кулыгинскому; 21, Введеніе Пресв. Богородицы: священникамъ Ни-
 колаю Семейтовскому и Василию Боброву; 24 нед. 27: священникамъ
 Александру Насонову, Павлу Кувацкому. *Декабря 1 нед. 28:*
 священникамъ: поселка Дувангульскаго Михаилу Емельянову и Льву
 Емельянову; 6, день всесв. Чудотворца Николая: священникамъ: Ми-
 хайлу Попомареву и Никитѣ Луканину; 8, нед. 29: св. Іоанну
 Чулкову и Василию Лавровскому; 15, нед. 30 св. праотецъ: священни-
 камъ: Александру Грузинскому и Василию Боброву; 22, нед. предъ
 Рождествомъ Христовымъ: священникамъ: Теодору Игумнову и
 Олимпію Евладову; 25, рождество Христово: протоіерей Георгію
 Высоцкому и священнику Александру Малышеву; 29, нед. 31, Роже-
 дство Христово: св. Василию Максимову и Василию Лука-
 шину.

гнѣтокъ 11 гдѣвъ 11 гдѣвъ
 от Покрова до Октября 1. Покровъ Пресв. Богородицы: Тео-
 доръ Демятскій, Василій Милицинъ, Григорій Образцовъ; 6, нед. 20:
 Александръ Блжковъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 13,
 нед. 21: Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ (Талов.), Василій
 Бирюковъ; 20, нед. 22: Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Ти-
 мофей Пенчиковъ; 27, нед. 23: Василій Малышевъ, Алекс. Прота-
 совъ (Тал.), Алекс. Протасовъ (Долг.). *Ноября 3 нед. 24:* Николай
 Кречетовъ, Георгій Бобровъ, Яковъ Ложкинъ; 10, нед. 25: Левъ
 Инфантовъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малы-
 шевъ; 14, рожденіе Государыни Наслѣдницы Маріи Теодоровны:
 Капитонъ Протасовъ (Чел.), Александръ Максимовъ, Александръ Игумновъ;
 17, нед. 26: Алекс. Протасовъ (Чел.), Дмитрій Евладовъ, Викторъ Поно-
 маревъ; 21, Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы: Евгеній Шмо-
 тиль, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 24, нед. 27: Іо-
 аннъ Дьяпровскій, Іоаннъ Мухинъ, Іаковъ Лувинъ. *Декабря 1 нед. 28:*
 Андрей Невзоровъ, Анастасій Поповъ, Михайлъ Русановъ; 8,

нед. 29: Теодоръ Лепятскій, Василій Милицинь, Григорій Образцовъ; 15, нед. св. праотцъ: Александръ Бѣляковъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 22, нед. предъ Рождествомъ Христовымъ: Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ (Тал.), Василій Бирюковъ; 25, Рождество Христово: Иоаннъ Кулыгинскій, Иоаннъ Данаевъ, Тимофей Печниковъ; 29, нед. предъ Рождествомъ Христовымъ: Василій Малышевъ, А. Протасовъ (Тал.) А. Протасовъ (Долгов.).

По VIII округу. Октяб. 6, нед. 20: села Бѣлоярскаго свящ. Павель Дроздовъ; 13, нед. 21: слободы Чумлякской свящ. Михаилъ Авраамовъ; 20, нед. 22: слободы Чумлякской свящ. Теодоръ Челноковъ; 27, нед. 23: села Алабуги свящ. Павель Шмотинъ. Ноября 3—нед. 24: села Сухоборскаго свящ. Иоаннъ Малышевъ; 10, нед. 25: села Медвѣдскаго свящ. Іаковъ Русановъ; 17, нед. 26: села Каменнаго свящ. Александръ Авраамовъ; 24, нед. 27: села Старикова свящ. Петръ Поповъ. Декабря 1—нед. 28: села Горшкова свящ. Николай Милицинь; 6, день св. Николая чудотвѣрца: села Пуктыша свящ. Александръ Шмотинъ; 8, нед. св. праотцъ: села Тавранкуля свящ. Анолинарій Соколовъ; 15, нед. св. отецъ: села Бѣлоярскаго свящ. Андрей Размариновъ; 22, нед. предъ Рождествомъ Христовымъ: села Бѣлоярскаго свящ. Павель Дроздовъ; 25, Рождество Христово: слободы Чумлякской свящ. Михаилъ Авраамовъ; 26, соборъ Пресв. Богородицы: слободы Чумлякской свящ. Теодоръ Челноковъ; 29, нед. по Рождествомъ Христовымъ: села Алабуги свящ. Павель Шмотинъ.

—Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренб. и Ур. отъ 9 октября сего 1874 года, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго уфимской епархіи, с. Табынска, свящ. Иоанна Гуменскаго, сообщаетъ по епархіи, что въ обратномъ изъ г. Оренбурга маршрутѣ слѣдованія чудотворной иконы Табынской Божіей Матери значится: изъ г. Оренбурга чудотворный образъ Божіей Матери 22 октября послѣ литургіи и молебствія будетъ внесенъ въ отрядъ Бердской 22-24, въ тѣмъ въ Покровку—24-25, Чернорѣченскій—25-27, Татищевскую—27-29, Тамаковскій—29-30. Городищенскую—30-1, ноября Николку—1-3, Дѣдуровскій—3-4, Павловскую—4-6, Павловскую—6-8, Донгузъ—8-9, Перовскій—9-10, Григорьевскій—10-11, Угольную—11-13, Илецкій городокъ (защита)—13-17, Мертвецовскій—17-18, Ветлянскій—18-19, Изобильный—19-20, Буранную—20-21, Новоилекскій—21-21, Линевакскій—21-22, Филмоновскій—22-23, Краснохолмскую—23-26, Кардашовскую—26-28

Податенскій — 2
по 1 декабря, Н
Землянку—6-6,
лаевскій—7-8,
Переволоцкій —
довку—11-12,
Чуронъ — 14-14
силевку—17-1
беть—23-24,
ку—26-27, С
Китай-ямъ (Б
язара, Малач
(Георгиевку)—3
(Преображенку)
во—8-9, Кара
Николаевку—1
китино—13-14
по—15-16, С

изъ всепод
тѣйшаго С
Пр

Духовное пр
предъ симъ ре
успѣхи, приоб
ющее потребное
интересамъ пра
этой области
шаго духовнаго
заведеній его в
всемѣрное содѣ
ятныхъ условий,

Податенскій — 28-28, Красный-яръ — 28-30, Разсыпную съ 30 ноября по 1 декабря, Нижне-озерную — 1-3, Кулагино — 3-5, Черепановку — 5-6 Землянку — 6-6, Покровку (дальнюю) — 6-7, Плотавку — 7-7, Мамалаевскій — 7-8, Капитановку и Алексѣевку — 8-8, Донецкую — 8-10, Переволоцкій — 10-11, Крутодоль — 11-11, Адамовку и дер. Радовку — 11-12, Абрамовку — 12-13, хуторъ купца Дѣва — 13-14, Чурогъ — 14-14, Ново-спасское — 14-15, Дмитріевку — 15-17, Васильевку — 17-19, Каменку — 19-20, Исаево — 20-23, Нижній-гумбетъ — 23-24, Верхній-гумбетъ — 24-24, Слоновку — 24-26, Покровку — 26-27, Сѣнцовку и сел. Казанку — 27-28, Бурличекъ — 28-29, Китай-ямъ (Булановку) — 29-31, Вѣлозерку съ 31 декабря по 1 января, Малачай — 1-2, Добрынку — 2-3, Кызламъ — 3-3, Зарекла (Георгиевку) — 3-4, Колычево — 4-5, Ново-никольское — 5-5, Сысканъ (Преображенку) — 5-6, Архангелку — 6-6, Шарлыкъ — 6-8, Баракново — 8-9, Каратай (Рождественское) — 9-10, Илькульганъ — 10-11, Николаевку — 11-11, Бакалку — 11-12, Калкино — 12-13, Ново-никитино — 13-14, Карбалакъ — 14-15, Алексѣевку — 15-15, Ратчино — 15-16, Староникитино — 16-19.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству, Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Духовное просвѣщеніе.

Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія начатой за пять лѣтъ, предъ симъ реформы духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, приобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соответствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ. Посему въ этой области церковнаго управленія главную задачу дѣятельности высшаго духовнаго правительства составляло прочное утвержденіе учебныхъ заведеній его вѣдомства въ новыхъ началахъ, внесенныхъ реформою, всемѣрное содѣйствіе къ ихъ усвоенію, устраненіе всѣхъ неблагопріятныхъ условій, противодѣйствующихъ ихъ развитію, и направленіе

къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія, служить которому они предназначены.

Состояніе духовныхъ академій.

Изъ четырехъ духовныхъ академій, въ С.-Петербургской и Кіевской, коихъ преобразование по новому уставу начато въ 1869 году, съ 187²/₃ учебнаго года сформированы уже все четыре курса, и такимъ образомъ обѣ эти академіи вступили въ періодъ полного своего преобразования. Въ двухъ другихъ академіяхъ — Московской и Казанской, въ 187¹/₂ учебномъ году существовали курсы 1, 2 и 4 (не было 3 го), а съ начала 187²/₃ учебнаго года образовались 1, 2 и 3 курсы (безъ 4-го). Во всехъ академіяхъ наличное число студентовъ превышало штатную норму ихъ, вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное количество семинарскихъ воспитанниковъ по собственному желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинарскихъ правленій. Это служитъ свидѣтельствомъ усиливающейся въ средѣ нашего духовенства потребности въ высшемъ образованіи для просвѣщеннаго служенія Церкви. Въ составѣ академическихъ преподавателей въ минувшемъ году во всехъ четырехъ академіяхъ было: 28 ординарныхъ профессоровъ, столько же экстраординарныхъ, 33 доцента, 5 приват-доцентовъ и 13 лекторовъ. Такимъ образомъ противъ новаго штата академій недоставало 8 ординарныхъ и такого же числа экстраординарныхъ профессоровъ, преимущественно по предметамъ общаго образованія. По необходимому соответствующимъ требованіямъ академическаго устава кандидатовъ для замѣненія вакантныхъ профессорскихъ кафедръ въ академіяхъ штатными преподавателями и въ устраненіе могущихъ произойти отъ сего вредныхъ послѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, академическими совѣтами были приглашаемы и Святѣйшимъ Синодомъ допущены къ временному занятію такихъ кафедръ по предметамъ общаго образованія лица, служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, совѣту С.-Петербургской академіи разрѣшено было допустить къ временному чтенію, въ теченіи 187²/₃ академическаго года, лекцій по новой гражданской исторіи доцента С.-Петербургскаго университета Васильевскаго, съ возложеніемъ на него всехъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ вознагражденіемъ его жалованьемъ доцента въ 1.000 руб. На такихъ же основаніяхъ дозволено пригласить къ чтенію лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ той же академіи экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, доктора славянской фило-

логіи Ламанскаго, съ разрѣшеніемъ читать въ теченіи года, преподавая. Сверхъ того, съ вѣдомства вѣдѣть-доцентомъ и по исканію штатныхъ доцентовъ, по вѣдѣнію штатныхъ должностныхъ лицъ, рѣшено не свѣше на содержаніе

Надлежитъ къ усовершенію штатной дѣятельности для пополненія штатнаго состава вышеприведенныхъ вакансій.

Начавшееся преподавательскія метахъ ихъ съ уже приносятъ профессоръ М. вной исторіи Святѣйшимъ Синодомъ воеславныя зем современной и этомъ професс профессорскаго за границу обязанность, ч найдеть возмо товъ, книгъ к ковно-археоло донесъ о томъ бы по оконча представилъ о своихъ занятіи Германію доц метафизики, въ совѣтъ ак

логіи Ламанскаго. Совѣту Казанской академіи дано разрѣшеніе допустить къ чтенію лекцій по тѣмъ же предметамъ, въ 1872/3 учебномъ году, преподавателя 2-й Казанской гимназіи, кандидата Снегирева. Сверхъ того, совѣту Кіеве ой академіи предоставлено допускать приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ кафедрамъ, до присканія штатныхъ преподавателей или до избранія самихъ приватъ-доцентовъ, по выполненіи ими требованій академическаго устава, на штатныя должности, съ вознагражденіемъ ихъ до того времени въ размѣрѣ не свыше 900 руб. на каждаго, изъ штатной суммы, положенной на содержаніе лично состава академіи.

Надлежитъ ожидать, что академіи, при данныхъ имъ средствахъ къ усовершенію и при замѣтномъ оживленіи въ нихъ ученой и учебной дѣятельности, не замедлятъ приготовить достойныхъ кандидатовъ для пополненія обнаруживающихся на первое время пробѣловъ въ личномъ составѣ преподавателей и устранять необходимость въ подобныхъ вышеприведенныхъ мѣрахъ къ временному замѣщенію профессорскихъ вакансій.

Начавшееся съ преобразованиемъ академій отправленіе академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенствованія въ предметахъ ихъ специальности, продолжалось въ минувшемъ году и стало уже приносить ожидаемые плоды. Въ Маѣ 1872 г. экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи по кафедрѣ русской церковной исторіи Голубинскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ Святѣйшимъ Синодомъ на полтора года въ Грецію и славянскія православныя земли, для ближайшаго ознакомленія съ внутреннимъ бытомъ современной и памятниками исторической церковной ихъ жизни. При этомъ профессору Голубинскому, независимо отъ производства штатнаго профессорскаго содержанія, выдано на путевыя издержки и пребываніе за границую 1500 р. изъ духовно-учебнаго капитала и вмѣнено въ обязанность, чтобы онъ, если во время путешествія своего за границую найдетъ возможность къ приобрѣтенію покупкою какихъ либо предметовъ, книгъ и рукописей, заслуживающихъ особаго вниманія въ церковно-археологическомъ отношеніи, или вообще для научныхъ цѣлей, донесъ о томъ съ показаніемъ суммы, требующейся на покупку, и чтобы по окончаніи путешествія и возвращеніи своемъ къ должности, представилъ совѣту академіи возможно-полный отчетъ о заграничныхъ своихъ занятіяхъ. Командированный же въ Апрѣлѣ 1871 года въ Германію доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ метафизики, Каринскій, возвратившись изъ командировки, представилъ въ совѣтъ академіи, вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ занятіяхъ за грани

дей, соображенія о примѣненіи результатовъ этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію его предмета и сверхъ того, въ видѣ дополненія къ отчету, обширное ученое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: „Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи“.

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессора должны имѣть степень доктора богословія. Въ минувшемъ году четыре такихъ профессора, — одинъ въ С.-Петербургской, одинъ въ Московской и два въ Кіевской академіи, удостоены этой степени, но публично защищеніи ими представленныхъ на соисканіе оной сочиненій.

Въ тоже время послѣдовалъ первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученые общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви. При Кіевской духовной академіи учреждены „церковно-археологическое общество“ и „церковно-археологическій музей“ на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ. Вообще можно сказать, что духовныя академіи, въ общемъ строѣ своей внутренней жизни, болѣе и болѣе усвояютъ то направленіе, какое предназначено для нихъ въ новомъ уставѣ, выражая внѣшнимъ образомъ свою усильную дѣятельность выпускомъ воспитанниковъ, хорошо подготовленныхъ къ прохожденію разныхъ поприщъ служенія Церкви и духовному просвѣщенію, равно какъ учеными трудами своихъ преподавателей, изъ коихъ многіе являются достойными представителями богословской науки и главными вкладчиками въ сокровищницу нашей духовной письменности.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Тѣсно связанное съ обновленіемъ духовныхъ академій, преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній продолжало идти впередъ и приближалось къ окончанію. Въ минувшемъ году получили полное преобразование по уставамъ и штатамъ 1867 г. духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Екатеринославской, Полоцкой, Литовской, Подольской, Волынской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также училища Варшавское и Якутское, воспитанники которыхъ, по неимѣнію семинарій въ тѣхъ епархіяхъ, должны поступать въ семинаріи уже преобразованныя, — изъ перваго въ Волынскую, а изъ втораго въ Иркутскую. За тѣмъ со второй половины 1872 года состояло исполнѣ преобразованныхъ 32 семинаріи

и 113 училищъ домъ распоряженія и училищъ вѣдомства Саратовской, Саратовской семинарій, Саратовской, предназначающихся къ

Устройство

При введеніи училищахъ Греческихъ учебными уставами измѣненія въ іерархіи ихъ по іерархіи ствѣ учебной мѣстнымъ исключеніи духовныхъ училищъ языковъ полнаго класса у насъ училищнымъ греческому доведенны на греческомъ класса при 2 и богослуженія съ III классѣ, и въ коихъ по этому ихъ въ первыхъ скаго языковъ, лишь, отмѣненіи скаго языка для изученія ягослужбныхъ въ коихъ уставомъ скаго пѣнія не нено съ обученіи ховныхъ училищъ жено вести на въ тѣхъ случая

и 113 училищъ и въ то же время сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1873 году семинарій и училищъ въ шести епархіяхъ: Московской, Ярославской, Симбирской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской; при чемъ изъ двухъ семинарій, состоящихъ въ Московской епархіи, Московской и Вианской, предназначена къ преобразованію одна лишь Московская съ относящимися къ ней духовными училищами.

Устройство учебной части въ семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата.

При введеніи полного преобразованія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, Святѣйшимъ Синодомъ, которому учебными уставами предоставлено право дѣлать, по усмотрѣнію нужды, измѣненія въ росписаніяхъ числа уроковъ по предметамъ и распредѣленіи ихъ по классамъ, признано необходимымъ допустить въ устройствѣ учебной части этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ исключительнымъ ихъ условіямъ и потребностямъ. Такъ въ духовныхъ училищахъ экзархата преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ положено начать съ III класса, съ увеличеніемъ въ этомъ классѣ числа уроковъ по означеннымъ предметамъ противъ опредѣленнаго училищнымъ уставомъ, именно: по латинскому языку до 16, и по греческому до 13, обративъ на древніе языки учебные часы, назначенные на географію, преподаваніе которой положено начать со II класса при 2 недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, на изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, которое назначено окончить въ III классѣ, и наконецъ на русскій языкъ, при уменьшеніи числа уроковъ по этому предмету въ III классѣ до 2 и при увеличеніи числа ихъ въ первыхъ двухъ классахъ. Преподаваніе татарскаго и осетинскаго языковъ, какъ не имѣющее основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ, отмѣнено въ училищахъ экзархата. Преподаваніе же грузинскаго языка допущено лишь въ качествѣ вспомогательнаго средства для изученія языка русскаго. Упражненіе въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ соединено съ изясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ. Для грузинскаго чистописанія и церковно-грузинскаго пѣнія не назначено особыхъ уроковъ, обученіе же онымъ соединено съ обученіемъ тѣмъ-же предметамъ, указаннымъ въ уставѣ духовныхъ училищъ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса положено вести на русскомъ языкѣ, допустивъ употребленіе грузинскаго въ тѣхъ случаяхъ, когда оное необходимымъ, лишь въ видахъ ди-

дактическихъ, а въ приготовительномъ классѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ возможно преподавать на русскомъ языкѣ. Такъ-какъ главнымъ препятствіемъ къ введенію классическихъ языковъ въ училища Грузинскаго экзархата съ первыхъ классовъ служатъ незнакомство съ русскою рѣчью поступающихъ въ училища дѣтей духовенства, то Святѣйшимъ Синодомъ предписано экзархату Грузіи располагать священно и церковно-служителей изыскивать возможные средства для того, чтобы дѣти ихъ поступали въ училища достаточно ознакомленными съ русскимъ языкомъ. Въ Тифлисской семинаріи преподаваніе обоихъ древнихъ языковъ положено начать съ I класса, при числѣ уроковъ, показанномъ въ уставѣ духовныхъ семинарій, а уроки, назначенные для латинскаго и греческаго языковъ во всѣхъ прочихъ классахъ, отнести, на переходное время, къ предметамъ, названнымъ въ § 127 устава, усиленное преподаваніе коихъ семинарское правленіе признаетъ необходимымъ. Упражненія въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ и въ славянскомъ языкѣ, не назначенное уставомъ, но необходимое для большинства воспитанниковъ, дозволено въ свободное отъ учебныхъ часовъ время въ тѣ дни, когда по уст. сем. бываетъ въ классѣ только три урока. Свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ исторіи литературы грузинской, а также грузинской исторіи, гражданской и церковной, вмѣнено наставникамъ въ обязанность сообщать въ курсахъ словесности и гражданской исторіи, всеобщей и русской, а практическими упражненіями въ проповѣдываніи на грузинскомъ языкѣ, наравнѣ съ такими-же упражненіями на русскомъ языкѣ, заниматься на урокахъ, назначенныхъ для гомилетики. Обученіе языкамъ осетинскому и татарскому оставлено только для желающихъ, изъ языковъ-же новыхъ (французскаго и нѣмецкаго) одинъ долженъ быть обязательно изучаемъ воспитанниками по ихъ выбору.

Измѣненіе въ штатѣ Подольской семинаріи.

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и служащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; различное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованіемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соответствующимъ тому составомъ

наставниковъ, предоставивъ П
сла учащихся
нормѣ, съ тѣмъ
дѣній Святѣйша
Ревизіи дух
Согласно пр
ходомъ учебной
митетѣ при Свя
ріи и училища
димирской и Во
1872 году въ
экзархатѣ. Сверх
аніи Рижской
призвано было
Отчеты ревизоро
священными, на
стояннн въ вѣрнн
преобразованнн
образомъ полную
слѣдствіями рефо
идутъ въ своему
выполненнн всѣх
му его усиленнн
семинаріи какъ
тивномъ отношен
въ нихъ поставл
и видами на е
всею добросовѣст
усердіемъ и усер
подаваніе богосл
вполнѣ соответет
новыми программ
программою посл
истолкованія тек
въ духѣ ученія
разомъ къ тому,
духа каждой свя

наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по определенной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣній Святѣйшаго Синода.

Рези́зи́я духовныхъ семина́рій и училищъ и состояніе оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ наименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемыя епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичныя отчеты о состояніи вѣрныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всеми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выполненіи всехъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его усвоенію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена вполне согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣяніе; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требующее уставомъ и программю послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духѣ ученія православной церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣй-

шими особенностями их содержания. Наиболее успешно шло преподавание этого предмета в семинариях: Вятской, Одесской, Вологодской, Владимирской и Харьковской. Преподавание гомилетики и литургики получило более живой и основательный характер постановкою этих предметов на практический путь, — образования из воспитанников семинарий опытных и свѣдущих проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлю на урокахъ гомилетики разбирались лучшие образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборѣ принимали участие все воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемые имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для приобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдическихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомилетики и литургики основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Занятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболее успешно въ семинарияхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинарияхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Кишиневской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ С.-Петербургской, Пермской и Новгородской семинарияхъ, богословіе догматическое и нравственное — въ Харьковской, Самарской и Одесской семинарияхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успешно въ семинарияхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболее удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинарияхъ. Изученіе математическихъ наукъ хотя и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее, недавно-минувшее время и недостаточная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинарияхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успешнѣе.

II
въ недѣлю 22
подписки на с

Такъ говори своимъ за пѣвотъ міра. Под здѣсь Самого Онъ далѣе о се послѣднею бессердцахъ ихъ у и утвердить стжію: дондеже свѣта будете; Вѣра есть тотъ ководясь котораго имѣть вѣру Господь Исустію съ особеніи какъ ей преденемъ самоуни какъ-бы пред въ лицѣ ихъ і же свѣтъ имат вѣруйте въ Мѣ

Въ дальнѣй лагаются къ Каждый день

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ, предъ открытіемъ подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ,—20 октября 1874 года.

Еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ неиметь. (Іоан. XII, 35).

Такъ говорилъ Господь ученикамъ и послѣдователямъ своимъ за нѣсколько часовъ до своихъ страданій за животъ міра. Подъ именемъ свѣта Господь Іисусъ разумѣеть здѣсь Самого Себя: азъ свѣтъ въ міръ придохъ, говорилъ Онъ далѣе о себѣ. Приведенными словами, равно какъ и всею послѣднею бесѣдою съ учениками, Господь желаетъ въ сердцахъ ихъ укрѣпить вѣру въ себя, какъ Спасителя міра, и утвердить стопы ихъ на правомъ пути къ царствію Божію: дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете; всякъ вѣруя въ Мя, во тмѣ не пребудеть. Вѣра есть тотъ свѣтозарный, немерцающій свѣтильникъ, руководясь которымъ человекъ не собьется съ пути добра, ведущаго къ небу.—Всегда, вездѣ и всемъ внушая паче всего имѣть вѣру въ Бога и въ Себя, какъ Спасителя міра, Господь Іисусъ предъ своими страданіями и крестною смертію съ особенною силою поучаетъ необходимости вѣры, такъ какъ ей предстояло самое тяжелое искушеніе въ его крайнемъ самоуничженіи и божественномъ истощаніи. Это—какъ-бы предсмертное завѣщаніе Господа апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всемъ Его послѣдователямъ: ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ неиметь. Вѣруйте во свѣтъ, вѣруйте въ Мя, да сынове свѣта будете.

Въ дальнѣйшемъ смыслѣ эти слова Господа удобно прилагаются къ жизни и дѣятельности cadaго изъ насъ.— Каждый день встаемъ мы въ часы утра на дѣла свои; насъ

тупаетъ ночь; превращается дѣятельность; въ полночный часъ мѣръ людей, какъ и все въ природѣ, предается покою. Подобнымъ образомъ у каждаго человѣка — христіанина есть своя заря и утро жизни — рожденіе на свѣтъ и крещеніе; есть свой день — это жизнь отъ поры раскрытія сознанія и пробужденія силы — дѣятельности разныхъ родовъ; есть свой вечеръ и ночь: это состарѣніе и сумракъ гроба, и тѣма могилы. Часомъ смерти и могилою превращается всякая дѣятельность. Придетъ ночь, и никто-же можетъ дѣлать.

Въ приложеніи къ каждому изъ насъ приведенныя слова Спасителя имѣютъ самый назидательный и поучительный смыслъ. Свѣтъ означаетъ вообще нашу жизнь, поприще дѣятельности земной, нашихъ мыслей, желаній, намѣреній, дѣланій, всего нашего нравственно-религіознаго поведенія. Въ концѣ этого жизненнаго поприща каждому изъ насъ предстоитъ вѣчное возмездіе: награда или наказаніе; кѣмъ-то бо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится въ будущемъ вѣкѣ. По чувству самосохраненія каждый бѣжитъ отъ наказанія, и ищетъ награды. Посему каждый всемѣрно долженъ оберегать вѣрую и нравственность, избѣгать худыхъ склонностей и дѣлъ, и обрѣцаться дѣланіи добродѣтели вѣры. Каждый, пока живетъ на землѣ, долженъ испѣшить дѣлать добро, дабы тогда, когда сокроется для насъ свѣтъ солнца вѣщественнаго за дверью нашего гроба, узрѣть намъ свѣтъ немерцающій — духовный, во вѣки пребывать во свѣтѣ лица Божія.

Особенный смыслъ приведенныя слова Господа могутъ имѣть въ приложеніи къ предстоящей во св. храмѣ семь чудотворной пречестной иконѣ Богоматери. Предъ нашими очами еще и нынѣ предстаетъ это лучезарное свѣтило духовное — благодатное — сіяющее чудотворная икона Богоматери, — а при ней невидимо предстаетъ во храмѣ семь и самая звѣзда немерцающая, явившаяся міру соницею правды Христа — Спасая нашего. Но еще мало — еще двадцать и свѣтило сіе увидеть отъ насъ — изъ града нашего дабы озарять дреніе города и селенія и живущихъ въ нихъ, съ вѣрою ожидающихъ ея пришествія. Возблагодаримъ Заступницу усердную за ея милостивое посѣщеніе насъ, обремененныхъ грѣхами многими, за отраду, утѣшеніе, ободреніе, подкрѣпленіе нашей немощи въ многотрудномъ

странствіи нашемъ вѣчнаго упокоенія. Исповѣдуемъ устными и сердцемъ, въ день прииди въ помощь твою, о пречестная икона Богоматери, явившаяся міру соницею правды Христа — Спасая нашего. Но еще мало — еще двадцать и свѣтило сіе увидеть отъ насъ — изъ града нашего дабы озарять дреніе города и селенія и живущихъ въ нихъ, съ вѣрою ожидающихъ ея пришествія. Возблагодаримъ Заступницу усердную за ея милостивое посѣщеніе насъ, обремененныхъ грѣхами многими, за отраду, утѣшеніе, ободреніе, подкрѣпленіе нашей немощи въ многотрудномъ

странствіи нашемъ вѣчнаго упокоенія. Исповѣдуемъ устными и сердцемъ, въ день прииди въ помощь твою, о пречестная икона Богоматери, явившаяся міру соницею правды Христа — Спасая нашего. Но еще мало — еще двадцать и свѣтило сіе увидеть отъ насъ — изъ града нашего дабы озарять дреніе города и селенія и живущихъ въ нихъ, съ вѣрою ожидающихъ ея пришествія. Возблагодаримъ Заступницу усердную за ея милостивое посѣщеніе насъ, обремененныхъ грѣхами многими, за отраду, утѣшеніе, ободреніе, подкрѣпленіе нашей немощи въ многотрудномъ

странстви нашемъ по бурному житейскому морю къ пристани вѣчнаго упокоенія. — И мы благодаримъ Тебя, о Матерь живота, отъ глубины души. — Мы чувствуемъ сердцами и исповѣдуемъ устами, о Премилосердая, что съ того самаго лѣта, 1857 г. какъ Тебѣ благоуднымъ содѣлалось въ 1-й разъ придти въ нашъ градъ въ лицѣ св. иконы сея, всемогущій покровъ твой надъ нами, знаменуется для всѣхъ внимающихъ замѣтнымъ облегченіемъ общаго бѣдствія, и еще болѣе восполненіемъ духовныхъ нуждъ во спасеніе душъ. — Смертоносная болѣзнь, въ немногіе дни похищавшая сотни и тысячи жертвъ, и съ тѣхъ поръ появлялась лишь однажды, и въ размѣрахъ сравнительно слабыхъ. Три года назадъ появленіе оной было кратковременно и окончилось съ днемъ пришествія св. иконы сея. — Со времени перваго посѣщенія ею насъ, каждый годъ пришествіе ея составляетъ свѣтлый праздникъ для насъ, всѣ вѣрующіе ободряются духомъ, и видятъ въ ней залогъ защиты и безопасности отъ многоразличныхъ скорбей и бѣдъ. Истинно, благосердіе Богоматери, являемое чрезъ св. икону сію, есть для насъ стѣна нерушимая.

Но еще мало время свѣтъ сей въ васъ есть; скоро свѣтило сіе возьмется отъ насъ; ходите же, братіе, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ необъиметь. Это свѣтило добра и милости и руководить насъ можетъ только къ добру и благотворительности. — Какъ высокаго — царственнаго гостя мы встрѣчаемъ торжественно и провожаемъ свѣтлопразднественно, устроаемъ пиршества со всѣми знаками почета и уваженія: такъ, сѣдая всякое лѣто сію небесно-царственную гостью свѣтло-торжественно, — и провожая пречестно, — и нынѣ уготовимъ Ей — Царицѣ небесной — достойные проводы, да восхопеть Она приходитъ къ намъ и въ будущіе годы, и въ роды родовъ, для изліянія на насъ, и на чадъ нашихъ, и на отдаленнѣйшее потомство рѣки милостей неисчерпаемыхъ. — Ходите во свѣтъ, дондеже свѣтъ имате. Если и вообщеужно спѣшить дѣлать добро, особенно въ виду неизбежности и неизвѣстности нашего перехода въ вѣчность, то намъ всѣмъ предстоитъ особенный случай проявить благовременно благотворительность, и тѣмъ устроить самыя достойныя и славныя проводы сей чудотворной иконѣ Богоматери.

По благодареніе Господу! то время прош-

Самыхъ высокимъ и достойнымъ предметомъ общей благотворительности на сей разъ представляется сооруженіе новаго соборнаго храма въ Богохранимомъ градѣ семъ. Не въ первый разъ доводится говорить съ сего священнаго мѣста о сей насущной потребности города и края, всѣми впрочемъ сознаваемой; но таковъ общій порядокъ: чѣмъ важнѣе предметъ, тѣмъ болѣе и чаще воспоминають и говорятъ о немъ. Всѣмъ и каждому извѣстно, что мысль о сооруженіи здѣсь новаго собора возродилась тому назадъ болѣе 3-хъ десятилѣтій. Надобно-же наконецъ сей благой мысли, при Божіей помощи, осуществиться. А для сего потребны съ нашей стороны общія и дружныя усилія. Подобныя предпріятія совершаются обыкновенно на добродѣльные пожертвованія: въ нихъ-то состоитъ надобность и для сооруженія новаго собора. — Для сего неотложнаго дѣла — уже положено рѣшительное начало еще въ прошлую осень. Въ день столѣтняго воспоминанія со дня кончины присо- памятнаго устроителя нашего города и края — раба Божія Іоанна (Неплюева) Досточтимый преемникъ его власти и дѣяній, чрезъ сто лѣтъ воспріявшій отъ царской державы его права и обязанности, объявилъ въ торжественномъ собраніи послѣ моленія ко Господу рѣшительное намѣреніе посвятить сему высокому дѣлу все стараніе, и ревность и употребить всѣ способы къ исполненію сего, дабы воздвигнуть въ семъ и наиприличнѣйшій памятникъ ему и себѣ самому. И слова его и обѣтъ выдерживаются. Уже испрошено Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора открыть подписку на сей предметъ по всему Россійскому Государству, отъ столицъ и до отдаленнѣйшихъ селеній. Такимъ образомъ державный голосъ Царя рѣшительно и безповоротно разрѣшилъ вопросъ о необходимости сооруженія новаго собора въ Оренбургѣ. Нельзя-же намъ — обитателямъ сего града быть равнодушными зрителями при направленіи на сей предметъ вниманія всего царства. Первая обязанность позаботиться о семъ — лежитъ на насъ. — Надобно начать пожертвованія въ нашей средѣ, дабы и прочимъ городамъ и областямъ показать добрый примѣръ и привлечь ихъ къ тому-же.

Построеніе новаго собора есть можно сказать дѣло и всей Россіи: но преимущественно — наше. Оренбургъ — послужилъ основаніемъ для устройства всего обширнаго края

нашего; отсель р киргизскую степь, и Самаркандъ по изъ сей среды. — благопотребное со знаменательныхъ канда и Хивы, сл говѣковую борьбу владыками, — а нын му скипетру. Торго лицъ и городовъ, азіатскіе владѣнія принять въ новом мышленникамъ, мѣб не-азіатскими плем ное просвѣщеніе чр туда, проникло и р всему русскому хр нять участіе въ по дѣ; да отъ сего о текутъ струи христ отдаленнѣйшихъ о Россія, по державн и неприменетъ при наго храма въ Ор татели сего город поводы и побужде свѣжей памяти бол не, то время, когд Уральи за черту г жей и женъ, дѣтей въ далекую неволю, анскую кровь въ Х дщери, о Оренбургъ неволѣ и работахъ И наши соотчичи, иноплеменническихъ грусти безнадежной священно-завѣтныхъ магометанскаго. Но

нашего; отсель распространилось русское владычество на киргизскую степь, на города и области средней Азии. Хива и Самаркандъ покорены средствами и силами, изведенными изъ сей среды.—Здѣсь именно мѣсто, и нынѣ время самое благопотребное создать памятникъ будущимъ родамъ столь знаменательныхъ событій, какъ взятіе Ташкента, Самарканды и Хивы, славно завершившихъ и увѣнчавшихъ многолѣтнюю борьбу съ нашими нѣкогда порабителами и владыками,—а нынѣ побѣжденными и покоренными русскому скипетру. Торговля и промышленность всей Россіи, столицъ и городовъ, чрезъ Оренбургъ проникли въ средне-азиатскіе владѣнія и рынки; и потому достойно и праведно принять въ новомъ соборѣ участіе всѣмъ купцамъ и промышленникамъ, мнѣющимся произведеніями своими съ средне-азиатскими племенами. Вообще—христіанское православное просвѣщеніе чрезъ Оренбургъ и изъ него устремилось туда, проникло и развивается тамъ; достойно и праведно и всему русскому христіанскому православному народу—принять участіе въ построеніи новаго собора въ нашемъ городѣ; да отъ сего средоточія вѣры и благодати непрестанно текутъ струи христіанскаго православнаго просвѣщенія до отдаленнѣйшихъ странъ юго-восточной Азии. Такъ, и вся Россія, по державному разрѣшенію Царя, имѣетъ побужденіе и неприменетъ принять участіе въ построеніи новаго соборнаго храма въ Оренбургѣ. Но преимущественно мы—обитатели сего города, и всего Оренбургскаго края имѣемъ поводы и побужденія самыя сильныя къ сему.—Еще въ свѣжей памяти большей части изъ насъ, слушатели христіане, то время, когда небезопасно было переходить за р. Уралъ и за черту города, когда сыны степей похищали мужей и женъ, дѣтей и взрослыхъ, и отводили ихъ въ плѣнъ, въ далекую неволю, и продавали нашу братнюю христіанскую кровь въ Хиву и Бухару и далѣе; и твои сыны и дочери, о Оренбургъ, томилась тогда какъ чада Израиля въ неволѣ и работахъ Египетскихъ и въ плѣну Вавилонскомъ. И наши соотчичи, отцы и братія сидѣли тогда на рѣкахъ иноплеменическихъ, и проливали горькія слезы тоски и грусти безнадежной, несмѣя пѣть своихъ христіанскихъ священно-завѣтныхъ пѣсней въ странѣ лжевѣрія и мрака магометанскаго. Но благодареніе Господу! то время прош-

ло неозвратно, узники и плѣнники наши разрѣшены и возвращены на свободу въ отчизну. — Паки и паки слава и благодареніе Господу! — Да постройся же въ благодарность Богу — Благодателю за сіе новѣй соборный храмъ, на память отдаленнѣйшимъ родамъ. — Торговля и промышленность наши подвергались тогда многимъ опасностямъ въ степи киргизской; Бухара и Хива, вообще средняя Азія едва были досягаемы для насъ еще съ большими трудностями и опасностями; товары расхищались; цѣлѣе каранѣны разграблялись; люди при нихъ избивались и плѣнялись. — Теперь всякая подобная опасность миновалась, самые отдаленныя средне-азіатскіе рынки открыты и доступны для насъ. Принесемъ же въ благодарность Богу, такъ промышляющему о насъ, посильную жертву отъ всего усердія на сооруженіе собора, какъ вѣковѣчнаго памятника столь великихъ благодѣяній къ намъ Промысла Божія. — Было бы не благодарностию къ Богу и недостойно сыновъ православной Россіи непочтить достойнымъ свѣщеннымъ памятникомъ столь великихъ событій и дѣяній, намъ современныхъ, и для насъ столь благотворныхъ. Всѣмъ сословіямъ открытъ нынѣ доступъ въ тѣ страны, прежде для всѣхъ замкнутыя. — Тамъ вновь насаждены и постепенно растутъ и умножаются храмы православныя; тамъ насаждена и болѣе и болѣе распространяется св. вѣра Христова и благодать святодуховная; и такъ, служители св. вѣры и благодати, — принесемъ и мы за сіе посильную жертву на олтарь новаго храма Основателю нашей вѣры и совершителю спасенія. — Для воиновъ открылось новое поприще подвиговъ и служенія: и вамъ, воины христоробивыя, — прилично озаботиться — увѣковѣчить свои подвиги и возблагодарить Господа воинствъ за дарованіе побѣды содѣйствіемъ въ построеніи собора, — и тѣмъ почтить вмѣстѣ и память вашихъ товарищей по оружію, положившихъ животъ свой тамъ за вѣру, царя и отчизну. — Для чиновъ гражданскихъ такъ же открылось новое поприще служенія; и ваше предъидущее служеніе тамъ прошло небезслѣдно. — Потому и вамъ, блюстители закона и порядка, благоприлично принести посильную жертву на соборный храмъ. Для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній открылась новая дорога для дѣятельности, оказанія заслугъ и пріобрѣтенія наградъ. — Различныхъ видовъ рабочимъ,

ремесленникамъ, произведеній ихъ жизни. И потому роеніи новаго со живущіе во Орен няхъ, питаемся чему же не прин что можетъ? — Та несемъ на свято по мѣрѣ своихъ достаточный для свои приношенія, что жертвующій въ долгу не оста емъ всѣ приглаш внаго начальник благословеніе Б архипастыря, ни лимся предъ ст ная помощь. Ея н огонь усердія къ Сына Ея и Поси сительныя пожер разъ представляю но воспламенимъ любить окружать непытывать терпѣ было достиженіе благоугодиѣшая нашихъ предковъ, въ годину тяжкихъ олтарь спасенія и готовыми отдать дежною готовності нынѣ ни жертво рать своего досто сти нѣкоторую ча наго на благотвор чить отъ Бога ве на перестанеть

ремесленникамъ, промышленникамъ, открылся новый сбытъ произведеній ихъ занятій и труда и способъ добыванія средствъ жизни. И потому всёль надобно принять участие въ построении новаго собора посильнымъ пожертвованіемъ. Всѣ мы, живущіе во Оренбургѣ, и въ окрестныхъ городахъ и селеніяхъ, питаемся отъ щедротъ Господа къ сему городу: почему же не принести въ даръ Господу за его щедроты кто что можетъ? Такъ, всѣ начальники и подчиненные, принесемъ на святое дѣло — кто ленту, кто талантъ, каждый по мѣрѣ своихъ средствъ. Такъ образомъ составятся суммы, достаточныя для цѣли. Нѣкоторые Боголюбцы и начали уже свои приношенія, памятуя, что дающая рука не оскудѣетъ, что жертвующій на св. храмъ даетъ въ займы Богу, а Богъ въ долгу не останется. Послѣдуемъ ихъ примѣру. Послѣдуемъ всѣ приглашенію и примѣру нашего досточтимаго главнаго начальника. Призовемъ на себя и на святое дѣло благословеніе Божіе, видимо подаемое чрезъ посредство архипастыря, нынѣ здѣсь священнодѣйствующаго. Помолимся предъ св. иконою сею Богородицѣ: и вседѣйственная помощь Ея не отступитъ отъ насъ. Она воспламенитъ огнь усердія къ дѣлу. Ей угодно въ душахъ людей, отъ Сына Ея и Господа получившихъ силу и богатство на спасительныя пожертвованія. Не убоимся трудностей, на первый разъ представляющихся къ исполненію начинаемаго дѣла, но воспламенимся единодушнымъ усердіемъ. Господь даже любитъ окружать трудностями дѣла, Ему угодныя, и тѣмъ испытывать терпѣніе рабовъ своихъ, дабы тѣмъ сладостнѣе было достиженіе цѣли послѣ одолѣнія препятствій, и тѣмъ благоудобнѣйшая жертва принесена была Богу. Вспомнимъ нашихъ предковъ, которые, по голосу безсмертнаго Минина, въ годину тяжкихъ бѣдствій отечества и церкви, несли на алтарь спасенія ихъ все имущество, и самихъ себя, будучи готовыми отдать въ залогъ дѣтей и женъ: и они съ сердечною готовностію несли такія жертвы. А намъ ненужно нынѣ ни жертвовать жизнью, ни проливать крови, ни терять своего достоянія: а отъ насъ требуется только принести нѣкоторую часть отъ нашего имѣнія, Богомъ намъ данаго на благотворительность, и за малое приношеніе получить отъ Бога великую награду. Между тѣмъ св. церковь не перестанетъ ежедневно молиться и о любящихъ благо-

дѣше дома Божія: да освятить, просвѣтитъ, помилуетъ и спасетъ ихъ Господь. До конца временъ не прекратится въ церкви молитвы о храмоздателяхъ, принесшихъ усердную жертву на св. храмъ. Господь же церкви всегда слушаетъ моленія церкви.

Настанетъ часъ—и всѣ мы умремъ. Сотлѣютъ наши тѣла. Забудутъ насъ внуки и поколѣніе дальнѣйшее, исчезнетъ память наша среди живыхъ, но не умретъ храмъ, который вы воздвигните; не забудетъ васъ, храмоздатели, св. церковь до скончанія вѣковъ; не исчезнетъ помяновеніе вашихъ именъ, вашихъ душъ предъ престоломъ Агнца, живущаго во вѣки, закланнаго за животъ міра. Оставимъ близорукую привязанность къ суетѣ и праху; устремимъ очи горѣ—въ вѣчность,—и тамъ уготовимъ жилище себѣ: Ходите, дождеже свѣтъ есть: спѣшите благотворить, пока смерть не восхитила васъ. И обыметъ васъ тогда ночь смертная, и никтоже можетъ дѣлати.

Когда ангелъ смерти предстанетъ тебѣ, христіанинъ, и позоветъ твою душу къ отцу свѣтовъ,—и ты возмутись и ужаснешься: тогда онъ напомнитъ тебѣ твою жертву на св. храмъ, и отрада прольется въ твою смятенную душу,—и ты радостно—безъ боязни срѣтишь самую смерть.—За тѣмъ, когда ты, душа, предстанешь на судъ Христовъ,—самъ Господь помянетъ твою жертву,—помянетъ тебя въ своей милости;—и водворитъ тебя въ храмъ славы небесной. И всѣхъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія на землѣ, призоветъ Господь во храмъ вѣчной славы, неизъяснимаго благолѣпія и блаженства.

Господи! освяти же нынѣ любящихъ благолѣпіе дома твоего; и ихъ, освященныхъ здѣсь, просвѣти и тамъ во свѣтѣ лица Твоего незаходимымъ свѣтомъ вѣчнаго блаженства.

И такъ, одушевимся всѣ, отъ мала и до велика, благою рѣшимостью—соорудить въ Богохранимомъ Оренбургѣ новый соборный храмъ: и Господь пошлетъ намъ помощь свою отъ престола небеснаго, молитвами Богородицы, ради св. чудотворныя иконы сея,—и новый храмъ соорудится

среди насъ, всо
жя, и въ чест
1874 г. 20 октябр
Г. Оренбургъ.

Открытие по
храма

20-го Октяб
святницы, въ г.
ланное, и для
о торжественн
соборнаго хра
этого событія

По ходатайс
и города, госп
отъ 9-го август
къ Его Импер
о Высочайшем
подписки для
храма въ г. Ор
разрѣшить сои
сдѣлать перв
сооруженія но
гомъ, не менѣ
крытіе подпис
Оно и послѣдс
тія подписки и
имному услови
тора съ Его П
ній воскресный
табынской Бог
на соборъ не
подъ вліяніемъ
свѣтильника в
дительства, гл
официальнымъ
вія въ каеэдра.

среди насъ, во спасеніе душъ нашихъ, къ славѣ имени Божія, и въ честь Пресвятыя Богородицы.—Аминь.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

1874 г. 20 октября.
Г. Оренбургъ.

Открытіе подписки на сооруженіе новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. 20 октября 1874 г.

20-го Октября, въ 23-й воскресный день послѣ пятидесятницы, въ г. Оренбургѣ совершилось событіе, давно желанное, и для мѣстной церкви весьма важное: мы говоримъ о торжественномъ открытіи подписки на сооруженіе новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Порядокъ и подробности этого событія были слѣдующіе.

По ходатайству досточимаго главнаго начальника края и города, господи́нь Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 9-го августа входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Его Императорскому Величеству Государю Императору о Высочайшемъ разрѣшеніи на открытіе по всей Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. И Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ такую подписку. — Такимъ образомъ сдѣлалъ первый—главный и рѣшительный шагъ въ дѣлѣ сооруженія новаго собора въ г. Оренбургѣ. Вторымъ шагомъ, не менѣе важнымъ, должно было служить самое открытіе подписки, прежде всего въ средѣ самаго Оренбурга. Оно и послѣдовало 20-го октября. Порядокъ и ходъ открытія подписки и день ея были назначены и приняты по взаимному условію и соглашенію господина Генераль-Губернатора съ Его Преосвященствомъ. 20-е Октября—это послѣдній воскресный день предъ выносомъ чудотворной иконы табынской Богоматери; имѣлось въ виду начать подписку на соборъ непременно въ присутствіи сей святой иконы, подъ вліяніемъ освященія и озаренія отъ сего благодатнаго свѣтильника вѣры. — По распоряженію Его Высокопревосходительства, главнаго начальника края, къ назначенному дню официальнымъ путемъ приглашены были всѣ чины и сословія въ каедральный соборъ для молитвеннаго участія въ

Божественной литургии, и затѣмъ въззять общественнаго собранія. — Къ началу молебнаго пѣнія сюда принесена была св. чудотворная табынская икона Богородицы. Тотчасъ по окончаніи литургии, соборнѣ совершенной Его Преосвященствомъ, сюда же прибыли Его Высокопревосходительство главный начальникъ края, г. начальникъ губерніи, и прочіе начальники отдѣльныхъ частей и чины, въ полной парадной формѣ, и представители купеческаго и мѣщанскаго сословія. Вмѣстѣ съ симъ, прибылъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ сопровожденіи соборнаго и приходскаго городскаго духовенства, и соборнѣ отправилъ молебное пѣніе ко Господу съ водоосвященіемъ. — Предъ отпустомъ Его Преосвященство изволилъ сказать рѣчь, въ которой изложилъ предметъ и цѣль настоящаго собранія и моленія, изобразилъ неотложную нужду въ построеніи новаго соборнаго храма и пригласилъ всѣхъ присутствующихъ, а чрезъ нихъ и отсутствующихъ къ пожертвованію на святое дѣло, напомнивъ притомъ, что всякое усердное приниженіе, великое или малое, приемлетъ самимъ Богомъ. — Сколько мы можемъ помнить, подробности содержанія и ходы рѣчи Его Преосвященства были слѣдующія:

Милостивые Государи!

Мы вмѣстѣ съ вами единодушно совершили О моленіе Господу Богу и пречистой Его Матери, предъ ея чудотворною иконою, дабы съ Ихъ небснаго вседѣйственнаго благословенія начать и совершить дѣла, имъ угодное, а для насъ спасительное. Въ упованіи на всесильную помощь Господа и Богоматери начнемъ же это дѣло съ усердіемъ, дабы и кончить его съ успѣхомъ.

Сооруженіе новаго соборнаго храма въ нашемъ Боготранномъ градѣ дѣйствительно необходимо. Настоящій соборный храмъ и тѣсенъ, и бѣденъ, какъ это вы сами видите и знаете. Особенно же тѣснота его бываетъ ощутительна во дни большихъ праздниковъ и торжествъ, и въ дни — сртвенія и отшествія св. чудотворной табынской иконы Богоматери. Притомъ настоящій соборный храмъ удаленъ отъ центра города, находится на краю его; и эта удаленность затрудняетъ многихъ, которые и хотѣли бы посѣщать его во время богослуженія; такое затрудненіе особенно чувствуется въ дни ненастные. Между тѣмъ градъ нашъ все

болѣе и болѣе и великолѣпны военная и гражданская жизнь и въ страшно и въ ужасныхъ къ тельномъ времени года отечески проведется тѣснотѣ и удобствами и столица, шестввенная дѣльнымъ послѣдетъ развитіе и бла А между тѣмъ украшенія — бл какъ и вся Ро ными христиан ный, Богомъ х нѣтъ на стои храма во славу ны воздать Бо Господу всемъ борный храмъ ствуютъ иновѣр лѣнный храмъ кланяемаго; ну и вѣру нашу! и далекій Оре лагать свою с храмовъ Богу наютъ все, ве ческое еще не предковъ, гото по первому при памятуя, что В дабы мы употре помнитъ, что в ный будетъ на града дотолѣ, д И такъ, мил.

болѣе и болѣе увеличивается и украшается обширными и великолѣпными общественными зданіями, каковы напр. военная гимназія и военная прогимназія. Много построено и вновь строится и частных домовъ, служащихъ къ украшенію города. А въ непродолжительномъ времени онъ еще болѣе украсится, когда, благодаря отеческой заботливости главнаго начальника края, проведется желѣзная дорога отъ Волги къ нашему граду, и тѣмъ же и удобнѣе соединить его съ внутренними губерніями и столицами Россіи. Торговля, промышленность, общественная дѣятельность разовьются въ немъ, и непремѣннымъ послѣдствіемъ будутъ имѣть еще большее обогащеніе, развитіе и благоустройство города въ разныхъ отношеніяхъ. А между тѣмъ граду нашему недостаетъ самаго главнаго украшенія — благолѣпнаго соборнаго храма. — Городъ нашъ, какъ и вся Россія, преимущественно населенъ православными христіанами, есть городъ христіанскій — православный, Богомъ хранимый, Богомъ спасаемый; а между тѣмъ нѣтъ на его нѣдрахъ Его вполне благолѣпнаго, достойнаго храма во славу Богу — Благодателю. Поистинѣ, и мы должны воздать Божіи Богови: въ благодарность и во славу Господу всемирно постараться воздвигнуть достойный соборный храмъ Его святому имени. Пусть знаютъ и чувствуютъ иноверцы при взглядѣ на вновь созданный благолѣпный храмъ — величіе Бога христіанскаго, нами достойно поклоняемаго; пусть они научатся изъ сего чтить св. церковь и вѣру нашу! Пусть вѣдаетъ вся православная Россія, что и далекій Оренбургъ помнить завѣтъ отцовъ своихъ: полагать свою славу и красу въ устроеніи благолѣпныхъ храмовъ Богу истинному — Богу Отцовъ нашихъ; и да познаютъ все, великіе и малые, что благочестіе древле-отеческое еще не оскудѣло среди насъ, что и мы, по примѣру предковъ, готовы нести на алтарь Господу свое достояніе по первому призыву къ тому отъ лица св. церкви, всегда памятуя, что Богъ даетъ намъ богатство и силу для того, дабы мы употребляли ихъ на дѣла благія. Будемъ всегда помнить, что вновь устроенный благолѣпный храмъ соборный будетъ наилучшимъ украшеніемъ и славою нашего града до тѣхъ доколя продолжится его существованіе.

И такъ, мил. гг., постараемся дружно и единодушно о

сооруженіи новаго соборнаго храма; принесемъ на это каждый посильную жертву, кто отъ избытка, а кто-и отъ скудости. Будьте увѣрены, что всякая лепта, отъ усердія принесенная, будетъ принята Господомъ какъ благоуханіе духовное, какъ еиміамъ благовонный.

Вспомните лепту евангельской вдовицы, отъ всего усердія принесенную на храмъ, и такъ высоко оцѣненную Господомъ, послѣдуйте ея примѣру.—А кто имѣетъ многое, да воспламенится усердіемъ принести соразмѣрное пожертвованіе во славу подателя всѣхъ благъ Бога.—Не забывайте никогда, что въ стѣнахъ новосозданнаго храма, на его священномъ олтарѣ не престанутъ возноситься молитвы св. церкви къ Богу о приснопамятныхъ храмоздателяхъ до конца времени,—и Самъ Господь освятитъ, прославитъ и спасетъ любящихъ благолѣпіе Дома Его.—Аминь.

Послѣ рѣчи Его Преосвященства протоіаконовъ возгласилъ многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему дому, и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ многая лѣта,—и за симъ концертъ.

Вслѣдъ за цѣлованіемъ св. креста Его Высокопревосходительство господинъ Генераль-Губернаторъ открылъ и первый началъ подписку пожертвованіемъ 500 р. Его Преосвященство пожертвовало 500 р.,—прочіе чины и сословія продолжали подписку каждый по мѣрѣ силъ своихъ. Всего подписано до 5000 р. Болѣе значительныхъ пожертвованій пока не поступало. Но есть полная надежда, что при освященіи мѣста для соборнаго храма и при закладкѣ онаго щедродательность гражданъ, и особенно почтеннаго купеческаго сословія проявитъ себя въ полной мѣрѣ. Въ настоящее-же время и не столь значительныя пожертвованія отъ капитальныхъ и наиболѣе состоятельныхъ домовъ и сословіи имѣютъ по крайней мѣрѣ то важное значеніе, что проявили ихъ сочувствіе къ святому дѣлу и готовность жертвовать на новый соборъ. Да развьетъ Самъ Господь изъ искры добра, блеснувшей въ ихъ сердцахъ, сильнѣйшій пламень спасительнаго усердія и ревности къ созданію Дома Божія: и по внушенію Божию почтенные граждане и торговые люди изнесутъ изъ сокровищницъ своихъ обильныя средства на сооруженіе и украшеніе новаго соборнаго

храма въ горы, гдѣ они сами потомки до родныхъ и мнотриволненну, откуда нѣ

Слава и блблагія послѣдо ражатели. Дѣ. конецъ—дѣла подь созиждедемъ со все Своею благоде чатомъ дѣлѣ, чанію, къ сла мои въ горы, отъ Господа,

31 октября 1874
Г. Оренбургъ.

Воззваніе от

Православная о вспоможеніи Е соборнаго храма. Россіи ни обитал шайте голоса Неп шеніи, которое п Оренбургъ рас тарь, башкирь, в вы къ нему прих ются купцы, и вт

храма въ городѣ, гдѣ они и отцы ихъ пріобрѣли достояніе, гдѣ они сами пребываютъ, гдѣ будутъ жить ихъ дѣти и потомки до отдаленнаго рода, гдѣ покоятся прахи ихъ родныхъ и милыхъ, гдѣ наконецъ и сами они упокоятся отъ тревоженій бурнаго моря жизни, и перейдутъ въ страну, откуда нѣтъ возврата, во градъ Царя Небеснаго.

Слава и благодареніе Господу! Благое начало обѣщаетъ благія послѣдствія. Поданъ добрый примѣръ; найдутся подражатели. Дѣло начато; будетъ продолженіе; наступитъ и конецъ—дѣла вѣнецъ.—Всегда памятуя, что если не Господь созиждетъ домъ, то напрасны труды строителей,—будемъ со всеусердіемъ молить Господа, дабы Онъ Самъ Своею благодатию и силою все устроилъ во благое въ началомъ дѣлѣ, и привелъ-бы его къ благоуспѣшному окончанію, къ славѣ—своего пресвятаго Имени. Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже придетъ помощь Моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю.

Каѳедральный протоіерей *Семеновъ*.

31 октября 1874 года.

Г. Оренбургъ.

Воззваніе отъ Комитета по сооруженію каѳедрального собора въ г. Оренбургѣ.

Боголюбивые и Боголюбезные **Благотворители!**

Православная церковь изъ Богохранимаго Оренбурга молитъ васъ о вспоможеніи Ея настоятельной—неотложной нуждѣ: сооруженія новаго соборнаго храма. Въ какомъ краю и въ какомъ углу православной Россіи ни обитали-бы вы, благотворительные чада св. церкви, послушайте голоса Невѣсты Христовой, взывающей къ вамъ о благоуукрашеніи, которое потребно Ей по времени и мѣсту.

Оренбургъ расположенъ въ срединѣ магометанскаго населенія, татаръ, башкиръ, киргизъ. Изъ глубины средней Азіи—Бухары и Хивы къ нему приходятъ многочисленные торговые караваны, и стекаются купцы, и въ немъ ведутъ свои дѣла; а изъ него получаютъ въ

обмѣнъ произведенія русской торговли и промышленности, и среди племенъ степей и средней Азии распространяють свѣдѣнiя во всемъ видѣ дѣльномъ и слышанномъ въ г. Оренбургѣ. Съ другой стороны объ его крѣпость разбивались волны инородческихъ возстанiй прошлаго столѣтiя, и особенно грознаго изъ мятежей Дугалъскаго бунта: это Оренбургъ служилъ долгое время и до послѣднихъ событiй исходнымъ пунктомъ — основанiемъ правительственныхъ и воинскихъ мѣропрiятiй славно завершенныхъ покоренiемъ Самарканда и Хивы скипетру Александра II-го. — Оренбургъ служить звѣномъ связующимъ Россiю съ среднею Азiею. Въ немъ касса епископа и средоточiе управленiя епархiею, центръ военнаго и гражданскаго управленiя обширнымъ Оренбургскимъ краемъ. Въ немъ — мѣстопробыванiе управленiя учебно-воспитательными заведенiями, каковыхъ весьма много въ городѣ и по губернiи. При столь важномъ значенiи Оренбурга во многихъ отношенiяхъ ему недостаетъ одного — и почти главнаго — недостаетъ благоулыбнаго соборнаго храма. — Нынѣ существующiй соборъ построенъ въ 1750 году, при малолюдномъ тогдашнемъ населенiи, не имѣя назначенiя быть соборнымъ, крайне бѣденъ и тѣсенъ, удаленъ отъ центра города, не имѣетъ ни внутренняго, ни наружнаго благоулыбiя. Необходимо нуженъ новый соборный храмъ, соотвѣтственный историческому и современному значенiю города, съ населенiемъ до 50000, въ центрѣ его, вполне представительный и благоулыбный по архитектурѣ и внутреннему украшенiю. Такой храмъ инородцамъ будетъ внушать невольное почтенiе къ св. вѣрѣ и церкви православной, внятно и наглядно будетъ говорить ихъ уму и сердцу о величii Бога христанскаго, и располагать ихъ къ христанству: такой храмъ будетъ истинною славою Христовой церкви среди племенъ иновѣрческихъ. Такой храмъ послужитъ наиприличнѣйшимъ памятникомъ заселителямъ края русскими людьми, основателямъ города и устроителямъ края въ разныхъ отношенiяхъ, водворителямъ покорности русскому скипетру въ разноплеменныхъ первообитателей при уральскихъ горахъ и долинахъ и степи киргизской, до послѣднихъ временъ; памятникомъ героическихъ подвиговъ веждъ и воиновъ, послужившихъ усмирению буйныхъ мятежей прошлаго времени, и положившихъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество. Такой храмъ послужитъ священнымъ наилучшимъ памятникомъ славы хъ современныхъ событiй, обладающихъ важными благотворными послѣдствiями для всей Россiи, каковы: покоренiе Самарканда и Хивы, непоколебимо утвердившее влiянiе русскаго могущества въ средней Азiи; побѣдою подъ стѣнами Самарканда и походомъ въ Хиву, при соучастii отраслей царскаго дома, достопамятно

завершился мно-
-менами; послѣ
-томка Александ
ханамъ, нынѣ
II-мъ. Такой х
-благодарности I
-пути и промысла
-дѣянiя къ ней
-Въ новосозда
церкви, не прек
-Агнца Христа
-сене всехъ, пр
-нiе. — Жертва в
-въ долгу не ос
-освятить любяш
-жественною св
-своимъ, во храм
-Христоробезн
-святой церкви,
-сѣвера до юга.
-Нѣвѣсты Христ
-рающей молени
-борнаго храма
-тавить безъ на
-но какъ призо
-два, пять, или
-Господи! Обр
-да созиждется в
-дѣтвѣ и глгн
-ИВ. Пожери
-бвiяшенства, Еп
-бургской Духовн
-гхѣт и
-пФ отъ
-1874 г. 31 октяб
-г Оренбургъ. 90
-гвѣз вълѣзавши
-ативолнцн оиперо
-у-лѣдъ виледрца
-лѣт

завершился многовѣковой споръ Русскаго народа съ монгольскими племенами; послѣднiя обшчательно подчинены скипетру державнаго потомка Александра Невскаго, ходившаго некогда битъ челомъ ханамъ, ханамъ, нынѣ преклоняющимъ колѣна предъ кроткимъ Александромъ II-мъ. Такой храмъ будетъ наилучшимъ выраженiемъ и памятникомъ благодарности Богу — Владодателю отъ всей России, за столь чудныя пути Промысла Его о судьбахъ ея, за все Его неизреченныя благодѣянiя къ ней и ко всемъ намъ въ наши дни, и всегда.

Въ новосозданномъ храмѣ не перестанутъ возноситься молитвы св. церкви, не прекратится припомненiе безкровной жертвы — Предвѣчнаго Агнца Христа за всѣхъ и за вся на священномъ олтари его, во спасенiе всѣхъ, принесшихъ малую или великую жертву на его сооруженiе. — Жертва на храмъ есть дѣянiе въ займы Самому Богу, а Богъ въ долгу не остается. Дающая рука не оскудѣваетъ. — Самъ Господь освѣтитъ любящiя благолюбіе Дому Его, и тѣхъ воспрославитъ божественною своею силою, помилуетъ здѣсь, и спасетъ во царствыи своемъ, во храмѣ славы небесной.

Христоробезпные благотворители, православныя дѣти — православной святой церкви, живущіе по всей России, отъ востока до запада отъ сѣвера до юга. — Послушайте же голоса Вашей Матери св. церкви — Невѣсты Христовой, изъ Богохранимаго Оренбурга къ вамъ простирающей моленіе свое: принесите каждый на сооруженiе въ немъ соборнаго храма посильную жертву, малую или великую. Господь не оставитъ безъ награды и малой монеты, отъ усердія принесенной, равно какъ призоветъ къ участію въ радости небесной и принесшихъ два, пять, или 10 талантовъ, по мѣрѣ силы.

Господи! Обратися къ хранимому Тобою Оренбургу, и храмъ Твой да созиждется въ немъ. (Захар. 1. 17.)

NB. Пожертванiя на соборъ можно адресовать на имя Его Преосвященства, Епископа Оренбургскаго Митрофана, или на имя Оренбургской Духовной Консисторiи.

1874 г. 31 февраля.

г. Оренбургъ.

Членъ Комитета каа. прот. Ст. Семеновъ.

(*) И въ книгѣ, изданной въ Оренбургѣ, въ 1874 г. въ типографіи Оренбургскаго университета, въ 1874 г. № 1. — Въ книгѣ, изданной въ Оренбургѣ, въ 1874 г. въ типографіи Оренбургскаго университета, въ 1874 г. № 1.

РАЗГОВОРЪ

священника съ прихожаниномъ объ обычаѣ Поморцевъ перекрещивать всѣхъ тѣхъ, кто переходитъ въ ихъ сеету.

Прих. Какъ не слышать, — слышалъ и даже самъ читалъ у Баронія, гдѣ также ясно сказано, что мнѣніе Епис. Агриппина и св. Кириана о крещеніи всѣхъ еретиковъ было признано противнымъ древнему обычаю и апостольскому преданію, и потому отвергнуто (Барон. лѣт. Гос. 217 л. 134).

Св. Въ большомъ Потребникѣ въ Соборн. изложеніи патр. Филарета неоднократно встрѣчается выраженіе о недѣйствительности крещенія еретиковъ; но конечно всѣ эти выраженія нельзя принимать въ томъ смыслѣ, будто всѣхъ еретиковъ слѣдуетъ принимать однимъ чиномъ. Скажите, вправѣ ли былъ такъ распоряжаться патр. Филаретъ или хоть и Соборъ подъ его предѣдательствомъ?

Прих. Мнѣ кажется, не вправѣ; ибо такое распоряженіе было бы противно правиламъ Вселен. Соборовъ, а эти правила „Церковь Божія, кажется, не менѣ евангелія почитаетъ“ (Корм. л. 60).

Свящ. Да, но Филаретъ былъ очень далекъ отъ такого самочинія; даже въ томъ же самомъ изложеніи самъ онъ свидѣлствуетъ, что онъ „единомудрствуетъ по Св. Отецъ правиламъ и седми Вселенск. и помѣстныхъ Соборовъ (л. 563), а въ другомъ мѣстѣ, какъ и Отцы Стоглавнаго Собора (стогл. гл. 79) даже клятвѣ подвергаетъ всѣхъ тѣхъ, кто противится постановленіямъ сихъ Соборовъ. Послѣ всего этого можно ли думать, чтобы Филаретъ дѣйствовалъ вопреки симъ правиламъ? Притомъ опять самъ же онъ на л. 587 и 588 требуетъ, чтобы, въ случаѣ обращенія иноземцевъ было дозволяемо, какъ они крещены, т. е. истиннымъ крещеніемъ или неистиннымъ, и затѣмъ въ первомъ случаѣ воспрещаетъ крестить ихъ. „А иные иноземцы сказываютъ про себя,“ пишетъ онъ, что они крещены въ Греческую вѣру въ три погруженія, или еще будетъ и свидѣтелей нѣсть, а самъ про себя сказываетъ, яко крещенъ въ три погруженія . . . и тѣхъ крестити не подобаетъ,“ (л. 588). По всему этому очевидно, что Филаретъ, говоря о перекрещиваніи еретиковъ, разумѣлъ такихъ только, у коихъ крещеніе совершилось не истинное, не по Господню завѣщанію, не по Греческому Закону,“ какъ выражался самъ Филаретъ, а какъ нибудь иначе. (*) Къ такому заключенію приводитъ

(*) И въ книгѣ, именуемой Кирилловой, подъ именемъ Еретицеск. крещенія разумѣется также крещеніе, совершаемое не согласно съ Господнимъ завѣщаніемъ л. 254.

и то обстоятельство на вопросъ: „какимъ чиномъ слѣдуетъ не по Господню — листахъ 657 — вленный такъ: „Богу . . . перво было, еслибы Па принимать отъ е

Прих. Нѣтъ или не понимаю обольщенія наше надлежація кни

Свящ. Да не вутыхъ поморскихъ наше крещеніе м оскверненіемъ (* говорится „что Латынь слѣдуетъ наравнѣ считать замѣтилъ.

Прих. Какъ, наст?

Свящ. Ни сл на дѣлѣ поступа всѣхъ безъ разб

Прих. А не цевъ уложилъ по

Свящ. Не мо отъявленный фа Ибо скажите, ну „по Господню за

Прих. Какое грѣхъ, подобный

Свящ. Да, о въ писаніяхъ е ніемъ коихъ гл напр. въ книгѣ

(*) На вопросъ о го вѣта. Видно, это сл

и то обстоятельство, что въ томъ же самомъ (Потребникѣ на л. 707) на вопросъ: „какъ еретики принимать?“ Ясно сказано, что первымъ чиномъ слѣдуетъ принимать только тѣхъ укоихъ крещеніе совершается не по Господню Завѣщанію, напр. въ одно или два погруженія, а на листахъ 657—660, напечатанъ даже и самый *второй* чинъ, озаглавленный такъ: „чинъ, аще кто въ ереси крещень сый, обратится къ Богу . . . первое начинаніе сие“ и пр. Скажите, къ чему бы все это было, еслибы Патр. Филаретъ или Іосифъ принимали и предписывали принимать отъ ересей не иначе, какъ только — первымъ чиномъ?

Прих. Нѣтъ, теперь я понимаю, что В—д—с—въ и П—л—н—въ или не понижаютъ дѣла или указываютъ на то и другое только для оболъщенія нашего брата — простаковъ, а Св. Правила Соборовъ или надлежащія книги нисколько не оправдываютъ ихъ дѣйствій.

Свящ. Да не оправдываютъ ихъ ученія о перекрещиваніи и пресловутыхъ поморскихъ отвѣтовъ, въ которыхъ ни слова нѣтъ о томъ, чтобы наше крещеніе можно было считать не дѣйствительнымъ, да еще и оскверненіемъ (*), какъ выражается В—д—с—въ; въ сихъ отвѣтахъ говорится „что обливательное крещеніе не истинное и что по этому Латинъ слѣдуетъ покрещивать,“ но чтобы и насъ — православныхъ наравнѣ считать съ католиками въ семъ отношеніи, этого я нигдѣ не замѣтилъ.

Прих. Какъ, ужели въ Олопецъ отвѣтахъ нѣтъ о перекрещиваніи насъ?

Свящ. Ни слова, хотя, можетъ быть, Андрей и Семень Денисовы на дѣлѣ поступали и такъ, какъ нынѣ дѣлаютъ поморцы, куная всѣхъ безъ разбора, кого завлекутъ въ свою секту.

Прих. А не знаете ли, бат., когда и кто первый изъ безпоповцевъ уложилъ перекрещивать православныхъ?

Свящ. Не могу сказать, а полагаю только, что это былъ самый, отъявленный фанатикъ, не щадившій ни своей души, ни другихъ! Ибо скажите, пустое ли дѣло — перекрещивать такихъ, кои крещены „по Господню завѣщанію и благовѣрно“?

Прих. Какое — пустое: гдѣ — то я читалъ, что это самый тяжкій грѣхъ, подобный грѣху жидовъ, распившихъ І. Христа.

Свящ. Да, о семъ вы можете прочитать и въ Слозѣ Божіемъ, и въ писаніяхъ св. отцевъ и даже во многихъ изъ тѣхъ книгъ, чтеніемъ коихъ глаголемы старообрядцы преимущественно занимаются, напр. въ книгѣ именуемой Кирилловой (л. 226), больш. катихизисѣ

(*) На вопросъ о томъ, въ чемъ состоитъ это оскверненіе В—д—с—въ не далъ отвѣта. Видно, это слово выпущено зря и безъ всякаго основанія.

(л. 318 о тайнѣ крещ.) и др., но я ограничусь указаніемъ на писаніе одного знаменитаго Богослова, Св. Отца нашего Іоанна Дамаскина, какъ болѣе полное и ясное по изложенію, и надѣюсь, что вы удовлетворитесь симъ указаніемъ; вотъ именно что онъ пишетъ: „Мы исповѣдуемъ единое крещеніе во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Ибо крещеніе знаменуетъ смерть Господню и мы чрезъ крещеніе погрѣбаемъ съ Господомъ, какъ говорится Божеств. Апостолъ (Рим. 6, 4, Колос. 2, 12). По сему, какъ однажды умеръ Господь, такъ однажды должно и креститься; креститься же по слову Господа, — *во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Матв. 28, 19), научалъ симъ исповѣдывать Отца и Сына и Св. Духа. И такъ всѣ, которые, бывъ крещены въ *Отца и Сына и Св. Духа* и научены исповѣдывать одно Божіе естество въ трехъ Упостасяхъ, (*) снова перекрещиваются (какъ наши поборцы), всѣ таковыя снова распинаютъ Христа, по словамъ Апостола: *не возможно бо, говорить онь, простиупныхъ* (окрещенныхъ) *единою* и пр. *паки обновляти въ покаяніе, второю распинающихъ себя Христа и обличающихъ* (Евр. 6, 4—6). Но всѣмъ, которые, крещены не во Св. Троицу, должно снова креститься.“ Св. І. Дамаск. книг. 4 гл. 9. Вотъ, какъ ясно выражень тотъ грѣхъ, въ который вовлекаютъ безпопоекіе учителя и себя и другихъ, перекрещивая послѣднихъ! И неудивительно ли, какъ у нихъ достаетъ духу и какъ поднимается рука, чтобы тонить въ столь страшной и гибельной купѣли . . . И кого же притомъ? Бѣднѣхъ простачковъ, которые довѣрились имъ, какъ учителямъ истины и паставникамъ на путь спасенія! . . .

Прим. Да, довольно отчаянно, но видно, они ужъ на то пошли . . . учите вы больше правосл. народъ, чтобы хоть сократить число несчастныхъ жертвъ.

41 октября 1878 г.
Г. Златоустъ
Уфим. губ.

(Окончаніе).

Бесѣда о крестномъ знаменіи.

IV.

Разумѣй яже глаголю: да дасть убо тебѣ Господь, разумъ о всемъ (2 Тимоѳ. II, 7)!.. Разсуди въ благоразумно и благонамѣренно, поло-

(*) А не такъ ли точно крещены всѣ православные и единоверцы и даже пресловутые австрійки и не также ли всѣ они и вѣруютъ въ Бога? Зачѣмъ же вы люб. учителя, и учите и дѣствуете по отношенію къ нимъ не такъ, какъ учить сей св. Богословъ? Зачѣмъ перекрещиваете ихъ? Побойтесь Бога и учите поправильнѣе, а не губите себя и другихъ.

жите, братіе, не бы то ни было и да слагать перст сложеніе (знакъ).

Будьте вы, какъ объ этомъ — грам чалѣ Часовника.. какъ слѣдуетъ х какими перстами.

Только не дум шего иначе, — им и — вѣра у нихъ ихъ истинными кви. — Вотъ у на гои, — все это при видѣлъ — то, а д одной головѣ, то и единственно, а цами — всѣ утвер глава Христосъ, за, утвержденные единую св. вѣру. невредимъ и здра болн..., — онъ созд вѣтромъ ученія, и зрѣлъ, и подѣ чу дѣтъ все, что вид

Вѣдь въ едино гла-было долгов тій, ослѣпиль рас всѣмъ концамъ ру Ноевы, — многихъ обрядствомъ допл видѣли тѣла и кро св. таинъ, ни бра бы обратилась на кто погибалъ въ руку помощи дру усиліяхъ — благода полѣ, изъ раскола

жите, братіе, не смѣшивать общаго нашего перстосложенія съ какимъ-бы то ни было измѣненіемъ, не измѣнять его ни-такъ, ни-иначе, а всегда слагать персты одинаково, знать про себя вездѣ одно, — вотъ это сложеніе (знакъ)...

Будьте вы, какъ добрые воины, всякъ у своего знамени! Почитайте объ этомъ — грамотные — наставленіе въ началѣ Псалтиря, или въ началѣ Часовника... тамъ есть и картина: написано и все объяснено, какъ слѣдуетъ христіанину изображать на себѣ крестное знаменіе и — какими перстами. — Да утвердить васъ Господь на этомъ.

Только не думайте того, что если другіе знаменуются, противъ нашего иначе, — именно: если единовѣрцамъ дозволено двоеперстіе, то и — вѣра у нихъ другая. Научитесь изъ простаго примѣра почитать ихъ истинными христіанами, послушными Единой Христовой церкви. — Вотъ у насъ иногда одинъ глазъ видитъ слабѣе, чѣмъ другой, — все это примѣръ, — но никогда не случается, чтобы одинъ глазъ видѣлъ — то, а другой — другое; — напротивъ: если оба утверждены въ одной головѣ, то всегда оба и докладываютъ тебѣ обо всемъ согласно и единственно, а не розно. Такъ и православные, мы, съ единовѣрцами — всѣ утверждены во единой главѣ церковной, у всѣхъ — единая глава Христъ, и — всѣ мы вмѣстѣ съ нимъ, какъ два видящіе глаза, утвержденные въ одной головѣ, видимъ согласно и единственно единую св. вѣру.. Только одинъ глазъ изъ конокъ вѣка пробылъ невредимъ и здоровъ, а другой — оправился отъ многолѣтней жестокой боли..., — онъ созданъ былъ здоровымъ, и — насорился-было всецескимъ вѣтромъ ученія, и ослѣпъ; а послѣ — очистился отъ самой тьмы, прозрѣлъ, и подъ чудодѣйствующею рукою Вышняго собираетъ силы видѣть все, что видѣлъ прежде, столь-же ясно, какъ и другой — здоровый.

Вѣдь въ единой церкви Христовой многихъ вѣрующихъ постигла-было долговременная болѣзнь, — многихъ русскихъ, нашихъ братій, ослѣпиль расколъ мнимо-старообрядческій... — Разливался онъ по всѣмъ концамъ русской земли, какъ страшное потопное море въ дни Ноевы, — многихъ затопилъ на погибель. Ослѣпленные мнимымъ старообрядствомъ дошли до того, что жили и вѣровали во Христа, а не видѣли тѣла и крови Христовой, не знали ни исповѣди, ни причастія св. таинъ, ни брака, ни священства... Только Богу было угодно, чтобы обратилась на путь истины и спасенія добрая часть изъ тѣхъ, кто погибалъ въ расколѣ по простотѣ, по невѣдѣнію: имъ подала руку помощи древняя вселивская церковь, и — при ея искреннихъ усиліяхъ — благодатію Божіею возникла живая вѣтвь на опустошенномъ полѣ, изъ раскола возникла единовѣрческая церковь; одѣтая ризою

древней правоты, она явилась как новый Ноевъ ковчегъ; Богъ далъ ей благодать и силу утвердиться на неизблемой единой вѣрѣ праотцевъ нашихъ въ нѣдрахъ церкви православной, спасти погибавшихъ, указать имъ путь къ единой истинной вѣрѣ и пользованію всеми ея дарами. Кто принадлежитъ къ этой церкви, тѣ называются единовѣрцами: молитесь Богу за нихъ,—это—единородные наши русскіе, братіе наши; у нихъ—слава Богу—одна вѣра съ нами; а знамя имъ присвоено особенное.—

Когда утвердилась единовѣрческая церковь, тогда двоенерстное знаменіе, ею завоеванное въ побѣдѣ надъ расколомъ, было даровано ей въ память благодатной побѣды и принято единовѣрцами въ знакъ міра и союза съ всею вселенскою церковію навсегда, на вѣки: какъ небесная радуга для Ноя, оно послужило единовѣрцамъ въ знаменіе ихъ втораго завѣта съ Богомъ и — въ знакъ того, что другаго раскольнаго потока для нихъ уже не будетъ. Съ тѣхъ поръ они ратуютъ за нашу истинную вѣру противъ раскола подъ своимъ особымъ знаменемъ своего полка, — своей единовѣрческой церкви.

А мы тоже своимъ полкомъ, подъ своимъ первымъ знаменемъ, охраняемъ и поддерживаемъ ихъ..., — стоимъ неподвижно на каменѣ древней вѣры, утвержденномъ въ церкви Апостольской, не испытавши жестокой бури и долговременнаго крушенія вѣры, какое — по несчастію — привелось выдержать другимъ, и — потому обязаны хранить ненарушимо, какъ свой вѣковалый обычай, обычай древней Апостольской церкви, чтобъ при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ всегда употреблять одинъ общій знакъ, общее у всѣхъ христіанъ православныхъ троенерстное знаменіе, слагаемое во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. — Аминь.

12 Августа.

Ст. Мясская.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Есфимовскій Мироточивій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Киседр. Прот. Ст. Семеновъ.

20 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 октября
Печат. дов. Цензоръ Прот. И. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Ираденіи.

ЕПАРХ

Выходить два р
скаль. Подписка
ся въ Редакціи
ныхъ Вѣдомостей
вной Консисторіи
бургъ, — и у Вла

Содержаніе
наго вѣдмства. —
для Неофициа

По Вѣ

Указы С
послѣдовави
щенъ вѣннаго

—отъ 30 сен
утвержденном
ставленн гор
для городских
и закрытія в
ресныи и праз

По указу