

МОСКОВСКІЯ



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 4.

26 ЯНВАРЯ

1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Годичное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отчетъ о дѣятельности Общества за 1890—91 гг. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1890-й годъ. Библиографія. Zur Unfehlbarkeit des Papstes. Aus dem Briefwechsel eines katholischen Gelehrten mit einem Russischen General. Von A. A. Kirejew. Leipzig. 1891. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Изъ Влоани. Извѣстія и замѣтки. Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій. Къ пятидесятилѣтію его пастырскаго служенія. Священникъ А. И. Муравьевъ. (Некрологъ). Отъ Собора Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ГОДИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье 19 января, въ залѣ Епархіальной библиотеки состоялось годичное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Предъ засѣданіемъ отслужено было о. арх. Никифоромъ въ сослуженіи оо. прот. И. И. Приклонскаго и М. Д. Никольскаго и священ. Н. А. Копьева и Е. М. Садковского молебствіе Пресв. Троицѣ. Въ 7 час. прибылъ владыка митрополитъ Высокопреосвященный Леонтій. Владыка обратился къ собранію съ нѣсколькими приветственными словами, въ которыхъ, указавъ на то, что былъ знакомъ съ Обществомъ и рабѣ по издаваемому имъ ученому журналу, пожелалъ послѣднему побольше распространенности и выразилъ надежду, что содѣйствіе членовъ Общества поможетъ осуществить эту задачу. Чтенія открылись отчетомъ, прочитаннымъ секретаремъ о. Н. А. Копьевымъ. Затѣмъ о. прот. И. Д. Петропавловскій произнесъ рѣчь о помощи голодающимъ, въ которой горячо изобразилъ постигшее Россію бѣдствіе, неотложность помощи и необходимость для христіанина подать ее даже съ лишеніями для себя самого, подтвердивъ эту мысль ученіемъ слова Божія и данными изъ исторіи христіанской благотворительности. О. И. И. Соловьевымъ прочтенъ былъ въ сокращеніи живой очеркъ дѣятельности скончавшагося недавно галицко-русскаго патріота прот. Наумовича и указано на его заслуги православному духовному просвѣщенію, какъ въ родной Галиціи, гдѣ онъ много содѣйствовалъ подъему народнаго духа въ пробужденіи сочувствія къ православію, русскому языку и вообще Россіи, такъ и въ нашемъ отечествѣ, гдѣ въ короткое время своего пребыванія онъ успѣлъ однако распространить не одно прекрасное изданіе для простаго народа. О. лекторъ выразилъ въ заключеніе увѣренность что и вся Галиція, идя по пути, указанному ей Нау-

мовичемъ, рано или поздно сдѣлается православною. Владыка митрополитъ изволилъ оставаться до конца засѣданія.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1890—1891-й ГОДЪ¹⁾.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія сегодня празднуетъ двадцать восьмую годовщину со времени своего существованія. Учрежденное въ 1863 году, по мысли и плану приснопамятнаго святителя Филарета, митрополита Московскаго съ цѣлію «споспѣшествовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочіихъ классахъ религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры, соотвѣтствующихъ познаній» (§ II Высочайше утвержденнаго въ 22 день іюня 1863 г. Положенія объ образованіи Общества), Общество во все время своего существованія оставалось неизмѣнно-вѣрнымъ указанной незабвеннымъ своимъ основателемъ цѣли; ее оно преслѣдовало и въ отчетномъ академическомъ году. Всегда чуткое и отзывчивое на всякаго рода новые вопросы, возбуждаемые современными мыслителями въ обширной области богословскаго знанія, Общество, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, съ особою энергіею выступало на защиту истины, какъ скоро люди отрицательнаго направленія, прикрываясь тою философіею или мантией богослова, — начинали проводить въ своихъ литературныхъ трудахъ завѣдомо-ложныя тенденціи. Большинству почтившихъ настоящее собраніе своимъ присутствіемъ, безъ сомнѣнія, живо памятна тѣ наприм. литературныя словопренія и дебаты, которыя возникли по поводу реферата г. *Владимира Соловьева* «о причинахъ упадка средневѣковаго міросозерцанія», прочитаннаго имъ 19 октября 1891 года въ Психологическомъ Обществѣ, и въ которыхъ приняли горячее участіе лучшіе органы свѣтской прессы (наприм. Московскія Вѣдомости и др.). Не замедлило и наше Общество сказать по поводу на-

¹⁾ Читанъ въ Торжественномъ Годичномъ Собраніи Общества 19 января 1892 г. секретаремъ священникомъ Н. А. Копьевымъ.

званнаго реферата хотя и краткое, но вѣское и правдивое слово, разоблачившее «ложность и полную несостоятельность отрицательныхъ воззрѣній г. Соловьева на самыя существенныя стороны жизни и дѣятельности *христіанскаго человечества*, по его выраженію, или, въ переводѣ на утвердившуюся богословскую терминологию, — земной церкви Христовой»¹⁾. Равнымъ образомъ нѣсколько ранѣ нашимъ Обществомъ, на основаніи научныхъ данныхъ, оцѣнены по достоинству лжеумствованія того же Соловьева, — будто только апостоль Петръ и его преемники (т. е. римскіе папы) получили отъ Христа всю полноту власти и могутъ сообщить ее другимъ²⁾. Не прекращалась также въ отчетномъ году и полемика Общества съ тенденціозными докринами пресловутаго графа *Льва Голстаго* наприм. о «непротивленіи злу» и «о любви къ врагамъ, какъ чувствѣ неестественномъ и почти для человѣка невозможномъ»³⁾ и т. п., веденныхъ съ достоинствомъ и въ предшествовавшіе годы⁴⁾.

Для болѣе успѣшнаго и солидарнаго дѣйствованія въ обширной области духовнаго просвѣщенія, Члены Общества, по назначенію и извѣщенію Совѣта, разъ, а иногда — и два въ мѣсяцъ, за исключеніемъ лѣтняго каникулярнаго времени (съ половины мая до сентября), собирались въ залѣ Епархіальной Библиотеки побесѣдовать между собою по поводу разнообразныхъ, предъявляемыхъ современною наукою и жизнію вопросовъ вѣрученія и правоученія, обсудить таковыя вопросы по началамъ здоровой критики и дать вопрошающимъ исполненные, по слову апостола, *здравыхъ словесъ* отвѣты, или же выслушать и обсудить какой либо спеціальный богословскій рефератъ и т. п. Такихъ Собраній въ отчетномъ году было десять: *семь* очередныхъ⁵⁾, *два* — экстренныхъ⁶⁾ и *одно* совѣтское⁷⁾. Очередныя собранія не имѣли характера замкнутости, потому что, открыты были для стороннихъ посѣтителей, съ правомъ участія въ преніяхъ и совѣщаніяхъ. — Важными мѣрами отчетнаго года содѣйствовавшими въ значительной степени оживленію этихъ собраній было во 1-хъ постановленіе о предварительной подготовкѣ тезисовъ для нихъ (Прот. 4 февр. ст. 3); а во 2-хъ учрежденіе Подготовительной Коммисіи изъ членовъ Общества, на обязанность которой возложено было составленіе программы для каждаго очереднаго собранія и обнародованіе ея въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» болѣе, чѣмъ за недѣлю до дня собранія⁸⁾. По первому постановленію, въ видѣ опыта, обнародованы были 10 февраля тезисы доктора Богословія Визе (Wiese) относительно постановки преподаванія Закона Божія въ

школахъ¹⁾, подлежащія обсужденію въ очередномъ собраніи 15 февраля. Большинство законоучителей многочисленныхъ учебныхъ заведеній г. Москвы явилось на это собраніе и приняло самое горячее участіе въ обсужденіи названныхъ тезисовъ; — пренія о нихъ продолжены было и въ собраніи 15 марта, на которомъ уже окончательно и формулирована была полная ихъ непригодность въ отношеніи къ школамъ Россійской Имперіи²⁾. По второму поставленію, въ видѣ опыта, также указанъ былъ, какъ предметъ обсужденія въ собраніи 18 октября, вопросъ о томъ, какая проповѣдь можетъ быть наиболѣе убѣдительно для слушателей; указаны были и основанія по поводу которыхъ возбужденъ этотъ вопросъ³⁾, въ статьяхъ: «Чтеній» (1891, августъ — сентябрь, стр. 237—238) и «Православнаго Обзорнія» (1891, сентябрь, стр. 139). — Въ виду такой постановки дѣлъ собраніе членовъ было довольно значительное, и все время за сѣданія 18 октября посвящено было самымъ оживленнымъ преніямъ и дебатамъ по поводу указаннаго вопроса.

Для обнародованія ученыхъ трудовъ своихъ членовъ въ печати, Общество имѣло въ своемъ распоряженіи три литературныхъ органа: 1) *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*; 2) еженедѣльную газету — *Московскія Церковныя Вѣдомости*, и 3) еженедѣльное же изданіе — *Воскресныя Бесѣды*. Всѣ эти изданія и въ отчетномъ году редактировались временнымъ предсѣдателемъ протоіереемъ *В. П. Рождественскимъ*; а программа того и другого изданія оставалась та же, что и въ предшествовавшіе годы. Что же касается третьяго изданія Общества «Воскресныя Бесѣды», то въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе двѣнадцать лѣтъ оно поставило цѣлію своею проводить въ сознаніе народное истины вѣры и нравственности, чрезъ уясненіе ихъ примѣрами изъ житія св. отцевъ и Богомудрыми ихъ изреченіями, заимствуемыми изъ Четвѣр-Миней и Пролога. Этотъ источникъ назиданія, по обилію и разнообразію правоучительнаго матеріала, справедливо съ давнихъ временъ сравнивается съ преиспещреннымъ разнообразными цвѣтами лугомъ, или вертоградомъ, въ которомъ каждый ясно зреть красоту, невольно ощущаетъ благоуханіе и сладость христіанскихъ добродѣтелей, во вращенныхъ и осуществленныхъ въ житіи и подвигахъ святыхъ и блаженныхъ отцевъ, истинныхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Извѣстно, что нашъ православный народъ любитъ рассказы изъ житій святыхъ и потому при чтеніи въ церквахъ «Воскресныхъ Бесѣдъ», составленныхъ на основаніи сихъ рассказовъ, замѣтно усиливаетъ вниманіе. Соотвѣтственно сей задачѣ «Воскресныхъ Бесѣдъ» восполнять церковную проповѣдь, въ нихъ, кромѣ правоученія, извлекаемыхъ изъ житія святыхъ, предлагались по временамъ изъясненія воскресныхъ евангельскихъ чтеній, а ко днямъ праздниковъ приготавливались такія Бесѣды, въ которыхъ излагалась исторія сихъ праздниковъ, особенности и знаменованіе совершаемаго въ оныя Богослуженія. Такъ же предложено было нѣсколько бесѣдъ къ изъясненію Божественной литургіи и нѣкоторыхъ особенныхъ чиноположеній

1) См. въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“ 1891, № 45 отъ 3 ноября, стр. 591—593 передовую статью, которая, дословно перепечатана въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 1891, № 307 отъ 6 ноября См. также статью: „По поводу реферата г. Соловьева“ — въ Моск. Церк. Вѣдом. 1891, № 48, стр. 639—641.

2) См. въ іюльской книжкѣ Чтеній въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія за 1891 г. (Отд. II, стр. 175—338) учебное изслѣдованіе г. Н.—ва „Теократическія и іерократическія воззрѣнія *Владимира Соловьева* и *Федора Достоевскаго* предъ судомъ каноническаго права православной церкви“.

3) См. ст. Д. Ч. Общ. Свящ. *А. Гилларовскаго*: „Возможна ли любовь ко врагамъ“ въ „Моск. Церк. Вѣдом.“ 1891, № 26, стр. 374—376, и № 27, стр. 385—387.

4) См. Отчеты о дѣятельности Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. за послѣдніе годы.

5) Именно: 1-е—15 января 91 г.; 2-е—15 февраля; 3-е—18 марта; 4-е—3 мая; 5-е—18 октября; 6-е—15 ноября и 7-е—15 декабря.

6) 1-е—20 февраля и 2-е—25 октября.

7) 4-го февраля.

8) Прот. 18 марта еп. 8 ск. Моск. Церк. Вѣд. 1871, № 26, стр. 376.

1) Моск. Церк. Вѣдом. 1891, № 7 отъ 10 февр. стр. 8.

2) См. Прот. Засѣд. 15 февр. и 18 марта 91 г. Сужденія нѣкоторыхъ оо. законоучителей, высказанныя по поводу тезисовъ Визе, впоследствии были обнародованы въ печати, и см. ст. свящ. *И. П.—скаго*: *Наброски мыслей по поводу мнѣнія г-ра Богословія Визе о преподаваніи Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ* (Моск. Церк. Вѣд. 1891, № 12, стр. 175—178); Св. С. С.—го: *Нѣсколько замѣчаній по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ* (Ibid. № 13, стр. 193—194). См. М. Ц. Вѣд. 1891, № 20, стр. 305—307.

3) М. Ц. Вѣд. 1891, № 42, стр. 558. См. Прот. 18 окт. ст. 4.

церковныхъ, наприм., о великомъ канонѣ покаянія (бес. 14), о поминовеніи усопшихъ (бес. 17). Наконецъ выяснившееся къ концу года бѣдственное положеніе нѣкоторыхъ областей отечества нашего, вслѣдствіе постигшаго ихъ голода, давало поводъ въ воскресныхъ бесѣдахъ предлагать увѣщанія къ перенесенію несчастія и къ братскому сочувствію и содѣйствию несчастнымъ голодающимъ. Таковы бесѣды: о терпѣніи въ молитвѣ (б. 40), о благодушномъ перенесеніи несчастій (б. 46), о милосердіи (бес. 45), о благословеніи Божиѣмъ за благотвореніе (б. 42), о плодахъ благотвореній (б. 48), о помощи страдающимъ отъ голода (б. 43), противъ любостыжанія (б. 49).

Воскресныя бесѣды въ отчетномъ году печатались въ количествѣ около 15 тысячъ экземпляровъ каждую недѣлю. Составленіемъ бесѣдъ, по порученію О. Л. Д. П., уже двѣнадцатый годъ занимается дѣйствительный членъ Московской Ермолаевской церкви *прот. С. С. Модестовъ*.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе неурожая хлѣба, среди населенія нѣкоторыхъ губерній обширнаго нашего отечества обнаружился голодъ. Всѣ наперерывъ спѣшили облегчить это тяжелое народное бѣдствіе. Ученыя Общества уже издали литературные сборники съ специальною цѣлью всѣ вырученныя отъ продажи ихъ деньги, употребить въ пользу голодающихъ. Не отстало отъ другихъ въ этомъ направленіи и наше Общество. Въ очередномъ собраніи 15 Ноября 1891 г., по предложенію д. ч. Общества *Н. П. Розанова*, постановлено составить и издать сборникъ духовно-нравственныхъ сочиненій въ пользу голодающихъ, съ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы статьи сего изданія были не научныя, а популярныя. Около десяти членовъ тутъ-же изъявили свою готовность принять участіе въ составленіи статей для этого сборника¹⁾. Въ экстренномъ собраніи, которое по сему дѣлу состоялось 25 Октября, постановлено было I) сборникъ въ пользу голодающихъ выпустить въ свѣтъ къ 1-й недѣлѣ Великаго поста т. е. въ половинѣ Февраля наступившаго 1892 года; II) пригласить участниковъ изданія и вообще желающихъ—составить статьи на слѣдующія темы:

1. Эгоизмъ и его отличія отъ христіанской любви къ самому себѣ.
 2. Нравственно-общественное значеніе Христіанскаго подвижничества.
 3. Различіе между любовью къ ближнему, заповѣдуемой буддизмомъ, и христіанскою.
 4. Чѣмъ христіанинъ можетъ оправдать убиваніе животныхъ и употребленіе ихъ въ пищу?
 5. Въ какомъ смыслѣ Церковь называется святою?
- III. Статьи, составленныя на какую-либо изъ указанныхъ темъ, или на другія по собственному избранію, но подходящія по характеру къ поставленнымъ выше, представить члену Общества, избранному редакторомъ сборника, — священнику и профессору Петровской Академіи *Н. А. Елѣонскому*.

IV. Срокомъ для представленія статей назначить 10-е Января 1892 г.²⁾

Будемъ ждать и надѣяться, что затѣянное съ доброю цѣлью дѣло изданія сборника увѣнчается благословеннымъ успѣхомъ.

¹⁾ Именно: членъ Совѣта и бібліотекаръ *Н. П. Розановъ*, священники: о. о. *В. И. Благотѣшевскій*, *Г. Д. Петропавловскій*, *А. К. Гиляревскій*, *Д. Н. Вьялевъ*, *Н. Н. Строгомовъ*, *С. В. Страховъ*, *С. Г. Рожновъ* и др. (Прот. 18 Окт. 1891, ст. 3-4).

²⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1891, № 48, стр. 653.

Кромѣ того, въ видахъ указанія разумныхъ мѣропріятій для борьбы съ голодомъ, независимо отъ сборника д. членъ Общества *Д. Ромашковъ* составилъ любопытную и поучительную статью, подъ заглавіемъ: Дѣятельность Филарета, митрополита Московскаго во время неурожая, постигшаго Россію въ 1833—1834 и 1839—1840 годахъ, которая была читана въ очередномъ собраніи членовъ Общества — 15 Декабря 1891 г.

Дѣятельность Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія выражалась также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Такія собесѣдованія, при дѣятельномъ участіи и контролѣ столичныхъ оо. благочинныхъ — членовъ нашего Общества, ведены были по воскреснымъ днямъ въ приходскихъ церквахъ г. Москвы, находящихся въ наиболѣе людныхъ ея центрахъ. Бесѣдовали не только священники, но и диаконы съ псаломщиками Всѣхъ церквей, въ которыхъ ведены были виѣбогослужебныя собесѣдованія, насчитывается въ отчетномъ году *десять*: *Николо-Москворѣцкая церковь—Китайскаго сорока*: въ ней собесѣдованія, въ продолженіи осени, зимы и весны 1890—1891 г., происходили по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни; бесѣдовали священнослужители сорока по заранѣе опредѣленной очереди; собесѣдованія болѣею частію сопровождалась общимъ пѣніемъ; всѣхъ бесѣдъ было 22¹⁾; 2) *Воскресенская въ Барашахъ церковь—Ивановскаго сорока*: здѣсь бесѣды начаты были съ 20 Октября 1890 года²⁾; 3) *Успенская на Остоженкѣ церковь—Пречистенскаго сорока*: въ ней собесѣдованія, начатыя съ 28 Октября 1890 г., производимы были отъ 5 до 6 часовъ пополуночи включительно до недѣли Вайи (14 Апр. 1891 г.); всѣхъ бесѣдъ было 20³⁾; 4) *Преображенская въ Пушкинахъ церковь—Срѣтенскаго сорока*: здѣсь, за время съ 28 Октября 1890 г. по 14 Апрѣля 1891, предложено было вниманію присутствующихъ 25 бесѣдъ, которыя всегда начинались непосредственно послѣ вечерни. На каждой бесѣдѣ сначала объясняемо было дневное евангеліе, а затѣмъ бесѣдователь излагалъ избранный имъ самимъ для себя предметъ собесѣдованія⁴⁾; 5) *Успенская въ Кожевникахъ церковь*: здѣсь собесѣдованія производились священно и церковнослужителями 2-го отд. Замоскворѣцкаго сорока; собесѣдованій, за время съ 4 Ноября 1890 г. по 7 Апрѣля 1891 г. было 20, собесѣдователей 48, слушателей отъ 30 до 120 на каждой бесѣдѣ. Содержаніемъ бесѣдъ служили: ученіе вѣры и нравственности, богослуженіе св. православной церкви, священная и церковная исторія и исторія русской церкви, житія святыхъ и объясненія дневныхъ чтеній изъ Свящ. Писанія. Каждая бесѣда начиналась и оканчивалась молитвою, въ пѣніи которой принимали участіе всѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ. Слушатели всегда вели себя съ должнымъ благоговѣніемъ⁵⁾; 6) *Петропавловская на Калужской улицѣ церковь—Замоскворѣцкаго сорока*: всѣхъ собесѣдованій, за время съ 4 Ноября 1890 г. по 7 Апрѣля 1891 г., здѣсь было 20; время для нихъ — отъ 12 до 1 ч. дня; выборъ темы бесѣды предоставлялся личному усмотрѣнію бесѣдующаго⁶⁾; *Николаевская на Болвановкѣ церковь—Ивановскаго сорока*: въ ней собесѣ-

¹⁾ Отнош. благоч. Китайскаго сорока прот. К. И. Богоявленскаго на имя Совѣта Общества отъ 17 Янв. 1892 г. № 23.

²⁾ Моск. Ц. Вѣд. 1891, № 44, стр. 590.

³⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1890, № 44, стр. 548—549.

⁴⁾ Ibid. № 46, стр. 486.

⁵⁾ Отнош. благочин. свящ. А. А. Доброгорскаго на имя секретаря Общества отъ 19 Окт. 1891 г. См. Моск. Церк. Вѣд. 1890, № 48, стр. 516.

Ibid. 1890, № 49, стр. 534—535.

дованія, начатыя 11 Ноября 1890 г., продолжались по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 12 часовъ дня включительно до 7 Апрѣля 1891 г.; всѣхъ бесѣдъ было 18; выборъ предмета для бесѣды предоставленъ былъ усмотрѣнію бесѣдующаго, въ частности же избираемы были преимущественно слѣдующіе предметы: объясненіе воскресныхъ Евангелій, изложеніе исторій праздниковъ и исторій жизни святыхъ, особенно же жизни святыхъ церкви русской, ближайшихъ къ воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и наконецъ объясненіе праздничнаго богослуженія ¹⁾; 8) *Ермолаевская на Садовой церковь—Никитскаго сорока*: въ ней собесѣдованій, за время съ 11 Ноября 1890 г. до 7 Апрѣля 1891 г., было 21; ведены были они послѣ вечерняго Богослуженія ²⁾; 9) *Богоявленская, что въ Дорогомилловской слободѣ, церковь—Пречистенскаго сорока*: всѣхъ бесѣдъ, имѣющихъ предметомъ своимъ изложеніе свѣдѣній изъ исторіи отечественной церкви, было, за время съ 21 Ноября 1890 г. по 14 Апрѣля 1891 г. 20; они происходили послѣ вечерни, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей ³⁾; 10) *Козьмо-Даміанская въ Шубиннъ церковь*: всѣхъ бесѣдъ, именно съ 9 Декабря 1890 г. по 14 Апр. 1891 г. было 18; каждая бесѣда начиналась и оканчивалась всенароднымъ пѣніемъ; слушатели считались цѣлыми сотнями ⁴⁾.

Библіотека Общества за отчетный годъ получила весьма значительное приращеніе книгами. Часть ихъ, въ количествѣ 77 названій, пожертвована, а большинство куплено.—Наиболѣе цѣнное пожертвованіе получено библіотекою отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, выславшаго, по ходатайству члена нашего Общества священника І. Д. Арбекова, большинство своихъ изданій въ количествѣ 37 томовъ. Съ чувствомъ искренней признательности наше Общество приняло столь цѣнную жертву названнаго Общества ⁵⁾. А затѣмъ, по предложенію почетнаго члена нашего Общества, преосвящ. Виссаріона, бывшаго епископа Дмитровскаго, пожертвовано отъ Богоявленскаго монастыря, по случаю возведенія сей обители въ первоклассную,—500 р. на покупку книгъ для библіотеки Общества. Изъ означенной суммы 450 р. употреблены на покупку капитальныхъ сочиненій по Богословію, исторіи церкви и др. предметамъ въ количествѣ 193 томовъ, а 50 р. употреблено на переплетъ изданныхъ книгъ. Въ библіотеку Общества поступили также въ отчетномъ году обширные рукописные труды умершаго протоіерейя А. І. Невоструева, заключающее въ себѣ: 1) Толкованія на псалтирь и книгу І. сына Сирахова и 2) Труды по Пасхалии ⁶⁾.

Находясь подъ высокимъ покровительствомъ своего Попечителя и Почетнаго Члена Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (1), Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году состояло изъ предѣдателя, временнаго предѣдателя, казначея, секретаря, двухъ библіотекарей, тринадцати ученыхъ блюстителей отдѣловъ библіотеки, 25 почетныхъ и 202 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны—въ дѣйствительные

члены Общества: 1) Священникъ *Викторъ Ивановичъ Блюментцкскій*, (въ Москвѣ); 2) Священникъ *Николай Ильичъ Ильинскій* (въ Симферополѣ); 3) Священникъ *Михаилъ Павловичъ Оивейскій*; 4) Учитель Москов. Духовной Семинаріи *Алексей Викторовичъ Звѣревъ*; 5) Учитель Заиконоспасскаго училища *Викторъ Ивановичъ Кедровъ*; 6) Дѣйствительный Студентъ Императорскаго Московскаго Университета *Алексей Антоновичъ Третьяковъ*; 7) Коллежскій Совѣтникъ *Василій Филипповичъ Кудрявцевъ*; 8) Г. *Александръ Дмитріевичъ Тиличевъ*; (прот. 15 янв. 1891 г. ст. 1); 9) преосвященный епископъ *Несторъ*, управляющій Новоспасскимъ монастыремъ; 10) Ректоръ Московской Духовной Академіи Архимандритъ *Антоній* (въ Сергіевомъ Посадѣ); 11) Священникъ *Дмитрій Николаевичъ Бьялевъ*; 12) Директоръ Московскаго Учительскаго Института, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Владиміръ Васильевичъ Григорьевъ*; 13) Г. *Василій Ѳеодоровичъ Долинцевъ* (проток. 18 марта 1891 г. ст. 6); 14) магистръ Богословія *Николай Никаноровичъ Глубоковскій*; 15) Экстра-орд. Профессоръ Императорскаго Московскаго Университета *Матвій Ивановичъ Соколовъ*; 16) г. *Егоръ Ивановичъ Соколовъ* (проток. 3 мая 1891 г. и 3); 17) Священникъ *Николай Тимофеевичъ Преображенскій*; 18) Священникъ *Владиміръ Ивановичъ Никольскій*; 19) Священникъ *Алексей Александровичъ Лебедевъ*; 20) Священникъ *Дмитрій Козьмичъ Холмогоровъ*; 21) Священникъ *Алексей Николаевичъ Суходскій*; 22) Священникъ *Николай Ѳеодоровичъ Соболевъ*; 23) Священникъ *Гавріилъ Яковлевичъ Косинъ*; и 24) Настоятель Антиохійскаго Патриаршаго Подворья въ Москвѣ Архимандритъ *Рафаилъ* (прот. 15 дек. 91 г. еп. 1). Выбыли изъ состава Общества за смертью: 1) Почетные Члены: а) Его Императорское Высочество В. Кн. Константинъ Николаевичъ, Его Высочество принималъ живое участіе въ дѣлахъ Общества и по его инициативѣ въ Петербургѣ открылся и существовалъ нѣсколько лѣтъ Отдѣлъ нашего Общества, ведшій между прочимъ при участіи Общества оживленные переговоры съ старокатоликами и воссоединеніи ихъ съ православіемъ. Въ 1872 г., во время Политехнической выставки въ Москвѣ, Его Высочество изволилъ лично присутствовать на засѣданіи Общества, происходившемъ при особо торжественной обстановкѣ въ Мирварной палатѣ въ Кремлѣ б) Протоіерей *Василій Евзиміевичъ Святковидовъ* († 16 іюля 1891 г.) ¹⁾; в) бывший Московскій Генераль Губернаторъ Князь *Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ* († 19 іюня 1891 г.), и д) Высокопреосвященный *Платонъ*, митрополитъ Кіевскій и Галичскій († 1 окт. 91 г.); 2) Дѣйствительные Члены: а) Протоіерей *Николай Ивановичъ Надеждинъ* († 30 декабря 1890 г.) ²⁾; б) Протоіерей *Павелъ Стефановичъ Ляндевскій* († 14 февраля 91 г.) ³⁾; в) Священникъ *Стефанъ Васильевичъ Никольскій* († 27 іюня 91 г.) ⁴⁾; г) Священникъ *Сергеонъ Петровичъ Срѣтенскій* († 14 окт. 91 г.) ⁵⁾ е) Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритъ *Леонидъ* († 22 окт. 91 г.); ж) Протоіерей *Александръ Ивановичъ Телминъ* († 4 ноября 1891 г.) ⁷⁾ *Константинъ Николаевичъ Леонтьевъ* († 12 ноября 91 г.) ⁸⁾ Преподователь Московской Духовной Семинаріи *Иванъ Егоровъ*

¹⁾ Ibid. 1890, № 46, стр. 485—486 см. Отнош. благочиннаго Николо-Ямской церкви прот. И. А. Смирнова отъ 7 Мая 1891 г. за № 61 на имя Совѣта Общества съ прилож. копій съ журнала собесѣдованій.

²⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1890, № 45, стр. 486—487.

³⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1890, № 46, стр. 487.

⁴⁾ Ibid. № 52, стр. 595—596.

⁵⁾ Отп. Импер. Прав. Палест. Общ. ва имя Общ. Люб. Д. Пр. отъ 7 Февр. 1891 г. № 1943. см. Проток. 15 Февр. 1891 г. ст. 7.

⁶⁾ Письмо покойнаго прот. Д. І. Кастальскаго на имя арх. Никифора отъ 15 Ноября 1891 г.

¹⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1891, № 32, стр. 434; № 37, стр. 490—491.

²⁾ Ibid. № 4, стр. 56—57.

³⁾ Ibid. № 8, стр. 125.

⁴⁾ Ibid. № 31, стр. 425—426.

⁵⁾ Ibid. № 47, стр. 635—638.

вичъ Любимовъ († 21 нояб. 91 г.)¹⁾; Протоіерей Дмитрій Іоанновичъ Кастальскій († 26 нояб. 91 г.)²⁾; ж) Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Прозоровскій († 5 дек. 1891 г.), л) Нилъ Александровичъ Поповъ; и) Священникъ Сгмеонъ Ильичъ Зыревъ († 18 января 1892 г.).

По Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ отчетномъ году, въ приходѣ суммъ было:

1) Членскихъ взносов	415 р.
2) Процентоѣ на запасный капиталъ (900 р.) и добавочныхъ отъ Госуд. Банка на сумму онаго капитала, при конверсіи его изъ 5% въ 4%.	84 р. 59 к.
3) Получено отъ редакціи на отопленіе Библиотеки и на жалованье одному служит. при Библ.—кѣ	188 р.
4) Получено отъ Общ. любит. церк. пѣнія, за пользованіе заломъ Библиотеки для спѣвоѣ.	50 р.
и 5) оставалось отъ прошедшаго 1890 года.	82 р. 72 к.
Всего въ приходѣ съ остатк.	820 р. 31 к.

Израсходовано въ теченіи года:

1) На жалованье завѣдующему Библиотекѣ и 2-мъ служителямъ при Библиотекѣ	420 р.
2) На отопленіе съ освѣщеніемъ и др мелоч расходы	167 р. 80 к.
и 3) на покупку 100 руб. 4% облиг. 4-го внутр. займа	96 р. 90 к.
Всего въ расходѣ.	684 р. 70 к.

Въ остаткѣ къ 1892 году. 135 р. 61 к.

Отчетъ по изданіямъ Общества за 1891 годъ.

По изданію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей:	
Въ приходѣ	7984 р. 90 к.
Въ расходѣ	7000 р. 76 к.
Въ остаткѣ.	984 р. 14 к.

По изданію Чтеній:

Въ приходѣ	4213 р. 92 к.
Въ расходѣ	6903 р. 27 к.
Дефицитъ.	2689 р. 35 к.

По изданію Воскресныхъ бесѣдъ:

Въ приходѣ	6073 р. 20 к.
Въ расходѣ	3025 р. 11 к.
Въ остаткѣ.	3048 р. 9 к.

За покрытіемъ дефицита по Чтенію въ остаткѣ 358 р. 74 к.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Погребеніе Великаго Князя Константина Николаевича.—Перемѣщеніе и назначеніе епископовъ.—Увольненіе министра путей сообщенія.—Еженедѣльное доставленіе свѣдѣній о продовольствіи и цѣнахъ на хлѣбъ.—Оборотъ продовольственного и сѣннаго хлѣба.—Дѣсныя общественныя работы.—Работы по сооруженію элеваторовъ.—Постройка молитвенныхъ домовъ—школъ.—Обсужденіе причинъ застоя движенія на желѣзныхъ дорогахъ.—Обязательное преподаваніе на русскомъ языкѣ во всѣхъ школахъ дерптскаго округа.—Дѣтнія дѣтскія колоніи.—Новыя гербовыя марки.—Сооруженіе памятника Императору Николаю въ Кіевѣ.—Вторая лоттерея въ пользу голодающихъ.

— 18-го января въ Петропавловскомъ соборѣ происходило погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича. Къ 10 часамъ въ соборѣ стали собираться придворныя дамы, Свита Его Величества, особы первыхъ четырехъ классовъ, военныя иностранныя особы, генералы и начальники отдѣльных частей петербургскаго гарнизона, штабъ- и оберъ-офицеры частей петербургскаго гарнизона, въ которыхъ въ Бозѣ почившій Великій Князь состоялъ шефомъ или числился по спискамъ, командиры и штабъ-офицеры отъ частей, внѣ столицы расположенныхъ, въ которыхъ покойный Великій Князь состоялъ шефомъ или числился, а также прибывшія въ С.-Петербургъ депутаціи шефскихъ частей. Въ 10½ час. въ соборѣ прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и прочіе члены Императорской фамилии. По окончаніи литургіи, началось отпѣваніе, на которое вышелъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ. Послѣ отпѣванія, Высочайшія Особы послѣдній разъ поклонились тѣлу въ Бозѣ почившаго Великаго Князя, адмиралы сняли съ гроба кормовой флагъ, а адъютанты покойнаго Великаго Князя принесли крышу отъ гроба. По закрытіи гроба, Государь Императоръ и Великіе Князья подняли гробъ и, въ предшествіи митрополита и духовенства, понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ; по сторонамъ гроба шли шесть гренадеровъ дворцовой роты и десять фельдфебелей, вахмистровъ и унтеръ-офицеровъ. Когда гробъ опустили въ могилу, загремѣлъ послѣдній салютъ въ Бозѣ почившему генералъ-адмиралу.

— Второй викарій московской епархіи преосвященный можайскій Александръ переименованъ во епископа дмитровскаго, перваго викарія той-же епархіи, а епископомъ можайскимъ назначенъ ректоръ новгородской семинаріи Тихонъ.

— Министръ путей сообщенія фонъ-Гюббенетъ уволенъ согласно прошенію отъ должности съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора и назначеніемъ членомъ Государственного Совѣта. Временное управленіе министерствомъ путей сообщенія возложено на товарища министра Евреинова.

— «Новое Время» передаетъ, что по особому постановленію комитета министровъ теперь еженедѣльно доставляются въ комитетъ двумя министерствами—внутреннихъ дѣлъ и финансовъ—подробныя свѣдѣнія о состояніи продовольственного дѣла въ имперіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, сколько хлѣба израсходовано въ данной губерніи въ недѣлю, сколько приобрѣтено вновь и сколько остается на-лицо. Министерство финансовъ изготовляетъ, на основаніи телеграфныхъ свѣдѣній, вѣдомость о хлѣбныхъ цѣнахъ въ разныхъ мѣстностяхъ и общемъ положеніи дѣла на болѣе важныхъ хлѣбныхъ рынкахъ.

1) Ibid. № 50, стр. 690—692; № 51,—716 721.

2) Ibid. 1892, № 2, стр. 38 41 и кал.

— Напечатанная въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» вѣдомость объ оборотахъ продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба въ 17 губерніяхъ за послѣднюю недѣлю сообщаетъ, что продовольственныхъ запасовъ въ концѣ недѣли числилось 19 милл. пуд., сѣменныхъ запасовъ 11 милл.

— По словамъ «Новостей», министерство государственныхъ имуществъ циркулярно предписало, чтобы всѣ мѣстные управления казенными лѣсами выяснили и закончили свои переговоры насчетъ отпуска казенныхъ лѣсовъ для общественныхъ работъ съ уполномоченными генерала Анненкова по первое февраля и заключили съ ними письменныя условія.

— «Новости» передаютъ, что комитетомъ общественныхъ работъ ассигновано 2 милліона на первоначальныя работы по сооруженію элеваторовъ. Элеваторы предполагаются въ городахъ: Рыбинскѣ, Нижнемъ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Пензѣ, Сызрани, Моршанскѣ, Аткарскѣ, Кирсановѣ, Борисоглебскѣ, Орлѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Сумахъ, на станціяхъ Лозовая, Быкъ, Каменская, Токарева; наибольшій элеваторъ, вмѣстимостью въ 600,000 пуд. хлѣба, предназначенъ къ постройкѣ въ Рыбинскѣ.

— Во многихъ мѣстностяхъ Россіи довольно большія селенія значительно отдалены отъ храмовъ. При нихъ имѣются часовни, которыя не могутъ вмѣщать много народу. Въ виду этого, управленіе, завѣдующее общественными работами, спеслось съ оберъ-прокуроромъ свѣтѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевымъ и онъ, по словамъ «Нов.», одобрилъ представленный проектъ архитектора Никонова о сооруженіи молитвенныхъ домовъ — школь, которыя могли бы, съ одной стороны, быть приспособлены для школь, а съ другой — вмѣщать въ себѣ маленькія церкви, по образцу, предложенному въ проектѣ. Въ настоящее время управленіе, завѣдующее общественными работами, вступило черезъ своихъ уполномоченныхъ въ переговоры съ епархіальными комитетами губерній, и въ скоромъ времени будутъ начаты работы по постройкѣ молитвенныхъ домовъ-школь, которыхъ предполагается около 100.

— Газеты сообщаютъ, что комитетъ министровъ постановилъ учредить совѣщаніе изъ представителей надлежащихъ вѣдомствъ, подъ предѣлательствомъ товарища министра путей сообщенія, для обсужденія случившагося застоя на желѣзнодорожныхъ линіяхъ 8,000 вагоновъ и для выслушанія разъясненій по этому обстоятельству полковника Вендриха.

— Министерство народнаго просвѣщенія сообщило попечителю дерптскаго округа объ обязательномъ введеніи преподаванія на русскомъ языкѣ во всѣхъ общественныхъ, благотворительныхъ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ округа.

— «Новости» сообщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія вырабатываетъ нормальный уставъ лѣтнихъ дѣтскихъ колоній, учреждаемыхъ городами, земствами и частными лицами.

— Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ приступаетъ къ выпуску гербовыхъ марокъ новаго образца. Способъ погашенія нынѣшнихъ марокъ признанъ неудовлетворительнымъ, допускающимъ злоупотребленія посредствомъ подчистки и вытравленія погасительныхъ надписей.

— Высочайше разрѣшено соорудить въ Кіевѣ посреди Университетскаго сквера памятникъ Императору Николаю.

— Разрѣшена вторая благотворительная лотерея на 6,000,000 р. Выигрыши и другія условія этой лотереи совершенно тѣ же, что и первой. Розыгрышъ первой назначенъ на 1 февраля.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ЗА 1890-й ГОДЪ.

Въ Иркутской духовной миссіи за отчетный годъ трудились, подъ начальствомъ втораго викарія Иркутской епархіи — епископа Киренскаго Агаангела, 18 священниковъ, 5 діаконовъ, 15 псаломщиковъ, 5 учителей, 2 учительницы и 3 переводчика.

Свою дѣятельность эта миссія ведется среди бурятъ, тунгусовъ и сойотовъ. 18 миссіонерскихъ становъ расположены въ трехъ направленіяхъ отъ г. Иркутска. На юго-западъ, по границамъ Монголіи, находятся станы: 1) Гужирскій, 2) Жимыгытскій, 3) Коймарскій-Пароеніевскій, 4) Шимковскій, 5) Мондинскій и 6) Окинскій (въ 550 верстахъ). На западъ отъ г. Иркутска расположены станы: 1) Боханскій, 2) Бильгирскій, 3) Нельхайскій, 4) Бажеевскій, 5) Аларскій, 6) Нукутскій и 7) Молькинскій. На сѣверо-востокъ отъ г. Иркутска находится 5 становъ: 1) Усть-Ордынскій, 2) Хоготовскій, 3) Харбатовскій, 4) Еланцинскій и 5) Заложный.

Районы дѣятельности мис. становъ въ Иркутской миссіи очень разнообразны, какъ по пространству, такъ и по числу народонаселенія и по удобству путей сообщенія. Гдѣ инородцы уже усвоили хлѣбопашество, тамъ населеніе сгруппировалось въ большіе улусы (вѣдомство Капсольское, Кудинское, Верхоленское, Ленское, Валаганское, Идинское и отчасти Тункинское). Здѣсь и пути сообщенія сравнительно удобнѣе.

Тамъ же, гдѣ единственнымъ средствомъ къ существованію инородца до сихъ поръ служитъ скотоводство, звѣроловство и рыбная ловля (Мондинскій, Окинскій, Еланцинскій и отчасти Заложный станы), тамъ нерѣдко юрта отъ юрты отстоитъ на 10—20 верстъ, считаясь въ одномъ улусѣ, а самые улусы находятся одинъ отъ другаго часто на 100 и болѣе верстъ. Здѣсь посѣщеніе улусовъ сопряжено нерѣдко съ опасностью для жизни. Миссіонеру приходится, и то въ извѣстное время, пробираться на верховой лошади по горнымъ тропинкамъ: по скаламъ, нависшимъ надъ пропастями, или плыть въ утлой лодкѣ по бурному Байкалу, постоянно рискуя разбиться объ его скалистые берега. Такіе станы, какъ Мондинскій и Окинскій, на нѣкоторое время бываютъ совершенно отдѣлены отъ живаго міра, и миссіонеръ, если по чему нибудь не запаса провизіей, рискуетъ умереть отъ голода.

Начало просвѣщенія инородцевъ. Религіозно-нравственное состояніе новокрещенныхъ инородцевъ

Начало единичнаго обращенія инородцевъ въ христіанство нужно отнести къ образованію приходовъ въ Иркутской епархіи. Принятіе христіанства среди бурятъ началось съ бѣднаго класса. Бѣдные инородцы, нанимавшіеся къ русскимъ въ услуженіе, болѣею частью принимали св. крещеніе и съ этого времени покидали кочевую жизнь, селясь вблизи своихъ крестныхъ отцевъ, каковыми были почти всегда или мѣстный священникъ, или хозяинъ, у котораго служилъ крестившійся. Въ настоящее время эти давно крещенные буряты составляютъ много селеній, приписанныхъ къ приходскимъ храмамъ. Они совершенно обрусѣли и считаютъ для себя обидой, если кто назоветъ ихъ бурятами, хотя они и до сейчасъ пишутся инородцами и поль-

зуются всеми льготами, дарованными сибирским кочевым инородцамъ.

Все эти крещенные инородцы, вполне сроднившись съ русскимъ бытомъ, въ религиозномъ и нравственномъ отношеніяхъ стоятъ на одной ступени съ сибирскимъ крестьяниномъ: они усвоили и любовь къ храму Божию и христіанскія правила жизни, но въ это же время къ нимъ привились и разныя суевѣрія, наслѣдство отъ нашихъ предковъ. Исключеніе составляетъ Тункинскій край. Завоеватели этого края казаки *) и пришедшіе за ними русскіе переселенцы настолько поддались влиянію окружающихъ ихъ бурятъ, что въ свою жизнь внесли много бурятскаго. Тоже продолжается и теперь. Русское населеніе здѣсь сравнительно не велико и потому, при подавляющемъ большинствѣ бурятъ, оно скорѣе само находится подъ влияніемъ послѣднихъ. Такъ, по словамъ одного миссіонера, «не бурятъ считаетъ нужнымъ изучать русскій языкъ, а русскій говорить по бурятски и употребляетъ этотъ языкъ даже на мірскихъ сходкахъ».

Съ 50 годовъ настоящаго столѣтія буряты язычники начинаютъ принимать св. крещеніе уже массами и христіанство проникаетъ такимъ образомъ во все улусы. Новокрещенные, съ перемѣною вѣры, уже начинаютъ перемѣнять свой кочевой бытъ на осѣдлую жизнь. Кочевой бытъ, связанный съ вѣковыми языческими традиціями, а равно и окружающая масса язычниковъ держатъ юныхъ христіанъ неволью въ двоевѣрїи, пока они окончательно не обрусѣютъ и не разстанутся съ кочевымъ бытомъ. Желательно, чтобы такая совмѣстная жизнь съ язычествомъ возможно скорѣе миновала. Нерѣдко слышатся укоризны, что въ нѣкоторыхъ юртахъ крещенныхъ инородцевъ нѣтъ святыхъ иконъ, что во время постовъ крещенные ѣдятъ мясную пищу, что крещенные принимаютъ участіе въ языческихъ празднествахъ и т. п., что въ нѣкоторой мѣрѣ справедливо. Но въ разъясненіе указанныхъ грустныхъ явленій въ жизни новокрещенныхъ должно сказать слѣдующее. Правда, въ нѣкоторыхъ юртахъ замѣчается отсутствіе иконъ, но это не значитъ, чтобы ихъ не было на самомъ дѣлѣ. Онѣ часто хранятся въ нарочито устроенныхъ шкафахъ потому, что хозяева юртъ стѣсняются ставить иконы въ переднемъ углу, который у бурятъ почти всегда заваленъ разнымъ домашнимъ скарбомъ и не пользуется почетомъ, какъ у русскихъ; къ тому же, инородецъ, считая икону и съ внѣшней стороны цѣнностію, старается предохранить ее отъ пыли и копоти, такъ обильныхъ въ инородческихъ жилищахъ. Справедливо также, что въ теченіи постовъ крещенные инородцы употребляютъ мясную пищу. Но что же дѣлать, когда при крайне ограниченномъ рыбномъ промыслѣ и совершенномъ отсутствіи огородничества, они не могутъ имѣть никакой другой пищи, кромѣ

мясной, тѣмъ болѣе что и печеный хлѣбъ для инородца рѣдкость, какъ лакомство. За то, какъ бы желая загладить вынужденное несоблюденіе поста, крещенные въ дни говѣнія выказываютъ крайнее воздержаніе въ пищѣ; и въ день, предшествующій принятію св. Таинъ, многіе и вовсе отказываются отъ нея. Правда и то, что крещенные присутствуютъ на языческихъ празднествахъ. Новокрещенный, живущій среди родственниковъ—язычниковъ неволью присутствуетъ и принимаетъ участіе въ домашнихъ языческихъ пирушкахъ, вызванныхъ радостными или печальными событіями, напр. рожденіемъ новаго члена семьи, бракомъ, болѣзнію, смертію и т. п.

Кромѣ того среди Тункинскихъ и Аларскихъ бурятъ ламы стараются исказить христіанское вѣроученіе, преподаваемое новокрещеннымъ миссіонерами, будто бы положительнымъ сходствомъ христіанской вѣры съ буддизмомъ и нерѣдко успѣваютъ поселить въ умѣ новокрещеннаго такое убѣжденіе, что вѣры одинаковы, только одна прославляетъ Бога на одномъ языкѣ, а другая на другомъ. Лама показываетъ простодушному буряту нагляднымъ образомъ мнимое сходство религій: «вотъ, говоритъ онъ, считай по перстамъ и произноси табетскую молитву «Ом-ма-ни-бадь-мэ-хомъ». Шесть перстовъ оно заняло. А теперь говори русскую молитву: «Гос-по-ди—по-ми-луй»,—тоже шесть перстовъ заняла и эта. И не твердый во св. вѣрѣ новокрещенный убѣждается, что есть какое-то сходство въ обѣихъ вѣрахъ. А языческія общественныя празднества не могутъ не прельщать юныхъ улусныхъ христіанъ. Дикая музыка, обиліе мяса, этой любимѣйшей бурятами, но рѣдко ими за своимъ столомъ видимой, пищи, обиліе водки и тарасуна, къ которымъ инородцы имѣютъ большую склонность и чрезмѣрное употребленіе которыхъ, по мнѣнію инородцевъ, не порокъ, а скорѣе добродѣтель, затѣмъ борьба, въ которой и крещенный старается показать свою физическую силу и ловкость и заслужить отъ общества почетъ и похвалы пѣсни на цѣлый годъ, наконецъ, конскіе бѣга, которые также доставляютъ почетъ и уваженіе общества владѣльцу первой по быстротѣ лошади,—все это такіе соблазны и искушенія для неукрѣпившагося въ св. вѣрѣ бурята, что онъ не въ силахъ противостоять имъ. Если же прибавить, что во многихъ миссіонерскихъ приходкахъ новокрещенные живутъ среди улусовъ по одной или по двѣ семьи, и что неисполненіе языческихъ общественныхъ празднествъ влечетъ за собою гнѣвъ языческаго общества, то не удивительно и то грустное двоевѣрїе, о которомъ сообщаютъ миссіонеры.

Но и среди почти безвыходнаго положенія улусныхъ христіанъ, есть не мало новокрещенныхъ, которые, съ помощію Божіею, тверды въ св. вѣрѣ, противостоятъ и описаннымъ соблазнамъ и притѣсненіямъ языческаго общества; это доказываетъ не малое число просьбъ юныхъ христіанъ на незаконныя требованія языческихъ властей платить за общественныя идолослуженія. Но въ защитѣ этихъ христіанъ противъ насилій какъ миссіонеръ, такъ и гражданское начальство совершенно безсильны: можно защищать противъ крупныхъ нарушеній закона, а мелочныя, но ежедневныя остаются совершенно безнаказанными.

Нельзя сказать того же о новокрещенныхъ христіанахъ, поселившихся *осѣло* около храма и даже вдали его, но около христіанскихъ селеній. Оо. миссіонеры единогласно говорятъ, что эти буряты—христіане во всемъ, относящемся къ исполненію христіанскихъ обязанностей, стараются сравниться съ давно-крещеными инородцами и крестьянами. Посѣщеніе храма въ праздники и частое приобщеніе младенцевъ [св. Таинъ, ежегодное

*) Въ Тункѣ сохранилось интересное преданіе о началѣ распространенія христіанства между Коймаровскими инородцами. Это преданіе гласитъ, что во время войны 1812 г. два дезертира военной службы нѣкіе Деминъ и Сороковиковъ, блуждая по глухой тайгѣ, вышли наконецъ на долину, по которой были разбросаны юрты Коймаровскихъ бурятъ. Желая загладить свой поступокъ дезертирства какимъ либо богоугоднымъ дѣломъ, они занялись обращеніемъ здѣшнихъ бурятъ въ христіанствъ. Каждому крестившемуся (вѣроятно въ единственной тогда въ Тункѣ церкви св. Николая, что въ Казачьей станицѣ) они давали свои фамиліи и строили русскій домъ, на что будто бы имѣли средства отъ продажи пушнины, добываемой ими при помощи неизвѣстнаго тогда бурятамъ огнестрѣльнаго оружія. Рассказываютъ, что Деминъ и Сороковиковъ женились на буряткахъ, и отъ ихъ потомковъ и крестниковъ образовалось пынѣшнее ясачное селеніе — Тольское, въ которомъ жители носятъ только двѣ фамиліи — Деминыхъ и Сороковиковыхъ.

исполненіе долга исповѣди и св. Причастія, по крайней мѣрѣ, половиною членовъ семьи, устройство своихъ хозяйствъ по русскому образцу и отвращеніе отъ всего, что напоминаетъ язычество,—все это входитъ въ правила жизни новыхъ христіанъ уже въ первомъ поколѣніи. Между ними не мало и грамотныхъ. Они стараются родиться чрезъ браки не съ кочующими крещенными инородцами, а съ давно крещеными, и осѣдлыми, и даже съ крестьянами.

Понятія некрещенныхъ о христіанствѣ и условія, при которыхъ распространяется св. вѣра.

Многіе изъ язычниковъ, живущихъ вблизи городовъ и русскихъ селеній усвоили довольно ясныя понятія о христіанствѣ, особенно грамотные, такъ какъ первую учебною книгою, гдѣ бы мальчикъ бурятъ ни учился, въ большинствѣ бываетъ св. исторія, напечатанная въ концѣ азбуки. Конечно этого нельзя сказать о язычникахъ, обитающихъ въ мѣстностяхъ глухихъ и отдаленныхъ отъ городовъ и русскихъ селеній. Но всѣ миссіонеры—свидѣтельствуютъ, что буряты, безъ различія лжевѣрій (ламайскаго и шаманскаго) считаютъ христіанство вѣрой высшей, чѣмъ другія, и называютъ ее вѣрой царской. Вѣруютъ даже и полудикіе ольхонцы, что св. вѣра должна распространиться среди всѣхъ язычниковъ. Всѣ буряты чествуютъ св. иконы и въ особенности св. Николая. Не только подгородніе, но и дальніе *язычники* отправляются по обѣщаніямъ на поклоненіе мощамъ св. Иннокентія, почивающаго въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ всѣми язычниками прекращаются работы на 3 дня Пасхи, въ Рождество Христово и въ другіе великіе хр. праздники. Самые сроки работъ и платежей у всѣхъ бурятъ опредѣляются христіан. праздниками. Считаая христіанскаго Бога высшимъ изъ всѣхъ духовъ (по шаманству) и боговъ (по ламайству), больные и несчастные *язычники* н-рѣдко, послѣ всѣхъ бесполезныхъ своихъ идолослуженій, обращаются съ молитвами къ небесной помощи и защитѣ. Исключеніе составляютъ инородцы Тунгинскаго края, гдѣ не мало фанатиковъ, которые подъ влияніемъ ламъ Кырэнскаго додона и монгольскихъ выходцевъ, перевозносятъ буддійское лжевѣріе. Какъ они думаютъ о христіанствѣ, сказать трудно. Но отъ многихъ инородцевъ и здѣсь миссіонерамъ приходилось слышать, что русская—христіанская вѣра «всѣмъ вѣрамъ вѣра».

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Zur Unfehlbarkeit des Papstes. Aus dem Briefwechsel eines katholischen Gelehrten mit einem Russischen General. Von A. A. Kirejew. Leipzig. 1891.

Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ прошедшаго года вышла въ свѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ небольшая (въ 71 стр.) книжка хорошо извѣстнаго нашимъ читателямъ по своимъ статьямъ о старокатоличествомъ г. А. А. Кирѣева. Книжка эта представляетъ собою рядъ писемъ г. Кирѣева и одного католическаго ученаго другъ къ другу по вопросу о папской непогрѣшимости. Поводомъ къ этой перепискѣ послужило то обстоятельство, что одинъ изъ друзей г. Кирѣева англичанинъ перешедшій изъ англиканства въ католичество предложилъ ему нѣкоторые вопросы о православной церкви и при этомъ выразилъ удивленіе почему

православные не хотятъ подчиниться папѣ и признать догматъ его непогрѣшимости. На это г. Кирѣевъ отвѣтилъ, что этотъ догматъ заключаетъ въ себѣ полное отрицаніе идеи церкви, которою живетъ востокъ и образуетъ собою непроходимую бездну между римско-католичествомъ и православіемъ. Другъ г. Кирѣева предложилъ ему изложить этотъ отвѣтъ письменно и защитить его въ спорѣ съ однимъ католическимъ ученымъ. Онъ принялъ вызовъ, плодомъ чего и явилась указываемая переписка. Помѣщенные въ этой перепискѣ письма католическаго ученаго прежде появленія ихъ въ печати, были пересмотрѣны самымъ этимъ ученымъ и слѣд. выражены въ такомъ видѣ, который нельзя заподозрѣть въ неподлинности или искаженіи. Всѣхъ этихъ писемъ, помѣщенныхъ въ извлеченіи, въ книжкѣ четыре; столько же и отвѣтовъ на нихъ г. Кирѣева; только отвѣты эти по объему своему по крайней мѣрѣ въ четыре раза больше писемъ о. X. Кроме того въ книгѣ есть предисловіе, заключающее въ себѣ изложеніе вышеуказаннаго повода къ перепискѣ и письмо г. Кирѣева къ его другу и въ концѣ книги послѣсловіе.

Такимъ образомъ книга г. Кирѣева по самому предмету своему представляетъ глубокой интересъ; ибо касается самаго основнаго пункта въ вопросѣ о римскомъ католичествомъ, самомъ въ себѣ и въ его отношеніи къ православію; изложенное въ книгѣ ученіе католическаго ученаго о папской непогрѣшимости представляетъ собою послѣднее, если можно такъ выразиться, слово католичества по этому вопросу; такое же значеніе по своему содержанію представляетъ собою и православное опроверженіе этого ученія. Что же мы видимъ въ предложенномъ намъ послѣднемъ словѣ католическаго ученаго по вопросу о папской непогрѣшимости? Прежде всего ничего новаго, серьезнаго и основательнаго; ни одного положенія авторъ не обосновалъ твердыми фактическими доказательствами; онъ болѣе рассуждаетъ; все дѣло у него сводится къ тому, чтобы доказать, что непогрѣшимость папы не личная, а служебная. Авторъ, нисколько не стѣняясь въ раскрытіи своей мысли допускаетъ положенія невѣрныя — несогласныя съ прямымъ постановленіемъ ватиканскаго собора; онъ какъ будто не замѣчаетъ того, что говоритъ самъ противъ себя и оставляетъ безъ отвѣта указываемыя ему г. Кирѣевымъ внутреннія противорѣчія, стараясь защищать и оправдывать не тѣ слабыя стороны, на которыя ему указываютъ, а совсѣмъ другія, которыя примаго отношенія къ спору и не имѣютъ. Даже больше того. Католическій ученый принимаетъ на себя роль скорѣе не апологета папской непогрѣшимости, а полемиста съ ея противниками; оставляя незащищенными указанныя г. Кирѣевымъ слабыя стороны даннаго вопроса, какъ будто не въ нихъ дѣло, онъ старается указать неправильности въ словахъ и положеніяхъ своего противника и тѣмъ такъ сказать отвлечь вниманіе читателей отъ главнаго предмета. Такова обычная ловкая тактика папистовъ и она-то именно больше всего бросается въ глаза въ приведенномъ послѣднемъ словѣ католическаго ученаго о непогрѣшимости папы.

Совсѣмъ другое впечатлѣніе производятъ отвѣтныя письма г. Кирѣева. Прямой и рѣшительный тонъ его рѣчи обнаруживаетъ въ авторѣ и чистоту его намѣреній,—сознаніе имъ своей правоты—и вмѣ тѣ силу и твердость его убѣжденій. Авторъ обладаетъ не только основательнымъ знаніемъ и глубокимъ пониманіемъ дѣла, а и тонкими диалектическими способностями — строгой логичностью рассужденій и умозаключеній, ясностію и точностію изложенія. Благодаря этимъ качествамъ его рѣчи аргументація его является неопровержимою и заключенія его несомнѣнными и потому вполне убѣдительными. Особеннаго вни-

манія заслуживаютъ его изложеніе историческаго развитія папской идеи—постепеннаго превращенія ея изъ одной фазы въ другую до ея настоящей формы, и поражающее своею широтою и объективнымъ безпристрастіемъ выясненіе смысла и значенія этого развитія. На глубокія думы наводитъ это выясненіе по отношенію къ будущему! А его выводы и соображенія о логической несостоятельности ученія о папской непогрѣшимости до того несокрушимы и вмѣстѣ ясны и наглядны, что можно только удивляться, какъ возможно держаться этого ученія людямъ здраваго смысла и честной совѣсти. Если же при всемъ томъ фактъ этотъ существуетъ, то между прочимъ конечно потому, что руководящіе разумомъ и совѣстію католиковъ ихъ ученые отцы на мѣрною извращаютъ предъ ними это ученіе, умалчивая объ истинномъ смыслѣ и значеніи... Разумѣется въ своихъ видахъ, въ чемъ документально и потому такъ смѣло уличаетъ ихъ и г. Кирѣевъ. Эта смѣлость и прямота рѣчи г. Кирѣева тѣмъ не менѣе вполне чужда какой бы то ни было фанатичности и нетерпимости; напротивъ она дышетъ глубокой христіанской любовью и доброжелательствомъ. Только это чувство у него не похоже на болѣзненную сентиментальность современныхъ либераловъ, которые не любятъ говорить о религиозныхъ заблужденіяхъ инновѣрцевъ, потому что не вѣрятъ въ истинность и своей вѣры, сами не имѣютъ никакой вѣры. Г. Кирѣевъ не только основательно и точно знаетъ ученіе исповѣдуемой имъ православной вѣры, а и крѣпко убѣжденъ въ ея истинности—въ томъ, что въ ней только одной спасительная истина; потому-то такъ горячо онъ и защищаетъ ее и такъ рѣшительно возстаетъ противъ лживости панства.

Вообще книга г. Кирѣева представляетъ собою выдающееся явленіе въ нашей богословской литературѣ прошедшаго года и заслуживаетъ глубокаго вниманія всякаго любителя духовнаго просвѣщенія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Наконецъ, св. Троицко-Сергіева Лавра удостоилась лицезрѣть своего новаго архипастыря и вмѣстѣ ближайшаго своего начальника, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и священно-архимандрита св. Троицко-Сергіевой Лавры.

Давно уже ожидаемый владыка-митрополитъ, наконецъ, 8-го января прибылъ въ Сергіевъ посадъ съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Ярославской жел. дор. въ 6½ часовъ вечера. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство было встрѣченъ ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ, инспекторомъ академіи, архимандритомъ Петромъ, ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи, архимандритомъ Антоніемъ, ризничимъ Лавры о. Аонасіемъ и экономомъ Лавры о. Товіемъ. Съ вокзала его высокопреосвященство въ каретѣ, запряженной цугомъ въ четверку бѣлыхъ лошадей, при торжественномъ звонѣ лаврскихъ и посадскихъ церковей колоколовъ, среди во множествѣ собравшагося народа, желавшаго увидѣть своего новаго владыку, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, прослѣдовалъ прямо въ Троицкій соборъ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Преподобнаго Сергія. Здѣсь лаврскимъ духовенствомъ отслуженъ былъ краткій благодарственный молебенъ о здравіи его высокопреосвященства съ провозглашеніемъ многолѣтія владыкѣ; по окончаніи многолѣтія,

Владыка изволилъ сказать протоіакоу, чтобы было возглашено многолѣтіе за всю братію лавры. Послѣ молебствія владыка прикладывался къ мощамъ препод. Сергія и Никона и отсюда прошелъ въ митрополичьи покои, гдѣ его высокопреосвященству представлялись: корпорація профессоровъ Московской духовной академіи и корпорація Виѣанской духовной семинаріи, а также и старшая братія лавры.

На слѣдующій день, 9-го января,—день памяти св. Филиппа, митрополита Московскаго, его высокопреосвященство назначилъ въ 9 часовъ утра литургію въ томъ же Троицкомъ соборѣ. Первое служеніе новаго архипастыря привлекло въ соборъ множество народа и богомольцевъ. Литургія началась въ половинѣ десятаго часа. Богослуженіе совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій владыка, въ сослуженіи ректора академіи, архим. Антонія, инспектора, архимандрита Петра, казначея, ризничаго и эконома лавры, при пѣніи хора лаврскихъ пѣвчихъ; на литургіи присутствовали: посадскій голова, профессоръ академіи П. И. Горскій-Платоновъ и другіе профессора и студенты академіи. Во время литургіи владыкою рукоположены были: іеродіаконъ Виссаріонъ въ іеромонахи и иподіаконъ Павелъ — въ іеродіаконы.

Въ концѣ литургіи, послѣ: *буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка*, его высокопреосвященство вышелъ на амвонъ и обратился къ присутствующимъ: лаврской братіи и народу съ одушевленною глубоко назидательною рѣчью.

По окончаніи литургіи его высокопреосвященствомъ вмѣстѣ, съ участвовавшими въ литургіи священнослужителями и другими монашествующими лавры совершено молебное пѣніе преподоб. Сергію и св. Филиппу, митрополиту Московскому, память котораго празднуется въ этотъ день. По окончаніи Богослуженія въ ½ 1 часа), Владыка прослѣдовалъ въ свои покои. Въ началѣ 4-го часа по полудни его высокопреосвященство отбылъ въ лаврскіе скиты.

10 января Высокопреосвященнѣйшій посетилъ Московскую духовную академію. Владыка прибылъ въ 9 час. утра. Встрѣченный у параднаго академическаго подѣзда о. инспекторомъ академіи съ помощниками и экономомъ академіи владыка при пѣніи тропаря Покрову Пресв. Богородицы хоромъ студентовъ, прослѣдовалъ черезъ нижній этажъ перваго академическаго корпуса въ академическую церковь, находящуюся во второмъ этажѣ. При входѣ въ церковь его высокопреосвященство было встрѣченъ съ крестомъ и св. водою, ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ который привѣтствовалъ владыку краткою, задушевною рѣчью; въ ней о. ректоръ, выразивъ радость всей академіи о прибытіи его высокопреосвященства, просилъ владыку не оставлять своею любовью Московской академіи, которая въ лицѣ его поступаетъ подъ высокое покровительство одного изъ заслуженнѣйшихъ и любвей обильнѣйшихъ архипастырей русской церкви. Затѣмъ владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ собрались студенты академіи и выслушалъ краткій молебенъ о здравіи его высокопреосвященства. Послѣ молебна всѣ студенты изъ церкви перешли въ академическій залъ, куда вскорѣ прибылъ и Владыка; здѣсь Его высокопреосвященство почти цѣлый часъ провелъ въ самоискренней, задушевной и оживленной бесѣдѣ съ студентами академіи; владыка, какъ отецъ въ своей семьѣ, бесѣдовалъ просто и задушевно, безъ всякихъ официальныхъ о разныхъ предметахъ академической жизни.

Изъ залы владыка прошелъ въ академическія аудиторіи, куда

изъ залы перешли и студенты, затѣмъ посѣтилъ о. ректора академіи въ его квартирѣ, гдѣ пробылъ около получаса. Въ 11 часовъ утра его высокопреосвященство отбылъ изъ академіи.

12-го Января, въ воскресенье, его высокопреосвященство снова совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи ректора кievской духовной семинаріи, архимандрита Бориса, проѣздомъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ захватившаго въ академію, и старшей лаврской братіи. Въ этотъ же день въ 7½ часовъ вечера его высокопреосвященство съ пассажирскимъ поѣздомъ Московско-Ярославской ж. дор. отбылъ въ Москву. Владыку собрались проводить на вокзалѣ: ректоръ, инспекторъ, профессора и студенты академіи Виѳанской семинаріи, старшая братія лавры и много постороннихъ.

11-го Января, въ субботу въ 40-й день по кончинѣ незабвеннаго профессора московской духовной академіи Виктора Дмитриевича Кудрявцева въ 10 часовъ утра въ академической церкви ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ, въ сослуженіи монашествующихъ и священствующихъ студентовъ академіи, совершена была заупокойная литургія; во время запричастнаго стиха о. ректоръ произнесъ *прочувствованное слово*, посвященное памяти покойнаго, въ которомъ, напомнивъ студентамъ академіи о высокой нравственной личности покойнаго профессора и о томъ, что совершаемое поминование это есть послѣднее поминование покойнаго *всю академическою семьей*, ибо въ маѣ мѣсяцѣ выйдетъ изъ академіи цѣлый (IV) курсъ, просилъ сохранить въ своихъ сердцахъ навсегда высокой нравственный образъ почившаго наставника-друга и проводить въ жизни своей высокія идеи почившаго профессора-философа. Послѣ литургіи по почившемъ профессорѣ совершена была паннихида ректоромъ кievской духовной семинаріи, архимандритомъ Борисомъ, ученикомъ почившаго, въ сослуженіи всѣхъ монашествующихъ и священствующихъ студентовъ академіи и духовенства того посадскаго прихода, къ которому принадлежалъ покойный. Богослуженіе окончилось въ 12 часовъ.

Новый намѣстникъ лавры, архимандритъ Павелъ бывшій на мѣстникомъ Толгскаго (близъ г. Ярославля) монастыря 16-го числа прибылъ къ мѣсту назначенія.

Чер.

Сергіевъ п., Москов. г.
1892 г., января 18 дня.

ИЗЪ ВИѢАНИИ.

10-го Января Высокопреосв. Леонтій митрополитъ Московскій и Коломенскій посѣтилъ Спасо-Виѳанскіе монастырь и Семинарію. При вратахъ монастыря владыка-митрополитъ былъ встрѣченъ казначеемъ монастыря іеромонахомъ Анатоліемъ соборнѣ съ иноками при преднесеніи хоругвей, со крестомъ и святою водою. Въ Преображенскомъ храмѣ монастыря владыка-митрополитъ выслушалъ обычное многолѣтіе, затѣмъ посѣтилъ покой митрополита Платона. За посѣщеніемъ монастыря слѣдовало посѣщеніе владыкою Спасо-Виѳанской семинаріи. Здѣсь въ актовомъ залѣ семинаріи владыку встрѣчала корпорация наставниковъ съ о. ректоромъ арх. Антоніемъ во главѣ, и собраніе воспитанниковъ, только что вернувшихся послѣ Рождественскихъ каникулъ въ зданіе семинаріи. Послѣ пѣнія тропаря Иверской иконѣ Богоматери владыка митрополитъ обратился къ ученикамъ съ словомъ назиданія по вопросу объ ихъ поведеніи, предварительно осведомившись отъ о. ректора

семинаріи объ общемъ количествѣ всѣхъ учениковъ семинаріи и о среднемъ уровнѣ ихъ развитія. Послѣ обращенія съ словомъ пастырскимъ къ ученикамъ семинаріи владыка обратилъ вниманіе на рядъ выставленныхъ учениковъ образцовой школы при семинаріи, вызывая одного изъ нихъ, выслушивая отъ него изустное произношеніе общеизвѣстныхъ молитвъ. Наконецъ владыка-митрополитъ, оставивъ залу семинаріи, сошелъ въ низъ, въ квартиру о. ректора, и здѣсь уже преподавалъ благословеніе членамъ семинарской корпорации. Слѣдовало далѣе руководственное собесѣдованіе Владыки съ служащимъ персоналомъ семинаріи, принятіе отъ о. ректора рапорта о состояніи семинаріи, передача его на руки сопровождавшаго посѣщеніе владыкою монастыря и семинаріи о. ректора М. Академіи арх. Антонія, и въ заключеніе отбытіе владыки изъ Виѳанской семинаріи въ Свято-Троицкую Лавру.

В—въ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ САВВА, АРХІЕПИСКОПЪ ТВЕРСКІЙ И КАШИНСКІЙ.

(Къ 50-ти-лѣтнему юбилею его служенія въ священномъ санѣ).

Когда въ 1867 году торжественно праздновался 50-лѣтній юбилей епископскаго служенія въ Бозѣ почившаго святителя московскаго Филарета, то въ Высочайшемъ рескриптѣ на его имя, данномъ по сему случаю, въ великую заслугу ему вмѣнено было, между прочимъ, то, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ его епархіи, подъ его «бдительнымъ руководствомъ», воспиталось много «достойныхъ пастырей и іерарховъ святой нашей церкви». Но «бдительное руководство» великаго святителя и свѣтильника земли русской простиралось и за предѣлы этихъ учебныхъ заведеній въ отношеніи къ симъ пастырямъ и іерархамъ, какъ скоро они становились въ болѣе или менѣе близкое общеніе съ нимъ по должности или по другимъ, разнаго рода, отношеніямъ; и свѣтъ, озарявшій все существо сего святителя, простиралъ лучи свои и на этихъ людей, осіявая ихъ и сильно вліяя на измѣненіе ихъ собственнаго существа до возможнаго уподобленія ихъ духа его духу. Это была, великое значеніе имѣющая для нашего времени во благо церкви и отечества, школа пастырства и архипастырства, ряды представителей которой, къ глубокому сожалѣнію, все болѣе и болѣе рѣдѣютъ, съ каждымъ годомъ по мѣрѣ удаленія отъ дня блаженной кончины святителя Филарета 19 ноября 1867 года. Еще менѣе того осталось доселѣ іерарховъ, удостоившихся получить благодать епископства чрезъ его рукоположеніе; и, наконецъ только три іерарха, изъ доселѣ здравствующихъ, осталось такихъ, которые при святителѣ Филаретѣ прошли и и высшую школу: были его викаріями 1). Къ числу этихъ то трехъ принадлежитъ одинъ изъ достойнѣйшихъ и старѣйшихъ архипастырей отечественной церкви нашего времени, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Тверской и Кашинскій Савва, пятидесятилѣтіе служенія котораго въ священномъ санѣ исполнилось 25-го января сего 1892 года и который проходилъ

1) Это именно: высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, бывшій викаріемъ митрополита Филарета въ 1834—1837 годахъ.—Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ, бывшій архіепископъ Воронежскій, съ 1864 года пребывавшій на покой, состоявшій викаріемъ при м. Филаретѣ въ 1812—1849 годахъ и высокопреосвященнѣйшій Тверскій Савва, бывшій викаріемъ м. Филарета въ 1862—1866 годахъ.

школу святителя Филарета въ теченіи двадцати лѣтъ слишкомъ. Высокопреосвященный Савва, въ мѣсяцъ Иванъ Михайловичъ Тихомировъ, былъ сынъ бѣднаго причетника села Палехи, Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи, и родился 15 марта 1819 года. Родитель его скончался за полтора мѣсяца до его рожденія, а мать, давшая ему первые зачатки благочестиваго семейнаго воспитанія и, не смотря на крайнюю свою бѣдность, озаботившаяся и начальнымъ школьнымъ его образованіемъ, умерла въ то время, когда онъ еще обучался въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, оставивъ его такимъ образомъ круглымъ сиротою на 11-мъ году его возраста и какъ бы вручая его милосердію и попеченію Отца небеснаго. Это было 14 марта 1830 года. Не даромъ посему преосвященнѣйшій Савва, при нареченіи его во епископа 2 ноября 1862 года, въ рѣчи своей по сему случаю, сказанной предъ лицемъ святителя Филарета, сказалъ: «Не мимо меня прошло слово псалмопѣвца: *Отецъ мой и мати моя оставиша мя, Господь же воспріятъ мя* (Псал. 26, 10)»¹⁾ И подлинно Господь не оставилъ сироту безъ своего попеченія. Ведомый Его всеильною десницею и всеблагимъ промысломъ, дѣйствовавшимъ и непосредственно и чрезъ посредство добрыхъ людей, И. М. Тихомировъ, обнаруживавшій и замѣчательныя способности и величайшее усердіе къ занятіямъ въ ученіи, съ полнымъ успѣхомъ кончилъ курсъ сперва въ помянутомъ училищѣ, а потомъ въ Владимірской духовной семинаріи въ 1840 году. Случайное обстоятельство (печальная сильная бользнь въ горлѣ) остановило тогда юношу на его пути къ дальнѣйшему образованію въ Московской Духовной Академіи, куда его, какъ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи уже было предназначили. Чтобы слискать себѣ пропитаніе по выходѣ изъ семинаріи, гдѣ, какъ и раньше въ училищѣ, И. М. Тихомировъ по сиротству, пользовался казеннымъ содержаніемъ, онъ сталъ давать частныя уроки, не оставляя завѣтной мысли объ Академіи, а потомъ, въ концѣ 1841 года, опредѣленъ былъ и на штатную должность учителя въ Муромскомъ духовномъ училищѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ назначенъ былъ во священника въ Муромскому собору. Въ 1842 году 18 января преосвященнымъ Пареніемъ (Чертковымъ), архіепископомъ Владимірскимъ († 1853), былъ рукоположенъ во діакона, а 25 января и во священника. Но не долго лилась такая жизнь о. Юанна. Въ 1845 году онъ потерялъ ижно любимую свою супругу, скончавшуюся во цвѣтъ лѣтъ (на 25-мъ году жизни) и, не имѣя дѣтей (единственный сынъ его умеръ младенцемъ еще въ 1844 году), увидѣлъ въ этомъ горестномъ событіи перстъ Божій, указующій ему иной, новый, высшій путь жизни. Въ 1846 г. осуществляетъ онъ свою прежнюю, завѣтную мысль: поступаетъ въ Московскую Духовную Академію и слѣдовательно подъ «бдительное руководство» и наблюденіе святителя Московскаго Филарета; а въ 1848 году, будучи на старшемъ курсѣ въ Академіи, принимаетъ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ имени Саввы, въ честь преподобнаго Саввы Вишерскаго, празднуемаго 1-го октября, когда было совершено его постриженіе. Священный обрядъ постриженія совершенъ былъ въ трапезной церкви Свято Троицкія Сергіевы Лавры

ректоромъ Академіи архимандритомъ Алексіемъ (Ржаницынымъ), впоследствии Тверскимъ же архіепископомъ († 1877). Прінявъ монашество по искреннему, глубокому убѣжденію и по зрѣломъ разсужденіи на 30-мъ году своего возраста, о. Савва сталъ истиннымъ монахомъ и всѣмъ сердцемъ преданъ новому, высокому служенію¹⁾, оставивъ по себѣ самое отрадное воспоминаніе въ Академіи за время своего пребыванія въ ней въ чинѣ священнопоческомъ²⁾. Но вотъ для него открылся и болѣе широкій путь служенія церкви. Въ 1850 году о. Савва, окончивъ свое курсовое сочиненіе *Объ устной исповѣди*, писанное на тему, данную инспекторомъ Академіи архимандритомъ Сергіемъ (Ляпидевскимъ), нынѣ архіепископомъ Херсонскимъ, и бывъ удостоенъ за это сочиненіе ученой степени магистра богословія, сразу получилъ такое назначеніе, которое далеко не всякому, только что окончившему академическій курсъ, достается, и которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, поставило его на долгое время въ ближайшее, нежели то было прежде, духовное общеніе съ святителемъ Московскимъ Филаретомъ и подъ ближайшее наблюденіе и руководство послѣдняго. Митрополитъ Филаретъ былъ озабоченъ присканіемъ способнаго и благонадежнаго лица для занятія важной должности Синодальнаго ризничаго въ Москвѣ на мѣсто іеромонаха Евстаѳія (Романовскаго), кандидата Московской же Духовной Академіи девятаго курса (1834 года), человека высокой монашеской жизни, но не удовлетворительнаго по должности ризничаго³⁾, и обратился за рекомендаціею къ ректору Академіи. Послѣдній указалъ на іеромонаха Савву, и такъ какъ это было предъ выпускными экзаменами въ Академіи, то митрополитъ и общалъ обратиться на него особенное вниманіе на экзаменахъ. И отвѣты о. Саввы и самъ отвѣчавшій на экзаменахъ понравились митрополиту Филарету, и онъ послалъ въ Св. Синодъ представленіе объ опредѣленіи его на должность Синодальнаго ризничаго. Въ томъ же 1850 году 30 го августа былъ полученъ изъ Св. Синода указъ, утверждавшій іеромонаха Савву въ этой должности, а 1 го сентября онъ и вступилъ въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей. Девять лѣтъ проходилъ о. Савва эту важную должность съ честію и великою пользою для Церкви и для науки, съ величайшею готовностію и просвѣщеннымъ вниманіемъ всегда отзываясь на желаніе кого-бы то ни было осмотрѣть Синодальную ризницу и бібліотеку и воспользоваться ея сокровищами для научныхъ цѣлей. Его учеными услугами и такою готовностію пользовались многіе ученые, какъ напримѣръ покойный ректоръ и профессоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій въ своихъ трудахъ по *Описанію рукописей Синодальной бібліотеки*, профессора Московскаго университета: С. П. Шевыревъ, О. М. Бодянский, С. М. Соловьевъ, Ѳ. П. Буслаевъ и другіе, готовившіе къ праздновавшемуся въ началѣ 1855 года 100-лѣтнему юбилею университета разныя сочиненія и изданія; его услугами пользовались также и иностранцы ученые, какъ напримѣръ Шьюзей; высокіе и даже Высочайшіе посѣтители ризницы также всегда были довольны ризничимъ Саввою и различными способами выражали это свое доволь-

¹⁾ Рѣчь эту можно видѣть навпечатанною въ *Приб. къ Твор. св. Отца*, за 1862 г. ч. XXI; у Сушкова, въ его *запискахъ о жизни и времени святителя Московскаго Филарета*, стр. 25 приложений. Москва, 1868; и др. Сраз. также стр. 56 книжки подъ заглавіемъ: *Празднованіе благополучно совершившагося двадцатипятилѣтія въ санѣ епископа высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго*, Состав. прот. В. Вадиславлевъ. Тверь, 1888.

¹⁾ См. изображеніе собственннхъ чувствъ новопрестрженнаго инока за то время въ упомянутой сейчасъ юбилейной книжкѣ, изданной въ Твери въ 1888 году, стр. 26—29.

²⁾ См. тамъ же, стр. 29 и дал. 63—69. Отецъ Савва, будучи студентомъ, по порученію ректора Академіи, заведывалъ порядкомъ церковной службы въ послѣднее.

³⁾ См. о семъ въ *Собраніи мѣтній и отзыв м. Филарета* т. III, стр. 246—248; сраз. т. доволн. стр. 277—282 и др. О. Евстаѳій скончался въ санѣ архимандрита на покой въ 1885 году.

ство и т. д. Но этимъ однимъ не ограничивалась дѣятельность о. Саввы по своей должности. По порученію митрополита Филарета о. Савва составилъ и въ 1855 году издалъ *Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей (нынѣ Синодальной) ризницы и библиотеки*. Это изданіе, повторенное въ болѣе обширномъ видѣ въ 1858 году, доставило автору извѣстность въ церковно-археологической наукѣ и удостоено было отъ Академіи Наукъ Демидовской преміи (въ 714 руб.) въ 1859 году. Занимаясь составленіемъ сейчасъ упомянутого труда своего и вообще трудясь по должности ризничаго, о. Савва, сначала было неохотно принявшій предложеніе этой должности ¹⁾, искренно полюбилъ церковную археологію: онъ «возлюбилъ, — какъ самъ говорить, — въ священныхъ древностяхъ искать слѣдовъ и воспоминаній древней церковной жизни, и изучалъ ихъ, не щадя ни трудовъ, ни издержекъ» ²⁾. Это-то и составляло особенно высокую и драгоценную черту въ немъ какъ въ ризничемъ. Самъ митрополитъ Филаретъ вообще, какъ извѣстно, строгій судія и цѣнитель, вполне признавалъ важное значеніе дѣятельности о. Саввы по должности ризничаго, высоко цѣнилъ и открыто одобрялъ его труды, такъ что, по представленію святителя, о. Савва уже 15 мая 1855 года, за усердную и полезную службу свою, былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1857 году митрополитъ хотѣлъ было представить его прямо въ ректоры Виѣанской духовной семинаріи, и только случайное обстоятельство остановило на время исполненіе этого намѣренія владыки. Бывшій въ это время у послѣдняго извѣстный духовный писатель и близкій къ митрополиту Филарету членъ, А. Н. Муравьевъ († 1874) замѣтилъ владыкѣ: «на ректорскую должность можете вы найти способнаго человѣка, а гдѣ вы возьмете такого человѣка на должность ризничаго?» ³⁾. Однако не все же было о. архимандриту Саввѣ оставаться въ должности ризничаго. Въ видахъ дальнѣйшаго движенія его по службѣ, святитель Филаретъ уже въ слѣдующемъ 1858 году представилъ его на должность ректора Московской духовной семинаріи вмѣсто предназначавшагося въ викаріи архимандрита Леонида (Краснопѣвкова), пиша о немъ отъ 17 октября означеннаго (1858) года оберъ-прокурору Св. Синода графу А. П. Толстому слѣдующее: «ректоромъ семинаріи надобно будетъ опредѣлить Синодальнаго ризничаго архимандрита Савву, который можетъ быть достойнымъ ректоромъ не только семинаріи, но по времени и академіи; и потому полезно безъ умедленія обратить его на поприще училищной службы. На мѣсто Синодальнаго ризничаго найдется между здѣшними учеными монашествующими» ⁴⁾. И о. Савва съ честью послужилъ въ должности ректора ⁵⁾, въ короткое время своего управленія семинаріею сдѣлавъ многое для ея благоустройства. «Инымъ казалось, — писалъ о немъ преосв. Леонидъ (Краснопѣвковъ), впоследствии архіепископъ Ярославскій († 1876), — что уклонившись въ специальность археологіи, онъ не подыметъ бремени ректорства; оказалось противное. Умомъ просвѣщеннымъ, характеромъ открытымъ и твер-

дымъ, безъ жестокости, онъ совершенно овладѣлъ своею должностію. Онъ былъ тяжелъ только для враговъ порядка» ¹⁾. По архимандрита Савву скоро ожидалъ и еще болѣе высокой постъ, уже предъказанный въ вышеприведенныхъ словахъ письма митрополита Филарета къ оберъ-прокурору. Въ концѣ 1860 года ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Сергій (Липидевскій) былъ, по представленію митрополита Филарета, Высочайше утвержденъ въ званіи епископа Курскаго и въ началѣ 1861 года хиротонисанъ былъ во епископа, а на его мѣсто тотъ же митрополитъ Филаретъ представилъ въ ректоры архимандрита Савву, какъ самаго благопотребнаго по тому времени кандидата. Въ этомъ смыслѣ отъ 15 декабря 1860 года святитель писалъ вышеупомянутому оберъ-прокурору графу Толстому: «Ректоръ Московской Семинаріи архимандритъ Савва состоитъ въ священствѣ съ 1842 года, въ монашествѣ съ 1848 года, ректоромъ съ 1858 г. Во время исправленія должности Синодальнаго ризничаго онъ сдѣлался извѣстнымъ дѣятельными и основательными археологическими занятіями. Съ основательными познаніями соединяетъ твердый характеръ въ управленіи». И далѣе, указавъ на необходимость твердости въ управленіи Академіею за то время начинавшагося уже шатанія умовъ, особенно въ учащейся молодости, святитель добавляетъ: «по сему полагаю, что въ настоящее время, паче прежняго, требуется, чтобы ректоръ Академіи имѣлъ характеръ твердости въ управленіи» ²⁾. Согласно представленію святителя Филарета, о. архим. Савва и былъ назначенъ въ январѣ (21 числа) 1861 года ректоромъ Академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Съ достоинствомъ управлялъ и Академіею архимандритъ Савва, хотя также недолгое время. «Недолго вы съ нами пожили, — писалъ преосв. Саввѣ его бывшій наставникъ, а послѣ и преемникъ по ректорству въ Академіи А. В. Горскій († 1875), — но влияние вашей дѣятельности отозвалось благотворно въ жизни академической. Этого не забудетъ Академія» ³⁾. Онъ «оставилъ Академію, — по словамъ преосв. Леонида, — въ наилучшемъ устроеніи, въ спокойствіи, въ полной гармоніи частей, и указалъ вѣрный путь преемнику» ⁴⁾. Самъ митрополитъ Филаретъ былъ весьма доволенъ его дѣятельностію по управленію Академіею и выражалъ желаніе подольше удержать его на этой должности ⁵⁾. Но Промыслъ Божій велъ о. архимандрита Савву скорѣе, нежели какъ желалъ владыка Филаретъ, къ высшей чредѣ служенія Церкви. Въ 1862 году святитель Филаретъ достигъ восьмидесятилѣтняго предѣла своей жизни. Въ видахъ сохраненія его высокаго и многополезнаго служенія Церкви и Отечеству на дальнѣйшее время, а равно и въ виду того, что викарій его, преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, будучи весьма хорошимъ человѣкомъ и достойнымъ викаріемъ, часто недуговалъ (особенно часто не давала ему покоя болѣзнь ноги), и потому иногда оставлялъ маститаго первосвятителя почти безпомощнымъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода генералъ-адъютантъ А. П. Ахматовъ, глубоко чтившій святителя Филарета и искреннѣйше ему преданный, дабы облегчить ему служеніе его, послѣ долгихъ убѣжденій наконецъ склонилъ его къ тому, чтобы испросить себѣ у Св. Синода втораго викарія, по примѣру Новгородско-С.-Петербургской митрополіи. При этомъ самъ владыка Филаретъ хотѣлъ было избрать себѣ во

¹⁾ По окончаніи курса въ Академіи о. Савву хотѣли было назначить въ инспекторы въ родную ему Владимірскую семинарію, что и ему нравилось; когда же его предназначали въ ризничіе, то одно лишь послушаніе воли митрополита и ободренія А. В. Горскаго убѣдили его принять это новое назначеніе. См. Юбил. кн. (Тверь, 1888), стр. 33—34.

²⁾ См. тамъ же, стр. 38.

³⁾ См. тамъ же, стр. 42.

⁴⁾ *Собр. мн. и отзыв. м. Филар. IV*, 358. Москва, 1886.

⁵⁾ Самое опредѣленіе его на должность ректора семинаріи состоялось 18 мая 1859 года.

¹⁾ *Юбил. кн.* (Тверь, 1888), стр. 44.

²⁾ *Собр. мн. и отзыв. м. Филар. IV*, 574, 575.

³⁾ *Юбил. кн.* (Тверь, 1888), стр. 50.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ См. тамъ же, стр. 50.

второго викарія, епископа Можайскаго, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Игнатія (Рождественскаго), скончавшагося въ 1883 году въ санѣ епископа Костромскаго, но о. намѣстникъ Лавры Сергіевой архимандритъ Антоній († 1877), своими представленіями о преимуществахъ архимандрита Саввы, склонилъ выборъ владыки на сторону послѣдняго ¹⁾. Ноября 2 дня 1862 года состоялось нареченіе архимандрита Саввы во епископа Можайскаго, а 4 ноября и хиротонія, которую совершалъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ самъ святитель Филаретъ вмѣстѣ съ архіепископомъ Евгеніемъ (Казанцевымъ) бывшимъ Ярославскимъ, и епископами: Леонидомъ Дмитровскимъ и Никаноромъ Фиваидскимъ (бывшимъ впоследствии патриархомъ Александрійскимъ). Въ рѣчахъ и преосв. Саввы и самого митрополита Филарета, произнесенныхъ при нареченіи и хиротоніи перваго, ясно и живо изображены были возвышенныя чувства и помыслы, занимавшіе душу обоихъ ораторовъ въ то время, при взглядѣ ихъ на свое прошедшее и настоящее ²⁾. «Такъ дивны пути Промысла Божія», — писалъ по этому случаю одинъ изъ участниковъ хиротоніи, искренній другъ хиротонисаннаго преосвященный Леонидъ, обращая свои взоры на судьбу преосвященнаго Саввы и какъ бы вкратцѣ излагая мысли, высказанныя послѣднимъ въ его рѣчи — «Сирота прежде рожденія, достигаетъ и высшаго образованія и почестей высшаго званія въ церкви. На 32 г. жизни о. Савва только что оканчиваетъ курсъ академической, а сорока трехъ онъ — архіерей; при самомъ выходѣ изъ Академіи сходитъ съ дороги училищной службы, и дѣлается впоследствии ректоромъ Академіи; дѣйствуетъ съ такою прямою, что по видимому, разрушаетъ свое внѣшнее благополучіе, и однакожь прежде многихъ, старѣйшихъ, призванъ къ высшему служенію церкви» ³⁾. Служеніе преосвященнаго Саввы въ званіи епископа — викарія, продолжавшееся почти четыре года, при одушевлявшихъ его всегда чувствахъ глубокаго благоговѣнія къ своему главному рукоположителю и мудрому руководителю митрополиту Филарету, при всегдшнемъ его глубокомъ вниманіи къ наставленіямъ и правиламъ руководства сего святителя, при его искреннихъ, издавна установившихся добрыхъ отношеніяхъ къ старшему сотруднику своему преосвященному Леониду, при его кроткомъ миролюбивомъ характерѣ, не лишенномъ, когда нужно, и твердости, и при его всегдшнемъ благоразуміи, было весьма плодотворно для церкви московской, полезно для московскаго первосвятителя и благотворно для него самого. «Благодареніе Богу, — писалъ отъ 11 сентября 1863 года къ А. Н. Муравьеву святитель Филаретъ, — что два помощника мои облегчаютъ меня и утѣшаютъ добрымъ согласіемъ со мною и между собою» ⁴⁾. Служеніе это, при такихъ условіяхъ, кромѣ обычно административно-судебной дѣятельности по званію архіерея, которому поручена была первосвятителемъ опредѣленная доля въ епархіальномъ управленіи ⁵⁾, кромѣ многочисленныхъ по Москвѣ и

епархіи священнослуженій, и иныхъ порученій, ознаменовано было дѣятельнымъ участіемъ преосвященнаго Саввы во многихъ особенныхъ, большей или меньшей важности, событіяхъ и мѣропріятіяхъ того времени, какъ-то: въ работахъ мѣстнаго комитета по преобразованію духовно-учебной части, въ рѣшеніи вопросовъ о церковно-свѣчномъ дѣлѣ, о раскольникахъ, объ устройствѣ Филаретовскаго женскаго епархіальнаго училища и т. д. — Какова была эта многообразная дѣятельность преосвященнаго Саввы въ бытность его викаріемъ Московской митрополіи, какое значеніе имѣла она для самого первосвятителя Московскаго, объ этомъ лучше всего могутъ засвидѣтельствовать слѣдующія драгоцѣнныя слова самого же этого первосвятителя, высказанныя тогда, когда, не безъ его же, конечно, содѣйствія, въ іюлѣ 1866 года преосвященный Савва призванъ былъ къ самостоятельной архипастырской дѣятельности на кафедрѣ Полоцкой епархіи. «Привѣтствую васъ, — писалъ святитель Филаретъ преосв. Саввѣ отъ 11 іюля 1866 года, — на Полоцкой кафедрѣ. Господь да даруетъ вамъ, — и надѣюсь, что даруетъ, — свою благодатную помощь, чтобы право правити слово истины, и благоустроить вѣренную вамъ церковь. — Съ сожалѣніемъ для себя лишаюсь вашего со мною служенія: но благодушно уступаю васъ другой церкви, съ желаніемъ, чтобы поприще вашей дѣятельности расширялось, и плоды ея умножались. — Сохраню благодарное воспоминаніе Вашего со мною служенія, всегда мнѣ вѣрно благопомощнаго, всегда взаимнымъ довѣріемъ облегчаемаго» ¹⁾. И оберъ-прокурору Св. Синода графу Д. А. Толстому отъ 17 сентября того же 1866 года писалъ святитель Филаретъ, ходатайствуя о наградѣ преосв. Саввѣ: «Преосвященный Савва, до 17 дня прошедшаго іюня епископъ Можайскій, Московскій викарій, а нынѣ Полоцкій, со времени рукоположенія его въ священство, проходилъ церковную и училищную службу донныи 24 года, въ томъ числѣ въ санѣ епископа четыре года безъ одного мѣсяца. Какъ ближайшій наблюдатель его служенія въ должности Синодальнаго ризничаго, потомъ ректора семинаріи и академіи и наконецъ викарія, долгомъ справедливости признаю свидѣтельствовать, что онъ проходилъ сіи должности всегда съ отличнымъ достоинствомъ въ нравственномъ, ученоемъ и административномъ отношеніи. Онъ доставлялъ мнѣ въ качествѣ викарія полезную помощь по дѣламъ управленія, по обзорѣнью епархіи и по его предѣдательству въ комитетѣ о семинарскомъ уставѣ. Комитетъ сей произвелъ солидную работу, заключающую въ себѣ довольно основательныхъ соображеній ²⁾. Оставляя Москву, епископъ Савва во всѣхъ, имѣвшихъ къ нему отношенія, оставилъ почетное о себѣ воспоминаніе. Посему онъ достоинъ, чтобы окончаніе служенія его въ Москвѣ запечатлѣно было знакомъ Высочайшаго благоволенія. Притомъ, какъ онъ поступаетъ въ новое служеніе въ Полоцкѣ, по особеннымъ обстоятельствамъ соединенное съ значительными затрудненіями: то смѣю думать, что и въ семь отношеніи было бы полезно, если бы онъ подкрѣпленъ былъ выраженіемъ Высочайшаго къ нему

¹⁾ Тамъ же, стр. 53. Игнатій былъ родственникомъ святителя Филарета.

²⁾ Эти рѣчи напечатаны въ соч. Филар. V, 552 и дал. (Москва, 1885). у Сушкова въ упом. сочин. стр. 25—27 прилож., въ Юбил. кн. (Тверь, 1885), стр. 56—63 и въ друг. изд.

³⁾ См. Юбил. кн. (Тверь, 1888), стр. 64.

⁴⁾ Письма м. Филар. къ А. Н. Муравьеву, стр. 610. Кіевъ, 1869.

⁵⁾ О томъ, что видѣлъ святитель Филаретъ преосв. Саввѣ изъ области епархіальнаго управленія, ст. Сборникъ изданный Обществомъ Любит. Дух. Просв. по случаю 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія м. Филарета, 7. I, стр. 502—503. Москва, 1883. См. также въ Юбил. кн. изд. въ Твери, 1888 г., стр. 67—69.

¹⁾ Письма Филар. къ Высоч. Особ. и друг. лицамъ I, 196. Тверь, 1888. Это же письмо еще въ 1868 г. напечатано было у Сушкова въ упомян. его сочин. стр. 102 прилож. срав. также письмо м. Филарета къ преемнику преосв. Саввы въ званіи викарія преосв. Игнатію, напечат. въ Читеніяхъ Общ. Люб. Дух. Просв. за 1878 г. ч. III, стр. 1 «нагере рѣзловъ для истор. Русск. Церкви».

²⁾ См. объ этой работѣ въ Собр. мн. и отвѣт. Филар. V, стр. 850 и дал. (Москва, 1888). Въ комитетѣ этомъ членами были: ректоръ Моск. семинаріи архим. Игнатій, протоіерей: Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій, Платонъ Ів. Капустинъ и др.

вниманія Благочестивѣйшаго Государя Императора. Утверждаясь на сихъ соображеніяхъ, рѣшаюсь покорнѣе просить Ваше сіятельство доложить Его Императорскому Величеству, не благоудно ли будетъ всемилостивѣе удостоить епископа Савву соприсчисленія къ ордену св. Анны въ первой степени¹⁾. Таковы были плоды пребыванія преосвященнаго Саввы подъ ближайшимъ наблюденіемъ и бдительнымъ руководствомъ святителя Московскаго Филарета и таковы впечатлѣнія оставленныя имъ по себѣ въ Москвѣ. Въ свою очередь преосвященный Савва, по свидѣтельству современника событія, «съ глубокою скорбію покидалъ своего пастыря, будучи назначенъ Полоцкимъ и Витебскимъ епископомъ, и ему грустно было разставаться и съ Москвою и съ товарищемъ своимъ преосвященнымъ Леонидомъ²⁾. Но за то онъ выносилъ съ собою и для себя изъ Москвы вѣрнѣйшій залогъ плодотворности дальнѣйшаго своего служенія въ званіи самостоятельнаго архипастыря.

И. К—ій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СВЯЩЕННИКЪ А. І. МУРАВЬЕВЪ.

(Некрологъ).

Сего 1891 года декабря 15-го дня, въ земской больницѣ г. Вереи, послѣ непродолжительной болѣзни отъ воспаления легкихъ, почилъ о Господѣ на 45 году своей жизни, священникъ Верейскаго уѣзда, Рязноложенской церкви, села Вышгорода, Алексій Іоанновичъ Муравьевъ. Покойный былъ сынъ бѣднаго псаломщика Московско-й губерніи; окончилъ курсъ Богословскихъ наукъ въ Спасо-Вианской семинаріи по II разряду въ 1870 году. Въ 1871 году ноября 26-го дня рукоположенъ былъ во священника къ Рязноложенской, что въ селѣ Вышгородѣ церкви. Съ 1876 г. сентября 4, состоялъ законоучителемъ Вышегородскаго земскаго начальнаго училища. Былъ предсѣдателемъ временнаго Вышегородскаго попечительства о призрѣніи семействъ воинвъ въ 1887 и 1888 г.г. 1878 г. апрѣля 1, за ревностное служеніе во священствѣ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. 1879 г. декабря 21, за восьмилѣтнюю дѣятельность по слѣдовательнымъ дѣламъ награжденъ набедренникомъ. Съ 1882 г. сентября 9, состоялъ духовникомъ священноцерковнослужителей второй половины Повязовскаго благочинія. 1890 г. марта 15, за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ отъ Святѣйшаго Синода, бархатною фіолетовою скуфьею.

Болѣе 20 лѣтъ прослужилъ церкви Божіей почившій іерей Алексій—нелегко было пастырское служеніе его: не смотря на слабое здоровье, онъ отличался ревностію къ исполненію своихъ обязанностей, всѣ службы и требы совершалъ самолично, не смотря на разбросанность малаго прихода; онъ всегда былъ ревностнымъ помощникомъ для своихъ сосѣдей—собратовъ по службѣ. Болѣе 20 лѣтъ прослужилъ онъ въ своемъ бѣдномъ приходѣ и ни разу даже не пытался просить перевода въ другой

лучшій приходъ. Не мало почившій обратилъ изъ мрака невѣдѣнія—раскола и присоединилъ въ лоно православной церкви; не мало заботился и о храмѣ,—его стараніями вокругъ храма обнесена каменная ограда, въ прошломъ году весь храмъ окрашенъ, внутри промыта и возобновлена живопись на иконахъ всего храма. Все свое вниманіе почившій сосредоточилъ на храмѣ и вѣрноподобной ему паствѣ, чѣмъ и заслужилъ искреннюю неподдѣльную любовь чадъ своихъ духовныхъ.

Послѣднее время, состоя временно-исправляющимъ должность настоятеля и въ сосѣднемъ приходѣ села Спасъ-Косиць, не жалѣя силъ своихъ въ точности требоисправленій А. І. сильно простудился и слегъ, не имѣя средствъ къ лѣченію былъ положенъ въ Верейскую земскую больницу, гдѣ и скончался 15 декабря въ 8 час. вечера. Послѣ покойнаго остались—жена, два малолѣтнихъ сына обучающихся въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ и дочь. За нѣсколько дней до его смерти, его посетилъ въ домѣ его предводитель дворянства г. Вереи А. К. Шлиппе по совѣту коего онъ и былъ отправленъ въ больницу. Дѣти его духовныя, движимые любовью къ своему пастырю и душевною скорбью о кончинѣ его, желая отдать послѣдній долгъ почившему на другой день за нѣсколько верстъ перенесли на рукахъ гробъ съ прахомъ его въ родное село, въ верстѣ отъ села прахъ почившаго былъ встрѣченъ тремя ближайшими священниками съ двумя діаконами и клиромъ, при пѣніи былъ—принесенъ въ домъ его, гдѣ 4 діаконами по очереди читалось св. Евангеліе часто прерываемое служеніемъ панихидъ по почившемъ іереѣ Алексіи—то родственниками его, то прихожанами, то настоятелями сосѣднихъ приходовъ его духовными дѣтьми. 19-го декабря причтомъ села Протасьева была отслужена ранняя литургія о упокоеніи новопреставленнаго іерея Алексія, а въ 10 час. утра при колокольномъ звонѣ съ хоругвями и иконами тѣло почившаго псаломщиками было изнесено въ храмъ; по дорогѣ отъ дома и до притвора храма рядами стояли ученики Вышегородскаго училища и при несеніи мимо ихъ гроба въ землю кланялись праху почившаго, воздавая должную дань своему законоучителю и отцу. Заупокойная литургія была отслужена соборно въ главѣ съ благочиннымъ села Позизовья С. С. Казанскимъ, при участіи священниковъ села Сидоровскаго Звенигородскаго уѣзда, І. І. Муравьева (братъ покойнаго) села Субботина М. Н. Лебедева, с. Ильинскаго Н. Н. Воинова, того же села Вышгорода, соборной Крестовоздвиженской церкви Н. І. Покровскаго, возложившаго на гробъ почившаго вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ и села Спасъ-Косиць С. С. Сокольскаго съ діаконами: Покровской села Купелищъ церкви Ѳ. І. Соколовымъ, села Бородина Можайскаго уѣзда, П. І. Муравьевымъ (братъ покойнаго) и села Спасъ-Косиць В. І. Орловымъ.

Предъ отпускомъ благочиннымъ священ. Ст. С. Казанскимъ сказано поученіе, въ которомъ охарактеризована жизнь покойнаго не только какъ чловѣка, но и какъ примѣрнаго пастыря безвременно почившаго. Кромѣ ихъ приняли участіе въ отпѣваніи: священ. Успенской села Вышгорода церкви П. А. Холмогоровъ и села Протасьева священ. П. І. Воскресенскій съ діаконъ Н. М. Поспѣловымъ. По концѣ отпѣванія предъ обычнымъ прощаніемъ, были сказаны прощальныя рѣчи свещ. Н. І. Покровскимъ и діаконъ Ѳ. І. Соколовымъ. Въ день погребенія не только прихожане мѣстной церкви, но и многіе изъ прихожанъ и четырехъ сосѣднихъ приходовъ съ раннаго утра массами стали прибывать къ церкви. Въ храмѣ были учителя ближайшихъ школъ съ своими учениками и управляющіе (лютеране)

¹⁾ Письма Филар. къ Высоч. Особ. и друг. лицамъ I, 200. Преосв. Савва награжденъ былъ орденомъ св. Анны 1-й степени уже по кончинѣ святителя Филарета, именно 31 марта 1868 г. Неудовлетвореніе же ходатайства святителя въ то время не отъ того ли произошло, что преосв. Савва едва лишь 4 апрѣля 1865 года всемилостивѣе пожалованъ былъ орденомъ св. Владиміра 3 степени.

²⁾ Н. В. Сумцова, *Записки о жизни и времени Филарета*, стр. 265. М. 1863.

сосѣдними имѣніями гг. Шлиппе и гр. Шувалова, прибывшія отдать послѣднюю дань—о. Алексію. Тѣло покойнаго погребено близъ церкви по правую сторону противъ алтаря въ средѣ могилъ своихъ предшественниковъ. Когда опущенъ былъ гробъ въ могилу, былъ всеобщій плачь отъ скорби о почившемъ.

Миръ праху твоему и вѣчная память добрый и смиренный труженикъ, глубокоуважаемый священно-іерей о. Алексій.

Θ. С.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

28-го января, въ 7 час. вечера имѣетъ быть въ залѣ Епархіальной библиотeki очередное засѣданіе общества, на которое г.г. члены симъ приглашаются. Предметы занятій: 1 Ознакомленіи съ „вопросами“, памѣченными къ разъясненію на IX. Археологическомъ Съѣздѣ въ Вильнѣ, имѣющемъ быть 1—14 августа 1893 года 2. текущія дѣла.

Прейсъ-курантъ

ПАРЧЕВЫХЪ ТОВАРОВЪ
СЫЧКОВА и К^о.

Никольская улица, домъ Алексѣева противъ Заиконоспаскаго монастыря.

ВЪ М О С К В Ъ.

Всегда имѣется большой выборъ парчи мишурной въ 25 к., 50 к., 80 к., 1 руб., 1 р. 25., и 1 р., 50 к., за арш.

Бархатъ апплике шерстяной для ризъ, въ 1 р. 25 к. и 1 р. 90 к.

» » шелковый 2 р. 25 к.

» серебряный шелковый 2 р. 25 к., 2 р. 50 к., 3 р. и 4 р. 25 к.

Парча серебряная 1 р. 80 к., 2 р. 40 к., 3 р., 4 р. 25 к., и до 60 руб. арш.

Воздухи въ 1 р. 60 к., 2 р. 75 к., 3 р. 50 к., и до 200 р. приб.

Плащаницы выносныя: 25 р., 40 р., 60 р., и до 1000 рублей.

» престольныя 5 р., 8 р. и до 25 руб. съ бахромой и кистями.

Хоругви суконныя съ бахромой, кистями 13 р., 18 р., 25 р. и 45 р. за пару.

Хоругви шелковыя 28 р., 35 р., 50 р. и 75 р. за пару.

Хоругви бархатныя 45 р., 65 р., 85 р. и до 500 р.

Также имѣются готовые облаченія для священника и діакона отъ 23 р. и дороже.

Ризы для одного священника отъ 12 р. и дороже.

Подризники шелковыя 7 р., 9 р. и до 40 руб.

Похровы для плащаницъ и престоловъ 6 р., 9 р., 12 р. и до 50 р.

Пелены на аналой 3 р. 75 к., 4 р. 50 к. 6 р. и до 40 руб.

Все заказы выполняются скоро и аккуратно Гг. Иногородніе могутъ выписывать, обозначивъ только цвѣтъ и цѣну парчи, съ приложеніемъ задатка въ 10% съ суммы заказа остальная сумма высылается съ наложеннымъ платежомъ почтою или чрезъ контору.

Все товары фабрики СЫЧКОВА.

НОВАЯ КНИГА:

«Очерки исторіи Византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣка. М. 1892 г. (стр. VII+644). Обыкновеннаго профессора Моск. Духовн. Академіи А. Лебедева.

Цѣна 3 руб., перес. 50 к. Продается въ Москвѣ въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ (у Глазунова, Салаева и проч.), въ Петербургѣ—у Тузова, въ Кіевѣ—у Оглоблина. Выписывающіе отъ автора (Сергіевъ посадѣ) за пересылку не платятъ.

Вышла изъ печати брошюра

ПРИТЧА

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

94 стр. М. 1891 г. Отд. 4-й ц. 50 к. с.

Предлагается въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева и у автора-преподавателя Вио. Дух. Семинаріи, с. с., Николая Виноградова.

О ПОДПИСКѢ НА

Московскія Вѣдомости

1892 года.

Условія подписки на „Московскія Вѣдомости“:

На	1 мѣсяць	1 50	1 80	2 50
» 2 »	3 —	3 60	5 —	—
» 3 »	4 50	5 40	7 50	—
» 4 »	6 —	7 20	10 —	—
» 5 »	7 50	9 —	12 —	—
» 6 »	9 —	10 50	14 —	—
» 7 »	10 50	12 —	16 —	—
» 8 »	11 —	13 —	18 —	—
» 9 »	12 —	14 —	20 —	—
» 10 »	13 —	15 —	22 —	—
» 11 »	14 —	16 —	24 —	—
» годъ	14 50	17 —	26 —	—

Въ иностранныя государства не вошедшія во Всеобщій Почтовый Союзъ подписка принимается по соглашенію съ редакціей.

Подписка въ Парижѣ принимается въ Agence Navas, 8, Place de la Bourse.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ Контору Редакціи: 7 р. при подпискѣ, 7 р. въ концѣ марта и 3 р. 1 августа. Подписчикамъ не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газеты прекращается.

Подписываться можно на все сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года: въ Конторѣ Редакціи (Москва, Страстной бульваръ, домъ Университетской типографіи).

Отъ священно- и церковно-служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всехъ Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ и отъ находящихся въ означенныхъ губерніяхъ народныхъ школъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 р. въ годъ и 6 р. на полгода.

Редакція проситъ иногороднихъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи или станціи желѣзной дороги (присоединяя название желѣзной дороги, на которой стоитъ станція), въ которыхъ раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль, подъ которою высылается газета прилагать 10 коп.

Гг. подписчики выписывающіе газету съ разсрочкой при уплатѣ слѣдующихъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ

109

деньгами печатный адресъ или точно обозначать за что слѣдуютъ посылаемые деньги.

Редакція не отвѣчаетъ за своевременную высылку газеты тѣмъ лицамъ, которыя подписались помимо конторы редакціи, въ виду того, что подписныя суммы таковыхъ лицъ часто передаются въ Редакцію несвоевременно. Съ жалобами въ таковыхъ случаяхъ гг. подписавшіеся благоволятъ обращаться въ то мѣсто, гдѣ подписались.

Редакторъ-издатель *Сергій Петровскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНУЮ,
ОБЩЕСТВЕННУЮ И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

„МОСКОВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(изданія годъ двѣнадцатый).

Въ фельетонахъ «Московского Листка» будетъ помѣщена: повѣсть
И. И. Мясничаго — «Гостиннодворцы».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

Съ достав. въ Москвѣ на 1 мѣсяць 1 р., на 2 м. 1 р. 90 к., на 3 м. 2 р. 80 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 5 м. 4 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 40 к., на 7 м. 6 р., на 8 м. 6 р. 60 к., на 9 м. 7 р. 20 к., на 10 м. 7 р. 80 к., на 11 м. 8 р. 40 к., на 12 м. 9 р. — Съ перес. въ города на 1 м. 1 р., на 2 м. 2 р., на 3 м. 3 р., на 4 м. 3 р. 90 к., на 5 м. 4 р. 80 к., на 6 м. 5 р. 70 к., на 7 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 7 р. 30 к., на 9 м. 8 р., на 10 м. 8 р. 70 к., на 11 м. 9 р. 40 к., на 12 м. 10 р. За границу на 1 м. 2 р., на 2 м. 4 р., на 3 м. 6 р., на 4 м. 7 р. 80 к., на 5 м. 9 р. 60 к., на 6 м. 11 р. 40 к., на 7 м. 13 р., на 8 м. 14 р. 60 к., на 9 м. 16 р., на 10 м. 17 р. 40 к., на 11 м. 18 р. 80 к., на 12 м. 20 р.

Подписка принимается въ теченіи всего года, но срокъ считается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ редакціи: Воздвиженка, Ваганьковскій переул., домъ Н. И. Пастухова; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ; А. Д. Прѣснава, на Никольской; «Новаго Времени», на Кузнецкомъ мосту; у Мейера, на Покровскѣ, д. Соболева; въ конторѣ объявленій Печковской, въ Петровскихъ торговыхъ линіяхъ; въ газетной лавкѣ Ласточкина, у Срѣтенскихъ воротъ; въ конторѣ объявленій Вл. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., домъ Корзинкина. Въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и въ конторѣ Матисена, Большая Конюшенная, № дома 29.

ПОДПИСКА

НА

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

въ 1892 г.

«Дѣтское чтеніе» (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1891 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки въ

біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарады и проч.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній. Включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ «Дѣтскомъ Чтеніи» принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтиаровъ, П. И. Вейбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, О. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринскій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розальзонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, проф. А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, М. Шишмарева и др.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ «Дѣтское Чтеніе» и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взаменъ премій, при нашемъ журналѣ будетъ выходить «Педагогическій Листокъ» по одному разу черезъ каждые три мѣсяца въ объемѣ отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ.

Въ «Педагогическомъ Листкѣ» примутъ участіе: Н. О. Арепьевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весницъ, А. М. Воронцовъ, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. Б. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала «Дѣтское Чтеніе», мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ.

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 руб.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель: Учитель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ: Кандидатъ правъ *П. Я. Преображенскій.*

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 3-й 1892 г.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.