

0 $\frac{18}{167}$



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31.

1907 г.

2 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены насвященническія мѣста: окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Александръ *Филимоновъ* въ с. Нагорское, Елаб. у.,—18 іюля; діако́нь с. Усада, Малм. у., Симеонъ *Курочкинъ* въ с. Кигбаево, Сар. у.,—22 іюля; студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Владиміръ *Боковъ* въ с. Круглыжи, Кот. у.,—22 іюля.

На діако́нскія мѣста: учитель Николаевской церковно-приходской школы г. Котельнича Леонидъ *Несмѣловъ* къ Владимірской церкви г. Царевосанчурска съ возведеніемъ въ санъ священника,—22 іюля; окончившій Вятскіе инородческіе

курсы, крестьянинъ изъ вотяковъ, Иванъ *Старковъ* въ с. Люкъ, Глаз. у.,— 24 іюля.

Псаломщикъ с. Люперсольскаго, Яран. у., Аркадій *Кибардинъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—20 іюля.

Исправляющіе должность псаломщика сель: Каринки, Вят. у.,—Михаиль *Федоровъ* и Мартелова, Глаз. у., Александръ *Дрягинъ* утверждены въ сихъ должностяхъ: *Федоровъ*—19 іюля и *Дрягинъ*—24 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Пасѣгова, Вят. у., откомандированный для служенія при церкви вновь открываемаго села Трифѣчнаго Владиміръ *Сергѣевъ* въ с. Верхопижемское, Кот. у., священникъ с. Окунева, Урж. у., Василий *Красовскій* на діаконскую вакансію къ Глазовскому Преображенскому собору—20 іюля; священникъ с. Загарья, Вят. у., откомандированный для служенія при церкви с. Чудинова, Орлов. у., Іаковъ *Вагановъ* въ с. Тойкино, Сар. у.,—20 іюля; псаломщикъ с. Шкарскаго, Слоб. у., Александръ *Курочкинъ* въ с. Юртыкъ, Нолин. у.,—21 іюля.

Умерли: заштатный діаконъ с. Чекалды, Елаб. у., Іоаннъ *Шкляевъ* 29 іюня; (родился въ 1841 г. 18 дек. въ с. Шарканѣ, Сар. у., отъ дьячка; въ 1858 г. 15 іюня окончилъ курсы въ высшемъ отдѣленіи Сарапульскаго дух. училища; въ 1858 г. 31 дек. опредѣленъ на понамарское мѣсто въ с. Каракулино, Сар. у., въ 1862 г. 12 сен. перемѣщенъ въ с. Чекалду, Сар. у.; въ 1881 г. 11 іюня рукоположенъ въ санъ діакона; 1888 г. 6 нояб. утверждень штатнымъ діаконномъ; въ 1903 г. 24 дек. уволенъ за штатъ.) Заштатный псаломщикъ с. Ошети, Нолин. у., Георгій *Лѣсниковъ*—8 іюля; (родился въ 1823 г. 26 окт. въ с. Бобинѣ, Вят. у., отъ діакона; въ 1840 г. 15 іюля уволенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духов. училища, въ 1840 г. 13 дек. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Бобино, Вят. у., въ 1878 г. 10 сен. перемѣщенъ въ с. Гидаево, Слоб. у;

въ 1879 г. 15 янв. перемѣщенъ въ с. Ошесть, Нолин. у.; въ 1880 г. 10 іюня уволенъ за штатъ.)

**Объ утвержденіи въ должности окружнаго противостаро-
обрядческаго миссіонера.**

Священникъ села Медяны, Вятскаго уѣзда, Василій Зубаревъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 21 іюля сего 1907 года, утвержденъ, согласно избранію духовенства, въ должности окружнаго противостарообрядческаго миссіонера по 1 благочинническому округу Вятскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства.

**О сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества
„Бѣлаго Креста“.**

Завѣдующій кружечнымъ сборомъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ отъ 26 мая 1907 г. за № 672, слѣдующаго содержанія:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организациіи этого сбора, Коми

тетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. —

На письмѣ этомъ резолюція его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета 1 іюня послѣдовала таковая: „Въ Консисторію.“

По заслушаніи настоящаго письма, Епархіальное Начальство по журналу отъ 5 іюня — 11 сего іюля, постановило: Слушаемое письмо за № 627-мъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Росписаніе низоваго крестнаго хода со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1907 году.

Мѣсяца Августа: 28 проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Бахты. Презднества: 29 въ селѣ Быстрицѣ, Орловскаго уѣзда, 30 въ г. Орловѣ, въ соборномъ храмѣ, 31 въ селѣ Юрьевѣ, Котельническаго уѣзда; сентября: 1 и 2-го въ г. Котельничѣ, въ соборномъ храмѣ, въ

селахъ Котельническаго уѣзда: 3 Покровскомъ, 4 Чистопольѣ, 5 Верхотульѣ, 6 Арбажѣ, 7 Шембети, 8 Сорвижахъ, 9 Васильковѣ, Яранскаго уѣзда — 10 и 11 въ слободѣ Кукаркѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ: 12 Ильинскомъ, 13 Колобовѣ, 14 Липовѣ, 15 Ижевскомъ, 16 Пачахъ, 17 Пижемскомъ, 18 Нырѣ, 19 Шомшѣ, 20, 21 и 22 въ г. Яранскѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ: 23 Ломовскомъ и проходомъ Шешургѣ, 24 Кошкагѣ, 25 Макарьѣ, 26 Краяхъ, 27 Кикнурѣ, 28 Улежѣ, 29 въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ 30 Городищѣ и Вѣликорѣчѣ; октября: 1-го Упшѣ, 2 Великопольѣ; (Ернурѣ), 3 Люперсольскомъ (Кужморѣ), 4 Пектубаевѣ, 5 и 6 Салабѣлякѣ, 7 Сосновкѣ (Сердежѣ), 8 Пижанкѣ, 9 Колянурѣ, Уржумскаго уѣзда, 10 Кичмѣ, 11 Казанскомъ 12 Марисоляхъ, 13 Новоторьялѣ, 14 Токтайбѣлякѣ, 15 Юледурѣ, 16 Елеевѣ, 17 Косолаповѣ, 18 Зашижемѣ, 19 Сернурѣ, 20 Кузнецовѣ, 21 Лажѣ, 22 Байсѣ, 23 Буйскомъ заводѣ, 24 Буйско Архангельскомъ, 25 въ г. Уржумѣ въ соборномъ храмѣ, 26 въ Воскресенской церкви и 27 въ Казанско-Богородицкой церкви, въ селахъ: 28 Петровскомъ, 29 Ветошкинѣ, 30 Лебяжьѣ, 31 Новоспасскомъ, Нолинскаго уѣзда, ноября: 1-го въ г. Нолинскѣ, въ соборномъ храмѣ и 2 въ Успенской церкви, въ селахъ: 3 Юртикѣ, 4 Нѣмѣ, 5 Васильевскомъ, 6 Ильинско-Введенскомъ и Архангельскомъ, 7 Кырчанѣ, 8 Сунѣ, 9 Верхо-Сунѣ, 10 Ошети, 11 Курчумѣ, 12 Рождественскомъ, 13 Ошлани, 14 Березникѣ, Вятскаго уѣзда, 15 Лѣмѣ, Глазовскаго уѣзда, 16 Верховойско-Ильинскомъ, Нолинскаго уѣзда, 17 Богородскомъ и проходомъ Хорошахъ, 18 Лобани, проходомъ въ Святопольѣ, Глазовскаго уѣзда, 19 Порѣзѣ, 20 Елгани, 21 Ухтымѣ, 22 Верхосинскомъ (Караулѣ), 23 Верхосунскомъ, 24 Бѣльскомъ 25 Верховсятицѣ, 26 Сватицѣ, Слободскаго уѣзда — 27 Малосунскомъ, 28 Рябовѣ Вятскаго уѣзда, 29 Каринкѣ, 30 Верхо-быстрицѣ; декабря 1-го Возгалахъ, 2 Куменѣ, 3 Кырмыжѣ, и

Бурмакинъ, 4 Кстининъ, 5 Хлыновкѣ и встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, предъ литургіей 9 часовъ утра.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Старо-Торъяльской второклассной церковной школы Уржумскаго уѣзда.

Совѣтъ Старо-Торъяльской второклассной церковной школы Уржумскаго уѣзда симъ объявляетъ: 1) приемные экзамены для вновь изъявившихъ желаніе поступить въ число учениковъ означенной школы имѣютъ быть 3 сентября сего 1907 года; 2) мальчики принимаются въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; 3) прошенія о приемѣ въ школу подаются на имя завѣдующаго школой или Совѣта школы; 4) къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о времени рожденія и б) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ народномъ училищѣ; 5) всѣ ученики, живущіе въ общежитіи, обязаны имѣть общій столъ; 6) за содержаніе въ общежитіи взимается, или деньгами, въ количествѣ 18 руб. въ годъ или—же продуктами въ слѣдующемъ размѣрѣ: 11 пуд. ржан. муки, 1 п. оvs. муки, 30 ф. крупы, 15 ф. солоду, 4 ф. кор. масла и 4 ф. постнаго—, 1 п. гороху, 4 п. картофеля и за 1 п. мяса деньгами по существующей цѣнѣ. Начало ученія 5 сентября.

Отъ Нолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время состоитъ вакантною должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ по Нолинскому уѣзду съ жалованіемъ 600 руб. изъ казенныхъ средствъ и 300 руб. изъ епархіальныхъ.

Желающіе занять означенную должность симъ приглашаются

подавать о томъ заявленія въ Нолинское Уѣздное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта до 1 сентября сего 1907 года, съ приложеніемъ послужнаго списка.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейскія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Священническія: при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Пасѣговѣ (для служенія въ приписной Трирѣчной церкви) Вят. у.; Шембети, Кот. у.; Зюздино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Старомъ Торьялѣ, Буйско-Архангельскомъ, Окуневѣ и Черемисскомъ Турекѣ, Урж. у.; Холувицко-Троицкомъ, Кругловѣ и Мудровѣ, Слоб. у.; Роженцовѣ, Яран. у.; Малой Воложикѣ (вновь открытое) Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у., Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Рождественскомъ, Урж., у.; Большой Норѣ, Сар. у.; Лекаревѣ, Елаб. у.; Усадѣ Мам. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у.; Балахнѣ, Кот. у.; Шкарскомъ, Слоб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Малм. у.; Малой Воложикѣ (вновь открытое) Елаб. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Епархіального Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Объ утвержденіи въ должности окружнаго противостарообрядческаго миссіонера.—Къ свѣдѣнію духовенства.—О сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества „Вѣлаго Креста“.—Росписаніе Низоваго крестнаго хода со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1907 году.—

Объявленія

Особое приложеніе: Отчетъ Епарх. бібліотеки.

Редакторъ официалаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей И. Борзцовскій.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНИИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВЯТСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ

БИБЛІОТЕКИ-ЧИТАЛЬНИ

за 1906 годъ.



ВЯТКА.
—
Типо-литографія Шцляевой,
бывшая
Маишеева, Кулина и Красовскаго
—
1907.



ОТРЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЛѢВАНІИ

ВЯТСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ

Перепечатано изъ № 31 Вятскихъ Епархіальн. Вѣд. за 1906 г.

за 1906 годъ.



АНТРЕ
—
Тупо-литургій Шиховою
—
в а н а д
—
отавовою и анималъ, вавешим
—
гоет



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной
библіотеки читальни за 1906 годъ.

Въ отчетномъ году исполнилось 8 лѣтъ, какъ существуетъ Вятская Епархіальная библіотека-читальня, скромно выполняя свою просвѣтительную миссію. Цѣль этого учрежденія-дать удовлетвореніе усилившейся въ современномъ обществѣ настоятельной потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи и образованіи и возбужденнаго въ немъ живаго интереса къ предметамъ и вопросамъ вѣры и церкви, а равно содѣйствовать воспитанію и укрѣпленію въ обществѣ церковно-православнаго образа мыслей.

Составъ комитета библіотеки.

Въ отчетномъ 1906 году Комитетъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Комитета, кафедральный протоіерей Гавріиль Яковлевичъ Порфирьевъ.

1. Члены: ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Василій
2. Ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Алексѣй Степановичъ Израилевъ.
3. Секретарь Консисторіи Иванъ Сергѣевичъ Борзцовскій.
4. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи Платонъ Ивановичъ Воиновъ.
5. Протоіерей Владиміръ Петровичъ Дрягинъ.
6. Протоіерей Николай Александровичъ Тихвинскій.
7. Священникъ Николай Дмитріевичъ Лебедевъ.
8. Священникъ Владиміръ Алексѣевичъ Казанскій.

9. Священникъ Веніаминъ Михайловичъ Тихоницкій.
10. Помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Семеновичъ Липяговъ.
11. Преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Николай Григорьевичъ Гусевъ.
12. Преподаватель духовнаго училища Аркадій Н. Меньшиковъ.
13. Регентъ архіерейскаго хора Никоноръ Стефановичъ Любимовъ.

Согласно § 5 Устава Епархіальный Пресвященный состоитъ попечителемъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни, а почетнымъ попечителемъ ея состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій Архіепископъ Тверской.

Почетные члены комитета.

Согласно § 7 прим. 2. Устава библіотеки-лица и учрежденія, какъ то: благочинія епархіи, мужскіе и женскіе монастыри, духовно-учебныя заведенія, торговыя и промысловыя фирмы (фабрики, заводы и др.), сдѣлавшія единовременныя денежныя пожертвованія не менѣе 50 руб. на нужды библіотеки, по представленію Комитета, утверждаются преосвященнымъ почетными членами Комитета. Къ этому званію представляются также лица, оказавшія особенныя заслуги библіотекъ своимъ личнымъ трудомъ, или сдѣлавшія цѣнныя книжныя пожертвованія въ библіотеку-читальню. Почетными членами Комитета Вятской Епархіальной библіотеки-читальни въ отчетномъ 1906 году избраны и утверждены слѣдующія лица: Пресвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій (50 руб.), Вятскій купецъ П. П. Клубуковъ 100 (руб.), протоіерей Валентинъ В. Раевскій (50 руб.), протоіерей Петръ Г. Чемодановъ (50 руб.), священникъ Николай Д. Лебедевъ (50 р.),

всѣ за денежныя пожертвованія и Сергѣй А. Лобовиковъ за разные фотографическіе снимки въ пользу бібліотеки. *)

Завѣдующимъ бібліотекой-читальней состоялъ членъ комитета, священникъ Владиміръ А. Казанскій, казначеимъ, священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій, обязанности бібліотекарши исполняла Екатерина Н. Лѣсникова, а помощницею ея была Марія В. Лѣсникова.

Дѣятельность комитета бібліотеки.

Для рѣшенія вопросовъ, касающихся дѣятельности и нуждъ Епархіальной бібліотеки-читальни, Комитетъ неоднократно соби-рался на засѣданія, каковыхъ въ отчетномъ году было семь. На этихъ собраніяхъ разсматривались списки книгъ, журналовъ и газетъ для выписки въ бібліотеку-читальню, дѣлались доклады о денежныхъ, книжныхъ и другихъ пожертвованіяхъ, избирались въ составъ Комитета новые почетные члены комитета и рѣшались другіе вопросы.

Составъ бібліотеки.

Въ 1906 отчетномъ году въ Вятскую Епархіальную бібліотеку-читальню вновь поступило 445 названій въ 552 томахъ и брошюрахъ, изъ нихъ 96 томовъ приобрѣтены на средства бібліотеки, 180 т. и брош. пожертвованы разными лицами и 276 т. и брош. составляютъ періодическія изданія и приложенія къ нимъ, выписывавшіяся въ бібліотеку въ 1905 году.

Къ 1 января 1907 года количество книгъ въ Вятской Епархіальной бібліотекѣ-читальнѣ по отдѣламъ каталоговъ было слѣдующее:

	назв.	т.	и брош.
Богословіе	854	—	1159
Исторія географія (биб. цер. гр.)	521	—	744

* Полный списокъ всѣхъ почетныхъ членовъ Комитета по 1906 г. включительно приложенъ въ концѣ отчета.

Миссіонерскій отдѣль	409	—	433
Философія, психологія и логика	59	—	68
Естествознаніе и математ.	13	—	15
Литература	294	—	581
Языкознаніе	10	—	10
Періодическія изданія	980	—	2229
Искусство и архитектура.	11	—	16
Словари, сборники, указ. и др.	120	—	166
Смѣсь	76	—	92
Книги на иностр. яз.	87	—	180
Отдѣль дѣтской и народной литературы:			
Религіозно-правственныя книги.	612	—	737
Исторія библейская и гражд.	242	—	272
Литература	962	—	1063
Биографіи	81	—	81
Географія и путешествія.	172	—	175
Міровѣдѣніе	147	—	155
Медицина и гигиена	163	—	169
Сельское хозяйство.	86	—	93
Ремесла.	23	—	23
Смѣсь	26	—	26
Церковно-общественный отдѣль	15	—	15
Мѣстный отдѣль (ист. геогр. и стат.)	409	—	427
Церковно-школьный отдѣль	376	—	437
		<hr/>	
		Всего .	6748 — 9366

Кромѣ книгъ въ Вятскую Епархіальную бібліотеку-читальню въ отчетномъ 1906 году выписывались слѣдующіе журналы и газеты:

Духовные:

1. Богословскій Вѣстникъ съ приложеніями.
2. Божья Нива.

3. Воскресный Благовѣсть.
4. Воскресный День.
5. Вѣра и Разумъ.
6. Вѣра и Церковь.
7. Вятскія Епархіальныя Вѣдомости.
8. Доброе Слово.
9. Душеполезное Чтеніе.
10. Звонарь.
11. Кормчій.
12. Миссіонерское Обзорѣніе.
13. Отдыхъ Христіанина.
14. Православный Собесѣдникъ.
15. Руководство для сельскихъ пастырей.
16. Русскій Полонникъ.
17. Странникъ съ прилож.
18. Трезвая Жизнь.
19. Труды Кіевской духовной академіи.
20. Христіанское Чтеніе съ прилож.
21. Церковный Вѣстникъ.
22. Церковныя Вѣдомости.
23. Церковный Голось.

Всего 23 названія.

С в ѣ т с к і е:

1. Выходы.
2. Воспитаніе и Обученіе.
3. Вѣстникъ Трезвости.
4. Дѣтское Чтеніе.
5. Дѣтскій Отдыхъ.
6. Другъ Дѣтей.
7. Журналъ для всѣхъ.
8. Задушевное Слово (ст. воз.)

9. Извѣстія кн. маг. Вольфа.
10. Историческій Вѣстникъ.
11. Міръ Божій.
12. Красныя Зори.
13. Народное Образование.
14. Нива.
15. Педагогическій Листокъ.
16. Родникъ.
17. Русское Богатство.
18. Русская Старина.
19. Русская Школа.
20. Сельскій Хозяинъ.
21. Юный читатель.
22. Труды Вятской уч. Архивной Комиссіи.

Всего 22 названія.

Газеты: 1) Московскія Вѣдомости, 2) Новое Время, 3) Колоколь, 4) Русское Дѣло, 5) Русь, 6) Русское Слово, и Искры, 7) Зорька, 8) Рускія Вѣдомости, 9) Вятскій Вѣстникъ, (2 экз.), 10) Вятскія Губернскія Вѣдомости, 11) Вятскій Край и 12) Епархіальныя Отголоски.

Всего 12 названій.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, Вятскія Губернскія Вѣдомости, Вятскій Вѣстникъ (1 экз.), Труды Вятской уч. Архивной Комиссіи и Зорька получались бесплатно; журналы: „Доброе Слово“ „Миссіонерское Обзоріе“ и газета „Колоколь“ пожертвованы въ бібліотеку священникомъ П. Н. Левашевымъ; газета „Русское Дѣло“ протоіереемъ Г. Я. Порфирьевымъ; журналъ „Звонарь“ священникомъ В. Н. Бехтеревымъ; журналы: „Журналъ для всѣхъ“, „Красныя Зори“ и газеты: „Русское Слово“ съ „Искрами“ и „Русь“ - священникомъ В. М. Тихоницкимъ.

Коллекція фотографическихъ снимковъ съ сель, церквей, школь и часовень Вятской епархіи увеличилось на одинъ снимокъ; такъ что къ концу отчетнаго 1906 года эта коллекція состояла изъ 35 альбомовъ и 284 отдѣльныхъ снимковъ.

Дѣятельность библіотеки-читальни.

Всѣхъ подписчиковъ въ Вятской Епархіальной библіотекѣ-читальнѣ въ отчетномъ 1906 году было 780 человекъ, изъ нихъ платныхъ 152 и бесплатныхъ 628.

Платныхъ	І раз.:	45 муж. и	23 жен.	— всего	69.
„	II „	56 „	28 „	„	84.
Бесплатныхъ	„	410 „	218 „	„	628.
	Итого	511 „	269 „	„	780.

Общее число подписчиковъ въ отчетномъ 1906 году увеличилось сравнительно съ предыдущимъ на 92; изъ нихъ платныхъ уменьшилось на 1 и бесплатныхъ увеличилось на 93 подписчика:

По мѣсяцамъ число подписчиковъ распредѣлялось такъ:

	І раз.	II раз.	безп.	— всего
Январь.	53	— 52	— 310	— 415
Февраль.	52	— 51	— 331	— 434
Мартъ.	52	— 48	— 326	— 426
Апрѣль	52	— 40	— 291	— 383
Май	50	— 35	— 210	— 295
Іюнь	48	— 36	— 126	— 210
Іюль	49	— 27	— 104	— 180
Августъ	50	— 30	— 113	— 193
Сентябрь	50	— 33	— 190	— 273
Октябрь	51	— 37	— 260	— 348
Ноябрь	51	— 43	— 287	— 381
Декабрь	52	— 43	— 291	— 386

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Учищихся	590
--------------------	-----

Духовныхъ	60
Привилегир. сословія	79
Купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ	51

Всего 780

Число учащихся распредѣлялось по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Духовной семинаріи	24
Миссіонерскихъ курсовъ	4
Духовнаго училища	59
Мужской гимназіи	94
Реальнаго училища	92
Сельско-хозяйственнаго училища	4
Городскаго училища	47
Ремесленнаго училища	5
Начальныхъ мужскихъ школь	57
Епархіальнаго женскаго училища	21
Женской гимназіи	82
Пріютовъ	2
Женскія начальныя училища	96
Обучающихся дома	3

Всего 590

Кромѣ этого книгами пользовались еще нѣкоторые классы Епархіальнаго училища и слушатели миссіонерскихъ курсовъ.

Всѣхъ книгъ въ теченіи отчетнаго года было выдано 25.708, не считая журналовъ и газетъ, выписывавшихся въ 1906 году. *)

*) § 1. Плата за чтеніе книгъ и новыхъ періодическихъ изданій и газетъ на дому назначается въ годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на мѣсяць 50 коп.

§ 2. Плата за чтеніе на дому книгъ и старыхъ періодическихъ изданій и газетъ на годъ 2 руб. на полгода 1 руб. и на мѣсяць 30 к.

§ 3. Пользованіе книгами и журналами только по отдѣлу книгъ для простаго народа и по отдѣлу для дѣтей-бесплатно, но съ залогомъ или поручательствомъ.

§ 4. Подписчики бібліотеки по § 1 вносятъ залогъ въ размѣрѣ 3 р., а по § 2—2 руб.

По отдѣламъ количество выданныхъ книгъ было слѣдующее:	
Богословіе	396
Исторія и географія	237
Миссіонерскій отдѣлъ	77
Философія, психологія и логика	84
Естествознаніе и математика	14
Литература	1481
Языкознаніе	4
Періодическія изданія	2096
Словари, сбор., указ. и друг.	5
Искусство и архитектура	20
Всеобщая смѣсь	3
Исторія географ. и стат. Вятскаго края	33
Школьный отдѣлъ	101
Книги на иностр. языкахъ	5
Изъ отдѣла дѣтской и народной литературы:	
Религіозно-нравст. книги	1460
Исторія	1601
Литература	1602
Біографія	268
Географія и путешествіе	1239
Міровѣдѣніе	519
Медицина и гігіена	53
Сельское хозяйство	18
Ремесла	89
Смѣсь	62
Всего	25708

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ отчетномъ 1906 году было выдано книгъ болѣе на 2696. Среднимъ числомъ на каждаго читателя пришлось 32,9.

Наибольшее число книгъ выдано изъ литературы, періодическихъ изданій и религіозно-нравственныхъ книгъ. Изъ религі-

озно-нравственныхъ книгъ требовались болѣе всего: житія святыхъ, рассказы изъ жизни святыхъ Поселянина, религиозно-нравственные рассказы Новгородскаго, Брояковскаго и др.,

Изъ дѣтской и народной литературы: соч. Авенариуса, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Григоровича, Лукашевичъ, Заго-скина, Засодимскаго, Анненской, Станюковича, Н. Данченко, Твэна, Эмара, Жуль-Верна, Майнъ-Рида, Робинзонъ Крузо, Хижина дяди Тома, Кн. Серебряный, Записки охотника, Дѣтство и Отро-частво и др.

Изъ богословскаго отдѣла: творенія св. отцовъ и учителей церкви, проповѣди и книги по догматическому и нравственному богословію.

Изъ литературы: соч. Потапенко, Тургенева, Достоевскаго, Пушкина, Гончарова, Л. Толстого, Вс. Соловьева, Вересаева, Короленко, Лугового, Скабичевскаго, Незеленаго и священника Г. Петрова и др.

Изъ периодическихъ изданій: Русскій Паломникъ, Кормчій, Воскресный День, Историческій Вѣстникъ, Живописное Обзорѣніе, Задушевное Слово, Вокругъ Свѣта, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Выходы, Игрушечка и др.

Изъ журналовъ, выписывавшихся въ отчетномъ 1906 году читались: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ, Стран-никъ, Православно-русское Слово, Отдыхъ Христіанина, Душепо-лезное Чтеніе, Русскій Паломникъ, Воскресный День, Кормчій, Историческій Вѣстникъ, Нива, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ, Выходы, Задушевное Слово, Звонарь, Юная Россія, Миръ Божій, Русское Богатство.

Изъ газетъ: Новое Время, Русскія Вѣдомости, Русское Сло-во, Вятскій Край и Вятскій Вѣстникъ.

Всѣхъ лицъ, посѣтившихъ бесплатную читальню при библио-текѣ въ отчетномъ 1906 году было 14049, менѣе предыдущаго года на 64 человекъ.

Число посѣтителей читальни по мѣсяцамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Январь	1225	Июль	664
Февраль	1366	Августъ	900
Мартъ	1358	Сентябрь	1343
Апрѣль	934	Октябрь	1547
Май	1064	Ноябрь	1660
Июнь	663	Декабрь	1325

В с е г о 14049

Общая успѣшность Вятской Епархіальной библіотеки читальни за отчетный годъ сравнительно съ предыдущимъ можетъ быть выражена слѣдующей таблицей:

Г о д ы .	Количество	Колич. выд.	Количество	Число посѣтителей читальни.
	книгъ.	книгъ.	подписч.	
1904	8158	20312	565	13128
1905	8776	23012	688	14113
1906	9366	25708	780	14049

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ свою искреннюю признательность и благодарность тѣмъ скромнымъ труженицамъ, въ лицѣ библіотекарши Е. Н. Лѣсниковой и ея помощницы М. В. Лѣсниковой, которыя стоятъ непосредственно у библіотечнаго дѣла и производятъ всѣ книжныя операціи, а также казначею библіотеки, священнику о. В. М. Тихоницкому, который бесплатно снабжалъ библіотеку нѣкоторыми газетами и журналами и вель все денежное счетоводство по кассѣ библіотеки и наконецъ всѣмъ почетнымъ членамъ, духовенству епархіи и прочимъ добροхотнымъ жертво-

вателямъ, которые сердечно отнеслись къ нуждамъ библіотеки и способствовали увеличенію ея книжнаго богатства и средствъ.

Въ отчетномъ 1906 году книжныя пожертвованія сдѣлали слѣдующія лица:

Бернацкій А. А.	1 книгу.
Бехтеревъ В. Н. свящ.	2
Верещагинъ А. С.	8
Виноградовъ Н. П. прот.	1
Вятскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества	3
Вятскій Миссіонерскій Комитетъ	1
Вятская Губернская Публичная библіотека	1
Глазовское духовное училище	1 фот. снимокъ.
Гусевъ Н. Г.	141 книгу.
Красевъ А. А.	5
Кибардинъ Н. В.	1 рукопись.
Левашевъ П. Н. свящ.	18 книгъ.
Лѣсниковъ В. Н.	4
Лѣсниковъ М. В.	1
Порфирьевъ Г. Я. прот.	1
Редакція Вятскихъ Епархіаль. Вѣдомостей	1
Скарданицкій І. І. прот.	1
Тихвинскій Н. А. прот.	2
Тихоницкій В. М. свящ.	5
Вятская Духовная Консисторія	21
Отъ неизвѣстныхъ лицъ	4

С П И С О К ъ

почетныхъ членовъ Комитета Вятской Епархіальной библіотеки-читальни по 1906. годъ включительно.

- 1) Никонъ, Архіепископъ Экзархъ Грузіи.
- 2) Алексій, Епископъ Таврической.

- 3) Павель, Епископъ Глазовскій.
- 4) Сергіевъ І. И. протоіерей Кронштад. собора.
- 5) Порфирьевъ Г. Я. кафедральный протоіерей.
- 6) Архимандритъ Василій, ректоръ Вятской сем.
- 7) Виноградовъ Н. П. прот. инспекторъ Казан. акад.
- 8) Бердниковъ И. С. проф. С.-П.Б. духовной академіи,
- 9) Поповъ А. В. проф. той же академіи, с.с.
- 10) Серебренниковъ В. С. проф. С.-П. Б. духовной акад.
- 11) Вечтомовъ В. Н. прот. Елабужскаго собора.
- 12) Падаринъ І. І. прот.
- 13) Булычева А. Т.
- 14) Якимовъ А. С.
- 15) Филипповъ Н. Г.
- 16) Тырышкинъ А. Я.
- 17) Недошивинъ Я. В.
- 18) Кардаковъ И. С.
- 19) Гырдымовъ О. М.
- 20) Раевскій В. В. прот. кафедр. собора.
- 21) Чемодановъ П. Г. прот. с. Дебесь.
- 22) Лебедевъ Н. Д. свящ. кафедр. собора.
- 23) Левашевъ П. Н. свящ. цер. Гл. Штаба въ С.-ПБ.
- 24) Евгенія, игуменія Вятскаго жен. монаст.
- 25) Тихоницкій В. М. свящ.
- 26) Емельяновъ А. А. свящ.
- 27) Домрачевъ А. И. свящ.
- 28) Троновъ І. П. свящ.
- 29) Олюнинъ В. Н. свящ. Ижевскаго завода.
- 30) Клобуковъ П. П.
- 31) Казаковъ А. Я.
- 32) Поскребышевъ И. В.
- 33) Вахрушевъ И. Т.
- 34) Вахрушевъ Н. И.
- 35) Вахрушевъ А. И.

- 36) Вахрушевъ Аѳ. П.
- 37) Вахрушевъ П. А.
- 38) Вахрушевъ П. Ѳ.
- 39) Вахрушевъ Т. П.
- 40) Вахрушевъ М. И.
- 41) Лобовиковъ С. А.
- 42) Причтъ села Великорѣцкаго.
- 43) Вятскій женскій Преображенскій монаст.
- 44) Вятское Городское благочиніе.
- 45) 1 благоч. округ. Вятскаго уѣзда.
- 46) 2 благоч. округъ Вятскаго у. Т.
- 47) 3 благоч. округъ Вятскаго у.
- 48) 1 благоч. округъ Слободскаго у.
- 49) 2 благоч. округъ Слободскаго у.
- 50) 4 благоч. округъ Слободскаго у.
- 51) Яранское городское благочиніе.
- 52) 1 благоч. округъ Яранскаго у.
- 53) 2 благоч. округъ Яранскаго у.
- 54) 4 благоч. округъ Яранскаго у.
- 55) 5 благоч. округъ Яранскаго у.
- 56) 1 благоч. округъ Орловскаго у.
- 57) 3 благоч. округъ Орловскаго у.
- 58) 1 благоч. округъ Глазовскаго у.
- 59) 2 благоч. округъ Глазовскаго у.
- 60) 3 благоч. округъ Глазовскаго у.
- 61) 4 благоч. округъ Глазовскаго у.
- 62) 1 благоч. округъ Котельническаго у.
- 63) 2 благоч. округъ Котельническаго у.
- 64) 3 благоч. округъ Котельническаго у.
- 65) 4 благоч. округъ Котельническаго у.
- 66) 1 благоч. округъ Уржумскаго у.
- 67) 2 благоч. округъ Уржумскаго у.
- 68) 4 благоч. округъ Уржумскаго у.

69) 1 благоч. округъ Нолинскаго у.

70) 2 благоч. округъ Нолинскаго у.

71) 2 благоч. округъ Малмыжскаго у.

Предсѣдатель Комитета, каеод. прот. *Г. Порфирьевъ.*

Протоіерей *А. Израилевъ.*

Протоіерей *В. Дрягинъ.*

Секретарь Консистоіи *Борзецовскій.*

Преподаватель *Н. Гусевъ.*

Протоіерей *Н. Тихвинскій.*

Казначей бібліотеки свящ. *В. Тихоницкій.*

Помощникъ Смотр. *Д. У. С. Дипяговъ.*

Преподаватель *А. Меньшиковъ.*

Епархіальный Наблюдатель *П. Воиновъ.*

Завѣдующій бібліотекой, Членъ Комитета

свящ. *В. Казанскій.*

ОТЧЕТЪ

О приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Вятской
Епархіальной бібліотеки-читальни за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ

1) Остатокъ отъ 1905 года билетами

1600 р. налич. 11 р. 35 к. всего 1611 р. 35 к.

2) Подписной платы за чтеніе книгъ, жур-

наловъ и газетъ (ст. 4, 8, 13, 14, 18, 21,
22, 26, 27, 29, 31, 33). 227 р. 20 к.

3) 0/0/0 сборъ съ церковей Епархіи по поста-

новленію Епархіальнаго съѣзда 1899 г. (ст. 12, 25) 520 р. —

4) Пособіе изъ суммъ Епархіальнаго Свѣч.

завода по постановленію Епархіальнаго съѣзда
1905 г. (ст. 10) 280 р. —

- 5) Пожертвованій въ пользу бібліотеки отъ
разныхъ лицъ (2, 3, 7, 15, 16, 17, 20, 23, 24) 450 р. 30 к.
6) 0/0% на капиталъ бібліотеки (6, 34) 75 р. 8 к.
7) За проданныя абонементныя книжки (5,
9, 19, 28, 30, 32) 30 р. — к.
8) По завѣщанію дѣйств. ст. сов. Алексѣя
Павловича Померанцева вкладъ на вѣчное вре-
мя (ст. 11) 25 р. —
9) Занято у частныхъ лицъ для покрытія
дефицита (ст. 35) 218 р. 44 к.

Всего въ теченіи года поступило, . 1826 р. 02 к.
а съ остаткомъ отъ 1905 г. 3437 р. 37 к.

Предсѣдатель Каѳ. Прот. *Гав. Порфирьевъ.*

Казначей Комит. бібліот. свящ. *В. Тихоницкій.*

РАСХОДЪ

- 1) На выписку книгъ и брошюръ (ст. 43,
44, 67) 48 р. 05 к.
2) „ На выписку журналовъ и газетъ на
1906 и 1907 годы (ст. 1, 3-5, 11, 13, 16,
33, 39, 48, 49, 55, 65, 78, 81, 87, 95, 99) 450 р. 66 к.
3) „ На переплетъ книгъ (9, 15, 23,
30, 34, 54, 59, 66, 79, 86, 97) 93 р 34 к.
4) „ На жалованіе служащимъ (6-8 18-
20, 25-28, 35-38, 45-47, 51-53, 56-58, 60-
62, 68-70, 74-76, 83-85, 92-94) 680 р. —
5) „ На типографскія работы (2, 10, 41
64, 98) 230 р. 55 к.
6) „ На отопленіе и освѣщеніе бібліотеки
(ст. 17, 21, 22, 42, 71, 73, 77, 82, 90, 91) 161 р. 34 к.

7) „ На почтовые канцеляр. и пр. расхо-
дя (5, 12, 14, 24, 29, 31, 32, 40, 50, 56,
63, 72, 80, 88, 89, 96, 100) 48 р. 43 к.

Итого . . . 1712 р. 37 к.

Къ 1-му января 1907 г. осталось:

Наличными нѣтъ
билетами 1725,

Всего . . . 1725, а по
курсу . . . 1825 руб.

Предсѣдатель Комит. Каѳ. Прот. *Гав. Профирьевъ.*

Казначей библиотеки священникъ

Веніаминъ Тихоницкій.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ
дѣятельность.

(Продолженіе.)

IV.

Дѣятельность съѣздовъ по организаціи церковнаго
учрежденія.

Епархіальныя и окружныя училищныя съѣзды про-
сѣдуютъ уставами духовныхъ семинарій и училищъ право изы-
сканія мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ за-
веденій епархія (уст. сем. § 9; уст. дух. учеб. § 14). Пола-

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31.

1907 г.

2 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Вятскіе епархіальные съезды духовенства и ихъ дѣятельность.

(Продолженіе.)

IV.

*Дѣятельность съездовъ по организаціи епархіальныхъ
учрежденій.*

Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съездамъ пред-
ставлено уставами духовныхъ семинарій и училищъ право изы-
сканія мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ за-
веденій епархіи (уст. сем § 9; уст. дух. учил. § 14). Подъ

мѣстными же средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но и единовременныя или же ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ (п. 2 къ § 22 уст. дух. учил. 1884 г.).

Постановленія сѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могли произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе (Цирк. указъ Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 18). Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 г., установившее процентный взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, не касается вышепоименованныхъ предоставленныхъ духовенству источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ означенный взносъ установленъ взамѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Точно также Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ преосвященными мѣропріятій сѣздовъ относительно денежныхъ вспомошествованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея (разъяснит. пост. Св. Синода къ § 22 уст. дух. учил. 1884 г. п. 2, б, в). Для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ,

ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства (Высочайше утвержденное опредѣл. Св. Синода 9—16 декабря 1870 г. № 1570).

Таковы источники доходовъ, предоставленные духовенству для покрытія епархіальныхъ нуждъ. Изъ этихъ источниковъ крупную статью дохода представляютъ теперь *свѣчные заводы*. Устройствомъ ихъ епархіальные съезды занялись сравнительно съ недавняго времени. Какъ мы уже упоминали, вопросъ объ устройствѣ свѣчного завода въ г. Вяткѣ впервые разсматривался на съѣздѣ 1886 г., когда и рѣшено было приобрести подъ заводъ особое мѣсто. Постройка началась въ томъ же 1886 г. (съ 1 октября) и продолжалась ровно годъ; но къ производству свѣчного дѣла приступлено было ранѣе окончанія всѣхъ построекъ, именно 14 января 1887 года. Всѣ первоначальныя постройки, произведенныя Правленіемъ завода, обошлись духовенству въ 19673 руб. 8 коп.

Послѣдующіе съезды очень внимательно слѣдили за дѣятельностью свѣчного завода, стараясь поставить ее въ такія условія, при которыхъ получались бы наиболѣе желательные результаты. И труды духовенства вскорѣ же увѣнчались успѣхомъ. Такъ, въ 1893 году заводомъ продано было свѣчь на 194428 р. 22 к., чистой прибыли получено 44150 руб. 39 коп.; кромѣ свѣчь продано было также ладона росного и капанца ладона на 4,339 руб. 49 к.; получено при этомъ прибыли 1267 руб. 5 коп.; деревяннаго масла продано на 7715 руб. 84 к., отъ продажи получено прибыли 1282 руб. 32 к. Всей прибыли отъ своихъ операцій заводъ въ 1893 году имѣлъ 47053 руб. 77 к. Оборотный капиталъ завода равнялся тогда 323902 руб. 55 коп.

Говорить о значеніи для епархіи устройства свѣчного завода конечно не приходится уже въ виду очевидныхъ для всякаго выгодъ отъ даннаго предпріятія. Во всякомъ случаѣ дѣятельность епархіальныхъ съездовъ по части развитія операцій

свѣчнаго завода съ цѣлою сѣтью по всей епархіи правильно организованныхъ свѣчныхъ складовъ имѣеть крупное финансовое значеніе для мѣстной епархіи, нашедшей теперь въ свѣчномъ заводѣ одинъ изъ главныхъ источниковъ для покрытія многихъ неотложныхъ расходовъ. Не говоримъ уже о томъ, что благодаря свѣчному заводу теперь стала невозможной практиковавшаяся ранѣе продажа парафинно-восковыхъ свѣчъ.

Не менѣе важное значеніе имѣеть дѣятельность Вятскихъ епархіальныхъ сѣздовъ по организациі *эмеритальной кассы*. Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства издавна былъ острымъ вопросомъ, который и понынѣ еще не получилъ достаточно удовлетворительнаго разрѣшенія. Высшая церковная власть въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія пыталась было такъ или иначе разрѣшить этотъ вопросъ; но послѣ долгихъ стараній сочла за самое лучшее обратиться здѣсь къ самому же духовенству въ надеждѣ, что оно укажетъ болѣе цѣлесообразныя средства къ улучшенію своего необезпеченнаго положенія. Духовенство, сначала на благочинническихъ сѣздахъ, а потомъ и на епархіальныхъ, прежде всего обратило серьезное вниманіе на бѣдственное положеніе вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. Духовенство прекрасно сознавало, что хотя положеніе приходскихъ штатныхъ членовъ причта и не особенно завидно, но все же лучше положенія вышедшихъ за штатъ. Въ свою очередь эти послѣдніе оказывались въ лучшемъ положеніи сравнительно съ положеніемъ вдовъ и сиротъ. Священникъ, прослужившій церкви и обществу 35 лѣтъ, могъ тогда рассчитывать на годовую пенсію въ размѣрѣ 90 руб.; вдовы же и сироты, по смерти своихъ мужей и отцовъ, не могли ждаты и такой помощи. Эта то беспомощность заштатныхъ священно-церковно-служителей, а особенно вдовъ и сиротъ духовенства, какъ самая больная сторона въ его бытѣ, и была однимъ изъ первыхъ предметовъ обсужденія на епархіальныхъ сѣздахъ. Но духовенство, путемъ долгаго историческаго опыта, должно было

прийти къ мысли, что въ дѣлѣ улучшенія своего матеріальнаго положенія оно можетъ разсчитывать главнымъ образомъ на свои силы и средства. Вотъ почему, когда на епархіальныхъ сѣздахъ былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи быта, духовенство оставилось на своихъ хотя и скудныхъ средствахъ и на братской помощи другъ другу. Одна изъ формъ такой взаимопомощи известна подъ именемъ „эмеритальной кассы“. Эмеритальная касса, какъ средство улучшенія матеріальнаго положенія ея членовъ, состоитъ въ постепенномъ образованіи капитала чрезъ ежегодный взносъ членами ея известной суммы. По истеченіи опредѣленнаго числа платныхъ лѣтъ, членъ кассы, на случай выхода за штатъ, или семья, въ случаѣ смерти члена кассы, имѣетъ право на полученіе ежегодно известной суммы изъ эмеритальной кассы; размѣръ суммы опредѣляется числомъ лѣтъ взноса и количествомъ суммы, вносимой членомъ кассы. Такая эмеритальная касса была учреждена и у насъ на Вяткѣ; въ учрежденіи ея дѣятельное участіе приняли именно епархіальные сѣзды, на которыхъ вопросы относительно кассы (выработка болѣе цѣлесообразнаго устава кассы, выборы членовъ правленія ея, измѣненія нѣкоторыхъ §§ устава кассы и т. п.) всегда занимали и занимаютъ видное мѣсто въ ряду другихъ вопросовъ. Самая идея учрежденія въ Вяткѣ эмеритальной кассы принадлежала покойному Вятскому архіепископу Аполлосу, который 18 ноября 1868 г. въ своей резолюціи на докладъ братіи Слободского Крестовоздвиженскаго монастыря о томъ, что за выbytіемъ изъ этого монастыря архимандрита Геронима остаются неизрасходованными причитающіеся ему 207 руб. 73¹/₂ коп., написалъ: „Сумма, накопившаяся отъ настоятельскаго жалованья въ означенномъ количествѣ, имѣетъ быть обращена въ эмеритальную кассу для бѣдныхъ епархіальнаго духовенства. О чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и побудить духовенство къ изысканію способовъ составить и увеличить эмеритальную кассу“. Въ томъ же году Вятская духовная Консисторія, объявляя о созывѣ епархіальнаго

съѣзда духовенства, въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, предложила и вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы. Проектъ устава этой кассы, первоначально составленный особымъ комитетомъ изъ трехъ священниковъ г. Вятки и рассмотрѣнный первымъ епархіальнымъ съѣздомъ, потомъ нѣсколько разъ видоизмѣнялся и наконецъ въ 1889 году на епархіальномъ съѣздѣ окончательно былъ выработанъ для утвержденія его Св. Синодомъ, а 20 декабря того же года, по утвержденіи, былъ введенъ въ дѣйствіе. Черезъ десять лѣтъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи имѣлось уже 324,224 руб. 67 к. Къ 1-му января 1907 года въ кассѣ состояло въ наличности 657,697 руб. 5 коп. Интересно сопоставить суммы прихода и расхода въ кассѣ въ послѣднее время, каковое сопоставленіе съ наглядностью говоритъ объ устойчивости кассы. Въ 1906 году общая сумма прихода равнялась 74,752 руб. 54 коп., расходъ же былъ 17059 руб. 75 коп.; слѣдовательно 57,692 руб. 75 к. пошли на увеличеніе капитала кассы; при этомъ однихъ процентовъ поступило за годъ 25,584 р. 20 к.; на выдачу же пособія-пенсіи израсходовано было всего 13868 руб. 68 коп., т. е. немного болѣе половины процентовъ.

Кромѣ устройства эмеритальной кассы епархіальные съѣзды старались оказать посильную помощь нуждающемуся духовенству и другимъ путемъ; напр. путемъ устройства *епархіальной богадѣльни* въ г. Вяткѣ и *кассы взаимопомощи* (или погребальной), открывшей свои дѣйствія при эмеритальной кассѣ съ 1 октября 1906 года. Вопросъ объ учрежденіи погребальной кассы первоначально внесенъ былъ Духовной Консисторіей на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1897 года; но тогда большинствомъ голосовъ рѣшено было, что такая касса для духовенства не нужна. На съѣздѣ 1905 года учрежденіе „похоронной“ кассы (или, какъ предлагали нѣкоторые перемѣнить названіе, — кассы взаимопомощи) признано было дѣломъ весьма желательнымъ, при чемъ проектъ кассы, составленный по предложенію съѣзда о. В. М.

Тихоницкимъ, постановлено было предварительно предложить на обсужденіе благочиническихъ съѣздовъ. А окончательную разработку устава и учрежденіе кассы — отложить до слѣдующаго епархіального съѣзда. Составленный о. Тихоницкимъ проектъ „устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей Вятской епархіи“ былъ потомъ разсмотрѣнъ съѣздомъ 1906 года и принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями. По принятому уставу, касса взаимопомощи учреждается при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе, и находится подъ покровительствомъ мѣстнаго епархіального преосвященнаго. Она имѣетъ своею цѣлю оказать единовременное пособіе семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей. Членами кассы состоятъ обязательно все священно-церковно-служители Вятской епархіи, состоящіе на службѣ и вышедшіе за штатъ по введеніи въ силу настоящаго устава. Все протоіереи и священники за каждый случай смерти протоіереевъ и священниковъ дѣлаютъ обязательный взносъ по 30 коп.; все діаконъ — за каждый случай смерти діаконѡвъ — по 20 коп. и все псаломщики за каждый случай смерти псаломщикѡвъ — по 10 коп. Извѣщенія о смерти участника кассы дѣлаются благочинными, послѣ чего касса немедленно высылаетъ семьѣ умершаго протоіерея и священника 325 руб., діакона — 150 руб., псаломщика — 95 рублей. Послѣ смерти участниковъ кассы, не оставившихъ семьи, правленіе кассы выдаетъ пособіе наслѣдникамъ или кому завѣщаль покойный. Со времени введенія въ дѣйствіе настоящаго устава кассы (съ 1-го октября 1906 г.) по 31 мая 1907 года выдано было пособій семьямъ умершихъ свящ.-церк.-служителей епархіи на сумму 3350 руб.

Епархіальная богадѣльня, существующая въ г. Вяткѣ съ 23 ноября 1901 года, устраивалась на средства, пожертвованныя вдовой бывшаго о. эконома архіерейскаго дома священ. П. Сергіева (10.000 руб.) и на капиталъ, собранный отъ причтовъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ (1895, 1897 и 1899

г.г.), а также не пожертвованія церковей, монастырей, церк.-прих. попечительствъ и частныхъ лицъ. Самый вопросъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни въ первый разъ обсуждался, по предложенію покойнаго преосвященнаго Сергія, на сѣздѣ 1894 года, депутаты котораго, въ цѣляхъ наилучшаго выясненія вопроса, поручили священ. Н. Тихвинскому собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи богадѣльняхъ и записку объ устройствѣ богадѣльни въ Вяткѣ представить будущему епархіальному сѣзду. По первоначальному проекту устава, выработанному на сѣздѣ 1897 года, предполагалось главное управленіе богадѣльней сосредоточить въ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія; но послѣ указа Св. Синода (9 апрѣля 1896 г.), не разрѣшившаго возлагать на епархіальное попечительство не соотвѣтствующія ему обязанности, другой сѣздъ 1897 года постановилъ вручить управленіе богадѣльней правленію изъ трехъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ и утверждаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ или назначаемыхъ преосвященнымъ непосредственно. Богадѣльня проектирована была на 30 человекъ; но въ настоящее время въ ней призрѣвается обычно болѣе этого числа; такъ, напр., въ 1905 г. призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ среднимъ числомъ было 33 человекъ, на содержаніе которыхъ вмѣстѣ съ содержаніемъ дома израсходовано было 4258 р. 47 к.

Къ числу другихъ учрежденій, близко стоящихъ къ духовенству и пользующихся пособиями изъ епархіальныхъ средствъ, относится, между прочимъ, *Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія*.

Какъ состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго преосвященнаго и въ своихъ дѣйствіяхъ отвѣтственное предъ нимъ, попечительство не имѣетъ особенно близкаго отношенія къ епархіальнымъ сѣздамъ; тѣмъ не менѣе духовенство не могло конечно не интересоваться постановкою дѣла въ учрежденіи, имѣющемъ

цѣлью оказывать пособіе бѣднымъ духовнаго званія и получающему не мало дохода отъ церковныхъ заведеній въ епархіи.

Дѣятельность попечительства, по закону не подлежащая контролю сѣздовъ, впервые детально обсуждалась, по предложенію Преосвященнаго Алексія (нынѣ архіепископа Тверского), на сѣздѣ 1899 года. Преосвященный поручилъ тогда члену-казначею попечительства ознакомить депутатовъ сѣзда въ подробности съ состояніемъ суммъ прихода и расхода, сиротскими списками въ цѣляхъ какъ возвышенія суммъ прихода, такъ и правильности и производительности выдачи пособій сиротамъ; при этомъ сѣзду предоставлено было право сдѣлать заявленія о найденныхъ имъ неправильностяхъ въ назначеніи пособій и о мѣрахъ къ устраненію таковыхъ неправильностей.

Въ виду того, что, за распредѣленіемъ суммъ изъ попечительства на сиротъ, ежегодно до того времени получался остатокъ до 7000 руб., присоединявшійся обычно къ запасному капиталу, сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы на будущее время Попечительство распредѣляло все денежные поступления и $\frac{1}{100}$ съ запаснаго капитала, кромѣ $\frac{1}{5}$ части этихъ процентовъ, которая и должна только отчисляться въ запасный капиталъ. Это постановленіе сѣзда 1899 г. потомъ дважды подтверждено было на сѣздахъ 1905 и 1906 г.г. къ неуклонному его исполненію. Кромѣ указанныхъ сѣздовъ, дѣятельности попечительства касались лишь два сѣзда — 1869 и 1895 г.г. Депутаты сѣзда 1869 г. разсматривали вопросъ объ увеличеніи средствъ попечительства и о порядкѣ назначенія пособій, при чемъ постановили: всемъ лицамъ изъ духовенства епархіи, получающимъ награды по службѣ, обязательно дѣлать посильныя пожертвованія въ пользу попечительства — съ тѣмъ, чтобы знаки наградъ и свидѣтельства на полученіе ихъ были высылаемы имъ по почтѣ въ мѣста ихъ жительства. Порядокъ назначенія попечительскихъ пособій сѣздомъ установленъ былъ слѣдующій: все пособія раздѣлить на три разряда — высшій, средній и низшій; при составленіи вѣдо-

мостей о бѣдныхъ извѣстнаго округа на благотворительскихъ сѣздахъ обозначать: къ полученію пособія какого разряда и почему присуждается то или другое бѣдное лицо; составленныя такимъ образомъ вѣдомости черезъ благотворительныхъ отсылать въ попечительство; подробный же отчетъ, — кому именно, какой вкладъ и почему положенъ попечительствомъ, — печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сѣздѣ 1895 г., въ виду неаккуратнаго поступленія въ попечительство 10⁰/₀ сбора съ арендныхъ статей при церквахъ епархіи, постановлено было поручить благотворительнымъ собрать и доставить въ попечительство свѣдѣнія объ арендныхъ статьяхъ, имѣющихся при церквахъ епархіи; при чемъ къ этимъ статьямъ сѣздомъ отнесены: 1) церковныя лавки, приносящія постоянный доходъ, — 2) передвижныя лавки и балаганы на церковныхъ площадяхъ, устрояемые во время торжковъ и ярмарокъ, — 3) отдаваемые въ аренду церковныя дома, за исключеніемъ тѣхъ, которые отдаются подъ училища, — 4) церковныя вѣсы, — 5) мельницы, луга и другія угодія, доходъ съ которыхъ поступаетъ въ церковь. Процентный сборъ постановлено было представлять съ валового дохода арендной статьи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Рѣшетниковъ.

Современныя религіозныя движенія въ старообрядчествѣ.

(Окончаніе).

VI.

Всѣ указанныя въ предыдущемъ номерѣ движенія въ старообрядчествѣ, какъ симптомы его живучести и жизнеспособности, какъ знаменіе времени, конечно, отразились на религіозной жизни и мѣстныхъ старообрядцевъ, громко заявляя о себѣ въѣмъ, кому ввѣрено блюсти чистоту православной истины,

цѣлость Церкви и служить дѣлу вѣчнаго спасенія христіанъ, — и не только тѣхъ, которые пребываютъ въ нѣдрахъ ея, но и тѣхъ, которые по недомыслию или упорству, отдѣляются отъ спасительнаго единенія съ нею.

Вотъ, нынѣ уже второй годъ Австрійскіе „епископы“ посѣщаютъ и Вятскую область для благоустроенія религіозной жизни ввѣренныхъ имъ приходоѡ, для совершенія торжественныхъ богослуженій и для назиданія своихъ пасомыхъ, при чемъ открываютъ новые приходы, намѣчаютъ пункты для открытія школъ, для устройства новыхъ молитвенныхъ домовъ, располагаютъ „прихожанъ“ къ переустройству и расширенію старыхъ молелень, устраняютъ отъ должностей іереевъ и клириковъ, не соотвѣтствующихъ своему званію, поставляютъ на ихъ мѣсто болѣе способныхъ и дѣятельныхъ, даютъ имъ инструкціи и руководственныя указанія для ихъ дѣятельности, разъяясняютъ старообрядцамъ ихъ новыя гражданскія и религіозныя права и прочее въ этомъ родѣ.

Такъ, мы имѣемъ свѣдѣнія, что недавно былъ въ Н-скомъ уѣздѣ Амвросіанскій епископъ Павелъ, который между прочимъ торжественно совершилъ въ селѣ Мр-вѣ чинъ „основанія“ старообрядческаго молитвеннаго дома, для котораго мѣсто отведено вблизи православнаго храма (почти рядомъ съ нимъ), при чемъ при громадномъ стеченіи старообрядцевъ и многихъ православныхъ говорилъ рѣчь, восхваляя свою „древле-отеческую“ вѣру. Епископъ былъ настолько откровененъ, что съ однимъ изъ православныхъ мірянъ, интересующимся современными движеніями въ старообрядчествѣ, подѣлился своими предположеніями относительно будущихъ мѣропріятій для обновленія религіозной жизни Вятскихъ старообрядцевъ. Епископъ между прочимъ сообщилъ ему, что въ Вятской губерніи предположено открыть самостоятельную старообрядческую епископскую каеедру, а также учредить „на Вяткѣ“ должность постояннаго старообрядческаго миссіонера, для защиты „старой вѣры“ отъ „Никоніанства“ и, конечно, для борьбы съ нимъ самимъ.

VII.

Въ послѣдніе два года стали весьма часто повторяться въ Вятской епархіи и главнымъ образомъ въ южныхъ ея уѣздахъ „посѣщенія“ и „наѣзды“ старообрядческихъ миссіонеровъ — „спеціалистовъ“ — разныхъ сектъ, которые ведутъ себя крайне „вызывающимъ“ образомъ по отношенію къ православнымъ приходскимъ священникамъ и къ миссіонерамъ. Являясь въ приходъ, они заносчиво требуютъ, чтобы или самъ священникъ вступалъ съ ними въ публичную бесѣду или, если считаетъ себя „неспособнымъ“ къ тому, вызывалъ бы своего миссіонера. Въ лучшемъ случаѣ они заранѣе предназначаютъ время, когда и куда „могутъ“ прибыть для бесѣды, чтобы и миссіонеръ „являлся“ къ этому времени! И нерѣдко эти миссіонеры ѣдутъ слѣдомъ одинъ за другимъ изъ одного мѣста въ другое и при этомъ настаиваютъ, чтобы православный миссіонеръ „поспѣвалъ“ (онъ обязанъ, онъ поставленъ на это — говорятъ они) всюду и вездѣ и съ кажлымъ изъ нихъ производить бесѣды на тѣхъ условіяхъ, какія имъ „угодно“ будетъ предложить... Но пусть миссіонеръ не приметъ ихъ условій, а поставитъ свои, или позволитъ себѣ отложить назначаемую ими бесѣду до другого болѣе удобнаго для него времени, тогда всюду посыплется на него и на Православную Церковь цѣлый рядъ упрековъ, укоризнъ и самыхъ жестокихъ злословій... А какъ ведутъ себя на бесѣдахъ эти старообрядческіе миссіонеры?! Они не истины святой ищутъ! Напротивъ, они отвращаются отъ нея! Для нихъ истины не существуетъ! Одна ихъ цѣль — „побѣдить“, „препрѣть“, одержать „верхъ“, произвестъ внѣшній эффектъ, подѣйствовать на толпу бойкимъ словомъ, изворотливостью... Они всячески стремятся къ тому, чтобы не допустить, не дать православному собесѣднику выяснить, показать и доказать истину! Для этого они не останавливаются ни предъ какими средствами! Сколько ироніи и ѣдкихъ сарказмовъ они направляютъ по адресу защитника истины, чтобы затемнить самую истину. Какихъ страш-

ныхъ обвиненій они не изрекають при этомъ на Православную Церковь?! Они широко практикують на бесѣдахъ разные ораторскіе приемы, которые восприняли отъ своихъ учителей, чтобы увлекать слушателей! Они ловко играютъ словами, затемняя истину. Чрезвычайно умѣло пользуются своими полемическими знаніями. Они такъ искусно группируютъ, подтасовываютъ и освѣщаютъ разныя свидѣтельства и изреченія, что заурядному слушателю такъ и кажется, что истина на ихъ сторонѣ, они съ большою находчивостію умѣютъ во время ослабить значеніе доводовъ и аргументаціи своего собесѣдника, отвлечь вниманіе слушателей отъ его вѣскихъ доказательствъ и болѣе сильныхъ возраженій или же, какъ бы незамѣтно, ихъ совсѣмъ замолчать. Вообще, эти новоявленные „совопросники вѣка сего“ обладаютъ весьма широкой спеціальной полемико-апологетической эрудиціей, находчивостію и замѣчательною техникой въ словопреніи, — эти софисты и діалектики являются такой внушительной силой въ современномъ старообрядчествѣ, что съ ними нельзя не считаться защитникамъ православія. Ихъ теперь цѣлая армія разбѣзжаетъ по всѣмъ концамъ Русской земли и дѣлаетъ свое дѣло.

Въ старообрядчествѣ спеціальной миссіи, которая теперь можетъ такъ свободно развивать свою дѣятельность, придаютъ большое значеніе и не безъ основанія, конечно! Старообрядческіе вожди скоро и хорошо поняли и по достоинству оцѣнили всю ея практическую полезность, цѣлесообразность, необходимость и примѣнимость при всеобщей религіозной свободѣ!

VIII.

А между тѣмъ у насъ, православныхъ, замѣчается обратное явленіе какъ въ общественномъ мнѣніи, такъ и въ сужденіяхъ многихъ просвѣщенныхъ православныхъ дѣятелей относительно своей православной противостарообрядческой миссіи, какъ спеціальной организациі. До изданія закона о свободѣ совѣсти пра-

вославная миссія среди старообрядцевъ признавалась нужной и полезной, а послѣ изданія этого закона, говорятъ, она совсѣмъ не нужна. Теперь де всякій можетъ вѣрвать такъ, какъ желаетъ! По меньшей мѣрѣ странное заключеніе! Выходить, какъ будто бы такъ: пока миссія пользовалась поддержкой и покровительствомъ закона и гражданскихъ властей, она была нужна и полезна, а безъ нихъ излишня и бесполезна! Продолжая далѣе въ этомъ направленіи умозаключенія, можно придти къ весьма печальнымъ выводамъ, унижительнымъ для православія и совершенно противнымъ духу христіанскаго братолобія. Невольно всякій можетъ подумать, что Православная Русская Церковь не имѣетъ въ себѣ достаточно внутренней силы, основанной на непререкаемыхъ свидѣтельствахъ истины, для своей самозащиты и для обличенія старообрядцевъ, какъ раскольниковъ, безъ помощи закона и содѣйствія власти, — что православіе можетъ воздѣйствовать на нихъ только при помощи внѣшней силы, а не силой внутренней убѣдительности! Далѣе, если, съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія, всѣхъ заблуждающихся въ вѣрѣ, большею частью по невѣдѣнію, оставить на произволь судьбы, — пусть де вѣруютъ и живутъ какъ хотятъ, то не будетъ ли это слишкомъ жестоко по отношенію къ нашимъ ближнимъ? Не будетъ ли это нарушеніемъ главной и основной заповѣди христіанской о любви, которая должна насъ побуждать всѣми силами, всѣми средствами самоотверженно заботиться о всѣхъ заблудшихъ овцахъ словеснаго стада Христова, чтобы вывести ихъ изъ мрака погибели къ свѣту спасительной истины. Но для этого, конечно, должны быть особые люди, особые проводники и путеводители, которые бы хорошо знали тѣ пути, которые ведутъ отъ мрака къ свѣту, знали бы тѣ затрудненія и препятствія — тѣ духовныя стремнины и пропасти, которыя такъ часто встрѣчаются на этомъ пути и въ которыхъ нерѣдко погибаютъ многіе, не находя себѣ выхода изъ мрака заблужденія въ земномъ своемъ странствованіи, и чрезъ то лишаются вождѣльнаго отечества у Отца свѣтовъ!

Итакъ, совершающіяся теперь въ старообрядчествѣ религіозныя движенія настойчиво побуждаютъ къ тому, чтобы всѣ наличныя церковнопросвѣтительныя православныя силы, взаимно объединившись, дружно и ревностно во всеоружіи истины выступили на защиту святой Церкви Христовой, предохраняя легковѣрныхъ чадъ ея отъ увлеченія лжемысліемъ расколоучителей, предрасполагая и самихъ заблудшихся къ спасительному единенію съ Церковью. И специальная православная противостарообрядческая миссія въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо своевременна и необходима. Теперь, и только теперь, она можетъ, безъ всякихъ упрековъ и обвиненій въ насиліи религіозной совѣсти, вполне свободно и самостоятельно, въ истинномъ духѣ любви, мира и христіанской благожелательности развивать свою дѣятельность. Существованіе ми ссіи, какъ specialнаго православно-просвѣтительнаго органа, нисколько не стоитъ въ противорѣчій съ тѣмъ основнымъ принципомъ, что въ дѣлѣ миссіи главными дѣятелями должны являться сами приходскіе священники. Миссія, какъ специальная организація, не предвосхищаетъ пастырскихъ правъ въ церковнопросвѣтительномъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ, не органичиваетъ, не стѣсняетъ ихъ дѣятельности, напротивъ она является съ своими услугами туда, куда попросить, тогда, когда встрѣтится въ томъ надобность. Если самъ приходскій священникъ есть главный миссіонеръ, то всякій профессиональный миссіонеръ, какого бы онъ ранга ни былъ, окружный ли, уѣздный ли, викаріальный ли, или епархіальный есть первый помощникъ и споспѣшникъ ему въ трудахъ по миссіи, который долженъ быть всегда готовъ во всеоружіи специальныхъ знаній оказать своему собрату нужное содѣйствіе, по первому его зову, когда встрѣтится у него въ томъ нужда и необходимость!

Миссіонеръ.

Священникъ Владиміръ Андреевичъ Кувшинскій*) (Некрологъ).

20-го мая смерть унесла въ вѣчность священника села Уней, Глазовскаго уѣзда, Владиміра Андреевича Кувшинскаго. Онъ скончался на 46-мъ году своей жизни, отъ продолжительной и тяжелой болѣзни — сыпного тифа, которымъ заразился въ приходѣ при исполненіи своего пастырскаго долга — исповѣди тифознаго въ Великую Пятницу.

Отецъ Владиміръ былъ сынъ бѣднаго сельскаго причетника; родился въ селѣ Шужѣ, Вятскаго уѣзда, въ 1862-мъ году. По окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи въ 1884-мъ году съ аттестатомъ перваго разряда, съ дѣтства привыкшіи жить общемо съ народомъ жизнью, дѣлить горе и радость вмѣстѣ съ нимъ, онъ почти тотчасъ-же отдалъ себя всецѣло на служеніе этому народу сначала въ санѣ діакона, а потомъ священника. Въ 1886-мъ году онъ былъ рукоположенъ во діакона въ село Елгань, Глазовскаго уѣзда, а въ 1887-мъ году во священника въ село Ошеть, Нолинскаго уѣзда. Но не долго Богу угодно было оставить его въ Ошети. Въ 1895-мъ году умираетъ братъ его

*) Въ лицѣ безвременно скончавшагося о. Владиміра Кувшинскаго Редакція Епарх. Вѣд. потеряла одного изъ своихъ давнишнихъ, опытныхъ и дорогихъ сотрудниковъ. Покойный о. Владиміръ, будучи прекраснымъ священникомъ, прекраснымъ семьяниномъ и товарищемъ, былъ въ тоже время и незауряднымъ литературнымъ работникомъ. Его рукописи, всегда тщательно переписанныя весьма красивымъ почеркомъ и содержащія въ себѣ или интересныя наблюденія изъ жизни нашего простаго народа, особенно изъ жизни инородцевъ-вотяковъ, бытъ которыхъ покойный зналъ превосходно, или рядъ серьезно продуманныхъ сужденій по вопросамъ церковно-общественнаго и педагогическаго характера, съ удовольствіемъ печатались на страницахъ Е. Вѣд. и по напечатаніи съ интересомъ прочитывались читателями Вѣдомостей, вызывая ихъ нерѣдко на живой обмѣнъ мыслями по поводу написаннаго. Всецѣло присоединяясь, поэтому, къ горю родныхъ, товарищей и пасомыхъ покойнаго о. Владиміра, Редакція не можетъ не высказать и своего глубокаго сожалѣнія о преждевременной его кончинѣ.

Ред.

священникъ села Уней, оставивъ послѣ себя сиротъ. И вотъ отецъ Владимиръ, согласно прошенію, перемѣщается на мѣсто своего брата, и здѣсь трудится 11 лѣтъ для своихъ пасомыхъ, пока болѣзнь не подорвала его слабое здоровье и не сложила на роковое ложе.

Отецъ Владимиръ скончался въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ и духовныхъ дарованій. Всѣ, кому онъ былъ извѣстенъ, думали, что онъ еще долго и много будетъ работать среди темныхъ своихъ прихожанъ, по преимуществу вотяковъ, съ которыми, можно сказать, онъ сроднился. Онъ внимательно наблюдалъ жизнь вотяковъ, изучалъ ее и боролся съ разнаго рода суевѣріями, и, благодаря энергичному труду, онъ видѣлъ осязательные плоды своей пастырской дѣятельности. Особенно онъ неутомимо работалъ на нивѣ Божіей въ послѣднее тяжелое для Церкви Христовой время. Онъ былъ преисполненъ чисто юношеской энергіи, весь пламенѣлъ къ тому святому дѣлу, къ которому былъ призванъ; и хотѣлъ дать народу ту духовную пищу, какой онъ просить, взаменъ той, какую даютъ ему непрошенные радѣтели народнаго просвѣщенія. Любовь къ пастырскому дѣлу—вотъ цѣль жизни отца Владиміра и, можно сказать, что онъ сгорѣлъ отъ этой любви. Даже будучи сильно больнымъ, онъ не оставлялъ дѣлъ какъ по церкви, такъ и въ приходѣ. Вообще, можно сказать про него, что онъ не умѣлъ работать частью своего сердца, а отдавался дѣлу всецѣло, за что и снискалъ себѣ любовь и уваженіе, какъ среди своихъ сослуживцевъ, такъ и среди пасомыхъ. Съ перваго же года епархіальной службы дѣлать добро для своихъ прихожанъ было насущною потребностью его чистой души. И онъ дѣлалъ добро такъ просто, такъ естественно, и то, что для другихъ кажется великимъ подвигомъ, для него было самымъ обыкновеннымъ дѣломъ. Поэтому и не удивительно, что и паства своимъ чуткимъ сердцемъ поняла о. Владиміра и горячо полюбила его. Когда онъ былъ боленъ, къ нему приходила масса прихожанъ, чтобы еще хотя разъ повидаться со своимъ лю-

бимымъ пастыремъ и побесѣдовать съ нимъ по душѣ, и всѣ глубоко скорѣли, узнавъ, что заразительная болѣзнь — тифъ не позволяла допускать до него послѣднихъ. Когда же распространилась среди прихожанъ вѣсть о его кончинѣ, то можно себѣ представить, какую глубокую скорбь вызвала она въ сердцахъ ихъ: весь народъ плакалъ и цѣлыми вереницами шолъ принести ему послѣднее цѣлованіе въ продолженіе трехъ дней.

Въ день погребенія, 24-го мая, заупокойную литургію служили три священника изъ благочинія; отпѣваніе же совершали семь священниковъ и три діакона при многочисленномъ собраніи народа. Предъ чтеніемъ Евангелія было сказано слово священникомъ села Утей, о. Василиемъ Маракулинымъ, а предъ прощаніемъ полное сердечнаго горя прощальное слово священникомъ Алексіемъ Ашихминымъ, сослуживцемъ усопшаго. Отецъ Алексій въ своемъ словѣ далъ полную характеристику почившаго отца Владимира, какъ „добраго пастыря, положившаго душу свою за овцы своя“. Затѣмъ, тѣло почившаго отца Владиміра на плечахъ священнослужителями было вынесено изъ храма и обнесено кругомъ церкви при стройномъ пѣніи пѣвчихъ „Да воскреснетъ Богъ“ и полнымъ звонѣ колоколовъ. Съ болью сердца еще разъ взглянули мы на дорогой гробъ, и онъ навсегда скрылся въ нѣдрахъ земныхъ.

Гряди же въ міръ иной, почивъ отъ трудовъ своихъ, неуспынный труженикъ нивы Божіей, а мы, твои близкіе, будемъ искать утѣшенія въ молитвѣ за тебя: вѣдь такъ сердцу отраднѣе молиться за того, кто близокъ сердцу... Знай, что твой свѣтлый образъ не умретъ въ нашихъ сердцахъ дотолѣ, пока мы не увидимъ тебя въ будущей жизни, гдѣ мы уже не разлучимся съ тобою никогда.

Вѣчная тебѣ память, дорогой другъ, братъ и сополитвенникъ! Почивай же подъ дивные пасхальные звуки, дорогой отецъ Владиміръ, до радостнаго утра всеобщаго воскресенія!

Свящ. Г. А—овъ.

Библиографія.

Сборники рассказовъ и статей для чтенія народу о вредѣ пьянства: 1, Жертвы пьянства. Сост. свящ. А. Рождественскій. 2-е изд. 380 стр. Ц. 30 коп.—2, Азбука трезвости. 3-е изд. Съ рисунк. 372 стр. Ц. 60 к.—3, Пить до дна—не видать добра. 2-е изд. 375 стр. Ц. 30 к.—4, Пьянство—великое зло. 2-е изд. 111 стр. Ц. 10 к.—5, Отравы. Соч. И. П. Морозвинова. Съ рис. 79 стр. Ц. 15 к.—6, Всякъ бѣдамъ бѣда. 64 ст. Ц. 5 к.—7, Преддверіе ада. 71 стр. Ц. 3 к.—8, Первая жертва вина. 54 стр. Ц. 5 к.—9, Исторія одной бутылки. Разск. (передѣлано съ французскаго). 132 стр. Ц. 10 к.—10, Все вино загубило. Разск. I. Анастасіева 28 стр. Ц. 8 к. Въ книги изданія Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ.

Всякому культурному работнику, взявшему на себя просвѣщеніе темныхъ массъ народныхъ, первѣе всего приходится наталкиваться на одно, очень распространенное зло, тормозящее успѣхи его просвѣтительныхъ плановъ и благихъ начинаній, это — пьянство. Однимъ изъ средствъ борьбы съ этимъ порокомъ, безспорно, служить уясненіе путемъ печатнаго слова всей отвратительности этого порока, унижающаго человѣка и приносящаго ему неисчислимыя бѣды: болѣзни, семейные раздоры, разоренье и преждевременную смерть. Здѣсь требуется въ жизненныхъ образахъ, наглядно нарисовать картину постепеннаго „оскотинѣнія“ человѣка, нужно повліять на чувство и воображеніе. Александро-Невское Общество трезвости и взяло на себя эту задачу: оно въ огромномъ количествѣ выпускаетъ книги и брошюры о вредѣ пьянства и издаетъ журналы. Въ книгахъ, заглавія которыхъ выписаны нами, пьянство представляется преимущественно съ бытовой стороны. Здѣсь собраны всѣ незамѣчаемые нами и нерѣдко совершенно упускаемые изъ виду случаи изъ жизни, говорящіе объ ужасныхъ послѣдствіяхъ

пьянства, о его деморализующемъ вліяніи, о томъ разладѣ, который вноситъ оно въ жизнь семейную и общественную. Всѣ такіе случаи, собранные воедино, даютъ довольно яркую картину ужаснаго порока, который въ цѣпкихъ лапахъ своихъ держитъ Русь многострадальную. Большинство разказовъ въ названныхъ книжкахъ, написанныхъ простымъ, общепонятнымъ языкомъ, раскрываютъ предъ читателемъ всю глубину нравственнаго паденія, на которое способны пьяницы, съ чувствомъ состраданія говорятъ они о горѣ, слезахъ и страданіяхъ бѣдныхъ матерей, женъ и невинныхъ малютокъ. Частіе: нельзя не отмѣтить первую изъ названныхъ книгъ: „Жертвы пьянства“. Здѣсь собраны разказы болѣе извѣстныхъ писателей, такъ напр., встрѣчаются имена Г. Успенскаго, А. Чехова, свящ. Г. Петрова, свящ. А. Рождественскаго и др. Подборъ статей интересенъ также и во второй книгѣ: „Азбука трезвости“; эта книга представляетъ изъ себя довольно объемистый сборникъ религіозно-нравств. статей для народнаго чтенія, содержитъ массу назидательныхъ изреченій, благочестивыхъ размысленій, множество разказовъ и стихотвореній, и снабжена превосходными рисунками. Оригинально задуманная „Исторія одной бутылки“ передаетъ намъ разказъ бутылки, переходящей изъ рукъ въ руки и повидавшей на своемъ вѣку множество самыхъ разнообразныхъ сценъ и положеній. Остальныя книги составлены болѣе или менѣе интересно. Изрѣдка, впрочемъ, въ разныхъ книгахъ встрѣчаются повторенія однихъ и тѣхъ же статей и разсужденій, но этотъ недостатокъ искупается общимъ содержаніемъ книжекъ, которыя при своей дешевизнѣ даютъ довольно богатый матеріалъ для народнаго чтенія и безъ сомнѣнія много помогутъ дѣлу народнаго отрезвленія и оздоровленія. (Церк. Общ. Жизнь.).

Замѣтка о яблоневохъ садахъ.

(Посвящается любителямъ садоводства).

Во всей южной половинѣ Вятской губерніи, а въ особенно-сти въ ея пограничной съ Казанской и Уфимской губерніями части, уже много лѣтъ существуетъ не только любительское, но и промышленное садоводство съ разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, о чемъ имѣются точныя указанія въ садоводственной литературѣ. Для этого достаточно прочитать брошюру специалиста по садоводству В. В. Пашкевича: „Плодоводство въ Вятской губерніи“, осматрѣвшаго въ 1897 году, по порученію Департамента Земледѣлія, нѣкоторые районы губерніи. Но вотъ въ послѣднія 10-15 лѣтъ выяснилось, что пловодо-ство и въ сѣверной половинѣ Вятской губерніи вполне возможно и уже дало достаточно осязательные результаты. По крайней мѣрѣ на сравнительно высокой параллели гор. Вятки ($58^{\circ}-36'$ с. ш.) и даже нѣсколько сѣвернѣе, а именно въ г. Слободскомъ, не исключается возможность плодоношенія для яблоней и вишенъ.

Желая сказать нѣсколько словъ о садоводствѣ въ г. Вяткѣ и пользуясь для этого точнымъ фактическимъ матеріаломъ, я хочу подѣлиться въ настоящей замѣткѣ нѣкоторыми небезынтересными для любителей садовой культуры свѣдѣніями, доказывающими воз-можность здѣсь пловодоства.

У вятскихъ старожиловъ сохранилось въ памяти, что еще въ 70 годахъ прошедшаго вѣка былъ чуть ли не единственный въ г. Вяткѣ садъ, именно у мѣщанина Шатрова, на Разде-рахинской улицѣ, въ которомъ вызрѣвали яблоки на выведенныхъ здѣсь же изъ сѣмянъ и даже непривитыхъ яблоняхъ. Владѣлецъ сада оставался доволенъ вкусомъ своихъ яблоковъ, какъ вѣро-ятно и тѣ, которые ихъ покупали; Шатровъ хвалился также и своими орѣхами, тоже выращенными у себя дома изъ сѣмянъ. Съ тѣхъ поръ садовая культура въ Вяткѣ двинулась впередъ, благодаря различнымъ обстоятельствамъ, между которыми не по-

слѣдню роль сыграли, во-первыхъ, развитіе парходнаго сообщенія съ приволжскимъ райономъ, откуда ежегодно являются продавцы плодовыхъ саженцовъ, правда— простые прасолы съ товарами сомнительнаго качества, а кромѣ того и появленіе на земской больничной фермѣ небольшого плодового питомника, доставлявшаго посадочный матеріалъ всѣмъ желающимъ.

Живымъ доказательствомъ развитія плодоводства служить появленіе въ Вяткѣ нѣсколькихъ садовъ, почти исключительно любительскихъ, гдѣ успѣшно, безъ особенныхъ защитныхъ приспособленій, растутъ и приносятъ плоды не только извѣстныя по своей стойкости яблони и вишни пригодныя для сѣвернаго района, но и болѣе нѣжные сорта. При этомъ трудъ хозяина достаточно вознаграждается даже не смотря на не всегда рациональный уходъ за деревьями и лишь благодаря подходящимъ качествамъ грунта и существующимъ здѣсь атмосфернымъ условіямъ. Памятный по своей ранней веснѣ и очень теплomu лѣту 1906 г. оказался для плодоводства въ Вяткѣ особенно замѣчательнымъ; урожай яблоковъ и вишенъ былъ сравнительно очень большой вообще. Пишущему эти строки извѣстно, что въ саду одного любителя (П. И. Воинова), гдѣ не болѣе 20 яблоневыхъ стволовъ, было собрано въ тотъ годъ двѣнадцать пудовъ яблоковъ, помимо того, сколько было ихъ съѣдено со времени созрѣванія до окончательной снимки; въ саду Рукомойникова было тогда снято для распродажи тридцать пудовъ яблоковъ и огромное количество вишенъ, крыжовника, малины и смородины разныхъ сортовъ.

Долго существовало между вятскими жителями убѣжденіе, что если здѣсь могутъ вызрѣвать яблоки, то развѣ только изъ разряда лѣтнихъ рано поспѣвающихъ сортовъ; но опытъ показалъ что здѣсь дозрѣваютъ и осенніе, и зимніе сорта, которые, какъ извѣстно, приобрѣтаютъ настоящей вкусъ во время лежки къ разнымъ срокамъ зимняго сезона, смотря по породѣ. Замѣчено также, что привитые яблоневые саженцы вступаютъ въ Вяткѣ въ пору

плодоношенія сравнительно скоро послѣ посадки. У всѣхъ упомянутыхъ садовладѣльцевъ сады существуютъ у перваго 11, а у втораго всего 10 лѣтъ; между тѣмъ, и тотъ, и другой уже лѣтъ 5-6 получаютъ сборы яблоковъ и сравнительно не малые. Здѣсь необходимо замѣтить, что сборъ плодовъ, безъ всякаго сомнѣнія, былъ бы несравненно большій при болѣе внимательномъ уходѣ за садами; но ни тотъ, ни другой изъ сказанныхъ садовладѣльцевъ, какъ и всѣ остальные любители садоводства въ Вяткѣ, не употребляютъ до сей поры общепринятыхъ радикальныхъ мѣръ противъ самаго страшнаго врага плодового сада—плодожорки. А между тѣмъ она уже успѣла здѣсь укорениться и въ годы, когда весна тепла, а въ первой половинѣ іюня стоятъ жары, плодожорка дѣлала огромныя опустошенія, что особенно выдалось въ послѣднія два лѣта, въ которыя неповрежденныхъ ею яблоковъ пришлось едва ли процентовъ 30 на садъ.

Конечно, надо удивляться, что напр. г. Рукомойниковъ, занимающійся плодоводствомъ съ чисто промышленною цѣлью, до сихъ поръ не прибѣгаетъ къ соотвѣтственнымъ средствамъ уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ; другіе любители игнорируютъ ихъ, иногда просто опасаясь примѣненіемъ ядовитыхъ опрыскиваній отравить своихъ пчель, а нѣкоторые не дѣлаютъ ничего по незнанію, чѣмъ можно бороться съ этимъ маленькимъ, но безпощаднымъ врагомъ.

Въ настоящее время въ Вяткѣ имѣется около десятка любительскихъ садовъ, въ которыхъ разведены и плодоносятъ яблони, вишни, кедръ, орѣшникъ, крыжовникъ и другія ягоды; съ промышленнымъ характеромъ существуетъ только одинъ садъ упомянутаго Рукомойникова. Нельзя пройти молчаніемъ, что въ Вяткѣ выдерживаетъ зимы и груша; на одномъ деревѣ въ возрастѣ 13-14 лѣтъ, въ саду И. С. Кардакова, всего однажды года три назадъ, хорошо вызрѣлъ только одинъ плодъ; молодыя груши у Рукомойникова еще не давали плодовъ.

Итакъ, обыденная практика рѣшила въ положительномъ

смыслѣ вопросъ о возможности вести плодоводство на широтѣ Вятки вопреки установившемуся среди русскихъ помологовъ мнѣнію, что сѣверная граница яблоки идетъ южнѣе Вятки.

Получивъ несомнѣнное убѣжденіе, что какъ въ сѣверной, такъ, тѣмъ болѣе, въ средней полосѣ губерніи вполне возможно вести дѣло плодоводства, существующій въ Вяткѣ мѣстный Отдѣлъ Имп. Рус. Общества Садоводства обратилъ преимущественное вниманіе на развитіе питомническаго хозяйства для полученія саженцовъ какъ плодовыхъ, такъ и декоративныхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Съ этой цѣлью и въ видахъ выполненія главной задачи Отдѣла — служить посредникомъ въ дѣлѣ распространія полезныхъ культуръ среди населенія губерніи — садовыя заведенія Отдѣла (что близъ стар. вокзала) въ послѣднее время обогатились въ надлежащей мѣрѣ необходимымъ сортиментомъ саженцовъ съ точными названіями привитыхъ (облагороженныхъ), по преимуществу холодостойкихъ, породъ яблоней, а также вишенъ, кедровъ, орѣховъ и различныхъ, наиболѣе употребительныхъ въ домашнемъ хозяйствѣ ягодныхъ кустарниковъ. При этомъ нельзя не упомянуть, что въ питомникахъ Отдѣла практикуется разведеніе ягодныхъ кустовъ изъ лучшихъ заграничныхъ сортовъ, какіе оказались у мѣстныхъ любителей садоводства и какіе уже доказали свою выносливость въ климатическомъ отношеніи, какъ напр. малина, смородина, англійскій крыжовникъ съ крупнѣйшими ягодами и проч. Съ той же цѣлью въ заведеніяхъ Отдѣла начаты опыты акклиматизаціи до сихъ поръ не водившихся въ Вяткѣ растений изъ сѣмянъ и саженцовъ, полученныхъ частію съ Дальняго Востока (Манчурія), частію съ нашего юга.

Зная по жизни крестьянъ Малмыжскаго и Елабужскаго уѣздовъ, насколько занятіе плодоводствомъ увеличиваетъ ихъ матеріальное благосостояніе, Вятскій Отдѣлъ признаетъ возможнымъ рассчитывать на достиженіе если и не такихъ значительныхъ, какъ тамъ, то хотя бы нѣкоторыхъ полезныхъ результатовъ

для обывателей средней и даже сѣверной полосы губерніи отъ развитія у нихъ плодоводства. Правда, что для введенія его успѣшнѣе всего можно дѣйствовать на темныя массы не наставленіями и книжками, а хорошимъ примѣромъ, живой показательной работой. Нагляднымъ доказательствомъ этого служатъ земскія школы нѣкоторыхъ губерній, гдѣ, какъ видно изъ публикуемыхъ въ садоводственныхъ журналахъ отчетовъ учителей, между послѣдними оказалось не мало такихъ, которые занятіями въ школьныхъ садахъ успѣли привить окружающимъ жителямъ любовь къ садоводству и личнымъ примѣромъ, и чрезъ своихъ учениковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что такими проводниками полезныхъ занятій, кромѣ сельскихъ учителей, могутъ быть, и вѣроятно съ неменьшимъ успѣхомъ, члены сельскаго духовенства, эти почти единственные представители интеллигенціи въ деревняхъ и къ тому же имѣющіе возможность и время завести у себя на усадьбахъ полезныя плодовые растенія. Нельзя сомнѣваться также и въ томъ, что между лицами вятскихъ сельскихъ причтовъ, съ дѣтства знакомыхъ съ полевымъ хозяйствомъ, найдутся любители садоводства, которымъ конечно не нужно доказывать, что здоровое и экономически полезное занятіе по разведенію и уходу за плодовыми деревьями и ягодными кустарниками явится авторитетнымъ примѣромъ для пасомыхъ и вызоветъ въ послѣднихъ подражаніе и охоту къ новому дѣлу; а это въ свою очередь можетъ повліять, какъ и были уже примѣры, на улучшеніе быта деревенцевъ и даже на отдаленіе ихъ отъ дурныхъ привычекъ вродѣ картежной игры, пьянства и т. п.

Если бы у кого-либо изъ прочитавшихъ эту замѣтку и пожелавшихъ заняться, хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ, разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ явилось сомнѣніе, стоитъ ли браться за дѣло, не зная, какъ его начать и продолжать, то такому сомнѣвающемуся можетъ прійти на помощь не только достаточно большая русская литература по плодоводству, но и находящійся въ Вяткѣ Отдѣлъ Общества Садоводства,

Правленіе котораго, въ лицѣ его ченовъ, всегда готово содѣйствовать распространенію необходимыхъ знаній по вопросамъ плодородства, въ случаѣ обращенія къ нему за совѣтомъ.

Членъ Вятск. Отд. Общества Садов. А. Рудольскій.

Вятка.

Разныя извѣстія.

Изъ постановленій Олонецкаго Епархіального създа духовенства. — 1) *Обсуждали вопросъ, нужны ли вѣдомости о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія.* — Признали необходимымъ имѣть при церкви списокъ прихожанъ (рописи) съ помѣтками объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія. Но представлять такой же списокъ въ Консисторію совершенно бесполезно. Съѣздъ проситъ Консисторію доложить объ этомъ Святейшему Синоду на заключеніе (Примѣчаніе Редакціи: Исполнено). 2) *О клировыхъ вѣдомостяхъ.* — Въ клировыхъ вѣдомостяхъ имѣется графа, въ которой о.о. благочинные обязаны дѣлать помѣтки въ формулярахъ о поведеніи членовъ причта и ихъ семейныхъ. Съѣздъ полагаетъ такія отмѣтки о священникахъ, членахъ причта и ихъ семьяхъ несовмѣстимыми съ достоинствомъ священника, который является пастыремъ душъ; равно не желательны такія же отмѣтки и о другихъ членахъ причта и ихъ семьяхъ, а также уничтожить графу, кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе и катихизисъ. 3) *О судѣ чести между духовенствомъ.* — Вмѣсто единоличнаго сужденія о благочиннаго о поведеніи духовенства необходимо учредить совѣтъ пресвитеровъ, избираемыхъ духовенствомъ. Этотъ совѣтъ судить проступки духовенства и принимаетъ мѣры для подъема его духовно-нравственной жизни. Наиболѣе важныя проступки должны восходить на судъ епископа или епархіальнаго совѣта пресвитеровъ. 4) *О пастырскихъ собраніяхъ.* — Съѣздъ находитъ, что

почаще нужно собираться духовенству и обсуждать свои пастырскія дѣла. По крайней мѣрѣ такія пастырскія собранія священниковъ всего благочинія должны быть ежегодно. На засѣданія приглашаются младшіе члены причта. Желательно участіе въ нихъ и мірянъ. Предметы сужденій подсказываетъ сама жизнь. Въ меньшемъ же числѣ духовенству можно собираться и чаще.

5) *О церковно-приходскихъ собраніяхъ.* — При сужденіи о о церковно-приходскихъ собраніяхъ произошелъ оживленный обменъ мнѣній. Не малое препятствіе къ устройству собраній о.о. депутаты видѣли въ томъ, что приходскіе совѣты не пользуются правами имѣть свои суммы. Безъ фонда и права имъ распоряжаться они считали устройство этихъ собраній мало возможнымъ. Съѣздъ считаетъ необходимымъ дать приходу права юридического лица. До тѣхъ поръ по имѣющимся правамъ, несмотря на затрудненія, многіе о.о. депутаты изъявили желаніе теперь же начать устройство церковно-приходскихъ собраній.

6) *О замѣщеніи открывающихся священно-церковно-служительскихъ вакансій.* — При замѣщеніи открывающихся священно-церковно-служительскихъ вакансій многіе и желали бы занять мѣсто, но не знаютъ о немъ. Съѣздъ полагаетъ, что со времени открытія мѣста до его размѣщенія долженъ быть извѣстный срокъ (напр. мѣсяць), въ который Консисторія должна дать извѣстіе черезъ Епархіальныя Вѣдомости или циркулярные указы всѣмъ причтамъ епархіи.

7) *О совершеніи браковъ въ родственныхъ отношеніяхъ.* — Постановили: 1) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать браки во всѣхъ тѣхъ родственныхъ отношеніяхъ, кои разрѣшаетъ епископъ. 2) Уничтожить лишнія формальности предбрачнаго обыска — отменить оглашенія. 3) Снять съ причтовъ всякую отвѣтственность за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ отвѣтственность на брачущихся и ихъ поручителей, чтобы причтъ являлся лишь совершителемъ таинства.

8) *О способахъ содержанія духовенства.* — О.о. депутаты

высказали, что духовенство протестуетъ противъ современнаго способа содержанія духовенства. Оно желаетъ имѣть опредѣленное содержаніе до 1000 руб. священнику, гдѣ признается нужнымъ, имѣть діакона, ему жалованье 600 руб., псаломщикамъ 400 р. Если будетъ приличное жалованіе діаконамъ и псаломщикамъ, то самый составъ ихъ улучшится. Они будутъ дѣйствительными сотрудниками священниковъ. Уничтожить всѣ платы за таинства и обязательныя требы, равно уничтожить всевозможные сборы, совершаемыя по заказу богослуженія (литургіи, молебны, панихиды и т. п.) остаются платными. 9) *Объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ члены Государственной Думы.*—Какаясь вопроса объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ члены Государственной Думы, съѣздъ пришелъ къ мысли о необходимости принять участіе въ этихъ выборахъ съ цѣлью провести въ Думу своего кандидата, стоящаго внѣ всякихъ партій, истиннаго христіанина, который могъ бы ученіе Христа проводить въ жизнь, — черезъ выработку соответствующихъ законовъ, почему они постановили: просить Олонецкое духовенство въ полномъ своемъ составѣ непременно являться на предварительные выборы на съѣзды землевладельцевъ, чтобы имѣть наличіе голосовъ, достаточныхъ для проведения своего кандидата. О вышеизложенномъ постановленіи, въ виду скорыхъ выборовъ, съѣздъ просить Его Преосвященство распорядиться напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 10) *О забастовкѣ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи.*— Съѣздъ высказалъ слѣдующій взглядъ на бывшую забастовку воспитанниковъ Олонецкой семинаріи: допуская существованіе нѣкоторыхъ причинъ въ строѣ семинарской жизни, нѣсколько оправдывающихъ недовольство воспитанниковъ, Епархіальный съѣздъ выражаетъ порицаніе забастовкѣ, какъ явленію вредному, расшатывающему всякій порядокъ, необходимый для правильности и успѣшности занятій, и соединенному съ насиліями надъ убѣжденіями отдѣльныхъ личностей.

Изъ постановлений пастырскихъ собраній.— На пастырскихъ собраніяхъ духовенства Костромскаго 9 благочинническаго округа, въ числѣ другихъ вопросовъ, обсуждался вопросъ о бесплатной раздачѣ прихожанамъ молитвослововъ и Евангелій на средства церков.-прих. совѣтовъ, или по крайней мѣрѣ распространеніе ихъ чрезъ продажу, при содѣйствіи тѣхъ же совѣтовъ.

По послѣднему вопросу священникомъ о. Соболевымъ было высказано, что въ то время, какъ христіане всѣхъ инославныхъ исповѣданій считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ и непремѣнною обязанностію носить въ своихъ карманахъ молитвенники, вслѣдствіе чего могутъ разумно молиться во всякое время, наши православные христіане не всегда имѣютъ молитвенники и въ домахъ для совершенія молитвъ утреннихъ и вечернихъ; если прежде не было большой нужды въ молитвенникахъ, пока не было грамотныхъ, то теперь, когда почти въ каждомъ приходѣ есть одна или двѣ школы, въ грамотѣяхъ недостатка нѣтъ, не хватаетъ лишь книги. Поэтому желательно было бы, не откладывая этого дѣла, сейчасъ же по открытіи приходскихъ совѣтовъ, поднять вопросъ о необходимости имѣть въ каждомъ христіанскомъ семействѣ хотя-бы краткій молитвословъ изд. Св. Синода, для чтенія каждый день, въ присутствіи всей семьи, утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Пусть священники озаботятся приобрѣтеніемъ этихъ молитвенниковъ на первый разъ, хотя бы даже на средства церкви, и раздадутъ ихъ по своимъ школамъ приходскимъ каждому изъ учениковъ, приучивъ ихъ сначала читать по этому молитвеннику утреннія и вечернія молитвы въ школахъ въ своемъ присутствіи, а потомъ внушать каждому изъ нихъ— читать эти молитвы и въ своихъ домахъ въ присутствіи семейныхъ. Члены прих. совѣтовъ также пусть будутъ въ этомъ дѣлѣ помощниками священнику и инициаторами дѣла въ своихъ домахъ. Взявшись за это дѣло, можно будетъ въ одинъ годъ достигнуть желаемой цѣли— дать возможность каждой христіанской семьѣ, съ

ничтожными затратами на это дѣло, помолиться разумно — по книжному. Надо вѣрить, что многіе изъ прихожанъ, особенно грамотные, не зная какъ должно имъ молиться за живыхъ и умершихъ, при чтеніи этихъ молитвъ по молитвослову, найдутъ для себя полное духовное удовлетвореніе. Пусть будетъ вопросъ этотъ однимъ изъ первыхъ же на приходскихъ совѣтахъ.

Затѣмъ въ одномъ изъ собраній поднять былъ вопросъ о будущемъ помѣстномъ соборѣ, — о томъ, какъ лучше и своевременно подготовить къ нему своихъ прихожанъ, чтобы такой великій актъ церкви не прошелъ для многихъ безслѣдно, что можетъ случиться, если пастыри не заинтересуютъ своихъ прихожанъ предметами соборныхъ разсужденій и не привлекутъ ихъ, путемъ бесѣды съ ними, хотя бы къ мысленному въ немъ участию. Для того, чтобы предполагаемыя церковныя реформы и стоящій въ связи съ ними Русскій церковный соборъ не показался для простаго народа новшествомъ, по заявленію нѣкоторыхъ священниковъ, слѣдовало бы готовить простой народъ заблаговременно, посредствомъ проповѣдей и бесѣды пастыря съ прихожанами о цѣли созыва собора и его предстоящей дѣятельности, пользуясь для этой проповѣди недѣлями, когда св. церковь воспоминаетъ вселенскіе соборы. Въ эти недѣли священнику заблаговременно и необходимо въ своихъ поученіяхъ сопоставить предстоящій соборъ Русской церкви съ бывшими вселенскими соборами. (Владим. Еп. Вѣд.).

Культура хлѣбныхъ растений. — По вопросу о культурѣ хлѣбныхъ растений на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ было уже нѣсколько замѣтокъ. (См. напр., страницу 479 „Удивительные урожаи“ или 617, „Объ улучшеніи крестьянскаго земледѣлія“). Желая еще лишній разъ привлечь къ этому, въ высшей степени важному для нашего народа, вопросу вниманіе духовенства Вятской епархіи, мы перепечатаемъ

изъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 27) слѣдующую, относящуюся къ данному же вопросу, замѣтку: Среди сельскихъ хозяевъ, отчасти же и въ печати, обращаетъ вниманіе мысль, что разрѣшеніе земельного вопроса можетъ быть достигнуто не столько пространственныхъ и увеличеніемъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ, сколько усиленіемъ обработки съ примѣненіемъ улучшенныхъ способовъ земледѣлія. Выяняется преимущество грядковой культуры хлѣбовъ, или, что тоже, китайскаго способа обработки земли, предъ обычнымъ у насъ сѣвомъ. По оглашеннымъ свѣдѣніямъ, подобныя опыты дѣлаются уже въ довольно многихъ мѣстахъ и вездѣ даютъ блестящіе результаты. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у г. Демчинскаго, защитника этой системы, одна изъ частей войскъ съ Кубани, по инициативѣ командира, вывезла изъ Манчжуріи 10 возовъ сѣмянъ и необходимыхъ указаній по обработкѣ земли. Результатъ въ первый же годъ превзошелъ всякія ожиданія и урожай самъ—двѣсти двадцать появился и у насъ въ Россіи. Желая содѣйствовать введенію грядковой культуры хлѣбовъ, г. Демчинскій издалъ подробную инструкцію, за которой желающіе могутъ обращаться къ нему на станцію Торбино Николаевской желѣзной дороги, съ приложеніемъ 2 марокъ по 2 коп. на пересылку. (Инструкція эта была, между прочимъ, напечатана въ №№ 140 и 141 „Вятскаго Вѣстника“ за текущій годъ).

Жертвы „Амриты“.— Судя по тому, что на страницахъ многихъ столичныхъ газетъ въ теченіе вотъ уже почти года печатаются дорого стоящія объявленія объ „Амритѣ“, этомъ, по словамъ объявленія, жизненномъ эликсирѣ XX столѣтія, дающемъ унылымъ бодрость, слабымъ силу, старцамъ молодость и т. д. и т. д., можно думать, что составители объявленія пожинаятъ очень обильную денежную жатву съ довѣрчивой русской публики. Очень возможно, что желающіе познакомиться съ этимъ чудодѣйственнымъ средствомъ, такъ широко и настойчиво рекламируемомъ,

есть и среди духовенства нашей епархіи. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ перепечатать на страницахъ Епарх. Вѣд. слѣдующую замѣтку подѣ вышеприведеннымъ заглавіемъ (Жертвы „Амриты“) изъ газеты „Колоколь“ (№ 430):

Широковѣщательныя рекламы о жизненномъ элексири подѣ названіемъ „Амрита“ начинаютъ улавливать довѣрчивыхъ провинціаловъ.

Нѣкто Олейниковъ въ „Сибирской Зарѣ“ увѣряетъ, что въ одномъ извѣстномъ ему небольшомъ районѣ онъ можетъ насчитать съ десятокъ лицъ, получившихъ это средство. Дѣйствія „Амриты“ журналъ „Фельдшеръ“ описываетъ такъ:

„Недавно въ 15 в. отъ меня одинъ изъ священниковъ сдѣлался жертвою „Амриты.“ Когда я пріѣхалъ по вызову къ священнику, — пишетъ фельдшеръ, — то увидѣлъ на столѣ нѣсколько пилюль „Амриты“, оставшихся, какъ я потомъ узналъ, отъ 50 шт. Какъ принималъ ихъ священникъ не извѣстно. Нашелъ я его въ бреду. Въ сознаніе приходилъ онъ временами, но снова терялъ его. Въ области мочевого пузыря — опухоль. Сильныя боли въ желудкѣ, въ головѣ, въ глоткѣ и частое кровавое мочеиспусканіе послужили для меня указаніемъ на отравленіе шпанскими мушками, которыя, какъ видно, и есть самая главная составная часть пилюль „Амриты“. Несмотря ни на какія предпріятыя фельдшеромъ мѣры, — священникъ при явленіяхъ отека, удущья и страшно страдая — черезъ 4 дня скончался.

Знаю, пишетъ дальше фельдшеръ, — что жертвою же „Амриты“ палъ и еще одинъ интеллигентный человекъ“.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—29 іюля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 30 іюля, день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

Алексѣя Николаевича, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Павла и духовенства г. Вятки, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему дому.

— 1 августа, Происхождение честныхъ древъ животворящаго креста, Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Вятку.

Изъ жизни Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.— Почетными членами Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни избраны, какъ сдѣлавшіе каждый единовременный взносъ въ пользу бібліотеки въ 50 рублей, священники: о. Илья Томиловъ (г. Котельничъ), о. Василий Флоровъ (с. Балезино, Глаз. у.), о. Алексѣй Поповъ и о. Алексѣй Танаевскій (г. Вятка).

Церковь-школа въ Иловатскомъ затонѣ.— Орловская городская дума изъявила согласіе на постройку товариществомъ Вятско-Волжскаго пароходства для нуждъ служащихъ и рабочихъ Иловатскаго затона церкви-школы при затонѣ. Планъ и проектъ церкви-школы разработаны архитекторомъ И. А. Чарушинымъ (В. В.).

Ограбленіе храма.— На дняхъ ограбленъ храмъ въ селѣ Макаровкѣ, Яранскаго уѣзда. Воры, подпиливъ желѣзныя рѣшетки окна, ведущаго въ алтарь холодной церкви, проникли внутрь церкви и, взломавъ замки у трехъ ящиковъ, стоявшихъ въ теплой церкви, похитили денегъ около 80 рублей и незамѣтно скрылись. (В. В.).

Невѣрное сообщеніе о церковномъ соборѣ.— „Петербургская Газета“ сообщаетъ, что „выборы во всероссійскій духовный соборъ начались повсемѣстно 15 іюля и производятся подѣ

наблюдением приходских благочинных. Въ выборщики избираются лишь лица, получившія образование не ниже второго разряда. Изъ каждаго прихода должны быть выбраны три мірянина. Къ 15 октября выборы должны закончиться въ приходахъ, и списки выборныхъ немедленно должны быть представлены епархіальному начальству. 20 октября будутъ происходить выборы по губерніи; отъ каждой губерніи должны быть выбраны два мірянина и одинъ священникъ. Всѣ расходы по выборамъ будутъ отнесены на счетъ мѣстной епархіи“.

Столичная газета, замѣчаетъ по поводу этого извѣстія „Колоколь“ (№ 442), а сочиняетъ такія небылицы. Въдѣ начало выборовъ въ церковный соборъ не маленькое дѣло, чтобы его производить по секретному или какому другому наказу, о которомъ нигдѣ не объявлено, никто и нигдѣ о немъ не слыхалъ. И пойдетъ „дикая утка“ летать по бѣлу свѣту и волновать провинцію.

Распоряженіе Св. Синода о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ.—На основаніи ст. 2 Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 27 августа 1906 г., изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій въ Европейской Россіи, подлежащихъ отводу для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ обезпеченія земель подвѣдомственныхъ училищному совѣту при Св. Синодѣ церковныхъ школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго Государственнаго фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учрежденій, имѣющихъ своею цѣлью распространеніе среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами, имѣютъ быть возбуждены соотвѣтственныя хо-

дательства предъ мѣстными землеустроительными комиссіями.
(„Колоколь“).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что

ПО ПОРУЧЕНІЮ

Банкирской Я. М. ЗЕЛИКИНА Конторы

ПРОИЗВОЖУ

СТРАХОВАНІЕ ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ

всѣхъ займовъ отъ тиражей погашенія, на основаніи
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго закона 26 іюня 1889 г.

**Премія умѣренная и ОБМѢНЪ ТИРАЖНЫХЪ НА НЕТИРАЖ-
НЫЕ БИЛЕТЫ ПРОИЗВОДИТСЯ У МЕНЯ ЖЕ НЕМЕДЛЕННО
ПОСЛѢ ТИРАЖА, безъ всякихъ доплатъ.**

Агентство: г. Вятка, Спасская у., Контора Нотаріуса
Э. П. Свенторжецкаго.

Агентъ Н. Э. Свенторжецкій.

МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долушины и Ко

въ гор. Вяткѣ, на Спасекой улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б
р
е
з
е
н
т
о
в
а
я
о
б
у
в
ь

Н
а
в
к
а
з
с
к
и
е
ч
л
в
я
н

СОДЕРЖАНІЕ. Вятскіе епархіальные съезды духовенства и ихъ дѣятельность. (Продолженіе).—Современныя религіозныя движенія въ старообрядчествѣ.—Священникъ Владимиръ Андреевичъ Кувшинскій (Некрологъ).—Библиографія.—Замѣтка о яблоневыхъ садахъ.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ Н. Гусевъ.