

ГОДЪ

XLVIII

ТЯШОВА

СВЯТАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦРКВНАГО

ВЪСНУЮЩАГО



МЕРМ. ДВБ.

№ 25.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

23 ІЮНЯ
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о роспускѣ второй Государственной Думы.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ.

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ со вре-
мени роспуска Государственной Думы первого созыва

правительство Наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ.

Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать согласно Державной Волѣ Нашей успокоенію Россіи: первѣе всего работать законодательно, безъ которой невозможны жизнь государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и наконецъ разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ правительству въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстной правды и справедливости.

Обязанности эти ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утвержденіе Державы Россійской:

Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ Государственной жизни.

Къ прискорбію Нашему значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многіе изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.

Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ:

Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли.

По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ. Нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенію порядка нравственнаго содѣйствія Правительствуи Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія.

Медлительное разсмотрѣніе Государственною Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ.

Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недоувѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ, свершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ государства и Царской Власти. Когда же Правительство Наше потребовало временнаго до окончанія суда устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допускавшаго никакого отлагательства.

Все это побудило насъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату третьяго сего Іюня, Госу-

дарственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на первое ноября сего 1907 года.

Но вѣря въ любовь къ Родинѣ и государственный разумъ народа Нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что поновизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, неявившимися настоящими выразителями нужды и желаній народныхъ.

Посему оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и основными законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ.

Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго Государственная Дума должна быть русскою и по духу.

Иныя народности, входящія въ составъ Державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нужды своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ.

Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами не удовлетворительнымъ вслѣд-

ствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избира- тельный законъ, исторической Власти Русскаго Царя, довлеетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена Намъ власть Царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы державы Россійской.

Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣши- мость довести до конца начатое нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избира- тельный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ нашихъ Мы ждемъ единодушнаго и бодратаго, по указанному нами пути служенія Родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ третій день Іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девять сотъ седьмое, царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Распоряженія Правительства

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 мая 1907 года за № 6454, назначено единовременное пособіе въ 200 руб. вдовѣ діакона церкви села Новокленскаго, Козловскаго уѣзда, Елиза- ветъ Повровской съ малолѣтней дочерью Ольгою.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1907 г. № 6754, согласно ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, открытый самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Сестренкѣ, Козловскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта, новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Ендовища, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Рождественскій, 15 іюня; на *діаконское мѣсто* къ церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, Павелъ Громковскій, 15 іюня; на *псаломщическое мѣсто* къ церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Иванъ Магнитскій, 12 іюня.

Перемѣщены: Настоятель Соборной г. Борисоглѣвска церкви протоіерей Николай Богородицкій на таковое же мѣсто къ Гимназической церкви г. Тамбова, 9 іюня; діаконъ с. Малой Избердей, Козловскаго уѣзда, Валерій Лентіоновъ къ церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, 15 іюня.

Уволены согласно прошеніямъ отъ должности псаломщика с. Сырскаго, Липецкаго уѣзда, Василій Голубевъ 15 іюня; и за штатъ священникъ с. Копыла, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Дмитріевъ, 15 іюня.

За смертію исключаются изъ списковъ:), заштатный діаконъ с. Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Сосновскій 80 л.; умеръ, состоя за штатомъ, 28 мая, 2. И. д. псаломщика с. Старой Инововки, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ 70 л.: умеръ, состоя на службѣ, 28 мая; въ семьѣ послѣ его смерти осталась одна жена.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Новой Ольшанки, Борисоглѣбскаго у.
- 3) При церкви с. Алѣева, Шацкаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 5) При церкви с. Козловки, Темниковскаго уѣзда,
- 6) При церкви с. Текина, Тамбовскаго уѣзда,
- 7) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда,
- 8) При Іоанно—Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

9) при Соборной церкви г. Борисоглѣбска (мѣсто Настоятеля) свободно съ 9 іюня, причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика, душъ м. п. 1732, земли 123¹/₂ дес., причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 7930 руб.

10) при церкви с. Копыла, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 15 іюня, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1064, земли 34 дес.

11) при церкви вновь открытаго прихода въ сельцѣ Сестренкѣ, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 563, земли 33 дес., дома церковные.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Алехина, Тамбовскаго у.
 - 2) При церкви с. Покровскаго Марѣина, Тамбовскаго у.
 - 3) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 24 Е. В

4) при церкви с. Малой Избердей, Козловскаго уѣзда, свободно съ 15 іюня, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1159, земли 38 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова.

2) При церкви с. Новаго Березова, Шацкаго у.

3) При церкви с. Подгорнаго, Козловскаго у.

4) При Покровской церкви г. Тамбова.

5) При церкви с. Плоскаго, Темниковскаго у.

6) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго у.

7) При церкви с. Алексѣевки, Кирсановскаго у.

8) При церкви с. Ишеекъ, Темниковскаго у.

9) При церкви с. Красный Логъ, Борисоглѣбскаго уѣзда,

10) При церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

11) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго у.

12) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго у.,

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 23 Е. В.

13, при церкви [с. Юрьевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 15 іюня, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. душъ м. п. 865, земли 44 дес.

14) При церкви с. Сырскаго, Липецкаго у. свободно съ 15 іюня, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1245 земли дес. 33¹/₂ дес.

15) при церкви вновь открытаго прихода въ сельцѣ Сестренкѣ, Козловскаго уѣзда, свободно 16 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 563, земли 33 дес., дома церковныя.

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы,
с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.

1) Приѣмные экзамены въ I-й классъ церковно-учительской школы, 4 и 6-е отдѣленія двухклассной образцовой при ней школы начнутся съ 25-го августа.

Примѣчаніе: въ 5-е отдѣленіе двухклассной школы приѣма вовсе не будетъ; въ начальную школу будутъ приниматься только дѣти мѣстныхъ жителей.

2) Въ I-мъ кл. учительской школы вакантныхъ мѣстъ 30, въ 4-мъ отдѣленіи 12 и въ 6-мъ отд. 10.

3) Въ I-й кл. учительской школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ, въ 4-е отд. отъ 12-ти до 15 лѣтъ и въ 6-е отд. отъ 14 до 16-ти лѣтъ.

4) Поступающіе въ I-й кл. учительской школы подвергаются испытаніямъ по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, въ 4-е отд. въ объемѣ курса начальной школы, а въ 6-е отд. по программѣ 5-го отд. второклассныхъ школъ.

5) О поступленіи въ школу прешенія должны подаваться заблаговременно съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, оспирививаніи и метрической выписи о рожденіи и крещеніи.

Примѣчаніе: лица съ физическими недостатками и неспособные къ пѣнію въ школу совсѣмъ не принимаются. Не принимаются также въ школу и уволенные изъ учебныхъ заведеній.

6) Всѣ ученики, принятые въ школу, помѣщаются въ общежитіи, съ платою по 80-ти руб. въ годъ за столъ, матраць и постельное бѣлье; но одежду, обувь и носильное бѣлье, не мене трехъ перемѣнъ, ученики должны имѣть свои. Плата вносится или полностью за цѣлый годъ, или по четвертямъ учебнаго года; не позже 1-10 сентября, 1-10 января и 1-10 марта.

7) Въ случаѣ выхода ученика изъ школы среди года по какой либо причинѣ, внесенныя имъ деньги не возвращаются ни ему, ни родителямъ его. Ученики, невнесшіе своевременно платы за свое содержаніе, увольняются изъ школы постановленіемъ Совѣта,

8) Для вновь поступающихъ въ 1-й кл. учительской школы имѣется 10-ть казенныхъ стипендій, по 80-ти руб. каждая, каковыя замѣстятъ лицами недостаточными, причемъ отдается предпочтеніе тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые окажутъ на приѣмномъ экзаменѣ лучшіе успѣхи. Бѣдные воспитанники, желающіе занять казенную стипендію, представляютъ надлежащія удостовѣренія о своей бѣдности.

Исп. об. Завѣдующаго школой,

Протоіерей *Павелъ Потоцкій.*

Дѣлопроизводитель, *М. Шубинъ*

О времени и условіяхъ приѣма въ Кермисинскую женскую второклассную школу, Шацкого уѣзда.

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы сямъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приѣмныя испытанія на поступленіе въ I-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены совѣтомъ школы 30—31 августа текущаго года.

Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившихъ успѣшно курсъ какъ церковно-приходской школы, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домаш-

нимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ [школъ] въ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающіе держать экзамень на по ступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 30 августа лично въ канцелярію школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Принятая въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться-
бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкой и учебника-
ками. За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученицы должны
вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ
по третямъ года—при поступленіи 18 руб., послѣ праздника
Рожд. Христ.—8 руб. и послѣ Пасхи 4 руб.

Во II отдѣленіи имѣется 5 свободныхъ вакансій. Желающія
поступить въ оное отдѣленіе должны держать экзамень по предметамъ,
изучаемымъ въ I отд. второкласной школы; имѣющія же свидѣ-
тельство объ окончаніи курса двухкласной школы могутъ быть
приняты безъ экзамена.

Учит. С. Лачинова.

Отъ Комитета Миссіонерско-Псаломщичес- кой школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объ-
являетъ, что пріемныя испытанія лицамъ желающимъ посту-
пить въ 1-ый классъ Миссіонерско псаломщической школы
будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября 1907 года.

Испытанія имѣють быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по програмѣ двухъкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны подавать на имя предсѣдателя Комитета священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 Августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбывавію воинской повинности и удостовѣреніе приходскаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія. Желаящіе держать экзамень должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Казенн. коштныхъ вакансій не имѣется.

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общеніи при школъ съ платою 80 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школъ. Равнымъ образомъ 80 рублей и ученики 2-го класса. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 40 рублей при поступленіи, 20 рублей послѣ Рождества и 20 рублей послѣ Пасхи. Желаящіе обучатся игрѣ на фисъ—гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.

Предсѣдатель Комитета, священникъ

Константинъ Богоявленскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи за 1906 годъ.

(Продолженіе).

С П И С О К Ъ

убылыхъ пенсіонеровъ за 1906 г.

1. Вдова діакона Вознесенскаго женскаго монастыря Татіана Петропавловская по 1-му разряду; умерла.
2. Вдова священника Введенской г. Тамбова церкви Екатерина Архангельская по 1-му разряду; вышла замужъ.
3. Вдова священника с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, Екатерина Вишневецкая по 3-му разряду; умерла.
4. Вдова діакона с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Александра Петропавловская по 2-му разряду; умерла.
5. Вдова діакона с. Большой Грибановки Ольга Казанская по 3-му разряду; продолжаетъ взносы.
6. Псаломщикъ с. Ольшанки Тимофей Орфеевъ по 3-му разряду; умеръ.
7. Вдова діакона с. Терновки Ольга Никольская по 3-му разряду; умерла.
8. Священникъ владбищенской церкви г. Моршанска Іоаннъ Покровскій по 3-му разряду; умеръ.
9. Діаконъ с. Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Чернышевъ по 3-му разряду; умеръ.
10. Дочь священника с. Голодовки, Моршанскаго уѣзда, Ларисса Осетрова по 1-му разряду; вышла замужъ.
11. Вдова псаломщика с. Сторожевскихъ выселокъ, Усманскаго уѣзда Анна Андреева по 3-му разряду; умерла.
12. Діаконъ с. Куликова, Усманскаго уѣзда Петръ Цыпляковскій по 3-му разряду; умеръ.

13. Протоіерей с. Александровки, Усманскаго уѣзда, Василій Димитріевъ по 3-му разряду; умеръ.

14. Протоіерей Покровской церкви г. Линецка Семень Песковъ по 1-му разряду; умеръ.

15. Вдова священника с. Черетяни, Лебедянскаго уѣзда Екатерина Никольская по 1-му разряду; умерла.

16. Псаломщикъ с. Куймани, Лебедянскаго у., Петръ Андреевъ по 3-му разряду; умеръ.

17. Псаломщикъ с. Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣй Малининъ по 3-му разряду; вновь поступилъ на службу.

18. Сынъ псаломщика с. Осинowychъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, Владиміръ Никольскій по 3-му разряду; поступилъ на службу.

19. Вдова псаломщика с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда, Наталія Знаменская по 3-му разряду; умерла.

20. Вдова діакона с. Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, Александра Миловидова по 1-му разряду; продолжаетъ взносы.

21. Вдова псаломщика с. Ржаксы, Кирсановскаго уѣзда, Анна Рождественская по 3-му разряду; умерла.

22. Священникъ с. Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Сатуровъ по 3-му разряду; продолжаетъ взносы.

23. Псаломщикъ с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда, Иванъ Веденяпинскій по 3-му разряду; умеръ.

24. Вдова псаломщика с. Вадовскихъ селищъ, Спасскаго уѣзда Пелагія Вадовская по 3-му разряду; умерла.

25. Діаконъ с. Ачадова, Спасскаго уѣзда Теофанъ Салазгорскій по 3-му разряду;

26. Священникъ Петръ Царевскій по 3-му разряду; умеръ.

27. Вдова псаломщика с. Тростяного, Шацкаго уѣзда, Анисія Славцова по 3-му разряду; умерла.

28. Священникъ с. Куймани, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Бредихинъ по 3-му разряду; умеръ.

29. Дочь псаломщика с. Новосафьина, Шацкаго уѣзда, Екатерина Кринская по 3-му разряду; умерла.

30. Вдова діакона с. Оксельжѣва, Шацкаго уѣзда Марія Успенская по 3-му разряду; умерла.

31. Вдова священника с. Антонова, Шацкаго уѣзда, Лидія Федяева по 2-му разряду; продолжаетъ взносы.

32. Псаломщикъ с. Самодуровки Шацкаго уѣзда Леонтій Леопорскій по 3-му разряду; тоже.

33. Псаломщикъ с. Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Жуковскій по 3-му разряду; умеръ.

34. Псаломщикъ с. Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, Тимофей Голосовъ по 3-му разряду; умеръ.

35. Священникъ с. Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ по 3-му разряду; продолжаетъ взносы.

36. Священникъ с. Башкирецъ, Темниковскаго уѣзда, Меодій Твердовъ по 3-му разряду; умеръ.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ выданы обратно взносы въ 1906 г.

1. Бывшему псаломщику Покровской г. Тамбова	р.	к.
церкви Петру Добронравову	15	—
2. Бывшему псаломщику с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Василию Осипову	5	—
3. Бывшему псаломщику с. Казьминой Гати Дмитрію Богоявленскому.	70	—
4. Студенду Юрьевскаго Университета Владимиру Добросердову (бывшему псаломщику)	20	—
5. Бывшему псаломщику Александру Углянскому	35	—

6. Женѣ бывшего псаломщика с. Ивинья, Моршанскаго уѣзда, Акилинѣ Горской	р.	к.	10	—
7. Бывшему псаломщику церкви Серафимовскаго духовнаго училища Аркадію Бодрову			30	—
8. Бывшему псаломщику Казанской церкви г. Борисоглѣбска Александру Позднякову			15	—
9. Заштатному діакону Стефану Карольскому			25	—
10. Бывшему псаломщику с. Терентьева, Елатомскаго уѣзда Ивану Маменькину			65	—
11. Бывшему діакону с. Красноселья, Козловскаго уѣзда, нынѣ священнику Томской епархіи, Георгію Лукину			75	—
12. Бывшему діакону с. Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, нынѣ священнику Благовѣщенской епархіи, Николаю Рождественскому.			75	—
13. Бывшему священнику с. Излегощи, Усманскаго уѣзда, нынѣ Ставропольской епархіи, Александру Писареву			15	—
12. Бывшему псаломщику с. Иловой Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда Александру Ястребову			50	—
13. Бывшему священнику с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Θεодору Муравьеву			195	—
14. Бывшему псаломщику с. Свиньи́на, Моршанскаго уѣзда Семену Кирилову			15	—
15. Бывшему псаломщику с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда Александру Иларіонову			10	—

16. Бывшему псаломщику с. Ольховъ, Шацкого уѣзда Константину Высотскому	50	—
17. Бывшему псаломщику с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда Алексѣю Кириллову	25	—
18. Бывшему псаломщику с. Солдатской Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивану Тихомирову	20	—
19. Бывшему псаломщику с. Краснаго, Лебедянскаго уѣзда Василю Бажанову	15	—
20. Несовершеннолѣтнему сыну діакона с. Щегловки, Козловскаго уѣзда Ивану Богословскому	15	—
21. Несовершеннолѣтнему сыну священника Ст. Сеславина, Козловскаго уѣзда Николаю Раеву	45	—
22. Дочери діакона с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, Маріи Боголюбовой	10	—
23. Псаломщику Донской епархіи Боголѣпу Шовскому (въ бытность его на службѣ въ Тамбовской епархіи)	45	—
24. Бывшему псаломщику Тамбовской, а нынѣ Казанской епархіи, Аркадію Богоявленскому	20	—
25. Бывшему псаломщику с. Дерябкина, Спасскаго уѣзда, Владиміру Стефановскому	35	—
26. Бывшему псаломщику Пятницкой г. Усмани церкви Николаю Вьюкову	30	—
27. Вдовѣ діакона с. Вѣшаловки, Липецкаго уѣзда, Еленѣ Добромысловой	65	—
28. Бывшему псаломщику с. Грачевки, Усманскаго уѣзда, Сергѣю Райскому	15	—
	<hr/>	
Итого	1115	—

ВѢДМОСТЬ

о поступивших суммахъ въ 1906 году по благочиннымъ округамъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовнаго Тамбовской епархіи.

Наименованіе благочинническихъ округовъ и уѣздовъ.	КАКІЯ ПОСТУПИЛИ СУММЫ.										Оставалось въ		Примѣчаніе.
	Недоимки.		Взносы за 1906 годъ.		Пени.		% сбора на расходы по кассѣ.		ИТОГО.		недоимкѣ.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Городъ Тамбовъ и его уѣздъ.													
Кафедральный Соборъ.	—	—	75	—	—	—	3	75	78	75	—	—	
1-й Городской.	170	—	600	—	9	85	38	50	818	35	200	—	
2-й Разсказовскій.	435	—	255	—	94	20	31	95	816	15	387	—	
3-й Сухотинскій	40	—	495	—	1	65	26	25	562	90	135	—	
4-й Сампурскій	465	—	385	—	13	15	42	50	905	65	130	—	
5-й Больше-Липовицкій	305	—	227	—	12	60	26	60	571	20	333	—	
6-й Лысогорскій	55	—	340	—	5	75	19	75	420	50	430	—	
7-й Такаревскій	395	—	270	—	7	45	33	25	705	70	430	—	
Городъ Козловъ и его уѣздъ.													
1-й Городской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2-й Дегтянскій	60	—	405	—	4	10	23	25	492	35	—	—	
3-й Хмеленскій	270	—	365	—	50	90	30	35	716	25	—	—	
4-й Ново-Никольскій.	60	—	350	—	7	30	20	50	437	80	—	—	
5-й Старо Сеславинскій	155	—	500	—	13	90	32	75	701	65	—	—	
6-й Старо-Юрьевскій	255	—	605	—	33	40	43	5	936	45	255	—	
Городъ Борисоглѣбскъ и его уѣздъ.													
Городской	205	—	—	—	1	70	10	25	216	95	—	—	
1-й Больше-Грибановскій.	45	—	440	—	3	15	24	25	512	40	170	—	
2-й Уваровскій	10	—	890	—	1	20	39	75	940	95	235	—	
3-й Бурнакскій	100	—	315	—	5	10	20	75	440	85	585	—	
4-й Ростошинскій	30	—	430	—	2	15	23	—	485	15	340	—	



Наименованіе благотворительныхъ округовъ и уѣздовъ.	КАКІЯ ПОСТУПИЛИ СУММЫ.										Оставалось въ		Примѣчаніе.
	Недоимки.		Взносы за 1906 годъ.		Пени.		% сбора на расходы по кассѣ.		ИТОГО.		недоимкѣ.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Городъ Усмань и его уѣздъ.													
Соборной церкви	—	—	65	—	—	—	3	25	68	25	—	—	
1-й Городской	165	—	370	—	82	20	24	—	641	20	5	—	
2-й Крутичнско-Байгорскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3-й Демшинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4-й Повочеркутинскій	450	—	420	—	13	20	43	50	926	70	185	—	
5-й Мордовскій	85	—	185	—	7	40	13	50	290	90	535	—	
Городъ Липецкъ и его уѣздъ.													
Соборной церкви	30	—	—	—	4	20	1	50	35	70	—	—	
1-й Городской	85	—	355	—	28	30	22	—	490	30	55	—	
2-й Романовскій	80	—	315	—	27	50	19	10	441	60	255	—	
3-й Товолжанскій	65	—	450	—	6	90	25	75	547	65	165	—	
4-й Грязинскій	80	—	390	—	4	—	23	—	497	—	155	—	
Городъ Лебедянь и его уѣздъ.													
1-й Городской	30	—	185	—	1	95	8	25	175	20	30	—	
2-й Троекуровскій	515	—	365	—	19	95	44	—	943	95	240	—	
3-й Сезеновскій	105	—	340	—	14	35	22	25	481	60	290	—	
4-й Добринскій	65	—	340	—	8	95	20	25	434	20	160	—	
Городъ Кирсановъ и его уѣздъ.													
Городской	150	—	—	—	—	—	7	50	157	50	—	—	
1-й Оржевскій	400	—	250	—	14	85	32	50	697	35	700	—	
2-й Пересыпкинскій	580	—	185	—	6	25	38	50	809	75	295	—	
3-й Карай Салтыковскій	35	—	280	—	5	45	15	75	336	20	320	—	
4-й Ивжавинскій	615	—	430	—	19	75	52	25	1117	—	628	—	
Городъ Моршанскъ и его уѣздъ.													
1-й Городской	180	—	200	—	13	70	19	—	412	70	160	—	
2-й Алгасовскій	210	—	550	—	14	55	38	—	812	55	220	—	

Наименованіе благотинническихъ округовъ и уѣздовъ.	КАКІЯ ПОСЛУЖИЛИ СУММЫ.								Оставалось въ		Примѣчаніе.		
	Подонки.		Взносы за 1906 годъ.		Пени.		°о сбора на расходы по кассѣ.		Итого.			недоимѣ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
3-й Мамонтовскій	155	—	480	—	1	35	31	75	668	10	315	—	
4-й Больше-Пичаевскій	60	—	425	—	3	80	24	25	513	5	235	—	
5-й Больше-Гагаринскій	30	—	375	—	4	5	20	25	429	30	147	—	
Городъ Шацкъ и его уѣздъ.													
Городской	85	—	90	—	11	45	8	75	195	20	355	—	
1-й Каверинскій	40	—	190	—	4	60	11	50	246	10	140	—	
2-й Вановскій	75	—	—	—	2	75	3	75	81	50	—	—	
3-й Конобѣевскій	105	—	210	—	4	65	15	75	335	40	300	—	
4-й Пертовскій	25	—	240	—	1	50	13	25	279	75	190	—	
Городъ Спасскъ и его уѣздъ.													
Городской	—	—	15	—	—	—	—	75	15	75	—	—	
1-й Виндряевскій	65	—	280	—	12	10	17	25	374	35	75	—	
2-й Кирилловскій	170	—	275	—	8	80	22	25	476	5	—	—	
3-й Коріашинскій	235	—	105	—	39	75	16	25	396	—	155	—	
Городъ Елатъма и его уѣздъ.													
Городской	5	—	125	—	—	5	6	50	136	55	100	—	
1-й Больше-Кусморевскій	20	—	155	—	—	30	8	75	184	5	90	—	
2-й Тежиревскій	15	—	240	—	—	75	13	25	269	—	165	—	
3-й Полтево-Пеньковскій	5	—	260	—	—	—	13	25	278	25	30	—	
4-й Сасовскій	105	—	220	—	7	35	16	25	348	60	90	—	
Городъ Темниковъ и его уѣздъ.													
Городской	—	—	150	—	—	—	7	50	157	50	60	—	
1-й Новочадовскій	95	—	205	—	5	25	15	—	320	25	135	—	
2-й Кадомскій	65	—	315	—	2	55	9	—	401	55	180	—	
3-й Куликовскій	50	—	200	—	1	70	12	50	264	20	—	—	
Непосредственно поступило въ кассу	170	—	135	—	43	5	15	75	363	80	—	—	
А всего	8555	—	17262	—	716	80	1277	80	27811	60	10790	—	

Отъ Совѣта Вышинско-Куплинской второ- классной школы.

Желающіе поступить во второклассную школу подаютъ прошеніе почтой или лично по 29 августа включительно. Прошеніе на имя Совѣта школы должно быть написано самимъ желающимъ поступить въ школу, при прошеніи должны быть приложены свидѣтельство объ окончаніи курса начальной (церковной или Земской) школы и метрическая выпись о рожденіи.

Всѣмъ подавшимъ прошеніе будутъ произведены повѣрочныя испытанія въ объемѣ курса упомянутой начальной школы 31 августа и 1 сентября.

Успѣшно выдержавшіе принимаются въ общежитіе съ платой 30 руб. за учебный годъ, а дѣти бѣднѣйшихъ родителей и бѣдные сироты — бесплатно. Эти послѣдніе при прошеніи должны представить и удостовѣреніе отъ Священника или Волостного Правленія о своей бѣдности.

Всѣ имѣющіе обучаться въ Вышинско-Куплин. второклассн. школѣ должны имѣть бѣлья не менѣе 3-хъ смѣнъ, теплую одежду и крѣпкую обувь.

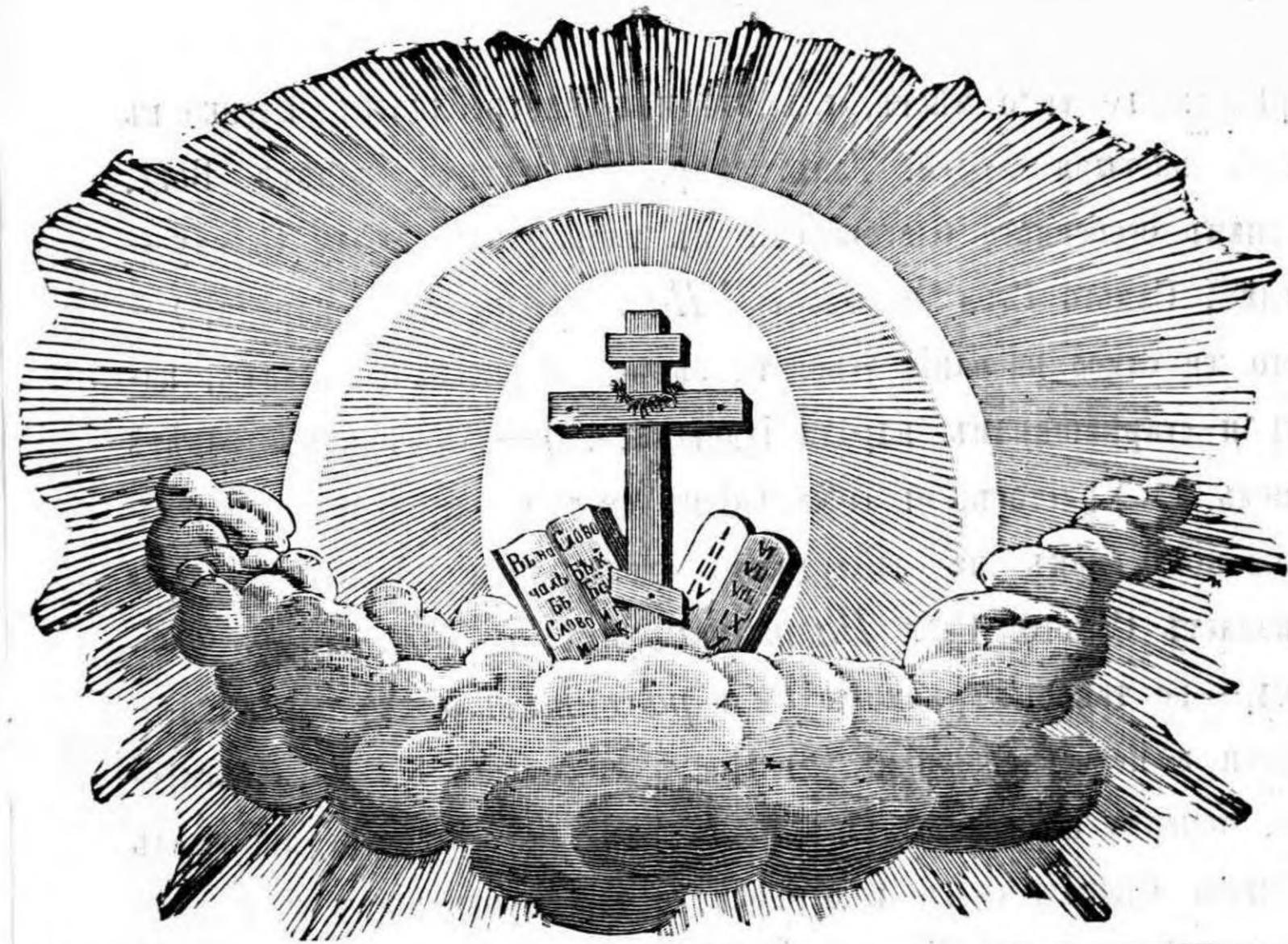
Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Аркадій.*

Членъ Совѣта Учит. *Ив. Богоявленскій.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальній. I. Высочайшій Манифестъ II. Распоряженія Правительства, III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. V. Отъ совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы. VI. О времени и условіяхъ приѣма въ Кермисинскую женск. второкл. школу. VII. Отъ Комитета Миссіонерско-Псаломщической школы. VIII. Отчетъ Правленія духовенства Тамбовской епархіи за 1906 годъ. (Окончаніе). IX. Отъ совѣта Вышинско-Куплинской школы.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 25. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Пастырская дѣятельность ап. Павла по книгѣ Дѣяній апостольскихъ.

*„Всѣмъ быхъ вся, да всяко
спасу“ (1 Кор. IX, 22).*

Название *пастырь* унаслѣдовано нами отъ глубокой древности. Во времена патріархальныя, когда все богатство людей составляли почти исключительно стада животныхъ, и преимущественно стада овецъ, ¹⁾ пастырями называли людей, на попеченіи которыхъ находились стада этихъ животныхъ. Это всегда были или сами владѣльцы стадъ, или кто-либо изъ близкихъ родныхъ владѣльцевъ. ²⁾ Впослѣдствіи имя *пастырь* стало употребляться и въ другомъ, переносномъ, значеніи, — въ смыслѣ пастыря людей. Въ священныхъ книгахъ какъ ветхаго, такъ и новаго завѣтовъ можно

¹⁾ Быт., XXX, 43; Іов., I, 10. 14: 16—17 и друг.

²⁾ Быт., XXX, 31; XXXVII, 2; Исх., II, 16; III, 1.

встрѣтитъ не мало мѣстъ, гдѣ это имя употребляется именно въ смыслѣ пастыря людей. Такъ, напр., въ ветхомъ завѣтѣ Богъ, въ знакъ особеннаго благоволенія къ избранному народу Своему—евреямъ, Самого Себя называетъ *Пастыремъ* этого народа,³⁾—и это же самое названіе усвоетъ затѣмъ первосвященникамъ, царямъ и старѣйшинамъ народа іудейскаго.⁴⁾—Въ новомъ завѣтѣ Господь І. Христосъ, съ сожалѣніемъ смотря на своихъ соотечественниковъ, какъ на заблудшихъ овецъ дома Израилева, тоже объявляетъ Самого Себя *Пастыремъ* ихъ, и *Пастыремъ добрымъ*,—не таковымъ, каковы были *расхитившіе* ихъ наемники—фарисеи и первосвященники.⁵⁾ Послѣ же Своего славнаго воскресенія, перваго называетъ Опъ пастыремъ ап. Петра и поручаетъ ему пасти Своихъ овецъ и агнцевъ, т. е. увѣровавшихъ или имѣющихъ увѣровать въ Господа.⁶⁾ Но что названіе *пастырь* усвоено было не одному только ап. Петру, а и всѣмъ другимъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ,—это, по вознесеніи Спасителя на небо, засвидѣтельствовало предъ всѣми вѣрующими самъ же ап. Петръ въ слѣдующихъ словахъ: „пастырей вашихъ увѣщаваю я, сопастырь и свидѣтель Христовыхъ страданій“; ⁷⁾ и затѣмъ ап. Павелъ.⁸⁾—Отсюда, такимъ образомъ, имя *пастырь* сдѣлалось общеупотребительнымъ въ христіанской церкви повсюду и стало прилагаться вообще къ служителямъ церкви Христовой, которыхъ „Духъ Святой постави епископы (блюстителями), пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“.⁹⁾ Какія же обязанности налагаетъ на эти лица званіе пастыря и чѣмъ вообще должна проявляться такъ называемая пастырская дѣятельность въ церкви?

³⁾ Иезек. XXXIV, 5. 13. 15. 22.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 3—23.

⁵⁾ Ев. Іоанн., X, 11—16.

⁶⁾ Тамъ же. XXI, 15—17.

⁷⁾ 1 Петр. V, 1.

⁸⁾ Дѣян. XX, 28; Ефес., IV, 11.

⁹⁾ Дѣян., XX, 28.

Этотъ вопросъ рѣшается при помощи аналогіи, устанавливаемой Св. Писаніемъ между пастырскимъ служеніемъ въ церкви съ одной стороны, и дѣломъ пастырей стадъ животныхъ—съ другой. „Ради чего епископы и пресвитеры называются пастырями?“ — ставитъ себѣ вопросъ св. Тихонъ Задонскій и отвѣчаетъ: „Почему пастухи скотскіе называются пастухами, потому и епископы и пресвитеры называются пастырями. Пастухи пасутъ скотъ безсловесный: пастыри пасутъ овецъ Христовыхъ словесныхъ, т. е. людей, кровію Христовою искупленныхъ. Пастухи выгоняютъ скотъ на поле, на траву и на добрую пажить, и тамъ питаютъ его: пастыри питаютъ овецъ Христовыхъ словомъ Божиимъ и тайнами святыми. Пастухи стадо свое берегутъ и защищаютъ отъ волковъ и прочихъ звѣрей: пастыри стадо овецъ Христовыхъ берегутъ и защищаютъ отъ діавола, демоновъ, еретиковъ, суевѣровъ и прочихъ враговъ—душевныхъ звѣрей. Пастухи, ежели какая скотина отъ стада отлучится и заблудитъ, ищутъ ее и въ стадо загоняютъ: пастыри, ежели какой христіанинъ заблудитъ отъ пути истиннаго, тщатся его обратить словомъ Божиимъ и увѣщаніемъ и присоединить стаду Христову. Пастухи пасутъ стадо свое на полѣ и на степи: пастыри пасутъ стадо Христово въ пустынь міра сего. Пастухи пригоняютъ стадо свое съ поля въ домъ къ хозяевамъ: пастыри стадо Христово отъ міра сего въ небесную ограду къ Христу Господу предпосылаютъ“. ¹⁰⁾ Такимъ образомъ, пастырская дѣятельность, понимаемая въ собственномъ, ближайшемъ своемъ смыслѣ, должна имѣть исключительно внутреннее (интенсивное) направленіе, имѣя своею единственною цѣлью „созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“, ¹¹⁾ т. е. религиозно-нравственное воспитаніе вѣрующихъ.

¹⁰⁾ Руководство для сельскихъ пастырей. 1885 г. Т. 3-й, стр. 88. Кромѣ сего, главными пособіями для автора служили: Форраръ, Жизнь и труды св. ап. Павла, и проф. Ѳ. Смирновъ, о богослуженіи апостольскаго времени.

¹¹⁾ Ефес. IV, 12—13.

Дѣло пастыря людей— „пасти стадо Христово“¹²⁾—готовое, уже собранное; „овцы, яже не суть отъ двора сего“, ¹³⁾ не составляютъ необходимо предмета его заботъ, или другими словами— въ кругъ его обязанностей не входитъ необходимо такъ называемое миссіонерство, имѣющее своею цѣлью расширить границы и увеличить составъ церкви (внѣшнее, экстенсивное направленіе), хотя несомнѣнно, что пастыри могутъ быть и были дѣйствительно въ то же время и миссіонерами.

Хотя ап. Павелъ, наравнѣ съ другими апостолами, обладалъ всѣми полномочіями и благодатными дарами, потребными собственно въ дѣлѣ „созиданія церкви“, но главнымъ своимъ дѣломъ или призваніемъ онъ поставлялъ не пастырскую дѣятельность въ собственномъ смыслѣ, а „обращеніе іудеевъ и язычниковъ“, т. е. миссіонерскую дѣятельность. ¹⁴⁾ Во вновь основываемыхъ имъ церквахъ онъ оставался обыкновенно очень недолго, въ особенности если въ жителяхъ данной мѣстности не видѣлъ предрасположенія къ принятію евангелія, и, поручая дальнѣйшее руководство новообращенныхъ христіанъ особенно уполномоченнымъ на то лицамъ—дида-скаламъ и въ собственномъ смыслѣ пастырямъ, ¹⁵⁾ отправлялся въ другую мѣстность, углубляясь все дальше и дальше въ широкую область невѣрующаго, языческаго и іудейскаго, міра. ¹⁶⁾ Въ этомъ обстоятельстве главнымъ образомъ должно, по нашему мнѣнію, видѣть причину того, что писатель кн. Дѣяній апостольскихъ, посвятившій большую часть своего труда описанію дѣятельности именно „апостола язычниковъ“, ¹⁷⁾ повѣствуетъ почти исключительно о его путешествіяхъ съ миссіонерскою цѣлью и отводитъ самое незначительное мѣсто въ своей книгѣ собственно пастырской дѣятельности ап. Павла. Показанія св. Луки относительно послѣдней отличаются

¹²⁾ Дѣян., XX, 28.

¹³⁾ Ев. Іоанн., X, 16.

¹⁴⁾ Римл., XV, 16.

¹⁵⁾ Римл., XII, 7—8; 1 Кор., XII, 28; Евр. IV, 11; X, 24—25.

¹⁶⁾ Дѣян., XV, 41; XVI, 4; XVII, 40 XVIII, 11; 18 XXI, 5 и друг.;

¹⁷⁾ Именно съ XII по XXVIII гл. говорится почти исключительно объ ап. Павлѣ

поразительною краткостью и нерѣдко даже неопредѣленностью ¹⁸⁾ и вообще, какъ намъ кажется имѣютъ характеръ бѣглыхъ замѣчаній, дѣлаемыхъ св. авторомъ мимоходомъ, по преимуществу въ видахъ непрерывнаго теченія его разсказа. Тѣмъ не менѣе въ своей совокупности эти немногія замѣчанія историка апостольской эпохи представляютъ собою достаточно матеріала для того, чтобы показать, какова вообще была дѣятельность великаго апостола, какъ пастыря вѣрующихъ или, иначе, представляютъ достаточный матеріалъ для краткаго очерка и общей характеристики пастырской дѣятельности ап. Павла. Соединить въ одно цѣлое всѣ тѣ черты пастырской дѣятельности апостола, съ которыми знакомитъ насъ книга Дѣяній апостольскихъ, и нарисовать, на основаніи этихъ данныхъ, болѣе или менѣе цѣльный образъ его, какъ пастыря стада Христова, и будетъ дальнѣйшей нашей задачей.

Одно изъ главнѣйшихъ отправленій пастырской дѣятельности ап. Павла, какъ и другихъ апостоловъ, составляла проповѣдь или „служеніе слову“, ¹⁹⁾ какъ самое главное, естественное и могучее средство въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія вѣрующихъ. Сообразно задачамъ и цѣлямъ, которыя въ томъ или другомъ случаѣ преслѣдовалъ апостоль, проповѣдь эта принимала разнообразный характеръ и имѣла при различныхъ обстоятельствахъ различное содержаніе.

Существенную задачу проповѣди ап. Павла предъ вѣрующими составляло раскрытіе и уясненіе въ сознаніи этихъ послѣднихъ

¹⁸⁾ Для образца мы приведемъ здѣсь двѣ-три замѣтки св. Луки на этотъ счетъ. Въ XV гл. 41 ст. кн. Дѣяній апостольскихъ мы читаемъ: „И проходилъ (ап. Павелъ) Сирию и Киликію, утверждая церкви“, въ XIX 9: „отдѣливъ учениковъ, онъ ежедневно проповѣдывалъ въ училищѣ вѣ коего Тиранна“, въ XXI, 7: „прибыли (св. Лука и св. Павелъ) въ Итолемаиду, гдѣ, привѣтствовавъ братьевъ, пробыли у нихъ одинъ день“. Подобнымъ же характеромъ въ большинствѣ случаевъ отличаются и другія замѣчанія св. Луки относительно пастырской дѣятельности ап. Павла. Вотъ всѣ мѣста изъ кн. Дѣяній, относящіяся къ нашему предмету: XI, 26 29—30; XIV, 22—23. 27—28; XV 1—3. 12. 35—36. 41; XVI, 1—5. 40; XVII, 11. 23; XIX, 9—10; XX, 1—3 6—11; 17—36; XXI, 4 7. 16—20; XXVIII, 14—15. 30 31.

¹⁹⁾ Дѣян., XVIII, 9—10.

истинъ христіанской религіи и пачалѣ или требованій христіанской нравственности. Эту задачу подсказывало апостолу уже самое положеніе вещей въ моментъ перваго зараженія христіанства. Новообращенные христіане, число которыхъ ежедневно возрастало съ неимоверной быстротой, ²⁰⁾ естественно, нуждались въ наученіи ихъ тому, „что имъ дѣлать“, ²¹⁾ т. е. во что вѣровать и какъ сообразно тому должно жить, чтобы быть истинными исповѣдниками новой религіи, и потому проповѣдь апостола, имѣющая своею цѣлью религіозное наученіе вѣрующихъ, по большей части непосредственно примыкала къ его миссіонерской проповѣди, составляя существенное дополненіе и какъ бы продолженіе этой послѣдней. Такъ было, напр., въ Коринѣѣ, куда ап. Павелъ прибылъ въ первый разъ уже во время своего втораго миссіонерскаго путешествія. Услышавъ однажды въ видѣніи ночью ободряющій голосъ Господа: „не бойся, но говори, и не умолкай, ибо Я съ тобой, и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла, потому что у Меня много людей въ этомъ городѣ“ (т. е. вѣрующихъ ужели имѣющихъ увѣровать —), ап. Павелъ — свидѣтельствуешь св. Лука — „оставался тамъ годъ и шесть мѣсяцевъ, поучая ихъ слову Божію“. ²²⁾ Такъ было въ Ефесѣ, ²³⁾ Асіи ²⁴⁾ и другихъ мѣстахъ. — Эту дѣятельность ап. Павла, состоявшую въ возвѣщеніи евангельской истины, можно назвать въ собственномъ смыслѣ учительскою или катехизаторскою, которая требовала отъ апостола — катехизатора короткаго личнаго знакомства съ умственно-нравственнымъ развитіемъ его учениковъ для того, чтобы точно опредѣлить, насколько должна быть соблюдаема постепенность въ дѣлѣ сообщенія имъ истинъ вѣры и требованій нравственнаго долга, или иначе, въ дѣлѣ религіознаго обученія, — много такта и знанія людей, чтобы каждый изъ вновь увѣровавшихъ могъ достигнуть надлежащаго

²⁰⁾ Тамъ же, XIX, 19—20.

²¹⁾ XX, 18—19.

²²⁾ Дѣян., XX, 24.

²³⁾ Тамъ же, XVI, 5 и друг.

²⁴⁾ Тамъ же, II, 37.

„познанія Сына Божія“ и Его величайшей тайны, насколько это каждому позволяли его индивидуальныя особенности и природная степень воспріимчивости.

Къ сожалѣнію, книга Дѣяній апостольскихъ не сохранила намъ ни одного памятника катехизическихъ бесѣдъ ап. Павла предъ обществомъ вѣрующихъ, и о содержаніи и свойствахъ ихъ мы можемъ судить лишь на основаніи нѣкоторыхъ краткихъ показаній св. Луки, и въ особенности на основаніи словъ самого ап. Павла, записанныхъ въ XX главѣ кн. Дѣяній. Здѣсь приводится рѣчь ап. Павла къ пресвитерамъ ефесской церкви, въ которой онъ самъ между прочимъ свидѣтельствуетъ о томъ, что предметомъ его проповѣди среди христіанъ Асіи служили „покаяніе предъ Богомъ“ и „вѣра въ Господа Іисуса Христа“²⁵⁾ и вообще „вся воля Божья“²⁶⁾ относительно человѣческаго рода. Т. е. предметомъ катехизическихъ бесѣдъ ап. Павла служила вся, отъ начала до конца, исторія Божественнаго домостроительства спасенія людей, вся система людей, вся система вѣро— и право-ученія христіанской религіи, преподаваемая притомъ въ такой полнотѣ, въ какой не суждено даже было слышать ее вцслѣдствіи христіанскому міру. Въ проповѣдь апостола входило, такимъ образомъ, прежде всего повѣствованіе о жизни и дѣлахъ І. Христа, Его ученіи, страданіяхъ и воскресеніи. Къ рассказамъ о земной жизни Господа присоединялись догматическія изъясненія главныхъ пунктовъ вѣры, раскрытіе началъ нравственности и частнѣйшихъ правилъ поведенія, достойнаго послѣдователя Христова. Это было слово не только о Спасителѣ, но и о спасеніи, т. е. о нашей грѣховности, о явленіи Бога во плоти для нашего искупленія, о нашемъ оправданіи, о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ можетъ быть усвоено нами это оправданіе, о тѣхъ обязательствахъ, какія налагаетъ на насъ вѣра въ дарованное намъ искупленіе и т. под. словомъ, по своему предмету, задачамъ и

²⁵⁾ XX, 21.

²⁶⁾ XX, 27.

цѣлямъ катехизическія бесѣды ап. Павла совершенно тождественны съ церковною проповѣдію подобнаго же характера и всѣхъ послѣдующихъ временъ; различіе (но за то какое неизмѣримое различіе!) въ томъ и другомъ случаѣ заключалось только въ самомъ положеніи проповѣдниковъ и ихъ проповѣдическихъ средствахъ.

Другою, не менѣе существенною задачею проповѣди ап. Павла среди вѣрующихъ было проводить евангельскую истину въ сознаніе и жизнь христіанскаго общества, учить практическому примѣненію ея въ жизни. Для того, чтобы начала вѣры и нравственности христіанской не оставались безплоднымъ сѣменемъ, мертвымъ капиталомъ человѣческаго ума, но залегали бы въ основу всей жизни, дѣлая изъ новообращенныхъ христіанъ совершенно новыхъ по духу людей, проповѣдь апостола, какъ само собою очевидно, не могла ограничиться простымъ сообщеніемъ или изложеніемъ существеннѣйшихъ пунктовъ евангельской истины, хотя несомнѣнно, что *слово о спасеніи* само въ себѣ заключаетъ благодатную силу, *пльняющую въ послушаніе вѣры умъ и волю человека*, Жизнь такъ сложна и потребности людей такъ разнообразны, добро и зло такъ переплетаются между собою, наконецъ область между самоопредѣленіемъ преданностію волѣ Божіей такъ трудно для разграниченія, что христіанину нужно имѣть слишкомъ много окрѣпшаго религіознаго сознанія и духовной бодрости, чтобы никогда не чувствовать раздвоенія въ своемъ духѣ, не испытывать неразрѣшимыхъ недоумѣній въ своей совѣсти. Большинство же людей и тѣмъ болѣе на первыхъ порахъ своего обращенія въ христіанство, не могутъ похвалиться ни тѣмъ ни другимъ и потому имѣютъ естественную нужду въ постороннемъ руководствѣ, въ указаніяхъ, какъ поступать въ извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни, далеко не безразличныхъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи, а мѣжду тѣмъ не предусматриваемыхъ прямо въ кодексѣ евангельскихъ предписаній. Въ противномъ случаѣ, не поддерживаемые во—время опытными руководителями въ духовной жизни и утмленные безплодными сомнѣніями

и колебаніями, новообращенные христіане опять незамѣтно могли отдаться теченію прежней жизни, и такимъ образомъ трудъ ревностнаго миссіонера и катехизатора—апостола былъ бы потерянь. Съ другой стороны, какъ ни было совершенно религіозно-нравственное состояніе первенствующей церкви Христовой, пользовавшейся обильными дарами Духа Святаго, въ ней не все текло сообразно съ святѣйшею волею Главы ея, не все было *свято и непорочно*, но замѣтны были и *скверны* и *пороки*—уклоненія отъ евангельской нормы поведенія. Дѣятельность человѣка управляемая свободою, всегда колеблющаяся между двумя противоположными направленіями и легко поддающаяся разнымъ вліяніямъ, не всегда идетъ по пути, указанному ей закономъ, но въ своемъ поступательномъ движеніи допускаетъ всевозможныя уклоненія и извилины. При безконечномъ разнообразіи индивидуальныхъ особенностей, трудно сотнямъ или даже милліонамъ дѣятелей, приуроченныхъ къ одной работѣ, всегда держаться одной нормы, не уклоняясь отъ нея ни направо ни налево. Что касается, въ частности, христіанскаго ученія, въ которомъ главнымъ факторомъ является мысль человѣческая, слишкомъ подвижная, постоянно колеблющаяся и не поддающаяся урегулированію внѣшняго закона, то здѣсь личныя субъективныя разности, а вмѣстѣ съ ними и уклоненія отъ правильнаго пути болѣе естественны и часты, чѣмъ даже въ сферѣ практической дѣятельности, опредѣляемой положительными неизмѣнными правилами. Къ этому же въ христіанскую церковь вмѣстѣ съ новообращавшимися членами ея изъ іудеевъ и язычниковъ переходили тѣ привычки, какія они жили въ періодъ, предшествовавшій ихъ обращенію, и такъ.—образомъ въ новую жизнь христіанскаго общества вносили старую закваску, іудейскую или элливскую, которая у нихъ составляла уже вторую природу. Къ числу условій неблагопріятно вліявшихъ на жизнь и мысль первыхъ христіанскихъ обществъ, нужно отнести наконецъ, и тѣ отношенія, которыя устанавливались между новообращеными христіанами и обществами, считавшими ихъ прежде

своими членами. Если повосбращенные христіане смотрѣли на общества, которыя они оставляли ради новой вѣры, съ сожалѣніемъ Христовой любви, то отношенія къ нимъ этихъ послѣднихъ запечатлѣны были совершенно противоположнымъ характеромъ. Фанатическіе іудеи и язычники смотрѣли на нихъ какъ на отступниковъ и враговъ ихъ религіи и обществъ и всюду преслѣдовали ихъ слѣпою ненавистью, нерѣдко переходившею въ открытую вражду и невозможныхъ родовъ гоненія. Эта вражда, доходившая до кровавыхъ преслѣдованій въ связи съ тѣмъ тяжелымъ испытаніемъ, которому подвергались вѣрующіе на первыхъ порахъ своего обращенія вслѣдствіе того, что имъ приходилось во имя новой религіи порывать самыя дорогія связи и отношенія, каковы напр. семейныя, способна была поколебать и самый крѣпкій духъ, а тѣмъ болѣе слабыя души, кои быть можетъ не въ состояніи были поборотъ даже и того естественнаго и общечеловѣческаго чувства, которое иногда съ магическою силою влечетъ чловѣка назадъ, къ оставленному имъ родному пепелищу прежнихъ вѣрованій и привычекъ. Такимъ образомъ, ап. Павлу, кромѣ его мисіонерской и катехизаторской дѣятельности предстоялъ еще иной, едва-ли менѣе тяжелый трудъ—быть, такъ сказать, пѣстуномъ своей обширной паствы, постояннымъ руководителемъ ея въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ ея жизни,—трудъ состоявшій въ томъ, „чтобы слабаго поддержать, больного исцѣлить, заблуждающаго обратить и погибающаго выискать“. ¹⁾ Впрочемъ мы были бы далеки отъ истины, если-бы сказали, что все великое бремя этого дѣла ап. Павелъ несъ единолично: это было выше всякихъ силъ отдѣльнаго лица. Въ вѣкъ апостольскій колоссальный трудъ „созиданія церкви“ распадался на различныя, отдѣльныя отрасли служеній, изъ которыхъ каждая имѣла свой особый органъ въ лицѣ цѣлаго класса людей, носившихъ, сооб-

¹⁾ Іезек., XXXIV, 4.

разно съ характеромъ проходимаго ими служенія, и особня названія; ²⁸⁾ между прочимъ и руководство христіанъ въ религіозно-нравственной жизни было возложено не на отдѣльное какое-либо лице въ церкви, но на цѣлое общество лицъ, посившихъ названіе пастырей. ²⁸⁾ „Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями (τους ἐπισκόπους,) пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію своею“: ²⁹⁾ такъ говорилъ ап. Павелъ пастырямъ ефесской церкви. Изъ словъ апостола видно, что первою и самою главною задачею такъ называемыхъ пастырей церковныхъ было непрестанно и внимательно наблюдать надъ жизнью христіанскихъ обществъ, слѣдить за всѣми проявленіями этой жизни, слѣдить и наблюдать, разумѣется, тѣмъ, чтобы предупреждать и присѣкать всякое уклоненіе отъ нормы поведенія, начертанной въ евангельскомъ законѣ, и давать жизни и дѣятельности христіанъ направленіе и теченіе въ строгомъ согласіи съ этой нормой. Слѣдовательно, являясь иногда исключительно въ роли руководителя христіанъ въ ихъ духовной жизни, ап. Павелъ оставался на этомъ поприщѣ далеко не одинокимъ, напротивъ имѣлъ много сотрудниковъ или соработниковъ, въ отношеніи которыхъ онъ былъ какъ бы главою, верховнымъ пастыремъ, являя собою образецъ исполненія тѣхъ требованій, которыя предъявлялъ онъ по отношенію къ другимъ.

²⁸⁾ Въ исторіи дѣяній апостольскихъ мы вездѣ встрѣчаемъ полное и широкое примѣненіе этого именно принципа — „раздѣленія служеній“, или, выражаясь современнымъ языкомъ, раздѣленія и специализаціи труда. Такъ, въ самомъ же началѣ церкви особенно рѣзко выдѣлилось служеніе *апостоловъ* или миссіонеровъ, киторые, чтобы не развлекаться попеченіями о вдовахъ и сиротахъ, а постоянно пребывать въ молитвѣ и служеніи слова“, выбрали изъ среды вѣрующихъ мужей опытныхъ и исполненныхъ Духа Божія и сдѣлали ихъ попечителями вдовъ и сиротъ (*раздатели.*, См. Дѣян. VI. 4 и др.). Далѣе, проповѣдуя слово Божіе и обращая ко Христу людей, апостолы, для дальнѣйшаго наученія и утвержденія увѣровавшихъ въ истиннахъ вѣры и правилахъ жизни, передавали ихъ другому своему сподвижнику — *учителю*, или, по нынѣшнему катехизатору XVIII, 24; XX, 28). Учредивъ так. обр. общину, оставляли ей постоянныхъ руководителей въ духовной жизни — *пастырей*.

²⁹⁾ Дѣяній, XX, 28 и др.

²⁹⁾ Дѣян., XX, 28.

Итакъ, проповѣдь апостола въ обществѣ вѣрующихъ не могла ограничиваться только простымъ возвѣщеніемъ христіанской истины, но должна была служить, кромѣ того, еще и къ назиданію и наставленію христіанъ, принимая характеръ изъяснительнаго и приспособительнаго поученія. Эти естественные и необходимые элементы, теоретически-догматическій и нравственно-практический, сопроникаясь взаимно и сливаясь въ одно, образовали существо проповѣди апостола, и смотря по тому, какой изъ нихъ преобладалъ, проповѣдь его принимала различный характеръ. Сообщая очень скудныя свѣдѣнія о пастырской дѣятельности апостола вообще, и въ частности о дѣятельности его, какъ руководителя въ религіозно-нравственной жизни, св- Лука тѣмъ не менѣе нашелъ возможнымъ отмѣтить это разнообразіе въ характерѣ проповѣди апостола особенными терминами, употребляемыми имъ въ разныхъ мѣстахъ его повѣствованія для обозначенія проповѣднической дѣятельности ап. Павла въ основанныхъ имъ цѣрквахъ. Чаще всего въ этомъ случаѣ, можно встрѣтить у св. Луки слово: *утверждать*. Павелъ и Варнава — повѣствуетъ св. Лука въ XIV главѣ кн. Дѣяній — „проходили Листру, Иконію и Антіохію (Кисидійскую), утверждалъ души учениковъ, (поучая что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царствіе Божіе.“³⁰⁾ *Утвержденіе* обнимаетъ собою главнымъ образомъ разъясненіе для ума тайнъ вѣры христіанской: оно разъяснило исторію грѣхопаденія и спасенія человѣческаго, раскрывало предвѣчную волю Божію о Возстановленіи падшаго и безсильнаго безъ посторонней помощи возстать человѣка, и указывало исполненіе ея въ лицѣ Богочеловѣка І. Христа, со всѣми частными подробностями къ которымъ могла вести благочестивую мысль эта широкая тайна, при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ; оно быть можетъ принимало иногда конечно въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ,

³⁰⁾ Дѣян., XIV. 21. 22.

даже характеръ оправданія на началахъ разума или апологій христіанства и критики господствовавшихъ въ тогдашнемъ мірѣ религій — іудейства и языческаго политеизма. Когда *Утвержде-
ніе* вызывалось какими либо бѣдствіями, посѣщавшими христіанскія общества, тогда оно принимало характеръ утѣшенія, состоявшаго въ возбужденіи въ слушателяхъ отрадныхъ надеждъ и и свѣтлыхъ представленій, облегчающихъ тяжесть испытываемыхъ ими горестей. Это утѣшеніе касалось или всей вообще церкви или болѣе или менѣе значительной ея части и вызывалось чаще всего гоненіями, претерпѣваемыми послѣдователями Христа отъ іудеевъ и язычниковъ, какъ напр. въ указанномъ нами случаѣ. Между тѣмъ какъ они (ап. Павелъ и Варнава), оставаясь тамъ (въ Листрѣ. и ея окрестностяхъ), учили, — повѣтствуетъ св. Лука — изъ Антиохіи и Иконіи пришли нѣкоторые іудеи, и, когда апостолы смѣло проповѣдывали, убѣдили народъ отстать отъ нихъ, говоря: они не говорятъ ничего истиннаго, а все лгутъ, и, возбудивъ народъ, побили Павла камнями и вытащили за городъ, почитая его умершимъ“. ³¹⁾ Эта вражда іудеевъ и язычниковъ, зашедшая такъ далеко въ отношеніи къ ап. Павлу, коснулась безъ сомнѣнія и его учениковъ христіанъ, и вотъ ап. Павелъ и Варнава, удалившіеся на время въ Дервію, поспѣшили къ нимъ съ словомъ утѣшенія: „обратно проходили Листру, Иконію и Антиохію, утверждая души учениковъ“. Они указывали на роковую неизбежность для послѣдователя Христова страданій и скорбей въ здѣшней жизни и возводили взоры своихъ слушателей отъ печальнаго, полнаго скорбей настоящаго къ блаженному будущему, ожидавшему ихъ въ царствѣ славы ³²⁾. Другимъ наиболѣе употребительнымъ терминомъ для обозначенія проповѣднической дѣятельности ап. Павла назидательно — практическаго характера служить

³¹⁾ Тамъ же, XIV, 19.

³²⁾ Тамъ же, ст. 22.

у св. Луки слово *поучать*, ³³⁾ *увѣщавать* ³⁴⁾ и *давать наставленія*. ³⁵⁾ *Увѣщаніе* направлялось по преимуществу къ волѣ человѣка, рисуя ея слабость и удобоприклонность ко злу; указывая средства къ нравственному возвращенію ея въ то нормальное состояніе, которое она утратила въ лицѣ общаго родоначальника человѣчества Адама и къ которому призываетъ насъ благовѣстіе Христово, и побуждая ее усиленно стремиться къ достиженію возможнаго нравственнаго совершенства, которое составляетъ истинное и высшее благо человѣка. Если увѣщаніе вызывалось рѣшительнымъ нарушеніемъ требованій нравственнаго христіанскаго закона, то оно переходило въ обличеніе и строгое осужденіе поведенія нарушителей и нерѣдко имѣло изумительно-могучее благотворное дѣйствіе. Взоръ апостола—увѣщателя проникалъ до послѣднихъ глубинъ человѣческаго сердца, ясно видѣлъ всѣ его трепетація и движенія, его слабость предъ соблазнами грѣха и паденія, и потому рѣчь его, раскрывавшая внутреннія тайны и помыслы грѣховной души, до которыхъ казалось не достигнуть постороннему глазу, заставляла обличаемыхъ падать предъ Богомъ и исповѣдывать Его величіе и свои собственныя немощи. Св. Лука, въ XIX гл. кн. Дѣяній, сообщаетъ намъ между прочимъ слѣдующій поразительный случай. Это было въ Ефесѣ. Жители этого города пользовались въ то время весьма худою славой. Здѣсь издавна свило себѣ прочное гнѣздо самое мрачное суевѣріе, процвѣтало волшебство, разные виды заклинаній и проч. под. Въ Ефесѣ въ то время былъ іудейскій знатный священникъ, по имени Скева, семеро сыновей котораго ходили съ мѣста на мѣсто, заявляя о своей силѣ изгонять бѣсовъ. Когда до нихъ дошли слухи объ исцѣленіи больныхъ и бѣсовъ ватыхъ, производимыхъ ап. Павломъ „о имени Іисуса“, то они

³³⁾ XVII, 40.

³⁴⁾ Тамъ же, XIV, 22.

³⁵⁾ XX, 1—2.

сразу же сообразили, что, присоединивъ его имя къ имени Іисуса, они получаютъ способность совершать исцѣленія даже и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оказывались безсильными ихъ собственныя заклинанія. Обращаясь къ злымъ духамъ, овладѣвавшимъ людьми, они восклицали: „заклинаніемъ васъ Іисусомъ, котораго проповѣдуетъ Павелъ“. Однажды на такое заклинаніе двумъ сыновьямъ Скевы бѣсноватый съ злой усмѣшкой отвѣчалъ: „Іисуса я знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ; а вы кто такіе?“ и затѣмъ, бросившись на нихъ, съ неимоверною силой изорвалъ на нихъ одежду и нанесъ имъ такіе побои, что они едва вырвались изъ дома, гдѣ находился бѣсноватый, — избитые и нагіе.³⁶⁾ Это замѣчательное событіе, произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ жителей Ефеса и между прочимъ послужило къ обнаруженію факта, который долженъ былъ глубоко огорчить апостола, а именно: нѣкоторые изъ гражданъ, принявъ христіанство, не оставляли однако и прежней своей вѣры въ чародѣйство. Обличаемые и словомъ, и чудесными дѣйствіями ап. Павла, эти тайные поклонники магіи всенародно исповѣдывали и открывали дѣла свои. Но что особенно замѣчательно, — не только обманутые признавались въ своемъ заблужденіи, сами обманщики, безсовѣстно эксплуатировавшіе толпу при помощи „цѣлебныхъ искусствъ“, признавались въ своихъ темныхъ дѣлахъ и представили рѣшительное доказательство искренности, съ которою они отказывались отъ своихъ темныхъ дѣлъ въ будущемъ. Они принесли свои дорогіе кабалистическія книги, служившія для нихъ орудіемъ ихъ ремесла, и публично сожгли ихъ. Тайное чернокнижіе практиковалось здѣсь въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, что цѣнность книгъ, сожженныхъ такимъ образомъ въ порывѣ покаянія, восходила до 50 тысячъ драхмъ серебра, или 12 1/2 т. рублей золотомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

³⁶⁾ Дѣян., XIX, 13—16.

Возможно-ли изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ по требованію программы при 7-ми урокахъ въ недѣлю?

Въ программѣ Учебнаго Комитета по предмету церк. пѣнія въ духовныхъ училищахъ, по моему мнѣнію, много отведено мѣста на изученіе пѣнія по круглой системѣ и на изученіе элементарной теоріи музыки, такъ что исполненіе этой части программы отниметь у учителя пѣнія возможность пройти съ учениками самыя необходимыя церковныя пѣснопѣнія мѣстнаго обычнаго распѣва (не упомянутыхъ въ программѣ) съ заучиваніемъ текстовъ наизусть и безъ заучиванія (на слухъ—по книгамъ), а также по нѣкоторымъ и другимъ причинамъ исполненіе программы совершенно невозможно. Причины же эти слѣдующія: 1, малое количество уроковъ во всѣхъ классахъ (только 7 недѣльныхъ, а курсовыхъ во всѣхъ 4-хъ классахъ училища въ теченіи 4-хъ лѣтняго училищнаго курса 840 уроковъ), каковое количество уроковъ недостаточно даже для изученія пѣснопѣній по квадратнымъ нотамъ учебниковъ церк. Обихода и Октоиха, пѣснопѣній съ заучиваніемъ текстовъ наизусть и безъ заучиванія (на слухъ по книгамъ): 2-хъ, малый возрастъ учениковъ училища (начиная съ 9^{1/2} и кончая 17^{1/2}), каковый не позволитъ ученикамъ обнять всего требуемаго программой; 3-хъ, неимѣніе при общежитіяхъ училищъ отдѣльныхъ комнатъ для занятія учениковъ по пѣнію внѣ класса и въ 4-хъ, неимѣніе при училищахъ клавиатурныхъ музыкальныхъ инструментовъ и неумѣнье учениковъ играть на нихъ и на скрипкахъ. По первой причинѣ нельзя исполнить программы въ точности потому, что очень много матеріала къ изученію, не говоря уже объ изученіи пѣснопѣній мѣстнымъ обычнымъ распѣвомъ съ заучиваніемъ и безъ заучиванія текста и по Учеб. Обиходу, а только объ изученіи гамм мажорныхъ и минорныхъ и съ 5-ю знаками діезами и бемолями. Одно изученіе гаммъ мажорныхъ и минорныхъ и съ такимъ количествомъ

знаковъ, какъ мнѣ показала моя практика за время управленія мною архіерейскимъ хоромъ, требуетъ времени не менѣе двухъ лѣтъ, или минимумъ 1200 часовъ. Мальчики—пѣвчіе архіерейскаго хора, съ хорошими голосами и съ хорошимъ слухомъ, въ два года, при 3—4—хъ часовомъ ежедневномъ занятіи съ ними, не полагая ни какихъ капибуловъ для нихъ, могли пѣть, но только одну свою партію альтовую или дискантовую съ 5-ю нотными знаками по всѣмъ пѣвческимъ книгамъ своей партіи), и тогда не совсѣмъ сознательно. А съ такими учениками, съ которыми нужно еще изучать много пѣснопѣній по слуху и по разнымъ распѣвамъ, да еще съ неразвитымъ слухомъ и плохими голосами, невозможно достигнуть и при такомъ количествѣ часовъ—1200. Съ такими учениками учителю приходится вести дѣло очень медленно, потому что они требуютъ отъ учителя особаго вниманія; а отъ этого, конечно, явится тормазъ и въ самомъ веденіи дѣла.

По второй причинѣ, т. е. за малымъ возрастомъ учениковъ исполненіе программы не возможно во А, потому, что въ этомъ возрастѣ (отъ 9^{1/2} лѣтъ до 17^{1/2}) ученики и не въ состояніи обнять всего требуемаго теоритическаго и вокальнаго знанія по пѣнію, а вслѣдствіе этого отъ нихъ, значить, нельзя требовать твердаго и сознательнаго знанія по теоріи музыки и по пѣнію. Б, многіе ученики (съ малоразвитымъ слухомъ и плохими голосами) начинаютъ развиваться только къ концу училищнаго курса. Не безъ основанія же спеціальныя учебныя заведенія по пѣнію (на вокальный или теоритическій факультетъ) принимаютъ людей съ хорошимъ слухомъ и хорошими голосами и въ возрастѣ не менѣе 21-го года. Да, только въ такомъ возрастѣ и можно требовать сознательнаго пѣнія и разумнаго изученія теоріи музыки.

По третьей причинѣ, т. е. за неимѣніемъ отдѣльной комнаты для занятій учениковъ внѣ класса, исполненіе программы не достижимо потому во 1-хъ, ученики, занимающіеся по пѣнію въ одной комнатѣ съ учениками, работающими по другимъ предметамъ,

могутъ мѣшать послѣднимъ. Одного же класснаго занятія ученикамъ недостаточно, а непременно — для самостоятельной имъ работы и практики — должны быть и внѣ классныя занятія, особенно по даваемымъ учителемъ упражненіямъ на домъ. А при рѣшеніи задачъ, даваемыхъ учителемъ на домъ, на разныя темы къ усвоенію изучаемыхъ гаммъ мажорныхъ и минорныхъ съ разными знаками, — при построеніи гаммъ въ одномъ или другомъ тонѣ безъ вводныхъ нотъ и съ оными безъ знаковъ, или съ многими изъ нихъ и, при объясненіи движенія голосовъ: прямого косвеннаго параллельнаго, и противоположнаго, — такъ нужно особенное вниманіе и соображеніе. Не давать же ученикамъ задачъ на домъ, значить не требовать отъ нихъ удовлетворительнаго знанія по теоріи музыки и сознательнаго пѣнія по всѣмъ пѣвческимъ книгамъ. Только частыми упражненіями въ разрѣшеніи разныхъ темъ и можно достигнуть хорошаго результата въ пѣніи и въ знаніи теоріи музыки.

Четвертою причиною, какъ я сказалъ выше, служитъ къ невыполненію программы это неумѣнье учениковъ играть на скрипкѣ и ни на какомъ клавиатурномъ инструментѣ. Эта самая главная и существенная причина, даже и при томъ условіи, еслибы всѣ ученики были бы съ хорошимъ слухомъ и хорошими голосами, такъ напр.: Какимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ, ученикъ можетъ провѣрить рѣшенную изъ задачъ по пѣнію, написанную имъ только на основаніи правила теоріи музыки, а тѣмъ болѣе полифоническую, не слыша сочетанія звуковъ извѣстнаго аккорда и перехода отъ этого аккорда къ слѣдующему другому? Я долженъ сказать, — что невозможно. Это подтверждаютъ и на много болѣе опытные и знающіе меня, что безъ провѣрки ученикомъ своей задачи или упражненія на означенномъ инструментѣ, онъ не будетъ увѣренъ въ правильности своей работы, а чрезъ это, конечно, ученикъ не достигнетъ успѣха и въ своихъ занятіяхъ по пѣнію. Слѣдовательно, ученики, работая надъ данною имъ учителемъ темою, непременно должны имѣть подъ руками клавиатурный инструментъ и провѣ-

рять на пемъ рѣшенныя ими задачи, а безъ знапія игры на немъ, невозможны никакія и исполненія задачъ учениками.

Такимъ образомъ, если на изученіе церк. пѣнія съ 5-ю знаками діезами и бемолями потребуется, какъ я сказалъ выше, не менѣе 1200 курсовыхъ уроковъ, то на совмѣстное изученіе церк. пѣснопѣній по учеб. Обиходу и Октоиху разныхъ распѣвовъ и пѣснопѣній мѣстнаго распѣва съ заучиваніемъ текстовъ наизусть и безъ заучиванія на слухъ по богослужбнымъ книгамъ потребуется уже не 1200 курсовыхъ уроковъ, а вдвое болѣе — 2400. Между тѣмъ, необходимости въ изученіи теоріи музыки въ училищахъ и пѣнія учениковъ по всѣмъ пѣвческимъ книгамъ съ пятью діезами и бемолями я не вижу, такъ какъ это знаніе ученики могутъ приобрѣсть въ духовныхъ семинаріяхъ. А въ училищахъ, какъ я предполагаю, гораздо больше принесетъ пользы какъ духовнымъ воспитанникамъ, если побольше отведется времени на изученіе пѣснопѣній мѣстныхъ обычныхъ распѣвовъ съ заучиваніемъ текстовъ наизусть и безъ заучиванія (на слухъ по книгамъ), о чемъ въ программѣ ничего не сказано.

Казалось-бы, что изученіе пѣснопѣній обычныхъ распѣвовъ съ заучиваніемъ текстовъ наизусть и безъ онаго—на слухъ по книгамъ) должно стоять на первомъ мѣстѣ, а на эту-то насущную потребность для каждаго псаломщика, (къмъ намѣреваются быть воспитанники духовно-учебныхъ заведеній), и не обращено должнаго вниманія. Между тѣмъ, знаніе пѣснопѣній съ заучиваніемъ текстовъ наизусть для псаломщиковъ нужно въ 1, потому, что не всегда у псаломщика могутъ быть всѣ нужныя для богослуженія книги подъ руками, а пѣть пѣснопѣнія, положенныя на службѣ, онъ долженъ, въ противномъ случаѣ, онъ можетъ возбудить въ молящихся охлажденіе къ молитвѣ. 2, Твердое знаніе пѣнія псаломщику наизусть первыхъ воскресныхъ стихирь на „Господи воззвахъ“, первыхъ пѣсней воскресныхъ ирмосовъ на всѣ гласы и воскресныхъ тропарей съ опустительными богородичными нужно для

того, чтобы онъ во время службъ церковныхъ свободно могъ воспроизводить и примѣнять тотъ и другой гласъ къ подобному гласу встрѣтившагося пѣснопѣнія. Не твердое же знаніе пѣнія мѣстныхъ распѣвовъ всѣхъ гласовъ можетъ при отправленіи службы смутить его самого и молящихся, особенно если въ числѣ коихъ будутъ много хорошо знающихъ, какъ самый текстъ пѣснопѣнія, такъ и распѣвъ. 3-хъ, твердое изученіе пѣснопѣній мѣстныхъ обычныхъ распѣвовъ (на слухъ—по книгамъ) воспитаннику нужно потому, что онъ, поступивши въ приходъ во псаломщики и не зная хорошо пѣнія мѣстнаго распѣва, непременно возбудитъ въ прихожанахъ ропотъ и неудовольствіе, такъ какъ, тѣмъ самымъ, онъ лишастъ возможности многихъ подпѣвать ему, а нѣкоторыхъ—даже становиться на клиросъ и пѣть вмѣстѣ съ нимъ (а участвующихъ въ пѣніи молящихся, желалось-бы, какъ можно больше было).

4-хъ, Если не изучать съ учениками мѣстнаго распѣва, тогда они, значить, какъ слѣдуетъ не будутъ знать никакого распѣва, кромѣ, опять—таки, своего—мѣстнаго, но уже въ искаженномъ видѣ, а именно въ томъ, въ какомъ они привыкли слышать его въ своихъ приходскихъ храмахъ. Между тѣмъ, когда они хорошо изучатъ пѣснопѣнія мѣстныхъ—обычныхъ распѣвовъ въ сознательномъ и облагороженномъ видѣ, тогда они внесутъ и въ свои приходскіе храмы (гдѣ будутъ псаломщиками) сознательность и благородство въ мѣстный распѣвъ. 5 хъ, Ученики, изучая въ заведеніяхъ разные распѣвы, но не слыша ихъ у себя дома, во время каникуловъ, (особенно лѣтнихъ), могутъ позабыть и, по возвращеніи ихъ изъ домовъ въ учебныя заведенія, учителю снова придется съ ними изучать ихъ, (а такая работа съ ними для учителя гораздо тяжелѣе, чѣмъ изучать вновь).

Говоря объ усиленномъ изученіи пѣснопѣній мѣстныхъ обычныхъ распѣвовъ, я тѣмъ самымъ не хочу сказать, чтобы совсѣмъ не изучать никакого распѣва, а говорю только о томъ, чтобы мѣстному распѣву отдать преимущество предъ другими распѣвами.

Другіе же распѣвы изучать по мѣрѣ надобности, т. е. постольку, поскольку будетъ требовать происхожденіе мѣстнаго распѣва отъ того или другого распѣва. При такихъ только условіяхъ и при большемъ количествѣ уроковъ, церковное пѣніе, какъ предметъ тѣсно связанный съ Закономъ Божиимъ, можно поднять на должную нравственную высоту и требовать отъ учениковъ, какъ будущихъ псаломщиковъ, истоваго церковнаго пѣнія. При этомъ считаю грѣхомъ умолчать о томъ, что хорошо было бы отдать въ руки учителя церк. пѣнія хоть одинъ урокъ объясненія Богослуженія (изученіе порядка церковн. службъ) въ 4-мъ классѣ, на которомъ учитель пѣнія при изученіи порядка церковныхъ службъ могъ-бы повторять пройденныя имъ въ предыдущихъ классахъ церковныя пѣснопѣнія и на оборотъ, на урокахъ пѣнія учитель пѣнія могъ бы также касаться изученія порядка церковныхъ службъ.

И вотъ въ виду вышеизложеннаго мною и на основаніи почти 35-ти лѣтней моей учительской практики по церковному пѣнію, я находилъ бы нужнымъ: 1, обратить особенное вниманіе на изученіе пѣснопѣній съ заучиваніемъ текстовъ наизусть мѣстныхъ обычныхъ распѣвовъ и безъ заучиванія онаго (на слухъ по книгамъ); 2, опустить изученіе по круглой системѣ со знаками діезами и бемолями до 5-ти включительно; 3, примѣнить учебникъ по пѣнію къ программѣ и внести въ него всѣ пропущенныя въ настоящемъ учебникѣ пѣснопѣнія, а именно: „Съ нами Богъ“.... другого знамен. распѣва „Елице во Христа креститесь“..... и Кресту Твоему“.... того же распѣва, „О тебѣ радуется“.... „Греческ. расп.“... На спасеніе стези.... Знамен. расп. „Помяни насъ Господи“... Греческ. расп. „Даисправится молитва моя“... съ стихами Кіевск. расп. „Нынѣ силы небесныя“... „Вкусите и видите“, „Чертогъ твой“.... Кіевск. расп. Задостойникъ въ Вел. четвертокъ и Непорочны въ Вел. Субботу Знамен. распѣва, „Славно бо прославися“ и „Господу пойте“.... Кіевск. распѣва, „Предварившія утро“... и „Плотію уснувъ“.... Греческ. распѣва. 4-хъ, увеличитъ число уроковъ

по пѣнію съ 7-ми до 12-ти; 5-хъ, сдѣлать одинъ въ недѣлю урокъ пѣнія (или спѣвку) со всѣми учениками училища; 6-хъ отдать учителю пѣнія, (если только онъ съ средне-богословскимъ образованіемъ), хотя-бы одинъ урокъ объясненія Богослуженія въ 4-мъ классѣ, т. е. изученіе порядка всѣхъ службъ церковныхъ.

Учитель пѣнія Липецкаго духовнаго училища

Николай Стеженскій.

Къ юбилею нашего курса. 1882—1907 г.г.

Товарищъ недавно въ Е. В. выразилъ свое мнѣніе отпраздновать нашъ курсовой юбилей ок. 20 іюня, когда и сельскіе священники болѣе свободны и семинарское изданіе свободно. По мнѣнію о. Евг. П. Аквилонова и др. товарищей, съ которыми мнѣ пришлось на—дняхъ видѣться, лучше всего празднованіе юбилея отложить до осени, послѣ лѣтнихъ каникулъ. Къ послѣднему мнѣнію охотно присоединяюсь и я. Дѣло въ томъ, что наше юбилейное торжество является первымъ добрымъ починомъ такого рода и празднествъ, и выраженія благодарности воспитавшей насъ семинаріи и матеріальной поддержки ея не вполне обезпеченному существованію; можетъ быть, примѣръ нашъ подѣйствуетъ благодарно на слѣдующія поколѣнія пастырства, первыя (поколѣнія) изъ которыхъ теперь обучаются въ семинаріи, и таится отъ нихъ тѣтъ никакого резону.

— А состоится ли наше торжество? спросилъ тревожно одинъ товарищъ. Вѣдь, внести сто руб. для большинства сельскихъ священниковъ, — прямо, подвигъ самоотверженія.. Вопросъ, дѣйствительно, тревожный, роковой. Но я не знаю, почему это торжество наше необходимо связывать съ матеріальнымъ вопросомъ. Пусть товарищъ М..., прибывшій на торжество, ничего не внесъ на нашу курсовую стипендію; онъ ничего не могъ или не хотѣлъ внести. Жизнь загрызла его... Вѣдь, кромѣ самой сер-

дечно-братской встрѣчи онъ ничего отъ насъ не увидитъ. Да и самую стипендію возможно или сократить (въ случаѣ самой крайней необходимости), или сборъ денегъ продолжить еще лѣтъ на пять впередъ, — все это будетъ зависѣть отъ нашего общаго собранія. Суть дѣла въ принципѣ: желателенъ-ли нашъ съездъ братскій и возможенъ ли онъ?

И желателенъ и возможенъ. Принципіально его радостно раздѣляютъ даже тѣ изъ нашихъ дорогихъ товарищей, которые далеко оторвались отъ дороги пастырства. Такъ на дняхъ я получилъ утѣшительную вѣсть, что товарищъ М. С. Соколовъ съ живѣйшимъ интересомъ и участіемъ относится къ задуманному нами юбилейному торжеству.

Допустимъ самую крайнюю странность, выраженную въ началѣ притчи о званыхъ на вечерю. Избави Богъ, но пусть. Все таки десять человекъ изъ насъ наберется такихъ, которые и званы были и избранны. И этого будетъ довольно. А десять всегда наберется.

Когда же собираться намъ? Эгооть вопросъ сейчасъ же^е нужно рѣшить въ окончательной формѣ. Я просилъ бы Н. Н. Орлова и П. А. Никольскаго оповѣстить чрезъ Епарх. Вѣд. объ окончательно — избранномъ днѣ нашего собранія, и какъ можно, скорѣе. Лучше бы всего, я думаю, назначить собраніе на 20-е августа, къ каковому времени нѣкоторые товарищи могутъ прибыть съ дѣтьми своими въ Тамбовъ. Обдумывайте, товарищи, соберитесь, дорогіе, чтобы въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ, побесѣдовать и посмотреть другъ на друга. [Всякія сомнѣнія, тревоги, расчетливыя соображенія въ сторону, какъ бывало во время оно.

Священникъ *Петръ Орловъ.*

Библиографическая замѣтка.

Пособіе для изучающихъ Православный христіанскій катихизисъ. Составилъ священникъ А. Кремлевскій, законоучитель Ярославскаго Кадетскаго Корпуса, магистръ богословій. Изданіе 2 е, значительно дополненное и исправленное. СПБ.— 1907 г.).

Всякій знаетъ, какъ цѣна по своему глубокому содержанию и образцовой точности богословскаго языка“ книга Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета — „Православный катихизисъ“. Всякій же, по личному опыту, знаетъ и то, что это классическое произведеніе весьма трудно для усвоенія. Даже при самомъ добросовѣстномъ отношеніи учениковъ къ дѣлу изученія „Православнаго катихизиса“ Филарета многое изъ него усваивается „безъ яснаго пониманія всей глубины и внутренней связи его содержанія“. Такая ненормальность зависитъ отчасти конечно, отъ неумѣнья учениковъ самостоятельно переработать вопросо-отвѣтную форму учебника. Но главнѣйшая трудность, безъ всякаго сомнѣнія, заключается въ глубинѣ содержанія катихизиса и „образцовой точности богословскаго языка“ Преосвященнаго автора.

Въ виду этого нельзя не порадоваться, что у насъ съ каждымъ годомъ (начиная съ 1905 г., такъ—по крайней мѣрѣ—намъ извѣстно) появляются на свѣтъ Божій „пособія“ къ изученію „Православнаго катихизиса“. Радость эта, помимо общихъ соображеній, уместна по нашему мнѣнію, особенно теперь, когда „Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія“, когда—затѣмъ—является настоятельная необходимость для *каждаго* члена Православной Русской церкви „оразумить“ свое религіозное упованіе. А законъ 17 апрѣля 1905 г. и усилившаяся пропаганда разныхъ самозванныхъ учителей требуетъ отъ *каждаго* изъ насъ „*быть готовымъ всегда* всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, *дать отвѣтъ* съ кротостью и благоговѣніемъ“

(1 Петра 3, 15), „*знать, какъ отвѣчать каждому*“ (Колос. 4, 6), „*наставлять противниковъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины*“ (2 Тимоѳ. 2, 25).

Первое, извѣстное намъ, „Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса“, издано въ 1905 г. Оно „составлено священникомъ о. Павломъ Песоцкимъ, законоучителемъ Охтенскаго механико-техническаго училища (СПБ. 1905 г.). Эта книга Учебнымъ Комитетомъ Свят. Синода допущена къ употребленію въ качествѣ пособія при изученіи катихизиса въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, а Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Цѣль ея, какъ говоритъ самъ авторъ въ „предисловіи“,—„дать возможность учащимся проходить съ полнымъ пониманіемъ текстъ пространнаго катихизиса, ясно представлять приводимые въ немъ тексты священнаго писанія и звать различіе между православною вѣрою и другими христіанскими вѣроисповѣданіями“. Поставленную цѣль свящ. Песоцкій выполняетъ, можно сказать, достаточно удовлетворительно. Такъ, даже изъ оглавленія видно, что у него внесенъ элементъ, необходимый для знанія „различій“ между православно-христіанскимъ и другими исповѣданіями (см. напр., стр. 13, 45—46, 50, 61, 66—67 и др.).

Въ 1906 году появилось „Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви“, составленное смотрителемъ Роменскаго (Полтавской губ.) духовнаго училища, протоіереемъ Дмитріемъ Дмитріевскимъ. И эта книжка Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ „допущена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи катихизиса“ (Цер. Вѣдом. 1905 г., № 49, офф. ч., стр. 538). Пособіе о. Дмитріевскаго представляетъ изъ себя, какъ онъ и самъ говоритъ въ „предисловіи“, „форму „конспекта“. Какъ таковое, оно едва-ли можетъ быть названо въ собственномъ смыслѣ пособіемъ, т. е. могущимъ оказывать содѣйствіе учащимся.

Единственная помощь его—это переводъ текстовъ Св. Писанія съ славянскаго на русскій языкъ, помѣщенный въ подстрочникѣ. И—только. О какомъ-нибудь пожитіи различія православной вѣры отъ инославныхъ здѣсь нѣтъ и помину. Забыта слѣдовательно, о. смотрителемъ идея, что „при сравненіи познаются вещи“. Но съ чѣмъ сравнивать, когда матеріала для этого не дается никакого.—На этомъ основаніи мы приходимъ къ заключенію, что „пособіе“ о. Дмитревскаго ниже всякой критики съ точки зрѣнія „пособія“ въ собственномъ смыслѣ. „Пособіе“ о. Песоцкаго, надо правду сказать, въ этомъ несравненно выше (нужно, впрочемъ, отмѣтить, что и цѣна „пособія“ о. Песоцкаго выше—40 коп., а цѣна „пособія“ о. Дмитревскаго—20 коп.; но—дорого да мило“, говоритъ пословица).

„Въ концѣ 1906 года вышла въ свѣтъ книга, заглавіе которой мы указали въ началѣ своей замѣтки. Это было ея *первое* изданіе. Теперь, въ 1907 г., та-же книга вышла *вторымъ, значительно дополненнымъ и исправленнымъ* изданіемъ. Намъ достовѣрно не извѣстно, въ какомъ количествѣ экземпляровъ отпечатано было „Пособіе“ о. Кремлевскаго въ первомъ своемъ изданіи. Но тотъ фактъ, что спустя годъ, потребовалось *второе* изданіе его, ясно—думаемъ—говоритъ за цѣнность книги, ея значеніе на рынкѣ въ ряду подобныхъ ей книгъ и, конечно, за удовлетвореніе современному спросу таковыхъ именно книгъ.—Остановимся вниманіемъ на „пособіи“ о. Кремлевскаго болѣе подробно.

Книга о. А. Кремлевскаго издана хорошо. Въ ней 156 страницъ („Пособіе“ о. Песоцкаго изложено на 160 стр., а о. Дмитриевскаго—на 54 стр.). Состоитъ она изъ „введенія“ (1—18 стр.), ч. I-й Догматики или ученія о вѣрѣ христіанской (18—108 стр.), ч. II-й Христіанскаго нравоученія (108—153 стр.). Изъ второй части конецъ ея озаглавленъ такъ: „*Духовный ростъ христіанина*“. Здѣсь помѣщены статьи съ заглавіями: „начало духовной жизни въ дѣтствѣ и отрочествѣ“, „зрѣлый возрастъ и есаыавіе, „Путь есгарлннїа“, „Мсллтва“, „Мсллтра Господня“;

„Благочестивыя размышленія“, „Воздержность въ пищѣ и въ удовольствіяхъ“ и „Дѣла милосердія“. Цѣнность этого отдѣла вытекаетъ уже изъ самаго перечня статей. Но для большей ясности приведемъ слова автора, которыми онъ начинаетъ „Духовный ростъ христіанина“. Они таковы: „Теперь намъ предстоитъ сдѣлать нѣсколько указаній практическаго характера о томъ, какимъ образомъ христіанинъ можетъ воспитать въ себѣ высшія евангельскія добродѣтели смиренія, кротости, терпѣнія и другія, возводящія его на высоту евангельскаго совершенства“ (стр. 136). Ни въ одномъ изъ вышеупомянутыхъ нами „пособій“ нѣтъ такихъ „указаній практическаго характера“. Между тѣмъ, кто будетъ сомнѣваться въ громадномъ значеніи ихъ, въ особенности для современнаго юношества. Мы думаемъ, что каждый истый христіанинъ только *спасибо* скажетъ за эти указанія“ о. Кремлевскому. Да и само юношество, — конечно, религіозно — настроенное, — съ великимъ удовольствіемъ должно прочесть страницы „духовнаго роста христіанина“. Они представляютъ изъ себя квинтъ-эссенцію, прежде всего, религіозно — психологическаго самонаблюденія вѣрующей души самого автора; затѣмъ указаніе и на ступени нравственнаго роста, и на лучшую *духовную* пищу для подогрѣванія этого роста (на 148—149 стр. указаны лучшія духовныя книги для чтенія). Авторомъ упомянуты „житія святыхъ“, сочиненія Вышенскаго затворника, Пресвященнаго Теофана; изъ отцовъ церкви Вселенской — свв. Макарій Египетскій, Исаакъ Сиринъ, Іоаннъ Дамаскинъ; изъ русскихъ писателей-богослововъ: Филаретъ, архіепископъ Черниговскій, Сергій архіепископъ, Іоаннъ Смоленскій, Иннокентій Херсонскій; Голубинскій Ѡ., Тихоміровъ, Дьяченко І., Гладковъ Б.; изъ иностранныхъ — Геттэ В. (Ренанъ предъ судомъ науки СПБ. 1893 г. 2 р.), Ците (истина и величіе Христіанства), Шаффъ Фил. (Иисусъ Христосъ — чудо исторіи), Безе Г. (Достоверность Евангельской исторіи) и др.

Цѣнность книги свящ. Кремлевскаго исчерпывается указаннымъ. Одно изъ преимуществъ ея это то, что въ ней есть взгляды св. отцовъ церкви Вселенской по тѣмъ или другимъ религиознымъ вопросамъ, а также пояснительныя замѣчанія изъ исторіи догмата или вопроса. Пояснимъ сказанное примѣрами.

Трактуя о священномъ преданіи, авторъ въ подстрочникѣ приводитъ мысли св. Василя Великаго „о важности „его. Изложивъ вкратцѣ о сотвореніи видимаго міра Богомъ, о. Кремлевскій говоритъ: „какъ понимать это повѣствованіе Моисея во всѣхъ подробностяхъ, этотъ вопросъ не принадлежитъ къ числу догматическихъ, допускаетъ свободу богословскихъ мнѣній или толкованій. Затѣмъ предлагаетъ толкованіе Мойсеева повѣствованія „съ своей стороны“. Центръ тяжести въ данномъ случаѣ таковъ: *„нѣтъ никакой необходимости понимать дни творенія буквально. Напротивъ, въ самомъ этомъ повѣствованіи даны нѣкоторыя основанія признавать таинственный характеръ сказанія, а подъ днями разумѣть неопредѣленные періоды времени... При такомъ пониманіи повѣствованіе Моисея поражаетъ читателя необычайною глубиною мысли и поразительнымъ совпаденіемъ съ основными, твердо установленными научными данными“.*— На 57--58 стр. дается краткая исторія вопроса о дѣйствительности воскресенія Христа, съ указаніемъ мнѣній отрицателей его и опроверженія ихъ. Такая же исторія прилагается къ вопросу—объ ученіи о Св. Духѣ (стр. 61) и о томъ, что „Христосъ есть единая глава Церкви“ (стр. 65). На 67—69 стр. есть разсужденіе „о почитаніи святыхъ мощей“. И здѣсь, указавъ историческія данныя по этому вопросу, авторъ рѣшаетъ недоумѣніе многихъ: „нельзя-ли объяснить нетлѣніе тѣлъ святыхъ какими-нибудь естественными причинами“?—И отвѣчаетъ: „совершенно невозможно“. На мысль объ особенныхъ условіяхъ почвы о. Кремлевскій пишетъ, что тѣла „хоронились на общихъ кладбищахъ, иногда очень влажныхъ. Такъ, напр., гробъ преподобнаго сергія Радонежскаго черезъ 30 лѣтъ послѣ смерти святаго найденъ

былъ (1422 г.) въ могилѣ, наполненной водою и, однако, тѣло оказалось совершенно нетлѣннымъ. Въ подобномъ же положеніи найдены мощи св. Гурія Казанскаго въ 1595 году“. — По вопросу о вѣчности мученія грѣшниковъ авторъ высказываетъ такое мнѣніе: „адскій огонь нельзя понимать въ переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ внутреннихъ терзаній совѣсти: если у грѣшниковъ будутъ воскрешены тѣла, какъ и у праведниковъ, то мученія коснутся и тѣлъ, какъ и у праведниковъ прославленныхъ и свѣтоносныхъ тѣла примутъ участіе въ блаженствѣ“ (стр. 102).

Во 2-ой части съ интересомъ прочтутся краткія разсужденія на темы — „Возможна-ли нравственность безъ религіи“ (стр. 109—110); здѣсь авторъ заявляетъ: „безъ религіи не можетъ быть добрыхъ нравовъ, автономная (независимая отъ религіи) нравственность немыслима“; „о церковно-богослужебной поезіи“ (стр. 119—120): „богослуженіе православной церкви полно высокой поезіи, производящей сильное и благотворнѣйшее вліяніе на тѣхъ, кто съ вниманіемъ и добрымъ чувствомъ относится къ богослуженію“ (119 стр.). — На 124 стр. на вопросъ: „грѣшно-ли убійство ближняго при самозащитѣ, въ силу необходимости?“ — о. Кремлевскій даетъ такой отвѣтъ: „не согрѣшитъ человекъ, если для самозащиты при безвыходности положенія совершитъ убійство нападающаго, но лучше поступитъ, если предпочтетъ отдать свою жизнь, полный преданности волю Божіей.“ По вопросу о войнахъ онъ говоритъ такъ. „Христіанское государство должно употреблять всѣ мѣры къ избѣжанію войнъ; но когда дѣйствительная необходимость вынуждаетъ прибѣгать къ оружію для защиты жизни, вѣры, свободы гражданъ, тогда войну нельзя назвать грѣхомъ“. — Модный вопросъ времени о смертной казни о. Кремлевскій рѣшаетъ слѣдующимъ образомъ. „Для смертныхъ казней въ государствѣ христіанскомъ не можетъ быть оправданій. У государства много всякихъ средствъ для огражденія общества отъ убійцъ и злодѣевъ, а прибѣгать для этого

къ смертной казни значить присвоить себѣ власть божественную надъ человѣкомъ“ (124 стр.). Вполнѣ своевременно, — скажемъ отъ себя...

Мы особенно рекомендуемъ книгу о. Кремлевскаго и о. о. законоучителямъ, и ученикамъ. Цѣна ея — 75 коп. Выписывать ее можно чрезъ складъ Братства. Въ книжномъ магазинѣ послѣдняго и теперь есть нѣсколько экземпляровъ этого прекраснаго, по нашему мнѣнію, пособія для изучающихъ Православный Христіанскій катихизисъ“.

Заключая рѣчь, мы всетаки упомянемъ о томъ, что (опять таки — по нашему мнѣнію) желательно было-бы видѣть въ „пособіи“ о. Кремлевскаго.

Разсужденія о св. преданіи пополнить идеями о немъ Викентія Лиринскаго. Мысль — „писаніе говоритъ, что Богъ обитаетъ на небѣ и въ храмахъ“ (23 стр.) дополнить выраженіемъ пророка Исаи: „Такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій — святой имя Его; *Я живу* на высотѣ небесъ и во святилищѣ и *также съ сокрушенными и смиренными духомъ*“ (57, 15). О почитаніи Божіей Матери необходимо сказать обстоятельнѣе. Вопросъ о крещеніи младенцевъ *не* обосновывать только на томъ, что апостолы „крестили цѣлыя семейства уверовавшихъ“ (78 стр.) Эта точка опоры — шаткая. Необходима въ этомъ вопросѣ основательность... Въ разсужденіи о таинствѣ священства пріятно видѣть краткія данныя о значеніи священническаго и царственнаго достоинства христіанина, по ученію св. апостола Петра (1 посл. 2, 5. 9) и Апокалипсиса (1, 6; 5, 10). По вопросу объ иконопочитаніи необходимо дать историческія свѣдѣнія о томъ, были-ли въ употребленіи (съ почитаніемъ) св. изображенія въ первые вѣва христіанской Эры. А затѣмъ пріятно бы видѣть и отвѣтъ на вопросы, теперь часто предлагаемые, — можно-ли спастись, не признавая иконы? Есть-ли данныя *въ сущности* новаго завѣта объ иконопочитаніи? —

Изъ числа книгъ, которыя авторъ рекомендуетъ (на 148—149 стр. въ примѣчаніи), мы бы зачеркнули „Христіанское ученіе о нравственности“ Мартенсена. Правда, это сочиненіе основательное. Но правда и то, что въ немъ есть мысли и неправославно-христіанскаго направленія. Зачеркнувъ эту книгу, мы порекомендовали-бы въ списокъ „лучшихъ книгъ духовныхъ для чтенія“ занести сочиненія (1—4 тома) Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, затѣмъ—покойнаго теперь Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, напр., его „Покаянный канонъ Андрея Критскаго“, а также и „Московскій Сборникъ“, также покойнаго, К. П. Побѣдоносцева.—Духъ Преосвященнаго Антонія, кажется есть у о. Кремлевскаго... „Нравственное значеніе мысли о Богѣ“ (стр. 23—24), „Нравственное приложеніе догмата о церкви“. (стр. 73—75). Отчего бы не указать и его сочиненій?.. *М. Т.*

Предварительныя свѣдѣнія о священныя книгахъ Новаго Завѣта.

(Продолженіе).

Свѣдѣнія о писателѣ Евангелія отъ Іоанна. Обстоятельства происхожденія и особенности Евангелія.

Св. ап. Іоаннъ Богословъ, писатель четвертаго Евангелія (Іоан. 19. 26. 35; 21, 20. 24), былъ сынъ Зеведея и Саломіи (Мѡ. 4, 21; 27, 56; ср. Мрк. 15, 40). Изъ Евангелія Марка (Мрк. 1, 20) видно, что Зеведей имѣлъ работниковъ, слѣдовательно былъ человѣкомъ зажиточнымъ. Изъ Евангелія Іоанна (Іоан. 18, 15—16) мы видимъ, что Іоаннъ имѣлъ знакомство съ домою первосвященника. Саломія была въ числѣ женъ муриносицъ (Мрк. 16, 1). По всей вѣроятности, она принадлежала къ числу женъ, помогавшихъ Господу изъ своихъ имѣній (Лк. 8, 3). По преданію,

Саломія была дочерью Іосефа. *Блаженный Тесфилактъ* называетъ, поэтому, ап. Іоанна племянникомъ Іисуса Христа.

Когда Іоаннъ Креститель началъ свое общественное служеніе въ качествѣ Предтечи Мессіи, Іоаннъ Богословъ былъ однимъ изъ первыхъ его учениковъ. Къ Іисусу Христу Іоаннъ Богословъ былъ призванъ два раза. Первое призваніе онъ услышалъ изъ устъ своего учителя — Іоанна Предтечи: по слову Крестителя — *се отецъ Божій*, два ученика его, Андрей и Іоаннъ, послѣдовали за Господомъ (Іоан. 1, 36. 37). Второе, окончательное призваніе было на берегу Галилейскаго озера, когда Симонъ Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ оставили свои рыбацкія занятія и послѣдовали за Господомъ (Мѡ. 4 18—20).

Іоаннъ Богословъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ и Симономъ Петромъ были ближайшими учениками Господа, они удостоились быть свидѣтелями Преображенія и Геосиманскаго подвига (Мѡ. 17, 1 и 26, 37). Изъ учениковъ Господь оставилъ ихъ только при себѣ при воскрешеніи дочери Іаира (Мрк. 5, 27; Лк. 8, 51). Іаковъ и Іоаннъ, сыновья Зеведеевы, названы Господомъ *Воннергесъ*, что значитъ сыны грома (Мрк. 3. 17). Это наименованіе указываетъ на силу ихъ чувства, на пылкость, ревность, съ какою они выражали преданность Господу. Такъ Іаковъ и Іоаннъ желаютъ низвести огонь на самарянское селеніе и истребить его за то, что оно не пожелало принять Господа. Господь съ кротостію обличаетъ ихъ неразуміе: „не знаете, какого вы духа; ибо Сынъ Человѣчскій пришелъ не губить души человѣчскія, а спасать“ (Лк. 9, 51—56). Такую же неразумную ревность сыны Зеведеевы обнаружили въ другой разъ, когда запрещали одному послѣдователю Іисуса Христа изгонять бѣсовъ именемъ Іисуса потому только, что этотъ послѣдователь не сопутствовалъ Іакову и Іоанну. Господь сказалъ имъ тогда: „никто, сотворившій чудо именемъ Моимъ, не можетъ вскорѣ злословить Меня“ (Мрк. 9, 38—39). Не задолго предъ страданіями Господа, Іаковъ и Іоаннъ, раздѣлявшіе вмѣстѣ съ

своими неразумными соотечественниками ожиданія земного царства Мессіи, просятъ у Господа чрезъ свою мать первыхъ, ближайшихъ вмѣстѣ къ престолу Господа. Господь сказалъ имъ тогда: „не знаете, чего просите“ (Мѡ. 20, 20—23). Но неразуміе учениковъ Господа въ выраженіи своихъ чувствъ любви и преданности къ Учителю было естественно и понятно. Къ тому духовному совершенству, какое мы видимъ въ нихъ по вознесеніи Господа, когда апостолы явили всему міру подвиги своей вѣры, они восходили постепенно. Ученіе евангельское и живое общеніе съ Господомъ подготовили ихъ къ тому благодатному возрожденію, какое совершилось съ учениками Христовыми въ день Пятидесятницы. Св. Іоаннъ Богословъ называется апостоломъ любви. Какъ самъ онъ возлюбилъ Господа всѣмъ своимъ пылкимъ сердцемъ, такъ и Господь являлъ особенную любовь къ ученику. *Ученикъ, его-же любляше Іисусъ*, такъ называетъ себя св. ев. Іоаннъ. (Іоан. 13, 23; 19, 26; 20, 2). Господь явилъ Свою особенную любовь къ Іоанну на тайной вечери, позволивъ ему возлежать на Своихъ персяхъ (почему Іоаннъ Богословъ называется наперстникомъ Христовымъ), и на крестѣ, когда апостола Господь усыновилъ Іоанна Своей матери и тѣмъ обязалъ апостола принять особенное попеченіе о ней (Іоан. 13, 23; 19, 25—27). Апостоль исполнилъ завѣщаніе Господа; взялъ Божію мать въ домъ свой и до самаго успенія Богоматери (въ 47 г. по Р. Х.) оставался при ней.

Въ исторіи апостольской церкви св. ап. Іоаннъ Богословъ былъ однимъ изъ трехъ столповъ церкви (Галат. 2, 9). Изъ Іерусалима апостоль удалился предъ іудейскою войною вмѣстѣ съ другими христіанами въ Пеллу, Перейскій городъ (Евсев. церк. Ист. III, 5). Вскорѣ онъ поселился въ Ефесѣ. По свидѣтельству *Тертуллиана* и бл. *Іеронима*, св. ап. Іоаннъ былъ въ Римѣ и тамъ чудесно остался невредимымъ въ кипящемъ масле. По свидѣтельству бл. *Феофилакта*, императоромъ Не-

рономъ св. апостолъ былъ сосланъ на островъ Патмосъ, гдѣ написанъ былъ Апокалипсисъ (Апок. 1, 9). Съ острова Патмоса Іоаннъ Богословъ возвратился въ Ефесъ и здѣсь дожилъ до глубокой старости. По пзвѣстію бл. *Іеронима*, въ послѣдніе годы жизни св. ап. Іоаннъ Богословъ не могъ ходить отъ старости, его приносили въ церковь, и апостолъ съ отеческою любовію повторялъ свое краткое увѣщаніе: „дѣти, любите другъ друга“! Скончался онъ въ концѣ I-го столѣтія, или даже въ началѣ II-го, въ началѣ царствованія Траяна.¹⁸⁾ Память св. ап. Іоанна Богослова церковь творитъ 8-го Мая и 26-го сентября.

Читая первыя три Евангелія, мы читаемъ какъ бы одно Евангеліе: такъ они согласны между собою, почему и называются синоптическими (*συνόραω* — смотрю съ одной точки зрѣнія), а сами евангелисты — синоптиками. Читая четвертое Евангеліе, мы читаемъ какъ бы новое Евангеліе и по содержанію, и по изложенію. Слѣдующія особенности Евангелія Іоанна обращаютъ на себя вниманіе:

1) По первымъ Евангеліямъ Іисусъ Христосъ послѣ крещенія и искушенія въ пустынѣ и заключенія Іоанна Крестителя въ темницу возвращается въ Галилею и остается тамъ до послѣдней Пасхи, въ которую пострадалъ и умеръ на крестѣ (Мѡ. 4, 12—13; Мрк. I, 9—15; Лк. 4, 14—15). Евангелистъ Іоаннъ говоритъ о неоднократныхъ путешествіяхъ Господа изъ Галилеи въ іудею и обратно. Еще до заключенія Іоанна Крестителя Гос-

¹⁸⁾ Евсев. Церк. Ист. III, 20. 23. Траянъ вступилъ на престолъ въ 98 г. по Р. Х.

подъ, послѣ крещенія, путешествуетъ въ Галилею, — на пути призвалъ учениковъ Андрея, Іоанна, Симона Петра, Филиппа, Наанаила, — въ Галилеѣ принялъ приглашеніе на бракъ въ Кан, Галилейскую (Іоан. 1, 35 — 2, 12). Затѣмъ идетъ на праздникъ Пасхи въ Іерусалимъ, гдѣ изгоняетъ торжниковъ изъ храма (Іоан. 2, 13 — 25). И послѣ заключенія Іоанна Крестителя дѣятельность Господа въ Галилеѣ прерывалась путешествіями въ Іерусалимъ (Іоан. 5, 1, 7, 2. 10).

2) Время общественнаго служенія Господа, по Евангелію Іоанна, продолжалось болѣе трехъ лѣтъ,¹⁹⁾ тогда какъ первые евангелисты, не упоминая о путешествіяхъ Господа изъ Галилеи въ іудею на праздники іудейскіе, оставляютъ въ неизвѣстности читателя относительно времени общественнаго служенія Господа. При чтеніи первыхъ трехъ Евангелій даже представляется, что общественное служеніе Господа продолжалось не болѣе года.

3) Первые евангелисты останавливаютъ вниманіе на Галилейской дѣятельности І. Христа, ибо по ихъ повѣствованію Господъ остается въ Галилеѣ до послѣдней Пасхи, — ев. Іоаннъ изображаетъ дѣятельность Господа по преимуществу въ Іерусалимѣ и іудеѣ.

4) Первые Евангелія повѣствуютъ по преимуществу о дѣлахъ Господа, Евангеліе Іоанна по преимуществу излагаетъ рѣчи Его.

¹⁹⁾ Сія продолжительность предсказана была пророкомъ Даніиломъ. По пророчеству Даніила, жертва и приношеніе (т. е. Ветхій Завѣтъ съ его богослужебнымъ порядкомъ) прекратится въ половинѣ седмины (Дан. 9, 27).

5) Рѣчи Господа, записанныя св. ап. Іоанномъ, отличаются отъ рѣчей, записанныхъ въ синоптическихъ Евангеліяхъ. а) Рѣчи Господа въ Евангеліи Іоанна имѣютъ возвышенный, теоретическій характеръ, содержаніе ихъ,—ученіе о лицѣ І. Христа, о Его Божественномъ достоинствѣ. Рѣчи первыхъ евангелистовъ имѣютъ практическій характеръ, въ нихъ указываются тѣ нравственныя качества, которыя требуются отъ учениковъ Христовыхъ. б) Въ рѣчахъ Іоанна нѣтъ приточной формы, прикровенности, какъ мы видимъ это въ рѣчахъ, записанныхъ синоптиками. в) Рѣчи Господа, въ Евангеліи Іоанна изложены въ діалогической формѣ, въ Евангеліяхъ синоптическихъ—въ формѣ монологовъ и отрывочныхъ изреченій.

6) Въ евангеліи Іоанна Господь І. Христосъ изображается съ Его Божественной стороны, въ Его Божественномъ достоинствѣ, какъ Сынъ Божій. Въ Евангеліяхъ синоптическихъ Іисусъ Христосъ изображается съ Его человѣческой стороны, какъ сынъ человѣческій, потомокъ Давида и Авраама.

Всѣ эти особенности четвертаго Евангелія объясняются какъ личными душевными качествами св. ап. Іоанна, такъ и обстоятельствами происхожденія Евангелія Іоанна. Св. Іоаннъ Богословъ имѣлъ любящее сердце и созерцательный умъ. Любящее сердце влекло Іоанна къ Господу, созерцательный умъ останавливалъ вниманіе на тѣхъ рѣчахъ Его, въ которыхъ открывалось возвышенное ученіе о лицѣ Іисуса Христа.

Объ обстоятельствахъ происхожденія Евангелія Іоанна сказа-

но выше. ²⁰⁾ Цѣль Евангелія изобразить Божественное достоинство І. Христа, вести читателей къ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, и чрезъ нее къ наслѣдію вѣчной жизни. ²¹⁾ Кромѣ того, древнее преданіе (*Ириней*—противъ ерес. III, 1. 2. *Климентъ Александрійскій*, *Оригенъ*—Евсев. Церк. Ист. VI, 14. 25) указываетъ другія цѣли: Евангеліе Іоанна написано по просьбѣ малоазійскихъ епископовъ, въ обличеніе гностическихъ ересей, искажавшихъ ученіе о лицѣ І. Христа, и въ восполненіе первыхъ трехъ Евангелій. Евангеліе написано было, нужно полагать, въ Ефесѣ, въ концѣ I-го вѣка и во всякомъ случаѣ не ранѣе 80-го года. *Св. Епифаній* (Ерес. 51, 12) ²²⁾ свидѣтельствуетъ, что св. ап. Іоанну Богослову было 90 лѣтъ при написаніи Евангелія. Такъ какъ Іоаннъ Богословъ призванъ былъ Господомъ въ ранней молодости, то девяностолѣтній возрастъ падаетъ на конецъ I-го столѣтія, именно на 97—98 годъ

²⁰⁾ „Поелику три евангелиста старались особенно изложить исторію воплощенія Іисуса Христа, и можно было опасаться, что ученіе о Божествѣ Его останется нераскрытымъ,— то Іоаннъ, возбужденный Духомъ Христовымъ, наконецъ приступилъ къ написанію Евангелія. Это видно какъ изъ самой исторіи, такъ и изъ начала его Евангелія. Ибо онъ началъ не съ земного, какъ прочіе евангелисты, а съ небеснаго, которое онъ преимущественно имѣлъ въ виду, и для сего составилъ цѣлую книгу. Впрочемъ онъ не въ началѣ только, но и во всемъ Евангеліи возвышеннѣе прочихъ“ (*Златоустъ*. Бесѣда 1.).

²¹⁾ Руководство А. Иванова. Стр. 48.

²²⁾ См. Краткую исторію канона свящ. книгъ Н. З.

по Р. Х. За позднѣйшее появленіе Евангелія говоритъ навѣкъ апостола въ греческомъ языкѣ, замѣтный въ посланіи, по сравненію съ Апокалипсисомъ.— Восполненіе синоптическихъ Евангелій и обличеніе ересей—эти двѣ цѣли написанія четвертаго евангелія находятся въ такой внутренней связи между собою, что достигая одной изъ нихъ, священный писатель достигалъ и другой.

1) Чтобы обличить еретическія ученія о лицѣ І. Христа, ев. Іоаннъ останавливалъ вниманіе на тѣхъ рѣчахъ Господа, въ которыхъ раскрывалось Божественное достоинство лица І. Христа. Тогда какъ первыя Евангелія можно назвать *σωματικον εναγγελιον*, ибо въ нихъ передается внѣшній ходъ событій, исторія земной жизни Господа Іисуса Христа,—Евангеліе Іоанна есть *εναγγελιον πνευματικον*, въ немъ раскрывается Божественное происхожденіе христіанской религіи, изображается Божественное величіе Основателя Новаго Завѣта Господа І. Христа. 2) Рѣчи, изложенныя въ Евангеліи Іоанна, произносились Господомъ въ Іерусалимѣ предъ образованными слушателями, которые кичились своимъ знаніемъ и часто прерывали бесѣду возраженіями,—вотъ почему эти рѣчи имѣютъ діалогическую форму. Первые евангелисты записали наставленія Галилеянамъ, которые въ простотѣ сердца внимали ученію І. Христа и чужды были всякаго полемическаго задора; поэтому эти наставленія и изложены въ формѣ монологовъ, изреченій. 3) Передавая рѣчи Господа, произнесенныя въ Іерусалимѣ и вообще въ Іудеѣ, ев. Іоаннъ восполнялъ первыя Евангелія въ томъ отношеніи, что изображалъ дѣятельность Господа въ Іудеѣ,—между тѣмъ въ синоптическихъ Евангеліяхъ изоб-

ражається служеніє Его въ Галилѣе. 4) Наконецъ, рассказывая о путешествіяхъ Господа въ Іудею и упоминая о разныхъ праздникахъ въ періодъ общественнаго служенія І. Христа, св. ап. Іоаннъ Богословъ даетъ возможность читателю точнѣе опредѣлить продолжительность служенія Господа.

Евангеліе начинается предисловіемъ (1—18 ст.), въ которомъ раскрывается та истина, что Іисусъ Христосъ есть воплотившійся Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу, Источникъ всякаго свѣта и жизни въ человѣчествѣ. Изложеніе евангельской исторіи заключаетъ въ себѣ четыре отдѣла:

1) I, 19—51. Приготовленіе Спасителя къ общественной дѣятельности; выступленіе Іоанна Крестителя (I, 19—36), избраніе первыхъ учениковъ (I, 37—51).

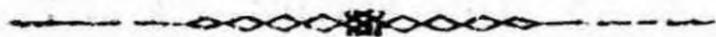
2) II—XII гл. Общественная дѣятельность Спасителя, проявлявшаяся въ ученіи и чудесахъ. Рассказываются событія, имѣвшія благотворное вліяніе на жаждущихъ спасенія людей — учениковъ, родственниковъ, собратій въ Канѣ Галилейской, Никодима, самарянку, жителей Сихема (II—IV гл.). Изображается развитіе противодѣйствія со стороны іудеевъ и ненависти ихъ къ Господу (V—X гл.). Воскрешеніе Лазаря окончательно опредѣлило отношеніе невѣрующихъ къ Господу (XI гл.). Переходъ къ исторіи страданій и общее заключеніе объ отношеніи массы народа къ дѣламъ и ученію І. Христа (XII гл.).

3) XIII—XVII гл. Іисусъ Христосъ въ кругу только Своихъ учениковъ. Омовеніе ногъ на тайной вечери, открытіе

Иуды предателя, прощальная бесѣда, первосвященническая молитва.

4 Исторія страданій и воскресенія І. Христа (XVIII—XX).

Глава 21 составляетъ дополненіе къ Евангелію. Здѣсь описывается явленіе воскресшаго Господа на берегу Геннисаретскаго озера, имѣвшее особенное значеніе въ жизни св. ап. Петра и св. ап. Іоанна Богослова.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Пастырская дѣятельность ап. Павла по книгѣ Дѣяній апостольскихъ. II. Возможно-ли изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ по требованію программы при 7-ми урокахъ въ недѣлю. III. Къ юбилею нашего курса. 1882—1907 г.г. IV. Библиографическая замѣтка. V. Предварительныя свѣдѣнія о священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. (Продолженіе).

Временно и. об. редактора *А. Веселовскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 23 іюня 1907 г.

Тамбовъ. Типографія Губ. Правл.