

№ 7 и 8

1 (14)—15 (28) апрѣля 1924 г.



ТРЕТІЙ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я
п р и

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной
Церкви заграницей.

Отправляясь, во исполненіе опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 22 февраля — 6 марта сего года, въ служебную командировку въ Св. Землю — Палестину по дѣламъ нашей Миссії въ Иерусалимѣ и Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а также для личныхъ сношеній съ Православными Восточными Патріархами по обще-церковнымъ вопросамъ, предсѣдательствованіе въ Архіерейскомъ Синодѣ, на время моей командировки, согласно означенному синодальному опредѣленію, я передалъ старѣйшему изъ присутствующихъ въ Синодѣ Синодальному Члену Высокопреосвященному Теофану, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому, на котораго возложено Синодомъ, на время моего отсутствія, и временное управленіе русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

О чемъ объявляется для всеобщаго свѣдѣнія.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Митрополитъ *Антоній*.

Управляющій Синодальной Канцеляріей *Е. Махароблидзе*.

П О С Л А Н І Е

— Пасхальный привѣтъ и Пасхальный совѣтъ —
Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной
Церкви заграницей Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита
Кіевскаго и Галицкаго.

Никто не можетъ спорить противъ того, что изъ всѣхъ праздниковъ Господнихъ самый радостный, самый торжественный — есть праздникъ Свѣтлага Христова Воскресенія, а изъ всѣхъ православныхъ народовъ народъ русскій справляетъ его наиболѣе торжественно. Только въ русскихъ храмахъ на каждой изъ восьми пѣсней канона совершаются кажденія съ крестами и трехсвѣчниками, только въ русскихъ храмахъ вѣрные стоятъ съ зажженными свѣчами въ продолженіи почти всей заутрени, а главное — только русскіе исполняютъ дѣломъ то, о чемъ поютъ въ церкви: Воскресенія день и просвѣтися торжествомъ и другъ друга обьемемъ, рцемъ: братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся Воскресеніемъ, и тако возопіимъ

„Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. Во исполненіе этихъ святыхъ словъ всѣ предстоящіе въ церкви тутъ-же трижды цѣлуются со служащимъ епископомъ или священниками, а также и внѣ храма цѣлуются трижды со знакомыми, не разбирая словнаго неравенства. Царь Русскій долженъ былъ по церковному обычаю расцѣловаться со многими сотнями придворныхъ чиновъ, придворной прислуги и солдатъ.

Радостное всепрощающее настроеніе, согласно читаемому на заутрени слову Іоанна Златоуста, охватываетъ въ сію пасхальную ночь и благочестивыхъ и равнодушныхъ, и добрыхъ, и не добрыхъ. Таковъ даръ особенный таинственной благодати, даруемый вѣрующимъ безъ заслугъ и подвиговъ, это нѣкое предвкушеніе радостей райскихъ, получаемое христіаниномъ отъ Господа и зовущее его къ тому, о чемъ поется въ пасхальномъ канонѣ: „подавыи намъ истѣе Тебе причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“.

Пасхальное цѣлованіе однако не должно быть только дѣйствіемъ нашихъ устъ и губъ, но по-рывомъ братской во Христѣ любви и всепрощенія. Въ томъ и другомъ нуждаемся и мы сами и наши соизгнанники, но еще болѣе оставшіеся въ Россіи и гонимые за Крестъ Христовъ (Гал. 6, 12) и за вѣру въ Его воскресеніе наши соотечественники. — Мы не можемъ обнять и расцѣловать ихъ, ни даже нашихъ родныхъ, отрѣзанныхъ отъ насъ пространствомъ и краснымъ кордономъ, но можемъ приблизить время ихъ избавленія отъ враговъ Христовыхъ, взявшихъ надъ ними власть. А путь къ такому святому дѣлу одинъ: тотъ путь, къ которому такъ успѣшно призывалъ нашихъ предковъ въ подобное же лихолѣтіе Кузьма Мининъ. Должно складывать казну на спасеніе нашей Родины, нашихъ присныхъ. Дѣло это ведетъ самъ намѣченный Промысломъ Божиимъ волею всего народа Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ. Въ его то казну кладите свои лепты православные соотечественники, явите дѣломъ то, о чемъ мы всѣ поемъ устами въ великій день Воскресенія Христова. Сорокъ дней будутъ воспѣваться эти священные пѣсни и во весь этотъ радостный сорокоустъ будемъ жертвовать воскресшему Христу наши лепты, богатѣя вѣрою, надеждою и любовью.

Таковъ путь служенія избавленію нашей родины, но конечно это не единственный путь исполненія заповѣди и возгрѣванія въ себѣ благодатнаго дара, подаваемого намъ въ ночь Воскресенія Христова.

„Другъ друга обьемемъ и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“.

Да, возлюбленные, воскресеніе Христово открыло разъ навсегда предъ людьми врата вѣчности. Какъ ничтожны сравнительно съ нею, съ этою истинною, дѣйствительною жизнью, наши ссоры, наши постыдныя дѣленія на враждующія другъ съ другомъ партіи, наше злопамятство, при которомъ намъ прегражденъ входъ въ небесное царство: послѣдняго удостоятся многіе тяжкіе грѣшники, раскаявшіеся въ своихъ грѣхахъ и преступленіяхъ, но не войдетъ туда никто, хранящій въ сердцѣ своемъ злобу или гордость.

О если бы мы больше размышляли о неизбѣжной для каждаго смерти и воскресенія! Какъ быстро таяли-бы въ насъ остатки злобы и жажда мести. Уже не ненавистными, а глубоко несчастными казались бы намъ злодѣи, уже обречшіе себя на вѣчную погибель. Вѣдь ихъ наслажденіе жестокостью развратомъ и властолюбіемъ длилось и длится нѣсколько лѣтъ или даже дней, а терзаніе ихъ душъ за гробомъ будутъ продолжаться цѣлую вѣчность. Не говоримъ уже о томъ, что и здѣсь на землѣ совѣсть терзаетъ ихъ гораздо мучительнѣе, чѣмъ насъ угнетаютъ невольная бѣдность и униженіе въ изгнаніи ишемъ. Чтобы заглушить такіа терзанія совѣсти, они тщетно стараются залить ее виномъ и подавить новыми и новыми злодѣянiami: она скоро просыпается снова и особенно во время сна этихъ людей, и рветъ на части ихъ измученныя злобою сердца. Это тѣ самыя мученія, которыя испытываютъ въ аду души, отверженныя Богомъ: созерцаніе своего паденія и нежеланіе въ томъ покаяться, отсюда все большее и большее ожесточеніе и оттого все сильнѣйшія терзанія. Это подобно тому, какъ иногда ожесточившіяся женщины или дѣти въ безильной злобѣ бьются головой объ стѣнку, рвутъ на себѣ волосы, или кусаютъ пальцы.

Мы-ли, пріявшіе страданія за вѣрность святымъ убѣжденіямъ, будемъ имъ завидовать? мы-ли, сохранившіе въ нашей нищетѣ то, что всего дороже на свѣтѣ, т. е. неукорную совѣсть, будемъ раскисаться въ нашей твердости? мы-ли, не осквернившіе себя жестокостью къ беззащитнымъ, будемъ таить въ себѣ жажду мести нашимъ обидчикамъ? Законъ и будущее законное правительство отниметъ у нихъ возможность продолжать свои злодѣянія, но горе тѣмъ изъ насъ, которые будутъ взирать на то со злорадствомъ, а не со страданіемъ. Таковымъ не будетъ мѣста въ воскресеніи: ихъ ожидаетъ за гробомъ та-же участь, какъ и ихъ ненавистныхъ враговъ, а въ настоящей жизни имъ не придется вкусить полною радости о Христовомъ воскресеніи, ибо иныя начала, иной духъ принесъ Онъ намъ изъ Своего живоноснаго гроба. — Своихъ, малодушныхъ въ то время, учениковъ Онъ называетъ братіей и говоритъ Маріи Магдалинѣ: „иди ко братіи Моей и скажи имъ: восхожду къ Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и къ Богу вашему“ (Іоан. 20, 17). А когда Онъ явился къ нимъ впервые, то „сталъ посреди ихъ и говоритъ: миръ вамъ. Ученики обрадовались, увидѣвъ Господа“; но поелику въ сердцахъ ихъ горѣлъ и стыдъ о своемъ бѣгствѣ, то „Иисусъ сказалъ имъ вторично: миръ вамъ“ и, возвращая имъ

апостольскія полномочія, продолжаетъ: „какъ послалъ Меня Отецъ и Я посылаю васъ“ (ст. 19 — 21).

Но еще ранѣе Господь, зная, что болѣе всѣхъ предъ Нимъ виновенъ Апостоль Петръ, который конечно считалъ себя послѣ троекратнаго отреченія испавшимъ изъ среды Его учениковъ, и, пожалуй не считалъ бы себя въ правѣ придти на зовъ Маріи Магдалины, Онъ, милосердый, предупреждаетъ такое законное сомнѣніе и повелѣваетъ Ангелу сказать другимъ мѣроносицамъ: „идите, скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ предваряетъ васъ въ Галлилеѣ“ (Лук. 16, 7; такъ называлось — Малая Галлилея — предмѣстье Іерусалима и гора Елеонская). — Вскорѣ Петру было подтверждено прощеніе отдѣльно за его вторичныя слезы при троекратномъ вопрошеніи Спасителя: Симоне Іонинъ любишь-ли Меня. Такъ и поется въ стихирѣ на 29 іюня: „троекратнымъ вопрошеніемъ: еже Петре любиши-ли Мя, трикратное отреченіе Господь исправилъ есть“.

Таково явленіе новой жизни въ воскресеніи — она является въ любви и всепрощеніи: вторичныя слезы раскаянія возвращаютъ отрешагося трижды ученика въ стадо Христовыхъ Апостоловъ и вводятъ его вмѣстѣ съ прочими учениками въ вѣчную радость о Христѣ воскресшемъ и научаютъ торжествовать при всѣхъ жизненныхъ невзгодахъ и не замѣчать ихъ даже, какъ пишетъ Апостоль Павелъ Коринѣянамъ (11, 4, 8 и слѣд.) „Мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены, — мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ. Всегда носимъ въ тѣлѣ мертвость Господа Іисуса, чтобы и жизнь Іисуса открылась въ тѣлѣ нашемъ“. И „дальше: „во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи; въ благодати, въ Духѣ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ; насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ“ (6, 4 — 10).

Видите, не тщетно Господь по воскресеніи Своемъ преподаль миръ и радость Своимъ послѣдователямъ. То и другое сохранили Его ученики, хотя и страдали на землѣ болѣе всѣхъ, и конечно въ тысячи разъ болѣе насъ, бѣженцевъ. И если они находили въ себѣ благодатныя силы во-первыхъ прощать обидчиковъ, а во-вторыхъ радоваться о Богѣ среди бѣдствій, то на сколько будемъ неизвинительны мы, если будемъ предавать сердце свое унынію, ропоту, злобѣ и мести. Да избавитъ насъ отъ всего этого благодать воскресенія Христова!

То, что я написалъ вамъ, имѣетъ отношеніе не только къ личной жизни каждаго, не только къ жизни загробной, но и къ настоящей жизни, къ жизни общественной, народной. Мы не знаемъ съ увѣренностью, что готовитъ судьба, т. е. воля Божія, для нашего отечества. Но предположимъ лучшее. Предположимъ, что насилию безбожниковъ приблизился конецъ и бѣженцы русскіе возвратятся въ отечество, встрѣченныя любовью и благодарностью народа. Подъ какимъ условіемъ Господь соизволитъ на это? вопросъ мудреный. А другой вопросъ, уже вполне реальный, выражаясь свѣтскимъ языкомъ, — при какихъ условіяхъ возможно будетъ налаживать общественную жизнь и возстановлять порядокъ? Конечно не при такомъ положеніи, когда населеніе будетъ раздѣлено на наказуемыхъ и карателей. Богъ будетъ помогать намъ лишь въ томъ случаѣ, если мы привнесемъ противоположныя начала тѣмъ, которымъ слѣдуютъ Его враги, т. е. вмѣсто алчности — уступчивость, вмѣсто злобы — любовь и прощеніе, вмѣсто своеволия — послушаніе, вмѣсто: каждый самъ себѣ баринъ, — заповѣдь Христову: большій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга; вмѣсто поголовнаго разврата — семейныя добродѣтели; вмѣсто „живой церкви“ — храненіе священныхъ преданій и канонівъ; вмѣсто еврейскаго интернаціонала — православнаго царя; вмѣсто самозваннаго разбойничьяго „Синода“ — Пастыря Исповѣдника, Святѣйшаго Патріарха Тихона. Приблизительно такова была противоположность общественнаго строя, внесеннаго въ Россію Нижегородскимъ ополченіемъ взамѣнъ польскаго засилья и Тушинскихъ воровъ въ 1613 году. Новый Царь Михаилъ и Царица-Мать не боролись за свою власть, не гнались за ея полученіемъ и не домогались ея, но согласились ее принять послѣ многихъ и слезныхъ моленій народныхъ представителей и послѣ заклія Митрополита; молодой царь былъ выразителемъ не мести и кары, а милосердія и благочестія, какъ и его сынъ Алексѣй, и его внукъ Ѳеодоръ.

Возвращая свой мысленный взоръ отъ этихъ давнихъ временъ къ нашей убогой бѣженской современности, мы должны себѣ намѣтить путь, если не внѣшней дѣятельности, которая для большинства изъ насъ недоступна, то для внутренняго просвѣщенія и обновленія. Свѣтлое Христово воскресеніе, исполняя сердца наши умиленною радостью и любовью къ ближнимъ, само ставитъ насъ на первую ступень такого обновленія души, а слѣдовательно и нашей будущей дѣятельности. — Пусть же въ этотъ рѣшительный годъ Христово пресвѣтлое воскресеніе, воскреситъ насъ къ новой богоугодной и любвеобильной жизни, „дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жиз-

ни" (Рим. 6, 4).

Пасха! радостію другъ друга обьемемъ! О Пасха, избавленіе скорби, ибо изъ гроба днесъ, яко отъ чертога, возсія Христосъ!

Митрополитъ **АНТОНІЙ**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г. По поводу обновленія иконы въ Пекинѣ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушалъ**: письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, отъ 23 января с. г. за № 14, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, слѣдующаго содержанія:

„Предъ праздникомъ Рождества Христова у насъ обновилась древняя икона Святителя Николая.

Эта икона была принесена въ Пекинѣ въ 1685 г. русскими, казаками гарнизона г. Албазина, поступившими на китайскую службу послѣ взятія города китайцами. Большая часть гарнизона тогда пользовалась полученнымъ отъ китайцевъ правомъ возвратиться въ Сибирь, а 45 казаковъ со священникомъ Максимомъ Леонтьевымъ и съ нѣсколькими женщинами и дѣтьми рѣшились идти въ Пекинѣ. Въ Пекинѣ для совершенія православнаго богослуженія очищена была буддійская кумирня, гдѣ и была поставлена принесенная казаками икона Св. Николая.

Эта икона всегда почиталась въ Миссіи, какъ чудотворная, доказательствомъ чего служатъ обычай, и до сихъ поръ хранимый, вѣшать на икону крестики по обѣту за выздоровленіе болящихъ.

Писана икона на холстѣ по левкасу, наклеенномъ на ольховую доску размѣромъ 90 на 73 сантиметра. Письмо византійское, типъ иконы — Можайскій. Святитель изображенъ съ мечомъ въ правой рукѣ и съ моделью храма въ лѣвой. Вся площадь иконы врѣзана въ доску, а края въ 8 сантиметровъ шириною нѣсколько возвышаются и покрыты серебромъ съ позолотою и рельефными травмами.

Обновленіе иконы констатировано было 21 декабря — 3 января. Прежде икона была совершенно темная, такъ что на ней трудно было рассмотреть изображеніе Святителя. При попыткахъ снять съ иконы фотографію выходили только вѣнчикъ (металлическій), навѣшенные крестики и общія очертанія лика и облаченія.

Въ 1907 году о. Архимандритомъ Аврааміемъ была снята копія съ этой иконы. На копіи о. Авраамій гораздо яснѣе сравнительно съ оригиналомъ воспроизвелъ изображеніе Святителя.

Въ Николинъ день — 5 — 6 декабря мин. года, когда икона по обычаю была вынута изъ кіота и стояла среди церкви, никто не замѣчалъ въ ней какихъ-либо перемѣнъ. А въ слѣдующія двѣ недѣли совершенно неуловимо для наблюденія произошла въ иконѣ перемѣна: помимо общаго проясненія очертаній и тѣней, обнаружались такія подробности, какихъ нѣтъ на копіи. Особенно поразительно обновленіе омофора. На груди цвѣтъ омофора измѣнился изъ темнаго въ свѣтлый и обна-

ружились на немъ красные кресты съ такимъ-же узоромъ кругомъ. Это замѣчено въ теченіе 21—23 декабря. До сихъ поръ на омофорѣ остаются темныя части — на лѣвомъ плечѣ и у сгиба на груди съ правой стороны. Но и эти части замѣтно начинаютъ просвѣтляться. Также съ 21 декабря замѣчено обновленіе цвѣта фелони (красной) и узора на ней. Замѣтно прояснились малыя изображенія Спасителя и Божіей Матери по бокамъ, особенно Божіей Матери. Фонъ иконы, особенно около главы и плечъ, замѣтно посвѣтлѣлъ. Самые вѣнчики и окладъ иконы блестятъ какъ бы почищенные.

Теперь предъ иконой ежедневно чередной священникъ служитъ молебенъ, а по четвергамъ совершается молебенъ съ пѣніемъ акафиста.

Уповаемъ, что обновленіе иконы Св. Николая — этой нашей древней святыни — есть знаменіе намъ во благо. Это событіе — наше домашнее торжество. Оно много говоритъ сердцу вѣрующаго, составляющихъ здѣсь ничтожное меньшинство не только въ отношеніи ко всему населенію языческой страны, но быть можетъ и къ общей массѣ нашихъ соотечественниковъ и инославныхъ христіанъ“.

Заслушавъ означенное сообщеніе и воздавая хвалу Богу, дивному во Святыхъ Своихъ, Архіерейскій Синодъ **опредѣляетъ**: опубликовать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и свѣтской печати (что и сдѣлано) сообщеніе Архіепископа Иннокентія объ обновленіи иконы Святителя Николая.

II. Отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г. О командированіи Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія въ Палестину.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, **заслушавъ**: переписку о положеніи Россійской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ и Православнаго Палестинскаго Общества въ связи съ признаніемъ Англійей совѣтской власти, на основаніи бывшихъ сужденій **постановили**:

1. Въ виду угрожающей опасности со стороны совѣтской власти церквамъ и недвижимости, принадлежащимъ Россійской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ и Русскому Православному Палестинскому Обществу, командировать Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія въ Палестину для защиты русскихъ церквей и недвижимости на мѣстѣ, выдавъ Его Высокопреосвященству изъ синодальныхъ суммъ необходимыхъ прогоны.

2. На время отсутствія Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія временное исполненіе его обязанностей по должностямъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви

заграницей и Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. поручить старѣйшему изъ присутствующихъ въ Синодѣ Синодальному Члену Высокопреосвященному Ѳеофану, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому.

3. О командированіи Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія сообщить Св. Патриарху Иерусалимскому, Предсѣдателю Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества князю А. А. Шибанову-Шихматову и представителю названнаго Общества на Палестину и Сирію.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 22 февраля — 6 марта 1924 г., первый законный церковный бракъ Павла Осиповича Сомова съ женой Ольгой Георгіевной, урожденной Морозовой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой своего мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу О. Г. Сомову пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная О. Г. Сомова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 18/31 марта 1924 г., первый законный церковный бракъ Свѣтозара Стояновича Марковича съ женой Еленой Захарьевной урожденной Гольдгор, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой своего мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. З. Марковичъ пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная Е. З. Марковичъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Георгіевича Гаддъ прошеніе о расторженіи его брака съ женой Еленой Александровной урожденной Колокольцовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. А. Гаддъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Николая Михайловича Несмѣлова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Ольгой Васильевной урожденной Ардековой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей О. В. Несмѣловой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Павла Поликарповича Пожидаева прошеніе о растор-

женіи его брака съ женой Еленой Васильевной, по первому браку Николаевой, урожденной Плотницкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. В. Пожидаевой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Алексѣевича Росчислова прошеніе о расторженіи его брака съ женой Любовью Ивановной урожденной Денисовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. И. Росчисловой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Маріи Филипповны Солодухиной, урожденной Квасильчукъ, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Александромъ Пантелеймоновичемъ Солодухинымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго А. П. Солодухина, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Николаевича Сагайдаковскаго прошеніе о расторженіи его брака съ женой Ксеніей Ѳеодоровной урожденной Покотиловой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго А. П. Сагайдаковскаго, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Николаевича Сагайдаковскаго прошеніе о расторженіи его брака съ женой Ксеніей Ѳеодоровной урожденной Покотиловой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей К. Ѳ. Сагайдаковской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

X. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. прав. церк. въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное 25—X—23 г. вступило прошеніе Андрея Ефимовича Моргулева о расторженіи брака его съ Лидіей Давидовной урожденной Каяловой, совершенаго въ Петроградѣ въ Андреевскомъ соборѣ. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ конца 1919 года.

Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. Д. Моргулевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris VIII, rue Daru, 12) (2)

X. Отъ того же Епархіального Управления объявляется, что въ оное 24 марта 1924 г. вступило прошеніе Ивана Васильевича Мальцева о расторженіи брака его съ Людмилой Васильевной Мальцевой, урожденной Товчигречко, по причинѣ оставленія ею мужа. По заявленію просителя, адресъ жены его ему не извѣстенъ.

Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей Л. В. Мальцевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление (Paris, VIII, rue Daru, 12). (1)

XI. Ввиду возбужденнаго Михаиломъ Михайловичемъ Зинкевичемъ дѣла о расторженіи его брака съ Софьей Константиновной Хартулари, совершеннаго причтомъ Петропавловской церкви г. Севастополя 27 сент. 1913 г., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1921 г. изъ г. Тифлиса, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной С. К. Зинкевичъ, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

XII. Ввиду возбужденнаго Вольдемаромъ Юльевичемъ Христензенъ дѣла о расторженіи его брака съ Лидіей Ивановной Лапиной, совершеннаго причтомъ А.-Невской церкви г. Нахичевани на Дону 16 января 1916 г., по безвѣстному отсутствію супруги, начавшемуся съ ноября 1916 г. изъ г. Нахичевани, тотъ же Епископскій Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Л. И. Христензенъ, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

XIII. Ввиду возбужденнаго капитаномъ Дмитриемъ Павловичемъ Старостинымъ дѣла о расторженіи его брака съ Елисаветой Дмитриевной урожденной Титовой, совершеннаго 8 ноября 1917 г. причтомъ церкви Св. Николая въ Москвѣ, по безвѣстному отсутствію супруги, начавшемуся съ 1918 года изъ Москвы, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣнія о мѣстонахожденіи названной Е. Д. Старостиной, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

XIV. Ввиду возбужденнаго штабсъ-капитаномъ Никитой Петровичемъ Большимъ дѣла о расторженіи его брака съ Маріей Иларіоновной урожденной Рассохиной, совершеннаго причтомъ Нико-

лаевской церкви г. Армавира, Кубанской области, 3 ноября 1913 г., по безвѣстному отсутствію супруги съ 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной М. И. Большой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

XV. Ввиду возбужденнаго Леонидомъ Борисовичемъ Лукьяновичемъ дѣла о расторженіи его брака съ Евгеніей Іосифовной Гамалей, совершеннаго причтомъ церкви Св. Троицы въ г. Харьковѣ 25 апрѣля 1905 г., по безвѣстному отсутствію супруги, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Е. І. Лукьяновой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

XVI. Ввиду возбужденнаго Василисой Егоровной Шехановой, урожденной Шардиной, дѣла о расторженіи ея брака съ Ильей Ивановичемъ Шехановымъ, совершеннаго 8 января 1917 г. причтомъ Московской Спиридоновской церкви, по злонамѣренному оставленію ея названнымъ Шехановымъ, тотъ же Совѣтъ проситъ Илью Ивановича Шеханова, а равно лицъ, знающихъ о его мѣстожительствѣ, сообщить адресъ его въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

XVII. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 18/31 марта 1924 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Александровича Дремлюженко съ женой Вѣрой Леонидовной урожденной Гавриловой, по иску жены, по причинамъ, предусмотрѣннымъ пунктомъ Б ст. 20 опредѣленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7/20 апрѣля 1921 г., расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика В. А. Дремлюженко пятилѣтней церковной епитиміи.

Названный В. А. Дремлюженко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

XVIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 18/31 марта 1924 г., первый законный церковный бракъ Ивана Семеновича Мальцева съ женой Маріей Михайловной урожденной Уваровой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. М. Мальцеву семилѣтней церковной епитиміи.

Названная М. М. Мальцева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Положеніе Св. Патриарха Тихона и Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

По полученнымъ нами точнымъ свѣдѣніямъ, Святѣйшій Патриархъ Тихонъ оправился отъ своей болѣзни (почекъ), которая была не столь опасной, какъ сообщали газеты. Правда, съ Святѣйшимъ Патриархомъ иногда случаются обморочные припадки, но они скоро проходятъ и Его Святѣйшество не только занимается дѣлами, но и служитъ. Богослуженія въ церквахъ совершаются имъ по-прежнему при огромномъ стеченіи народа. Церкви не вмѣщаютъ молящихся.

Постановленіемъ президіума ЦИК'а возбужденное большевиками дѣло по обвиненію Патриарха Тихона производствомъ совершенно прекращено. Тѣмъ же постановленіемъ ЦИК'а прекращено дѣло и о привлеченныхъ вмѣстѣ съ Святѣйшимъ, Митрополитѣ Арсеніи, Архіепископѣ Никандрѣ и Управляющемъ Сунодальной Канцеляріей Священнаго при Святѣйшемъ Патриархѣ Сунода П. В. Гурьевѣ. Въ этомъ актѣ какъ Святѣйшій Патриархъ, такъ и указанные святители названы мірскими именами, а Православная церковь именуется „такъ называемой Православной Церковью“. Въ январѣ м. освобожденъ изъ тюрьмы Митрополитъ Сергій, который поселился въ



Святѣйшій Тихонъ, Патриархъ Московскій и всея Россіи и Высокопреосвященный Веніаминъ, Митрополитъ Петроградскій и Гдовскій, разстрѣлянный большевиками.

(Снимокъ сдѣланъ въ 1918 г. во время пребыванія Святѣйшаго Патриарха въ Петроградѣ).

Нижнемъ - Новгородѣ. Въ началѣ марта его вызвали въ Москву, гдѣ приспѣшники большевиковъ предлагали образовать какую-то новую Церковь, объединяющую вновь образовавшіяся обновленческія церковныя общины. Во время пребыванія въ Москвѣ Митрополитъ Сергій служилъ съ Свят. Патриархомъ, предварительно принеся публичное покаяніе. Какъ извѣстно, въ 1922 году Митропол. Сергій призналъ было „живоцерковническое“ Высшее Церковное Управленіе. Владыка Сергій при торжественной обстановкѣ въ одеждѣ простого инока, на колѣнахъ приносилъ покаяніе предъ Церковью и Патриархомъ, пока послѣдній не поднялъ его, благословилъ, облобызалъ и возложилъ на него снова бѣлый клобукъ. По словамъ очевидцевъ, эта первохристианская картина всенароднаго покаянія произвела на всѣхъ глубочайшее впечатлѣніе.

Архіепископъ Петръ (Поменскій) Святѣйшимъ Патриархомъ возведенъ въ Митрополиты Крутицкіе, Архіепископъ Тверской Серафимъ награжденъ саномъ Митрополита.

Св. Патриархъ и Священный при немъ Сунодъ работаютъ по созыву Помѣстнаго Собора Россій-

ской Прав. Церкви. Созывъ Собора состоится, по-видимому, въ текущемъ году. Святѣйшій является горячимъ сторонникомъ созыва Собора, ближайшей задачей котораго является укрѣпленіе организационной стороны Православной Церкви въ Россіи. Въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собора, включены также и вопросы объ отношеніи къ находящимся за предѣлами сов. Россіи частямъ Православной Россійской Церкви.

Гоненія на Православную Церковь и духовенство продолжаютъ по прежнему. Но иногда изъ-за боязни раздражить народъ гоненія эти мѣстами принимаютъ разныя прикровенныя формы.

Св. Патріархъ Тихонъ извѣстилъ Вселенскаго Патріарха Григорія VII, что хотя имъ и получена грамота послѣдняго о введеніи новаго стіля съ 10 марта, но въ Русской Церкви ввести новый стіль оказалось невозможнымъ въ виду рѣшительнаго сопротивленія народа.

Вселенская Церковь и народности.

(Продолженіе*)

Теперь спросимъ, какая отрасль греческой жизни: старинная церковная, или новая европеизированная, политическая, привлекаетъ столь высокое уваженіе могущественнаго русскаго народа и лучшихъ пастырей и мірянъ Церквей славянскихъ и арабскихъ? — Конечно, древняя, церковная! Ибо въ своей европеизированной политической жизни греки могли только скопировать худшія начала конституціоннаго быта, такъ правдиво осмѣяннаго въ „Московскомъ Сборникѣ“ Побѣдоносцевымъ. — Здѣсь мы ничего не найдемъ, кромѣ корыстныхъ интригъ министерскихъ партій, взаимно подрывающихъ другъ друга и совмѣстно разрушающихъ отечество, въ данномъ случаѣ — бѣдную Элладу, — и между тѣмъ эти скверные политическіе партизаны, прикрываясь „великой идеей“, стараются развращать Цареградское и Святогробское духовенство и учатъ ихъ измѣнять своему пастырскому призванію ради народныхъ мечтаній и предпочитать Христову благоуханію смрадъ политической интриги. Конечно, этимъ интриганамъ не жалко потерять въ пропасти уніи и арабовъ, и южныхъ славянъ; имъ нѣтъ радости въ томъ, чтобы копты и абиссинцы присоединились къ Церкви, имъ хочется лишь того, чтобы денежные мѣста оставались въ рукахъ грековъ. Но о, безумные! Ужели не видите вы, что, измѣняя церковную вселенскую культуру на свою узко-національную и при томъ совершенно извращенную, вы вмѣстѣ съ измѣной православію губите и эллинскую народность? Народъ не можетъ существовать среди враговъ безъ одушевляющей идеи. А какимъ содержаніемъ наполнить себя народъ, если потеряетъ то, чѣмъ онъ былъ великъ, т. е. вселенское православіе? Ужели однимъ самовосхваленіемъ? Или прежнимъ языческимъ эллинизмомъ, который восхвалялъ вамъ христоненавистный Ренанъ, изучавшій вашъ языкъ для того, чтобы уничтожить св. Евангеліе, которое прославило навѣки эллинскую рѣчь? Ужели вы не понимаете, что кромѣ грека монаха, грека богослова, грека патріархальнаго земледѣльца и семьянина, нѣтъ добраго греческаго типа? Ужели не понимаете, что коварные западные друзья проглотятъ вашу маленькую народность, лишь только она пожелаетъ отождествиться съ безбожною западною культурой, проглотятъ точно такъ же, какъ проглотили цѣлый десятокъ западно-славянскихъ народовъ, отравивъ ихъ жизнь сперва латинскимъ папизмомъ, а потомъ западнымъ нигилизмомъ? — Или эллины православныя, живущіе у подножья св. храмовъ и являющіеся старинными, опытѣйшими и любящими братьями

всего православнаго люда, или жалкая англійская провинція, обманывающая и ворующая, развѣдаемая борьбой партій и презираемая даже своими ложными друзьями.

Такъ нѣкогда евреи, нежелавшіе принять въ общеніе Новой Вѣры прочихъ народовъ и повергшіе въ усы проповѣдника вселенскаго общенія — божественнаго Павла, вскорѣ, очень вскорѣ утратили и свой Иерусалимъ, свое отечество, и были разсѣяны по всей вселенной, ставъ ужасомъ и притчей, и посмѣяніемъ, и предметомъ ненависти всѣхъ народовъ (Втор. XXVIII, 37).

Но что ты хочешь отъ насъ? — спросятъ меня. — Хочу, чтобы вы знали себя прежде всего, какъ православныхъ, чтобы пастыри ваши цѣлями своей дѣятельности ставили спасеніе всякой души христіанской, благоустроеніе всѣхъ святыхъ Божіихъ Церквей, а не гордость и богатство своей націи. И если будете дѣлать такъ, то будете и богаты, и особенности націи своей сохраните, и вліяніе ея расширите на всѣ православныя народы. Если не будете препятствовать арабамъ и славянамъ учиться въ вашихъ высшихъ школахъ, принимать монашество и занимать архіерейскіе престолы, — если будете, подвизаясь сами въ изученіи богословской истины и духовномъ совершенствѣ, являть въ себѣ образъ истиннаго пастырства и христіанства: тогда и сопастыри ваши изъ прочихъ народовъ добровольно, или даже невольно, будутъ усвоить начала греческой культуры вмѣстѣ съ образованіемъ и монашескимъ совершенствомъ. — Тогда васъ будутъ любить, какъ народъ, просвѣщающій вселенную, какъ царство священниковъ, языкъ святъ — какъ тѣхъ, о которыхъ сказано: „не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ и во пророцѣхъ Моихъ не лукавьте (Псал. CIV, 15). Но время прошло уже! скажете вы: теперь не повернешь исторію и если мы были сильны въ древности, то теперь насъ забудутъ и забудутъ, если мы, хотя даже путемъ интригъ и преступленій, не будемъ охранять свою власть. Нѣтъ, возлюбленные. Сила ваша велика въ православномъ мірѣ. Міръ православный живетъ своимъ прошедшимъ, своимъ священнымъ преданіемъ, твореніями св. отцевъ и памятью мучениковъ и святыхъ. А это все — у васъ, какъ у васъ же, по сказанному, и высшая энергія религіознаго духа, и способность презирать плоть и разумѣть Божественное Писаніе. И если вы не будете угашать того духа, если будете держаться культуры вселенско-церковной, то всѣ православныя народы будутъ идти за вами. Такъ прежде всего скажу о

*) См. № 5 — 6 Церк. Вѣд. с. г.

русскихъ, что наша привязанность ко святой и вселенской православной старинѣ велика, а продолженіе этого золотого вѣка христіанства мы видимъ въ васъ, въ грекахъ. И потому мы повергаемъ въ прахъ предъ святѣйшимъ престоломъ Цареградскаго Патріарха и продолжаемъ въ немъ видѣть верховнаго пастыря.

Мы преклоняемся предъ Св. Аѳономъ со всѣми нашими богатыми городами, учеными академіями, великолѣпными храмами, десятками милліоновъ людей, богатствами земель, золотомъ, алмазами и знатностью родовъ. Все это мы умалюемъ и обезцѣниваемъ и вмѣняемъ въ соръ предъ смиренными и поработанными отъ невѣрныхъ, но сугубо священными для насъ градами и весями, гдѣ раздавалась проповѣдь апостоловъ, гдѣ священнодѣйствовали вселенскіе отцы, гдѣ чудодѣйствовали преподобные подвижники. Мы со слезами умиленія цѣлуемъ землю, по которой ходили ихъ красныя ноги, и благоговѣнно преклоняемъ колѣна предъ ихъ преемниками, когда они носятъ духъ ихъ, какъ, наприм., аѳонскій отшельникъ Святѣйшій Іоакимъ третій, этотъ воистину великій Папа православія, утверждающій свое вліяніе не на ложномъ догматѣ, не на суевѣріяхъ, не на политической интригѣ, не войскомъ или богатствомъ, но смиренною мудростію, высотой своего любвеобильнаго духа и святостію жизни. Да будетъ благословенно его Святительство на многія лѣта! Да возносятся его пастырскія молитвы о благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей, о соединеніи всѣхъ.

Недавно я видѣлъ такой сонъ. Я очутился среди афинскаго народнаго собранія. Греки въ парижскихъ пиджакахъ, съ папиросками и тросточками, отражая въ своей одеждѣ и манерѣ всю пошлость европейскаго нигилизма, толковали съ великимъ оживленіемъ о министерскихъ кризисахъ. Замѣтивъ во мнѣ русскаго, одинъ изъ нихъ самолично спросилъ меня: не правда ли, — мы ничѣмъ не хуже европейцевъ, и наши собранія не уступаютъ Парижской палатѣ? — До этого времени я молчалъ, но далѣе не могъ удерживать слова и, вставши, возвысилъ голосъ такъ громко, что прекратились всякіе разговоры и всѣ присутствовавшіе устремили на меня удивленные любопытные взоры. Я говорилъ: „вы спрашиваете меня, какъ русскіе думаютъ о современной греческой жизни, — и вотъ я отвѣчаю. Мы думаемъ, что греки, потомки пер-

выхъ христіанъ, проводятъ жизнь свою лишь въ чтеніи Божественныхъ Писаній и твореній духовныхъ отцовъ. Мы думаемъ, что паства Златоуста и Григорія Паламы не хочетъ знать никакихъ мелочныхъ житейскихъ интересовъ и попрежнему на рынкахъ городовъ своихъ, забывая о куплѣ и продажѣ, разсуждаетъ лишь о томъ, подобосущенъ ли или единосущенъ, или о томъ какъ нужно разумѣть небесный свѣтъ, осіявшій Спасителя на Ѡворѣ? Мы думаемъ, что они прекращаютъ подобную бесѣду лишь по звону церковнаго колокола, чтобы, собравшись, воспѣвать спасительную страсть Христа Бога, назидаться слушаніемъ спасительной Лѣствицы Іоанна, а затѣмъ между вечерней и по-вечеріемъ, порѣшить наскорю свои гражданскія и хозяйственныя дѣла, дабы остатокъ дня посвятить бесѣдѣ о врачеваніи страстей, каковому научили насъ Божественные отцы древности. Мы думаемъ, мы хотимъ думать, что, если у насъ въ Россіи все святое и священное пришло отъ грековъ, то и все греческое должно быть святымъ и священнымъ. Вы говорите мнѣ: вѣдь мы не хуже европейцевъ. Увы! я вижу, что вы не лучше ихъ, этихъ жалкихъ вырожденъ тысячелѣтней ереси, этихъ растлителей вселенной. Но я не вѣрю тому, что вижу. Я плачу отъ одной мысли, что дѣйствительность, быть можетъ, близка къ этому безобразному видѣнію; но все-таки надѣюсь, что видѣніе это ложно, что я подавленъ тягостнымъ сномъ“. Сказавъ эти слова, я проснулся и почувствовалъ, что глаза мои мокры отъ слезъ.

И поистинѣ, я вѣрую нынѣ, что лучшія начала народной жизни среди эллиновъ возьмутъ верхъ надъ извращеніемъ европеизма и поставятъ великую идею своей народности въ томъ, чтобы въ общеніе Христова принять разноплеменную паству, „не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, а подавая примѣръ стаду“ (1 Петр. V, 3), — чтобы дорожить священными членами Христова тѣла, чтобы подражать Божественному Пастырю, оставляющему въ горахъ 99 овецъ и идущему искать заблудшую единую овцу, — чтобы помнить слова Господа: „блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“ (Матѣ. XVIII, 14).

М. Антоній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Реформа календаря и празднованіе дня св. Пасхи.

Кажется никогда такъ остро не стоялъ вопросъ о времясчисленіи и о празднованіи дня св. Пасхи, какъ въ наши дни. О семъ говорятъ не только въ церквахъ и домахъ, но и на площадяхъ и на рынкахъ. Особенно же онъ является злободневнымъ и проходитъ шероховато во вновь образовавшихся республикахъ, бывшихъ русскихъ окраинахъ, напримѣръ, въ Финляндіи, Эстоніи, Латвіи и проч.

Этотъ вопросъ поднимался неоднократно и раньше. Его обсуждали спеціальныя комиссіи и комитеты и въ дополненіе къ онымъ написана масса статей и проектовъ въ различныхъ журналахъ и газетахъ.

Въ общемъ почти всегда и всѣми реформа Юліанскаго календаря признавалась необходимой, Григоріанскій признанъ неправильнымъ, а посему и проектировалось нѣчто новое и болѣе осмысленное, хотя въ нѣкоторыхъ можно усмотрѣть и противоположное. Но до настоящаго времени, какъ видимъ, вопросъ этотъ оставался не разрѣшеннымъ окончательно. Главная причина сему была, хотя и не особенно лестная, но все же весьма уважительная, а именно — вслѣдствіе невѣжества народныхъ массъ, — неудобства, сопряженныя съ реформою календаря, далеко превышаютъ ожидаемыя выгоды. (Изъ доклада мин. народн. просв. кн. Ливена, Имп. Николаю I-му, съ чѣмъ послѣдній и согласился.)

Истина, которой мы сейчас и являемся живыми свидетелями.

Но въ настоящее время вопросъ этотъ уже такъ назрѣлъ, что онъ, хотя и весьма болѣзненно, сверхъ желанія народныхъ массъ и вопреки ихъ традиціямъ, все-же разрѣшается, какъ говорятъ, революціоннымъ путемъ.

Не будучи противникомъ реформы календаря и смотря на это какъ уже на фактъ совершившейся, я въ сихъ малыхъ строкахъ хочу сказать нѣчто о предполагаемой реформѣ нашей православной пасхалии, чѣмъ и осмѣливаюсь напомнить, что въ опредѣленіи времени празднованія св. Пасхи надобно быть весьма и весьма осмотрительными. Революціонный путь тутъ можетъ оказаться роковымъ.

Ознакомившись съ обширною литературою по сему вопросу, нельзя не пожалѣть, что наши реформаторы очень и очень мало удѣляли вниманія на самое важное, на самое существенное и стало быть на самое главное и основное, и наоборотъ чересчуръ много придавали значенія второстепенному, придаточному, и часто даже только на этомъ и базировались.

А вѣдь въ семъ вопросѣ все существенное такъ просто и ясно — прямо какъ Божій день.

7-е Апостольское правило указываетъ только на то, что имъ запрещается христіанамъ праздновать Пасху „прежде весенняго равноденствія, вмѣстѣ съ іудеями“, и только 1-е правило Антиохійскаго собора запрещаетъ нарушать опредѣленіе 1-го Вселенскаго собора о празднованіи св. Пасхи и указываетъ изъ сего опредѣленія лишь на самое существенное — „не совершать Пасху вмѣстѣ съ іудеями“. За нарушение этого правила священнослужители лишаются священства, а міряне — „да будутъ отлучены отъ общенія и отвержены отъ Церкви“.

Затѣмъ, если, къ сожалѣнію, до насъ и не дошли самыя правила 1-го Вселенскаго собора о праздникѣ Пасхи, то мы счастливы тѣмъ, что имѣемъ вполне равнозначающее сему — „Посланіе Императора Константина изъ Никей къ епископамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ“.

Сжатость настоящей статьи не позволяетъ мнѣ помѣстить сіе посланіе полностью, но и отрывки изъ онаго будутъ вполне достаточны, чтобы уяснить, что имѣлъ соборъ въ виду, когда обсуждалъ вопросъ о празднованіи Пасхи.

Императоръ Константинъ пишетъ: „...Здѣсь также было изслѣдовано и касательно святѣйшаго дня Пасхи, и общимъ мнѣніемъ признано за благо всѣмъ христіанамъ, въ какой бы странѣ они ни жили, совершать спасительный праздникъ святѣйшей Пасхи въ одинъ и тотъ же день. Ибо, что можетъ быть прекраснѣе и торжественнѣе, когда праздникъ, вселяющій въ насъ надежду безсмертія, совершается всѣми неизмѣнно, по одному чину, и установленнымъ порядкомъ? Прежде всего показало неприличнымъ совершать сей святѣйшій праздникъ вмѣстѣ съ іудеями, которые, осквернивъ свои

руки беззаконнымъ дѣломъ, справедливо поражены, какъ нечистые, душевною слѣпотою... И такъ да не будетъ у насъ ничего общаго съ ненавистнѣйшею іудейскою толпою.

Намъ указанъ Спасителемъ иной путь; нашему священнѣйшему богочтенію приличествуетъ свой порядокъ времени и свой законъ... А если бы все это и не было вамъ предложено, то ваше благоразуміе само должно всячески заботиться, чтобы чистыя ваши души ни въ чемъ не сообщались и не сходились съ обычаями людей самыхъ негодныхъ. Кромѣ того, слѣдуетъ также сообразить, что разногласіе въ такомъ дѣлѣ и касательно такого важнаго праздника вѣры крайне не согласно съ благочестіемъ... Размыслите сами по вашей святости, какъ не хорошо и не сообразно то, что въ извѣстное время одни соблюдаютъ посты, а другіе совершаютъ пиры, и потомъ, послѣ дней Пасхи, одни проводятъ время въ празднованіи и покоѣ, а другіе держатъ установленные посты. Поэтому Божественный Промыслъ благоволилъ, чтобы это было надлежащимъ образомъ исправлено и подведено подъ одно правило... Чтобы у насъ не оставалось ничего общаго съ тѣми отцеубійцами и Господаубійцами... Да, кажется, и здравый смыслъ требуетъ того-же, чтобы мы не имѣли никакого общенія съ клятвopеступными іудеями. Коротко сказать: по общему суду всѣхъ постановлено, — святѣйшій праздникъ Пасхи совершать всѣмъ въ одинъ и тотъ же день. Не пристойно быть разногласію въ отношеніи къ столь священному предмету, и лучше слѣдовать такому постановленію, въ которомъ нѣтъ никакой примѣси чуждаго заблужденія и грѣха. Устроенное по боговдохновенному разсужденію столькихъ святыхъ епископовъ съ радостію примите, какъ высшій даръ и какъ истиннѣ Божественную заповѣдь; ибо все, что постановлено на святыхъ соборахъ епископовъ, должно быть приписано Божественной волѣ. И такъ, объявивъ постановленія собора всѣмъ возлюбленнымъ братіямъ нашимъ, вы должны принять и привести въ дѣйствіе какъ то, о чемъ было говорено прежде, т. е. упомянутый образъ вселенской вѣры, такъ и соблюденіе святѣйшаго дня Пасхи...“

Какъ изъ вышеуказанныхъ правилъ — 7-го Апостольскаго и 1-го правила собора Антиохійскаго, такъ и изъ дѣяній 1-го Вселенскаго собора, которыя усматриваются изъ вышеприведеннаго посланія Императора Константина, мы видимъ одно основное правило о праздникѣ Пасхи — не праздновать ее вмѣстѣ съ іудеями, а праздновать ее всѣмъ христіанамъ въ одинъ день.

Такъ это и совершалось цѣлыхъ 12 столѣтій съ половиной.*)

Если въ 16-мъ столѣтіи отступили отъ сего святого установленія латиняне, а въ 18-мъ столѣтіи и протестантскія церкви, чѣмъ и нарушили вселенское единеніе Церквей, приобщивъ себя въ празднованіи Пасхи паки къ иудейскому сонмищу, то да будетъ имъ Богъ Судія. А мы православные христіане будемъ строго блюсти и хранить чистоту

*) Однажды Западныя вздумали праздновать Пасху по своему расчету времени врозь съ Восточными. Но при папѣ Зосимѣ, въ 417 году, были обличены въ семъ прегрѣшеніи слѣдующимъ образомъ. У нихъ изъ одного пересыхающаго родника ежегодно показывалась вода къ истинному времени Пасхи. Когда же по измѣненіи сего времени народъ готовился праздновать, и множество оглашенныхъ собралось къ роднику для крещенія, то вода не показалась, какъ бывало прежде, и оглашенные остались не крещеными. А спустя немного дней, въ Святѣйшій день, празднуемый Восточными, она появилась въ свой часъ, и тѣмъ обличила Западныхъ въ погрѣшности. (См. журналъ „Труды Кіевской Дух. Акад.“ за 1865 г. томъ III, стран. 258).

своей спасительной вѣры и соблюдать правила св. Отцовъ о празднованіи св. Пасхи неизмѣнными. Они въ существенномъ какъ были, такъ и впредь навсегда пребудутъ жизненны и непогрѣшимы. Уважая науку и въ области сего предмета, мы все же не имѣемъ нравственного права всецѣло ей подчиниться, а лишь постольку, поскольку она согласуется съ церковными установленіями. Будемъ

больше прислушиваться къ голосу св. Вселенской Церкви и пребывать покорными сынами Матери Церкви — Церкви Іерусалимской, гдѣ было совершено Спасителемъ нашимъ дѣло нашего спасенія, и твердо помнить, что — „кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“ — какъ учить сему святитель Христовъ Кипріанъ Карфагенскій.

Православный.

Отбытіе Предсѣдателя Архіерейскаго Сѣнода Митрополита Антонія въ Палестину.

2/15 апрѣля Предсѣдатель Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній отбылъ изъ Срем. Карловцевъ, въ сопровожденіи Управляющаго Сѣнодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе и своего келейнаго іеродіакона Феодосія въ Бѣлградъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ Палестину. На вокзалѣ собрались провожать Владыку-Митрополита мѣстная духовная семинарія во главѣ съ о. Ректоромъ протоіереемъ Паренто, Главнокомандующій Русской арміей генер. Врангель съ супругой, чины его штаба, настоятель штабной церкви прот. В. Виноградовъ, члены мѣстной русской колоніи со своимъ представителемъ и много сербовъ. Вмѣстѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ прибылъ проводить его и Святѣйшій Димитрій, Патріархъ Сербскій. При дружномъ пѣніи собравшихся „Тонъ деспотинъ“ отошелъ изъ Карловцевъ поѣздъ съ Владыкой-Митрополитомъ, благословлявшимъ собравшихся.

Наканунѣ корпорація Карловацкой семинаріи чествовала Владыку вечерней трапезой, послѣ прочитаннаго имъ по приглашенію учащихся и учащихся доклада по вопросу о соединеніи Церквей.

Изъ Бѣлграда Владыка-Митрополитъ отбылъ 4/17 апрѣля въ 11 ч. ночи также тепло провожаемый членами мѣстной колоніи, во главѣ со своимъ пастыремъ прот. П. Бѣловидовымъ, мѣстными русскими должностными лицами и представителями разныхъ учреждений и организаций, представителями Сербск. Патріаршіи въ Бѣлградѣ и многими сербами — почитателями Владыки. Большую любезность проявили Министръ Вѣры и Помощи. Министра Путей Сообщенія въ предоставленіи Владыкѣ нѣкоторыхъ удобствъ при проѣздѣ до границы.

Владыка отбылъ въ служебную командировку, въ которой пробудеть до трехъ мѣсяцевъ.

ПУСТЫННИКЪ-СВЯТОГОРЕЦЪ.

Зачѣмъ мы кроемся въ пустыни?
Зачѣмъ, забывши край родной,
Въ горахъ далека чужбины
Кончаемъ грустно вѣкъ земной?

Затѣмъ, чтобъ краше и свѣтлѣе
Могло безъ смуть въ насъ сердце быть,
И въ чувствѣ ангельскомъ смѣлѣе
О всѣхъ предъ Богомъ говорить;

* * *

* * *

Чтобъ здѣсь безъ жизненнаго шума
Любя всѣхъ ближнихъ, какъ друзей,
Была въ насъ мысль одна и дума
О вѣчной родинѣ своей...

* * *

Съ Аѳона.

Объявленія.

Въ Синодальной Канцеляріи можно приобрести натѣльные крестики Россійскаго заготовленія, простые, по 5 дин. штука, а при выпислѣ 100 шт. — по 4 дин. При заказѣ надлежитъ высылать стоимость.

Доводится до свѣдѣнія русскихъ заграничныхъ Епархіальныхъ Управленій, что черезъ Синодальную Канцелярію можно приобрести новые антиминсы (отпечатанные антиминсные платы изъ атласа и полотна), а также служебники и требники. Цѣна служебника и требника по 15 фр. фр.

Имѣются въ продажѣ книги:

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „Бесѣда православнаго съ униатомъ“.

Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Сремски Карловци (Югославія), Канцелярія Русскаго Синода.

2. „Христосъ Спаситель и еврейская революція“

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin, W. 62, Kurfürstenstrasse, 114, Verlag „Doppeladler“ или Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

„Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, касающіяся расторженія брака, утвержденныя Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 франк. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци, Синодальная Канцелярія.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. 1) Официальное объявленіе отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Рус. Прав. Церкви загранич. объ отбытіи его въ командировку. II. 2) Посланіе (пасхальное) Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія. III. Опредѣленія Архіерейскаго Синода: 3) по поводу обновленія иконы въ Пекинѣ; 4) о командированіи Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Митрополита Антонія по церковнымъ дѣламъ въ Палестину; 5) о полномочіяхъ Митрополита Антонія на время командировки его въ Палестину; IV. 6) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ. V. Неофициальная часть: 1) Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ Россіи; 2) Вселенская Церковь и народности (продолженіе). М. Антонія. 3) Реформа календаря и празднованіе дня св. Пасхи. Православнаго. 4) Отбытіе Митрополита Антонія. 5) Пустынникъ-святогорецъ (стихотвореніе). 6) Объявленія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.