

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 38.

№ 38.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, псаломщику церкви села Никольскаго въ Слободицахъ, Угличскаго уѣзда, Ѳеодору Зеленецкому отъ 10 сентября и при церкви села Васильевскаго, Пошехонскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Александру Георгіевскому отъ 9 сентября; *перемѣщены*: священникъ церкви села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій къ церкви села Покровскаго на Клину, того же уѣзда, отъ 7 сентября; къ церкви села Гужева, Даниловскаго уѣзда, учитель и священникъ Сотенской церкви-школы, Пошехонскаго уѣзда, Леонидъ Троицкій 8 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго: *уволень* отъ должности, согласно

просьбѣ, псаломщикъ церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Димитрій Розовъ отъ 12 сентября; *назначенъ* на псаломщическую вакансію при Тихоновско-кладбищенской г. Рыбинска церкви окончившей курсъ духовной семинаріи Николай Потѣхинъ 14 сентября.

*
* *

Ярославская Духовная Консисторія *слушала*: 1) представленіе помощника начальника Урмійской православной миссіи игумена Пимена, отъ 22 іюня текущаго года, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «осмѣливаюсь почтительноѣйше представить Вамъ 30 экземпляровъ составленнаго мною и отпечатаннаго «предупрежденія относительно сирійцевъ Урміи (Персія), которые подъ именемъ грековъ или вообще восточныхъ христіанъ занимаются незаконными сборами пожертвованій по Россіи». Въ нынѣшнемъ году очень большія партіи этихъ людей отправились въ Россію искать простодушныхъ людей и легкой добычи; 2) печатный экземпляръ приложеннаго при означенномъ представленіи «Предупрежденія» слѣдующаго содержанія: Есть бѣдность скрытая, не имѣющая силъ показаться на свѣтъ Божій, заявить о себѣ добрымъ людямъ. Но есть бѣдность назойливая, безстыдная, хвалящаяся своею слабостью, угнетенностью, дѣлающая изъ этой похвальбы особый промыселъ. Такимъ именно промысломъ и любятъ заниматься Сирійцы Персіи и Турціи.—Они давно привыкли ходить то въ Америку, то въ Россію за сборомъ пожертвованій то прямо на бѣдныхъ христіанъ Персіи, то якобы на святые мѣста Палестины. Особенно хорошо извѣстна имъ беззавѣтная доброта Русскихъ людей, готовыхъ всегда на всевозможныя жертвы ради помощи ближнимъ. Поэтому Россія издавна, особенно же въ послѣднее десятилѣтіе, когда часть ихъ приняла Православіе, сдѣлалась излюбленною страпою упомянутыхъ сборщиковъ. Они очень скоро выучиваются русскому языку и очень трогательно повѣствуютъ сердобольнымъ Русскимъ людямъ объ Іерусалимѣ, Палестинѣ, о христіанахъ, живущихъ подъ игомъ мусульманъ, о славѣ Россіи на востокѣ, какъ странѣ убѣжища для восточныхъ христіанъ, и, наконецъ, располагаютъ своихъ слушателей къ пожертвованіямъ на поминъ души, на постройку и украшеніе храмовъ востока. Между этими

сборщиками есть дѣйствительные священники, и діаконы, есть и міряне, святотатственно присвояющіе себѣ священный санъ. Есть между ними православные, но есть и несторіане, даже люди совершенно безрелигіозные, увлеченные въ Россію только жаждою легкой наживы. Ходятъ они по южнымъ и восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи, но нѣкоторые пробираются и на сѣверъ, даже въ Петербургъ. Съ большими деньгами возвращаются эти Сирійцы на родину. Вовсе не думая о дѣлахъ благотворительности, они употребляютъ собранное на улучшеніе своихъ хозяйствъ, прикупку земли и пр. На глазахъ у всѣхъ растутъ каменные дома такихъ сборщиковъ, покупаются ковры и другіе предметы роскоши, возбуждая чувство зависти въ окружающихъ жителяхъ Урміи. Этотъ путь наживы съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе привлекательнымъ и не только для Сирійцевъ, но и для Армянъ и Мусульманъ. И всѣ эти сборщики не хвалятъ Русскихъ, а открыто смѣются надъ ихъ простотою. Особенно возмутительно поведеніе священниковъ—сборщиковъ въ Урміи. Приходы свои они бросаютъ самовольно, вовсе не думая о той опасности, которой подвергается ихъ паства со стороны разныхъ лжеучителей, очень многочисленныхъ въ Урміи. По возвращеніи же изъ Россіи, они, считая себя достаточно обезпеченными, не думаютъ помогать ни епископамъ, ни Миссіи. Издержавъ сдѣланный запасъ, они опять уходятъ въ Россію. Съ каждымъ годомъ растетъ и ширится этотъ мирный грабежъ Россіи. Объ этомъ и предупреждаетъ русскихъ православныхъ людей Урмійская Православная Миссія. Русскимъ людямъ должны быть извѣстны законные и прямые пути, по которымъ ихъ пожертванія могутъ достигнуть своей цѣли—вспомоществованія нуждающимся христіанамъ востока: таковы—палатки въ Москвѣ, Петербургѣ и окраинныхъ городахъ, наприм. Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ. Самовольные же сборщики, хотя бы они выдавали себя и за христіанъ изъ Палестины, не должны пользоваться вниманіемъ и помощью Русскихъ людей. Намъ больно слышать, какъ обманщики ежегодно грабятъ нашу родину подъ видомъ благочестія. Намъ больно, живя здѣсь, видѣть, какъ примѣромъ указанныхъ сборщиковъ развращается бѣдность Сирійская въ Урміи, грабимая и убиваемая мусульманами. Это есть истинная бѣдность; да и въ Россіи такой своей бѣдности не мало. Помощникъ начальника Урмійской Православной Миссіи *игуменъ Пименъ*. Персія, Урмія, 18 декабря 1908 года. *Опредѣлили* и Его

Высокопреосвященство, резолюціею отъ 7 сентября за № 2628, утвердиль: Въ виду того, что Урмійцы появились и въ г. Ярославль и для прекращенія незаконныхъ сборовъ по епархіи, Духовная Консисторія находитъ необходимымъ настоящее представленіе и предупрежденіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и жителей епархіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа за № 11612, отъ 3 сентября № 11605 и отъ 7 сентября за № 11872, дано знать о назначеніи изъ казны пенсій, за службу по епархіальному вѣдомству, нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Титова, Ярославскаго уѣзда, священнической вдовѣ Александрѣ Соколовой съ несовершеннолѣтней дочерью въ количествѣ 66 р. 66 к., съ производствомъ выдачи оной съ 20 марта текущаго года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Воздвиженскаго, Мышкинскаго уѣзда, заштатному священнику Василию Якимовскому въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи оной съ 21 мая текущаго года, изъ Мышкинскаго казначейства; церкви села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Василию Виноградову въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 2 мая текущаго года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, неспособной по болѣзни къ труду дочери послѣ умершаго заштатнаго священника пенсіонера Елизаветѣ Виноградовой въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи съ 8 января текущаго года изъ Любимскаго казначейства; церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Аннѣ Тороповой въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи съ 11 февраля текущаго года изъ Мышкинскаго казначейства; Спасонагородской церкви г. Ярославля заштатному діакону Виктору Зыкову въ количествѣ 200 р., съ производствомъ выдачи съ 12 іюня текущаго года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Щаднева, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Павлу Смирнову въ количествѣ 100 руб., съ производствомъ выдачи съ 21 мая текущаго года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Никольскаго въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, заштатному псаломщику Ивану

Лебедеву въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи съ 16 апрѣля текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства.

Пожертвованія. По Ростовскому уѣзду: въ Николоворжищенскую церковь: потомственной почетной гражданкой города Ростова Варварой Ивановной Кайдаловой пожертвовано десять $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, во сто рублей каждое за №№ съ 8459 по 8468 включительно, на сумму 1000 р., съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты: съ 200 рублей поступали въ пользу церкви, а съ 800 рублей въ пользу причта за поминаеніе рабовъ Божіихъ о здравіи — Александра, Александры, Василия, Дмитрія, отр. Василия, Маріи, Михаила и о упокоеніи Василия и Варвары; Ростовскою мѣщанскою вдовою Евдокією Петровой Можяевой пожертвовано 100 р. наличными съ тѣмъ, чтобы проценты съ сей суммы поступали въ пользу причта Николоворжищенской церкви за поминаеніе рода жертвовательницы; почетными гражданами братьями Кайдаловыми пожертвовано полное священническое и діаконское облаченія, золоченой парчи, стоимостью 300 рублей и, сверхъ сего, 15 аршинъ бархатнаго ковра-дорожки и одинъ коверъ-квадратный, цѣнностію до 40 рублей; отъ неизвѣстнаго поступила пелена на аналогій изъ шелковой матеріи; священникомъ Ростовской градской Всѣхсвятской церкви Николаемъ Чуфаровскимъ пожертвовано въ означенную Всѣхсвятскую церковь свидѣтельство государственной 4% ренты серіи 231 № 3242-й въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта за поминаеніе его жертвователя и родныхъ, и имъ же, о. Николаемъ Чуфаровскимъ, вручена причту Ростовской градской Николоспольской церкви росписка въ принятіи на храненіе Ростовскимъ казначействомъ, (за № 2302) вѣчнаго вклада на имя Николоспольской церкви въ 200 рублей, заключающихся въ двухъ государственныхъ 4% рентахъ, проценты съ которыхъ имѣеть получать причтъ Николоспольской церкви за поминаеніе рода вкладчика; отъ того же священника Н. Чуфаровскаго поступила въ Ростовскую градскую Преображенскую церковь росписка изъ Ростовскаго казначейства за № 2305 на имя сей Преображенской церкви, въ принятіи на храненіе свидѣтельства 4% государственной ренты во 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу причта за поминаеніе родныхъ жертвователя; по силѣ завѣщанія Ростовской мѣщанки Екатерины Порфириевой Орловой получено Ростовскою Спасо-

слободскою церковью наличными 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали причту Спасослободской церкви, за поминаніе родственниковъ жертвовательницы; отъ вдовой солдатки, проживающей въ г. Ростовѣ, Параскевы Ивановой Тума-шевской, въ пользу причта Ростовской градской Николонадозер-ской церкви поступило 50 р.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Спаскаго на Лому, Пошех. у.	383	389	37	1430	561	69	имѣтся	2 член.
При Христорожденственной церкви г. Углича	203	206	—	—	600	4	имѣтся	2 член.
При Благовѣщенской ц. Норскаго посада, Яросл. у. . .	208	195	—	280	460	—	имѣтся	2 член.
При ц. с. Успенскаго на Югу, Пошехонскаго у.	915	986	148	220	700	—	имѣтся	2 член.
<i>б) Діаконская:</i>								
При ц. с. Зеленцова, Мышкинск. у. .	1199	1409	41	24	838	84	нѣтъ	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Никольскаго въ слободѣ, Угличскаго у.	1552	1864	89	1439	2018	74	имѣтся	5 член.

При Тихоновской кладб. ц. г. Рыбинска	89	93	—	—	2882	21	имѣется	5 член.
При Успенской кладбищенской ц. г. Пошехонья	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.

ЖУРНАЛЪ

XLIII сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа отъ 27—28 января 1909 года.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 27-го января.

Журналь № 2. Въ началѣ засѣданія получена была отвѣтная телеграмма Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго слѣдующаго содержания: «Призываю Божіе благословеніе». Епископъ Евсевій,—и всѣми о. депутатами пропѣто: «исъ полла эти деспота».

Затѣмъ о. депутатами сѣзда разсматривался и провѣрялся отчетъ о приходѣ и расходѣ и остальныхъ епархіальныхъ и окружныхъ суммъ по училищу за 1908 годъ по сравненію со смѣтою за означенный годъ.

Въ отчетѣ о. депутаты обратили вниманіе на разницу платы (§ 11 п. 3) за содержаніе учениковъ въ общежитіи. По означенной статьѣ плата съ полукостныхъ пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи выразилась въ суммѣ 3738 р. 20 коп., между тѣмъ какъ по смѣтѣ поступленіе по этому пункту должно было выразиться въ суммѣ 3300 р.

Объясненіе, какимъ образомъ произошла разница между смѣтою и поступленіемъ, далъ членъ правленія о. С. Розовъ такое: пансіонеровъ по смѣтѣ предположено 45 человекъ по 65 рублей въ годъ и 5 человекъ инословныхъ по 75 р., между тѣмъ на самомъ дѣлѣ въ общежитіе принято на 10 человекъ болѣе противъ смѣты, что и дало замѣченную о.о. депутатами разницу. Сѣздъ такимъ объясненіями былъ удовлетворенъ. Но возникъ вопросъ: не переполнено-ли общежитіе учениками въ ущербъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ и не признать ли нормою меньшее количество учениковъ, чѣмъ принято ихъ въ

1908 году. На этотъ вопросъ дала отвѣтъ справка съ рѣшеніемъ 40-го съѣзда духовенства по сему вопросу, каковой съѣздъ поднималъ этотъ вопросъ и постановилъ признать нормою для общежитія 100 человекъ, между тѣмъ какъ въ общежитіи въ 1908 году помѣщалось 99 человекъ только.

Рѣшеніе вопроса о максимальномъ количествѣ воспитанниковъ въ общежитіи по существу, въ виду некомпетентности о.о. членовъ, отложено до прибытія на съѣздъ врача тѣмъ не менѣе съѣздъ постановилъ: постановленіе 40-го съѣзда духовенства, какъ не отмѣненное, считать дѣйствующимъ.

Объясненія къ приходу по § II ст. 4 устанавливаются фактъ несвоевременной уплаты взносовъ за общежитіе и даже числящійся долгъ за инословными воспитанниками за право обученія; съѣздъ постановилъ: просить правленіе плату съ инословныхъ воспитанниковъ получать впредь по полугодіямъ.


(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Организационнаго Комитета перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

Исполнительная Комиссія Организационнаго Комитета Съѣзда имѣетъ честь увѣдомить что при Съѣздѣ предполагается устройство антиалкогольной выставки съ объяснительными чтеніями для широкихъ слоевъ общества. Въ виду этого Комиссія покорнѣйше проситъ Васъ, еслибы Вы изволили пожелать принять участіе въ выставкѣ, въ качествѣ экспонента, сообщить Комиссіи не позднѣе 1 октября сего года, какіе экспонаты (брошюры, книги, діаграммы, картоны, препараты и проч.). Вы могли бы выставить, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ? Отвѣтъ и всякіе запросы Комиссія проситъ адресовать въ Организационный Комитетъ Съѣзда по адресу: **С.-Петербургъ, Мойка, 85**. Первый Всероссийскій Съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ имѣетъ состояться съ 28 декабря текущаго года по 6 января 1910 года.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; предупрежденіе относительно сирійцевъ—урмійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.—Извѣстія: назначеніе пенсій; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы засѣданій съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Организационнаго Комитета перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

За Редактора казначей Консисторіи **А. Смирновъ**.
Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**№ 38.****№ 38.****С Л О В О****въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.**

*«Господи, къ кому идемъ; глаголы
жизнота вѣчнаго имали. И мы въ-
ровахомъ и познахомъ, яко ты
еси Христось, Сынъ Бога живаго»
(Іоан. 6, 18—19).*

Вотъ поистинѣ слова «духа и жизни», слова глубочайшаго смысла и неисчерпаемаго значенія! Они записаны въ Евангеліи прославляемаго сегодня боговдохновеннѣйшаго Апостола Іоанна, достигшаго наивысшей ступени богослествованія, изложившаго самыя возвышенныя истины ученія Христова, почему онъ и получилъ по преимуществу названіе «богослова». Слова эти вырвались изъ устъ Ап. Петра,—этого «камня вѣры»,—отъ избытка его сердца, переполненнаго восторженною и всецѣлою преданностью къ своему божественному Учителю—Христу. Остановимъ все вниманіе, братіе, на этихъ глубоко-жизненныхъ словахъ. Подобно многимъ ученикамъ Господа, которые не въ состояніи были своимъ разсудкомъ воспринять чудныя слова Спасителя о необходимости вкушать каждому вѣрующему въ Него Его Святѣйшую плоть и кровь и отступили отъ Него,—и понынѣ многіе—одни готовы отступить отъ Христа, а другіе уже и отступили и, по нерѣдко замѣчаемому въ душѣ человѣка внутреннему противорѣчію съ поразительнымъ злорадствомъ поносятъ когда-то драгоценную для нихъ святыню—ученіе Христово. Точно также одни необычайно быстро успѣваютъ переодѣнуть свои внутрен-

нія цѣнности, свои идеалы, свое человѣческое достоинство и, измѣнивъ тому, что есть «единое на потребу», т. е. вѣчную жизнь въ Богѣ, бросаются изъ стороны въ сторону, чтобы гдѣ—либо найти эти идеалы: въ удовольствіяхъ-ли то, или въ политической свободѣ и т. п. Другіе-же, пройдя черезъ всевозможныя увлеченія и не найдя мира и радости своей истерзанной душѣ, въ какомъ то мрачномъ отчаяніи бросаются въ омутъ самыхъ унижительныхъ страстей, низводящихъ человѣка до чисто-животнаго состоянія; или-же окончательно теряя свое душевное равновѣсіе, то сходятъ съ ума (подобно несчастному философу Ничше), а то и кончаютъ свою—увы!—часто еще такъ краткую жизнь самоубійствомъ. И незачѣмъ намъ далеко ходить за фактами подобнаго рода: ими переполнена современная лѣтопись.—Что же за причина такой неудовлетворенности, такого шатанія современнаго общества,—даже въ лучшемъ цвѣтѣ его—интеллигенціи? Причина эта—въ узаконеніи человѣкомъ своего произвола, своего эгоистическаго «я», поставляющаго свой разумъ, свои убѣжденія выше всего, не желающаго не только слѣдовать голосу церкви Христовой, въ непрерывномъ и тѣснѣйшемъ единствѣ съ кѣторой пребываетъ Онъ самъ и Его Св. Духъ, наставляющій cadaго на всякую истину, но нежелающаго нерѣдко даже и узнать эту истину Христ. вѣры и жизни и—огульно отрицающаго ихъ. И вотъ, служа, по выраженію св. Писанія, «плоти», а не «духу», поставляя идеаломъ какъ своей личной, такъ и общественной жизни только низшіе, плотскіе интересы, интересы чисто животнаго счастья—сытости и покоя, служа, а иногда и жертвуя собою ради этихъ интересовъ, такіе люди подавляютъ и свою истинную свободу—свободу, исходящую изъ коренныхъ высшихъ требованій природы человѣка—идеаловъ вѣчныхъ, загробныхъ идеаловъ и нравственнаго добра,—свободу отъ грѣха. Они—эти люди—такъ образомъ подмѣняютъ виды свободы, подчиняютъ свободу подлинно истинно—человѣческую свободѣ призрачной—свободѣ отъ нравственнаго обязательства (закона), налагаемаго Христ. вѣрой, дѣлаютъ ее, свободу духа, «поводомъ къ угожденію плоти» (Гал. 5, 11). И горькій плодъ такого извращенія свободы не замедляетъ очень скоро сказаться: жизнь и въ самомъ дѣлѣ становится надобѣвшей «пустой и глупой шуткой»... Не менѣе горьки и практическіе результаты такой подмѣны свободы: вмѣсто ожидаемой полной свободы и счастья находятъ рабство,—ставятся рабами грѣха (Іоан. 8, 34), рабами страстей, рабами тлѣнія, ибо «кто

чѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ», по слову апостола (2 Петр. 2, 19), а въ лицѣ своихъ же единомышленниковъ—подобныхъ же свободолюбцевъ, но болѣе ихъ сильныхъ и не стѣсняющихся въ средствахъ для достиженія своихъ эгоистич. цѣлей—страшную тираннію... И это такъ естественно и понятно: такъ какъ ихъ свобода (или, лучше, произволь) сталкивается съ произволомъ другихъ людей, то получается поразительное противорѣчіе: люди всего болѣе кричащіе о свободѣ, сами являются первыми нарушителями ея, первыми насильниками надъ свободою другихъ. И это совершается во имя будущей, будто-бы всеобщей свободы, всеобщаго (утопическаго) равенства и братства. Поистинѣ жалкое заблужденіе!... Отсюда-то вотъ и происходятъ совершающіеся на нашихъ глазахъ ужасные факты примѣненія іезуитскаго правила «цѣль оправдываетъ средства»; отсюда эта страшная «борьба за существованіе», грозящая взаимнымъ истребленіемъ другъ друга (отъ которой предостерегалъ Ап. Павелъ Галат. христіанъ, —Гал. 5, 15). О, берегитесь такихъ свободолюбцевъ,—особенно вы, юноши, для которыхъ обычно бываетъ такъ заманчива, такъ искусительна свобода!.. Ап. Петръ сравниваетъ такихъ людей съ безводными источниками, облаками и мглою, гонимыми бурей (2 Петр. 2, 17); не трудитесь узнать у нихъ истину, найти у нихъ свободу,—это невозможно, какъ невозможно въ высохшемъ источникѣ утолить свою жажду истомленному зноемъ и усталостью путнику, хотя, повидимому, этотъ источникъ такъ заманчиво видѣется уже вблизи...

Но гдѣ же, гдѣ эта истина, которой такъ жаждетъ истомившійся интеллигентный чело­вѣкъ нашего времени? Гдѣ же эта подлинно—истинная свобода? Эта свобода тамъ, гдѣ и истина, гдѣ основою жизнедѣятельности чело­вѣка поставляются вѣчные идеалы, гдѣ чело­вѣкъ оцѣниваетъ себя съ точки зрѣнія высшихъ, непреходящихъ запросовъ своего духа, стремящагося къ постиженію безконечной истины и къ достиженію полного и вѣчнаго счастья. Идеаль этой истины и опирающейся на ней свободы—Богочеловѣкъ І. Христосъ, идеальный чело­вѣкъ, истинный «сынъ чело­вѣческой». Мѣриломъ-же этой истины, а равно и истинной основой жизни, приводящей чело­вѣка къ возможно полному постиженію истины, къ возможно-полному счастью, правдѣ, братству и свободѣ—является христіанская любовь, а величайшимъ воплощеніемъ ея,—Господь—Искупитель всѣхъ людей; плоды же ея—это: *радость, миръ, долготерпѣніе, благодать,*

милосердіе, въра, кротость, воздержаніе», (Гал. 5, 22—3), словомъ тѣ именно дѣла, которыя только и облагораживаютъ жизнь людей, которыя только и могутъ водворить среди человѣческихъ обществъ—въ возможной мѣрѣ—братство и свободу,—которыя только и могутъ дать каждому человѣку (несмотря на всѣ неизбѣжныя на землѣ бѣдствія и страданія) «праведность, миръ и радость во св. Духѣ» (Рим. 14, 17). Въ воцареніи вотъ этихъ то идеаловъ и состоить царствіе Божіе на землѣ, царствіе Христово: оно, по слову Христа, «внутри васъ есть» (Лк. 17, 21), т. е. въ томъ спокойствіи совѣсти, въ той духовной радости, которой никто не можетъ у человѣка отнять, въ той свободѣ духа (отъ грѣха), которую никакое насиліе не въ состояніи подавить. И самый путь, приводящій всѣхъ и каждого къ истинѣ и свободѣ есть Христосъ—вѣчная жизнь: «я есмь путь и истина и жизнь» (Іоан. 14, 6), говоритъ Онъ всѣмъ людямъ. И хотя, путь этотъ—путь покаянія, путь нравственнаго очищенія и возрожденія, путь плача, кротости и смиренія,—а даже быть можетъ и изгнанія за Христову правду и истину, тяжелъ, но, какъ свидѣтельствуеть опытъ жизни, чѣмъ болѣе и болѣе будетъ человѣкъ *прогрессировать* (нравственно), смѣлѣе идти этимъ путемъ, тѣмъ болѣе и болѣе легкоъ онъ будетъ для него; потому что тѣмъ глубже будетъ человѣкъ постигать истину, т. е. Христа и Его ученіе, равно тѣмъ болѣе высшую будетъ онъ приобрѣтать и свободу. Въ концѣ же концовъ человѣкъ найдетъ въ этомъ пути полный покой своей душѣ, такъ что и бремя Христовыхъ заповѣдей станетъ для него легкимъ, и иго ихъ—истиннымъ его благомъ (счастіемъ)—(Мѡ. 11, 28—9). Тогда-то и законъ христіанской жизни, какъ и всякій вообще внѣшній законъ, будетъ для него такъ легкоъ, какъ будто его и нѣтъ вовсе: на живущихъ высшими потребностями духа, по Апостолу, «нѣтъ закона» (Гал. 5, 23), «праведнику законъ не лежитъ» (1 Тим. 1, 9), т. е. заповѣдь не для него написана. А почему? Да потому, что законъ—то его дѣятельности воистину законъ свободы, законъ свободнѣйшаго чувства—*любви*. Высокую степень осуществленія ея представилъ намъ и ублажаемый сегодня возлюбленный ученикъ Христовъ—Ев. Іоаннъ. Недаромъ же онъ въ такихъ восторженныхъ, такихъ трогательныхъ словахъ воспѣлъ намъ эту чудную животворную любовь, что и называется «Апостоломъ любви». Оттого то онъ такъ часто и ласково—настойчиво повторялъ своимъ ученикамъ любимыя слова: «дѣти, любите другъ друга!» Въ исполненіи

этого закона—любви—для человѣка *все* (весь идеаль), безъ него же онъ *ничто* (1 Кор. 13, 1—2). Въ немъ то и заключается вѣрнѣйшій путь и постиженія истины—согласно слову Ап. Іоанна: *«всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога»*. Почему? Потому что *«Богъ есть любовь»* (I Іоан. 4, 7—8). Въ немъ то «утвержденные и укоренные», мы и можемъ постичь, что *широта и долготы, и глубина, и высота*», можемъ *«уразумѣть превосходящую разумнѣе любовь Христову, дабы исполниться всею теплотою Божіею»* (Еф. 4, 18—19). Въ немъ то черезъ свободное подчиненіе своей свободы, своихъ убѣжденій, свсего личнаго блага свободѣ, убѣжденіямъ, и благу общему—церкви Христовой, всѣмъ братьямъ нашимъ во Христѣ Іисусѣ, а слѣдовательно въ Немъ-же самомъ—во Христѣ, во всецѣлой преданности Христу, въ служеніи Ему и Его братьямъ,—мы найдемъ и свою личную свободу и свое личное благо. Въ этомъ всякій можетъ убѣдиться опытомъ всей своей жизни. Объ этомъ то и говоритъ намъ Христосъ: *«кто хочетъ творить волю пославшаго меня, тотъ узнаетъ о семъ ученіи (Моемъ), отъ Бога-ли оно (т. е. истинно ли оно), или я самъ отъ себя говорю»* (Іоан. 7, 17). И еще: *«если пребудите въ словѣ Моемъ, то вы истинно мои ученики. И познаете истину, и истина освободитъ васъ свободными. И такъ если Сынъ (т. е. Онъ—Христосъ) освободитъ васъ (отъ грѣха), то истинно свободны будете»* (Іоан. 8, 32, 36).

Братіе—христіане! Среди шатанія современной мысли и превратнаго направленія свободы будемъ твердо стоять въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, чтобы не подвергнуться игу рабства: къ такой именно свободѣ мы и призваны (Гал. 5, 1, 13). А для этого направимъ всѣ свои душевныя силы на то, чтобы убѣдиться въ истинѣ—Христѣ Богочеловѣкѣ Іскушитель нашемъ. Постараемся согрѣть свое сердце любовью къ ближнимъ нашимъ, какъ братьямъ во Христѣ Іисусѣ, въ особенности же къ несчастнымъ страдальцамъ всякаго рода. Во имя любви Христовой подадимъ руку помощи всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, пожалѣемъ всѣхъ обиженныхъ,—докажемъ, что мы не на словахъ только, но и на дѣлѣ—ученики Христовы. *«Станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною»*, какъ призываетъ насъ учитель любви св. Ап. Іоаннъ (1, 3, 18).

И вы, также, юноши, питомцы духовной школы, «испытавъ писанія» постарайтесь убѣдиться въ томъ, что Христосъ есть Истина, что Онъ—краугольный камень истинной жизни. А для

этого страшитесь грѣха, страстей, какъ величайшаго зла. Докажите благородство вашихъ юношескихъ идеаловъ. Идите же смѣло, — обратясь съ смиренною молитвою къ своему покровителю и наставнику Ап. Іоанну, — идите туда, куда призываетъ васъ церковь и самъ Христосъ — быть «солію земли и свѣтомъ міра». Христосъ и вамъ говоритъ, какъ говорилъ нѣкогда апостоламъ: «*возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и послѣли къ жатвѣ*» (Іоан. 4, 35), — посмотрите на многочисленный народъ православный такъ жаждущій словъ Божьей правды и любви, народъ, часто сбиваемый съ истиннаго пути непривычными учителями. Посмотрите на огромныя пространства и своей родной епархіи съ разбросанными по нимъ людьми — увъ! иногда воистину «сѣдящими во тьмѣ и сѣни смертнѣй» (Мѡ. 4, 16), — ибо остаются они по мѣстамъ продолжительное время безъ пастырей — учителей и руководителей жизни. Докажите же свою любовь къ народу. Идите сѣять среди него сѣмена истинно «разумнаго, добраго, вѣчнаго», сѣмена любви и просвѣщенія. Вѣдь, согласитесь, нѣтъ ничего выше и благороднѣе этой великой задачи — задачи быть продолжателемъ апостольскаго служенія — быть истиннымъ духовнымъ отцомъ — пастыремъ душъ, ввѣренныхъ самимъ Богомъ, задачи сказать народу «тайнство свободы, сіянье вѣры ему пролить» (по выраженію поэта), «глаголомъ жечь сердца людей». Итакъ со знаменемъ всепобѣждающей вѣры въ І. Христа Сына Божія, съ глубокимъ сердечнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ Его божественныхъ глаголовъ, одушевленные пламенемъ горячей любви къ меньшимъ братіямъ своимъ, хотя нынѣ нѣсколько какъ-бы разсѣянные, но связуемые союзомъ братской любви — пойдѣмъ вслѣдъ за Христомъ, поддержимъ другъ друга братскою помощію, любовію, кротостію, снисхожденіемъ! Вотъ тогда то, износя изъ сокровища своего сердца одно только чистое, истинно-доброе и прекрасное, вы и поймете и почувствуете свое призваніе; тогда-то вы и будете достойными великой чести — быть «солію земли и свѣтомъ міра». (Мѡ. 5, 13, 14).

Помолимся же, братіе, общею братскою молитвою къ Ап. любви Ев. Іоанну, да согрѣетъ онъ наши сердца любовію ко Христу и вѣмъ Его братьямъ. Помолимся также и о томъ, да умолитъ Господина жатвы, «*чтобы выслалъ Онъ благихъ дѣлателей на жатву Свою*» (Лк. 10, 2). И отъ полноты вѣрующаго и любящаго сердца воскликнемъ словами Ап. Петра: *Господи! къ ко-*

му намъ идти? Ты,—вѣдь только Ты одинъ,—имѣешь глаголы вѣчной жизни!

Влад. Поповъ.

О пчеловодствѣ.

(Изъ доклада Пресвященному Орловскому Александру).

Не касаясь многихъ сторонъ пчеловодства, дѣлающихъ это занятіе въ высшей степени интереснымъ, я, сообразно съ задачею сего доклада, останавливаю вниманіе на его доходности. Немного найдется такихъ отраслей сельскаго хозяйства, которыя могли бы такъ скоро обезпечить возвратъ затраченнаго капитала, какъ пчеловодство, и изъ всѣхъ побочныхъ, подспорныхъ занятій въ сельскомъ хозяйствѣ едва ли есть другое какое-нибудь дѣло, которымъ бы можно было такъ легко начать заниматься. Отъ плодоваго сада, на примѣръ, мы должны ждать дохода годами, затрачивая на него новыя и новыя средства. О земледѣліи и скотоводствѣ и говорить нечего: для небольшого даже хозяйства требуются значительныя средства и изрядный физическій трудъ,—тогда какъ начать заниматься пчеловодствомъ можно почти ни съ чѣмъ и уже на слѣдующій годъ пользоваться плодами рукъ своихъ—медомъ. Для того, чтобы завести пчель, не нужно имѣть большого количества земли или дѣлать большой затраты на обзаведеніе, а достаточно купить только два—три улья, и отъ нихъ, при небольшомъ, но внимательномъ уходѣ, можно развести большую пасѣку и получить хорошіе доходы.

Пчель можно разводить почти во всякой мѣстности, такъ какъ тѣ вещества, которыя собираютъ пчелы,—цвѣточный нектаръ и пыльца,—повсюду разсыяны въ природѣ. Тамъ, гдѣ нѣтъ пчель, вѣрнѣе,—нѣтъ человѣка, который-бы завелъ пчель и создалъ благопріятныя для ихъ жизни условія,—тамъ миллионы пудовъ драгоценнѣйшихъ продуктовъ (меду и воску), за отсутствіемъ именно пчель, гибнутъ безвозвратно. Поэтому челсвѣкъ, который могъ-бы воспользоваться этимъ даромъ природы, обильно разсыяннымъ повсюду Творческою Ручкою, и по своей непріимчивости или косности даетъ ему безслѣдно пропадать, не имѣетъ права жаловаться на бѣдность, такъ какъ онъ отвергаетъ без-

мездную помощь безкорыстнаго друга—пчелы, которая, по выраженію одного автора,—«другъ бѣдняка. Она какъ будто рождена для устраненія бѣдности, для помощи нуждающимся».

Примѣромъ того, что можетъ сдѣлать предпріимчивость въ отношеніи пчеловодства, можетъ служить американскій пчеловодъ—Рутъ. Рутъ былъ первоначально золотыхъ дѣлъ мастеромъ и имѣлъ лавочку золотыхъ и серебряныхъ издѣлій до 1865 года, когда около его лавочки привился рой; незнакомый совершенно съ пчеловодствомъ, Рутъ попросилъ своего помощника собрать ему этотъ рой и за услугу заплатилъ ему долларъ. И вотъ этотъ случайно залетѣвшій рой сдѣлался зерномъ первоклассной пасѣнки и былъ виновникомъ того огромнаго значенія, которое пріобрѣлъ въ послѣдствіи Рутъ въ пчеловодствѣ. Рутъ стоитъ во главѣ одной американской компаніи, которая имѣетъ, помимо многихъ пасѣкъ, огромную фабрику пчеловодныхъ принадлежностей. Чтобы судить о размѣрахъ производства этой фабрики, достаточно сказать, что послѣднее изъ построенныхъ для нея зданій обошлось около 40000 рублей, въ немъ поставлена машина въ 400 лошадиныхъ силъ, котель въ 400 силъ, электрическая трансмиссія въ 135 силъ съ двумя динамомашинами въ 100 и 35 силъ, приводящими въ движеніе 13 различныхъ электрическихъ моторовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ зданіяхъ. Не всякій обладаетъ практическимъ гениемъ Рута, но успѣхъ его въ пчеловодствѣ краснорѣчиво говоритъ о серьезномъ значеніи этого занятія, что не напрасно овъ съ нимъ познакомился и ради него оставилъ свое привычное занятіе.

Доходъ отъ пчелъ получается отъ продажи прежде всего меда и воска, затѣмъ—самыхъ пчелъ, пчелиныхъ матокъ и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ, а при широкомъ развитіи дѣла—отъ выдѣлки искусственной вошины, фабрикаціи ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Нужно замѣтить, что тотъ изъ начинающихъ пчеловодовъ вѣрнѣе пойдетъ къ успѣху въ дѣлѣ, кто не спѣшитъ извлекать отъ пчелъ пользу, а тотъ, кто сильнѣе заинтересуется пчелами и основательнѣе изучитъ жизнь пчелъ и правила ухода за ними; тогда уже прибыль отъ пчелъ неизбежно придетъ, какъ бы сама собою.

Прибыльность занятія пчеловодствомъ вообще очень условна, тѣмъ не менѣе и она можетъ быть учтена приблизительно. Считается (Дерновъ), что въ средней по медоноснымъ угодыямъ мѣстности, въ среднее по медосбору лѣто, на правильно работающей

пасѣкѣ каждая семья пчелъ должна дать или 1 пудъ меду и $\frac{1}{2}$ фунта воску, или одного роя. Семья, отпустившая роя, въ большинствѣ случаевъ меду въ доходъ пчеловоду не даетъ, а только обеспечиваетъ сама себя медомъ на зиму. Сообразно съ этимъ для опытнаго пчеловода, желающаго начать вновь пчеловодное дѣло и задающагося цѣлію при наименьшихъ затратахъ въ наиболѣе короткій срокъ завести небольшую, но доходную пасѣку, напр. въ 25 семей (комплектъ, посильный для ухода одному пчеловоду при пчеловодствѣ, какъ подсобномъ занятіи), расходъ на устройство пасѣки можно исчислить такъ.

1. 3 семьи пчелъ, купленные по 5 р., которыя къ началу 4 года образуютъ 24 семьи	15 р.
2. 25 ульевъ своего издѣлія по 4 р.	100 р.
3. Пчеловодныя принадлежности	10 р.
4. Подвалье грунтовой для зимовки пчелъ	25 р.
<hr/>	
Итого	150 р.

Предполагая, что въ первые 3 года онъ откажется отъ дохода съ пасѣки ради расширенія ея, въ такомъ случаѣ первымъ приходнымъ годомъ для него будетъ 4 годъ существованія пасѣки и доходность пасѣки будетъ такова:

1. 24 улья дадутъ 24 пуда по 6 р. на	144 р. — к.
2. 24 улья дадутъ 12 ф. воску по 60 к. за ф. на	7 р. 20 к.
<hr/>	
Итого	151 р. 20 к.

Такимъ образомъ пасѣка лѣтомъ 4 года уже окупитъ себя, а въ послѣдующіе годы будетъ приносить доходъ почти безъ всякаго расхода, такъ какъ расширять пасѣку онъ не станетъ, а мелкіе расходы не превысятъ 10 рублей въ годъ. При болѣе благопріятныхъ условіяхъ, даже въ средней по медосбору мѣстности, пасѣка можетъ дать болѣе 1 пуда меду на семью; въ мѣстностяхъ съ богатымъ медосборомъ доходъ съ семьи въ $1\frac{1}{2}$ —2 пуда является обыкновеннымъ, а при особенно благопріятныхъ условіяхъ онъ можетъ возрасти до 3 пудовъ съ улья. Но мѣстности съ такими благопріятными условіями встрѣчаются очень рѣдко. Наконецъ отдѣльная семья въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ до 5—7 и даже 8 пудовъ меду въ лѣто.

Приведенный выше расчетъ взятъ примѣрно и отклоненія въ ту и другую сторону всегда возможны. Одинъ пчеловодъ не найдетъ нужнымъ имѣть болѣе 10—15 семей, другой, напротивъ

можетъ держать курсъ на расширеніе пасѣки и пожелаетъ довести число семей до ста и болѣе, одинъ, не соображаясь съ условіями медосбора въ данной мѣстности, разведетъ такое количество пчелъ, которымъ естественнаго взятка не будетъ хватать даже для собственнаго прокормленія,—другой, изучивъ условія мѣстнаго взятка, ограничить пасѣку 2 десятками семей, съ которыхъ будетъ получать очень большіе доходы. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить англійскій пчеловодъ Вельсъ, имѣющій 20 семей пчелъ и получающій отъ нихъ по 2000 р. въ годъ.

Все это съ несомнѣнностію убѣждаетъ, что пчеловодство—весьма прибыльно. Но отсюда же рождается и вопросъ,—почему столь выгодное занятіе, какъ пчеловодство находится въ упадкѣ.

Дѣйствительно, за послѣднее пятидесятилѣтіе пчеловодство въ Россіи настолько упало, что во многихъ значительныхъ районахъ трудно найти хотя бы одинъ улей пчелъ, а тамъ, гдѣ пчелы и есть,—старинныя пасѣки доживаютъ свой вѣкъ и изъ года въ годъ сокращаются въ своихъ размѣрахъ и вымираютъ, возникновеніе же новыхъ замѣчается очень рѣдко. Угасаніе старыхъ пасѣкъ находитъ себѣ объясненіе въ примитивномъ способѣ веденія на нихъ пчелъ. До сихъ поръ очень многіе пчеловоды совсѣмъ почти не ухаживали за пчелами, и всѣ ихъ заботы о пчелахъ ограничивались тѣмъ, что они весной подчистятъ ульи, осевью вырѣжутъ медъ, да иногда окутаютъ или приберутъ пчелъ на зимовку въ омшаникъ. Прежде было такого ухода совершенно достаточно, чтобы пчелы велись хорошо и давали доходъ, такъ какъ даже слабая по веснѣ семья въ теченіе лѣта, пользуясь постояннымъ обильнымъ взяткомъ, постепенно приходила въ силу и успѣвала набрать меду не только для себя, но и для своего хозяина. Совершенно другое дѣло теперь, съ измѣненіемъ около 50 лѣтъ назадъ условій существованія пчелы, которое сдѣлало старую, примитивную систему веденія пчеловоднаго хозяйства въ колодахъ и дуплянкахъ невысказанно, безъ совершеннаго упадка этой важной отрасли промышленности. Истребленіе лѣсовъ, распашка луговъ, выгоновъ и даже межъ, распространеніе культуры растений, бесполезныхъ для пчелъ,—все это сократило площадь естественнаго медосбора, а истребленіе лѣсовъ, кромѣ того, губительно повліяло на самый климатъ страны и сдѣлало его болѣе континентальнымъ. Такія и многія другія обстоятельства, своею совокупностію, повліяли на пчеловодство крайне неблагоприятно. Пчелы, не получая достаточнаго количества медовыхъ сборовъ;

устройства пасѣкъ составляютъ часто акціонерныя компаніи, заводящія десятки пасѣкъ и тысячи и даже десятки тысячъ ульевъ. Такихъ компаній не мало въ Европѣ, именно: въ Швейцаріи, Франціи, Англіи. Насколько велики обороты подобныхъ компаній, можно судить уже потому, что одна американская компанія для перевозки пчель на взятокъ въ горы провела шоссеиныя дороги болѣе 60 верстъ длиною.

Къ сожалѣнію у насъ въ Россіи раціональное пчеловодство не нашло еще себѣ достаточнаго числа послѣдователей. Оно представляетъ собою науку, которую нужно прежде всего, оцѣнить, затѣмъ изучить, а потомъ уже использовать. Понятно поэтому, что оно можетъ распространяться у насъ не вдругъ, и усвоить его призваны прежде всего люди культурные. Въ нашей деревнѣ такими людьми являются главнымъ образомъ представители духовнаго сословія.

Въ доброе старое время пчеловодство представляло собою любимое занятіе сельскаго духовенства, главнымъ образомъ священниковъ, которымъ въ этомъ отношеніи среди другихъ пчеловодовъ въ приходѣ чаще всего принадлежала пальма первенства. «Попова пчела, какъ колоколь гудитъ», отмѣчаетъ Некрасовъ устами простолюдина въ своемъ произведеніи «Кому на Руси жить хорошо», устанавливая тѣмъ самымъ фактъ, что пчеловодство у духовныхъ лицъ было выдающееся и составляло предметъ зависти для крестьянина. Проводя на пасѣкѣ часы досуга и черпая тамъ чистыя удовольствія тихой радости и умиротворенія духовнаго подъ дружный, веселый гулъ неустанныхъ, аскетически чистыхъ труженицъ-пчелокъ, пчеловодъ батюшка находилъ тамъ лучшій отдыхъ для души и тѣла, а пчелки, за его любовь къ нимъ и расположенность, дарили его весьма цѣнными плодами трудовъ своихъ—медомъ и воскомъ. Оба эти продукта составляли весьма значительную доходную статью въ хозяйствѣ пчеловода—духовнаго. Въ періодъ общаго упадка пчеловодства на Руси, пасѣки у духовныхъ лицъ подверглись общей печальной участи, какъ это было отмѣчено выше. Но почему-бы теперь, когда съ появленіемъ раціональнаго пчеловодства, измѣнились обстоятельства къ лучшему, духовенству снова не вернуться къ прежнему любимому и выгодному своему дѣлу—пчеловодству? Прежде всего это почти единственные въ деревнѣ образованные люди, которые къ тому-же лично сами могутъ присматривать за пчелами, а пчель менѣе рекомендуется держать тѣмъ, которые

вынуждены завѣдывать чрезъ посредниковъ. Какъ люди просвѣщенные, они быстро и легко усвоятъ пчеловодную науку въ современномъ ея положеніи и подвинутъ ее далѣе. Замѣчательно, что отцами рациональнаго пчеловодства были именно священники: американскій пасторъ Лангстротъ и ксендзъ Дзержонъ. Лежація на духовныхъ лицахъ обязанности главнаго ихъ служенія въ церкви и приходѣ предоставляютъ имъ значительный досугъ, обычно посвящаемый сельскому хозяйству.

Въ послѣднее время, въ силу измѣнившихся экономическихъ условій русской деревни, духовныя лица стали разочаровываться въ полевомъ хозяйствѣ. Вздорожаніе рабочихъ рукъ и цѣнъ на всѣ продукты, недобросовѣстное отношеніе нанятаго работника къ дѣлу и интересу хозяина, при низкихъ урожаяхъ послѣднихъ лѣтъ, во многихъ мѣстахъ свели доходность сельскаго хозяйства почти къ нулю, почему оно, какъ хлопотливое и сопряженное съ большими расходами, оставляется, если не многими, то нѣкоторыми, нерѣдко очень ретивыми хозяевами.

Неблагопріятныя экономическія условія, отмѣтившія собою послѣдніе годы для всей вообще Россіи, тяжело отозвались на матеріальныхъ средствахъ духовенства нашей епархіи. Главнѣйшій источникъ матеріальныхъ средствъ—сельское хозяйство, какъ отмѣчено выше, изсякаетъ, а между тѣмъ нужды увеличились и все растутъ, средства къ удовлетворенію коихъ сокращаются, приходскіе доходы падаютъ; новыхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія не предвидится. Вопросъ о расходахъ на воспитаніе дѣтей становится очень острымъ.

Такія обстоятельства, изъ которыхъ не видится никакого выхода, не подсказываютъ ли нуждающимся поискать себѣ нѣкотораго матеріальнаго подспорья въ области пчеловодства, которое встарину играло видную роль въ отношеніи бюджета, а теперь у насъ почти забыто, а за границею же такъ процвѣтаетъ? Въ такое трудное время, какое мы переживаемъ, для духовенства, дѣйствительно, весьма важно обратить свое вниманіе на пчеловодство и попытаться сдѣлать его подсобнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ, который тѣмъ особенно пріятенъ, что ни для кого не обременителенъ, напротивъ способствуетъ усилению производительности страны. Здѣсь даже такой тяжелый вопросъ отпадаетъ, какъ необходимость имѣть работника; такъ какъ даже значительная по размѣрамъ пасѣка можетъ быть дѣломъ рукъ самого священника и его семьи. Если выше приведенный

приходо-расходный по организациі пасѣки расчетъ практически вѣренъ,—а опъ во всякомъ случаѣ натяжками не страдаетъ,—если, дѣйствительно, съ 4 года существованія пасѣки обеспечивается 150 рублевый ежегодный доходъ,—то отчего имъ не пользоваться? Отчего не взглянуть на пчеловодство серьезнѣе?

Почему вообще пчеловодство у насъ русскихъ мало развивается? Что служить преградой для начала этого полезнаго дѣла? У однихъ недоувѣрчивость ко всякому новому дѣлу, тотъ подчасъ фривольный скепсисъ, въ силу котораго человекъ спѣшитъ встрѣтить новое дѣло огульнымъ отрицаніемъ, вмѣсто того чтобы отзываться о немъ послѣ испытанія и обстоятельной провѣрки. У другихъ—повышенная требовательность, которая хочетъ взять за разъ все, что можно получить по времени даже съ лихвою. У иныхъ простое упрямство, иногда носящее видъ серьезности и проистекающее изъ предубѣжденности. У нѣкоторыхъ ложный страхъ предъ пчелинымъ жаломъ. Наконецъ у большинства по отсутствію знакомства съ дѣломъ и незнанію, какъ его начать при неимѣніи примѣра для подражанія. Всѣ эти преграды быстро падаютъ, когда доходность пчеловодства становится очевидною, потому что доходность является главною побудительною причиною къ занятію этою отраслью сельскаго хозяйства. Это послѣднее положеніе даетъ ключъ къ разрѣшенію вопроса о способахъ къ развитію пчеловодства среди духовенства епархіи.

Въ настоящее время и развитіе пчеловодства и его доходность много страдаютъ отъ того, что и тѣ немногіе пчеловоды, какіе теперь есть, чаще всего безпомощны въ силу своего одиночества или разединенности. Многіе изъ нихъ малосвѣдущи и потому не могутъ заставить пчелъ дать столько прибыли, сколько бы можно было взять при данныхъ условіяхъ пасѣки и взятка, добытаго же меда не могутъ сбыть по выгодной цѣнѣ туда, гдѣ есть спросъ, и продаютъ скупщику мѣстному за безцѣнокъ. Для успѣшнаго веденія пчелъ по послѣднимъ указаніямъ пчеловодной науки, помимо прилежанія къ этому дѣлу и даже энтузіазма, необходимо пріобрѣсти опытность въ дѣлѣ, находчивость при неожиданностяхъ, которыми пчела нерѣдко озадачиваетъ своего хозяина. А опытность достигается профессиональнымъ общеніемъ съ другими пчеловодами, обмѣномъ мнѣній, посѣщеніемъ другихъ и по возможности лучшихъ пасѣкъ, чтеніемъ пчеловодныхъ книгъ и журналовъ, посѣщеніемъ пчеловодныхъ съез-

довъ; особенное значеніе имѣеть учрежденіе пчеловодныхъ обществъ, дѣятельность которыхъ, опредѣляемая спеціальными уставами, направляется къ созиданію благопріятныхъ для пчеловодства условій.

Въ этомъ отношеніи въ настоящее время немалую пользу приносятъ дѣйствующія въ Россіи пчеловодныя общества; одни изъ нихъ состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Правительства; таковы: Императорское Общество акклиматизаціи растений и животныхъ, имѣющее свою, прекрасно оборудованную, съ курсами по пчеловодству, пасѣку въ Москвѣ при Измайловскомъ Звѣринцѣ; Русское Общество Пчеловодства, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ,—другія, мѣстныя—провинціальныя, утверждаемыя правительственною властію, таковы, напр.: Вятское, Воронежское, Нижегородское, Кунгурское, Тульское и друг.

Въ виду упадка пчеловодства въ нашей епархіи, въ интересахъ его возрожденія и развитія среди епархіальнаго духовенства, было-бы весьма желательно учрежденіе епархіальнаго пчеловоднаго общества, которое-бы соединенными силами своихъ членовъ, содѣйствовало его преуспѣванію. (Орл. Еп. В.).

Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.

Происходившій въ С.-Петербургѣ съ 20 по 31 іюля т. г. Всероссийскій съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній по итогамъ его трудовъ съ полной справедливостію надо признать весьма плодотворнымъ. Всесторонне и обстоятельно были рассмотрѣны законоучительскимъ съѣздомъ программы всѣхъ курсовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, указаны лучшіе методы преподаванія Закона Божія, выяснено, въ чемъ именно должно выражаться церковно-воспитательное воздѣйствіе законоучителя на его питомцевъ, и, наконецъ, обсуждены вопросы о служебномъ положеніи законоучителя въ средней школѣ.

Программа занятій законоучительскаго съѣзда предварительно была выработана особымъ совѣщаніемъ законоучителей г. С.-Петербурга и потомъ одобрена Святѣйшимъ Синодомъ. При-

водимъ въ существенныхъ чертахъ рѣшенія Всероссийскаго съѣзда о.о. законоучителей по каждому пункту этой программы.

1. *Сколько курсовъ Закона Божія надо поставить для среднихъ учебныхъ заведеній?*

Средняя школа посредствомъ преподаванія Закона Божія должна выработать въ учащихся истинное христіанское религиозное міросозерцаніе. Minimum'ъ религиозныхъ познаній, необходимыхъ для этого, пріобрѣтается учащимися изъ курсовъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, православнаго богослуженія, катихизиса и исторіи православной христіанской Церкви. Эти курсы Закона Божія должны быть пройдены въ каждой средней школѣ въ теченіе шести лѣтъ, и кромѣ того, на ряду съ эти курсами, должно изучаться слово Божіе, не въ послѣдовательномъ порядкѣ книгъ Свящ. Писанія, а эпизодически, но все же въ опредѣленной системѣ, примѣнительно къ каждому курсу Закона Божія. 7 классъ въ однихъ учебныхъ заведеніяхъ, 7 и 8 классы въ другихъ—должны служить цѣли закрѣпленія въ сознаніи учащихся пріобрѣтеннаго ими изъ шестилѣтняго изученія Закона Божія христіанскаго религиознаго міросозерцанія, соответственно религиознымъ запросамъ учащихся въ этихъ старшихъ классахъ и тѣмъ специальнымъ задачамъ, какія въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ послѣдніе классы (наприм., въ женскихъ министерскихъ гимназіяхъ 8 классъ имѣетъ специально педагогическій характеръ).

2. *Начальное обученіе православной христіанской вѣры и молитвамъ ограничить ли приготовительнымъ классомъ, или распространить его и на слѣдующій?*

Имѣя въ виду, что не при каждомъ учебномъ заведеніи существуетъ приготовительный классъ, а съ другой стороны,—принявъ во вниманіе возможность забвенія молитвъ учившими ихъ дома или въ приготовительномъ классѣ, законоучительскій съѣздъ призналъ обязательно необходимымъ повтореніе молитвъ въ первомъ классѣ въ теченіе первой четверти учебнаго года, но и въ слѣдующихъ классахъ законоучитель долженъ помнить объ обязанности пріученія учащихся къ молитвенному подвигу, требующему осмысленнаго знанія молитвъ.

3. *Возможны или нѣтъ сокращенія въ курсъ священной исторіи Ветхаго Завета?*

Существующіе учебники по священной исторіи Ветхаго Завета, а частію и самая программа этого курса Закона Божія

имѣютъ много подробностей, относящихся собственно къ политической исторіи народа еврейскаго. А, между тѣмъ, эти подробности, обременяющія память учащихся въ первомъ классѣ, затемняютъ въ ихъ сознаніи ту основную идею, какая должна ярко выразиться въ священно-историческомъ разсказѣ. Какая основная идея должна проходить чрезъ всю священную исторію Ветхаго Завѣта? Въ основу Ветхозавѣтной священной исторіи должна быть положена или идея мессіанская,—идея о приготвленіи человѣчества къ принятію Христа Спасителя,—или идея устроенія Царства Божія на землѣ, или идея Божественнаго домостроительства о нашемъ спасеніи. Конструированная примѣнительно къ этимъ основнымъ идеямъ программа священной исторіи Ветхаго Завѣта исключаетъ подробности, относящіяся собственно къ политической исторіи народа еврейскаго. Пропускъ этихъ подробностей и составляетъ возможныя сокращенія священной исторіи Ветхаго Завѣта.

Опытъ нѣкоторыхъ законоучителей показалъ возможность изученія свящ. исторіи Ветхаго Завѣта по избраннымъ мѣстамъ изъ Библии. Одобривъ такой методъ преподаванія свящ. ветхозавѣтной исторіи, съѣздъ выразилъ пожеланіе объ изданіи Свят. Синодомъ соотвѣтствующаго пособія—библейской христоматіи на русскомъ языкѣ.

Что же касается священной исторіи Новаго Завѣта, то она почти во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ теперь проходитъ по четверо-евангелію. При прохожденіи этого курса Закона Божія, съѣздомъ рекомендуется о.о. законоучителямъ прочитывать по-славянски воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія, чтобы учащіеся пріучались къ болѣе сознательному слушанію этихъ чтеній за богослуженіемъ.

4. *Въ какомъ объемѣ проходитъ курсъ богослуженія православної Церкви?*

Для изучающихъ курсъ богослуженія въ 3 классѣ достаточно ограничиться усвоеніемъ главнѣйшихъ службъ общественнаго богослуженія—всенощнаго бдѣнія и литургіи, но необходимо ознакомить учащихся еще и съ чиномъ освященія храма и особенностями архіерейскаго богослуженія. При прохожденіи курса богослуженія, главное вниманіе обращать на усвоеніе учащимися смысла богослуженія, а не на заучиваніе порядка чинопослѣдованій. Пѣснопѣнія заучивать наизусть только главнѣйшія, тропари двенадцатыхъ праздниковъ—всѣ, а изъ кондаковъ только

два—на Рождество Христово и Крещеніе Господне. На урокахъ богослуженія надо прочитывать образцовые псалмы и паремій. Наилучшимъ средствомъ усвоенія учащимися богослуженія православной Церкви признано посѣщеніе ими храма Божія.

5. *Исторію Церкви изучать ранѣе или послѣ катихизиса?*

Вопросъ этотъ рѣшенъ кратко, въ смыслѣ оставленія исторіи Церкви за курсомъ 6 класса, послѣ изученія катихизиса. Исторія Церкви содержитъ раскрытіе и развитіе въ мірѣ Христова ученія, передаетъ объ ересьяхъ и расколахъ. Говорить обо всемъ этомъ едва ли возможно предъ тѣми, которые еще не изучили христіанскаго ученія, изложеннаго въ катихизисѣ. Чтобы изученіе исторіи Церкви болѣе заинтересовывало учащихся въ 6 классѣ, слѣдуетъ вести преподаваніе ея не эпизодически, а прагматически, устанавливая причинную связь между отдѣльными церковно-историческими событіями и явленіями, рассматривая ихъ въ примѣненіи, по возможности, къ современной церковной жизни. При прохожденіи курса исторіи православной Церкви, необходимо также знакомить учащихся съ памятниками древней христіанской письменности и съ мѣстными церковно-историческими памятниками и святынями, всегда пользуясь историко-географическими картами, изданіе которыхъ слѣдуетъ упорядочить. Было бы полезно для учащихся въ 6 классѣ, въ смыслѣ пріученія ихъ къ самостоятельности, давать имъ письменныя работы на основаніи матеріала, имѣющагося въ учебникѣ по исторіи Церкви.

6. *Какой курсъ преподавать въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій: а) повторять ли катихизисъ съ объяснительнымъ чтеніемъ (экзегезисомъ) Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, въ цѣляхъ сколько возможно наилучшаго усвоенія учащимися положительной стороны православнаго вѣроученія и нравоученія, или б) преподавать апологетику христіанскую, или в) наконецъ, курсъ V и VI классовъ семинаріи по наукѣ Священнаго Писанія?*

Этотъ вопросъ ясно отражаетъ недовольство о.о. законоучителей существующимъ примѣрнымъ планомъ курса Закона Божія, проходимаго въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій. И въ средѣ состава сѣзда раздавались выраженія подобнаго недовольства. Большинство членовъ сѣзда высказалось, однако противъ замѣны существующаго курса по православному вѣроученію и нравоученію какъ курсомъ христіанской апологетики, такъ и курсомъ Священнаго Писанія по программѣ V и VI клас-

совъ семинаріи. Указывалось, что апологетика, какъ наука, въ Россіи еще недостаточно разработана; съ другой стороны, апологетика можетъ знакомить учащихся съ такими возраженіями противъ вѣры христіанской, которыя самими учащимися могутъ и не возбуждаться. Съѣздомъ рекомендовалось обращать вниманіе учащихся болѣе на положительныя стороны православнаго вѣроученія и нравоученія, излагая ихъ въ нѣкоторыхъ вопросахъ съ характеромъ апологетическимъ. Противъ курса Свящ. Писанія, изучаемаго въ V и VI классахъ семинаріи, возражали, что этимъ курсомъ требуются по преимуществу педагогическія свѣдѣнія по Свящ. Писанію, что имѣетъ существенно важное значеніе въ спеціальному богословскому образованіи, а не въ томъ общемъ образованіи, какое дается средней свѣтской школой. Учащихся въ VII и VIII классахъ гимназій необходимо ознакомить болѣе или менѣе обстоятельно съ Свящ. Писаніемъ Новаго Завѣта, но это можно и должно сдѣлать параллельно изученію православнаго вѣроученія и нравоученія. Такимъ образомъ, поставленный вопросъ, при обсужденіи его съѣздомъ, получилъ такое выраженіе: желательно ли сохранить существующую программу по Закону Божію въ VII и VIII кл. мужскихъ гимназій, или, пересмотрѣвши ее, нѣкоторые вопросы видоизмѣнить, а другіе добавить, согласно заявленіямъ о необходимости введенія апологетическаго элемента и отдѣловъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта?

Съѣздомъ дано было рѣшеніе въ послѣднемъ смыслѣ. При пересмотрѣ программы, какъ по вѣроученію, такъ и по нравоученію, въ отдѣлѣ вѣроученія, между прочимъ, внесенъ разборъ эволюціонизма, а въ отдѣлѣ нравоученія—разборъ космополитизма и социализма. Заслушаны были съѣздомъ и программы чтеній Свящ. Писанія Новаго Завѣта въ VII и VIII кл. мужскихъ гимназій, предложенныя нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда. Нѣкоторые вопросы программы по нравоученію выражены болѣе опредѣленно, а нѣкоторые—изъяты изъ программы.

7. Какой курсъ проходитъ въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія?

Относительно существующаго курса VII класса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздъ высказался, что этотъ курсъ, состоящій изъ повторенія отдѣловъ Закона Божія изъ курсовъ предшествующихъ классовъ, для подготовки ученицъ къ выпускнымъ экзаменамъ, является нецѣлесообразнымъ, такъ какъ препятствуетъ законоучителю останавли-

ваться на религіозно-нравственныхъ вопросахъ, живо волнующихъ ученицъ этого класса. Взамѣнъ этого курса было бы полезнѣе ввести чтеніе Свящ. Писанія Новаго Завѣта по особой программѣ, недавно выработанной комиссіей при вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи. Программой этой широко обнимаются вопросы вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Замѣненный курсъ въ VII кл. женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съѣздомъ постановлено въ видѣ опыта ввести съ начала настоящаго учебнаго года. Въ VIII классѣ тѣхъ же гимназій, имѣющимъ спеціальныя педагогическія задачи, съѣздомъ предположено расширить преподаваніе методики Закона Божія съ организаціей пробныхъ уроковъ по Закону Божию въ младшихъ классахъ гимназій, подъ руководствомъ законоучителя. Необходимость усиленія преподаванія методики Закона Божія въ VIII кл. женскихъ гимназій мотивировалась, между прочимъ, такими практическими соображеніями: учительницамъ народныхъ школъ приходится и въ настоящее время нерѣдко замѣнять законоучителя, занятаго прямой своей пастырской службой; въ будущемъ же, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, такихъ случаевъ, когда потребуется замѣна законоучителя учительницей въ преподаваніи Закона Божія, будетъ весьма много. Въ виду такого положенія дѣла необходимо какъ можно основательнѣе преподавать методику Закона Божія будущимъ учительницамъ въ періодъ подготовки ихъ къ педагогической дѣятельности.

8. *Какой курсъ проходитъ въ VII классѣ реальныхъ училищъ?*

Съѣздъ призналъ невозможнымъ въ одномъ классѣ, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, изучать сколько нибудь основательно тотъ курсъ вѣроученія и нравоученія, какой въ гимназіяхъ проходитъ въ двухъ классахъ—VII и VIII, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ. По мнѣнію съѣзда, нераціонально и сокращать эту программу такъ, чтобы она могла быть пройдена только въ VII классѣ реальныхъ училищъ. Наболѣе соответствовало бы существу законсучительскаго дѣла въ VII классѣ реальныхъ училищъ расширить религіозно-нравственное міросозерцаніе учащихся посредствомъ изученія вѣроученія и нравоученія на основѣ Слова Божія по той программѣ, которая предположена для VII кл. женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Желательно было съѣзду, чтобы съ начала настоящаго года въ VII классѣ реальныхъ училищъ и введено было въ видѣ опыта изу-

ченіе православнаго вѣроученія и нравоученія на основѣ изъясненія подлиннаго текста свящ. Новозавѣтнаго Писанія.

9. Какой курсъ проходить въ военныхъ училищахъ?

Въ военныхъ училищахъ разныхъ военныхъ округовъ установилась неодинаковая практика для преподаванія Закона Божія: въ однихъ округахъ на старшемъ курсѣ отнять одинъ учебный часъ для Закона Божія, въ другихъ же часъ этотъ остается и донинѣ. Отъ имени сѣзда выражено пожеланіе, чтобы во всѣхъ военныхъ училищахъ оставленъ былъ на старшемъ курсѣ 1 часъ для чтеній лекцій по христіанской апологетикѣ, сверхъ часовъ для церковной исторіи. Не урегулировано число еженедѣльныхъ учебныхъ часовъ для прохожденія Закона Божія и въ учительскихъ семинаріяхъ: въ однѣхъ учительскихъ семинаріяхъ для Закона Божія отводится 14 часовъ, а въ другихъ только 9. Отъ лица сѣзда обращено вниманіе на этотъ непорядокъ.

Въ программѣ занятій законоучительскаго сѣзда не былъ поставленъ вопросъ о преподаваніи православнаго катихизиса. Но сѣздъ, съ надлежащаго разрѣшенія, коснулся и этого вопроса, по заслушаніи обстоятельнаго доклада прот. Н. И. Розова, детально и всесторонне разсмотрѣвшаго пространный православный катихизисъ митрополита Филарета. Докладчикъ раскрылъ, что этотъ катихизисъ нельзя считать символической книгой православной Церкви, — что въ настоящее время этотъ катихизисъ является въ 3-й редакціи, не выполнѣ соответствующей той, какую желалъ дать катихизису митрополитъ Филаретъ, — что изучаемый въ школахъ катихизисъ предназначенъ не для школьныхъ цѣлей, а данъ для домашняго обученія отроковъ и для подготовленія къ экзамену ставленниковъ. Разобравъ существенные недочеты изучаемаго въ школахъ катихизиса и намѣтивъ желательныя исправленія его, какъ въ изложеніи (чтобы не было вопросо-отвѣтной формы), такъ и въ языкѣ (въ смыслѣ допущенія въ катихизисѣ текстовъ въ русскомъ переводѣ и др. под.), достопочтенный протоіерей Н. И. Розановъ предложилъ сѣзду возбудить ходатайство предъ Свят. Синодомъ объ изданіи православнаго катихизиса въ новой редакціи, соответственной учебнымъ цѣлямъ въ средней школѣ. Всероссийскій законоучительскій сѣздъ единогласно присоединился къ заключенію докладчика, а вмѣстѣ съ симъ постановилъ просить Свят. Синодъ о разрѣшеніи о.о. законоучителямъ временно пользоваться въ средней школѣ лучшими передѣлками катихизиса митрополита Филарета, состав-

ленными нѣкоторыми законоучителями въ пособіе при прохожденіи катихизиса.

Изъ обсужденія на законоучительскомъ сѣздѣ вопросовъ, касающихся программъ всѣхъ курсовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ средней школѣ, выяснилось, что не такъ плохи существующія программы, какъ неудовлетворительны учебники по Закону Божію. А потому на необходимость составленія новыхъ хорошихъ учебниковъ по Закону Божію сѣздъ и обращаетъ серьезное вниманіе. Вполнѣ цѣлесообразной мѣрой для этого было бы объявленіе Свят. Синодомъ конкурса на составленіе новыхъ учебниковъ по всѣмъ курсамъ Закона Божія.

При изученіи Закона Божія, невозможно обойтись безъ знанія учащимися церковно-славянскаго языка; а между тѣмъ этому языку дѣйствующими программами средней школы не отведено надлежащаго мѣста. Въ виду этого законоучительскій сѣздъ возбуждаетъ ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о возстановленіи преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, указывая на то, что знаніе церковно-славянскаго языка является необходимымъ средствомъ для успѣшнаго усвоенія Закона Божія.

Приведенными рѣшеніями, переданными нами только въ общихъ чертахъ (журналы законоучительскаго сѣзда предположено напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»), исчерпана та часть программы сѣзда, въ которой намѣчены вопросы, касающіеся программъ Закона Божія и методовъ его преподаванія. Въ программѣ сѣзда далѣе поставленъ былъ рядъ вопросовъ о церковно-воспитательномъ воздѣйствіи законоучителя на его питомцевъ.

Протоіерей *І. Троицкій*.

Священникъ Сергій Васильевичъ Ушаковъ

(НЕКРОЛОГЪ).

15 августа сего 1909 г. въ 3 часа утра скончался послѣ непродолжительной но тяжелой болѣзни священникъ Спасской Ружной города Романова церкви Сергій Васильевичъ Ушаковъ на 53 году своей жизни. Покойный о. Сергій, сынъ мѣстнаго Спасской церкви священника, по окончаніи въ 1880 году курса наукъ въ Ярославской духовной семинаріи, служилъ учителемъ въ селѣ Ушаковѣ, Мышкинскаго уѣзда. Въ

1883 году Архіепископомъ Іонааномъ былъ рукоположенъ во священника къ Николпесецкой церкви города Углича. Въ 1899 году былъ перемѣщенъ тѣмъ же Преосвященнымъ въ городъ Романовъ на родительское мѣсто. Итакъ, почившій о. Сергій прослужилъ въ церкви Божіей въ санѣ священника 26 лѣтъ, изъ коихъ послѣдніе 10 лѣтъ въ своемъ родномъ приходѣ. Все время священства своего покойный исполнялъ и обязанности законоучителя въ городскихъ приходскихъ училищахъ. За усердное служеніе свое въ священномъ санѣ и особые труды по образованію онъ имѣлъ награды—набедренникъ, скуфью и камилавку. За время своего служенія въ священномъ санѣ 16-лѣтняго въ г. Угличѣ и 10-лѣтняго въ Романовѣ, покойный о. Сергій за свои прекрасныя душевныя качества пользовался тамъ и здѣсь особеннымъ уваженіемъ и любовью прихожанъ. По характеру своему доброжелательный ко всѣмъ, онъ былъ и очень общителенъ и доступенъ для всѣхъ. Въ дѣлѣ священнослуженія своего всегда углубленный въ себя и съ виду серьезный, внѣ служебнаго долга, въ частномъ общеніи со всѣми покойный умѣлъ быть всегда любезнымъ, ласковымъ и способнымъ на добрѣйшую и всегда безобидную шутку. Слѣдившій лишь за собой, онъ заботливо берегъ себя отъ строгихъ сужденій о другихъ и часто приходилось слышать, какъ онъ на сплетни о другихъ говорилъ: «полно-те, вы—други, языкомъ-то грѣшить. Кто можетъ знать это»? И по тону, какимъ бывало, скажетъ это, видно было, какъ непріятны были такія злыя рѣчи доброй душѣ его. И прихожане цѣнили эту доброту его. Помнится мнѣ, пишущему о немъ, какимъ вниманіемъ и расположеніемъ отъ всѣхъ прихожанъ пользовался онъ въ бытность свою въ г. Угличѣ. Вспоминается его перемѣненіе въ Романовъ. Съ какой сердечной скорбью прощались съ нимъ тогда его духовныя чада. При видѣ таковой—невольно радовалось вчужѣ сердце и вѣрилось, что сердце добраго лишь дѣлателя можетъ радовать такъ Господь.

Таковымъ же добрымъ дѣлателемъ, очевидно, остался покойный и въ новомъ мѣстѣ служенія своего въ г. Романовѣ, потому что и здѣсь тѣ-же уваженіе и любовь всѣхъ окружали его. Особенно же полно и наглядно эта общая любовь къ почившему какъ всего духовенства города, такъ и прихожанъ и гражданъ проявилась при его погребеніи 17 августа. Погребеніе это по значительному числу собравшагося духовенства, по многочисленности богомольцевъ и вообще по своей торжественности было однимъ изъ рѣдкихъ, какія приходилось, вѣроятно, видѣть въ г. Романовѣ. Отдать послѣдній долгъ почившему о. Сергію явились—два мѣстныхъ протоіерея, 16 іереевъ, 4 діакона и 10 псаломщиковъ. Похоронную процессію, къ большей ея торжественности, сопровождала масса богомольцевъ, силою усеѣвшая всю улицу. Много, въ общемъ придало порядка и участіе въ процессіи нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной воинской команды, коихъ обучалъ покойный закону Божію и кои изъ чув-

ства любви и расположенія явились во главѣ своего начальника отдать послѣдній долгъ своему доброму наставнику.

Литургію 17 августа совершали два мѣстныхъ протоіерея, 3 священника и два діакона при стройномъ пѣніи мѣстныхъ пѣвчихъ-любителей.

Торжественный чинъ «послѣдованія», совершенный уже всѣмъ сонмомъ пастырей, при массѣ молящихся, стройное пѣніе, толковое и внятное чтеніе іерееми поочередно столь трогательныхъ по содержанію «иконовъ»—производили сильное впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ, подвигнувшихся потомъ до единого дать послѣднее цѣлованіе почившему. Послѣ того гробъ съ останками умершаго былъ поднятъ на рамена іерейскія и обнесенъ кругомъ храма, при колокольномъ звонѣ, въ предшествіи крестнаго хода съ запрестольными иконами и хоругвями. Умиляющую душу картину являло собою это торжественно-печальное шествіе— послѣдніе проводы іерея Божія его сопастырями и прихожанами въ послѣднее земное пристанище наше. И много искреннихъ слезъ сожалѣнія пролито было при разставаніи съ нимъ, любимымъ собратомъ, пастыремъ, супругомъ и родителемъ.

Миръ праху твоему, добрѣйшій, душевный и честнѣйшій о. Сергій! Да помянетъ Господь Богъ священство твое во царствіи Своемъ.

С. Л. С.

Мастерская церковной живописи

Николая Ивановича Баженова

Принимаетъ заказы стѣнной и иконописной церковной живописи, какъ вновь, такъ и исправленіе оныхъ, а также малярныя и позолотныя работы.

За исполненныя работы въ соборѣ гор. Данилова, селахъ: Яковлевской слоб., Курбы и др. имѣеть удостоенія; за выставку Сѣвернаго Края въ 1903 г. имѣеть медаль большую серебряную, отъ Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства.

Исполненіе работъ аккуратное. Цѣны не высокія. По условію можетъ быть установленъ платежъ съ разсрочкою.

Обращаться лично и письменно по адресу: Большая Соли, Костромской губ., въ мастерскую **Н. И. БАЖЕНОВА**.

Содержаніе.—Слово въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—О плодоводствѣ.—Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.—Священникъ Сергій Васильевичъ Ушаковъ. (Некрологъ).—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.
Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.