

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го февраля, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.

1) Прихожанамъ села Тоги, Городащенскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на перелитіе колокола для приходскаго храма названнаго села.

2) Священнику села Тоги, того же уѣзда, Трофиму Архангельскому, за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 300 руб. на перелитіе колокола для приходскаго храма того села.

3) Прихожанамъ села Пичилейки, того же уѣзда, за пожертвованіе 328 руб. на приобрѣтеніе колокола, вмѣсто разбитаго, для приходскаго храма названнаго села.

4) Протоіерею гор. Кронштадта Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованіе 200 руб. на постройку храма въ селѣ Панахъ, Наровчатскаго уѣзда.

5) Крестьянину деревни Верхоломовыхъ Хуторъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ивану Вишнякову, за пожертвованіе 275 р. на перелитіе разбитаго колокола для церкви села Стараго Шуструя, того же уѣзда.

6) Крестьянину села Стараго Шуструя, того же уѣзда, Котельникову, за пожертвованіе 100 р. на перелитіе разбитаго колокола для церкви названнаго села.

7) Прихожанамъ Архангельской церкви села Стараго Шуструя, того же уѣзда, за пожертвованіе 400 р. на ремонтъ приходской своей церкви.

8) Крестьянину села Старой Толковки, того же уѣзда, Павлу Евфимову, за дѣятельное участіе при ремонтѣ и благоукрашеніи церкви въ названномъ селѣ.

9) Прихожанамъ Христорожественской церкви с. Старой Толковки, того же уѣзда, за пожертвованіе 800 р. на украшеніе приходской церкви въ названномъ селѣ.

10) Прихожанамъ села Рыскина, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 2,400 р. на устройство новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ названнаго села.

11) Священнику села Рыскина, того же уѣзда, Иоанну Троицкому за ревностныя и дѣятельныя заботы объ устройствѣ новаго иконостаса въ храмѣ названнаго села.

12) Церковному старостѣ с. Рыскина, того же уѣзда, крестьянину Василю Цыганову за ревностныя и дѣятельныя заботы объ устройствѣ новаго иконостаса въ храмѣ названнаго села.

13) Прихожанамъ села Сіалѣвской Пятины, того же уѣзда, за пожертвованіе 250 р. на благоукрашеніе приходскаго храма въ названномъ селѣ.

14) Церковному старостѣ села Сіалѣвской Пятины, того же уѣзда, крестьянину Максиму Моченову за ревностное участіе при ремонтѣ храма въ названномъ селѣ.

15) Инсарской Городской думѣ, за пожертвованіе 1,000 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола для соборной церкви гор. Инсара.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*„Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна
буди десница моя“.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и ослашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣ-

сто Его земного рожденія, Назареть, мѣсто Его воспита- нія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣднато, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ пуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ,

богадѣленъ и разныхъ приютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполнению этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыя путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славіи Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаграждается благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича. С.-Петербургъ, Мойка 91.

Пастырское собесѣдованіе на недѣлю Ваи передъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Съ благословенія Св. Синода состоящему подъ предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи производить сегодня сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ.

и Святой Землѣ, и поэтому сегодня именно приличнѣе всего ознакомить Васъ, Православные братіе, съ какими цѣлями оно было открыто и что по настоящее время имъ, съ помощью Божіею, сдѣлано.

Цѣли Общества три: поддержаніе Православія въ Святой Землѣ въ виду козней противъ него со стороны латинянъ и протестантовъ, пособіе нашимъ Русскимъ поклонникамъ и ознакомленіе Православныхъ съ прошедшимъ и настоящимъ Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце правды.

Для достиженія первой цѣли—поддержанія Православія—Общество, со времени своего существованія, построило вновь три церкви: въ селеніи Мждедѣ, близъ Назарета, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; въ Хуссунѣ за р. Иорданомъ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ совершено было Иисусомъ Христомъ первое чудо. Кромѣ этого Общество снабдило колоколами, иконами, ризами и всей церковной утварью многія церкви. Но что это въ сравненіи съ тѣмъ, что необходимо еще? Считаая только такія Православныя общины, въ которыхъ свыше 200 душъ, почти 40 общинъ не имѣютъ ни храма, ни священника. А извѣстно, что безъ церкви и священника, значитъ быть безъ крещенія дѣтей, безъ отпѣванія умершихъ, безъ требъ, безъ таинствъ, безъ молитвы, значитъ быть готовою жертвою къ отпаденію отъ Православной вѣры. Помогите Обществу, Господи! Пошли ему силы и средства для прославленія Святаго Твоего имени!

Вторымъ дѣломъ Палестинскаго Общества, для достиженія той же цѣли, является распространеніе грамотности. До 1884 г. во Святой Землѣ на 26,000 Православныхъ жителей не было ни Православныхъ школъ, ни учителей. Православные, желакшіе научить своихъ дѣтей читать и писать, должны были посылать ихъ въ инославныя школы. Читать и писать пожалуй, дѣти научатся, но какую цѣною. Постоян-

вымъ глумленіемъ надъ ихъ вѣроисповѣданіемъ и всѣми
возможными приманками къ привлеченію ихъ отторгнуться
отъ вѣры ихъ отцовъ и матерей. Съ Божіею помощью
обществомъ устроены доселѣ 18 школъ, которыя теперь
посѣщаются 1,500 учащимися дѣтьми, которыя, благодаря
Всевышнему, остаются въ Православіи и не посѣщаютъ
школъ ни латинскихъ, ни протестантскихъ!

И медицинская помощь, оказываемая Палестинскимъ
Обществомъ, служитъ для достиженія той же его цѣли,
ибо инославные миссіонеры, особенно протестантскіе
пользуются ею во вредъ православію, подавая врачебную
помощь лишь тѣмъ, которые волею или неволею выслушиваютъ
предварительно ихъ миссіонерскую проповѣдь. А дабы эту
противо-Православную пропаганду пріостановить, Палестин-
ское Общество открыло три амбулаторныя лѣчебницы въ
Іерусалимѣ, Назаретѣ и Бейтъ-Джалѣ близъ Виелсема, гдѣ
ежегодно подается медицинская помощь свыше 60,000
больнымъ. Опять же слава Богу!

Для достиженія второй своей цѣли—пособія поклон-
никамъ—Общество устроило на 1,000 поклонниковъ
подворье въ Іерусалимѣ со многими удобствами для Право-
славныхъ—Русскихъ поклонниковъ. Но поклонниковъ
бываетъ до 4,000 въ годъ; нужно и о нихъ также по-
заботиться, нужно и для нихъ выстроить помѣщеніе, гдѣ
бы они могли отдохнуть послѣ труднаго пути, а для
этого требуется до 500,000 р. Сверхъ этого Общество
всѣмъ удешевило проѣздъ отъ Іерусалима и этимъ сберегло
для нихъ не одну сотню тысячъ рублей.

Къ достиженію третьей цѣли—ознакомленія Россіи съ
Матерью Церкви—Палестинское Общество тоже положило
много старанія: для всеобщаго пользованія выпустило
десятки ученыхъ и народныхъ изданій, знакомя со Святы-

нями Святой Земли и путешествіями Русскихъ поклонниковъ, воскрешая предъ читателями и слушателями благоговѣніе и поклоненіе Святой Землѣ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны поразительный успѣхъ Общества въ отысканіи древнихъ городскихъ стѣнъ Иерусалима и воротъ, чрезъ которыя шель нѣкогда Господь нашъ Иисусъ Христосъ на вольную страсть ради нашего спасенія.

Да благословить же Всеблагій Богъ заботы, хлопоты и дѣяніи Общества, подъятыя имъ на славу Православія! Да возсіяетъ вновь во всемъ блескъ свѣтъ Христова ученія въ той странѣ, откуда онъ изшелъ во всю вселенную!

Православные слушатели! Вотъ вы познакомились съ причинами, цѣлями и отрадными успѣхами Палестинскаго Общества. Подвижемся и мы усердіемъ и святою ревностію по Богонаученной Православной вѣрѣ и святынямъ Святой Земли! Поддержимъ гибнущее Православіе тамъ, гдѣ Самъ Господь посѣялъ его, полилъ Божественными слезами и кровію. Не успокоимся и мы ради Сіона, откуда ишелъ законъ всеосвящающей благодати! Не умолкнемъ и мы защищать Православіе, доколѣ живы! Не устанемъ помогать Обществу, доколѣ оно не достигнетъ предначертанныхъ имъ великихъ цѣлей, доколѣ Православная вѣра не возьметъ верха надъ инославными лжевѣріями, доколѣ ея враги не будутъ унижены, посрамлены и побѣждены въ конецъ! Послужимъ же, обратіе, и мы святому дѣлу, послужимъ Самому Господу нашему Иисусу Христу; поддержимъ дѣло Общества во Святой Землѣ на славу Трїипостасному Богу, а себѣ и ближнимъ на спасеніе. Послужимъ съ несомнѣнною увѣренностію, что Господь исполнитъ свои обѣщанія, данныя каждому вѣрующему. Благословитъ тя Господь отъ Сіона и узриши благая небеснаго Иерусалима (Псал. 127, 6). Выразимъ наше искреннее усердіе, Богопріятную ревность по вѣрѣ и славѣ

Божіей денежными пожертвованіями отъ своихъ трудовъ праведныхъ: доброхотна бо дателя любить Богъ.

Ревнуя же поревнуемъ, братіе, по вѣрѣ Бога Вседержителя, по славѣ Его и по святынямъ Святой Земли, неизмѣнно уповая, что Пострадавшій за насъ и Воскресшій Господь воздастъ въ воздаяніе праведныхъ. Не откажемъ же Обществу въ усердныхъ лептахъ на великое Боголюбное дѣло. Аминь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и собесѣдованіями, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блodomъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: священники г. Краснослободска училищной церкви Александръ Николаевскій и соборной церкви Николай Соколовъ—набедренниками.

Опредѣлены: священникъ с. Ново-Московского, Ставропольской епархіи Константинъ Поповъ—епархіальнымъ миссіонеромъ; свящ. с. Мельцанъ, Инсарскаго уѣзда, Василій Кротковъ—законоучителемъ въ Мельцанскомъ училищѣ; окончившій курсъ Пенз. Духовн. семинаріи Василій Невзоровъ—на діаконско-учительскую вакансію въ с. Голубцовкѣ, Саранскаго уѣзда; состоящій на псаломщич. долж-

ности діаконъ Петръ Богородицкій—на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви г. Пензы; окончившій курсъ Духовн. семинаріи Сергѣй Никольскій—на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви г. Пензы; окончившій курсъ Дух. семинаріи Александръ Александровскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда; псаломщ. с. Есеневки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Георгій Кисляковъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Мичкаскихъ Выселокъ; діаконъ с. Ивы, Н.-Ломовскаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Іоаннь Прозоровъ—на священнич. мѣсто при церкви с. Булаева, Краснослобод. уѣзда; окончившій курсъ Духовн. семинаріи Александръ Надеждинъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Большого Азяся, Краснослоб. уѣзда; учитель Дмитрій Сокольскій—на діаконско-учительское мѣсто при церкви села Керенки, Городищ. уѣзда; окончившій курсъ Семинаріи Александръ Свѣжницкій—на діаконско-учительское мѣсто въ с. Новомъ Синдоровѣ, Краснослоб. уѣзда; псаломщикъ г. Вольска Соборной церкви Михаиль Лебедевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда; діаконъ Константинъ Тарховъ—на священническое мѣсто при церкви с. Ново-Ямской-Слободы Краснослободскаго уѣзда; священникъ с. Краснополя, Наровчатскаго уѣзда, Петръ Кронтовскій—законоучителемъ Краснопольскаго сельскаго училища; бывшій воспитанникъ Духовн. семинаріи Илья Знаменскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Есеневки, Н.-Ломовскаго уѣзда; бывшій ученикъ Краснослоб. Духовн. училища Михаиль Кодровъ—на псаломщическое мѣсто при Н.-Ломовской Соборной церкви; бывшій воспитанникъ Семинаріи Тихонъ Маловскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда; сынъ діакона Иванъ Сократовъ—на

уѣзда. Василій Савинскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда.

псаломщикъ мѣсто при Димитріевской ц. с. Поливанова, Керенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Дѣвичьяго Рукава, Краснослоб. уѣзда, Левъ Европейцевъ—на діаконо-учительское мѣсто при церкви с. Спасскаго, Инсарскаго у.; бывший воспитанникъ Духовн. семинаріи Иванъ Востокъ—на псаломщик. мѣсто при церкви с. Кочелаева, Наровчатск. уѣзда; священникъ с. Юги Трофимъ Архангельскій—слѣдователемъ по духовн. дѣламъ 1-го благочиннич. округа Городищенск. уѣзда; с. Катмиса священникъ Алексѣй Кевдинъ—помощникомъ слѣдователя; с. Мордовскаго Ишима свящ. Іоаннъ Архангельскій и г. Городищъ свящ. Іоаннъ Виноградскій—членами благоч. Совѣта; с. Павловск. Куракина Симеонъ Архангельскій и с. Катмиса свящ. Алексѣй Кевдинъ—кандидатами къ нимъ; с. Голубцовки свящ. Іоаннъ Померанцевъ—членомъ благоч. Совѣта; с. Трофимовщины священникъ Владиміръ Юшковъ—кандидатомъ къ нему; с. Стар. Акшина свящ. Алексѣй Элпидинскій, с. Лемдяй свящ. І. Феликсовъ—членами благоч. Совѣта; с. Николаевки свящ. Василій Турчаниновъ—депутатомъ на окружно-училищный съѣздъ и с. Шерхляй свящ. Іоаннъ Любимовъ—кандидатомъ къ нему; с. Панъжи свящ. Николай Кипарисовъ, Троицкой церкви г. Наровчата священникъ Павелъ Инсарскій—членами благочиннич. Совѣта; с. Вопиловки свящ. Александръ Боголюбовъ и с. Ачасьева свящ. Николай Металловъ—кандидатами къ нимъ; с. Кочелаева свящ. Ѳеодоръ Румянцевъ—членомъ благоч. Совѣта и того же с. священникъ Петръ Архангельскій—кандидатомъ къ нему; с. Пособа священникъ Іоаннъ Сатурновъ—благочиннымъ 1-го округа Саранскаго уѣзда.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Трескина Михаилъ Златогорскій—на псаломщикическое мѣсто въ с. Подлѣсную Тавлу, Саранскаго уѣзда; священникъ с. Богданихи, Чембарскаго уѣзда, Василій Студенскій—на священническое мѣсто при

церкви с. Тяньги, Чембарскаго уѣзда; священникъ села Толузаковки, Пензенскаго уѣзда, Іаковъ Тепловъ—на священнич. мѣсто при церкви Пенз. Духовн. училища; свящ. Іоаннъ Никольскій—на священническое мѣсто къ церкви с. Толузаковки, Пензенскаго уѣзда; псаломщики г. Мокшана Андрей Державинъ и с. Верховъ Владиміръ Вольтовъ—одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ с. Гавриловки, Чембарскаго уѣзда, Иванъ Архаровъ—къ церкви с. Нов. Черкасъ, Пензенскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика Николая Архарова; священникъ с. Нечаевки, Саранскаго уѣзда, Константинъ Успенскій—къ церкви с. Назелокъ, Городищенск. уѣзда; псаломщикъ с. Довшина, Чембарскаго уѣзда, Николай Рамзайцевъ с. Городка, того же уѣзда, псаломщикъ Конусовъ—одинъ на мѣсто другого; священникъ с. Торопова, Наровч. уѣзда, Іоаннъ Перуновъ—на священнич. мѣсто къ церкви при богадѣльнѣ на Флегонтовой горѣ 25 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ города Саранска соборной—купецъ Николай Кузовковъ на 2-е трехлѣтіе; Казанской—купецъ Николай Кубанцевъ на 2-е трехлѣтіе; Троицкой—купецъ Алексѣй Цинговатовъ, на 4-е трехлѣтіе; Трехсвятительской—крестьянинъ Иванъ Мукосѣевъ на 4-е трехлѣтіе; къ церквамъ сель: Ольшанки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Тиняковъ на 1-е трехлѣтіе; Гумень, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Дорофей Ладоновъ на 1-е трехлѣтіе; села Тенишева, того же уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Зинкинъ на 4-е трехлѣтіе; Плужнаго, того же уѣзда, крестьянинъ Кузьма Варлашкинъ на 1-е трехлѣтіе; Воскресенской г. Пензы—купецъ Ксенофонтъ Васильевъ на 3-е трехлѣтіе; Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Самаринъ на 1-е трехлѣтіе; Валяевки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Петрунинъ на 1-е трех-

лѣтіе; Крюковки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Полубояровъ на 2-е трехлѣтіе; Малыхъ Брезниковъ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Козловъ на 2-е трехлѣтіе; Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда крестьянинъ Емельянъ Ермошинъ на 4-е трехлѣтіе; Головинщины, Нижнелемовскаго уѣзда, купецъ Иванъ Панковъ на 4-е трехлѣтіе; Чернышева, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Лащилинъ на 1-е трехлѣтіе; Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Васильевъ на 4-е трехлѣтіе; Ершова, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Кугушинъ на 1-е трехлѣтіе; Починокъ, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Рѣпинъ на 1-е трехлѣтіе; Симакина, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Оомичевъ на 1-е трехлѣтіе; Новой Каштановки, Чембарскаго уѣзда, отставной рядовой Иванъ Межевовъ на 1-е трехлѣтіе; Онучина, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Козма Ширяевъ на 1-е трехлѣтіе; Спасо-Преображенской г. Пензы — титулярный совѣтникъ Владиміръ Иларіоновъ Мароховскій на 1-е трехлѣтіе; Старо-Новой Толковки, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Зайцевъ на 2-е трехлѣтіе; с. Низь-Большого Каурца, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Горбуновъ на 1-е трехлѣтіе; Ахлѣбинина, того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Ширковъ на 1-е трехлѣтіе; Долгорукова, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Аленинъ на 1-е трехлѣтіе; Лемдѣйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Панковъ на 1-е трехлѣтіе; Олферьева, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мурзаевъ на 1-е трехлѣтіе; Николаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Галкинъ на 1-е трехлѣтіе; Сулака, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Жалинъ на 1-е трехлѣтіе; Мошловки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Соколовъ на 1-е трехлѣтіе; Ускляй, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій

Кузинъ на 1-е трехлѣтіе; Ново-Троицкаго, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Бусаровъ на 1-е трехлѣтіе; къ Спасскому кафедральному собору г. Пензы почетный гражданинъ Василій Андреевъ Вярвильскій на 6-е трехлѣтіе; къ Казанской г. Нижняго Ломова купецъ Ѳедоръ Ламакинъ на 5-е трехлѣтіе; къ Богоявленской г. Пензы купецъ Василій Веліопольскій на 2-е трехлѣтіе; къ пригородной слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Шмыревъ на 2-е трехлѣтіе; Жабья, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Усановъ на 4-е трехлѣтіе; Никольскаго Азяся, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодотъ Тимошинъ на 1-е трехлѣтіе; Каньгушъ, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Кидямкинъ на 1-е трехлѣтіе; Новой Самаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Артемій Маркинъ на 1-е трехлѣтіе; Новой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Булясовъ на 1-е трехлѣтіе; Инженяръ-Пятины, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Волковъ на 1-е трехлѣтіе; Болотникова, того же уѣзда, крестьянинъ Сисой Бѣсовъ на 2-е трехлѣтіе; Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Бархатенковъ на 1-е трехлѣтіе; Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Исаевъ на 1-е трехлѣтіе; Обвала, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Исаевъ на 3-е трехлѣтіе; Мачи, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Желтухинъ на 2-е трехлѣтіе; Перхлѣй, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Польдяевъ, на 2-е трехлѣтіе; Доншина, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Камисаровъ на 1-е трехлѣтіе; Акшанась, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма Воробьевъ на 2-е трехлѣтіе.

Уволены: состоящій на псаломщич. вакансіи при Соборной церкви г. Н.-Ломова діаконъ Александръ Львовъ—за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья съ

причисленіемъ къ заштат. духовенству Н.-Ломовской соборной церкви; псаломщикъ с. Царевщины, Мокшанск. уѣзда, Александръ Постниковъ—отъ занимаемой должности, согласно прошенію; псаломщикъ с. Нов. Черкасъ, Пенз. у., Николай Архаровъ—за штатъ по слабости здоровья, согласно прошенію, съ причисленіемъ къ заштат. духовенству; священникъ с. Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, Іоаннь Успенскій—за штатъ, согласно прошенію, съ причисленіемъ къ заштатн. духовенству Пазельской церкви; благочинный 1-го округа Саранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Охотинъ—отъ занимаемой должности благочиннаго.

Указомъ Свят. Синода, отъ 15 окт. 1894 г. за № 4641, открытъ самостоятельный приходъ при вновь выстроенной церкви въ д. Больш. Урката, Краснослободскаго уѣзда.

Присоединены къ православію: отъ раскола Поморскаго толка крест. Тимоѳей Трофимовъ Ивановъ 20 лѣтъ.

Праздныя мѣста—священническія: Н.-Ломовск. у.: въ с. Александровкѣ при Единоврч. ц. съ 29 декабря; Саранскаго уѣзда: въ сс. Нечаевкѣ съ 5 ноября, Нерлеяхъ съ 24 января; Наровчатск. у.: въ с. Тороповѣ съ 2 янв.; —діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюли, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр., Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалахъ съ 29 сент., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря, Ладѣ съ 23 янв.; Городищенск. уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 24 янв., Сыресеевѣ съ 12 января, Трофимовкѣ съ 21 янв., Аристовкѣ съ 1 авг. 1891 г., Тюнарѣ съ 31 августа, Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ

28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варезжѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 декабря; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ускляѣ съ 16 дек., Ключаревѣ съ 31 дек., Рузаевкѣ съ 21 янв.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лагѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевісьѣ съ 1889 г., Карыгѣ съ 11 ноября, Новоникольскомъ съ 11 ноября, Воронѣ съ 23 января; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта; псаломщическія: Чембарск. у.: въ с. Гавриловкѣ съ 16 января; Саранскаго уѣзда: въ с. Блохинѣ съ 12 января; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадымѣ съ 1 января; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ахматовкѣ съ 23 января.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Новыя изданія редакціи **„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“**.

I. Выпускъ девятнадцатый „Троицкихъ Листковъ“ (№№ 721—760). Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 р.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верстѣ по 10 к. еще на каждую тысячу верстѣ.—На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верстѣ 2 р., и сверхъ 1000 верстѣ еще по 50 к. за каждую икону

и на каждую 1000 версть.—Таже икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 версть 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 версть.

III Иконы: № 71: Стефава Пермскаго, № 72: Балыкинской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ 2¹/₂ и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троицкихъ Образковъ“, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоанннкія и Леовтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: 17×11¹/₂ дюйм., изображенія 7¹/₂×5¹/₂ д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 версть прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 версть. При выпискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 версть принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.—2. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—3. Пастырское собесѣдованіе на недѣлю Ваи предъ сборомъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.—4. Свѣдѣнія по епархіи.—5. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го февраля. № 3. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Апостольская гомилія *).

Содержаніемъ Апостольской гомиліи, о коемъ мы можемъ судить на основаніи Апостольскихъ пославій, опредѣляется внутренній характеръ Апостольской проповѣди предъ вѣрующими. Если Апостолы ничего не хотѣли знать, кромѣ Иисуса распятаго (я разсудилъ быть у васъ не знающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго — писалъ св. ап. Павелъ къ Коринѣ. II, 2), то — естественно, что проповѣдь ихъ носила характеръ строго христіанскій: она была чужда языческой мудрости. Слово мое и проповѣдь моя, говоритъ св. Апостоль Павелъ, не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Коринѣ. II, 4; ср. 1 Кор. I, 17. 21. 25—27. II, 1—8). Посему она дѣйствовала болѣе на сердце слушателей, чѣмъ на умъ. Но, имѣя своимъ предметомъ Христа, чрезъ Котораго — спасеніе людей, въ то же время она, какъ мы видѣли, не чужда была общечеловѣческихъ интересовъ и запечатлѣна была характеромъ со-

*) Окончаніе. См. № 24 за 1894 г.

временности. Кромѣ этихъ чертъ, которыми должна быть запечатлѣна и проповѣдь современныхъ христіанскихъ проповѣдниковъ,—проповѣдь Апостоловъ запечатлѣна была характеромъ облагодатствованія,—тѣмъ, что мы называемъ теперь помазаніемъ въ приложеніи къ современной проповѣди. Въ вѣкъ Апостольскій благодать Св. Духа обильно изливалась на всѣхъ вѣрующихъ. Но дары Св. Духа проявлялись различно въ вѣрующихъ. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ (1 Кор. XII, 8—10). Всѣ перечисленные у Апостола дары Св. Духа вели къ одной цѣли—къ созиданію Церкви Божіей. Но одни изъ нихъ служили для невѣрующихъ доказательствомъ божественности христіанской религіи, каковы дары чрезвычайные: даръ исцѣленій, даръ чудотвореній,—языковъ; другіе—необходимы были для управленія и, слѣдов., проявлялись въ тѣхъ личностяхъ, коимъ ввѣрено было пасеніе стада Христова,—въ пастыряхъ Церкви. Были дары, которые имѣли спеціальною цѣлью—назидать и укрѣплять въ вѣрѣ посредствомъ устнаго слова вѣрующихъ, каковы: даръ пророчества и учительства. Поставляя даръ пророчества въ параллель съ даромъ языковъ, св. Апостоль ясно говоритъ, что кто говоритъ на незнакомомъ языкѣ, тотъ назидаетъ себя (1 Кор. XIV, 4) и что языки суть знаменіе не для вѣрующихъ, а для невѣрующихъ (XIV, 22); напротивъ: кто пророчествуетъ, тотъ говоритъ людямъ въ назиданіе, увѣщаніе и утѣшеніе (XIV, 3), кто пророчествуетъ, тотъ назидаетъ Церковь

(XIV, 4) и пророчество уже знаменіе не для невѣрующихъ, а для вѣрующихъ (XIV, 22). Даръ пророчества обнаруживался не въ одномъ только предсказаніи будущаго. Мы знаемъ, что и ветхозавѣтные пророки, являвшіеся преимущественно въ эпохи упадка вѣры и нравственности въ богоизбранномъ народѣ, имѣли главною цѣлью возбудить въ израильтянахъ упавшую вѣру и употребляли пророчества въ собственномъ смыслѣ для доказательства того, что устами ихъ говорилъ Самъ Богъ. Цѣль дара пророчества, открывавшагося въ новозавѣтной Церкви, ясно указывается вышеприведенными словами Апостола: кто пророчествуетъ, говоритъ людямъ въ назиданіе, увѣщаніе и утѣшеніе. Назиданіе имѣло цѣлью—укрѣпить или утвердить въ вѣрѣ чрезъ разъясненіе истинъ христіанской вѣры; это то, что составляетъ главный предметъ и современной намъ христіанской проповѣди. Увѣщаніе имѣло цѣлью укрѣпить волю въ добрѣ чрезъ разоблаченіе пороковъ и недостатковъ общества,—чрезъ обнаруженіе тайнъ сердца; это то, чего достигаетъ современная христіанская проповѣдь въ своей обличительной части. Въ утѣшеніи пророкъ указывалъ на будущее: во времена гоненій со стороны невѣрующихъ утѣшеніе являлось особенно необходимымъ для вѣрующихъ—въ цѣляхъ укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ и надеждѣ вѣчныхъ благъ. Итакъ, пророческія рѣчи въ Апостольскій вѣкъ составляли особый видъ, или особую форму проповѣди; по своему содержанию и цѣли онѣ близки были или даже тождественны съ тѣмъ, что мы называемъ теперь проповѣдью. Другой даръ ученія—дидакалія. Онъ отличался отъ дара пророчества. Дидакалія—это лица, усвоившія истины христіанской вѣры, знавшія Священное Писаніе и обладавшія способностію передавать другимъ свои знанія въ

области вѣры. Въ собраніяхъ вѣрующихъ они передавали воспоминанія о Спасителѣ и Его ученикахъ, объясняли истины Евангельскаго ученія, при чтеніи Св. Писанія останавливали вниманіе слушателей на мѣстахъ, требовавшихъ объясненія и т. д. Но и этотъ даръ, который, по Апостолу, должны имѣть всѣ пастыри Церкви, не пріобрѣтался естественнымъ путемъ, а былъ именно даромъ Св. Духа, дѣйствовавшаго различно въ вѣрующихъ. Одному дается слово мудрости, другому слово знанія, говоритъ Апостоль. Так. обр., если даръ ученія или дидакалаія не пріобрѣтался естественнымъ путемъ, а былъ даромъ Св. Духа, то и ученіе дидакаловъ или проповѣдь ихъ носила характеръ благодатствованный,—не было словомъ человѣческимъ.

Итакъ, внутренній характеръ проповѣди въ вѣкъ Апостольскій обусловливался благодатию Св. Духа. Апостолы твердо помнили обѣщаніе Спасителя: не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ (Мѡ. X, 20); Святой Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить (Лук. XII, 12). Поэтому, они смѣло возвѣщали распятаго І. Христа всему міру и будучи буія міра, посрамили премудрыхъ,—будучи немощными, побѣдили сильныхъ (1 Кор. I, 27). Здѣсь то скрывалась сила Апостольской проповѣди, равно дѣйствовавшей по благодати Св. Духа какъ предъ невѣрующими, такъ и предъ вѣрующими.

Внѣшняя форма Апостольской гомиліи. По внѣшней своей формѣ Апостольская проповѣдь была чужда всякаго свѣтскаго краснорѣчія. Слово мое, говоритъ Апостоль, и проповѣдь моя не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы, чтобы вѣра ваша утверждалась не на муд-

рости человѣческой, но на силѣ Божіей (1 Кор. II, 4—5). Если въ посланіяхъ Апостольскихъ замѣчается употребленіе украшеній рѣчи—тропѣй, фигуръ и т. п.,—то послѣднія являлись всегда естественными и никогда не имѣли цѣлью произвести эффектъ или доставить силу убѣдительности словамъ оратора, какъ это бываетъ въ свѣтскомъ краснорѣчии. Всѣ рѣчи и слова Апостоловъ проникнуты были сознаниемъ истины и получали силу убѣдительности не отъ внѣшнихъ украшеній, но отъ истины, которая возвѣщалась въ нихъ. Почему слова и рѣчи свѣтскихъ ораторовъ, благодаря внѣшнимъ украшеніямъ, могли и могутъ имѣть только временный успѣхъ. Слова Апостоловъ, какъ слово Самого Бога, живо и дѣйственно до сихъ поръ (Евр. 4, 12). Итакъ, отличительный характеръ Апостольской гомиліи составляетъ простота, которою запечатлѣно и все ученіе христіанское. Другою отличительной чертою внѣшней стороны проповѣди въ вѣкъ Апостольскій при собраніяхъ вѣрующихъ служило то, что она чаще всего носила характеръ взаимной бесѣды. Бесѣды эти иногда были слишкомъ продолжительны, такъ что продолжались всю ночь, какъ, напр., въ Троадѣ, по свидѣтельству писателя кн. Дѣяній Апостольскихъ (XX, 7—11). Невозможно, конечно, допустить, чтобы Ап. Павелъ одинъ говорилъ въ Троадѣ въ теченіе всей ночи. Естественноѣе всего предположить, что ему предлагались вопросы, на которые онъ отвѣчалъ и т. п., такъ что подобныя бесѣды носили вполнѣ характеръ домашнихъ бесѣдъ. Но естественно, что такими бесѣдами должны были заправлять и заправляли извѣстныя лица; особенно это являлось необходимымъ дѣломъ при многолюдныхъ собраніяхъ. Въ присутствіи Апостоловъ такими бесѣдами руководили, конечно, сами Апостолы; въ отсутствіе ихъ—предстоятели церкви, которые, по Апостолу, должны быть

учительны (1 Тим. 3, 2 и др.). Так обр. и при этихъ бесѣдахъ наблюдался извѣстный порядокъ: и духи пророческіе, говоритъ Апостоль, послушны пророкамъ (1 Кор. XIV, 32); слѣдов., пророческія рѣчи произносились одна за другою—не вразъ (1 Кор. XIV, 29—31). Женамъ же Апостоль заповѣдуетъ въ церкви молчать (1 Кор. XIV, 34). Кто же имѣлъ право вести бесѣды въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ?—Въ вѣкъ Апостольскій, какъ видно изъ посланій св. Апостола Павла, каждый вѣрующій, за исключеніемъ женщинъ, получившій чрезвычайный даръ Св. Духа—ученія или пророчества, или языка, могъ выступить въ собраніи вѣрующихъ съ словомъ или ученіемъ. Когда вы сходитесь, говоритъ Апостоль, у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе,—все сіе да будетъ къ назиданію (1 Кор. XIV, 26). Но въ ряду всѣхъ и преимущественно съ словомъ ученія выступали пророки и дидаскалы, особенно послѣдніе, которые, кромѣ сверхъестественнаго дара, имѣли право учительства въ церкви естественное, полученное ими отъ Апостоловъ; они то несомнѣнно и являлись руководителями и заправителями бесѣдъ въ собраніяхъ вѣрующихъ. Апостоль Павелъ ясно говоритъ, что не всѣ могутъ быть учителями. Еда вси Апостоли? еда вси пророцы? еда вси учителя? (1 Кор. XII, 29). Той (І. Христось) дадесть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя (Ефес. IV, II). Эти мѣста изъ посланій св. Апостола ясно свидѣтельствуютъ, что въ вѣкъ Апостольскій существовалъ особый классъ учителей, которые, кромѣ сверхъестественнаго оваренія благодатію Св. Духа къ наученію вѣрующихъ, получали отъ Апостоловъ естественное право быть учителями Церкви. Когда

апостоль говорить, чтобы у каждаго былъ псаломъ, или поученіе и т. д., то подь псаломъ можно разумѣть обыкновенную церковную пѣснь, или стихъ импровизованный, или даже и составленный напередь кѣмъ либо изъ обладавшихъ поэтическимъ даромъ;—подь поученіемъ нужно разумѣть просто назидательный рассказъ или краткое наставленіе по поводу прочитаннаго или по поводу какого либо случая изъ собственной жизни и жизни другихъ. Но право церковнаго учительства въ собственномъ смыслѣ принадлежало только пастырямъ и учителямъ Церкви (2 Тим. IV, 2; 1 Тим. III, 2; IV, 11. 16; V, 17; Тит. I, 9 и др.).

Въ мирѣ старообрядцевъ.

(Неожиданный благовѣстъ ко всенощной).

Время было навечеріе Рождества Христова. Часы, вѣдшіе на стѣнѣ въ моленной безпоповцевъ, громко пробили 2 часа. Было уже за полночь. Наставникъ общества, уставщики, старики и старухи, собравшись, сидѣли на лавкахъ, устроенныхъ вокругъ всѣхъ стѣнъ моленной, и мирно бесѣдовали между собою. Таковъ обычай у всѣхъ вообще старообрядцевъ, обычай старшій, освященный давностью десятковъ лѣтъ. У нихъ принято, чтобы каждый старообрядецъ, идущій помолиться, являлся къ самому началу службы и стоялъ до конца ея. Молитва съ половины, или не до окончанія службы,—не приѣмлется и считается бесполезной. Такая молитва—говорятъ они—то же самое, что изорванная книга, у которой въ началѣ и въ концѣ вырваны листы. А такъ какъ колокольнаго звона у старо-

обрядцевъ нѣтъ, часы же могутъ расходиться во времени, то старообрядцы идутъ къ службѣ заранѣе—за часъ или за два: лучше-де подождать начало службы, нежели опоздать и возвращаться назадъ домой. Такіе ранніе приходы старообрядцевъ въ моленную къ службѣ и создали бесѣды, которыя, обычно, происходятъ у нихъ предъ каждой службой.

Дверь моленной то и дѣло растворялась и впускала новое лицо—мужчину или женщину, которые тотчасъ, по входѣ въ моленную, у порога, клали 3 поясныхъ поклона съ слѣдующими на каждый поклонъ словами: 1) „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“; 2) „Создавый мя Господи, помилуй мя“ и 3) „Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя грѣшнаго“. Послѣ этого, сдѣлавъ еще два поклона на правую и лѣвую сторону—съ словами: „простите мя отцы и братіе“!, новопришедшій садился на лавку, въ ряду другихъ богомольцевъ, и также вступалъ въ бесѣду. Нужно замѣтить, что каждый богомольецъ, прежде чѣмъ войти въ моленную, заходилъ въ особую при моленной комнату, гдѣ снималъ галоши, шубу, сюртукъ (если былъ въ немъ) и шапку и надѣвалъ или халатъ, или же длинный кафтанъ, который у богатыхъ сохраняется въ сей же комнатѣ, а другіе или приносятъ это одѣяніе въ узелочкѣ, или же прямо изъ дома приходятъ въ немъ. Также поступаютъ и женщины, приходящія въ платьяхъ, которое они снимаютъ, или же сверхъ его надѣваютъ сарафаны. Для переодѣванія ихъ устроена другая комната. Кромѣ установленнаго платья, каждый богомольецъ долженъ имѣть въ рукахъ свою лѣстовку и подручникъ, для положенія на него своихъ рукъ, во время земныхъ поклоновъ.—Иванычъ! А ты побольше поставь жарку-то по угламъ моленной,

да и ладона-то не жалѣй. Праздникъ великій, нужно, по уставу, чтобы вся храмина наполнилась благовоиємъ,— приказаль наставникъ сторожу моленной.

— Хорошо, отче—отвѣтилъ онъ.—6 горшковъ я изготавиль; 4 будутъ по угламъ стоять, да по одному на клиросахъ—отвѣтилъ онъ.

— Вотъ и великаго праздничка Господня дождались мы,—проговорилъ наставникъ, сидя въ кругу богомольцевъ.

— Да, отче, праздникъ великій,—поддакнулъ старикъ.

— А не пора ли, отче, благословить, возжигать свѣщи?—спросилъ уставщикъ.—Не равно „никоновцы“ ударять въ свои колокола и тогда замирщать насъ своей молитвой.

Наставникъ нахмурился, покачалъ головой и сказалъ:—какъ ты это, Сидорычъ, не можешь привыкнуть къ христіанству! Нужно сказать слово-то обдумавши, чтобы оно было напонадъ и по благочестию. Какая у „никоновцевъ“ молитва?! Ну, скажи... Нешто они такую же молитву совершаютъ, какъ мы? У нихъ—бѣсовское маханье! Игралице сатанинское! Діаволу они служатъ, а ты, говоришь,—молитва!.. Нешто ихъ служеніе можно назвать молитвой Богу? Грѣшно, Сидорычъ!

— Прости, Христа ради, отче,—не спонахнулса сказалъ а это слово, оправдывалса уставщикъ.

— Конечно. Я знаю, ты это сказалъ по невѣдѣнію; но въ писаніи то говорится, что невѣдѣніе есть велие согрѣшеніе. Вотъ, „никоновцы“, думаютъ теперъ, что они служатъ истинному Богу, а выходитъ, по нашимъ выкладкамъ-то, что они служатъ антихристу. Никонъ-то ихъ давнымъ давно отвратилъ отъ истиннаго Христа Спасителя и заставилъ служить другому. А кто-инь богъ? Инь богъ есть антихристъ. А они и доселѣ утопаютъ въ этомъ

своемъ невѣдѣннн, думаютъ, что служатъ истинному Ісусу Христу, рожденному отъ пренепорочныя Дѣвы Маріи.

— Гдѣ имъ, отче, знать такую премудрость, — вздохнулъ уставщикъ. Кабы у нихъ были наши святоотеческія книги, а то у нихъ свои теперь — никоновскія, извращенныя на свой разумъ, по философіи и по стихіямъ міра сего.

— То-то и есть, Сидорычъ. Очи имутъ, но не видятъ; уши имутъ, не слышатъ и не разумѣютъ. Возьми себѣ въ толкъ: истинный Господь нашъ Ісусъ Христосъ родился въ 5500 году отъ сотворенія міра, а никоновцы говорятъ въ 5508 году. Разница на 8 лѣтъ. Стало-быть они прибавку учинили? А въ писаніи показано; аще кто и единую іоту прибавитъ анаѰема — проклять такой человѣкъ.

— Воистинну такъ, согласился уставщикъ.

— Поведемъ дальше протолкъ: ты сегодня, вотъ, будешь у службы, а завтра, можетъ быть, захварашь, — не будешь, а я буду всѣмъ говорить, что ты былъ у службы. Вѣдь это зря будетъ, ложь, значить, другой вмѣсто тебя молился, а не ты. Такъ и никоновцы, Сидорычъ, обманываютъ народъ. Они говорятъ о Спасителѣ, а сами рожденіе то Его считаютъ не въ показанный св. отцами годъ, а въ другой. Значить у нихъ-инъ богъ, другой Христосъ, не отъ Пресвятой Дѣвы рожденный. Вотъ ему-то они и служатъ, и праздники свои творятъ „мнящися службу Богу приносити, но не суще“.

— Какъ же тамъ суще будетъ, коли они въ самомъ имени Христовомъ дерзнули поврежденіе произвести — вставилъ старикъ изъ числа слушателей. А въ писаніи говорится ясно, что нѣсть иного имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастись. Архангелъ Гавріиль благовѣстилъ Св. Дѣвѣ Маріи: и наречется имя Ему „Ісусъ“.

иже упасеть люди Моя Израиля, а они, треклятые никоновцы, по своему перевернули и назвали „Исусъ“. Это все равно, что переименовать Ивана въ Іакова.

— Здѣсь, Вавилычъ, — серьезно сказалъ наставникъ, — есть мудрость. Имѣяй умъ да сочтеть и узрить глубину діавольской лести. Буква „и“ что означаетъ? 8-ю цифру! Никоньцы къ годамъ рожденія истиннаго Спасителя прибавили 8 лѣтъ, вотъ они и вставили эти годы въ имя Спасителя и вышло Исусъ.

— Такъ это уже — инъ богъ и не истинный Ісусъ Христосъ! — съ азартомъ вскричалъ старикъ, названный Вавилычемъ.

— Конечно — инъ богъ, согласился наставникъ. Развѣ никоновцы вѣруютъ въ нашего Ісуса Христа, Спасителя? У нихъ другой „Исусъ“, родившійся 8 лѣтъ спустя послѣ нашего Спасителя. Почему же мы и не принимаемъ ихъ крещенія и всякаго приходящаго отъ ихъ душепагубной ереси вновь крестимъ. Ихъ крещеніе не истовое, а еретическое. Они крестятъ во имя другого бога, своего Ісуса...

— И заблудился же міръ Христовъ! съ сожалѣніемъ вздохнулъ Вавилычъ, осѣняя себя широкимъ крестомъ. — Спаси Господи отъ такого нечестія...

— Міръ Христовъ — продолжалъ наставникъ — стоитъ непреклонно и недвижимо на правомъ исповѣданіи св. древле-православной вѣры. Блуждаютъ во тьмѣ и сѣни смерти только нечестивцы, которые слѣдуютъ за никоновцами. Слѣпые они люди, Вавилычъ! Это вотъ мы съ тобой хорошо знаемъ ихъ прелесть, намъ это ясно открыто, а вѣдь поди ты любому никоновцу скажи, что онъ пребываетъ въ сѣняхъ антихриста, ему и кланяется, — развѣ онъ повѣритъ тебѣ?

— Ни за что!—вставилъ уставщикъ. Куда? они, яко истинниі поклонницы, даже въ споръ лѣзутъ; вы, говорятъ, раскольники, а мы—истинные христіане.

— Такъ, такъ—подтверждалъ наставникъ. Нечестіе затмило очи ихъ и души ихъ одобелѣ и утолстѣ и къ тому не могуще ниже зрѣти, ниже слышати истины.

— Взять также и новый годъ: по какому праву его смѣнили? Гдѣ это видно въ божественныхъ книгахъ, чтобы лѣта и времена преставляти по своему разумѣнію, а не яко же солнечное теченіе указываетъ? Святіи отцы узаконили почитать новое лѣто 1-го сентября, и службу положили на сей день, и тропарь: „Благословиши вѣнецъ лѣта благодати твоя Господи“... А 1-го января ничего этого нѣту, говорилъ уставщикъ.

— Чудной ты, Сидорычъ! Коли пошло все на измѣну, такъ оно подошло и къ новолѣтію. Не хотимъ лѣта считать постарому, давай устраивать новое. Мало ли что измѣнили никововцы! Другой богъ, другой и счетъ годовъ пошелъ, и книги новыя, и служба другая и себя никововцы преобразили въ иной ладъ. Сказано: антихристовы работницы и ему угодное творять. Такъ лукавый духъ научилъ ихъ вождей, вотъ они и перевернули все святое. А затѣмъ: нужно было и пророчеству исполниться. Св. Ипполитъ глаголетъ: „во дни оны чтеніе и пѣніе угаснетъ, не будетъ воловъ при яслѣхъ, рука людей освященныхъ разсыплется и церкви Божіи будутъ яко овощное хранилище. Вотъ мы и дожили до сихъ плачевныхъ дней! Гдѣ у насъ св. храмы съ волами при яслѣхъ, сирѣчь пастырями при олтарѣхъ? Ихъ нѣтъ. Чтеніе и пѣніе литургіи угасло. Все покорилъ душеубійственный антихристъ. Мы теперь, яко же гласить св. Ефремъ, остались вмалѣ избраніи

святѣи, крыющесе въ горахъ и вертепѣхъ, яже суть слово Божіе и святоотечественное писаніе. Плакать и рыдать нужно въ нынѣшнее зѣло плачевное время, да всячески стеречь себя отъ никоновщины, какъ антихристовой скверны.

Въ рядахъ слушателей дѣйствительно послышались всхлипыванья—плакали старики, старухи, въ общемъ раздавались глубокіе вздохи и сердечныя сожалѣнія.

— Спаси тебя милостивый Господи, что ты такъ сладко поучаешь насъ и наставляешь на истину, съ плачемъ проговорила одна старуха.

— Нельзя, Митревна, не говорить этого, на то и въ „отцы“ я избранъ вами, чтобы представлять вамъ всякіе доводы, дабы вы не прельстились ересью.

— Тебѣ бы, кормилецъ, на публику выйти, да при всѣхъ посрамить еретиковъ. А то они ведутъ свои толкованія, посрамляютъ нашу вѣру на всѣ корки: и такія-то мы, и сякія-то, и причастія-то у насъ нѣтъ, и священства нѣтъ и—чего не говорятъ! А супротивъ ихъ съ нашей стороны никого не выходитъ, проговорила та же старуха.

— Да нешто, Митревна, еретики со мною соспорять. Да я имъ слова пикнуть не дамъ! Такъ и буду срамить на каждой рѣчи. Имъ со мной ни зашто не ссорить.

— Вотъ это и было-бы хорошо, да и имъ чувствительно вышло бы.

— Нѣтъ, Митревна, съ еретиками святое писаніе воспрещаетъ намъ вступать въ бесѣдословіе. Что метать драгой бисеръ предъ погаными услужниками антихриста! Ихъ не вразумишь, а самъ согрѣшишь и многихъ хульныхъ словесъ о нашей вѣрѣ наслушаешься. Они вѣдь тоже свои резонты будутъ представлять, чтобы оправдаться предо мной. У нихъ и книжекъ много написано для своего за-

щищенія. А теперь придумали еще новое: вырываютъ изъ нашихъ святоотеческихъ книгъ разныя свидѣтельства, которыя писаны на благочестивое время, перетолковываютъ ихъ по своему, да и тычатъ намъ въ глаза: ваши, говорить, старыя книги, смотрите, васъ же обличаютъ. Вотъ до какого безстыдства дошли еретики въ своемъ заблужденіи! Наши святоотеческія древнія книги взяли въ свои поганья руки и насъ же, соблюдателей ихъ, укоряютъ ими.

— Безбожники! Имъ какъ ни какъ лишь бы оправдать свою ересь -- вставилъ прежній старикъ.

— Чу! Ударили... встревоженно вскричала старуха.

— Да, зазвонили, треклятые, поддакнула другая.

— Ишь какъ наяриваютъ! Какъ будто и на самомъ дѣлѣ къ истинной службѣ зовутъ, подтвердилъ старикъ.

Наставникъ замолкъ. Онъ находился теперь въ большомъ затрудненіи. Православный благовѣстъ къ службѣ раздался ранѣе его службы, а они всегда начинали раньше звона въ колоколь, чтобы предупредить начало еретической службы. Что же теперь дѣлать? Начинать службу вмѣстѣ съ никоніанами—грѣшно, по ихъ понятію; ждать конца ея—долго. Наставникъ посмотрѣлъ на часы: они показывали всего половину третьяго. Онъ зналъ хорошо, что служба православныхъ начинается въ 3 часа, а теперь вышло или часы соврали, или же благовѣстъ раздался раньше времени.

— Какъ же теперь быть отче? спросилъ уставщикъ.

— Давайте посудимъ о семъ. Вещь случилась неожиданно какъ то... растерянно проговорилъ наставникъ.

— По моему, отче, еретическая служба не указъ нашей благочестивой—сказалъ старикъ. Они себѣ, а мы особь статья. Да что ихъ молитва?

— Это такъ, Вавилычъ, — согласился наставникъ: молитва ихъ да будетъ имъ въ грѣхъ. А все же они указали путь къ молитвѣ прежде насъ — христіанъ, откликнулся другой старикъ. Они прежде стали славить Христа, нежели мы.

— Истинно такъ! подтвердила старуха.

Долго думали и ломали свои головы надъ этимъ вопросомъ раскольники, много было шума и споровъ, наконецъ рѣшили: такъ какъ православные не тотчасъ же со звономъ начинаютъ службу, а значительно позже, то рѣшили начать свое служеніе сейчасъ же, а для очистки совѣтки всѣхъ молящихся и на случай, если православные начали службу раньше ихъ, положить „семипоклонное начало“ и попрощаться между собою. Такъ и сдѣлали.

— Это я, простите, все надѣлалъ, говорилъ наставникъ, кланаясь послѣ „начала“ направо и налево богомольцамъ. Заговорился малость и забылъ про службу.

— Богъ тебя простить, отче! Мы на себя принимаемъ этотъ грѣхъ, разомъ проговорили всѣ богомольцы.

— Спаси васъ милостивый Господи за ваше радѣніе и снисхожденіе!

Наставникъ пошелъ впередъ къ иконамъ, гдѣ кадильникъ вручилъ ему большое кадило съ ручкой. Богомольцы построились въ ряды, мужчины — впередъ, женщины позади, изъ нихъ богатые стали въ первыхъ рядахъ, а бѣднота позади. Иванычъ настолько поусердствовалъ ладаномъ, что дымъ изъ горшковъ и кадила цѣлыми клубами поднимался къ верху и окружалъ молящихся. Послѣдніе стояли точно въ облакахъ.

— За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ, Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, рѣдко и съ разстановкой проговорилъ наставникъ.

— Аминь — отвѣтили пѣвцы на клиросѣ.

Служба началась.

К. Поповъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 189⁴/₅ годъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ начались въ текущемъ 189⁴/₅ году съ 20 ноября, и ведутся по воскреснымъ днямъ, съ 2 часовъ пополудни.

По примѣру 189²/₃ года, чтенія предлагаются въ двухъ пунктахъ: въ Уѣздномъ училищѣ—для верхней половины города и въ Петропавловской школѣ—для нижней. Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій: сначала читаются въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды по свящ. исторіи Новаго Завѣта, изданныя С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ Пресвятыя Богородицы; потомъ на первыхъ 8 ми чтеніяхъ читалась назидательная книжка Преосвященнаго епископа Гермогена: „Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу“ (изд. 8-е, Спб. 1891 г.); на дальнѣйшихъ чтеніяхъ для второго отдѣленія будутъ служить статьи, имѣющія отношеніе къ церковнымъ воспоминаніямъ, соединеннымъ съ самыми днями чтеній или со днями, близкими къ нимъ. Послѣднее отдѣленіе составляютъ статьи нравоучительнаго характера, назидательные рассказы, сообщенія о замѣчательныхъ случаяхъ и проч. Чтенія сопровождаются пѣснопѣніями, исполняемыми въ Уѣздномъ училищѣ семинарскимъ хоромъ (за исключеніемъ второго чтенія, на которомъ пѣлъ хоръ Николаевской церкви), въ Петропавловской школѣ хорами церковей—Петропавловской, Рождественской, Богоявленской и Воскресенской.

Предъ началомъ чтеній 20-го ноября совершенно было молебствіе Спасителю и Божіей Матери—въ Уѣздномъ училищѣ—о. предсѣдателемъ Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства ректоромъ дух. семинаріи, прот. П. А. Поздневимъ, въ Петропавловской школѣ—протоіереемъ Петропавловской церкви Ѳ. А. Быстровымъ. Послѣ молебствія прочитаны были: 1-я бесѣда на свящ. исторію Но-

ваго Завѣта—о состояніи рода человѣческаго предъ рождѣ-
ствомъ Христовымъ и первая 17 страницъ книжки Преос-
вящ. Гермогена. Въ 1-ой бесѣдѣ на свящ. исторію Но-
ваго Завѣта изображаются а) печальное состояніе іудеевъ
предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя, — пере-
ходившихъ въ теченіе 3-хъ вѣковъ отъ власти одного на-
рода подъ власть другого: отъ Грековъ къ Сирійцамъ и
Египтянамъ, отъ Сирійцевъ къ Римлянамъ; въ религіозномъ
же отношеніи раздираемыхъ партіями фарисеевъ, саддуке-
евъ и самарянъ; б) еще болѣе безотрадное религіозно-
нравственное состояніе другихъ народовъ язычниковъ, по-
клонявшихся идоламъ, обоготворявшихъ страсти, предавав-
шихся постыднымъ порокамъ, услаждавшихся кровожадными
зрѣлищами и, наконецъ, в) вызванное религіозно-нравствен-
нымъ паденіемъ рода человѣческаго всеобщее ожиданіе
Спасителя. Въ книжкѣ Преосвященнаго Гермогена на
первыхъ 17 страницахъ, по изображеніи всей тяжести
разлуки съ умирающими близкими лицами, указывается
источникъ утѣшенія, во-первыхъ, въ томъ, что наша земная
жизнь вся переполнена суетой, трудами и огорченіями, во-
вторыхъ въ безсмертіи нашей души, по которому смерть
не только есть конецъ нашей суетной жизни, но вмѣстѣ
начало несравненно лучшей и уже вѣчной жизни.

Лекторами на первомъ чтеніи были въ Уѣздномъ училищѣ
ректоръ семинаріи, прот. П. А. Поздневъ и свящ. А. И.
Ястребовъ; въ Петропавловской школѣ—прот. О. А. Бы-
стровъ и препод. семинаріи Н. К. Смирновъ.

Пѣли—въ училищѣ Семинарской хоръ; 1) „Прежде сѣнь
законная“,—Турчанинова; 2) „Къ Богородицѣ прилѣжно
вынѣ притецемъ“,—Архангельскаго; въ Петропавловской
школѣ—Петропавловскій хоръ: 1) „Достойно есть“,—
Вортнянскаго и „Блаженъ мужъ“,—Львовскаго.

Второе чтение состоялось 27-го ноября. На немъ прочтаны:

1) Вторая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта. Здѣсь изображаются: Лицо Господа нашего І. Христа, какъ истиннаго Бога и истиннаго Человѣка; дѣль Его прише- ствія на землю и Его служенія—пророческое, первосвящен- ническое и царское; Его страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе; величайшія плоды совершеннаго Спасителемъ искупленія.

2) Изъ книжки Пресвящ. Гермогена страницы 17—36, —гдѣ доказывается истина безсмертія нашей души въ убѣжденіемъ умѣрять скорбь объ умершихъ, хотя бы и грѣшныхъ людей, надеждою на безконечное милосердіе Божіе.

3) Въ Уѣздномъ училищѣ — „О помощи въ бѣдѣ и горѣ или о благотворительности“, — А. А. Гладкаго (изъ чтеній въ Солянскомъ Городкѣ): по изображеніи многообразныхъ несчастій и бѣдствій человѣческой жизни и обязанности христіанина всячески помогать всѣмъ нуждающимся и бѣд- ствующимъ, брошюра разъясняетъ, что помощь всякаго человѣка, тѣмъ болѣе христіанина, должна быть чисто- сердечная, разумная и полезная. Въ Петропавловской школѣ — брошюра В. Кохомекаго, подъ заглавіемъ: „Отцамъ и матерямъ о дѣтяхъ“, — гдѣ указываются способы, какими во всякомъ быту, при всякомъ достаткѣ, можно приучить дѣтей къ добру и приготовить изъ нихъ честныхъ и всѣмъ полезныхъ людей.

Лекторами были въ училищѣ: инспект. семинаріи, свящ. В. М. Успенскій, свящ. Ѳ. А. Шегровъ и учитель дух. училища М. И. Сацердотовъ; въ Петропавловской школѣ — свящ. Г. Н. Феликсовъ, преподаватели семинаріи: Н. К. Смирновъ и С. В. Ильминскій.

Шѣли—въ училищѣ Николаевскій хоръ: 1) „Дивное имя Твое, Иисусе Спасе нашъ“; 2) „Блаженъ мужъ“,—Львовскаго и 3) „Достойно есть“,—Балакирева; въ Петропавловской школѣ—Рождественскій хоръ: 1) „Радуйтесь праведни о Господѣ“; 2) „Благослови душе моя Господа“; 3) концертъ Бортиянскаго: „Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспую“.

Третье чтеніе было 4-го декабря (и на немъ прочтаны:

1) Третья бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта, въ которой повѣствуется съ правоучительными замѣчаніями о рожденіи св. Іоанна Предтечи; его жизни въ пустынѣ; о проповѣди его и крещеніи имъ іудеевъ).

2) Изъ книжки Преосвящ. Гермогена страницы 37—55. Здѣсь, продолжая удерживать христіанина отъ неумѣренной скорби при мысли о грѣховности умершихъ близкихъ лицъ, авторъ указываетъ утѣшеніе въ томъ, что умершій хотя былъ грѣшникъ, но исповѣдывалъ истинную и твердую вѣру; въ сознаніи своихъ грѣховъ не разъ приносилъ искреннее раскаяніе въ нихъ предъ своимъ духовнымъ отцомъ и причащался Св. Таинъ, что, за него возноситъ свои молитвы св. Церковь—особенно во время трогательнаго обряда погребенія. Затѣмъ, на основаніи нѣкоторыхъ событій изъ жизни святыхъ, поясняется то состояніе, въ какомъ находятся усопшіе отъ минуты смерти до страшнаго суда Божія.

3) Житіе св. великомученицы Варвары—въ Уѣздномъ училищѣ—изъ „Русскаго Паломника“—(за 1886-й годъ, подъ заглавіемъ: „Мученица за вѣру“); въ Петропавловской школѣ—по книгѣ Бахметевой.

Лекторами были—въ училищѣ—инспекторъ семинаріи, свящ. В. М. Успенскій, препод. П. В. Тихомировъ и ученикъ VI-го класса М. Васильевскій; въ Петропавловской

школь—свящ. (И. Е. Гекторовъ; учителя духовн. училища А. В. Виноградскій и ученикъ V класса семинаріи, Ф. Карсаевскій.

Пѣли—въ училищѣ—Семинарскій хоръ: 1) пирмосы онѣ, которыхъ пѣсней канона на Рождество Христово и 2) „Нынѣ отпускаеши“,—В. деля; въ Петропавловской школь—Богоявленскій хоръ: 1) „Благослови, душе моя, Господа“; 2) „Блаженъ мужъ“; 3) концертъ Бортнянскаго: „Господь просвѣщеніе мое“.

11 декабря состоялось четвертое чтеніе, на которомъ прочитаны:

1) Четвертая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта, —гдѣ продолжается повѣствованіе о св. Іоаннѣ Предтечѣ: какъ онъ училъ объ Іисусѣ Христѣ—Сынѣ Божіемъ; какъ заключенъ былъ въ темницу за обличеніе беззаконнаго поступка Ирода; что говорилъ Спаситель о величайшемъ изъ пророковъ Іоаннѣ Крестителѣ и, наконецъ, какъ онъ былъ умерщвленъ, по повелѣнію царя Ирода.

2) Страницы 56—70 книжки Преосвященнаго Гермогена, —гдѣ разъясняется, что мы можемъ сдѣлать для умершихъ, чтобы Господь простилъ имъ грѣхи и удостоилъ ихъ вѣчнаго блаженства. Средствами для этого, на основаніи ученія отцовъ и учителей Церкви, указываются молитва объ умершихъ, подаваніе милостыни и особенно совершеніе безкровной жертвы, —при чемъ опровергаются разныя возраженія, какія слышатся относительно молитвъ за усопшихъ.

3) О въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ.

Лекторами были въ училищѣ: свящ. І. К. Любимовъ, препод. Дух. семинаріи К. Н. Корольковъ и ученикъ V класса той же семинаріи Петръ Троицкій; въ Петропавловской школь: свящ. В. А. Савскій, надзиратель Дух. учи-

лица г. Саликовъ и ученикъ VI го класса Дух. семинаріи Ник. Чембаровъ.

Пѣли: въ Уѣздномъ училищѣ Семинарскій хоръ: 1) ирмосы 1-й, 3-й и 9-й пѣсней канона на Рождество Христова и 2) „Покой Спасе нашъ съ праведными раба Твоего“; въ Петропавловской школѣ—Петропавловскій хоръ: 1) „Богородице Дѣво, радуйся“; 2) „Величитъ душа моя Господа“; 3) „Блаженъ мужъ“; 4) „Днесь спасеніе міру бжествъ“; 5) „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“.

— На пятомъ чтеніи, бывшемъ 18-го декабря, прочитаны:

1) Пятая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта. Содержаніе этой бесѣды составляютъ важнѣйшія событія изъ жизни Пресвятой Богородицы: Ея рожденіе, введеніе во храмъ и жизнь при храмѣ до 14 лѣтняго возраста (при чемъ разясняется важное значеніе для христіанъ приходскаго храма и долгъ родителей—водить туда вмѣстѣ съ собою своихъ дѣтей); обрученіе Пресвятой Дѣвы Іосифу; благовѣщеніе Ей о рожденіи Христа Спасителя и посѣщеніе Ею родителей св. Іоанна Предтечи.

2) Изъ книжки Преосвящ. Гермогена, страницы 71—89, —гдѣ представлено изъ житій святыхъ и изъ современной жизни нѣсколько примѣровъ для подтвержденія того, что и сами умершіе иногда свидѣтельствовали живымъ, какъ полезны для нихъ молитвы вѣрующихъ; далѣе—приводится разсужденіе Преосвящ. Иннокентія архіепископа Херсонскаго, сколько вреда приносили бы намъ свиданія съ умершими, если бы послѣдніе могли являться къ намъ; затѣмъ разясняется, какое благо въ будущей жизни ожидаетъ тѣхъ, которые живутъ въ вѣрѣ и покаяніи, и какое горе угрожаетъ людямъ, проживающимъ свой вѣкъ въ крайней безпечности о своемъ спасеніи.

3) Житіе св. Игнатія Богоносца, памяти котораго св. Церковь посвящаетъ 20-й день мѣсяца декабря.

Лекторами на этомъ чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ —инспекторъ семинаріи, священникъ В. М. Успенскій, священникъ Іаковъ Л. Тепловъ и ученикъ VI класса Дух. семинаріи С. Рождественскій; въ Петропавловской школѣ преподаватель семинаріи Н. К. Смирновъ и воспитанники VI-го класса Влад. Архангельскій 2-й, V класса Ник. Элпидинскій.

Шли — въ училищѣ—семинарскій хоръ: 1) „Прежде сѣвъ законная“ и 2) „Днесь спасеніе міру бысть“; въ Петропавловской школѣ—Воскресенскій хоръ: 1) „Христосъ раждается“; 2) „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притечемъ“, —Архангельскаго и 3) концертъ Бортнянскаго: „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“.

Архіерейское служеніе 28 января.

28 января, въ день тезоименитства первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія, Пензенскій Архiepастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень преп. Палладію въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

На молебствіи присутствовали учащіе и учащіяся духовно-учебныхъ заведеній г. Пензы,—прибывшіе въ соборъ послѣ уроковъ.—Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, по окончаніи уроковъ, также совершенъ былъ въ домовомъ храмѣ инспекторомъ классовъ, священникъ Н. И. Лентовскимъ молебень преподобному Палладію. На молебнѣ присутствовали начальница, воспитательницы и всѣ воспитанницы.

Высокопреосвященнѣйшій Палладій призванъ Высочайшею волею на высокую кафедру Митрополита С.-Петербургскаго и первенствующаго Члена Св. Синода 18 октября 1892 года. Прошло два года съ небольшимъ Его Архипастырскаго служенія въ столицѣ, и эти два года отмѣчены такими дѣяніями Его Архипастырскихъ попеченій, которыя будутъ имѣть благотворнѣйшія послѣдствія. Ознакомившись съ состояніемъ епархіи, въ первый же годъ своего служенія въ Петербургѣ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій заявилъ съѣзду духовенства 15 іюня 1893 года, что „Петербургская епархія, какъ столичная, должна служить примѣромъ для другихъ епархій“,—въ виду чего Владыка сдѣлалъ предложеніе съѣзду изыскать способы къ лучшему устройству духовнаго училища; изволилъ выразить волю объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода и вмѣстѣ съ тѣмъ на его прибыли епархіальной богадѣльни для заштатнаго духовенства и его безпріютныхъ вдовъ и сиротъ. Эти благотѣльные распоряженія Архипастыря уже осуществляются *). Съ наступившаго 1895 года, по Архипастырскимъ заботамъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, С.-Петербургская епархія имѣетъ свой епархіальный органъ, подъ названіемъ: „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.

*) С.-Петерб. Дух. Вѣстн. 1895 г., № 2-й.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія. — О покупкѣ церквами для Епархіальнаго свѣчнаго завода пчеланаго воска. — О внесеніи въ Клировыя вѣдомости свѣдѣній о церковныхъ школахъ. — Миссіонерское Отдѣленіе при Казанской Дух. академіи. — Отпускъ суммъ на восполненіе церк. школамъ. — Къ увѣковѣченію памяти покойнаго Государя Императора. — Изданіе букварей на молдавскомъ языкѣ. — Объ увеличеніи правъ окончившихъ курсъ двухклассныхъ ц-пр. школъ. — Содержаніе монастырей и духовенства въ Финляндіи. — Постановленіе о выпискѣ журнала „Церк.-прих. школа“. — Утвержденіе попечительницы.

Минскій общепархіальный съѣздъ духовенства въ февралѣ текущаго года, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, обсуждалъ слѣдующее мнѣніе 2-го благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда: „Церковное пѣніе при богослуженіи въ сельскихъ церквахъ выполняется псаломщиками, въ большинствѣ, не обладающими способностями устроить хорошее пѣніе, а между тѣмъ замѣчается у крестьянъ претензія на стройное пѣніе, которое въ ряду способовъ къ развитію усердія къ богослуженію занимаетъ не послѣднее мѣсто. Въ каждомъ приходѣ есть церковно-приходская школа, представляющая полное удобство устроить хорошее пѣніе; остановка только за руководителемъ—учителемъ пѣнія, специально подготовленнымъ и обязаннымъ вести это дѣло обученія. Для этого духовенство находитъ возможнымъ и полезнымъ открытіе должности учителя пѣнія въ каждомъ благочинническомъ округѣ на средства церкви того округа съ тѣмъ, чтобы онъ по указанному расписанію обучалъ пѣнію учениковъ школы въ каждомъ приходѣ. Учрежденіе этой должности, по мнѣнію духовенства названнаго округа, — принесетъ великую пользу церквамъ и прихожанамъ и будетъ солидарно съ учрежденіемъ должности епархіальнаго миссіонера, возбуждая въ народѣ любовь къ православному богослуженію и симпатію къ церковнымъ школамъ“. Общепархіальный съѣздъ духовенства и мѣстный преосвященный одобрили мнѣніе духовен-

ства 2 Рѣчицкаго округа и рекомендовали новое всему духовенству Минской епархіи („Мин. Еп. Вѣд.“).

— Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ январѣ текущаго года сообщило мѣстной консисторіи, за время шестилѣтняго существованія въ гор. Симферополѣ епархіальнаго свѣчнаго завода правленію него пришлось убѣдиться, что въ предѣлахъ Таврической губерніи съ мѣстныхъ пасѣкъ получается ежегодно довольно значительное количество пчелинаго воска, но между тѣмъ хозяевамъ пасѣкъ воскъ тотъ приходится продавать разнымъ мелкимъ торговцамъ по самой низкой цѣнѣ, а послѣдніе перепродаютъ оный агентамъ торговыхъ фирмъ съ большими для себя выгодами. Такимъ образомъ, воскъ, переходя безъ всякой необходимости изъ рукъ въ руки, возрастаетъ въ цѣнѣ вдвое и болѣе. Обстоятельство это не могло не обратить на себя вниманія правленія завода и побудило оное, въ видахъ устраненія перекущиковъ, войти въ Его Преосвященству съ докладомъ о разрѣшеніи церковнымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ покупать, гдѣ только представится возможность, пчелиный воскъ на церковныя деньги, не стѣсняясь внесеніемъ записей объ этой покупкѣ въ приходорасходныя церковныя книги и имѣя въ виду, что отъ церквей купленный ими воскъ будетъ приниматься свѣчнымъ заводомъ въ платежъ по забору свѣчей, вмѣсто денегъ, — по цѣнѣ, заранѣе объявленной. Докладъ этотъ Таврическимъ Преосвященнымъ утвержденъ, а консисторіею опубликованъ къ исполненію („Тавр. Епарх. Вѣд.“).

— Ставропольскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобъ были вносимы въ Кліровыя вѣдомости: а) въ отдѣлъ „о церкви и причтѣ“ — свѣдѣнія о числѣ и

названіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ показаніемъ года основанія каждой школы, въ своемъ или наемномъ домѣ помѣщается, на какое количество учениковъ рассчитана, число учащихся въ ней отдѣльно мальчиковъ и отдѣльно дѣвочекъ и годовой бюджетъ школы, съ поясненіемъ, сколько и изъ какихъ источниковъ ассигнуется денегъ и б) въ отдѣлѣ формуляровъ причта—свѣдѣнія объ учителяхъ и учительницахъ, въ видѣ формулярныхъ же списковъ, съ отмѣткою поведенія ихъ“.

— На миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской Духовной академіи въ настоящее время находится 14 студентовъ, изъ коихъ 11 студентовъ состоятъ на татарскомъ отдѣлѣ и 3 на монгольскомъ. По курсамъ студенты-миссіонеры распредѣляются такимъ образомъ: 5 на первомъ курсѣ, изъ нихъ 3 на татарскомъ отдѣлѣ и 2 на монгольскомъ; 5 на второмъ курсѣ, изъ нихъ 4 на татарскомъ отдѣлѣ и одинъ на монгольскомъ; 4 студента на третьемъ курсѣ по татарскому отдѣлу; на четвертомъ курсѣ студентовъ на миссіонерскомъ отдѣленіи совсѣмъ нѣтъ. Окончило курсъ въ прошломъ учебномъ году на миссіонерскомъ отдѣленіи четыре студента, состоявшіе на татарскомъ отдѣлѣ. Съ 1889—1890 г. учебнаго года при Казанской Духовной академіи открыты двухгодичные миссіонерскіе курсы, по ступать на которые дозволено всякому, желающему посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія, — требуется только избраніе и рекомендація епархіальнаго начальства епархій, или же православнаго миссіонерскаго общества. Въ 1893—94 учебномъ году окончило курсъ 13 слушателей, изъ коихъ 10 находились на татарскомъ отдѣлѣ и 3 на монгольскомъ. Въ настоящее время на пер-

вый курсъ поступило 9 слушателей, изъ коихъ 7 на татарскій отдѣлъ и 2 на монгольскій; на второмъ курсѣ состоитъ 5 слушателей, изъ нихъ 4 на татарскомъ отдѣлѣ и 1 на монгольскомъ. Итого всѣхъ слушателей двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ въ настоящее время 13 человекъ, при чемъ 10 на татарскомъ и 3 на монгольскомъ отдѣлѣ. (Тамб. Еп. Вѣд.).

— На воспособленіе церковно-прих. школамъ и другимъ народнымъ училищамъ вѣднія Св. Синода въ 1895 году повелѣно отпустить изъ Государственнаго казначейства 700,000 рублей.

— Святѣйшимъ Синодомъ рѣшено: для увѣковѣченія памяти Императора Александра III соорудить въ Петербургѣ храмъ, основать при немъ двухклассную церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, образовать особый фондъ для пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и для осуществленія столь благихъ и высоконравственныхъ цѣлей открыть повсемѣстную подписку по сбору пожертвованій.

(Нов. Вр.).

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предпринято изданіе букварей и др. полезныхъ книгъ на молдаванскомъ языкѣ, съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. (Р. Лист.).

— Окончившіе курсъ двухклассныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія пользуются льготою 3-го разряда по отбыванію воинской повинности, между тѣмъ какъ окончившіе курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ пользуются льготою 4-го разряда, какъ и окончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ. Въ не-

продолжительномъ времени, по газетнымъ извѣстіямъ, будетъ разсматриваться вопросъ о причисленіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности (Нов. Вр.).

— По сообщенію „Руси“, Финляндскимъ сенатомъ ассигновано 100,000 марокъ на содержаніе православныхъ монастырей и духовенства въ Финляндіи.

— Чембарское уѣздное отдѣленіе, согласно рекомендаціи Пензенскаго Училищнаго Совѣта, постановило выписать на свободныя церковно-кошельковыя суммы ежемѣсячный журналъ „Церковно-приходская школа“ для всѣхъ церквей Чембарскаго уѣзда, при которыхъ есть церковно-приходскія школы.

— Попечительницей двухклассной церковно-приходской школы въ сельцѣ Васильевкѣ, Пензенскаго уѣзда, утверждена Надежда Сергѣевна Языкова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на журналъ „**НОВЬ**“ съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго за 14 руб. Подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку, преміи: 1) журналъ **НОВЬ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій; 2) особый иллюстрированный отдѣлъ мозаика (24 выпуска), составляющій самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ; 3) журналъ литературные

семейные вечера 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей; 4) двѣ новыя книги формата IN-FOLIO „Живописной Россіи“ (отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи), въ двухъ роскошныхъ коленкоровыхъ переплетахъ; 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ.

Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. О. Писемскаго: романы: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III;—повѣсти и рассказы: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческій грѣхъ, Батька, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе лгуны, Путевые очерки, Записки Салатушки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василию и Николаю, По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. О. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. О. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зелинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т.-е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12

томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія романы: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и пятая. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане. Драматическія произведенія: Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывше Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Птенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ.

Такимъ образомъ, наши подписчики въ теченіе 1895 и 1896 годовъ получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ, просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной внѣшности. XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1894 г. С.-Петербургскимъ и Московскимъ подписчикамъ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“ выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступления подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за-разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Главные бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги „Живописной Россіи“ выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ-же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться

на „НОВЪ“ могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 р.

Допускается подписка на „НОВЪ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: при самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть, семь мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: при самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не менѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ БОЛЬФЪ.

7—4.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Апостольская гомилія (окончаніе).—2. Въ мірѣ старообрядцевъ. (Неожиданный благовѣсть ко всенощной), К. Попова.—3. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за 1894—95 г.—4. Архіерейское служеніе 28 января.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленіе.

(При семь № прилагается Отчетъ о церк.-прих. шеолахъ, листъ 3-й).

Редакторы: (А. Цоковъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свят. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія,

годнем отчетѣ. Не лишнее къ этому добавить, что въ каникулы 1894 г. нѣсколько учителей церковныхъ школъ при содѣйствіи Совѣта прослушали при Пензенскомъ Училищѣ Садоводства курсы садоводства, огородничества, пчеловодства и шелководства.

Ночлежный пріютъ для приходящихъ учениковъ имѣется при Ревьевской школѣ. Общежитія имѣются при Пайгармской и Р.-Качимской школахъ. О первомъ сказано въ прошлѣмъ отчетѣ. Общежитіе Р.-Качимской школы по особенностямъ своей организаціи заслуживаетъ подробнаго описанія. За отчетный учебный годъ въ общежитіи помѣщались 24 ученика 2-го класса и одинъ 1-го класса, изъ 15-ти окрестныхъ селъ. Эти 25 учениковъ помѣщались частію въ прежнемъ помѣщеніи школы, въ комнатѣ, пристроенной къ сторожкѣ и имѣющей въ себѣ 9×9 арш., съ голландскою печью; здѣсь вдоль стѣны устроены широкія нары въ два яруса, на которыхъ ночевали 13 мальчиковъ, и здѣсь-же помѣщались двѣ кухарки. Другимъ же 12 ученикамъ устроены нары тоже въ два яруса въ самой школѣ, гдѣ одна изъ классныхъ комнатъ, обимѣющая пространство 11×11 арш. перегороджена толстыми досками, такъ что для класса оставлено въ пространствахъ 7×11 , а для спальной комнаты 4×11 арш. Въ этихъ помѣщеніяхъ находятся и сундуки школьниковъ и лишняя носильная одежда. Въ комнатахъ этихъ днемъ быть не позволялось, а находились школьники въ классахъ, гдѣ и просторно, и тепло и свѣтло. Обѣдали, ужинали, завтракали и чай пили школьники въ церковной сторожкѣ, гдѣ въ русской печи готовилось имъ кушанье. Управление общежитіемъ всецѣло лежало на завѣдующемъ школою священникѣ и его женѣ, а также и на учителяхъ. Первые завѣдывали хозяйственною частью, послѣдніе — порядкомъ и дисциплиной. Жена

священника закупала муку, крупу, пшено, чай, сахар, керосинъ, мясо и масло, слѣдила за приготовленіемъ пищи, за доброкачественностью печенаго хлѣба и за правильнымъ употребленіемъ продуктовъ, за чистотою посуды и бѣлья школьниковъ и отдавала въ помянку и порванное. Учителя поочередно присутствовали за столомъ съ учениковъ. Кроме того, учитель П. Мироносицкій велъ весь годъ личные счета съ родителями по уплатѣ за содержаніе, повѣрялъ привезенные въ некоторымъ продукты. О учитель Алексѣй Мироносицкій жилъ и ночевалъ въ квартирѣ при общежитіи и большую частію находился съ учениками: слѣдилъ за ихъ поведеніемъ, играми, за чистотою въ комнатахъ — за метеніемъ и мытьемъ половъ, за чистотою въ носильномъ платѣ въ постелькахъ. Для него каждую субботу ученики самостоятельно выбивали палками пыль изъ своихъ подушекъ, тодили и подстилокъ. Каждую недѣлю общежитникамъ приготовлялась баня, которая была выстроена иновысь въ приспособленіями для общежитія. Сверхъ всего учитель Ал. Мироносицкій лечилъ заболѣвающихъ школьниковъ не только въ общежитіи, но и въ домахъ. Въ теченіи семи мѣсяцевъ при общежитіи, были наняты двѣ кухарки по 1 рублю въ мѣсяць каждой. На обязанности ихъ было печь хлѣбъ ржаной, готовить кушанье для завтрака, обѣда и ужина и носить воду. Одна изъ кухарокъ учила дѣвочекъ, подъ руководствомъ жены священника, шить, вязать и вышивать. При общежитіи состоялъ сторожемъ имѣствій крестьянинъ по 1 рублю въ мѣсяць; на обязанности его лежало рубка дровъ, топленіе печей, метеніе половъ и чистка снѣга. Всѣмъ прое пользовались столомъ отъ общежитія. Помѣщавшіеся въ общежитіи 25 учениковъ были раздѣлены на двѣ артели, изъ коихъ въ одной было 10 чело-

вѣкъ, а въ другой 15 ть чел.; симъ послѣднимъ въ скором-
ные дни готовилась мясная пища, они же пили и чай
вечеромъ. Отцы другой артели изъ 10-ти человекъ доволь-
ствовались своихъ дѣтей обыкновенно крестьянскою пищею:
щами съ подбойкой, кашей съ масломъ и картофелемъ
жаренымъ или съ молокомъ, или съ масломъ, или съ
саломъ. Но въ воскресные и праздничные дни для всѣхъ
готовилась одинаковая мясная пища и чай два раза. Въ
постные дни также для всѣхъ готовилась одинаковая пища:
щи или супъ, жареный картофель и каша. На содержаніе
каждаго ученика выходило въ мѣсяцъ:

Муки	1 п. 10 ф.	75 к.	Мяса	13 ф.	91 к.	} добавочн. рас- ходы въ содерж- аніи второй артели.
Пшена	20 ф.	35 к.	Чаю	1/4 ф.	45 к.	
Карто- феля	1 п.	10 к.	Сахару	1 ф.	20 к.	
Муки пшеничной на	2 к.		Итого	1 р.	55 к.	
Беросину	2 ф.	6 к.				
Соли на		2 к.				
Масла	1 ф.	20 к.				
Гороху	5 ф.	10 к.				
Капусты		10 к.				
На прислугу		20 к.				
Итого		1 р. 90 к.				

Такимъ образомъ содержаніе артели въ 10 человекъ
обошлось въ 1 р. 90 коп., а содержаніе второй артели
въ 3 р. 45 коп. *).

Въ организаціи Р.-Качимской школы заслуживаетъ упо-
минанія то обстоятельство, что школьники принимаютъ

*) Въ этомъ числѣ нѣтъ платы за возку воды для общежитія
и для бани (воду возилъ работникъ завѣдующаго школой на
лошади хозяина, привезено приблизительно 200 бочекъ за все
время ученія), — за мыло для бани и для стирки бѣлья и многіе
другіе мелочные расходы. Эти расходы ложились прямо на личныя
средства завѣдующаго школой.

живое и непосредственное участіе во всѣхъ сторонахъ школьной жизни: то, что въ другихъ школахъ совершенно невѣдомо ученикамъ (отчетность по школѣ, школьное хозяйство, канцелярская часть), здѣсь производится при сильномъ участіи учениковъ. Каждый изъ учениковъ несетъ какую нибудь особую обязанность по школѣ (или, выражаясь языкомъ учителя этой школы, особое „послушаніе“): одинъ ученикъ завѣдуетъ бібліотекою, другой продажей письменныхъ принадлежностей, третій освѣщеніемъ школы (наблюденіемъ за лампами и свѣчами). Есть изъ среды школьниковъ хранитель нотной бібліотеки, канонархъ (наблюдающій за очередными чтеніями и подготовляющій ихъ въ этому), хранитель митрофона и т. д. *).

Организація Русско-Качимской школы и особенно ея общежитіе пріобрѣтаетъ большую извѣстность и интересуется многихъ,—такъ для осмотра этого общежитія пріѣзжалъ между прочимъ, предсѣдатель Сызранской земской управы.

Особенно цѣнно то, что воспитанники Русско-Качимской школы не отрываются отъ обычнаго крестьянскаго труда, не теряютъ вкуса и охоты къ крестьянской работѣ.

На эту сторону учащими здѣсь обращено особенное вниманіе.

Окончившіе въ 1894 году курсъ ученики на другой-же день послѣ выпускныхъ экзаменовъ принялись за пахоту и другія полевныя работы.

III. Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Постоянныхъ средствъ въ видѣ основнаго или запаснаго капитала церковно-приходскія школы не имѣютъ, за ис-

*) Подробнѣе см. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1894 г. № 7.

ключеніемъ Юрьевской школы (Инсарскаго уѣзда), которая содержится на проценты съ капитала, от пожертвованнаго по завѣщанію г-жею Струйской въ количествѣ 2.222 р. *). Средства же въ содержаніи прочихъ школъ слагаются исключительно изъ единовременныхъ пожертвованій и пособій, слѣдовательно случайныя и непостоянныя. Сумма, на которую содержались школы въ отчетномъ году, получена была изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Имѣлось въ остаткѣ отъ расходовъ предыдущаго года: въ отдѣленіяхъ Совѣта 800 р. 94 к.

2) Отъ Св. Синода ассигновано было на нужды всѣхъ вообще школъ епархіи 5,500 р. и въ частности, на содержаніе школъ въ общинахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1620 р. (именно на Поимскую женскую школу 500 р., на Агаповскую 200 р., на Казачье-Пелетьминскую 200 р., на Царевщинскую 180 р., Воротниковскую 180 р., Архангельско-Куракинскую 180 р., Будскую 180 р.). Такъ какъ изъ сихъ школъ Поимская женская школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи состоитъ въ дирекціи народныхъ училищъ и считается земскою, получая на свое содержаніе отъ земства 396 р. въ годъ, а здѣсь въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ имѣются въ виду лишь церковныя школы, то 500 р. въ итогахъ вездѣ опускаются). Кроме того, отъ Св. Синода чрезъ Совѣтъ выдано на жалованье старшему учителю Р.-Качимской школы 300 р., на устройство двухъ классной школы въ дер. Васильевкѣ 1500 р. и на устройство церкви-школы въ дер. Петровкѣ 1200 р. Такимъ образомъ, всего отъ Св. Синода (за исключеніемъ

*) Г-жей Струйской завѣщано 2,997 рублей на постройку и содержаніе школы. Изъ нихъ 775 рублей израсходованы на постройку здания и классной мебели.

500 р. для Поимской земской школы) Совѣтомъ получено 9,620 р. Кроме того, выдано Св. Синодомъ 150 р. на Поимскую церковно-приходскую школу непосредственно въ школу, не чрезъ Совѣтъ. Всего съ этими деньгами 9770 р.

3) Получено на церковно-приходскія школы отъ церквей епархіи 2477 р. Изъ этой суммы 105 р. 20 к. получены отъ церквей Пензенскаго уѣзда, вжцоступили въ распоряженіе Совѣта, а проція 2371 р. 80 к. поступили непосредственно въ отдѣленія. Сравнительно съ прошлымъ годомъ по этой статьѣ поступило болѣе на 791 р. 49 к.

4) Отъ монастырей епархіи на школы поступило обязательнаго сбора на школы грамоты 895 р. (не дослано 45 р.) и 28 р. 4 к. кружечнаго сбора. Всего 923 р. 4 к. Изъ этой суммы 918 р. 4 к. поступили въ Совѣтъ и 5 р. въ Краснослободское отдѣленіе.

5) Изъ общихъ средствъ Инокентіевскаго вбратства израсходовано на нужды школъ 691 р.

6) Отъ земствъ поступило пособія 1342 р. 67 к. противъ прошлаго года болѣе на 825 р. Вся эта сумма поступила въ непосредственно въ отдѣленія и распределяема была по частямъ въ различное время года. Но изъ отчетовъ отдѣленій (особенно Саранскаго) не вездѣ ясно, разумѣются ли здѣсь ассигнованныя по Совѣту только суммы или же дѣйствительно полученные. Въ Керенскомъ, Краснослободскомъ и Н.-Ломовскомъ отдѣленіяхъ земскія ссуды, по видимому, вполне получены.

7) Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ поступило 1011 р. 98 к. Изъ нихъ отъ попечительства при Петропавловской церкви г. Пензы получено на содержаніе Петропавловской школы 798 р., отъ приходскаго попечительства при Свято-Духовской церкви 37 р., по Чембарскому отдѣленію 108 р. 48 к., по Городищенскому отдѣленію 8 р. 50 к. и по Саранскому 60 р.

8) Пособія отъ городскихъ обществъ получено 4259 р. 47 к. Изъ нихъ отъ г. Пензы на содержаніе Петропавловской школы 960 р. и школы грамоты при приютѣ для нищихъ 220 р., отъ г. Саранска 25 р. на содержаніе Троицкой и Саранской школы и 54 р. 47 к. отъ г. Н.-Ломова на содержаніе Воскресенской и Н.-Ломовской школы грамоты. Поступленіе по этой статьѣ болѣе прошлаго года на 255 р. 41 к.

9) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 3,669 р. 24 к. Сумма эта поступила непосредственно въ школы. Поступленіе болѣе прошлаго года на 1744 р. 75 к.

10) Отъ попечителей и благотворителей получено пожертвованій 5,450 р. 70 к., болѣе прошлаго года на 1227 р. 6 к. Кому именно принадлежатъ наиболѣе крупныя пожертвованія, будетъ сказано ниже.

11) Получено платы за обученіе 583 р., — по Пензенскому уѣзду 447 р. и по Городищенскому уѣзду 136 р.

Всѣ пособія и пожертвованія, поступившія въ школы епархіи, въ общей сложности составляютъ 27,976 р. 64 к. *) Общая цифра поступленій почти на 10,000 р. превышаетъ прошлаго года: увеличались поступления по всемъ статьямъ, а особенно отъ Св. Синода. Отчасти здѣсь имѣетъ мѣсто и то, что въ отчетахъ отдѣленій поступления и расходы исчислены съ большею точностью, чѣмъ прежде.

Расходованіе суммъ поступившихъ на содержаніе школъ.

Изъ указанной выше суммы осталось въ отдѣленіяхъ не

*) Здѣсь не имѣются въ виду пожертвованія натурой, т. е. книгами, дровами, письменными принадлежностями, работою и т. п.

израсходованными 1058 р. 69 к. и въ Совѣтъ 1650 р. ¹⁾. Такимъ образомъ, въ теченіе года на школьное дѣло по епархіи израсходовано 25,267 р. 95 к. Сумма эта израсходована на жалованье учащимъ, пособія и награды имъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе ихъ, на учебники и учебныя пособія.

Въ частности изъ тѣхъ средствъ, какія были въ распоряженіи Совѣта (именно 11,334 р. 24 к., а за исключеніемъ остатка 10,684 р. 24 к.), израсходовано: на жалованье, пособія и награды учащимъ 3800 р., на выпускъ книгъ и пособій 1050 р., на ремонтъ и устройство зданій 3364 р., на устройство церкви-школы въ дер. Петровкѣ 1200 р. и передано по назначенію въ школы сель съ раскольническимъ населеніемъ и въ Р. Качимѣ 2,470 р.

Изъ суммъ, израсходованныхъ Совѣтомъ, 5,770 р. израсходованы Совѣтомъ посредствомъ отдѣленій (какъ это показано въ вѣдомости № 3 по графамъ: отъ Епархіальнаго Совѣта—430 р. и отъ Св. Синода—1,240 р.) ²⁾, а остальные 5,914 р. непосредственно (не чрезъ отдѣленія) переданы въ школы и въ вѣдомости № 3 не значатся.

Слѣдующія школы были обставлены въ отчетномъ году болѣе благопріятно:

¹⁾ Остатки въ отдѣленіяхъ предназначены къ израсходованію въ самомъ началѣ наступающаго года. Изъ остающихся въ Совѣтъ 150 р. имѣютъ быть выданы старшему учителю Р.-Качимской школы за 2-е полугодіе 1894 гражд. года и 1500 р. имѣютъ быть израсходованы къ 1-му янв. 1895 г. на устройство двухклассной школы въ д. Васильевкѣ.

²⁾ Въ вѣдомости въ графѣ „отъ Св. Синода“ показано 1390 р., но тамъ имѣются въ виду и 150 р., переданныя помимо Совѣта въ Поимскую мужскую школу. Поэтому здѣсь и значится 1240 р.

- 1) Пензенская Петропавловская (мужская и женская). Въ отчетномъ году на ея содержаніе получено 2205 р. Эта сумма получена изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ города 960 р., отъ прих. попечительства 798 р. и получено платы за обученіе 447 р. О расходованіи этихъ денегъ свѣдѣній не получено.
- 2) Больше-Лукинская школа Керенскаго уѣзда. Попечителемъ Н. С. Казѣвымъ расходуется на школу до 600 р. (жалованіе законоучителю 100 р., учителю 120 р., на отопленіе, ремонтъ 265 р., наемъ сторожа 90 р. и учебныя пособія 25 р.).
- 3) Репьевская школа Городищенскаго уѣзда. Попечителемъ А. Н. Аксаковымъ расходуется на эту школу 1150 р. (въ томъ числѣ идетъ жалованіе законоучителю 200 р., учителю 200 р. и учительницѣ 150 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ).
- 4) Русско-Качимская двухклассная Городищенскаго у. Старшій учитель получаетъ жалованіе отъ Св. Синода по 300 р. въ годъ и второй учитель отъ Совѣта Братства 180 рублей.
- 5) Александровская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель А. П. Петровъ платитъ жалованіе учительницѣ 150 р., даетъ ей квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мебелировкой, также отапливаетъ и ремонтируетъ школу, содержитъ при ней сторожа и снабжаетъ учебными пособіями.
- 6) Золотаревская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель А. С. Казѣвъ тратитъ на школу до 700 р., въ томъ числѣ жалованіе законоучителю 150 р. и учительницѣ 300 рублей.
- 7) Николаевская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель А. Г. Шагаевъ платитъ жалованіе учительницѣ 120 р.

въ годъ, отопливаетъ школу и снабжаетъ ее всѣмъ необходимымъ.

8) Агаповская школа Чембарскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 200 р. Изъ нихъ расходуется на жалованіе законоучителю 60 р., учителю 120 р. Остальные 20 р. расходовались на отопленіе, ремонтъ и учебныя пособія.

9) Поимская мужская церковно-приходская школа Чембарскаго уѣзда. Отъ Св. Синода выдано на школу 150 р. и отъ Поимскаго Николаевскаго Братства 48 руб.

10) Казачье-Пелетьминская школа Мокшанскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 200 руб. Изъ нихъ расходуется на жалованіе законоучителю 20 р. и учителю 180 р. Кромѣ того, попечителемъ кн. Воронцовымъ Шуваловымъ выдано въ добавленіе на нужды школы болѣе 200 р.

11) Царевщинская школа Мокшанскаго уѣзда. На ее содержаніе отпускается Св. Синодомъ 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованіе законоучителю 50 р. и учителю 120 р.

12) Маровская школа Мокшанскаго уѣзда. Отъ попечителя В. И. Рошковскаго выдается на жалованіе учительницѣ 180 р. и расходуется на отопленіе, учебныя пособія, пополненіе библіотеки и другія школьныя нужды 400 руб.

13) Архангельско-Куракинская школа Городищенскаго уѣзда. Содержится на синодальную субсидію въ размѣрѣ 180 рублей.

14) Долгоруковская школа Нижнеломовскаго уѣзда. Отъ попечительницы княжны Е. А. Салтыковой—Головкиной учитель получаетъ 120 р. и его помощница 60 р. Кромѣ того, попечительницею израсходовано на ремонтъ 213 р. 39 к., пособія 36 р. 71 к., содержаніе сада 28 р. 25 к.,

фонарь для чтеній 72 р. 63 к., отопленіе 88 р., столярныя инструменты 36 р. 75 к.

15) Воротниковская школа Саранскаго уѣзда. На ея содержаніе Св. Синодомъ отпускаются 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованіе законоучителю 60 р. и учителю 120 р.

16) Ольшанская школа Керенскаго уѣзда. На содержаніе ея попечителемъ г. Клюкинымъ пожертвовано 10 десятинъ пахотной земли. Кромѣ того, попечитель снабжаетъ учителя всѣми жизненными припасами, а школу отопливаетъ и снабжаетъ всѣмъ необходимымъ.

17) Пайгармская церковь-школа Инсарскаго уѣзда. Учительница получаетъ отъ монастыря 144 р. въ годъ жалованія, квартиру, столъ, чай и прислугу. Ея помощница получаетъ отъ монастыря полное содержаніе. Монастырь снабжаетъ школу всѣмъ необходимымъ.

18) Будская школа Наровчатскаго уѣзда. Пользуется синодальною субсидіею въ размѣрѣ 180 р.

Отъ Совѣта опредѣленное жалованье получали также учащіе въ школахъ Александровской Пензенск. уѣзда (100 р.), Пустынской (100 р.), Абашевской (100 р.), Н.-Нявкинской (120 р.), Липовской (120 р.), Р. Шебдасской (200 р.), Юрьевской (120 р.), Бекетовской (80 р. отъ Совѣта и 40 р. отъ попечителя Н. Н. Сазонова), Н. Мамонгинской (100 р.).

Въ прочихъ школахъ законоучители и учащіе жалованія не получаютъ, а получаютъ только пособія и награды изъ Совѣта или непосредственно изъ отдѣленій. Пособія эти, при скудости средствъ на содержаніе школъ, весьма незначительны и далеко не соотвѣтствуютъ понесеннымъ трудамъ. Высшій размѣръ этихъ пособій—60 р.

Расходы на содержание школьных зданий и приобретение учебных принадлежностей также не отвѣчаютъ въ достаточной степени дѣйствительнымъ нуждамъ и только отчасти, да и то далеко не вездѣ, покрываютъ ихъ. Въ безлѣсныхъ уѣздахъ многія школы совсѣмъ не были обеспечены топливомъ, многія почти совсѣмъ не снабжены мебелью, многія ютятся въ крайне плохихъ, ветхихъ, тѣсныхъ помѣщеніяхъ.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковноприходскихъ школахъ.

Степень успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Число цер.-приходскихъ школъ, въ которыхъ успѣхи обученія были:		
	Выш. ср. (Отличные).	Средніе. (Достаточные).	Ниже среднихъ. (Не вполне удовлетвор.)
Пензенскій . . .	—	6	—
Мокшанскій . . .	4	15	2
Городищенскій . . .	4	24	3
Нижнеломовскій . . .	1	14	1
Керенскій . . .	—	6	5
Чембарскій . . .	1	16	2
Саранскій . . .	1	16	1
Инсарскій . . .	3	30	1
Наровчатскій . . .	—	14	3
Краснослободскій . . .	2	17	2
	16	158	20

Подъ средними успѣхами здѣсь разумѣются достаточные и удовлетворительные. (Школы Проказнинская и Огаревская, въ которыхъ за годъ правильнаго ученія не производилось, въ вѣдомости опущены). Степень успѣшности стояла, между прочимъ, въ зависимости отъ продолжительности учебнаго года и количества учебныхъ дней. Наибольшее число учебныхъ дней имѣло мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: Маровской, Трескинской, У-Вазерской, Золотаревской, Казарской, Репьевской, М. Пишленской. Наименьшее число учебныхъ дней было въ Суркинской школѣ. Объ эпидемическихъ болѣзняхъ, сокращавшихъ продолжительность учебнаго года и тѣмъ вредившихъ занятіямъ, свѣдѣнія имѣются только въ отчетахъ Мокшанскаго, Городищенскаго и Чембарскаго отдѣленій. Вслѣдствіе эпидемій ученіе прекращалось на некоторое время въ 4 школахъ Мокшанскаго уѣзда, 3-хъ Городищенскаго и 1-й Чембарскаго. Сказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ объ условіяхъ успѣшности занятій имѣеть мѣсто и по отношенію къ настоящему отчетному году.

Въ отношеніи нравственно-воспитательнаго вліянія церковно-приходскія школы съ каждымъ годомъ достигаютъ болѣе и болѣе существенныхъ и важныхъ результатовъ. Почти всѣ школы въ дѣлѣ воспитанія стояли на надлежащей высотѣ. Какъ примѣръ, иллюстрирующій воздѣйствіе школы на нравы и привычки населенія, умѣстно будетъ привести слѣдующій записанный однимъ изъ наблюдателей фактъ: „Въ дер. Г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ одинъ ученикъ К. не явился на урокъ. По разслѣдованію учителемъ причины неявки, оказалось, что въ семьѣ К. происходитъ свадьба. Ученикъ не приходитъ на другой день. Учитель спрашиваетъ учениковъ-сосѣдей, что же дѣлаетъ на свадьбѣ К? На третій день учитель позаботился провѣрить справедли-

вость показаній учениковъ, и оказалось, что дѣйствительно ученикъ былъ угощаемъ родителями наряду съ взрослыми. Видя кругомъ себя пьяную компанію, учитель счелъ неблаговременнымъ дѣлать кому-либо замѣчанія и послалъ сторожа именемъ учителя отобрать школьныя книги у К. Пьяный отецъ и таковая-же мать на предложеніе сторожа отвѣтили: „Да что-жъ храпить учитель? Аль нашъ сынъ за два года ученія не заслужилъ этихъ книжонокъ?“ Книги не отдали. На слѣдующій день К. не является; учитель снова посылаетъ за книгами. Пьяный еще отецъ на требованіе сторожа выбрасываетъ сыновнины книжки за ворота. По совершенномъ окончаніи свадьбы, учитель посылаетъ за ученикомъ; К. не является; посылаетъ за отцомъ—тоже. Ученикъ считается выбывшимъ изъ училища. Въ первый сходъ послѣ этого прискорбнаго явленія учитель является на сходъ, передаетъ прискорбный фактъ, выясняетъ пагубность такого отношенія родителей къ дѣтямъ, и что-жъ? вмѣсто ожидаемаго сожалѣнія, получается довольно хладнокровный отвѣтъ: „Да что-жъ здѣсь предосудительнаго? Да какъ на свадьбѣ у родной сестры не выпить? Вѣдь, конечно, мальчику и подносится самые пустяки: какойнибудь одинъ стаканчикъ!“ Учителемъ выяснено, что учениками школы такія дѣти быть не могутъ, и разъ это будетъ замѣчено, то будетъ увольняться изъ училища. Была ведена по поводу этого явленія бесѣда съ учениками въ школѣ, и выяснилось, что въ такихъ случаяхъ попойки, отцы насильно привуждаютъ ребятъ выпить наряду со взрослыми, и, если мальчикъ отказывается, получаетъ отъ отца побой...

Вскорѣ послѣ описаннаго случилась свадьба въ домѣ другого ученика; просятъ его уволить; приглашается отецъ;

ему поставляются условія; отецъ соглашается. И, благодаря Бога, по наблюденіямъ учителя оказалось, что ученикъ не былъ обременяемъ угощеніемъ отъ отца. Учитель вечеромъ перваго дня, придя къ дому, гдѣ было торжество, вызываетъ мальчика и спрашиваетъ: „Ну что, Ваня, не угощали тебя?—Нѣтъ, угощали, да я отказался.—Да какъ-же ты отказался?—Я сказалъ тяткѣ: отъ вина, говоритъ учитель, всякое зло: я пить не стану; да если я выпью, учитель не позволитъ мнѣ ходить въ училище“.

Было-ли составлено расписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно?

Расписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было составлено въ 1887 г. и къ руководству законоучителей и учителей было пропечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ томъ же году (№ 21). Во всѣхъ почти школахъ законоучители и учителя держались этого расписанія въ распредѣленіи уроковъ и учебныхъ часовъ. Не вполнѣ слѣдовали этому расписанію въ нѣкоторыхъ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучительство и учительство совмѣщаемо было въ одномъ лицѣ, за невозможностью такому учителю (священнику) вести дѣло обученія по нормѣ.

Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Въ большинствѣ школъ для записи предмета ежедневныхъ уроковъ заведены были особые журналы по изданной Училищнымъ Совѣтомъ формѣ. Почти во всѣхъ школахъ записи эти велись аккуратно; въ этихъ журналахъ также дѣлаемы были отмѣтки объ отсутствующихъ ученикахъ. Не были ведены записи въ слѣдующихъ школахъ: Пермь-

евской и Кравковской по закону Божію и Никольско-Райской, С. Пшеневской, Токмовской, Сіалѣвско-Майданской, Рязановской по всѣмъ предметамъ. Причины этого опущенія въ отчетахъ не указаны. Въ Шуклинской школѣ запись не была ведена аккуратно за часто возобновлявшеюся болѣзнью учителя.

Дисциплинарныя мѣры.

По общему замѣчанію наблюдателей въ особыхъ дисциплинарныхъ мѣрахъ не было надобности. Въ большинствѣ случаевъ учителя ограничивались наставленіями и внушеніями провинившимся ученикамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. если ученикъ былъ невнимателенъ во время урока или не приготовилъ заданнаго на домъ, онъ оставляемъ былъ на часъ послѣ уроковъ въ классѣ для приготовленія пропущеннаго. Употребленіе дисциплинарныхъ мѣръ было тѣмъ рѣже, чѣмъ правильнѣе было поставлено обученіе, чѣмъ большею опытностью обладалъ учитель и чѣмъ большимъ авторитетомъ онъ пользовался въ глазахъ учениковъ.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Въ отчетномъ году окончили курсъ со льготою IV ряда по отбыванію воинской повинности 755 учениковъ:

Пензенскаго уѣзда: Петропавловской школы—28 учениковъ; Нечаевской—7; Воскресенской—2; Александровской—5; Свято-Духовской 4. Всего 46.

Городищенскаго уѣзда: Годяйкинской—5; Чертковской—9; Р.-Качимской—изъ 1-го класса—8, изъ 2-го класса—12; Забалуйской—1; Рельевской—6; М. Качимской—4; Борисовской—4; Мывальской—2; Вороновской—8; Золотаревской—8; В. Лопуховской—4; Казарской—3; Кравковской—5; Трофимовской—8; Степановской—8; А. Куракин-