

1912 г.
15 Апрель

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№ 8-й

издания

СТАВРОГРАФИЧЕСКИЙ

годъ VII-й

ВЪ ДОЛГОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленіе въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный. Семирѣченской области.

ЧАСТЬ СОБИРАТЕЛЬНАЯ

Окружное письмо о. о. настоятелямъ городскихъ и сельскихъ приходовъ Туркестанской епархіи.

Его Превосходительство, Господинъ Военный Губернаторъ Семирѣченской области, Михаилъ Александровичъ Фольбамъ обратился ко мнѣ съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли о введеніи въ начальныхъ школахъ гимнасти, маршировки, ружейныхъ приемовъ и проч., мною, начиная съ 1909 г., предпринятъ рядъ мѣръ къ учрежденію потѣшныхъ организацій при всѣхъ начальныхъ училищахъ Семирѣченской области, и теперь организаціи эти существуютъ при многихъ школахъ. Однакоже, приходится констатировать, что для сельскихъ потѣшныхъ трудно и даже невозможно найти опытныхъ и вполнѣ подготовленныхъ инструкторовъ и что ни дѣти-школьники, ни ихъ родители, ни, наконецъ, сами сельскія общества до настоящаго времени не вполнѣ усвоили мысль **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** о потѣшныхъ и много еще нужно сдѣлать для того, чтобы поставить эти организаціи на подобающую высоту, а питомцамъ ихъ внушить сознаніе важности, полезности и необходимости дѣт-

скихъ военныхъ, и грѣ, къ изученію которыхъ они-дѣти призваны **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волей и которыя должны служить къ подготовкѣ изъ нихъ кадра для восполненія рядовъ арміи и къ развитію въ нихъ здороваго патріотизма, національнаго самосознанія и чувствъ любви и преданности ЦАРЮ и родинѣ. Принимая съ своей стороны настойчивыя мѣры къ проведенію въ сознаніе дѣтвора указанныхъ началъ, вмѣстѣ съ тѣмъ питаю мысль, что дѣлу скорѣйшаго осуществленія поставленной потѣшнымъ задачи не малую помощь могло бы сказать сельское духовенство ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, путемъ личнаго воздѣйствія на ихъ духовныхъ чадѣ въ желательномъ смыслѣ, а также путемъ хотя бы не частыхъ занятій съ дѣтьми всѣмъ тѣмъ, что не подѣ силу инструктору изъ запасныхъ солдатъ: чтеніе по русской исторіи (Димитрій Донской, Св. Александръ Невскій, Петръ Великій, его потѣшные и т. д.), рассказы о Суворовѣ и др. герояхъ и т. п. Равно крайне желательно объясненіе необходимѣйшихъ молитвъ (Спаси Господи и др.) О болѣе широкой программѣ пока не думаю. Мысль о полезности духовнаго воздѣйствія на населеніе по организациі потѣшныхъ побудила меня обратиться къ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о преподаніи въ этомъ отношеніи подвѣдомственному Вамъ духовенству соответствующихъ указаній.

Достопочтенные о. Господѣ отцы. Вамъ хорошо вѣдомо, что, съ первыхъ же дней вступленія моего въ управленіе Туркестанской епархіей, я не переставалъ напоминать и съ церковной кафедры, и въ личныхъ своихъ бесѣдахъ съ вами, при объѣздѣ епархіи и чрезъ Епархіальнаго и Уѣздныхъ школьныхъ наблюдателей о главной и святой обязанности нашей, возложенной на насъ пастырей Православной Русской Церкви—Самимъ Христомъ Богомъ нашимъ, о долгѣ нашемъ наставлять, укрѣплять и возвращать дѣтей Русскаго народа Божія въ любви и преданности Христовой Вѣрѣ, Царю и Отечеству. Постоянно, почти въ каждой своей церковной проповѣди я считаю своимъ долгомъ указывать, что изъ всѣхъ ^{православныхъ} ~~православныхъ~~ людей, разсѣянныхъ по Вселенной, самими счастливыми являемся мы—сыны Русскаго Царства, ибо родная Церковь наша есть вмѣстѣ съ тѣмъ и наше земное Отечество и мы имѣемъ радость видѣть его въ полномъ расцвѣтѣ его силъ. Никогда, ни въ какія времена Исторіи Церкви

Къ свѣдѣнію церквей епархіи.

Правленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Свѣчного завода открытъ складъ свѣчей при Вокзальной церкви г. Ташкента для удовлетворенія нуждъ церквей Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской и Закаспійской областей соединенныхъ съ Ташкентомъ желѣзнодорожнымъ путемъ.

численность христіанъ (т. е. Православныхъ, истинныхъ чадъ Христовой Церкви) и внѣшнее могущество ихъ не достигали такого количества и такой славы, какими угодно было Распорядителю судебъ царствъ и народовъ наградить нашу Православную Землю, въ предѣлахъ которой солнце не закрываетъ свѣта своего и Царь которой, имѣя помазаніе отъ Святаго, предъ всѣмъ міромъ исповѣдуетъ свою любовь и свою преданность небесному ученію Матери нашей Христовой Православной Церкви. Будучи участниками этого богатаго наслѣдія, зная, что на землѣ нашей Создатель утвердилъ Свое Святаго Святыхъ, Вѣру Православную, убѣжденные, что выше и краше этого не можетъ быть ничего на землѣ, не должны ли мы—пастыри Русской Церкви—итти всегда въ первыхъ рядахъ въ дѣль правильнаго воспитанія въ сердцахъ дѣтей Русскаго народа любви и преданности Православному Отечеству. Нашъ, именно, нашъ, долгъ всѣми доступными намъ, Богомъ благословенными, мѣрами, средствами и способами возвращать въ дѣтскихъ сердцахъ счастительное и сладчайшее сознаніе, что они сыны великаго славнаго Царства, призваны Господомъ Богомъ быть носителями Его вѣчной правды, что Отечество ихъ образовано Творцомъ вѣковъ изъ малаго и слабаго въ могущественное и обширное чрезъ честные подвиги, благородную мученическую кровь, священныя молитвы и слезы покаянія ихъ святыхъ предковъ, строителей Русскаго Царства, что на Престолѣ этого роднаго Царства Господомъ посаженъ Его Помазанникъ, возлюбленный Первородный Сынъ Матери нашей Православной Церкви, Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій Царь, Государь Императоръ Отецъ земли нашей, его должны мы любить, ему повиноваться и исполнять Его Царскія велѣнія также точно и свято, какъ мы обязаны любить, и исполнять заповѣди Небеснаго Отца нашего, Православные дѣти вмѣстѣ съ молокомъ матери должны впитывать въ себя убѣжденіе, что сыновство ихъ, т. е. принадлежность къ Русскому Царству, есть величайшая милость Божія къ нимъ, что, получивъ это богатѣйшее наслѣдство отъ святыхъ предковъ, они—дѣти,—прямая ихъ потомки, ихъ надежда земная,—ихъ упованіе,—для своего счастья, для счастья, будущихъ поколѣній, для счастья отечества должны съ самаго ранняго возраста своего подготавливаться къ великой, дарованной имъ отъ Бога чести—быть до-

стойными, славными, просвѣщенными, самоотверженно любящими и непобѣдимыми защитниками и хранителями славы своего Русскаго Православнаго Отечества. Дѣти русскія должны ясно, живо сознавать, что Господь любить и хранить Россію за то, она была и продолжаетъ, по милости Его—же —Создателя нашего, быть носительницей Его Истины, хранительницей Его Вѣры, посильной исполнительницей Его святыхъ заповѣдей, что если когда либо Русская земля нарушитъ завѣтъ свой съ Богомъ, то отъ нея останется лишь одно печальное воспоминаніе: она станетъ достояніемъ всѣхъ своихъ видимыхъ и, къ сожалѣнію, весьма не малочисленныхъ враговъ, станеть притчей и посмѣяніемъ для всего Міра.—Глубоко вѣруя, что Православная Церковь есть единая Истинная Католическая Апостольская Церковь и видя во очю спасительность Небеснаго ученія для Отечества, Строители Русскаго Царства, благородные предки русскаго юношества всецѣло себя приносили въ жертву, дабы навѣкъ сохранить родное Царство Православнымъ и никогда не желали видѣть и знать его инымъ, какъ только носителемъ Божіей Правды, или другими словами, Царствомъ Христовымъ. Этотъ же завѣтъ они оставили своимъ дѣтямъ. Вся будущность, все счастье Россіи зависитъ отъ вѣрности, путемъ, указаннымъ и всячески углаженнымъ предками. Воспитывать въ этихъ святыхъ убѣжденіяхъ русскихъ дѣтей, повторяю еще и еще разъ, обязаны мы—Пастыри Православной Церкви. Для этой святой цѣли мы можемъ и должны пользоваться и Церковной каедрой, и школой, и всякимъ свободнымъ временемъ, чтобы знакомить дѣтей съ святой Исторіей ихъ славнаго Отечества, которая и есть вмѣстѣ съ тѣмъ исторія Христовой Церкви въ Россіи Для распространенія въ народѣ необходимыхъ, истинныхъ знаній изъ прошлаго Россіи я много разъ уже призывалъ подвѣдомыхъ мнѣ пастырей къ устройству въ богослужебныхъ чтеній въ мѣстныхъ школахъ или въ другихъ удобныхъ помѣщеніяхъ: разрѣшалъ, гдѣ только позволяють церковныя средства, пріобрѣтать такъ называемые проэекціонные фонари и картины для чтеній по отечественной исторіи и по другимъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ Церкви, вопросамъ; циркулярно предписывалъ пріобрѣтать нравственно-религіознаго содержанія печатные листки, книжки и брошюры для раздачи народу и т. п. И теперь вновь призываю

всѣхъ моихъ помощниковъ къ дружной святой работѣ подготовленія дѣтей Русскаго народа къ славному ихъ долгу предъ Отечествомъ, быть крѣпкими духомъ и тѣломъ, любящими и до смерти преданными его сынами. Для занятій съ дѣтьми и устройства внѣшкольныхъ и внѣбогослужебныхъ чтеній я не указываю ни какой программы, ибо съ молитвами, свѣдѣніями по вѣрѣ дѣти знакомятся въ школахъ, имѣющихся нынѣ не только въ старыхъ, но и почти во всѣхъ новыхъ поселкахъ, что же касается внѣшкольныхъ чтеній, эти послѣднія всецѣло зависятъ отъ силъ и средствъ пастыря и его ближайшихъ помощниковъ о.о. диаконовъ и г.г. учителей и псаломщиковъ, а я лишь призываю къ доброму и всеусердному дѣланію не за страхъ только, но и за совѣсть. Въ этомъ да поможетъ намъ Господь по молитвамъ Преблагословенной Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ Его угодниковъ, въ Отецествѣ нашемъ возсіявшихъ.

Хотя письмо г. Семирѣченскаго Военнаго Губернатора имѣеть въ виду одно Семирѣчье, но я, съ благодарностью воспользовавшись имъ, какъ внѣшнимъ поводомъ обращаюсь ко всѣмъ пастырямъ ввѣренной мнѣ Туркестанской епархіи и призываю ихъ прилагать всѣ силы, всѣ средства къ воспитанію дѣтей русскихъ здоровыми тѣломъ, крѣпкими духомъ вѣрными сынами Русской Православной Имперіи.

Димитрій Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

1912 г.

14 марта.

г. Вѣрный

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОСІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному ДИМИТРИЮ, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 января 1912 года за № 428, о ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ, послѣдовавшей на всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1910 годъ о состояніи Сыръ-Дарьинской области.

Приказали: По Высочайшему повеленію въ Совѣтъ Министровъ внесенъ всеподданѣйшій отчетъ за 1910 г. о состояніи Сыръ-Дарьинской области. Въ отчетѣ этомъ противъ свидѣтельства о томъ, что въ отчетномъ году, не смотря на ограниченное ассигнованіе средствъ изъ казны и земской кассы, представилась все же возможность воздвигнуть, среди другихъ сооруженій, пять храмовъ въ новыхъ русскихъ поселеніяхъ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отмѣтить: ОТРАДНО. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ принять къ свѣдѣнію; о чемъ сообщить Вашему Преосвященству указомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Февраля 24 дня 1912 года.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи Причтамъ церквей епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, слушали: 1) Письмо Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Комитета по сбору пожертвованій, и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при немъ въ г. Бари, отъ 8 марта 1912 г. за № 136, на имя Его Преосвященства, такого содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, — благословилъ произвести 9 Мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 Церковныхъ вѣдомостей“ за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, вполнѣ отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа, — построить въ Бари, гдѣ почиваютъ

мвироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРСМЪ** святаго дѣла—сооруженія храма во имя Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго Русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣе просить Ваше Преосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Составленныя комитетомъ для означеннаго сбора правила слѣдующаго содержанія:

1. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

2. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

3. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

4. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

5. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаеть, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сие благословить о. настоятель.

6. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

7. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесен-пр., 36).

Приказали: Предписать (и предписывается) причтамъ церквей епархіи принять возможныя мѣры къ успѣшному производству означеннаго выше сбора, руководствуясь при этомъ преподаанными на сей предметъ правилами.

.. 11 „ Апрель 1912 г.

С Л О В О

для произнесенія въ церкви
передъ сборомъ 9 Мая 1912 года
на постройку въ Баръ-градѣ храма во имя
СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА
и пріюта для для русскихъ богомольцевъ.

„Приспѣ день свѣтлаго торжества, градъ Барскій радуется, и съ нимъ вселенная вся ликоствуетъ пѣснями и пѣнями духовными“

Изъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ особенною любовью чтить русский народъ святителя Христова и Чудотворца Николая Нѣтъ, каже се, православнаго дома, гдѣ не было бы его священнаго лика; нѣтъ семьи, въ которой не было бы роднаго челоуѣка, носящаго его имя; нѣтъ храма, въ коемъ не было бы особеннаго чтимаго его образа, а сколько храмовъ посвящено его имени, сколько городовъ и селеній, въ названіи коихъ звучитъ имя Николай. Въ одной Москвѣ около 200 престоловъ посвящено святителю Николаю. Извѣстно, что самое наибольшее число чудотворныхъ иконъ—иконъ Матери Божіей, а послѣ Нея, Заступницы усердной рода христіанскаго, больше всѣхъ святыхъ прославляются иконы Николая угодника Божія.

И не въ Россіи только, а и во всемъ міръ христіанскомъ чтится память Мурлійскаго Чудотворца. Но что я говорю о христіанскомъ мірѣ? Его знаютъ и язычники, чтуть и къ его помощи прибѣгаютъ и кочевники степей Азіи, калмыки, киргизы и разные инородцы...

Строгъ онъ, угодникъ Божій, къ тѣмъ, кто издѣвается надъ святынею, кто поноситъ Церковь Божию; но и милостивецъ онъ великій: нашъ русскій народъ его такъ и величаетъ: *Никола Милостивый*. Щедрой рукой разсыпаетъ онъ свои милости всѣмъ, кто прибѣгаетъ къ нему; не отказываетъ и нехристіанамъ, помогаетъ и магометанамъ, и даже идолопоклонникамъ. Всѣхъ онъ слышитъ, всѣмъ готовъ на помощь и заступленіе.

За то и крѣпко любить его православный русскій народъ. Не довольствуясь посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ и обителей, на Руси ему посвященныхъ, русскіе люди стремятся и туда, гдѣ въ благоуханіи нетлѣнія почиваютъ его святыя мощи. Отправляясь на поклоненіе св. мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Афонъ, наши благочестивые паломники не забываютъ и Барграда. Что имъ до того, что этотъ городъ давнымъ давно пересталъ быть православнымъ, что тамъ римскаго папу поминаютъ, что у самаго гроба Святителя и чудотворца латинскую мессу служатъ; чужой Барградъ считаютъ они роднымъ городомъ потому, что Святителя Христова Николая они чтуть какъ родного отца. Правда, не безъ грусти видятъ они здѣсь и обряды неправославные, и бритыхъ монаховъ латинянь: сердцемъ тоскуютъ они о томъ, что вотъ тутъ, около святыхъ мощей великаго чудотворца, не совершаются благолѣпныя службы Божіи съ дивнымъ пѣніемъ акаѳистовъ, со всею красотою православнаго архіерейскаго служенія. Но что дѣлать? Такъ, видно, угодно неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, такъ угодно святителю, почему *высшихъ себе не ищи и крѣпльшихъ не испытай*. Видно, не достойны мы, грѣшныя, чтобы угодникъ Божій своими останками почивалъ среди насъ: или такъ нужно, чтобы среди неправославія сей пресвѣтл. свѣтилъ православія для ихъ же вразумленія; или же неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ вообще угодно реди смиренія нашего, чтобы величайшія святыни наши обрѣтались въ рукахъ даже невѣрныхъ. Вѣдь самый Гробъ Господень, святая Голгофа, ясли Христовы, да и вся земля, исхоженная стопами Господа—

Спасителя міра, обрѣтаются во власти послѣдователей Магомета: что же дивнаго въ томъ, если святыя мощи великаго чудотворца охраняются латинами? Все же они христіане, все же и они чтутъ память великаго святителя Христова Николая. Видно, священное имя Николая Милостивца всѣхъ христіанъ миротворить у святаго гроба его. Буди же благословенно это имя во вѣки вѣковъ! Радуйся, Николае, великій и преславный Чудотворче!

Одно прискорбно для русскаго сердца: въ Барградѣ нѣтъ для русскихъ поклонниковъ пріюта, гдѣ они могли бы голову приклонить, могли бы отдохнуть послѣ дальняго пути, могли бы найти своихъ, русскихъ людей, которые поруководили бы слухъ ихъ православными служеніями въ православной церкви.

Но и тутъ есть вѣрная надежда, что скоро будетъ устроень такой пріютъ: въ С-Петербургѣ, съ Мая мѣсяца прошлаго года, открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, милостиво принятый Благочестивѣйшимъ Государемъ подъ Свое высокое покровительство. Комитетъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью заботиться объ удовлетвореніи нуждъ русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Баръ-градъ на поклоненіе муроточивымъ мощамъ Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца, и уже приобрѣлъ въ Баръ-градѣ мѣсто для постройки на немъ русскаго подворья съ церковью во имя сего Святителя. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія Государя Императора, благословилъ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ произвести въ 1912 г во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи однодневный сборъ на постоеніе храма и страннопріимницы, указавъ для сего день—9 мая, когда Православная церковь празднуетъ перенесеніе мощей Святого Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ.

Конечно, наша русская казна могла бы безъ такого все-россійскаго сбора построить во славу Святителя Николая соборъ въ Барградѣ. Но гораздо будетъ трогательнѣе, да и святителю Христову пріятнѣе, если въ этомъ святомъ дѣлѣ приметъ участіе вся Россія. Пусть на этотъ храмъ, на этотъ пріютъ для поклонниковъ будутъ принесены и лепта вдовицы и грошикъ нишаго и убогаго, и копѣчка, данная дѣтямъ на гостинцы, и посильная жертва простеца-поселянина, и нескудный даръ человѣка состоятельнаго; пусть все это сольется въ одну всероссійскую свѣчку въ видѣ храма у святыхъ мощей

великаго заступника нашего святителя Христова Николая. Въдь если бы только одни носящiе святое имя его сложились всѣ на такое святое дѣло въ честь своего ангела-покровителя, хотя бы только по гривенничку, вотъ и выросъ бы въ Баръградѣ чудный храмъ во имя его. Русскій народъ придумалъ умную пословицу: "съ міру по ниткѣ, бѣдному рубаха".

Ахъ, если бы люди знали, какъ хорошо бываетъ на душѣ, когда человѣкъ сдѣлаетъ доброе дѣло! Напримѣръ: вотъ ты подаль свою лепту на построеніе храма святителю Христову Николаю. Повѣрь, въ эту минуту милостивый чудотворецъ уже благословилъ тебя съ высоты небесной, и это благословеніе отозвалось въ твоёмъ сердцѣ тихою радостью; будто благодарная лампадка зажглась въ твоей душѣ и тебѣ отъ нея стало тепло и такъ отрадно. А люди вѣчно ищутъ счастья; да вотъ оно! дѣлайте больше добра и будете счастливы, и этого счастья никто никогда не отниметъ у васъ. Если бы даже всѣ бѣды обрушились на васъ, и тогда вы будете счастливы. Непонятно это только для тѣхъ, кто не хочетъ дѣлать добра.

О, угодниче Божій, милостивецъ ты нашъ великій! Не просимъ мы у тебя благъ земныхъ и тлѣнныхъ. Нуждаемся мы наипаче въ помилованіи отъ Господа. Вмѣсто свѣчи ко гробу твоему, заступниче нашъ омерзденный, — мы строимъ во градѣ нетлѣннаго пребыванія твоего храмъ имени твоему и страннопріимницу — отъ имени всей Руси православной. Прими же отъ насъ сіе малое приношеніе, какъ лампаду ко гробу твоему. Прими лепту сію за всю Русь многогрѣшную. Прими и излей свои пламенные молитвы ко Господу; да проститъ Онъ великое наше отступленіе отъ святыхъ заповѣдей Его; да согрѣетъ сердце наши любовью къ матери нашей Церкви православной; да покросетъ отечество наше отъ всѣхъ козней враговъ, внѣшнихъ и внутреннихъ; да хранитъ тезоименитаго тебѣ Царя нашего во здравіи и благоденствіи на многія лѣта. Аминь.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія слушала письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣдующемъ, отъ 27 февраля 1912 г. за № 134.

съ просьбой о содѣйствіи успешному производству сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ, съ 25 Апрѣля по 5 мая сего 1912 года .

Приказали: Предписать (и предписывается) причтамъ церквей епархіи принять всѣ возможныя мѣры къ успешному производству кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ чрезъ обнесеніе по молящимся кружекъ съ тѣмъ, чтобы послѣ провѣрки собранныхъ денегъ былъ составленъ актъ въ 2-хъ экземплярахъ за подписью причта и старосты и чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ однимъ экземпляромъ акта непосредственно были направлены въ гор. Ташкентъ на имя Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ—Управляющаго акцизными сборами Туркестанскаго края, а консисторію о семъ увѣдомить

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слухали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Ноября 1911 г. за № 30, о воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣнопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

Приказали: Объ изложенномъ распоряженіи Св. Синода дать (и дается) знать причтамъ церквей епархіи для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Февраля 1912 года за № 2154, открыты самостоятельные приходы съ учрежденіемъ причтовъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Алексѣевскомъ 1-мъ, Чимкентскаго уѣзда, 2, Бурно-Ивановскомъ 3, Ново-Троицкомъ, Ауліятинскаго уѣзда. 4, Павловскомъ, Вѣрненскаго уѣзда, 5, Нижне-Васванскомъ, Копальскаго уѣзда, 6. Ново-Андреевскомъ Ленсинскаго уѣзда, 7, Алексѣевскомъ (5-й Чуйскій уѣд.) Пиш. у. 8, Атайскомъ, Пржевальскаго уѣзда и 9, Богословскомъ, Джаркентскаго уѣзда.

Согласно ходатайству Его Пресвященства временно присутствующій въ Туркестанской Духовной Консисторіи ключарь Туркестанскаго

Кафедрального собора, священникъ Алексій Микулинъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10-го Марта за № 2155, утвержденъ въ должности штатнаго числа названной Консисторіи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предлагается благочиннымъ церквей епархіи къ неуклонному исполненію, что бы собранныя въ Крестопоклонную недѣлю въ пользу Братства во имя Царицы Небесной суммы доставлены въ Консисторію были не позднѣе 1-го іюля сего 1912 года.

Діаконъ Задонскаго собора, Воронежской епархіи Сергій Тростянской Е.о Преосвященствомъ принятъ на службу въ Туркестанскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто въ церкви сел. Шаповаловскаго, Ауліэатинскаго уѣзда

Окончившій занятія на Московскихъ пастырскихъ курсахъ Георгій Немировскій Е.о Преосвященствомъ принятъ на службу въ Туркестанскую епархію и назначенъ священникомъ села Богословскаго Джаркентскаго уѣзда.

Состоящій на вакансіи діакона при Николаевскомъ соборѣ гор. Ауліэата, священникъ Александръ Богословскій Е.о Преосвященствомъ ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 6-го Мая сего 1912 г., за примѣрную пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

Священнику Тепло-Ключенской церкви, Пржевальскаго уѣзда **Андрею Волкову** разрѣшенъ 3-хмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію.

Избранные прихожанами на должности церковныхъ старостъ:

1) церкви сел. Александровскаго, Ауліэатинскаго уѣзда крестьянинъ **Иавель Чебаковъ**, 2) церкви ст. Казалинскъ Ротмистръ **Александръ Руценко**, 3, церкви г. Казалинска—мѣщанинъ **Григорій Кривохипейнъ**. 4, молитвеннаго дома сел. Черкасскаго, Ленсинскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Мантусовъ**, 5. Ташкентскаго Іосифо-Георгіевскаго собора 2-й гильдіи купецъ **Алексій Метленковъ**, 6, молитвеннаго дома сел. Самсоновскаго, Вѣрненскаго уѣзда крестьянинъ **Трофимъ Баленко**, 7. церкви сел. Стефановскаго Ленсинскаго уѣзда крестьянинъ **Григорій Онохріевъ**, 8, молитвеннаго дома сел. **Купластовки**, Вѣрненскаго уѣзда крестьянинъ **Феодоръ Бобенецъ**, 9, Градо-Наманганской церкви **Капитанъ Владиміръ Богаевскій**, 10, молитвеннаго дома сел. Атайки, Пржевальскаго уѣзда крестьянинъ **Димитрій Лубяницкій** 11, молитвеннаго дома сел. Казанскаго (Балыкчи), Чимкентскаго уѣзда крестьянинъ **Іаковъ Слюстинъ**, 12, Чарджуйской Николаевской церкви—Инженеръ **Николай Иноземцевъ**, и 13, церкви сел. Герасимовскаго Ленсинскаго уѣзда крестьянинъ **Адріанъ Павловъ** Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Избранные прихожанами Казанско-Вогородичной церкви сел. Карабалты, Аудіэтинскаго уѣзда на должность предсѣдателя мѣстнаго церковнаго совѣта, Священникъ Николай Сущевскій и казначея совѣта крестьянинъ Иванъ Губановъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Церковный староста Надеждинской церкви Димитрій Микушинъ согласно прошенію, 6-го Марта сего 1912 года освобожденъ отъ должности

Редакторъ официальной части Секретарь
Консисторіи *М. Архангельскій.*



Съ 16 января по 2 марта.

поступили деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1912 года
отъ Епарх. церквей:

1) Чрезъ Благочиннаго Котальскаго округа отъ 10 церквей (слѣдуетъ съ 11-ти церквей)	60 р.
2) Благочиннаго 1-го Пишпекскаго округа отъ 12 церквей	72 р.
3) Причта Мало Алматинской церкви	6 р.
4) Причта Покровской церкви г. Вѣрнаго	6 р.
5) Директора Самаркандской мужской гимназіи	6 р.
6) Причта с. Покровскаго Ошскаго у.	6 р.
7) Благочиннаго Самаркандскаго округа отъ 8 церквей благочинія	48 р.
9) Свящ. Епарх. ц. г. Мерва	6 р.
10) Эконома Туркест. Архіерейскаго дома за два экземпляра	12 р.

итого 222 р.

а съ прежде поступившими 5.6 р.

всего 738 р.

Отъ Военныхъ церквей.

1) Ташкентскаго преображенскаго Собора	6 р.
2) Церкви г. Джаркента	6 р.
3) Укрѣпл. Бахты	6 р.

18 р.

а съ преждепоступившими 126 р.

всего 144 р.

На голодающихъ.

1) Отъ разъѣзднаго Священника 1 округа Пишпекскаго уѣзда	6 р.
2) Свящ. Саркандской миссіи	2 р. 50 к.

итого 8 р. 50 к.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Полученную изъ г. Вѣрнаго 7 текущаго марта за подписью Вашего Преосвященства, генерал-Маюръ Фольбаума, о. с. с. Осташкина, Преосвященнаго и Прокурора Суоа, оуховенства Туркестанской епархіи, Секретаря и Членовъ Туркестанской Духовной Консисторіи и многихъ представителей и служащихъ въ мѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ телеграмму, съ выраженіемъ вѣрнопоощрительныхъ чувствъ по случаю воспоминаній о бывшемъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на открытіе преособорнаго совѣщанія, я имѣлъ счастье представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовозвращеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8. день текущаго марта въ Царскомъ Сель. Высочайше повелѣть соизволилъ объявить Вашему Преосвященству, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодило было прочесть телеграмму съ особымъ удовольствіемъ и повелѣть благодарить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь и всѣхъ подписавшихъ ту же телеграмму.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности считаю приятнымъ долгомъ уведомить Ваше Пре-

освященство, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ поставленіи въ извѣстность о семъ и другихъ лицъ, пописи коихъ значатся въ упомянутой телеграммѣ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою.

Владиміръ Саблеръ



Посѣщеніе Туркестанскаго Края двумя Министрами.

Въ м. мартѣ с. г. нашъ край, г. Ташкентъ, посѣтили Г. Военный Министръ-Генераль отъ кавалеріи Сухомлиновъ и Г. Главноуправляющій Земледѣліемъ и землеустройствомъ Статсъ—Секретарь Кривошеинъ.

— 21 марта Его Преосвященствомъ была послана прибывшему въ Ташкентъ Военному Министру привѣтственная телеграмма такого содержанія:

Ташкентъ

Его Высокопревосходительству Господину Военному Министру Считаю служебнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнымъ долгомъ отъ всей души привѣтствовать Ваше Высокопревосходительство съ благополучнымъ прибытіемъ въ Богоспасаемый Ташкентъ, главный градъ епископіи Русскаго Туркестана, находящагося подъ особымъ Вашимъ начальственнымъ покровительствомъ. Весьма жалью, что лишенъ возможности привѣтствовать Васъ лично и просить Вашего милостиваго и высокаго вниманія къ нашимъ церковнымъ нуждамъ и поддержки многократныхъ ходатайствъ такъ заботливо и съ такою любовію возбуждаемыхъ на пользу церкви нашимъ военно-гражданскимъ начальствомъ.

Всеусердно молю Господа ниспослать небесное всесильное благословеніе на всѣ труды Вашего Высокопревосходительства. Епископъ Димитрій

Его Высокопревосходительствомъ на слѣдующій день присланъ былъ нижеслѣдующій телеграфный отвѣтъ:

Вѣрный.

Епископу Туркестанскому Преосвященному Димитрію.

Счастливъ быть уполномоченнымъ Государя Императора передать Вашему Преосвященству и всей паствѣ Вашей Царскій привѣтъ и пожеланія успѣховъ во всѣхъ начинаніяхъ на далекой окраинѣ на преуспѣваніе нашей дорогой родины. Глубоко тронуть привѣтствіемъ и благословеніемъ Вашимъ въ епископіи Русскаго Туркестана. Почитаю за счастье предстательствовать предъ обожаемымъ Верховнымъ Вождемъ нашимъ о нуждахъ православія въ Туркестанскомъ краѣ,

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, Владыко. Генераль-
отъ-кавалеріи Сухомлиновъ.

— Прибывшаго въ Ташкентъ г. Главноуправляющаго
Земледѣліемъ 21-го марта привѣтствовалъ изъ Вѣрнаго
Преосвященный Димитрій телеграммой такого содержания.

Ташкентъ.

Господину Главноуправляющему Земледѣліемъ и Земле-
устройствомъ

Считаю пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Ваше Высо-
копревосходительство съ благополучнымъ прибытіемъ въ глав-
ный градъ Русскаго Туркестана. Весьма жалѣю, что лишень
возможности лично привѣтствовать Васъ и принести глубо-
кую благодарность за Ваше всегдашнее высокое вни-
маніе къ церковнымъ нуждамъ нашихъ переселенцевъ. Да
благословитъ Господь всѣ труды Ваши и да продлитъ такъ
полезную для церкви и отечества дѣятельность Вашего Вы-
сокопревосходительства на многія лѣта. Епископъ Димитрій.

22-го Статсъ-Секретарь Кривошеинъ прислалъ отвѣтъ на
имя Архипастыря:

Вѣрный.

Его Преосвященству Епископу Димитрію
Приношу Вашему Преосвященству сердечную благодар-
ность за теплое слово Вашего привѣта, глубоко меня тро-
нувшее; твердо вѣрю, что русское заселеніе окраинъ можетъ
быть прочно только—когда оно совершается съ благословія
и подъ покровомъ святой православной церкви. Въ высшей
степени дорожю сотрудничествомъ въ Вами, Владыко въ
этомъ дѣлѣ и всегда готовъ служить всею душою удовле-
ренію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Крайне сожалѣю, что
не могу быть въ Вѣрномъ и повидаться съ Вашимъ Преосвя-
щенствомъ. Прошу Вашего благословія и архипастырскихъ
молитвъ.

Статсъ Секретарь Кривошеинъ.

Дѣятельность современнаго масонства въ связи съ вопросомъ о наступленіи на землѣ царства Антихриста.

(Окончаніе)

Если задачи масонства такъ возвышенны и такъ прекрасны, зачѣмъ тогда эта таинственность, окружающая масонскій ритуаль, зачѣмъ эти клятвы и символическія дѣйствія, безъ коихъ немыслимо вступленіе въ организацію новыхъ членовъ? Не остается мѣста сомнѣнію въ томъ, что подъ флагомъ провозглашаемыхъ масонствомъ положеній: равенство, братство и свобода происходитъ закабаливаніе народовъ въ рабство вдвое худшее того, въ какомъ, по мнѣнію масоновъ находится человѣчество нынѣ. Какъ могло произойти, что тѣ самые лица, изъ знатнѣйшихъ французскихъ фамилій, которыми это тайное общество, въ качествѣ своихъ членовъ, предательности окружило короля Людовина XVI и его семейство, почти всѣ отвѣдали гильотины, унося въ могилу полнѣйшее невѣдѣніе о томъ, для какого дѣла летятъ съ нихъ головы и что разумѣлъ франкъ масонскій орденъ подъ словомъ „свобода“, поборникомъ коей онъ объявлялъ себя? Очевидно, между наружной оболочкой и содержимымъ подъ ней не было сходства и сродства. Тутъ кстати привести отзывъ о масонахъ и папы Льва XIII. Вотъ что говоритъ онъ въ своей энцикликѣ *Humanis genus*: „Франкъ-масоны, дѣйствуя подъ лживой оболочкой и ставя тайну въ основаніе и въ непремѣнное условіе всего, что дѣлаютъ, поступаютъ, какъ древніе еретики манихеи; они живутъ подъ постояннымъ покровомъ лицемѣрія, окружаютъ себя непроницаемымъ мракомъ, приковываютъ къ себѣ людей страшными клятвами и угрозами и предварительно не предупреждая, ихъ, къ чему именно они обязываются, обращаютъ ихъ въ безсознательныхъ рабовъ, вооружая руки убійць, обезпечиваютъ имъ безнаказанность. Достаточно простого здраваго смысла и общаго понятія объ истинѣ, чтобы признать самыя цѣли, вызывающія такія дѣянія, заслуживающими строжайшаго осужденія во всѣхъ отношеніяхъ. Нельзя не вѣрить авторитетному въ этомъ вопросѣ голосу Римскаго первосвященника, которому болѣе всѣхъ приходится вести борьбу съ масонствомъ, опутавшимъ своими сѣтями католическое общество западной Европы и ведущимъ на поводу

за собой просвѣщеннѣйшихъ сыновъ католической церкви. Даже при усиліяхъ искусившихся въ борьбѣ о. о. Іезуитовъ побѣда католичества надъ масонствомъ весьма и весьма сомнительна; слишкомъ ужъ сильно послѣднее сплоченностью своихъ членовъ и заманчиво таинственностью своего ритуала, напоминающаго приемы и обряды Евреевъ талмудистовъ, которымъ несомнѣнно принадлежитъ въ масонствѣ великая, если не руководящая роль. Всемирный Израильскій союзъ видимо успѣлъ въ настоящее время обратить масонскія ложи въ свои отдѣленія и сообщить дѣятельности свой специфическій характеръ. Этотъ народъ вмѣсто свѣточа истинной вѣры, носителемъ которой онъ досель себя считаетъ, принесъ нѣкогда жившимъ съ нимъ народамъ—истребленіе; на этомъ народѣ, со времени распятія Господа Іисуса Христа лежитъ не смытая еще кровь Богочеловѣка, которую призвало на головы грядущихъ поколѣній современное Христу поколѣніе. Проклятіе всемірной исторіи, вмѣстѣ съ Божественнымъ проклятіемъ, тяготѣетъ надъ ними, но куда бы капризная судьба не заносила сыновъ израиля, вездѣ сохраняютъ они свою самобытность и считаются угнетеннымъ племенемъ повсюду неизмѣнно выступаютъ въ роли руководителей своихъ угнетателей: Какъ дурно пахнущая жидкость, этотъ народъ успѣлъ просочиться и въ масонское общество и внесъ въ него свой особый, ему одному только свойственный разлагающій элементъ. Въ началѣ XVIII вѣка благородное еще масонство рѣшительно измѣняетъ свой прежній курсъ. Въ это время въ Англіи изъявили желаніе вступить въ масонскія ложи богатые евреи и дали почувствовать кому слѣдуетъ, что ихъ стѣнятъ христіанскія задачи ордена. Въ угоду имъ масонство издаетъ уставъ, въ который вносится новое правило: каменщики исповѣдуютъ всеобщую религію, а не христіанскую только и вотъ послѣ это, въ теченіе XVIII в. и начала XIX, еврейство въ буквальномъ смыслѣ наводнило своими членами масонство. Съ тѣхъ поръ эта организація пріобрѣтаетъ чисто еврейскій характеръ, направляя всѣ свои силы на борьбу съ христіанствомъ,—своимъ злѣйшимъ врагомъ; На знамени Еврейскаго теперь уже масонства крупными буквами начертано: разрушеніе всего, что стоитъ на пути осуществленія задачъ всемірнаго израильскаго союза--стать господиномъ всего міра. Чтобы возможно облегчить и ускорить осуществленіе этой за-

дачи, масонская ложа В-ликаго Востока въ 1877 году опредѣлила исключить изъ своихъ уставовъ и обихода все, что говорить о **Богѣ и бесмертій души**; съ этого момента оно порываетъ всякую связь съ христіанствомъ и впитываетъ въ себя начала атеизма и анархизма. Страхомъ смерти вѣетъ отъ современнаго масонства, разрушеніе и разложеніе духовной жизни народовъ—его основное правило и на развалинахъ царствъ духовно обанкротившихся народовъ, оно мечтаетъ создать свое царство но безъ Бога, безъ добра и правды. Въ то время, когда содружества, искренняя привязанность среди христіанскихъ народовъ начинаетъ уходить въ область преданія, организація масонства на протяженіи столѣтій даетъ образецъ такой сплоченности и солидарности своихъ членовъ предъ которымъ въ нѣмомъ изумленіи остановится каждый. Но глубокая тайна окружаетъ все, что касается масонства. Языкъ масоновъ есть языкъ символовъ, котораго невѣжды не понимаютъ, а члены его, оказавшіеся неспособными войти во внутреній политическій отдѣлъ ордена, будутъ всю жизнь почитать за однѣ таинственныя указанія къ открытію способа дѣлать золото и жить счастливо, не сторѣясь и не умирая. Но и эти невинные, какъ младенцы, члены ордена, составляющіе собою такъ называемое внѣшнее масонство, безповоротно принадлежатъ къ составу ордена, служатъ къ умноженію, посредствомъ денежныхъ вкладовъ, его матеріальныхъ средствъ и, кромѣ того, въ силу принятыхъ на себя при посвященіи клятвенныхъ обязательствъ, должны подъ страхомъ смерти хранить тайну и безусловно повиноваться ордену.

Трудно представить себѣ, какъ хлопочетъ орденъ, чтобы не оглашалось что нибудь, происходящее въ стѣнахъ его. За нескромнымъ братомъ слѣдятъ десятки ушей и глазъ и, если возможно и нужно, то и десятки кинжаловъ.

Нововступающаго, совлеки съ него его одежды и снявъ сапоги съ ногъ его, приводятъ съ завязанными глазами и веревкою на шеѣ къ преддверію масонскаго храма. Тогда одинъ изъ братьевъ упираетъ конецъ меча подъ обнаженную лѣвую грудь приходящаго. Затѣмъ генераль ложи говоритъ ему: «Мечъ, прикосновеніе котораго ты теперь чувствуешь, да будетъ для тебя изображеніемъ тѣхъ угрызений, которыми будетъ растерзано твое сердце, если тебя постигнетъ когда нибудь несчастье измѣнить нашему обществу. И потому первая

обязанность, которую ты теперь на себя налагаешь. есть обязанность безусловнаго молчанія о тайнахъ франкъ-масонства". Въ концѣ посвященія новопосвященному предлагается вопросъ: „рѣшаешься ли ты, если потребуеть общество, пролить для него, до послѣдней капли кровь,“ и послѣ этого даетъ слѣдующую страшную клятву:

Клянусь во имя Верховнаго Строителя всѣхъ міровъ, никогда и никому не открывать, безъ приказанія отъ ордена, тайнъ, знаковъ прикосновеній, словъ и обычаевъ франкъ-масонства и хранить о нихъ вѣчное молчаніе Обѣщаюсь и клянусь ни въ чемъ не измѣнять ему ни перомъ, ни знакомъ, ни тѣлодвиженіемъ, никому не передавать о немъ ни для разказа, ни для письма.....

Если я не сдержу этой клятвы, заканчиваетъ онъ то обязываюсь подвергнуться слѣдующему наказанію да сожгутъ и испепелятъ мнѣ уста раскаленнымъ желѣзомъ, да отсѣкутъ мнѣ руку, да вырвутъ у меня изорта языкъ, да перерѣжутъ мнѣ горло. да будетъ повѣшенъ мой трупъ посреди ложи при посвященіи новаго брата. какъ предметъ проклятія и ужаса; да сожгутъ его потомъ и да разсѣютъ пепель по вѣтру, чтобы на землѣ не осталось ни слѣда, ни памяти измѣнника“.

Масонство глубоко пропитано лицемѣріемъ Первоначальная обстановка, изъ которой съ намѣреніемъ изгоняется все, что могло бы оскорбить религіозное и нравственное чувство есть только внѣшняя сторона, которою орденъ заявляетъ о себѣ предъ новичками и полиціей; существенныя же его тайны составляютъ предметъ особыхъ собраній и кромѣ того, глубоко закрыты въ недоступномъ святилищѣ такъ называемаго внутренняго масонства. Если бы масонство заключало въ себѣ начатки дѣйствительнаго блага, какъ силится оно вездѣ о себѣ говорить, неужели требовались бы эти клятвы и эта тайнственность?

Внутренній церемоніаль масонства не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ что цѣли его враждебны челоуѣчеству, а высказанное сей-часъ предположеніе, что въ символическихъ дѣйствіяхъ его заключается худо скрываемаая цѣль всемірнаго господства Еврейства, не такъ уже невѣроятна, чтобы можно было его отрицать.

Общество франкъ-масоновъ свободныхъ каменьщиковъ — строителей, естественно напоминая еврейямъ объ ихъ строительствѣ всемірнаго царства Мысль о всемірномъ владѣствѣ связана у нихъ съ мыслью о возобновленіи разрушеннаго іерусалимскаго храма, какъ символа неувядающей надежды на возстановленіе Еврейскаго царства И въ этой мысли для Еврея нѣтъ ничего невѣроятнаго, ибо Іудеи, остаются до сихъ поръ при убѣжденіи, что Мессія еще придетъ и дастъ измученному тысячилѣтней борьбой израилѣ обѣщанное торжество надъ міромъ. Въ этомъ не сомнѣвается ни одинъ Еврей и всѣ они съ неослабѣвающей энергіей готовятъ побѣдный путь надъ неевреями своему грядущему мессіи. Они пренебрегли для этого очевиднѣйшими предсказаніями о Мессіи своихъ же пророковъ; примирившись съ гибелью второго храма Іерусалимскаго, они въ своемъ всемірномъ разсѣяніи сильнѣе сплотились для борьбы съ разрушившимъ ихъ мечты христіанствомъ, чѣмъ объ этомъ могутъ мечтать народы, живущіе въ своемъ собственномъ отечествѣ. Ихъ первой задачей и цѣлью ихъ жизни и дѣятельности нынѣ стало истребленіе христіанства, съ его ученіемъ о Христѣ и надеждой на будущую жизнь Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что они воспользовались для этого готовой организацией масонства, вложивъ въ готовую форму свои надежды и свои мечтанія. Но христіанство сильно своею вѣрою въ Бога и въ будущую жизнь, требовалось, поэтому, нанести возможно сильнѣйшій ударъ этой вѣрѣ. И вотъ евреи настойчиво проводятъ свое ученіе, признающее дѣйствительно существующимъ только то, что подлежитъ внѣшнимъ чувствамъ и отрицающее дѣйствительность потусторонняго міра. Символь этого ученія—разлагающійся трупъ, человѣкъ превращается въ землю и этимъ заканчиваются всѣ надежды и ожиданія.

Положенное въ основу жизни, это ученіе лучше всего способствуетъ нравственному разложенію человѣчества и отдаетъ послѣднее въ руки тѣхъ, кто, обольщая другихъ, самъ остается однако и при своей старой вѣрѣ и при своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ.

Если бы эта мѣра оказалась для цѣлей еврейскаго масонства малодѣйствительной, тогда разрѣшается, въ цѣляхъ ослабленія могущества христіанскихъ государствъ, примѣненіе болѣе дѣйствительныхъ мѣръ для истребленія тѣхъ, кто

станеть на пути побѣднаго шествія масонства. „Государи и дворянство, эти непримиримые враги рода человѣческаго, вызываютъ масоны, должны быть истреблены, а ихъ имущество отдано тѣмъ, которые по своимъ способностямъ, познаніямъ и добродѣтели одни только имѣютъ право и умѣнье управлять другими, т. е. франкъ-масонамъ.

Да, все, все должно быть позволеннымъ, чтобы только стереть ихъ съ лица земли: насиліе и хитрость, огонь и желѣзо, отравы и кинжалъ.“ Вотъ жизненное правило масоновъ. И это не пустыя слова, это говоритъ сама жизнь масонскаго ордена. Посвященіе въ высшую степень масонства-мастера сопровождается актомъ кровавой мести: новопосвящаемый, въ таинственной обстановкѣ, куда вводятъ его съ завязанными глазами, долженъ отсѣчь голову мечемъ сѣдящей человѣческой фигурѣ съ приставленной къ туловищу головой и отвалившаяся голова является для него символомъ того развала, который долженъ произойти въ христіанствѣ.

Послѣ этого естественно поставить вопросъ: какія результаты можетъ дать эта масонская дѣятельность? Среди общаго развала нравственныхъ устоевъ человѣчества, среди непрекращающейся взаимной вражды отдѣльныхъ личностей и цѣлыхъ народовъ, какая невидимая сила связываетъ между собою членовъ этой преступной организаціи? Откуда эта желѣзная дисциплина въ масонствѣ?

Вѣра въ Бога и въ безсмертіе души давно исключена изъ масонскаго устава, глубокая ненависть масоновъ обрушивается на все, что соприкасается съ этимъ ненавистнымъ имъ именемъ, бо оборотство объявлено цѣлью и жизни и дѣятельности, такъ кто-же тогда оживляетъ и освѣжаетъ силы его? Отвѣтъ можетъ быть, судя по характеру дѣятельности масоновъ, только одинъ: оно нынѣ на службѣ у сатаны.

Съ тѣхъ поръ какъ впервые это общество подмѣнило вѣру въ Бога поклоненіемъ золотому тельцу, (а это случилось по вступленіи въ члены масонства разсѣянныхъ сыновъ израиля), служеніе правдѣ и добру, опредѣлявшее некогда характеръ его дѣятельности, оставлено было имъ навсегда. Постепенно, шагъ за шагомъ, организація общества теряетъ свѣй христіанскій характеръ: въ символическіе знаки таинственный смыслъ которыхъ въ подлинномъ масонствѣ не заключалъ въ себя ничего противонравственнаго и противоре-

лигіознаго, искусственно вставлены были разрушительныя идеи древне-еврейскихъ талмудическихъ организацій, не разстававшихся на протяженіи тысячелѣтней исторіи съ мечтаніями о мессіанскѣмъ всемірномъ царствѣ. Эти мечтанія неотдѣлимы отъ Еврейской расы и такъ-же живучи, какъ живучъ этотъ народъ. Еврейство дѣйствуетъ увѣренно и пожинаетъ уже и теперь плоды своей энергичной работы. Его владычество можно признать факгически осуществляющимся или покрайней мѣрѣ весьма близкимъ къ осуществленію въ экономической жизни Франціи, Америки, и Австріи. Но если справедливо положеніе, высказанное Вольтеромъ, что все въ жизни даже философія, зависитъ отъ желудка, то нельзя не признать возможности быстрой замѣны экономического гнета евреевъ политическимъ еврейскимъ игомъ для народовъ, населяющихъ упомянутыя страны.

Возможно и всемірное господство Еврейства, если раньше будетъ истреблена правда и обезцѣнено добро. Медленно, но настойчиво и увѣренно движется къ этой именно цѣли руководимое еврействомъ масонство. Встрѣчая на своемъ пути сильное противодѣйствіе главнымъ образомъ въ лицѣ христіанскихъ народностей Европы, оно торопится, прежде всего, осуществить свои разрушительныя планы въ средѣ послѣднихъ, и нельзя не признать, что результаты этой адской работы начинаютъ нынѣ замѣтно уже сказываться. Масонство привлекло на службу себѣ нашу такъ называемую „интеллигенцію“, которая, безъ особенныхъ даже усилій со стороны масоновъ, на своемъ яко-бы просвѣтительномъ знамени написала: вѣра въ Бога—эта историческій пережитокъ неоправдываемый нынѣ разумомъ; нравственно только то, что естественно и вызывается присущими физической природѣ челоуѣка требованіями. Всякое ограниченіе этой природы, всяксе воздержаніе отъ удовлетворенія ея требованій—нессомнѣнное зло и должно быть исключено изъ житейского обихода челоуѣка какъ противное господствующимъ въ физической природѣ законамъ необходимости. Получились для масонства весьма утѣшительныя результаты предметы благоговѣйнаго почитанія христіанъ, напр. Св. Крестъ теперь подвергаются публичному поруганію у масоновъ, а церковныя алтари во Франціи, послѣ отдѣленія церкви отъ государства, сбращаны въ обыкновенныя жилища людей и на мѣстахъ св. престоловъ устанавли-

ваются масонами буфеты, какъ это сдѣлалъ въ парижскомъ дворцѣ Архіепископа масонскій гроссмейстеръ Лаферъ Если дѣятельность масоновъ въ такомъ направленіи встрѣтитъ себѣ сочувствіе или недостаточно сильный отпоръ и среди другихъ христіанскихъ народовъ Европы, то на землѣ воцарится беззаконіе и произойдетъ полное отступленіе отъ Бога.

Обрагимся къ слову Божию.

Нѣкогда жители Фессалоники, переживая тяжелые дни скорби и печали, со страхомъ ожидали, видя вокругъ себя невѣріе и развращеніе, явленія Господа на Его послѣдній и страшный судъ. Св. Апостоль Павелъ, утѣшая и ободряя ихъ, писалъ имъ: Не спѣшите колебаться умомъ и смущаться..... будто уже наступаетъ день Христовъ... День тотъ не придетъ доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется чловѣкъ грѣха, сынъ погибели Противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога... Тайна беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершится до тѣхъ поръ пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающей" (2 Фес. 2, 2—7) Подъ отступленіемъ наши богословы разумѣютъ необычайное по своей силѣ и широтѣ распространіе безбожія, невѣрія и развращенія среди людей въ послѣднее время, которое будетъ служить притотовленіемъ для антихриста и предвѣстникомъ близости наступленія его царства на землѣ.

Но найдегся-ли хотя одна черта изъ указанныхъ сейчасъ Апостоломъ, которая не получила бы огчасти своего осуществленія въ событіяхъ современной намъ міровой исторіи. Упадокъ вѣры и разложеніе нравовъ—явленіе для всѣхъ очевидное. Даже отцеубійства и матереубійства перестали нынѣ удивлять людей и самую страшную угрозу вѣрѣ и нравственности чловѣчества нужно видѣть именно въ томъ что кошмарныя по своимъ ужасающимъ подробностямъ извѣстія объ убійствахъ и звѣрскія издѣвательства чловѣка надъ чловѣкомъ наше общество встрѣчаетъ нынѣ совершенно спокойно и знакомится съ кровавыми подробностями не съ омерзеніемъ, какъ нужно бы было а съ худо скрываеомой жадностью къ сильнымъ ощущеніямъ, а то и просто скуки ради. Это—зловѣщее предзнаменованіе наступленія на землѣ царства неправды, о которомъ говоритъ апостоль, какъ объ отступленіи.

Замѣтно, духовная природа человѣка начинаетъ не только терять присущее ей чувство отвращенія къ злу, но какъ будто сама ищетъ его и находитъ для себя тѣмъ выше наслажденіе, чѣмъ ярче бываетъ обнаруженіе зла и неправды въ человѣческихъ отношеніяхъ.

Въ исторіи этого ужасающаго по своимъ размѣрамъ развитія зла первая роль безспорно принадлежитъ масонству, руководимому еврействомъ. Неумолимая логика событий допускаетъ предположеніе, что усиленіе губительной для христіанскихъ народовъ дѣятельности масоновъ способно примирить народы не только съ мыслью о возможности окончательнаго погранія правды на землѣ, но и можетъ привести ихъ постепенно къ ожесточенному противодѣйствию этой правды. Тогда міръ, во всей совокупности населяющихъ его тварей, во главѣ съ человѣкомъ, потеряетъ цѣнность въ глазахъ Божіихъ и долженъ будетъ закончить свое существованіе, какъ неоправдавшій своего первоначальнаго назначенія—служить правдѣ и святости. Сѣмя свято—стояніе или крѣпость міра; не будетъ этого святого сѣмени не будетъ ни смысла, ни цѣли и въ самомъ его существованіи. И только борьба церкви Христовой съ надвигающимся царствомъ Антихриста можетъ отсрочить эту печальную развязку тысячелѣтней исторіи человѣчества на неопредѣленное время.

Протоіерей В. Антоновъ.

1 Марта 1912 г.

Миссіонерскія и учебно-воспитательныя свѣдѣнія въ опроверженіе статьи „Нѣсколько замѣчаній“

По поводу нашей статьи „Отзывъ на нѣкоторыя мнѣнія и пожеланія, высказанныя на 1-мъ сѣздѣ учителей начальныхъ училищъ Минис. Народ. Просвѣщенія, Сыръ-Дарьинской области, относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія и вообще религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся (см. „Туркест. Епарх. Вѣдом. за 1911 г., № 24, 1912 г. № 1). послѣдовало возраженіе прот. С. Уклонскаго въ

статью „Нѣсколько замѣчаній“ („Турк. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 2), на каковыя замѣчанія считаемъ нужнымъ дать нѣкоторыя миссіонерскія и учебно-воспитательныя свѣдѣнія въ подтвержденіе нашего „Отзыва“ и въ выясненіе односторонности и несостоятельности нѣкоторыхъ возрѣній отца Уклонскаго.

Авторъ „Замѣчаній“, не смотря на приведенныя въ нашемъ „Отзывѣ“ основанія изъ условій жизни православныхъ въ Туркестанской епархіи, обуреваемой исламомъ и мѣстами сектантствомъ, — не смотря на ссылку нашу на Указъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая—2 іюня № 4156 („Церков. Вѣд.“ за 1909 г. № 26) въ одобреніе постановленія IV-го Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, бывшаго въ Кіевѣ, наконецъ, — на постановленіе I-го Туркестанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и другія данныя о цѣлесообразности, гдѣ потребуется, сообщать учащимся въ школахъ истинность ученія Православной церкви въ обличеніе нападокъ и заблужденій иновѣрія и сектантства, всетаки говоритъ, что Святѣйшій Синодъ такого права законоучителямъ не давалъ, и что апологетическій методъ, по мнѣнію отца Уклонскаго, не долженъ имѣть мѣста въ училищахъ даже тогда, когда замѣчается вліяніе иновѣрцевъ и сектантовъ, при этомъ онъ допускаетъ, что хотя I-й Туркестанскій Епархіальный съѣздъ духовенства призналъ полезнымъ введеніе въ начальныхъ училищахъ епархіи въ дополненіе положительнаго ученія Православной Церкви обличеніе магометанства и сектъ, но это одобреніе съѣзда говоритъ О. Уклонскій, нужно понимать „ограничительно“ то есть, по постановленію съѣзда, нужно сообщать апологетическія свѣдѣнія только тамъ и настолько, гдѣ и насколько иновѣріе и сектантство начинаютъ смущать сознаніе православныхъ людей и, въ частности, дѣтей. Тутъ нельзя не замѣтить раздвоенности взгляда у автора „Замѣчаній“ по одному и тому-же вопросу: съ одной стороны—отрицаніе пользы отъ такого сообщенія, съ другой—признаніе но это признаніе какъ-бы нерѣшительное ибо старается ограничить постановленіе I-го Туркест. Епарх. съѣзда по этому вопросу. Кромѣ того авторъ „замѣчаній“ пишетъ, что неодобреніе на Ташкентскомъ съѣздѣ представителей миѣистерскихъ училищъ предложенія законоучителя о. Остроумова о сообщеніи учащимся опроверженій ислама и сектантства будто согласуется съ распоряженіями Духовнаго Начальста по этому вопросу,

въ частности постановленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго сѣзда, одобришаго и разрѣшившаго о.о. законоучителямъ опровергать лжеученія ислама и сектантства въ училищахъ Намъ кажется, что софизмами нельзя защищать или опровергать истину. Если отклоненіе и неодобреніе заявленія законоучителя о. Остроумова на учительскомъ сѣздѣ равносильно было съ допущеніемъ обличенія ислама и сектъ и такое отклоненіе непротиворѣчило постановленію Туркест. Епарх. сѣзда, то нужно было неотклонять и не опровергать заявленію о. Остроумова на сѣздѣ учителей, а согласиться съ нимъ или разъяснить хотя-бы „ограничительно“, какъ выражается о. Уклонскій, то—есть допустить обличеніе лжеученій въ томъ смыслѣ, какъ рекомендоваль Туркест. Епарх. сѣздъ духовенства.

По этому вопросу можно было-бы болѣе не возражать о. Уклонскому. Но въ виду важности вопроса и непризнанія имъ существованія приведеннаго выше Указа Св. Синода и излишняго толкованія постановленія 1-го Туркестанскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства мы приведемъ тутъ подлинныя слова изъ опредѣленія Св. Синода, постановленія сѣзда и сошлемся еще и на мнѣнія извѣстныхъ опытныхъ компетентныхъ въ миссіонерскомъ и педагогическомъ дѣлѣ лицъ, а также на другія распоряженія высшаго Духовнаго Начальства, давшихъ надлежащія разъясненія по этому предмету. — Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1909 годъ, № 26, въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по журналу IV-го Всероссийскаго (Кіевскаго) Миссіонерскаго сѣзда, между прочимъ, напечатано: „Св. Синодъ находитъ полезнымъ ввести въ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ полемическій элементъ, гдѣ того будутъ требовать мѣстныя условія.“ Выраженіе „полемическій“ значитъ опровергать лжеученія, а не сообщать исключительно положительное ученіе, притомъ опроверженіе лжеученій должно преслѣдовать цѣль—утвержденіе въ учащихся положительныхъ истинъ Православія; кромѣ того, въ приведенномъ Синодальномъ опредѣленіи ясно сказано, что полезно ввести опроверженіе лжевѣрія при преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Святѣйшій Синодъ въ другомъ своемъ опредѣленіи (отъ 27 ноября того-же 1909 года, № 8944, о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ школъ отъ натиска сектантовъ, по поводу открытія въ Россіи дѣятельности такъ на-

зывается „Русскаго Евангельскаго союза“, преслѣдующаго распространѣніе протестантскихъ взглядовъ среди русскаго населенія, по журналу (Синодальнаго Училишнаго Совѣта (№ 593), между прочимъ, постановилъ: принимая во вниманіе, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантской пропогоандой служатъ церковныя школы, воспитывающія подрастающее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности православной Церкви, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ предупредить о надвигающейся пропагандѣ Епархіальные училищные совѣты, вмѣнивъ имъ въ обязанность наблюдать чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божию законоучители старались выяснитъ: необходимость свящ. Преданія, необходимость руководства церкви въ толкованіи и разумѣніи свящ. Писанія, необходимость Церкви и добрыхъ дѣлъ для спасенія,—ходатайства святыхъ, необходимость священноначалія Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія и проч. („Церков. Вѣд.“ за 1909 г., № 51—52). 1-й Туркестанскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, между прочимъ, постановилъ (журналъ № 18, отъ 21 іюля 1909 г.): „путемъ живой церковной проповѣди и сообщеній ученикамъ по школамъ знакомитъ христіанское населеніе съ главными положеніями ислама, указывая на ихъ несостоятельность и лживость. 1) Такое постановленіе съѣзда послѣдовало по докладу священника о. Владиміра Антонова, который писалъ: доклады, поступившіе отъ нѣсколькихъ лицъ, направленные къ выясненію причинъ вліянія магометанства и мѣропріятій противъ этого зла, возлагаютъ на пастырей и о. о. законоучителей, какъ непремѣнную обязанность—неустанную, живую церковную проповѣдь, обличающую лживость ислама и школьное знакомство учениковъ съ основами мусульманства, въ цѣляхъ претотвращенія самой возможности перемѣны христіанства—религія любви и всепрощенія на магометанство—религію ненависти и мести 2) Изъ приведенныхъ словъ постановленія съѣзда, утвержденного Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ видно,

1) См. „Журналы и Доклады 1-го Туркест. Епархіальн. Съѣзда духовенства. 15—26 іюля 1909 г. стран. 18

2) См. Докладъ священника В. Антонова въ приложеніи къ „журналамъ“ съѣзда.

что законоучители имѣютъ право сообщать во всѣхъ училищахъ свѣдѣнія въ доказательство истинности православія и пагубности ислама и сектантства. Понятно, что такое сообщеніе полезно тамъ, гдѣ населеніе имѣетъ соприкосновеніе съ мусульманами или сектантами, а тѣмъ болѣе—гдѣ замѣтно вліяніе послѣднихъ на православныхъ; въ данномъ случаѣ—въ мѣстностяхъ Туркестанской епархіи. Поэтому замѣчаніе о. Уклонскаго, что постановленіе I-й Туркест. Епарх. съѣзда духовенства по этому вопросу нужно толковать „не распространительно“, а „ограничительно“, представляется излишнимъ.

Обсуждаемый миссіонерско-воспитательный вопросъ объ огражденіи православныхъ отъ вліянія мусульманской пропаганды былъ болѣе обстоятельно разработанъ на Казанскомъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ противомусульманскомъ съѣздѣ дѣятелей по миссіи и народному образованію, бывшемъ въ 1910-мъ году. На этомъ съѣздѣ извѣстный знатокъ миссіонерскаго и педагогическаго дѣла, Директоръ Ташкентской учительской семинаріи д. с. с. Н. Остроумовъ, лично принимавшій участіе въ засѣданіяхъ названнаго съѣзда, докладывалъ между прочимъ, слѣдующее. „необходимо учащихся русскихъ школъ лучше знакомить съ особенностями ученія Православной церкви и отличіемъ этого ученія отъ мусульманства, чтобы русскіе, которымъ на Востокъ приходится на каждомъ шагу сталкиваться съ мусульманами, могли дать отпоръ мусульманской пропагандѣ. Отсюда—настоятельная необходимость составить учебникъ, особенно для миссіонерскихъ школъ, съ параллельнымъ изложеніемъ истинъ православной церкви и магометанскаго ученія“. Соотвѣтственно съ этимъ и другими миссіонерско-образовательными докладами Казанскій съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: „признать весьма желательнымъ составленіе для инородческихъ, а также русскихъ школъ, находящихся въ чертѣ инородческаго населенія, краткаго учебника по Закону Божію, содержащаго апологию христіанства и опроверженіе мусульманства“ (см. „Церков. Вѣдомости“ № 43. 1910 г. въ сообщеніи о засѣданіяхъ и постановленіяхъ Казанскаго Миссіонер. съѣзда). Въ противобѣсъ такимъ важнымъ даннымъ отецъ Уклонскій въ своихъ „Замѣчаніяхъ“ пишетъ: „вредно сообщать школьнику разныя заблужденія противъ истины“. Но неужели нашъ собратъ не знаетъ, что миссіонерскія съѣзды и распоряженія Духовнаго

Начальства, а также составленный въ соотвѣтствіе съ симъ нашъ „Отзывъ“, говорятъ о защитѣ вѣры противъ невѣрія, истины противъ лжи, рекомендуютъ не сообщенія заблужденій противъ истины“, а наоборотъ—спроверженіе заблужденій или сообщеній „истины противъ заблужденій“?! Намъ кажется, что отъ перестановки словъ противоположнаго понятія въ предложеніи получается въ „Замѣчаніяхъ“ обратная мысль Впрочемъ Отець Уклонскій, говоря, что „вредно сообщать школьнику заблужденія противъ истины“, вѣроятно имѣеть въ виду сказать, что учащимся вообще вредно давать понятія о грѣхѣ, злѣ, лжеученіи, о невѣріи другихъ людей. Но мыслимо-ли обходить молчаніемъ эти вопросы, преподавая даже одно положительное православное ученіе: вѣдь, объясняя на примѣръ, десять заповѣдей, дается дѣтямъ понятіе что нѣкоторые люди кромѣ Единого Бога признавали несуществующихъ другихъ боговъ, поклонялись идоламъ, убивали, прелюбодѣйствовали, крали и проч... Но по этому вопросу мы подробнѣе остановимся ниже по поводу аналогичныхъ-же сужденій въ „Замѣчаніяхъ“. А пока продолжимъ разборъ возраженій по порядку—Въ „Отзывѣ“ нами приведены были доводы почти на двухъ листахъ въ пользу допустимости въ училищахъ (особенно для школьникомъ старшаго возраста одноклассныхъ школъ, а тѣмъ болѣе—двухклассныхъ) по прохожденіи положительной программы по Закону, сообщеній опроверженій лжеученій. О. Уклонскій, обходя молчаніемъ приведенныя нами на двухъ листахъ основанія цитируетъ изъ нихъ одно только предложеніе и говоритъ: „авторъ отзыва наивно замѣчаетъ, что дѣти и помимо училищъ знаютъ уже о существованіи мусльманства, сектъ, и вообще разныхъ исповѣданій. Но во-первыхъ, нельзя отрицать факта, что учащимся извѣстно существованіе другихъ исповѣданій и сектъ и притомъ, если они живутъ смѣшанно или вблизи послѣднихъ, приходится нерѣдко слышать одобренія иновѣрцами своей вѣры и порицаніе Православной. Во-вторыхъ, высказанная нами въ „Отзывѣ“ мысль (признанная о Уклонскимъ наивной) нами заимствована изъ объяснительной записки къ утвержденной св. Синодомъ программѣ Закона Божія для двухклассныхъ школъ, въ которой сказано; „православный слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда идетъ это зло“ (См. Проорам. Закона Божія,

утвер. Св. Синодсмъ для церковно-приход. школъ, помѣщ. въ Практич. руковод. для священносл., Нечаева;—новое изданіе, 1910 г., стр 83—92, въ приложеніи). На основаніи приведеннаго въ объяснительной запискѣ положенія мы сдѣлали въ „Отзывѣ“ выводъ: въ Туркестанскомъ краѣ русскіе слышатъ о магометанахъ и сектантахъ (напримѣръ, баптистахъ), а также иногда и объ отпаденіяхъ отъ Православія,—необходимо объяснить учащимся, особенно, старшаго возраста, откуда идетъ это зло и опровергнуть лжеученіе. И вотъ эта мысль, вытекающая изъ жизни и основанная на объяснительной запискѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, О. Уклонскому кажется наивной, Мало того, авторъ „Замѣчаній“ голосовно отрицаетъ ему неизвѣстную, но въ дѣйствительности существующую и упоминаемую въ нашемъ „Отзывѣ“, миссіонерскую программу преподаванія Закона Божія для одноклассныхъ школъ мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, одобренную 3-мъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ и 1-мъ чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, по каковой программѣ рекомендовано о. о. законоучителямъ одноклассныхъ школъ — обращать особенное вниманіе на прохожденіе и усвоеніе учащимися положительнаго ученія Православной вѣры, но по вызову со стороны учениковъ разбирать и опровергать указанное ему сектантское лжеученіе. Кроме того, О. Уклонскій отрицаетъ существованіе ему неизвѣстной, но приведенной въ нашемъ „Отзывѣ“ программы дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по Закону Божию для школъ Олонецкой губерніи, утвержденной опредѣленіемъ св. Синода отъ 16-го іюля 1910 г., № 3038, при чемъ свѣдѣнія о русскомъ расколѣ по этой программѣ рекомендовано ввести въ курсъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ училищахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ той губерніи. Въ этой программѣ, § 8, сказано: понятіе о расколѣ, появленіе его, сообщить по окончаніи курса Закона Божія. При такомъ методѣ преподаванія дѣти съ одной стороны воспримутъ положительныя истины вѣры и нравственности христіанской, каковыя должны стать для учащихся основой міросозерцанія и мотивомъ усвоенія благонравія, съ другой стороны, учащіеся своевременно будутъ предупреждены отъ вліянія пропаганды расколо-сектантства. Далѣе: въ „Инструкціи приходимъ священникамъ“ миссіонерскихъ приходовъ по данному предмету напечатано: для достиженія православной

миссії среди раскольниковъ и сектантовъ священники, кромѣ общей пастырско просвительной дѣятельности въ духѣ Православія въ приходѣ, должны „сообщать въ школахъ, на урокахъ Закона Божія, дополнительныя свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола и сектъ примѣнительно одобреннымъ Миссіонерскими създами и Епархіальными Начальствами Программамъ“ При этомъ, весьма опытный и заслуженный Сунодальный Миссіонеръ д. с. с. В. Скворцовъ, приводя эти свѣдѣнія (въ настольной справочной книгѣ для духовенства), рекомендуетъ для законоучителей миссіонерскихъ школъ слѣдующія изданія: противъ сектантства — Записку о миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектанскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программы Закона Божія составлен. Полтавскимъ Епархіальнымъ наблюдателемъ школъ священникомъ І. Ольшевскимъ:—противъ раскола—Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию для начальныхъ народныхъ школъ, составлен К. Плотниковымъ и—„Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала курса Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ среди раскольническаго населенія“, составлен М. Чельцовымъ ³⁾ Было-бы излишнимъ послѣ всего вышеизложеннаго еще сослаться на другія данныя или распоряженія въ подтвержденіи цѣлесобразности по прохожденіи положительнаго курса Закона Божія сообщать старшимъ учащимся, гдѣ потребуется, свѣдѣнія въ спроверженіе, лжеуч. въ утверженіе истинъ Прав. отъ нападокъ неправославныхъ. С. Уклонскій стоитъ противъ такихъ сообщеній (хотя самъ же говорилъ, что постановление І-го Туркест. Епарх. Създа духовенства по этому вопросу нужно понимать „ограничительно“, т. е. онъ нежелая итти въ разрѣзъ съ постановленіемъ І-го Туркест. Епарх. създа духовенства допускаетъ это сообщеніе тамъ гдѣ иновѣріе смущаетъ сознание православныхъ) Мы выразились что допускаетъ о. Уклонскій въ училищахъ опроверженіе главныхъ заблужденій ислама и сектъ подъ вліяніемъ постановленія І-го Туркест. Епарх. създа духовенства на томъ основаніи, что дальше онъ утверждаетъ вобще слѣдующее положеніе: „ассоціаціи истинны и лжи оравляютъ жизнь взрослымъ людямъ, зачѣмъ же искусственно устанавливать ихъ въ сознаніи дѣтей, зачѣмъ ими

³⁾ См. Миссіонерскій Спутникъ Настольная справочная книга для миссіонеровъ и духовенства, Изданіе В. Скворцова Стр. 607—647.

преждевременно омрачать дѣтскую душу и мѣшать спокойному, полному счастливыхъ переживаній, развитію.“ Въ подкрѣпленіе этой мысли о. Уклонскій приводитъ ссылку изъ нашего „Отзыва“ на одобренную 3-мъ Всероссійскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ и 1-мъ чрезвычайнымъ собраніемъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ „миссіонерскую программу Закона Божія для однокласныхъ школъ“ мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, изъ объяснительной записки къ каковой мы приводили выраженіе— „приведеніе и разборъ сектантскихъ заблужденій не должны имѣть мѣста на урокахъ, только по прямому вызову со стороны учащихся законоучитель можетъ и долженъ разобрать и опровергнуть указанное ему сектантское лжеученіе“. Но изъ этого наставленія нельзя дѣлать заключеніе, что на урокахъ Закона Божія не должны сообщать школьникамъ опроверженіе лжеученій по указанной о. Уклонскимъ причинѣ, что ассоціаціи истины и лжи отравляютъ слушателей; въ такомъ случаѣ программа запретила бы о. о. законоучителямъ даже по вызову учениковъ входить въ разборъ и опроверженіе сектантскихъ заблужденій а не предлагала бы разобрать и опровергнуть ложь въ классѣ по вызову учащихся ихъ вопросами. Кромѣ того этимъ напоминаніемъ миссіонерской Программы имѣется въ виду съ одной стороны обращать главное и преимущественное вниманіе на прохожденіе положительной программы на систематическое преподаваніе и усвоеніе положительнаго ученія православной вѣры; но по окончаніи систематическаго прохожденія положительнаго курса Закона Божія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ одобряется введеніе дополнительныхъ уроковъ по обличенію лжеученій. Съ другой стороны, приведенная миссіонерская программа, какъ было сказано и въ нашемъ „Отзывѣ“, касается церковныхъ школъ, въ каковыхъ рядомъ или смѣшанно съ православными учатся дѣти раскольниковъ или сектантовъ. Многіе изъ раскольниковъ и сектантовъ въ смѣшанныхъ пунктахъ изъявляли согласіе, чтобы ихъ дѣти вмѣстѣ съ православными учениками проходили курсъ Закона Божія, преподаваемого православнымъ священникомъ—законоучителемъ. Для того, чтобы церковныя школы, въ частности, преподаваніе Закона Божія, оказывали благотворное вліяніе прививали къ школьникамъ изъ расколо-сектантовъ воззрѣнія Православнаго ученія, требовалась большая осторожность и тактичность со стороны о. о. законоучителей въ примѣненіи

православной миссіи къ расколо-сектантамъ черезъ церковныя школы, чтобы обличеніями заблужденій расколо-сактантовъ не заставить расколо-сектанскихъ родителей взять своихъ дѣтей изъ ц.—п. школъ. Поэтому объяснительная записка къ миссіонерской программѣ для ц.—п. школъ съ учащимися смѣшаннаго состава по исповѣданію рекомендовала о. о. законоучителямъ: для миссіонерскихъ цѣлей нужно, чтобы при обычномъ прохожденіи положеннаго курса Священной исторіи и Катихизиса законоучитель обратилъ особенное вниманіе и утвердилъ въ сознаніи дѣтей тѣ положительныя истины историческія и вѣроучительныя, которыя пререкаются сектантами; изложеніе должно быть положительнымъ, но примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. При такой постановкѣ миссіонерскій курсъ органически сольется съ общимъ курсомъ Закона Божія и миссіонерское вліяніе будетъ вытекать изъ дѣла преподаванія само съ собой. Приведеніе и разборъ сектантскихъ заблужденій не должны имѣть мѣста на урокахъ въ такихъ смѣшанныхъ школахъ. Но при всемъ этомъ въ случаѣ вызова вопросами учениковъ законоучитель обязанъ разабрать и опровергнуть указанное ему лжеученіе, — говорится въ объяснительной запискѣ. Оставленіе безъ надлежащаго разъясненія предложеннаго вопроса въ классѣ законоучителю можетъ послужить во вредъ утвержденія истины Православія и въ пользу значенія расколо-сектантства. Эти соображенія нами небыли приведены въ „Отзывѣ“ изъ объяснительной записки, такъ-какъ другія приведенныя данныя достаточно говорили въ пользу допустимости опроверженій заблужденій въ школъ. Если-бы авторъ „Замѣчаній“ внимательнѣе отнесся къ содержанію „Отзыва“ и познакомился-бы въ подлинникъ подробнѣе съ объяснительной запиской къ „Миссіонерской программѣ“, тогда онъ, можетъ-быть, не пришелъ бы къ отрицанію допустимости обличеній лжеученій въ училищахъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что прот. о Уклонскій совершенно безъ основанія отождествляетъ 3-й Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ съ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Всероссійскимъ съѣздомъ и составленіе указанной нами миссіонерско-апологетической программы преподаванія Закона Божія онъ приписываетъ Кіевскому съѣзду, тогда какъ въ „Отзывѣ“ нашемъ говорится объ этихъ съѣздахъ какъ объ отдѣльныхъ, разновремененно бывшихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Изъ Ташкента Владыкой получены слѣдующія радующія сердце православнаго христіанина телеграммы.

В ѣ р н ы й
Преосвященному Димитрію.

Дорогой Владыко! Въ третій, четвертый, пятый, восьмой дни Пасхи приходъ вокзальной церкви провелъ подъ открытымъ небомъ около храма, выстаивая по три—четыре часа, слушая бесѣды отца Василія съ баптистами. Перебывало на бесѣдахъ до двѣнадцати тысячъ. Благодарю Господа пославшаго отца Василія; молюсь за Васъ, избравшаго защитника Вѣры; радуюсь за приходъ, который бѣжалъ съ увеселительной площади къ храму, увлекая за собой балаганныхъ артистовъ. Не могу не подѣлиться радостью: да будетъ спокойно Ваше. Архинеастирское сердце за Ташкентскую паству.

Священникъ Андреевъ.

В ѣ р н ы й
Преосвященному Димитрію.

Благодарю Господа, позволившаго мнѣ провести пять публичныхъ бесѣдъ при вокзальной церкви съ сектантами. Настроение православныхъ восторженное. Баптисты остались безотвѣтными по всѣмъ вопросамъ. Благодаренъ о. Михаилу за содѣйствіе въ бесѣдахъ и удобствахъ.

Миссіонеръ Ильинъ.

Туркестанская духовная Семинарія.

Какъ пріятно для слуха всякаго православнаго Туркестанца звучать эти три слова, пока не имѣющія въ дѣйствительности ничего, что могло бы хотя отчасти оправдывать произношеніе ихъ на нашей далекой, забытой людьми, но не Богомъ, окраинѣ. Со времени прибытія на Туркестанскую кафедру Преосвященнаго Епископа Дмитрія, вотъ уже шесть лѣтъ не сходятъ съ устъ Вѣрненцевъ разговоры о необходимости открытія у насъ своей духовной Семинаріи. Нашъ Владыка въ первые годы своего пребыванія въ Туркестанѣ посѣтившій отдаленнѣйшіе уголки нашей обширной епархіи, ознакомившись на мѣстѣ съ состояніемъ своей разноплеменной и разноязычной паствы, разсѣянной на протяженіи тысячъ верстъ, пришелъ къ заключенію, что дѣятельность священниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, знающихъ мѣстныя нарѣчія, была бы несомнѣнно плодотворнѣе дѣятельности пастырей, вызванныхъ сюда въ силу необходимости. Изъ Еврейской Россіи Кочевники киргизы, въ сущности не исповѣдывающіе никакой религіи, представляютъ собою весьма благодарный элементъ для миссіонерской дѣятельности пастырей знакомыхъ съ ихъ языкомъ и ихъ обычаями. По такимъ пастырей для Туркестана могла бы подготовить только мѣстная духовная Семинарія, программа коей должна

быть составлена примѣнительно къ потребностямъ мѣстной жизни и мѣстнымъ условіямъ религіознаго быта разноплеменнаго населенія края Думы о семинаріи не оставляли съ тѣхъ поръ Владыку. Когда Владыка подѣлился ими съ мѣстнымъ духовенствомъ и онѣ стали достояніемъ мѣстнаго городского населенія последнее не замедлило высказать и свое отношеніе къ нимъ городское управленіе съ великой охотой предложило, на случай возможности удовлетворенія готовившагося ходатайства, участокъ земли выше головного арыка, прекрасное и здоровое мѣсто. для постройки зданія Семинаріи Такая дружная поддержка начинаніи Владыки поселила въ немъ желаніе довести это дѣло до конца. Начались у Владыки собранія, духовенства, обсуждавшія всесторонне этотъ вопросъ и пришедшія къ заключенію, что возбужденіе Владыкой соответствующаго ходатайства предъ св. Синодомъ вызывается насущной нуждой нашей окраины страдающей недостаткомъ пастырей, способныхъ успешно проходить свое служеніе въ особыхъ условіяхъ здѣшней жизни. До сихъ поръ не было еще такой нужды въ пастыряхъ. такъ какъ православное населеніе края составляло чуть-ли не $\frac{1}{2}$ °/о всего мѣстнаго населенія; нынѣ же волна переселенія перекинула къ намъ десятки тысячъ новоселовъ, духовно изголодавшихся и ищущихъ прежде всего на своей новой родинѣ, не всегда гостеприимно встрѣчающей ихъ, рели-

гіознаго утѣшенія. И необходимо немедленно удовлетворять эту потребность, такъ какъ видится постоянная угроза совращенній со стороны развивающагося у насъ сектантства предоставленной самой себѣ православной паствы. Вопросъ о своей Семинаріи явился, такимъ образомъ, для Туркестана вопросомъ жизненнымъ настойчиво требующимъ своего разрѣшенія Было составлено, поѣтому, предствленіе въ св. Синодъ, въ коемъ приведены были соображенія, вызвавшія возбужденіе этого ходатайста Велика была радость Владыки и сотрудничавшихъ съ нимъ лицъ, когда ходатайство это видимо возымѣло свое дѣйствіе и изъ Св. Синода получился благопріятный отвѣтъ. Была организована комиссія для составленія программы учебныхъ предметовъ Семинаріи; въ программу были внесены значительныя измѣненія, сравнительно съ существующею программой Семинарій, вызываемыя особыми условіями мѣстной жизни и всѣ матеріалы были представлены въ св. Синодъ. Вопросъ получилъ вполне благопріятное направление и можно было приступить къ составленію про экта зданія будущей Семинаріи Былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проэкта, съ преміями, и оцѣночная комиссія ожидала поступления проэтовъ на конкурсъ Въ нынѣшнемъ году Владыка нѣсколько разъ собиралъ у себя представителей мѣстной администраціи, инженеровъ и представителей мѣстнаго духовенства для

разсмотрѣнія и оцѣнки поступившихъ проектовъ зданій будущей Семинаріи. Конкурсъ могъ состояться только при условіи поступленія 5-ти проектовъ, а прислано, между тѣмъ, только 4-ре Собиравшаяся у Владыки оцѣночная комиссія пришла, вѣжется, къ заключенію. что хотя конкурсъ формально состояться не можетъ, но одинъ изъ поступившихъ проектовъ, составленный очень хорошо, и прекрасно разработанный можно было бы премировать и оставлять себѣ впродѣ до выясненія вопроса о суммѣ, подлежащей отпуску изъ Средствъ св. Синода на возведеніе зданія Семинаріи. Но объ этомъ загадывать впередъ еще преждевременно.

А.

Х Р О Н И К А

Возвращеніе въ православіе отступника. 15 с г. февраля уфимскому преосвященному Нафанаилу лично подалъ прошеніе о возвращеніи въ лоно св. Церкви отступникъ извѣстный Громовъ, бывшій священникъ Уфимской епархіи, отлученный въ ноябрь 1907 года за переходъ въ магометанство Въ свое время дѣло о переходѣ въ магометанство много нашумѣло по всей Россіи Но Милосердный Господь не даетъ погибнуть грѣшнику, зоветъ несчастнаго къ покаянію. Громову 67 лѣтъ. Онъ мѣстный уроженецъ. сынъ псаломщика, учился въ дух. училищѣ, курса не окончилъ. Преосв. Никаноромъ определенъ псаломщикомъ, какъ знатокъ и любитель пѣнія. За симъ 17 лѣтъ былъ діакономъ. Въ 1900 г. преосв. Антоніемъ (нынѣ архіепископъ волынскій) посвященъ во священники. Почти 7 лѣтъ былъ священникомъ, въ 1907 г. отступилъ, у магометанъ въ первое время пользовался почетомъ. на правахъ муллы.

Ученый опытъ. Итальянская газета рассказываетъ: Американскій врачъ Макъ-Дугаль устроилъ такой опытъ. Онъ положилъ умиравшаго пациента за 3 часа 40 минутъ до момента его смерти на легкое ложе, поставленное на вѣсы, и уравновѣсилъ ихъ Въ то мгновеніе, когда жизнь оставляла больного, стрѣлка вѣсовъ дрогнула и, чтобы достигнуть равновѣсія, потребовалось добавить гирь на $5\frac{1}{4}$ золотниковъ.

Производили аналогичные опыты съ собаками, но никакой разницы въ вѣсѣ живой собаки и ея трупа не было.

Горящее растеніе. Во многихъ странахъ Европы растеть въ дикомъ, состоянїи красивое декоративное растеніе диктамя, *Dictamnus Erazinella*, обладающее интересными свойствами.

У него ясеобразные темнозеленые, блестящіе листья, большіе красноватые. иногда и бѣлые, цвѣты, растущіе на двухъ стебляхъ, вышиною въ 2 фута.

Всѣ части растенія содержатъ въ себѣ массу эфирнаго масла, имѣющаго запахъ лимоновыхъ корокъ.

Железы, выдѣляющія эфирное масло, такъ многочисленны и выдѣляютъ въ теплый лѣтній вечеръ столько его паровъ, что послѣдніе могутъ горѣть въ видѣ газа

Если во время цвѣтенія поднести къ растенію горящую спичку, то газообразные пары немедленно вспыхиваютъ и все растеніе облекается въ яркое пламя. Нѣжныя цвѣтки при этомъ не опаляются.

Возвращеніе первыхъ вѣковъ христіанства Во Франціи, послѣ отдѣленія церкви отъ государства, католическіе священники существуютъ исключительно на добротныя жертвы прихожанъ. Исключеніе дѣлалось лишь для полковыхъ и тюремныхъ священниковъ, на содержаніе которыхъ отпускалась сумма не превышающая полмилліона франковъ. Въ настоящее время парламентъ исключилъ изъ бюджета и эту статью расхода. Въ числѣ жертвъ этого новаго закона масонской «свободы» оказался девяносто-шестилѣтній аббатъ Врельде-Гомениль. священникъ шербургской тюрьмы. Этотъ священникъ все свое громадное состояніе истратилъ за свою долгую жизнь на дѣла благотворенія; въ войну 1870 г., будучи полковымъ священникомъ, оказалъ выдающіяся услуги во время похода; послѣдніе сорокъ лѣтъ жилъ исключительно на тѣ 600 франковъ ежегоднаго дохода, которые онъ получалъ, какъ жалованье за свою службу при шербургской тюрьмѣ

Почитатели, престарѣлаго аббата обратились къ министрамъ съ просьбою сдѣлать допускаемое закономъ исключеніе. Однако, отвѣтъ получился тотъ, что никакихъ исключеній сдѣлано не будетъ. Вотъ она хваленная свобода! Если на свободѣ не всѣ могутъ образовавъ религіозную общину, содержать на свой счетъ священника, то что сказать о подневольныхъ арестантахъ?! И еще государство лицемѣрно заявляетъ, будто цѣль уголовного наказанія нравственное возрожденіе преступника; хорошее возрожденіе! Примѣромъ Франціи заразилась и «молодая» Португалія. Не только пошла по ея стопамъ, а еще и опередила. Тамъ масоны орудуютъ, что называется, во всю. Съ духовными лицами тамъ вовсе не церемонятся и, какъ какихъ нибудь преступниковъ, бросаютъ въ тюрьмы. Арестованными священниками полны не только тюрьмы, но и захваченные правительствомъ монастыри. Не менѣе 4,000 священниковъ томится въ однѣхъ португальскихъ тюрьмахъ, арестованныхъ произвольно. Въ городахъ и селеніяхъ дѣйствуютъ масонскіе комитеты, состоящіе изъ подонковъ населенія и часто подъ предсѣдательствомъ осужденныхъ за общеуголовныя преступленія. Арестованные по цѣлымъ мѣсяцамъ остаются безъ допросовъ, не зная даже поводовъ своего ареста. Судъ происходитъ лишь для формы. Допрашивается по двѣсти человекъ разомъ. Имена свидѣтелей, показывающихъ противъ священниковъ, не оглашаются.

Арестованнымъ иногда вырываютъ волосы на головѣ и изъ бороды, не даютъ имъ ѣсть или кормятъ соленой треской, а для утоленія жажды ставятъ бутылки съ отравленной водой. Камеры длиною въ 1,5, а шириною въ одинъ метръ. Тѣ изъ судей, которые сначала оправдывали нѣкоторыхъ изъ арестованныхъ сосланы въ Гао и Макао. Теперь опровергательныхъ приговоровъ нѣтъ, Лиссабонскаго священника Фигеродо 3 дня продержали въ тюремномъ подвалѣ, гдѣ помѣщается уголь, настолько низко, что ему нельзя было выпрямиться и даже лечь на полъ, такъ какъ на полу была налита вода. Сестра аббата, узнавъ объ этомъ, обратилась къ министру юстици. Начальникъ тюрьмы, масонъ Миранда, былъ послѣ этого назначенъ начальникомъ португальской тайной полици въ Парижѣ. Случаи неестественной смерти арестованныхъ очень часты, но разслѣдованіе ихъ запрещено республиканскимъ законодательствомъ. Въ случаѣ не естественной смерти, въ мѣстахъ заключенія запрещается обращать малѣйшее вниманіе на эти обстоятельства, такъ гласитъ статья уголовного кодекса этого законодательства.

(Колоколь)

Раскопки въ Помпеѣ. Недавно при раскопкахъ въ Помпеѣ вблизи кануанскихъ воротъ обнаруженъ цѣлый городской кварталъ, перерѣзаемый пятью прямыми улицами. Изъ подъ шестиметроваго слоя пепла и лавы раскопаны хорошо сохранившіеся остатки бани и слегка поврежденный перистиль богатаго частнаго дома, гдѣ между прочимъ обнаруженъ драгоценный мозаичный полъ, изображающій Нептуна и Амфитриту, множество бронзовыхъ сосудовъ и прелестный торсъ юноши. Въ другомъ мѣстѣ откопаны остатки храма—шесть коринтскихъ капителей чудной работы и сильно поврежденный фризь изъ восточнаго фронтона храма

Впервые раскопанъ изящный балконъ, красивый видъ котораго несколько не пострадалъ отъ пребыванія подъ землей въ теченіе почти 2.000 лѣтъ. Какъ установлено археологами, всѣ дома на ведущей къ амфитеатру *Via dell'abbondanza*, улица вогатста, были украшены такими балконами. Въ самомъ началѣ этой улицы находится роскошное зданіе съ высокими коринтскими колонами и тоже съ балкономъ. На одной изъ стѣнъ обнаружена фреска—изображеніе Юпитера въ кругу двѣнадцати олимпійскихъ божествъ. Передъ фреской стоитъ жертвенникъ, на которомъ еще лежитъ пепель, отъ принесенной на немъ жертвы. Обнаруженные надписи и фрески относятся къ выборной кампаніи 79 года по Р. X,

Наиболѣе любопытной находкой, однако, является помпейскій „баръ“. Длинными рядами разставлены отлично сохранившіеся амфары изъ стекла, глины и бронзы для горячихъ и холодныхъ напитковъ. Огромный котель для кипятка, со сточной трубой и съ цѣпочкой, къ которой прикрѣплена крышка содержитъ еще воду 79 года. Надъ котломъ висятъ три великолѣпныя бронзовыя лампы. Есть даже касса, вся рѣзная, изъ слоновой кости, и до края наполненная серебряными монетами.

Всѣ эти находки будутъ оставлены на томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ найдены. Предполагаютъ также оставить четыре склепа, найденныя на ул. Тинона совершенно не тронутыми. Только для защиты отъ вліянія воздуха крѣпко обнявшіеся мужъ съ женой, и двое дѣтей, тѣсно прижавшіеся другъ къ другу, будутъ покрыты стекляннымъ колпакомъ.

Охраненіе нравственности въ Америкѣ. Въ штатѣ Иллинойсъ (Соед Штаты) на-дняхъ изданъ законъ „объ охранѣ общественной нравственности“, въ силу котораго женщинамъ строго воспрещается: 1) носить корсетъ; 2) носить короткія платья, подолъ которыхъ удаляется отъ земли болѣе чѣмъ на 15 сантиметровъ; 3) носить короткіе рукава и дѣлать вырѣзы платья вокругъ шеи; 4) вообще, запрещается носить такія платья, которыя даютъ возможность соблазнительно вырисовываться линиямъ женскаго тѣла. Рино-вые въ нарушеніи закона наказываются штрафомъ въ 25 долларовъ (около 50 р.), а соблазнительная часть женскаго туалета конфискуется въ пользу казны штата.

Не дурно-бъ пересадить это законодательное деревцо и въ Россію, особенно въ ея столицу.

Содержаніе неофиц. части. Посѣщеніе Туркестанскаго Края двумя Министрами—Миссіонерскія и учебно-воспитательныя свѣдѣнія въ опроверженіе статьи „Нѣсколько замѣчаній“—Изъ Ташкента Владыкой получены слѣдующія, радующія сердце православнаго христіанина телеграмма—Письмо Г. Оберъ-Прокурова Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго—Туркестанская духовная Семинарія—Хроника.

Отвѣтств. редакт. неофиц. части Прот. *В. Антоновъ.*

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ;

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви

Поэтому въ ПРОГРАММУ журнала входятъ: Отдѣлъ 1: 1) Душеполезное чтеніе; т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды релігіозно-назидательнаго содержанія 2) Вѣроученіе и нравоученіе Првославной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи

запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ, 6) Церковная школа 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иноверіе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство 13) Церковь и Общество 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь современная мысль. 18) Библиографія и критика, 19) Полетическое обозреніе 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по програмѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: преосвященнѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприще церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУЖНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съдоставк и перес. За гарицу пять руб., Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ 1 срс. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран., 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При пичатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Всѣ литературный матеріаль для „Голоса Церкви“ надлежитъ церкви направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. Ивану Георгіевичу Айвазову“ Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторъ „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонер **Иванъ Айвазовъ.**

