

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

№ 24-й 15-го Декабря 1891 года. № 24-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

1 ноября 1891 года, № 5281. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено выдѣлить изъ приходовъ Радовскаго и Больше-Сурметскаго, Бугурусланскаго уѣзда, деревни Абдуллину и Яков-

леву и образовать изъ нихъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ Радовскомъ и Больше-Сурметскомъ оставить причты въ прежнемъ составѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Православія.

Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Самарской епархіи, въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, причемъ къ

блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, которыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 г.г., или же по ихъ образцу составленныя самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и

старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а ими въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и мо-

настырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія пожертвованій къ суммамъ онаго. Заслушавъ означенное отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Консисторія между прочимъ опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: Отношеніе, къ исполненію изложеннаго въ немъ духовенствомъ Самарской епархіи, и воззваніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О ревизіи ризницъ мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства Самарской Духовной Консисторіи, для обревизованія ризницъ мужскихъ и женскихъ монастырей Самарской епархіи въ текущемъ 1891 году назначаются слѣдующія лица: 1) по Самарскому Никольскому монастырю — священники: Петропавловской церкви г. Самары Григорій Разумовскій и Кронидъ Ивановъ; 2) по Самарскому Иверскому женскому монастырю — эконому Самарскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Софроній и намѣстникъ Самарскаго Никольскаго монастыря іеромонахъ Иларіонъ; 3) по Раковскому Троицкому женскому монастырю — священники: с. Русской Селитьбы Іоаннъ Ливановъ и с. Большой Каменки Петръ Архангельскій; 4) по Александрo-Невскому мужскому монастырю — священники с. Добрина Александръ Соловьевъ и с. Верхо-суля Михаилъ Каменскій; 5) по Бугульминскому Казанскому женскому

монастырю — священники Бугульминскаго Никольскаго собора Александръ Аманацкій и Бугульминской Богадѣленной церкви Николай Трубинъ; 6) по Бугурусланскому Покровскому женскому монастырю — Бугурусланскаго Вознесенскаго собора протоіерей Николай Ласточкинъ и священникъ Іоаннъ Смирновъ; 6) по Бузулукскому Преображенскому мужскому монастырю — священники Никольской церкви г. Бузулука Александръ Кротковъ и Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокопій Добросердовъ; 8) по Бузулукскому Тихвинскому женскому монастырю — Бузулукскаго Троицкаго собора протоіерей Александръ Тихомировъ и священникъ Николай Тимоѣевъ; 9) по Мойскому Троицкому мужскому монастырю — священники: с. Заплавнаго Никифоръ Царевскій и с. Ольшанки Викторъ Подгорскій; 10) по Ключегорскому Казанскому женскому монастырю —

священники: с. Игнашкина Николай Евксизовъ и с. Александровки-Стобеусъ Матвей Димитріевъ; 11) по Николаевскому Вознесенскому женскому монастырю—священники Николаевского Предтеченскаго собора Василій Парадоксовъ и Дмитрій Петропавловскій; 12) по Чагринскому По-

кровскому женскому монастырю—священники: с. Ивановки Григорій Яировъ и с. Колокольцовки Андрей Ильинскій, и 13) по Новоузенской Троицкой женской общинѣ—священники Новоузенскаго Покровскаго собора Поліевктъ Сердобовъ и Іоаннь Соковнинъ.

Постановленія благочинническихъ създовъ.

По III округу Ставропольскаго уѣзда. 18—22 ноября 1891 года. 1) Създомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1892—1894 г.г. уполномоченные отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные създы священникъ с. Грязнухи Петръ Некрасовъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Ташолки Іоаннь Смирновъ, съ предоставленіемъ духо-

венству округа выдавать изъ собственныхъ средствъ уполномоченному по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ. 2) Създомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1892 годъ свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 53 пуд., а именно:

Бирли 2 п. 30 ф.	Ерыклинскъ 5 п. — ф.	Сусканъ Чуваш. 3 п.
Бѣлозерка В. 3 „ — „	Кондаковка 2 „ 20 „	Ташолка 5 „
Васильевка 1 „ 30 „	Лебяжье 4 „ — „	Хрящевка Нов. 4 „
Вишенки 5 „ — „	Никольское 4 „ — „	Хрящевка Стар. 4 „
Городищи Арх. 2 „ — „	Рязаново 3 „ — „	
Грязнуха 3 „ — „	Сусканъ Благов. 2 „ — „	Итого . 53 п.

Причемъ благочинному предписано имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты пріобрѣтали для своихъ церквей все потребное количество свѣчь въ епархі-

альной свѣчной лавкѣ, если бы для церкви потребовалось и большее количество свѣчь, чѣмъ какое положено по раскладкѣ на благочинническомъ създѣ.

Съ подтвержденіемъ о представленіи отчисленій на церковно-приходскія школы отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ.

Самарская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 17 октября сего 1891 года, съ препровожденіемъ на распоряженіе отношенія благочиннаго V округа, Николаевского уѣзда, священника Павла Колоярскаго, о разрѣшеніи вопроса,

слѣдуетъ ли, сверхъ кружечныхъ сборовъ по церквамъ епархіи въ пользу церковноприходскихъ школъ, отчислять еще на тотъ же предметъ и часть церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ. Распоряженіе о сборѣ суммъ въ пользу церковноприходскихъ школъ благочинные понимаютъ не

одинаково: одни усматриваютъ въ распоряженіе представлять только кружечный сборъ, установленный въ день „Введенія во храмъ Пресв. Богородицы“, другіе же, въ томъ числѣ и онъ, благочинный, — вмѣстѣ съ этимъ сборомъ, и отчисленіе отъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ, по мѣрѣ возможности, въ размѣрѣ отъ 3 руб. и болѣе. И по справкѣ, Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня 1886 года, за № 13, объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковноприходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ, напечатанъ, къ руководству и исполненію, въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. Резолюціею Его Преосвященства, на семь указѣ послѣдовавшей, было предписано: „Въ Консисторію къ исполненію. 2) Къ свѣдѣнію епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; днемъ для сбора пожертвованій избрать день Введенія во храмъ Божіей Матери“. Изъ перваго пункта

резолуціи Его Преосвященства явствуетъ, что указъ Святѣйшаго Синода данъ къ исполненію его въ точности, т. е. что, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, слѣдуетъ какъ чинить сборъ пожертвованій въ кружки, такъ, по мѣрѣ возможности, дѣлать ежегодно отчисленіе отъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. Почему дать знать благочинному, священнику Павлу Колоярскому, что онъ поступалъ правильно, дѣлая въ пользу церковноприходскихъ школъ епархіи, кромѣ кружечнаго сбора въ день Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы и отчисленія отъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать подтвержденіе всему духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о точномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня 1886 года, за № 13, напечатаннаго въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1891 года ноября 26. *Исполнить*“.

Съ подтвержденіемъ о мѣрахъ охраненія церквей отъ похищеній.

Самарскою Духовною Консисторіею, согласно опредѣленію 10 января 1885 года, были рекомендованы причтамъ, слѣдующія мѣры, для предохраненія церквей отъ похищеній: 1) въ каждомъ селѣ при церкви имѣть непременно двухъ сторожей; 2) сторожей нанимать благонадежныхъ, трезвыхъ, крѣпкихъ силами, не старше

50 лѣтъ и, по возможности, изъ лицъ, состоявшихъ на военной службѣ; 3) при наступленіи сумерекъ, обоимъ сторожамъ находится неотлучно при церкви; 4) охраненіе церквей, въ продолженіе ночи, распредѣлять между ними такъ, чтобы одинъ караулилъ съ вечера до полуночи, другой съ полуночи до утра; 5) производить ночной

звонъ чрезъ каждыя полчаса; 6) послѣ
каждаго звона, очередному сторожу
непремѣнно обходить церковь (и всего
лучше со сторожевою колотушкою
или стукалкою); 7) при смѣнѣ кара-
ульщиковъ, въ полночь, обходить цер-
ковь кругомъ обоимъ сторожамъ вмѣстѣ
и непремѣнно съ фонаремъ, и 8) въ
случаѣ отлучки на ночь одного изъ
сторожей, вмѣсто него приставлять
благонадежнаго челоуѣка, чтобы цер-
ковь не оставалась на ночь при од-

номъ только сторожѣ. Почему Кон-
систерія поттановила и Его Преосвя-
щенство утвердилъ: Въ виду час-
тыхъ случаевъ кражи и покушеній на
кражу изъ церквей, а также и неис-
полненія тѣхъ мѣръ къ охраненію
церквей, какія рекомендованы были
по Самарской епархіи, о мѣрахъ сихъ
объявить, чрезъ напечатаніе въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ непре-
мѣнному исполненію со стороны ду-
ховенства и прихожанъ.

Съ росписаніемъ проповѣдей, для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ въ 1892 г.

Самарская Духовная Консистерія,
на основаніи ст. 10 устава Духов-
ныхъ Консистерій, представила Его
Преосвященству, на Архипастырское
благоусмотрѣніе и утвержденіе, со-
ставленное въ оной росписаніе на
1892 годъ очередныхъ проповѣдей,
назначаемыхъ для составленія и про-
изнесенія въ кафедральномъ соборѣ
ученымъ священно-церковно-служите-

лямъ городскихъ церквей, съ такимъ
между прочимъ распоряженіемъ, что-
бы проповѣди сіи, за три дня до
произнесенія ихъ, были представляе-
мы на разсмотрѣніе назначенному для
сего Епархіальнымъ Начальствомъ
цензору, а затѣмъ къ Его Преосвящен-
ству. — Резолюція Его Преосвящен-
ства на росписаніи: „1891 года ноября
19 дня. *Росписаніе утверждается*“.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ въ 1892 году.

Январь.

5. Недѣля предъ просвѣщеніемъ.
Оболенскій Фотинъ, псаломщикъ По-
кровской ц.

6. Богоявленіе Господне. *Беневоль-
скій Иоаннъ*, священникъ Введенской
ц. епархіальнаго женскаго училища.

7. Соборъ св. пророка и Предтечи
Господня Иоанна. *Ивановскій Але-
ксандръ*, псаломщикъ Скорбященской
ц. въ тюремномъ замкѣ.

12. Недѣля по Просвѣщеніи. *Аст-
раханскій Іаковъ*, діаконъ Ильин-
ской ц.

19. Недѣля тридцать вторая по
Пятидесятницѣ. *Тычининъ Евгений*,
протоіерей Троицкой ц.

26. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.
Майерановъ Василій, свящ. Покров-
ской ц.

30. Соборъ трехъ Святителей. *Шу-
струйскій Викторъ*, псаломщикъ По-
кровской ц.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. *Михайлов-
скій Иоаннъ*, свящ. Скорбященской ц.
въ тюремномъ замкѣ.

9. Недѣля мясопустная. *Фарма*

ковскій Гавріилъ, свящ. Иверскаго женскаго монастыря.

12. Святителя и Чудотворца Алексія, митрополита Московскаго. *Кильдюшевскій Теодоръ*, псаломщикъ Петропавловской ц.

16. Недѣля Сыропустная. *Урусовъ Иоаннъ*, священникъ Сергіевской ц. духовнаго училища.

23. Недѣля Православія ¹⁾ *Боголюбскій Иоаннъ*, протоіерей Всесвятской кладбищенской ц.

26. День Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. *Илія Масловъ*, протоіерей каѳедральнаго собора.

М а р т ь.

1. Недѣля вторая Св. Четырдесятницы. *Альбицкій Петръ*, свящ. Цокровской ц.

2. День Восшествія на Всероссійскій престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. *Боголюбскій Николай*, свящ. Казанскаго собора.

8. Недѣля третья Св. Четырдесятницы. *Данкинъ Θεодосій*, свящ. Успенской ц.

15. Недѣля четвертая ев. Четырдесятницы. *Воронцовъ Николай*, свящ. Воскресенской ц.

22. Недѣля пятая св. Четырдесятницы ²⁾ *Кильдюшевскій Теодоръ* псаломщикъ Петропавловской ц.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Бо-

¹⁾ Съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на распространіе Православнаго Христіанства между язычниками.

²⁾ Съ предупреденіемъ, о сборѣ въ слѣдующій воскресный день на православныхъ въ Св. емль.

городицы. *Разумовскій Григорій*, свящ. Петропавловской ц.

29. Недѣля Ваій ¹⁾. *Софотеровъ Квинтиліанъ*, свящ. Иоакимо-Аннинской ц. при городскомъ училищѣ.

А п р ѣ л ь.

5. Первый день Св. Пасхи на вечерни. *Матюшинскій Алексій*, свящ. каѳедральнаго собора.

12. Недѣля о Ѳомѣ. *Панормовъ Иоаннъ*, свящ. Николаевской ц. Сиротскаго Дома.

19. Недѣля св. женъ Мурносицъ. *Чирковскій Василій*, свящ. Воскресенской ц.

26. Недѣля о разслабленномъ. *Третьяковъ Георгій*, протоіерей Иверскаго женскаго монастыря.

29. День преполовенія Пятидесятницы. *Архангельскій Петръ* свящ. Иверскаго женскаго монастыря.

М а й.

3. Недѣля о Самарянинѣ. *Смѣльскій Димитрій*, протоіерей каѳедральнаго собора.

6. День Рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. *Веригинъ Евгеній*, свящ. Ильинской ц.

8. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Прот. *Кротковъ Алексій*, ключарь каѳедральнаго собора.

9. Святителя и чудотворца Николая. *Ивановъ Кронидъ*, свящ. Петропавловской ц.

10. Недѣля о слѣпомъ ²⁾ *Ушмар-*

¹⁾ Съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ въ пользу православныхъ св. земли.

²⁾ Съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ.

скій Алексій, свящ. Успенской ц.

11. День празднованія святыхъ первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія. *Ястребовъ Александръ*, свящ. Преображенской ц.

14. Вознесеніе Господне. *Богоявленскій Николай*, свящ. кафедральнаго собора.

15. День священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. *Лаврскій Валеріанъ*, кафедральный протоіерей.

17. Недѣля св. Отець. *Троицкій Павелъ*, свящ. Казанскаго собора.

25. День св. Духа. *Топорнинъ Владиміръ*, псаломщикъ Успенской ц.

31. Недѣля всѣхъ святыхъ. *Благовидовъ Θεодоръ*, протоіерей Преображенской ц.

І ю н ь.

7. Недѣля вторая по Пятидесятницѣ. *Оболенскій Фотинъ*, псаломщикъ Покровской ц.

14. Недѣля третья по Пятидесятницѣ. *Михайловскій Іоаннъ*, священникъ Скорбященской ц. въ тюремномъ замкѣ.

21. Недѣля четвертая по Пятидесятницѣ. *Астраханскій Іаковъ*, діаконь Ильинской ц.

24. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. *Ждановъ Арсеній*, протоіерей Троицкой ц.

28. Недѣля пятая по Пятидесятницѣ. Прот. *Русановъ Николай*, духовникъ духовной семинаріи.

29. Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. *Ивановскій Александръ*, псаломщикъ Скорбященской ц. въ тюремномъ замкѣ.

І ю л ь.

5. Недѣля шестая по Пятидесятницѣ. *Троицкій Павелъ*, свящ. Казанскаго собора.

8. День явленія Казанскія иконы Божія Матери. *Разумовскій Григорій*, свящ. Петропавловской ц.

12. Недѣля седьмая по Пятидесятницѣ. *Панормовъ Іоаннъ*, свящ. Николаевской ц. Сиротскаго дома.

19. Недѣля восьмая по Пятидесятницѣ. *Лапкинъ Θεодосій*, свящ. Успенской ц.

20. Св. пророка Божія Или. *Воронцовъ Николай*, свящ. Воскресенской ц.

22. День Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. *Архимандритъ Серафимъ*, ректоръ духовной семинаріи.

26. Недѣля девятая по Пятидесятницѣ. *Ивановъ Кронидъ*, свящ. Петропавловской ц.

А в г у с т ь.

1. Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго Креста Господня. Прот. *Русановъ Николай*, духовникъ духовной семинаріи.

2. Недѣля десятая по Пятидесятницѣ. *Ивановскій Александръ*, псаломщикъ Скорбященской ц. въ тюремномъ замкѣ.

6. Преображеніе Господне. *Архангельскій Петръ*, свящ. Иверскаго женскаго монастыря.

9. Недѣля одиннадцатая по Пятидесятницѣ. *Фармаковскій Гавріилъ*, свящ. Иверскаго жен. монастыря.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. *Смѣльскій Димитрій*, протоіерей кафедральнаго собора.

16. Недѣля двѣнадцатая по Пятидесятницѣ. *Лаврскій Валеріанъ* каѳедральный протоіерей.

23. Недѣля тринадцатая по Пятидесятницѣ. *Ястребовъ Александръ*, свящ. Преображенской ц.

29. Усѣкновение главы Іоанна Предтечи. *Чирковскій Василій*, свящ. Воскресенской ц.

30. Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. *Боголюбскій Николай*, свящ. Казанскаго собора.

С е н т я б р ь.

6. Недѣля пятнадцатая по Пятидесятницѣ. *Ивановъ Кронидъ*, свящ. Петропавловской ц.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. *Альбицкій Петръ*, свящ. Покровской ц.

13. Недѣля предъ Воздвиженіемъ. *Жильдюшевскій Теодоръ*, псаломщикъ Петропавловской ц.

14. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. *Веригинъ Евгеній*, свящ. Ильинской ц.

20. Недѣля по Воздвиженіи. *Ушмарскій Алексій*, свящ. Успенской ц.

26. Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. *Благовидовъ Теодоръ*, прот. Преображенской ц.

27. Недѣля восемнадцатая по Пятидесятницѣ. *Урусовъ Іосифъ*, свящ. Сергіевской церкви духовнаго училища.

О к т я б р ь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. *Богоявленскій Николай*, свящ. каѳедрального собора.

4. Недѣля девятнадцатая по Пятидесятницѣ. *Беневольскій Іоаннъ*,

свящ. Введенской ц. епархіального женскаго училища.

11. Недѣля двадцатая по Пятидесятницѣ. *Илія Масловъ*, протоіерей каѳедрального собора.

17. День чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ смертной опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда. *Архимандритъ Серафимъ*, ректоръ духовной семинаріи.

18. Недѣля двадцать первая по Пятидесятницѣ. *Матюшинскій Алексій*, свящ. каѳедрального собора.

22. Празднованіе Казанскія иконы Божіей Матери. *Тычининъ Евгений*, протоіерей Троицкой ц.

25. Недѣля двадцать вторая по Пятидесятницѣ. *Оболенскій Фотинъ*, псаломщикъ Покровской ц.

Н о я б р ь.

1. Недѣля двадцать третья по Пятидесятницѣ *Суховъ Стефанъ*, свящ. Александро-Невской ц. при лечебницѣ для душевно-больныхъ.

8. Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. *Боголюбскій Іоаннъ*, протоіерей Всесвятской кладбищенской ц.

14. День Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. *Матюшинскій Алексій*, свящ. каѳедрального собора.

15. Недѣля двадцать пятая по Пятидесятницѣ. *Топорнинъ Владиміръ*, псаломщикъ Успенской ц.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. ¹⁾ *Третьяковъ Георгій*, протоіерей Иверскаго жен. монастыря.

¹⁾ Съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на церковноприходскія школы епархіи.

22. Недѣля двадцать шестая по Пятидесятницѣ. *Майерановъ Василій*, свящ. Покровской ц.

29. Недѣля двадцать седьмая по Пятидесятницѣ. *Ивановскій Александръ*, псаломщикъ Скорбященской ц. въ тюремномъ замкѣ.

Д е к а б р ь.

6. День Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. *Ястребовъ Александръ*, свящ. Преображенской ц.

13. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. *Софотеровъ Квинтилъ*

анъ, свящ. Иоакимо-Аннинской ц. при городскомъ училищѣ.

25. Рождество Христово. *Михайловскій Иоаннъ*, свящ. Скорбященской ц. въ тюремномъ замкѣ.

27. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. *Шуструйскій Викторъ*, псаломщикъ Покровской ц.

Примѣчаніе. На непредвидѣнные случаи назначаются: въ первой трети года—*Боголюбскій Николай*, священникъ Казанскаго собора, во второй—*Лаврскій Валеріанъ*, кафедральный протоіерей, а въ послѣдней трети года—*архимандритъ Серафимъ*, ректоръ духовной семинаріи.

О перенесеніи въ 1892 г. Табынской иконы Божіей Матери по Самарской епархіи изъ епархіи Оренбургской въ Уфимскую.

Самарская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи представленнаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, благочиннымъ Покруга Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, протоіереемъ с. Табынска Іоанномъ Зысковымъ, маршрута на слѣдованіе въ 1892 году чудотворной Табынской иконы Божіей Матери изъ Оренбургской епархіи, чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, въ г. Белебей, Уфимской епархіи, постановила и Его

Преосвященство утвердилъ: маршрутъ сей, какъ согласный съ маршрутѣмъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, утвердить и, отъ имени Его Преосвященства, отнестись къ Господину Начальнику Самарской губерніи, прося его распоряженія о томъ, чтобы, во время слѣдованія причта съ означенною иконою по Самарской епархіи, было оказываемо должное содѣйствіе къ охраненію святыни со стороны мѣстныхъ полицейскихъ властей.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе въ 1892 году Табынской иконы Божія Матери изъ Оренбургской епархіи чрезъ города Бузулукъ и Бугурусланъ въ гор. Белебей епархіи Уфимской.

Наименованіе мѣстъ.			
<i>Оренбургской епархіи.</i>			
Поселокъ Соболевъ	января	10	Андреевка янв. 12—13
Гнилой	„	10—11	Михайловка „ 13—13
<i>Самарской епархіи.</i>			
Гаршино	„	11—12	Кутуши „ 13—14
Өерапонтовка	„	12—12	Кандауровка „ 14—15
Александровка (Грачевка) „	„	12—12	Курманаевка „ 15—17
			Скворцовка „ 17—19
			Лобазы „ 19—21
			Перевозниково „ 21—23

Бузулукъ: Соборъ „	23—29	Соборъ „	14—15
Николаевская церковь	29 фев.	Васильевка „	15—16
Женскій монастырь „	1— 1	Мордовскій Бугуруслапъ „	16—17
Соборъ „	1— 2	Пронькино „	17—18
Твердилово „	2— 2	Нойкино и Мордов. Бокла „	18—20
Лоховка „	2— 3	Суходоль „	20—21
Александровка „	3— 3	Городецкое „	21—22
Державино „	3— 4	Коровино „	22—23
Зимниха „	4— 5	Исайкино „	23—24
Булгаково „	5— 6	Покровка „	24—25
Петрополье „	6— 6	Сурметъ „	25—26
Пилюгино „	6— 8	Стефановка „	26—27
Бугуруслапъ: Соборъ „	8—11	Петровка „	27—28
Женскій монастырь „	10—12	<i>Уфимской епархи.</i>	
Михайловская церковь „	12—14	Ляховка и Бажановка „	28—29

КОМИТЕТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ относительно приготовленія и продажи церковныхъ свѣчь правилъ, коими розничная торговля церковными свѣчами предоставлена исключительно церквамъ и епархіальнымъ складамъ и лавкамъ, Самарскимъ Комитетомъ, завѣдующимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: 1, открыть розничную церковными, епархіальнаго завода свѣчами торговлю, съ надбавкою на оптовую цѣну по 2 руб. на пудъ, въ городахъ: Николаевскѣ, Бузулукѣ, Бугуруслапѣ,

Бугульмѣ и Ставрополѣ, въ пос. Медвекесѣ и въ селахъ: Балаковѣ, Покровской Слободѣ, Большой Глушицѣ, и Черкасской слободѣ; 2, предоставить смотрителямъ и другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ открыть, на тѣхъ же основаніяхъ, если окажется въ томъ надобность, розничную, въ завѣдуемыхъ ими лавкахъ, церковными епархіальнаго завода свѣчами торговлю.

Постановленіе это симъ объявляется, во исполненіе Архипастырской резолюціи, къ немедленному исполненію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ДЛЯ ПОСОБІЯ ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ НЕУРОЖАЯ

Въ разъясненіе недоумѣнія, высказаннаго нѣкорыми изъ благочинныхъ епархіи, объявляетъ, что выдаваемые отъ него пособія пищевыми продуктами могутъ быть получаемы представителями ярлыковъ изъ всякаго открытаго комитетомъ склада, смотря по

тому, изъ какого склада это для получателя удобнѣе, по мѣстнымъ условіямъ, т. е. по преимущественной близости и по удобству сообщенія, хотя бы на ярлыкѣ было выставлено и другое мѣсто выдачи.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію: послушникъ Бузулукскаго Преображенскаго монастыря Евѣимій Аванасьевъ (умер. 20 октября); священникъ с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Андреевъ (умер. 7 нояб.), священникъ с. Калужскаго, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Ляховскій (умер. 11 нояб.); манатейная монахиня Бугульминскаго Казанскаго женскаго монастыря Евгенія (14 нояб.); старица Новоузенской Троицкой женской общины, бывшая по учрежденіи общины первая начальница ея Мавра Омина Нагибина (15 нояб.) и священникъ с. Ивановки, Самарскаго уѣзда, Николай Корвицкій (умер. 25 ноября).

О пожертвованіи Березово-Гайскому обществу трезвости. Священникъ с. Березоваго Гая, Самар. у., Александръ Казанскій, донесъ Его Преосвященству, что открытое имъ въ приходѣ,

во имя св. Іоанна Предтечи, общество трезвости получило отъ извѣстнаго организатора обществъ трезвости, Сергія Александровича Рачинскаго книжекъ: „Изъ записокъ сельскаго учителя“, „Какъ устроить общество трезвости“ и „О вредѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ“, по 5 экз. и 300 экз. листовъ противъ пьянства и образковъ покровителя Березо-Гайскаго общества, св. Іоанна Предтечи; кромѣ сего, получено 100 образковъ съ изображеніемъ главы св. Іоанна Предтечи, и общество съ благодарностью возноситъ въ своихъ молитвахъ имена жертвователей. Резолюція Его Преосвященства на семь рапортъ: „1891 года ноября 1-го дня. *О. Казанскому „спасибо“ за его заботливое и внимательное отношеніе къ нравственнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ!*

В Ѣ Д О М О С Т Ь

Епархіальнаго комитета для пособія пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской епархіи о пожертвованіяхъ, поступившихъ за вторую половину ноября 1891 г.

А. Отъ Епархіальныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая:

Нояб.	Руб.	Коп.
16. Владимірскаго	500	—
— Донскаго	150	—
20. „	230	—
26. „	178	—
28. „	268	—
26. Екатеринославскаго	400	—
23. Калужскаго	225	—
16. Литовскаго	100	—

Нояб.	Руб.	Коп.
26. Минскаго	200	—
— Новгородскаго	200	—
23. С.-Петербуркскаго	3000	—
26. Тверскаго	1000	—
23. Черниговскаго	100	—
26. „	200	—
16. Ярославскаго	332	—

Б. Отъ учреждений и корпорацій.

Отъ служащихъ при мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

23. Духовной Семинаріи	60	—
----------------------------------	----	---

Нояб.	Руб.	Коп.	Нояб.	Руб.	Коп.
—	Духовномъ училищѣ	8	66	тѣмъ же назначеніемъ	12 50
27.	Епархіальномъ женскомъ училищѣ	6	82	27. По подписному листу № 16 (Ө. Г. Первовскаго)	68 —
18.	Отъ учительницъ музыки въ Епарх. жен. училищѣ и отъ прислуги училища	3	65	Г. <i>Отъ церквей, монастырей и причтовъ:</i>	
23.	Отъ Комитета Александрo-Невской Богодѣльни въ с. Балаковѣ	42	77	20. Ставропигіальныхъ монастырей Моск. епархіи	434 —
	<i>Б. Отъ частныхъ лицъ:</i>			23. " " "	80 —
20.	Тверской епархіи с. Пороговъ свящ. М. Б.	5	—	18. Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря	100 —
22.	Ставроп. у., посада Мелекесъ священ. Андрея Иванова, въ пользу семействъ духовенства	30	—	18 Отъ причта того же монастыря	10 —
16.	Свящ. І. Цвѣткова, съ			22. Отъ прихода с. Стародворяновки, Самарскаго у., чрезъ свящ. К. Сухова.	7 55
				23. Отъ другихъ причтовъ IV окр. Самарскаго у.	97 70
					<u>966 65</u>

Чрезъ благочинныхъ:		Кружечный сборъ.		Отъ церквей.		По подпис. листамъ.		ИТОГО.	
<i>Ставропольскаго уѣзда.</i>		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
16.	I округа	101	62	178	—	82	78	362	40
23.	II "	37	—	200	—	—	—	237	—
26.	III "	15	—	—	—	—	—	15	—
28.	V "	16	—	133	—	—	—	149	—
<i>Бугульминскаго уѣзда:</i>									
23.	I округа	22	45	65	—	7	54	95	02
26.	III "	—	—	—	—	—	—	112	—
<i>Бугурусланскаго уѣзда:</i>									
23.	I округа	116	80	154	60	—	—	271	40
16.	II "	31	35	125	75	—	—	157	10
23.	IV "	31	07	99	93	—	—	131	—
28.	VIII "	—	—	41	—	—	—	41	—
<i>Бузулукскаго уѣзда:</i>									
16.	I округа	87	24	42	—	103	18	232	42
—	II "	—	—	9	—	—	—	9	—
27.	IV "	16	38	65	80	—	—	82	78
26.	VI "	31	16	66	—	—	—	97	16
20.	X "	25	80	51	20	—	—	77	—
16.	XI "	16	64	45	25	8	65	70	54
—	XII "	6	—	51	—	—	—	57	—
Итого		—	—	—	—	—	—	10246	47

СПИСОКЪ

лицъ, пожертвовавшихъ на бесплатную столовую Николаевского Уѣзднаго Епархіального Комитета для пособія пострадавшимъ отъ неурожая.

Отъ жителей г. Николаевска:		Розановъ Е. М.	1 „ — „
Локтевъ С. І.	25 р. — к.	Молодцовъ А. М.	1 „ — „
Смирновъ	15 „ — „	Отъ служащихъ въ Казначействѣ 1 ^о /о съ получаемого жалованья	
Елагинъ В. А.	10 „ — „	Ч. А. Н.	— „ 50 „
Парадоксовъ	10 „ — „	Черезъ члена окружнаго суда—изъ кружки	
Ивановъ А. И.	10 „ — „	Изъ <i>Москвы</i> :	
Ретюнскій Г. И.	10 „ — „	Комарова Г. М.	400 „ — „
Мантуровъ В. И.	10 „ — „	Балина Н.	100 „ — „
Орнатскій А. Я.	10 „ — „	Соловьевой	50 „ — „
Мартосъ	6 „ — „	Егорова В. Е.	21 „ — „
Русановъ Н. Н.	5 „ — „	Щербачевой	10 „ — „
Фолькманъ А. А.	5 „ — „	Бѣлкина С.	10 „ — „
Таловъ Е. А.	5 „ — „	Обезьяниной	3 „ — „
Прохоровъ Г. К.	5 „ — „	Остелецкаго	2 „ — „
Репьевъ	5 „ — „	№ №	5 „ — „
Гаусманъ А. Ф.	4 „ — „	№ №	10 „ — „
Капустинъ Д. Л.	4 „ — „	Изъ г. <i>Харькова</i> :	
Кипарисовъ В. Н.	3 „ — „	Отъ Вертеловской	5 „ — „
Васильевъ А. В.	3 „ — „	Изъ г. <i>Александрова</i> , Влад. г.	
Гладковъ Н. С.	3 „ — „	Отъ Богданова	3 „ — „
Головнинъ В. Н.	3 „ — „	Изъ г. <i>Рязани</i> :	
Бормотинъ	3 „ — „	Отъ прот. о. Правдо-	
Кахановъ А. П.	3 „ — „	любова	20 „ — „
Смирновъ А. Г.	3 „ — „	Итого	
Тоцкій Б. П.	3 „ — „	818 „ — „	
Леопольдова М. В.	1 „ — „		
Капустинъ	1 „ — „		

ВОЗЗВАНІЕ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Порадѣйте, Православные Христіане, на распространеніе Вѣры Православной между невѣрующими!

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но Русская земля такъ велика, такъ обширна, что свѣтъ вѣры не могъ заразъ просвѣтить все ея пространство. И досе-

лѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ сѣверной и восточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволожскихъ странахъ, гдѣ нѣкогда жили татары, господство-

вашия надъ Русью около двухъ вѣковъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христіанами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди, готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишенія въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ русской землѣ цѣлыя милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ, двадцать лѣтъ тому назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось милостію Божіею особенное Общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ русской землѣ, — а если Богъ благословитъ, — и въ другихъ странахъ, близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемилостивѣйшей Государыни нашей, Императрицы, имѣетъ въ своемъ со-

ставѣ тринадцать тысячъ дѣйствительныхъ членовъ, и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ послѣдніе годы болѣе 150.000 руб. ежегодно.

Избранный Обществомъ Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, старается розыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ приютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыя иконы, книги Священнаго писанія и другія наставительныя книжки, учебныя пособія и т. д.

Господь благословляетъ усилія ревнителей распространенія Св. вѣры. Труды православныхъ проповѣдниковъ ежегодно прилагаются къ Христовой церкви тысячи вѣрующихъ. Такъ, въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890-й годъ значится обращеннымъ въ христіанство въ нашихъ Сибирскихъ миссіяхъ слѣдующее число бывшихъ язычниковъ: въ Тобольской епархіи (въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской) 154 человекъ, въ Томской (въ миссіи Алтайской) 595 человекъ, въ Иркутской (въ миссіяхъ собственно Иркутской и Забайкальской) 2760 чел.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежавшихъ къ Русскому Государству, но и въ странахъ близкихъ къ нему, или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ Японскомъ Государствѣ, которое находится за нашею Восточною Сибирью, на Великомъ океанѣ, на разстояніи отъ нашей Москвы болѣе 10.000 верстъ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и зачатковъ Православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная Православная епархія съ 18.625 христіанъ, съ 28-ю священнослужителями, съ 132 проповѣдниками (большею частію изъ самихъ обращенныхъ японцевъ), съ 159 церковными зданіями, съ духовною семинаріею, катихизаторскою школою, женскимъ миссійскимъ училищемъ, и нѣсколькими школами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Но все это лишь зачатки дѣла. Дѣло предлежитъ великое и трудное и Православное Миссіонерское Общество, въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ, не можетъ вполнѣ, какъ слѣдуетъ, удовлетворить ему. Отовсюду, гдѣ устраиваются Православныя миссіи и начинается распространяться христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ, новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла.

Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете съ своими молитвами и къ Которому теперь (во время святаго

поста) вы обращаетесь съ раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества: для этого требуется трехъ-рублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія Божьи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими. *Братіе! Аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ,* сказалъ апостоль Христовъ (Іак. V, 19—20). И въ этой наградѣ примутъ участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ почитающіе, упокоивающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. *Иже васъ пріемлетъ, сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя. И аще кто напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея* (Мѡ. X, 40—42).

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, въ недѣлю Православія, въ церкви будетъ производимъ тарелочный сборъ на распространеніе Св.

Православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же вообще пожертвовать какую либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы приходскому свя-

щеннику, которому на этотъ предметъ выдается отъ Совѣта Общества подписной листъ. Кромѣ сего, въ церкви постоянно имѣется отъ сего Общества особая кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои лепты.

Профессиональныя школы могутъ-ли служить дѣлу обезпеченія духовенства и его дѣтей?

Подъ такимъ заглавіемъ получила редакція замѣтку, по поводу напечатанной въ № 15 статьи по этому же предмету. Мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ, говоритъ авторъ замѣтки, одинъ изъ сотрудниковъ нашихъ вѣдомостей, свящ. М. К., возбужденъ вопросъ объ учрежденіи профессиональной школы для дѣтей духовенства, увольняемыхъ изъ семинарій и духовныхъ училищъ, по неспособности къ наукамъ. Вопросъ возникъ изъ желанія оказать несчастнымъ, обездоленнымъ природою дѣтямъ посильную помощь, дать имъ возможность честно зарабатывать себѣ насущный кусокъ хлѣба, а не оставаться всю жизнь пролетаріями, или, что еще тяжеле,—проживателями, кормящимися на счетъ другихъ, на что обрекла ихъ классическая школа, признавшая ихъ непригодными для продолженія образованія и не давшая имъ никакихъ прикладныхъ знаній для обезпеченія ихъ существованія. Желаніе автора статьи, чтобы духовенство имѣло свои профессиональныя школы, какъ вытекающее изъ любви къ своей братіи, весьма похвально и вопросъ объ учрежденіи такихъ школъ настолько близокъ интересамъ духовенства, что оно не должно оставлять его безъ вниманія и всесторонняго обсужденія.

И затѣмъ авторъ замѣтки ставитъ свои возраженія противъ мыслей, вы-

сказанныхъ въ статьѣ о профессиональной школѣ для дѣтей духовенства. Такъ какъ эти возраженія не искусственный приѣмъ самаго автора статьи, придумывающаго *возможныя* возраженія противъ его идеи, чтобы опроверженіемъ такихъ возраженій прочнѣе установить собственныя свои воззрѣнія, а возраженія дѣйствительныя, вызванныя чтеніемъ статьи, то мы, въ тѣхъ же видахъ «всесторонняго обсужденія» вопроса, считаемъ не бесполезнымъ предоставить полную свободу высказать возраженія, а затѣмъ постараться дать и посильный отвѣтъ возражателю.

Вообще всякая школа, говоритъ свящ. М. К., имѣетъ значеніе тогда, когда она, кромѣ извѣстныхъ познаній, даетъ еще право на занятіе той или другой должности въ государственномъ или общественномъ учрежденіи и тѣмъ, такъ сказать, обезпечиваетъ наше существованіе. Это обстоятельство и побуждаетъ насъ часто на непосильныя жертвы для доставленія дѣтямъ надлежащаго школьнаго образованія. А если бы школы давали только познанія, и если бы въ то же время для занятія должностей необходимы были только соответствующія должности познанія, а не школьныя аттестаты и свидѣтельства; то, навѣрное, многіе изъ насъ нашли бы возможность и се-

бѣ приобрести, и дать дѣтямъ соотвѣтствующія познанія болѣе дешевымъ способомъ, чѣмъ какимъ приобретаются они въ школь. Профессиональная же школа даетъ своимъ питомцамъ познанія, но не даетъ правъ; она выпускаетъ агронома, иконописца, переплетчика, сапожника, столяра и друг.; но такъ какъ соотвѣтствующихъ специальности каждаго, общественныхъ и государственныхъ должностей, съ опредѣленнымъ содержаніемъ, на занятіе которыхъ воспитанники профессиональныхъ школъ имѣли бы исключительное право, нѣтъ, занятіе же частными профессіями предоставляется каждому, и не бывшему въ школь, только бы онъ имѣлъ необходимыя знанія; то каждому естественно стараться дать своему неудачнику сыну необходимыя для специальности познанія болѣе легкимъ и дешевымъ способомъ. Къ чему мнѣ везти сына въ городъ или другое отдаленное мѣсто, гдѣ школа, и тамъ платить за его содержаніе, когда я могу сдѣлать его хорошимъ столяромъ, слесаремъ, кузнецомъ, иконописцемъ у себя въ деревнѣ, отдавъ его бесплатно въ обученіе хорошему мастеру, которыхъ въ настоящее время и въ деревняхъ достаточно? Отдавать дѣтей для обученія ремесламъ частнымъ мастерамъ будетъ выгоднѣе даже и въ томъ случаѣ, если при школь будетъ учрежденъ бесплатный пансіонъ;—самое представленіе мальчика въ школу въ опредѣленное время сопряжено со многими неудобствами и затрудненіями, тогда какъ къ частному мастеру возможно представлять во всякое время. Если бы духовенство желало видѣть своихъ дѣтей, увольняемыхъ изъ учебныхъ заведеній, обезпеченными посредствомъ приобретения профессиональныхъ знаній; то оно, конечно, старалось бы давать имъ профессиональное знаніе помимо школы, такъ какъ къ тому представляется полная

возможность; наоборотъ, духовенство само заговорило бы о необходимости профессиональной школы, еслибы способъ приобретения профессиональныхъ познаній былъ сопряженъ съ трудностями; а мы не видимъ даже и попытокъ духовенства обучать такъ или иначе своихъ дѣтей ремесламъ. Что же это значитъ? Не значитъ ли это, что профессиональныя познанія еще не представляютъ вѣрнаго обезпеченія въ насущномъ кускѣ хлѣба. И въ самомъ дѣлѣ,—по окончаніи курса профессиональной школы,—куда долженъ идти воспитанникъ, что предпринять? Открыть свою мастерскую,—у него нѣтъ средствъ; а если бы и были, то въ городѣ его не замѣтятъ и ему придется сидѣть безъ работы, слѣдовательно и безъ хлѣба; въ деревнѣ же у него будетъ столько работы, что представится возможность обѣдать чрезъ два дня въ третій. Это ли обезпеченіе? Куда же ему дѣваться? Необходимо идти въ рабочіе къ мастеру, чтобы не умереть съ голода. Такъ ужъ лучше, вмѣсто обученія въ школь, прямо пусть поступитъ онъ къ нему въ ученики, а потомъ сдѣлается и рабочимъ. При чемъ же здѣсь школа?

Высказываемый авторомъ замѣтки взглядъ на школу, какъ на средство для учащихся поступить послѣ, въ жизни, на содержаніе отъ правительства, есть характеристическое воззрѣніе нашей интеллигенціи; воспитанное всѣмъ складомъ жизни въ созданной Петромъ Великимъ російской имперіи. Научныя познанія, хотя бы въ скромныхъ размѣрахъ нынѣшняго, такъ называемаго, средняго образованія, составляли при Петрѣ Великомъ такую настоящую насущную потребность государства и общества, что великій преобразователь Россіи

говоришь всѣмъ и каждому: вы только ужь учитесь, а у меня для всѣхъ васъ найдется довольно и работы, и хлѣба. Такое положеніе дѣль, — когда всякій мало-мальски образованный человѣкъ находилъ для себя и дѣло, и хлѣбъ, — продолжалось отъ времени Петра Великаго и почти до половины настоящаго столѣтія. Живые свидѣтели тому — выходцы изъ нашего духовнаго званія, наполнявшіе канцеляріи и суды, гимназіи и университеты, положившіе начало многимъ дворянскимъ фамиліямъ, всѣ эти помѣщики и сановники, носящіе фамилію Протопоповыхъ, Поповыхъ, Дьяконовыхъ, Дьячковыхъ, Пономаревыхъ, — носящіе фамиліи, заимствованныя изъ церковно-славянскаго, греческаго и латинскаго языка, — фамиліи, сочинявшіяся нѣкогда ректорами при первомъ представленіи въ училище мальчика, отцомъ, не имѣвшимъ иной подписи, кромѣ званія, имени и отчества: іерей Николай Васильевъ. Но вотъ, наконецъ, образовательныя заведенія наготовили матеріала достаточно. Образование въ началѣ 60 годовъ личнаго состава контрольных палатъ, когда на это новое дѣло брали людей отовсюду, лишь бы они, при общемъ образованіи, выдавались умомъ, дѣловитостью и чувствомъ чести, было послѣднимъ актомъ образованія новаго служилаго сословія: здѣсь сходились за однимъ „присутственнымъ“ столомъ и даровитый адвокатъ, и магистръ богословія, и фармацевтъ и артиллеристъ. Съ начала же второй половины настоящаго столѣтія начинаютъ уже обнаруживаться и признаки „перепроизводства“

людей образованныхъ. Кандидаты на судебныя должности начинаютъ по цѣлымъ пятилѣтіямъ выжидать въ канцеляріяхъ мѣсто судебного слѣдователя; врачи, опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ убѣдившіеся, что у нихъ и даромъ никто не рѣшается лечиться, стремятся присѣсть къ столу въ земской управѣ; кандидаты богословія благословляютъ Провидѣніе, когда удастся получить мѣсто учителя географіи и ариѳметки въ духовномъ училищѣ. А мы все еще не можемъ уразумѣть этихъ знаменій времени, продолжаемъ предъявлять требованія: я получилъ дипломъ на ученую степень, — долженъ же меня за это кто нибудь кормить; гдѣ же мое мѣсто, съ казеннымъ жалованьемъ и съ пенсіей? Само государство должно было опять на себя взять заботу вывести общество изъ заблужденія, будто бы полученное гражданномъ образованіе есть уже своего рода заслуга предъ государствомъ, которая обезпечиваетъ трудъ и средства къ жизни всякому человѣку образованному. Государство отдѣлило наконецъ экзамены на ученую степень — отъ экзамена на право занятія такой или другой должности, установивъ, такъ называемый, государственный экзаменъ, въ особыхъ испытательныхъ коммиссіяхъ. А авторъ статьи о профессиональной школѣ для духовенства стоитъ все еще на той точкѣ зрѣнія, что школа тогда лишь имѣетъ смыслъ, когда она обезпечиваетъ въ жизни своимъ воспитанникамъ мѣста съ жалованьемъ.

И не мудрено, что авторъ стоитъ еще на такой точкѣ зрѣнія; у него предъ глазами наша духовная школа,

которая, въ здѣшней епархіи, при ежегодномъ размѣщеніи на мѣста священническія окончившихъ курсъ, даже при недостаткѣ кандидатовъ священства изъ числа оканчивающихъ курсъ въ мѣстной семинаріи, такъ что недостатокъ этотъ пополняется обыкновенно принимаемыми изъ другихъ епархій священниками и воспитанниками семинарій, — наша духовная школа представляетъ автору живой примѣръ школы, обезпечивающей трудъ и вознагражденіе за трудъ. Но не забудемъ, что наша духовная школа, особенно, послѣ преобразованій, введенныхъ уставомъ ея, изданія 1885 г. есть школа не столько общеобразовательная, сколько профессиональная. Профессиональная, и именно приготавливающая къ профессіи пастырскаго служенія, школа и ставитъ оканчивающихъ въ ней курсъ въ такое выгодное, сравнительно, въ нашей епархіи положеніе. Но какъ быть тѣмъ, кого эта профессиональная школа не доведетъ до возможности занять въ церкви и въ государствѣ профессію священнослужителя? Объ этомъ то вѣдь и идетъ рѣчь: объ увольняемыхъ изъ профессиональной духовной школы и безъ правъ, и безъ достаточной подготовки въ ихъ спеціальности, безъ такихъ практическихъ знаній, которыя бы обезпечивали имъ мѣсто и вознагражденіе, если не священнослужительское, то хотя бы церковнослужительское.

Со времени того поворота въ жизни духовной школы, когда науки, подготовительныя къ пастырству, изъ спеціально богословскихъ классовъ распространились и на классы, быв-

шіе прежде довольно строго общеобразовательными, начались дѣятельныя заботы высшаго духовнаго правительства, чтобы и увольняемые изъ духовной школы до окончанія курса воспитанники не оказывались вовсе бесполезными для духовнаго вѣдомства, для церкви. Нынѣ исключаемые изъ семинарій воспитанники все же оказываются несравненно болѣе подготовленными церковниками, чѣмъ риторы и философы предшествовавшихъ трехъ-четырехъ десятилѣтій. Авторъ статьи „о профессиональномъ образованіи въ приложеніи къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи“ и разсуждаетъ лишь о томъ, какъ бы этимъ, псаломщикамъ по неволѣ и на всю жизнь, сообщить еще какія нибудь практическія знанія на пользу имъ самимъ и другимъ, кромѣ тѣхъ, какія они вынесли изъ школы и приобрѣли сами на клиросѣ. Вѣрный этому взгляду, онъ и проектируетъ присоединить сообщеніе знаній ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ, съ подготовкою собственно къ должности церковнаго чтеца и пѣвца. Даже забота о томъ, чтобы такого рода профессиональная школа для неудачниковъ духовно-учебной школы обезпечивала имъ мѣсто и хлѣбъ насущный, отнюдь не забыта авторомъ статьи; онъ прямо говоритъ: «результатомъ практической подготовки къ служенію причетника само собою будетъ то, что оканчивающимъ въ „домѣ трудолюбія“ ученіе юношамъ *предпочтительно* будутъ предоставляемы мѣста церковнослужителей, а способнѣйшимъ изъ нихъ и мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ, не говоря уже

о томъ, что школы грамоты могли бы быть открываемы побывшими годъ или два въ домѣ трудолюбія» (стр. 483). И это, конечно, самая рациональная и самая справедливая постановка дѣла: право на мѣсто и на хлѣбъ и должно давать не «свидѣтельство» о томъ, что юноша пробылъ столько-то лѣтъ въ «домѣ трудолюбія», а тоже экзамень,—экзамень церковный, какому въ нашей епархіи подвергаются, подобно экзамену государственному, всѣ ищущіе мѣста псаломщика, независимо отъ правъ, какія они пріобрѣли по образованію. Если духовный юноша, живя въ «домѣ трудолюбія», пріобрѣлъ навыкъ къ исполненію обязанностей причетническихъ, онъ будетъ имѣть преимущество въ полученіи псаломщического мѣста предъ такимъ юнымъ богословомъ изъ духовной семинаріи, который ни читать, ни пѣть въ церкви не умѣетъ (а это еще бываетъ и нынѣ, хотя не такъ часто); если-же этотъ ученикъ духовной школы, выкинутый ею изъ стѣнъ ея по неспособности или по лѣности своей, и изъ «дома трудолюбія» ничего не вынесетъ, какъ это ни трудно при ограниченности требованій псаломщической службы; то, конечно, такому одна дорога—жить мускульнымъ трудомъ исключительно,—оставаться всю жизнь батракомъ въ семьяхъ своей родни духовнаго званія, либо, какъ говоритъ возражатель, поступить въ подмастерья къ ремесленнику.

Въ чемъ же возраженіе, вызванное статьею С. П. со стороны свящ. М. К.? Вотъ сущность возраженія: Школа имѣетъ значеніе, если даетъ

права на мѣсто съ жалованьемъ; профессиональныя же школы (авторъ хотѣлъ сказать, какъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія его мыслей, ремесленныя школы) даютъ только знаніе, а не готовое мѣсто; такія знанія легче и дешевле могутъ быть пріобрѣтены помимо школъ; слѣдовательно, профессиональныя школы, какъ средство къ обезпеченію дѣтей духовенства, бесполезны и не нужны.

Не будемъ повторять, что вся эта вышеприведенная аргументація не касается введенія ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ знаній въ школу, подготовляющую причетниковъ и ничего не говоритъ противъ «дома трудолюбія», проектированнаго авторомъ статьи для исключаемыхъ изъ духовноучебныхъ заведеній. Воспитаніе въ «домѣ трудолюбія» обезпечиваетъ и мѣсто для потрудившихся въ немъ, и не обязываетъ идти въ рабочіе къ деревенскому портному или къ деревенскому столяру. Но главная ошибка возражателя состоитъ въ томъ, будто какія-бы то ни было знанія или „умѣнье“, какъ говоритъ С. П., легче и дешевле можно пріобрѣсти помимо школы. Школы, гдѣ образованіе или знаніе, какія бы то ни было, сообщаются массамъ, представляющія собою нѣчто фабричное, имѣютъ много невыгодныхъ сторонъ; но имѣютъ то именно преимущество, что здѣсь образованіе достается дешевле. Люди богатые предпочитаютъ для воспитанія своихъ дѣтей приглашать особыхъ профессоровъ по каждому предмету обученія; въ сорокъ, въ пятьдесятъ разъ дешевле обходится слушателямъ урокъ того-же профес-

сора, когда онъ читаетъ для цѣлой аудиторіи. Кому неизвѣстно, что стоимость обученія исчисляется отношеніемъ числа учащихъ къ числу учащихъ? Только совершенное незнакомство съ практической жизнью могло допустить со стороны свящ. М. К., такого, на примѣръ, рода положеніе: «давать дѣтямъ профессиональныя знанія помимо школы представляется полная возможность»; «Я могу сдѣлать сына хорошимъ столяромъ, слесаремъ, кузнецомъ, иконописцемъ у себя въ деревнѣ, отдавъ его бесплатно въ обученіе хорошему мастеру, которыхъ въ настоящее время и въ деревняхъ достаточно». (Однако же этотъ хорошій мастеръ нейдетъ въ городъ, не смотря на то, что у него, какъ говоритъ авторъ черезъ нѣсколько строкъ, «въ деревнѣ столько работы, что представляется возможность обѣдать черезъ два дня въ третій». И дѣйствительно, всякому городскому жителю, конечно, случалось читать вывѣски портныхъ, сапожниковъ и парикмахеровъ изъ Москвы, изъ Петербурга, даже Сидоровыхъ изъ Парижа; но, можно пари держать, что не писалось еще до селѣ вывѣски: деревенскій портной). И такъ, авторъ возраженія договорился до того, что нѣтъ разницы между ремесленниками города и деревни, что нѣтъ разницы—отдать ли мальчика для обученія ремеслу невѣжественному мастеру или въ ремесленное училище, гдѣ дѣло обученія (и воспитанія вмѣстѣ, большею частію) въ рукахъ педагоговъ и специалистовъ, гдѣ обученіе ведется рационально и въ системѣ, гдѣ ученикъ

начиная съ элементовъ своей работы, въ годъ, въ два, послѣдовательно пройдетъ все, чему самъ собою, урывками, случайно выучивается у мастера въ пять въ шесть лѣтъ, «бесплатнаго обученія», т. е. бѣганья съ утюгомъ, съ чайникомъ въ трактиръ за горячей водой, и съ бутылкой въ кабакъ за водкой. Кому неизвѣстно, что всѣ эти обязанности ученика относятся у насъ въ городахъ къ первымъ годамъ ученичества? Нѣтъ, авторъ вовсе незнакомъ съ горемъ тѣхъ родителей, которые не въ деревняхъ только, а и у насъ въ городахъ разыскиваютъ, куда бы отдать своего зашалившагося мальчика, вкусившаго по немногу и классическаго, и реальнаго образованія, и выгнаннаго отовсюду. Авторъ статьи указываетъ какъ на неудобство школы, на то, что нужно туда представить ученика въ опредѣленное время, и находитъ, что «отдавать дѣтей для обученія ремесламъ частнымъ мастерамъ выгоднѣе даже и въ томъ случаѣ, если при школѣ (профессиональной) будетъ учрежденъ *бесплатный* (?) пансіонъ». А не знаетъ того, что родители часто везутъ свою бѣду, своего неудачника за сотни верстъ, изъ одного города въ другой, гдѣ есть такого или другаго рода профессиональная школа съ интернатомъ и платятъ за своего неудачника отъ 150 р. (Александровское ремесленное училище въ Саратовѣ) до 300 р. (земледѣльческія училища Министерства Государственныхъ Имуществъ) и больше. И такія профессиональныя школы обыкновенно полны учащимися. Нѣтъ, если въ наши епархіаль-

ныя женскія училища свѣтскаго званія родители съ такою охотою отдавали бы своихъ дочерей, по увѣренности, что отдають ихъ въ вѣрныя руки; то можно быть увѣреннымъ, что, если бы въ какой нибудь епархіи духовенство открыло свою спеціальную ремесленную школу, съ пансіономъ при ней (а не причетническіе классы, съ прибавкою предметовъ реального обученія), то плата съ инословныхъ пансіонеровъ оказалась бы большимъ подспорьемъ для содержанія такой школы.

Согласны, продолжаетъ свящ. М. К., что профессиональныя знанія, при благоприятныхъ условіяхъ, принесутъ значительную долю пользы людямъ, занимающимъ должности псаломщика и священника, но только при благоприятныхъ условіяхъ, а безъ нихъ они останутся мертвыми знаніями.

Но, разъ эти благоприятныя условія существуютъ, профессиональныя знанія возможно приобрести очень легко и безъ школъ;—вѣдь не боги же горшки обжигаютъ.

Насъ обвиняють, что мы, священники, владея достаточнымъ количествомъ земли, не можемъ эксплуатировать ее надлежащимъ образомъ, по незнанію агрономіи, и говорятъ, что, если бы мы слушали курсъ профессиональной школы, то были бы лучшими землевладѣльцами и хозяевами; но едва ли справедливо это обвиненіе и предположеніе. Мы, не учась въ школѣ агрономіи, легко можемъ сдѣлаться агрономами. Если же мы не извлекаемъ большей пользы отъ земли, то это вовсе не потому, что не умѣемъ сдѣлать этого, а потому, что намъ не съ чѣмъ приступить къ землѣ. Для того, чтобы извлечь изъ земли пользу, не достаточно однихъ познаній,—необходимъ, главнымъ образомъ, капиталъ. Всѣмъ извѣстна истина,

что, если желаешь получить отъ земли доходъ, то долженъ вложить въ землю въ три раза болѣе того, что желаешь получить. А гдѣ этого взять?.. Вотъ въ чемъ главный и существенный вопросъ. Пишущему эти строки доводилось переживать такіе случаи: на удобреніе земли затратилъ значительную сумму, а посѣять не имѣлъ возможности, потому что не было денегъ на покупку сѣмянъ и на запашку; пришлось отдать землю въ аренду за безцѣнокъ, съ большимъ убыткомъ; созрѣвшій хлѣбъ нечѣмъ было убрать,—пришлось продать на корню, тоже съ убыткомъ. Послѣ такихъ инцидентовъ, поневолѣ станешь бояться земли и отдавать ее въ аренду, рубля по три за десятину; по крайней мѣрѣ, это будетъ доходъ чистый и вѣрный.

Выучиться ремеслу возможно легко, но дѣло въ томъ—есть ли возможность извлечь изъ него пользу. Я, на примѣръ, хорошій переплетчикъ, но переплетомъ не занимаюсь, не по чему либо другому, какъ только потому, что не могу никакъ уэкономить рублей пять, десять на приобретение инструментовъ и матеріала; а если бы и приобрѣлъ, то,—вопросъ—будетъ ли работа и доставитъ ли она прибыль или убытокъ—еще не рѣшенъ. Легко сказать, что хорошо, если псаломщикъ переплететъ книгу, сдѣлаетъ коммодъ, склеитъ стулъ,—это и на самомъ дѣлѣ хорошо; но гдѣ псаломщикъ возьметъ матеріала для работы, когда ему едва стаетъ средствъ на прокормленіе—это вопросъ; да и для того, чтобы въ десять, въ пятнадцать лѣтъ сдѣлать одинъ коммодъ, такъ какъ другаго не понадобится, переплести три, четыре книги, такъ какъ большаго числа нельзя ожидать, склеить два, три стула,—не стоитъ проходить курса профессиональной школы.

Такимъ образомъ, намъ думается, что

при рѣшеніи вопроса о томъ, нужна ли профессиональная школа, и принесутъ ли сообщаемыя въ ней познанія существенную пользу въ дѣлѣ обезпеченія нашихъ дѣтей, стоитъ-ли школа тѣхъ затратъ, какія необходимы на учрежденіе ея, при рѣшеніи этихъ вопросовъ не слѣдуетъ увлекаться какими нибудь иллюзіями, а нужно смотрѣть на жизнь, какъ она есть.

Продолжая настаивать на томъ, что школы вообще не нужны для приобрѣтенія знаній („Профессиональныя знанія возможно приобрѣсти очень легко и безъ школы; вѣдь не боги же горшки обжигаютъ. Мы, не учась въ школѣ агрономіи, легко можемъ сдѣлаться агрономами. Выучиться ремеслу возможно легко“) вторымъ возраженіемъ свящ. М. К. ставитъ то, что профессиональное ремесленное или сельскохозяйственное образованіе для дѣтей духовенства было бы бесполезно потому, что знанія эти не найдутъ у нихъ въ жизни приложенія. Для приложенія агрономическихъ знаній къ землѣ необходимъ капиталъ, говоритъ онъ, и приводитъ собственный опытъ въ подтвержденіе того, какъ недостатокъ капитала былъ причиною, что и затраченнаго на земледѣліе не привелось вернуть. Но, да позволено будетъ замѣтить автору, что приведенные имъ примѣры говорятъ только о *нераспорядительности* агронома-самоучки, отъ которой могло бы его спасти тоже знаніе дѣла. Въ дѣлѣ землепашца постоянно приходится бороться гораздо съ большими трудностями, притомъ такими, которыхъ никакъ уже нельзя предвидѣть, каковы засуха, безвременные морозы и другія, выходящія изъ предѣловъ вся-

каго соображенія, случайности; они нерѣдко дѣлаютъ, что затраченный капиталъ пропадаетъ. А что для удобренной земли потребуется запашка и обсеменение, а для того въ известное время долженъ быть свободный капиталъ, это и не агрономъ могъ бы предвидѣть. Но нельзя ли повернуть вопросъ другой стороной: если вполнѣ справедливо, что, при агрономическихъ познаніяхъ и съ капиталомъ, дающимъ возможность „вложить въ землю въ три раза больше того, что можемъ получить отъ нея“ немедленно, (если бы эти затраты вовсе не возвращались землей, то не было бы и науки-агрономіи), земля вознаграждаетъ трудъ воздѣльвателя гораздо щедрѣе, чѣмъ арендаторъ землевладельца: то не окажутъ ли агрономическія познанія какой либо пользы, *ceteris paribus*, т. е. и при томъ самомъ капиталѣ, какой былъ у земледѣльца до приобрѣтенія этихъ знаній? Велики ли капиталы у нашего крестьянства? а между тѣмъ у крестьянъ, живущихъ вблизи образцовыхъ фермъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, прививается многое изъ того, что они видятъ въ образцовыхъ хозяйствахъ. Красноуфимское земство Пермской губерніи своимъ сельско-хозяйственнымъ образцовымъ училищемъ и упрощенными сельскохозяйственными орудіями, которыя, по видѣнному образцу, работаютъ теперь тамъ сами крестьяне, оказываетъ вліяніе на улучшеніе сельскаго хозяйства даже въ смежныхъ губерніяхъ — Вятской и Казанской. Утверждать, что въ земледѣліи, которое ведется у насъ чисто эмпирически, ошупью; никакой

пользы не могут принести научныя свѣдѣнія, значить прямо отрицать науку. Крестьянинъ, арендующій у свящ. М. К. землю и платящій за десятину по три рубля, получаетъ же отъ земли и эти три рубля, и себѣ на прожитокъ; какъ же утверждать, что земледѣліемъ нельзя заниматься священнику потому, что у него нѣтъ на то достаточнаго капитала?

Точно такой же личный характеръ носить и возраженіе свящ. М. К. противъ приложимости въ жизни псаломщиковъ и священниковъ ремесленныхъ знаній. Кому не покажется страннымъ, что свящ. М. К., будучи „хорошимъ переплетчикомъ, переплетомъ не занимается потому только, что въ теченіи всей своей пастырской жизни никакъ не могъ уэкономить рублей пять-десять на приобрѣтеніе инструментовъ?“ Не скорѣ ли это объяснить тѣмъ, что интересы его направлены скорѣ къ писательству, чѣмъ въ сторону какого бы то ни было ручного, ремесленнаго труда? «Для того, чтобы въ десять, въ пятнадцать лѣтъ сдѣлать одинъ комодъ,—такъ какъ другаго не понадобится,—переплести три-четыре книги, такъ какъ большаго числа нельзя ожидать, склеить два-три стула,—не стоитъ проходить курсъ профессиональной школы», говоритъ свящ. М. К. А мы сказали-бы ему на это, что если не въ собственную бібліотеку священника, то хотя въ церковную, каждый годъ приобрѣтаются и три книги, и болѣе. Если-бы онъ переплелъ и всѣ книги церковной бібліотеки,—церковь не была-бы въ убыткѣ, приобрѣтая нужный для пе-

реплета матеріаль своему даровому „хорошему переплетчику“. А если въ деревнѣ живутъ и другихъ профессій „хорошіе мастера“, то священнику или псаломщику-переплетчику, который имѣетъ ежедневный обѣдъ отъ своего служенія церкви, авось перепала-бы время отъ времени и сторонняя переплетная работа. Что касается столярнаго ремесла и приложимости его въ жизни духовенства, то мы можемъ отвѣтить уже не предположеніями, а примѣромъ изъ жизни здѣшняго духовенства; мы знаемъ одного сельскаго священника, поступившаго въ Самарскую епархію изъ другой епархіи, который въ новомъ мѣстѣ своего жительства всю мебель сдѣлалъ себѣ своими руками. Правда, что этотъ священникъ учился столярничать, въ мѣстѣ прежняго своего жительства и служенія, не самоучкой, хотя и не въ ремесленной школѣ, но у городскаго хорошаго столяра и—постепенно, а не сразу, конечно,—запасался всѣми столярными инструментами, которыхъ для этого ремесла нужно гораздо болѣе, чѣмъ для переплетнаго. Но вѣдь не столярнымъ же и переплетнымъ производствомъ ограничиваются всѣ виды профессионально-ремесленнаго образованія. Если взять одну обувь,—чего стоитъ она каждый годъ для многочисленнаго семейства;—то знаніе сапожнаго и башмачнаго ремесла, требующаго очень небольшого количества инструментовъ, какимъ можетъ оказаться подспорьемъ въ жизни псаломщика и даже священника, которые сьумѣютъ сами обуть себя и всѣхъ своихъ домашнихъ. А что ска-

затѣ объ иконописномъ художествѣ! Когда прихожане будутъ знать, что ихъ священникъ или ихъ псаломщикъ пишетъ иконы, отчего они не будутъ обращаться къ его искусству для написанія нужныхъ имъ иконъ, вмѣсто того, чтобы покупать такія иконы на рогожкѣ, на базарной площади.

Говоря объ устройствѣ профессиональной школы для духовенства, свящ. М. К. не смѣшиваетъ ли общихъ разсужденій автора статьи „О профессиональномъ образованіи въ приложеніи къ нуждамъ духовенства“, (разсужденій о томъ, что многіе, оказывающіеся непригодными въ богословской школѣ и въ школахъ приготовительныхъ къ богословію, оказались-бы, можетъ быть, способными и усердными къ усвоенію реальныхъ знаній), съ тѣмъ скромнымъ выводомъ, къ какому пришелъ авторъ статьи, сводя свои разсужденія на приложеніе профессиональнаго образованія къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи. Самъ предупреждая всякіе широкіе выводы изъ своихъ разсужденій, С. П. говоритъ: Ужели-же, скажутъ намъ, въ епархіи устроить инженерный и технологическій институтъ для дѣтей духовенства? (стр. 475) Ужели-же, скажутъ намъ, основывать въ Самарѣ агрономическій институтъ, — другую Петровскую земледѣльческую академію, чтобы имѣть ученыхъ сельскихъ хозяевъ изъ священниковъ“ (стр. 476). И самъ отвѣчаетъ: Нѣтъ; но почему-бы духовенству не... основывать, не академію, но школу сельского хозяйства для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыхъ ежегодно въ іюнѣ мѣсяцѣ выбрасываютъ изъ стѣнъ

своихъ *духовныхъ* училища“ (стр. 475—476), и далѣе подробно развиваетъ свою мысль (стр. 483), проектируя учрежденіе школы, которая-бы составляла, въ самомъ строгомъ смыслѣ, практическіе причетническіе классы, непременно съ общежитіемъ, — классы, въ которыхъ-бы свободное отъ практическаго изученія богослуженія время занято было не повтореніемъ латинской и греческой грамматики, а усвоеніемъ сельско-хозяйственныхъ ремесленныхъ знаній, да подготовкою къ занятіямъ по обученію грамотѣ. Приведенный къ такому скромнымъ размѣрамъ, проектъ автора о приложеніи профессиональнаго образованія къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи заслуживаетъ-ли названія утопическаго?

Да, предаваться иллюзіямъ въ этомъ дѣлѣ не слѣдуетъ; нужно трезво смотрѣть на жизнь и брать ее такою, какова она есть. Не слѣдуетъ закрывать глаза на ту трудность въ осуществленіи этого проекта, какую представляетъ самый контингентъ насельниковъ проектируемаго „дома трудолюбія“; вѣдь самъ же авторъ говоритъ, что это есть проектъ „утилизировать отбросы“, отребіе другихъ учебныхъ заведеній, и, само собою понятно, — не столько дѣтей, сколько юношей уже; такимъ образомъ, проектируемый „домъ трудолюбія“ невольно долженъ былъ бы образоваться по типу исправительныхъ учебныхъ заведеній. Но объ исправленіи или о дальнѣйшемъ предохраненіи отъ порчи отбросовъ духовнаго юношества стоило бы позаботиться. Куда имъ теперь дѣваться, въ самомъ дѣлѣ?

И въ монастырь, въ число послушниковъ, могутъ попадать весьма, весьма немногіе, а изъ этихъ немногихъ, конечно, тоже далеко не всѣмъ удастся подготовиться къ псаломщичеству, не говоря уже о томъ, что изъ этого монастырскаго выходца образуется псаломщикъ, большею частію, по типу праздношатающагося. Монастырская жизнь уставлена для людей возлюбившихъ спасеніе, для людей, по внутреннему побужденію посвящающихъ все свободное у нихъ отъ молитвы время на трудъ для пользы общей. Что удивительнаго, если, по винѣ тѣхъ, кого загоняетъ въ монастырь нужда, а не желаніе душевнаго спа-

сенія, монастырская жизнь сдѣлалась синонимомъ праздности! И такая-то жизнь, такая среда единственное, въ настоящее время, мѣсто для подготовленія недоучекъ на должности псаломщиковъ!..

При рѣшеніи какого бы ни было вопроса предаваться иллюзіямъ не слѣдуетъ; но не слѣдуетъ и малодушно опускать руки, въ уныніи, говоря гдѣ ужъ намъ! наша надежда только на жалованье, да на «доброхотныя даянія» прихожанъ. И землю какую намъ дало правительство, гдѣ уже намъ самимъ воздѣлывать? Мы можемъ только отдавать ее въ аренду за безцѣнокъ.

Пр—й С—нъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

36 и 37 ВЫПУСКИ

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря.

изданія Т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К^о въ Москвѣ. Тверская, Б. Гнѣздников-скій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ (Ерунда—Збручъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія. „Завоеваніе Алжира“ „Изъ жизни животных“, по 30 коп. съ пересылкой. „Программы для среднихъ учебныхъ заведеній“, сост. Горбуновъ—50 к. „Временныя правила для волостныхъ судей“, гдѣ введены Земскіе Начальники—по 50 коп.

Лицъ—желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж. контора имѣетъ честь покорнѣйше просить высылать на почтовые расходы на 1 р. почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Объ изданіи въ 1892 году

„Богословскаго Вѣстника“.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, Богословскій Вѣстникъ по слѣдующей программѣ:

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы за-сѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ *П. Горскій-Планоновъ.*

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

1 рубль
за
115 лист.

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

АДРЕСЪ: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго «Воскреснаго Листка» 1 к., 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые «Воскресные Листки» по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о «Воскресныхъ Листкахъ» были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ», изд. при св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библиограф. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 4.

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ВЪ РОССИИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСЕНІЕ“

съ картинами въ каждомъ номерѣ.

Цѣна ТРИ руб. въ годъ съ пересылкою.

Сознавая ясно нужды читателя, журналъ «Воскресеніе» задается цѣлю быть интереснымъ изданіемъ въ полномъ и хорошемъ значеніи этого слова. Ста-

раясь, по мѣрѣ возможности, замѣнить для своихъ читателей газету, оно въ то же время даетъ имъ богатый матеріалъ и для семейнаго чтенія. Сохраняя всѣ свойства иллюстрированнаго изданія, «Воскресеніе» намѣрено придать жизнь и интересъ своимъ иллюстраціямъ, призывая, такъ сказать, карандашъ на помощь перу.

Рисунки „Воскресенія“ будутъ составлять иллюстраціи къ помѣщаемымъ на его страницахъ романамъ, повѣстямъ и рассказамъ, таковыя же затѣмъ иллюстраціи къ современнымъ событіямъ, интересамъ и злобамъ дня. Помимо сего читатели найдутъ въ рисункахъ «Воскресенія» и снимки съ лучшихъ картинъ художниковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, портреты современныхъ дѣятелей и т. д.

Что касается самого содержанія «Воскресенія», то оно будетъ вестись по слѣдующей программѣ:

1. Еженедѣльная, въ каждомъ номерѣ, „БЕСѢДА“ редактора-издателя кн. Мещерскаго, посвященная недѣльному обзору какъ общественной, такъ и правительственной жизни.

2. Историческіе и бытовые романы, повѣсти и рассказы, иллюстрированные лучшими художниками.

3. Иллюстрированные-же очерки и описанія праздниковъ, обрядовъ и обычаевъ русскаго народа, Описаніе каждаго нашего праздника будетъ сопровождаться историческою ссылкою на празднованіе его въ древней Московской Руси и краткимъ обзоромъ тѣхъ обрядностей и обычаевъ, которыми онъ сопровождается въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

4. «Живописная Россія» — подь такимъ заглавіемъ будутъ выходить описанія разныхъ земель и странъ Россіи, народовъ, ея населяющихъ, ихъ жизни, промысловъ и занятій. Помѣщаемые систематически и сопровождаемые иллюстраціями, очерки эти дадутъ за годъ прекрасный цѣнный и поучительный альбомъ земли Русской.

5. Время отъ времени въ «Воскресеньи» будутъ появляться короткіе переводные рассказы, выбранные изъ ряда тѣхъ, которые рисуютъ жизнь иноземныхъ народовъ, бытъ далекихъ, чуждыхъ намъ странъ.

6. Взамѣнъ обрывочныхъ, безцѣльныхъ «совѣтовъ», «Воскресенье» откроетъ на своихъ страницахъ «Домашній отдѣлъ», который будетъ вестись специалистами. Въ немъ будутъ помѣщаться общепонятнымъ, всякому доступнымъ языкомъ изложенныя статьи по гигиенѣ, главнѣйше по уходу за дѣтьми, и затѣмъ цѣлый рядъ писемъ посвященныхъ уходу, выращиванью, Содержанью и леченью домашняго скота.

7. Какъ въ журналѣ семейномъ, не будутъ позабыты и дѣти. Специально для нихъ будутъ помѣщаться время отъ времени шутки, загадки и задачи на преміи, состоящія исключительно изъ полезныхъ книгъ.

**Безплатная премія: Полное собраніе стихотвореній
М. Ю. Лермонтова.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Бол. Итальянская, 37.

Подписка принимается только на годъ.

Можно подписываться съ разсрочкою, внося 1 руб. при подпискѣ, и по 1 руб. въ мартъ и въ іюль.

Ред. Изд. Кн. В. П. Мещерскій.

Годъ 2-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ Годъ 2-й.

на литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

12 книгъ въ годъ,—ежемесячно не менѣе 400 стр. большаго формата.

Приближаясь къ окончанію перваго года изданія, редакція журнала чувствуетъ необходимость сказать нѣсколько словъ читателямъ.

Въ теченіе года редакція получала отъ подписчиковъ письма съ выраженіемъ сочувствія. Число такихъ писемъ было настолько значительно, что редакція не имѣла возможности отвѣчать лично каждому изъ почтившихъ ее заявленіемъ сочувствія и здѣсь выражаетъ общую признательную всѣмъ имъ благодарность.

Главная задача, которую преслѣдовала редакція, состояла въ томъ, чтобы изданіе представило изъ себя не сборникъ случайнаго матеріала, но серьезный, руководящійся общею идеею, журналъ.

На сколько мы успѣли въ этомъ, предоставляемъ судить читателямъ и критикѣ, тѣмъ не менѣе благосклонность до послѣдняго времени и тѣхъ и другой даетъ редакціи надежду, что усилія ея не совсѣмъ пропали даромъ.

Въ слѣдующемъ году журналъ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и по той же программѣ.

Редакція стремится прежде всего ознакомить читателей со всѣмъ новымъ, характернымъ въ западной литературѣ, съ произведеніями, въ которыхъ отразились новыя идеи, новое слово, представляющее дальнѣйшее развитіе западной мысли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, она даетъ произведенія старыхъ писателей, руководствуясь пословицей: «новое есть хорошо забытое старое», тѣмъ болѣе, что эти произведенія въ силу долгаго господства въ литературѣ одностороннихъ, нынѣ уступающихъ мѣсто болѣе широкимъ идеямъ, остались почти совершенно неизвѣстными русской публикѣ и, появляясь на страницахъ журнала, производятъ впечатлѣніе вполне новыхъ вещей. Эти классическія произведенія западной литературы редакція дала своимъ читателямъ въ художественныхъ переводахъ Д. В. Аверкіева («Сантиментальное путешествіе» — Стерна, «Жакерія» — Мериме, «Исторія Манонъ Леско» — Прево, «Шагреновая кожа» — Бальзака).

Новое движеніе въ области западной драматургіи, начатое пріобрѣтшими всемірную извѣстность писателями Біорнсономъ и Генрихомъ Ибсеномъ, было представлено въ нашемъ журналѣ двумя произведеніями, изъ которыхъ одно: «Перчатка», было рекомендовано намъ графомъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ и обратило всеобщее вниманіе, какъ замѣчательное выраженіе въ драматической формѣ идеи тождественной съ основною идеей «Крейцеровой сонаты».

Это вліяніе «свѣта загорѣвшагося на Востокѣ» замѣтно также на многихъ произведеніяхъ молодыхъ романистовъ, развивающихъ новыя идеи въ самостоятельной разработкѣ.

Журналъ далъ нѣсколько такихъ произведеній; изъ нихъ особенно выдается романъ Жюля Каза «Семейный очагъ», какъ разработка самыхъ жгучихъ вопросовъ семейныхъ отношеній.

Въ области историческаго романа журналомъ дана «Актея» — Гюго Вестбери и «Аппо доміні» — Гартвига, романъ начатый печатаніемъ съ десятой книжки.

Ө. И. Булгаковымъ помѣщенъ цѣлый рядъ историческихъ очерковъ, а въ приложеніи редакция даетъ полный переводъ подъ редакціей профессора А. Н. Бекетова путешествія Стэнли, — двухтомное сочиненіе (до 50 печ. лист.), само по себѣ представляющее цѣнный вкладъ во всякую бібліотеку.

Въ слѣдующемъ году въ журналъ будутъ участвовать тѣ же силы и редакция будетъ преслѣдовать тоже направленіе въ выборѣ произведеній.

«Вѣстникъ Иностранной литературы» будетъ издаваться въ 1892 году въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издается въ текущемъ году, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, объявленія.

Подписная цѣна прежняя:

съ пересылкою: на годъ—4 руб., на 6 мѣсяцевъ—2 руб. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

Подписка на 1891 годъ продолжается на всѣ сроки, т. е. на годъ, на первое и второе полугодія. Въ распоряженіи редакціи имѣется 1000 годовыхъ экземпляровъ 3-го изданія. Въ настоящее время вышло въ свѣтъ 11 книгъ (Январь—Ноябрь). Новымъ подписчикамъ высылаются немедленно. Декабрьская книга выйдетъ 1 Декабря.

ПРОТИВЪ ВОЙНЫ. Поступилъ въ продажу изданный Редакціей журнала „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ «Противъ войны», Берты фонъ-Суттнеръ, переводъ съ нѣмецкаго, съ разрѣшенія автора, подъ редакціей и съ вступленіемъ Ө. И. Булгакова, 426 страницъ формата «Вѣстника». Складъ изданія въ Редакціи, С.-Петербургъ, Верейская, 16 и въ конторѣ, Гостинный Дворъ, № 63, магазинъ П. Ө. Пантелеева. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., а для подписчиковъ на „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ 1 р.; за пересылку слѣдуетъ прилагать 25 к. Платежъ принимается почтовыми и гербовыми марками.

Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ.

Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДА НА

политическую, общественную и литературную газету

на годъ 5 р.	ДЕНЬ	на 4 мѣс. 2 р.
на 8 мѣс. 4 р.		на 2 мѣс. 1 р.
на 6 мѣс. 3 р.		на 1 мѣс. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп. д. 20. 360 №№ въ годъ. Редакторъ И. В. Скворцовъ
12 кн. романовъ, рассказовъ и очерковъ. Издатель А. А. Гриве.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.— послѣдующіе по 1 руб.

1892

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1892

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 57-й.

ОБОЗРѢНІЕ

Годъ изданія 57-й.

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большого формата, на веленев. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

Кромѣ того при номерахъ журнала будетъ выдано:

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

- I. 12 книгъ «Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія», выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200—250 страницъ). Книжки будутъ улучшены и между прочимъ въ нихъ будутъ напечатаны только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка произведеній прежнихъ писателей, вышедшихъ уже въ дешевыхъ изданіяхъ.
- II. 24 номера «Парижскихъ модъ» съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстнѣйшихъ модныхъ мастерскихъ въ Парижѣ и выходящихъ ДВА раза въ мѣсяць.
- III. 22 номера «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ сутастью, шерстью, шелками, золотомъ и проч.).
- IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.
- V. 4 номера «Образцовъ для выпиливанія» по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.
- VI. 12 «Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ» русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).
- VII. Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

Новыя приложенія къ журналу на 1892 годъ.

24 номера „Жизнь и Хозяйство“ и 24 номера „Чтеніе для юношества“

(съ иллюстраціями и изящною оберткою).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

- 1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. П. КАРАЗИНА:

РУССКАЯ ЖИЗНЬ и ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ.

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

- 2) Вторая премія: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 20 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Акад. Худож. Ю. Ю. Клевера:

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ и 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Обѣ картины составляютъ пендан и были на выставкѣ 1891 года.

- 3) Третья премія: Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ Ѳ. Бруни:

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ съ пересылкой 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп.

Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагѣ, съ перес. безъ сгиба 15 р.

Годовые подписчики, желающіе получить ОДНО изъ предлагаемыхъ на выборъ художествен. изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные по ДВА руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету «Сынъ Отечества» ПЕРВОЕ или ВТОРОЕ изданіе, премію получаютъ на выборъ бесплатно.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору: СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.