

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

25-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ 22 Марта 1879 года, № 588, о выда-
чѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ предложеніе Господина Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Февраля се-
го года, за № 1819, слѣдующаго содержанія:
циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода,
отъ 18 Октября 1869 года за № 47, постанов-
лено: наставники Семинаріи, исправляющіе дол-
жности начальниковъ оной, получаютъ полное
штатное содержаніе по исправляемой вакантной
должности, съ обязанностию по уставу имѣть
извѣстное число уроковъ по предмету препода-
ваемому тѣми лицами, должности которыхъ они
исправляютъ. Если же на наставника, исправ-
ляющаго должность начальника Семинаріи, Се-
минарскимъ Правленіемъ возложено будетъ, въ
случаѣ недостатка наличныхъ наставниковъ,

преподаваніе какого нибудь предмета, сверхъ
присвоеннаго исправляемой имъ должности, то
онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе
и этого предмета наравнѣ съ прочими настав-
никами, по числу данныхъ уроковъ. Но если
начальники или наставники назначены будутъ
Семинарскимъ Правленіемъ къ исправленію дол-
жностей начальствующихъ или наставниковъ
собственно по болѣзни, командировкѣ или уволь-
ненію въ отпускъ оныхъ лицъ на установлен-
ный закономъ срокъ, то они никакого вознагра-
жденія по сей должности не получаютъ до
тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакант-
ною. Между тѣмъ изъ дѣлъ Хозяйственнаго
Управленія видно, что нѣкоторыми Правлені-
ми духовно-учебныхъ заведеній, (по неясному
пониманію означеннаго указа, допускаются не-
правильныя выдачи денегъ служащимъ за ис-
правление такихъ должностей, которыя въ дѣй-
ствительности не были вакантными. Приказали:
Въ предупрежденіе на будущее время непра-
вильныхъ выдачъ и въ разъясненіе изложенна-
го выше указа Синода, отъ 18 Октября 1869



года за № 47, сообщить циркулярно Епархиальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія Правленіями подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, что должность можетъ считаться вакантною только въ томъ случаѣ, если лицо, занимавшее ее, оставило оную совѣсьмъ, вслѣдствіе перехода на другую должность въ томъ же вѣдомствѣ, или въ другое учрежденіе, или же по случаю выхода въ отставку и т. под.; должность же, остающаяся незанятою, по случаю назначенія лица, занимавшаго оную, къ исправленію временно какой либо другой должности, не можетъ считаться вакантною и потому никакое вознагражденіе собственно за временное исправленіе таковой должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ выдаваемо быть не должно, исключая вознагражденія за преподаваніе присвоеннаго такой должности предмета, по числу данныхъ уроковъ; о чемъ и поставить въ извѣстность редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

2) *Отъ 6/20-го Іюня 1879 года, № 858, о распространении на воспитанниковъ Семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го Мая сего года за № 2,545 съ приложеніемъ двухъ кошіи съ циркуляровъ Г. Министра народнаго просвѣщенія: а) отъ 24-го Марта сего года за № 3,440, о воспослѣдовавшемъ 20-го Марта Высочайшемъ повелѣніи касательно распространенія на воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій Православнаго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, не

окончившихъ курса въ Гимназіяхъ и Реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія и прекращенія, на семь основаніи, начиная съ будущаго 1879/1880 учебнаго года доступа въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ Гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ Реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго Министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ Гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго Мая за № 4,973, о распоряженіи Г. Министра народнаго просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ Губернскихъ Гимназіяхъ и Реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся Семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія.

Приказами: 1) Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи Г. Министра народнаго просвѣщенія объявить по Духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ напечатаніемъ въ Вѣстникѣ и кошіи съ циркуляровъ Г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го Марта и 5-го Мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

Циркуляръ Г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 24 Марта 1879 года за № 3,440.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день Марта 1879 года, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій Православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленные въ законѣ для поступленія въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, не окончившихъ курса въ Гимназіяхъ и

Реальных училищах вѣдомства Министерства народного просвѣщенія, и, на семь основаніи, начиная съ будущаго 1879/1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ Университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ Семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ Гимназіяхъ или окончательному экзамену въ Реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго Министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ Гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ Семинарій въ Историко-филологическіе Институты и въ Ярославскій Демидовскій Лицей, предоставивъ Министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія, пріемъ изъ Семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій въ ветеринарные Институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками Гимназій вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

Циркуляръ Г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го Мая 1879 года за № 4,973.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго Марта за № 3,440, доступъ въ Университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій Православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879/1880 учебнаго года,

прекращень, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ Гимназіяхъ или окончательному экзамену въ Реальныхъ училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не кончили курса въ сихъ Гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы для поступленія въ разныя высшія учебныя заведенія, Я, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ Гимназій и Реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменующихся, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ дѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прощу Ваше

сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники Духовныхъ Семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ Гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся Семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ Реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность и Православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія.

О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день Мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе законоучителю Новгородской Гимназій и Реальнаго училища Протоіерею Петру Соколову принять и носить золотой нагербный крестъ съ драгоцѣнными украшеніями, подносимый ему прихожанами гимназическаго храма и церкви села

Подберезья, гдѣ онъ прежде служилъ, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

О награжденіи діакона орденомъ св. Анны 3-й ст. за 50-лѣтнюю службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 9-го Мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени діакона Благовѣщенской церкви, за Тверскими воротами, въ Москвѣ Василія Зернова, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную и полезную службу въ діаконскомъ санѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

Г-нъ Ярославскій Вице-Губернаторъ, при отношеніи отъ 21 сего Іюля за № 89, препроводя къ Его Преосвященству 75 экземпляровъ книжекъ для сбора пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, просить разослать ихъ по Благочиніямъ Ярославской Епархіи, съ предложеніемъ а) собранныя суммы прислать въ Окружное Правленіе къ 15 числу Октября мѣсяца, ко времени составленія годового отчета, и б) не возвращая книжекъ, продолжать сборъ и на будущее время.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 Іюля за № 2579, таковая: „Книжки разослать по Благочиніямъ съ присовокупленіемъ предложенія Духовенству Ярославской Епархіи отъ моего имени: принять участіе въ собраніи пожертвованій въ пользу общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, каковыя пожертвованія Благочинные имѣютъ препроводить въ Окружное Правленіе не позже 15 Октября“.

Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею и разсылаются означенныя книжки къ Благочиннымъ монастырей и церквей Епархіи для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства, исполненія по резолюціи Его Преосвященства.

О перемѣнахъ по Епархіальной службѣ.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Верзеина, Ростовскаго уѣзда, Василій Розановъ, 21 Іюня, при служеніи Его Преосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Діакона.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Троицкаго въ закульѣ, Любимскаго уѣзда, Николай Сотинъ, 24 Іюня, перемѣненъ для исправленія означенной должности къ соединенной съ Троицкою Афанасьевской церкви въ банеунѣ, съ тѣмъ, чтобы причетническая часть доходовъ выдавалась ему Сотину по прежнему отъ Троицкой церкви, по бѣдности церкви Афанасьевской.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Владимірѣ Херсонскій, 27 Іюня, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Ярославской Варваринской церкви.

О награжденіи набедреникомъ.

Священникъ села Богородекаго — канцы, Ростовскаго уѣзда, Теодоръ Густовъ, 23 Іюня, награжденъ набедреникомъ за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ изьявленіи благодарности за катихизическія бесѣды.

Священнику села Ивановскаго большаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексію Массальскому, 25 Іюня, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за усердный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ,

хотя и не чуждый недостатков.

По определению Духовной Консистории, утвержденному Его Пресвященством 26 Июня, Священникамъ села Свры, Мышкинского уезда, Дмитрію Красотину и Ростовскаго Успенскаго собора Василию Мансветову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О преподааніи Архипастырскаго благословенія за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Колокши, Романо-Борисоглѣбскаго уезда, Московскимъ купцомъ Григоріемъ Герм. Германовымъ на св. Пасху нынѣшняго года пожертвовано 10 большихъ отсеребрянныхъ лампадъ, стоящ. до 150 руб.; а прежде сего имъ же пожертвованы: а) большое отсеребрянное паникадило, стоящее 250 руб., б) хорухви металлическія, стоящ. 150 р., в) полное священническое и діаковское облаченія, стоящ. 100 р., и г) кромѣ того наличными деньгами на устройство ограды 100 руб. и купола на колокольнѣ 100 же рублей.

2) Въ Романо-Борисоглѣбскій Воскресенскій соборъ опекуншею надъ малолѣтнею дочерью Графиней Александрой Влад. Мусиной-Пушкиной, женою Титулярнаго Совѣтника Елисаветою Ѳедор. Азбукиной, по мысли Р.-Б-гльб. помѣщика Александра Ив. Пересвѣтова, пожертвованъ золотой крестъ съ св. мощами.

За такое усердіе школьницъ Григорью Герм. Германову и женѣ Титулярнаго Совѣтника Елисаветѣ Ѳед. Азбукиной, по опредѣленіямъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ, а помѣщику Александру Ив. Пересвѣтову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ
соединеннаго Ярославско-Пошехонскаго
окружнаго, духовно-училищнаго Съѣзда,
бывшаго въ Іюль 1879 года.

Утреннее засѣданіе 2 Іюля 1879 года.

На основаніи постановленія Ярославскаго окружнаго Съѣзда, бывшаго въ прошломъ 1878 году, и въ слѣдствіе постановленія Меобщепархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ Іюнь настоящаго года, депутаты отъ духовенства округовъ Ярославскаго и Пошехонскаго собрались 2-го Іюля 1879 года, въ числѣ сорока членовъ, въ залу Ярославскаго Духовнаго училища.

Предварительно открытія Съѣзда, депутаты отправились въ церковь святыхъ Благочестивыхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ; по выслушаніи же тамъ молебствія, всѣ вмѣстѣ явились къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іоанну, Епископу Ярославскому и Ростовскому, чтобы выслушать Его наставленія и принять Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія въ Съѣздѣ.

За тѣмъ, прибывъ въ залу, назначенную для засѣданій съѣзда и повѣривъ свои полномочія чрезъ старшаго изъ депутатовъ Протоіерея Пошехонскаго собора Дмитрія Левкина, приступили къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда, и большинствомъ голосовъ избрали въ Предсѣдатели Священника села Пахны, Ярославскаго уезда, Флегонта Мореза, а въ Дѣлопроизводители Священника села Корчодома Игнатія Любимова, въ помощники же сему послѣднему избрали единогласно Священника города Любима, Троицкой церкви, Александра Разумовалдо.

По окончаніи выборовъ, Предсѣдатель объявилъ о соединеннѣй Ярославско-Пошехонскій

окружный Съезд открытымъ. По пропѣти молитвы „Царю Небесный“, Предсѣдатель прежде всего предложилъ съѣзду, вслѣдствіе состоявшагося 20 Іюня сего 1879 года постановленія V обще-епархіального съѣзда относительно соединенія Пошехонскаго Д. училища съ Ярославскимъ, отнестись въ Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи о доставленіи съѣзду протокола, въ которомъ заключается означенное постановленіе. При чемъ Предсѣдатель предварилъ Съѣздъ, что постановленіе это предложить онъ депутатамъ для выслушанія въ вечернее засѣданіе, на которое они имѣютъ собраться въ 5 часовъ вечера.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Іюля 1879 года, таковая: „Утверждается. І. Е. Я. и Р.“.

Вечернее засѣданіе 2 Іюля 1879 года.

Къ началу вечерняго засѣданія прибыло 44 депутата. Въ числѣ прибывшихъ вновь явились на Съѣздъ: Священникъ села Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Василій Богородскій, Священникъ села Никольскаго на Эдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Овсеповскій, Священникъ села Діевыхъ городицъ, Троицкой церкви, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій и Священникъ села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Благочинный Алексѣй Троицкій.

По открытіи засѣданія обычной молитвой былъ прочитанъ и подписанъ депутатами журналъ утренняго засѣданія Съѣзда.

За тѣмъ Предсѣдатель предъявилъ Съѣзду полномочія вновь прибывшихъ депутатовъ. Полномочія ихъ найдены законными, о чемъ и постановлено записать въ протоколъ.

Потомъ Съѣздъ слушалъ:

1) Два постановленія V обще-епархіального съѣзда, состоявшіяся въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ его, бывшихъ 20 Іюня сего 1879

года, и утвержденныя Его Преосвященствомъ, по предмету соединенія Пошехонскаго училища съ Ярославскимъ и постановилъ: постановленія сіи принять къ свѣдѣнію и исполненію. При этомъ большинство депутатовъ Пошехонскаго округа заявило Съѣзду о своемъ намѣреніи представить свое мнѣніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства о неудобствахъ соединенія Пошехонскаго училища съ Ярославскимъ.

2) Предложеніе Предсѣдателя о необходимости осмотра помѣщеній для четырехъ классовъ Пошехонскаго училища, присоединяемаго къ Ярославскому, и о томъ: какимъ образомъ съѣздъ признаетъ болѣе удобнымъ произвести сей осмотръ, — въ полномъ ли своемъ составѣ, или же чрезъ комиссію? Постановлено: осмотрѣть имѣющіяся въ корпусѣ, занимаемомъ Ярославскимъ училищемъ, свободныя помѣщенія для присоединяемаго Пошехонскаго училища всѣмъ депутатамъ лично и, согласно предложенію Его Преосвященства, пригласить Г. Смотрителя Ярославскаго училища для совмѣстныхъ совѣщаній со Съѣздомъ по означенному предмету. По прибытіи на Съѣздъ Г. Смотрителя означеннаго училища, Предсѣдатель предложилъ ему вопросъ о томъ, какъ лучше и удобнѣе размѣститъ въ корпусѣ, занимаемомъ Ярославскимъ училищемъ, присоединяемое къ нему Пошехонское училище? Г. Смотритель объяснилъ Съѣзду слѣдующее: по порученію Его Преосвященства, онъ собиралъ свѣдѣнія о числѣ учениковъ, обучающихся въ Пошехонскомъ училищѣ, по каждому классу отдѣльно и вообще, и на основаніи числовыхъ данныхъ объ ученикахъ этого училища, при соображеніи ихъ съ числовыми данными, имѣющимися въ Ярославскомъ училищѣ, онъ нашелъ возможнымъ изъ двухъ отдѣленій, существующихъ въ Ярославскомъ училищѣ, штатнаго и параллельнаго, уст-

роить два отдѣленія штатныя съ однимъ классомъ приготовительнымъ. При такой постановкѣ учебнаго дѣла, на случай надобности, потребуется и, нѣтъ сомнѣнія, будетъ необходимо устройство параллельнаго отдѣленія только при одномъ четвертомъ классѣ въ слѣдствіе того, что при переходѣ въ Семинарію многіе изъ учениковъ не выдерживаютъ вполнѣ удовлетворительно приемныхъ испытаній и по этой причинѣ остаются, преслѣдуя свою цѣль, на повторительномъ курсѣ. Въ таковыхъ соображеніяхъ Г. Смотритель предложилъ Съезду осмотрѣть тѣ самыя помѣщенія, которыя занимались доселѣ Ярославскимъ училищемъ, имѣющимъ при каждомъ классѣ параллельныя отдѣленія. По осмотрѣ этихъ помѣщеній, Съездъ призналъ помѣщенія, доселѣ занимавшіяся параллельными отдѣленіями и предназначаемыя, по мысли Г. Смотрителя Ярославскаго училища, для присоединяемаго Пошехонскаго училища, вполнѣ удобными и соответствующими своему назначенію. Таковыми же призналъ Съездъ и другія два помѣщенія: одно, занимавшееся доселѣ полукосптными пансіонерами и предполагаемое для параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ, а другое, совершенно свободное и предполагаемое для церковнокоштныхъ учениковъ присоединяемаго Пошехонскаго училища.

При этомъ Г. Смотритель объяснилъ депутатамъ, что, кромѣ означенныхъ помѣщеній въ корпусѣ, занимаемомъ Ярославскимъ училищемъ, имѣются два свободныя и значительно большія помѣщенія, въ которыхъ было бы возможно, въ случаѣ надобности, устроить общежитіе и для своекоштныхъ воспитанниковъ какъ Ярославскаго училища, такъ и соединяемаго съ нимъ Пошехонскаго училища.

3) Отчетъ членовъ Правленія отъ духовенства Ярославскаго округа о воспитательной и

образовательной части Ярославскаго Духовнаго училища и о расходахъ, произведенныхъ Правленіемъ училища въ истекшемъ году, по устройству въ двухъ классныхъ комнатахъ деревянныхъ досчатыхъ перегородокъ и подшивкѣ открытой галлерей, находящейся позади корпуса, и по другимъ предметамъ.

4) Предложеніе Предсѣдателя о необходимости составить комиссію для предварительнаго обсужденія болѣе сложныхъ вопросовъ и болѣе серьезныхъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда. Постановлено: избрать въ комиссію шесть лицъ подачею голосовъ посредствомъ записокъ. По произведенной такимъ способомъ баллотировкѣ большинствомъ голосовъ оказались избранными въ составъ комиссіи слѣдующіе депутаты: Священникъ Владиміръ Соколовъ, Священникъ Алексій Казариновъ, Протоіерей Димитрій Левкинъ, Священникъ Ѳеодоръ Успенскій, Протоіерей Николай Ширяевъ и Протоіерей Константинъ Поповъ. По передачѣ въ означенную комиссію читаннаго въ настоящемъ засѣданіи отчета членовъ Правленія отъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа на предварительное его разсмотрѣніе, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го Іюля 1879 года, таковая: „Утверждается. I. Е. Я и Р.“

Утреннее засѣданіе 3 Іюля 1879 года.

Въ утреннее засѣданіе 3 Іюля прибыло депутатовъ 43. Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра пѣніемъ обычной молитвы „Царю Небесный“. По прочтеніи и подписаніи журнала вечерняго засѣданія 2 Іюля, Съездъ слушалъ предложенныя Предсѣдателемъ, по порученію Его Преосвященства, копіи съ двухъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: а)

одну съ журнала отъ 16 Февраля 1877 года за № 35, состоявшагося по отчету члена—ре-визора Учебнаго Комитета статскаго совѣтника Григоревскаго о произведенной имъ въ 1876 году ревизіи Ярославскаго Духовнаго училища; б) другую—съ журнала отъ 23 Февраля 1877 года за № 43-мъ, состоявшагося по отчету то-го же ревизора Григоревскаго о произведен-ной имъ въ 1876 году ревизіи Пошехонскаго Духовнаго училища, и в) копію съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно принятія мѣръ къ устраненію замѣченныхъ Г. Григоревскимъ недостатковъ въ отношеніи помѣщенія Пошехонскаго училищна-го дома, равно и къ принатию мѣръ для устрой-ства при означенномъ училищѣ общежитія на первое время хотя бы для бѣднѣйшихъ воспи-танниковъ, и вообще, до времени устройства этого общежитія, къ улучшенію положенія сихъ воспитанниковъ усиленіемъ средствъ необходи-мыхъ для ихъ содержанія. Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

За тѣмъ Предсѣдатель предложилъ Съѣзду произвести выборы новыхъ членовъ отъ духо-венства Ярославскаго училищнаго округа, въ составъ Правленія Яросл. Дух. училища, такъ какъ срокъ бывшихъ доселѣ членовъ Правленія отъ духовенства уже истекъ. Предварительно сей баллотировки Съѣздъ обращался съ просьбой къ бывшимъ членамъ Правленія отъ духовенства доз-волить ему вновь баллотировать ихъ на прежнюю должность и при этомъ выразить имъ свою искрен-ною благодарность за понесенные ими труды по сей должности. Но вслѣдствіе несогласія ихъ вновь баллотироваться въ члены Правленія Съѣздъ приступилъ къ выбору новыхъ лицъ. По произ-веденной закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ избраны въ члены Правленія отъ духо-венства: Священникъ Брестовоздвиженской цер-кви г. Ярославля Лавръ Озеровъ, получившій из-бирательныхъ голосовъ 36, а неизбирательныхъ 7,

Священникъ Ярославской Сумеоновской церкви Алексѣй Казариновъ, получившій избиратель-ныхъ голосовъ 33, а неизбирательныхъ 10; въ кандидаты же имъ были избраны: Ярославска-го Каедральнаго собора Священникъ Николай Богословскій большинствомъ 30 голосовъ изби-рательныхъ противъ 13 неизбирательныхъ и Священникъ Николаадѣинской церкви г. Яро-славля Димитрій Розовъ, получившій избира-тельныхъ голосовъ 23, а неизбирательныхъ 20.

Въ концѣ засѣданія Предсѣдатель предло-жилъ Съѣзду вопросъ относительно способовъ присоединенія Пошехонскаго училища къ Яро-славскому вслѣдствіе постановленій по этому предмету V Ярославскаго общепархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшихся въ утрен-немъ и вечернемъ засѣданіяхъ его 20 Іюня се-го 1879 года и утвержденныхъ Его Преосвя-щенствомъ. Послѣ преній по этому вопросу Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: желательно было бы для него осуществленіе означенныхъ постановленій V общепархіальна-го Съѣзда относительно присоединенія Поше-хонскаго училища къ Ярославскому съ нынѣш-няго же учебнаго года въ видахъ соблюденія интересовъ какъ для Пошехонскаго округа, такъ и Ярославскаго, и по этому постановилъ про-сить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о соединеніи Пошехонска-го училища съ Ярославскимъ съ предстоящаго же 1879/80 учебнаго года и съ тѣмъ вмѣстѣ просить Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію V общепархіальнаго Съѣзда, и объ отпускѣ впредъ пѣтатныхъ суммъ на содержаніе присоединяема-го Пошехонскаго училища къ Ярославскому.

По рѣшенію этого вопроса Предсѣдатель объ-явилъ засѣданіе закрытымъ до 5 часовъ вечера.

На журналѣ сего засѣданія послѣдовала ре-золюція Его Преосвященства, отъ 3 Іюля 1879 года, таковая: „Утверждается. І. Е. Я. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

9-го сего Августа, въ 1-мъ часу пополудни, при посѣщеніи Ярославскаго Каѳедрального Собора Г. Министромъ Финансовъ въ сопровожденіи Начальника губерніи, Настоятель сего Собора, Членъ Консисторіи, Протоіерей Іоаннъ Теодоровичъ Архангельскій внезапно скончался въ Соборномъ храмѣ.

Дозволено цензурою. Ярославль. Тип. Губ. Зем. Управы. 1879 г.

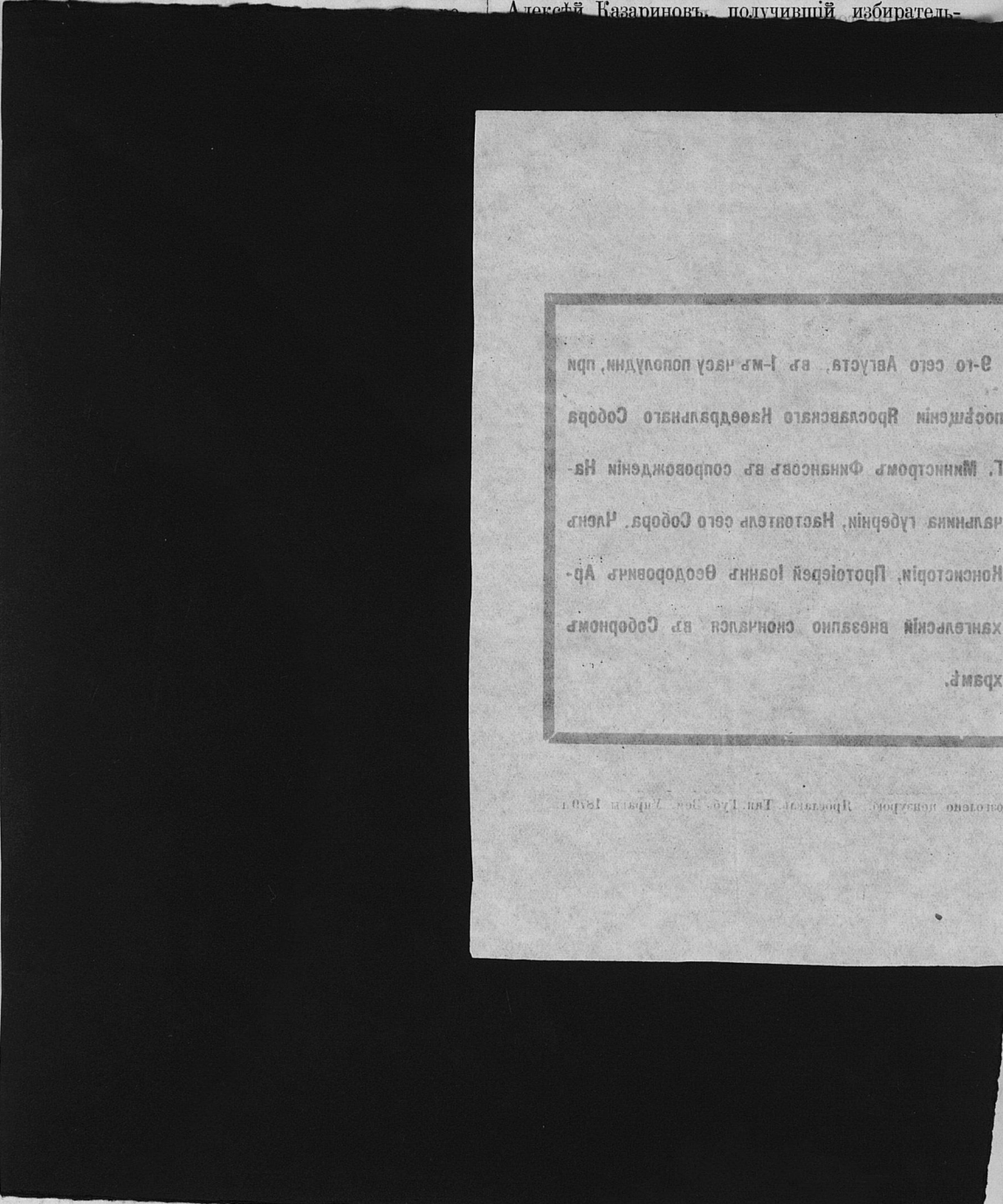
скаго языка съ помощью
формъ чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ
основъ. *Приказами:* заключеніе Учебнаго Коми-
тета утвердить и, для объявленія о семъ Пра-
вленіямъ Духовныхъ училищъ, сообщить цир-

стерства народнаго просвѣщенія. *Приказами:* за-
ключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для
объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Се-
минарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ

711

одну съ журнала отъ 16 Февраля 1877 года

Священникъ Ярославской Сумеоновской церкви
Алексеѣй Казариновъ, получившій избиратель-



Въ то село Авдустъ въ 1-мъ яслъ поуполуци при
Собрания Ярославскаго Наведрарьскаго Собора
Т. Министровъ Филаретовъ въ соборномъ Нав
Собрания Ярославскаго Наведрарьскаго Собора
Протоіерей Ѳеодоръ Ѳеодоровъ
Канцелярскій въ Соборномъ

голосовъ избраны въ члены Правленія отъ духо-
венства: Священникъ Брестовоздвиженской цер-
кви г. Ярославля Лавръ Озеровъ, получившій из-
бирательныхъ голосовъ 36, а не избирательныхъ 7,

на основании
зольюція Его Преосвященства, отъ 3 Іюля 1879
года, таковая: „Утверждается. І. Е. И. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 30. 27-го ЮЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

СЛОВО

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Любы николиже отпадаетъ (1 Кор. 13, 8.)

Торжествуя день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Августѣйшей, многопечительной, сердобольной и любящей матери отечества, на чемъ естественнѣ и приличнѣ остановить намъ свое христіанское вниманіе и размышленіе въ настоящія священныя минуты, если не на сихъ словахъ Апостола Павла, которыми въ посланіи къ Коринѣскимъ христіанамъ онъ заключаетъ свое изображеніе существенныхъ свойствъ, силы и благотворной, всесозидающей дѣйственности любви христіанской? Вотъ полный текстъ словъ Апостола: *любы долготерпѣтъ, милосердствуетъ; любы не завидитъ; любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему втру еметь, вся уповаетъ, вся терпѣтъ; любы николиже отпадаетъ.* (1 Кор. XIII, 4—8).

Слушатели, братіе! Если во все періоды исторіи христіанскаго человѣчества все, что есть лучшаго, совершеннаго, добраго и благоустроеннаго въ жизни семейной, общественной и народной, зарождалось, основывалось, развивалось

и прочно созидалось силою и дѣйствіемъ любви къ ближнимъ и любви къ Богу, общему Отцу человечества и Спасителю вѣрующихъ въ Него: то въ настоящее, переживаемое нами время, едва ли не настоятельнѣе, чѣмъ когда либо, чувствуются и должны чувствоваться каждымъ членомъ семьи и общества, каждымъ сыномъ и дочерью огромной народной семьи и государства не только побужденія, но и настоятельная потребность возбуждать, укрѣплять и оживлять въ себѣ, чтобы употреблять во благо общее тѣ чистыя, чуждыя эгоизма и своекорыстія, чувства и стремленія, какія внушаетъ Христова заповѣдь, во всей глубинѣ и полнотѣ раскрытая святыми Его учениками и Апостолами, — заповѣдь о любви, готовой жертвовать всею на пользу ближняго и въ своей дѣятельности, никогда не охлаждающейся, никогда не престающей, *николиже отпадающей.* Наше время, — послѣднія два десятилѣтія благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего, есть время особенно полное событій, о которыхъ не знали прежде лѣтописи царства Русскаго. Мы были свидѣтелями пробужденія народнаго самосознанія, которому начало положилъ незабвенный въ нашей исторіи 1861 годъ, когда благою волею и любвеобильною мудростію Государя нашего дарованы были свобода и права личности миліонамъ подданныхъ; затѣмъ не преставали и не перестаемъ быть свидѣтелями цѣлаго ряда послѣдовательныхъ преобразованій, учреждений

и улучшеній строя общественной жизни во всѣхъ сословіяхъ; послѣдніе годы мы видѣли, до чего можетъ возвышаться духъ народной христіанской любви къ страждущимъ братьямъ во Христѣ, — были свидѣтелями воинскихъ доблестей, всеословныхъ жертвъ на помощь единовѣрнымъ и единокровнымъ братьямъ нашимъ, цѣлаго ряда мѣръ къ возвышенію учебнаго и воспитательнаго дѣла, распространенію грамотности и ученія въ народѣ; видѣли и видимъ наконецъ, какъ широко и разнообразно развѣтвилась и развѣтвляется общественная благотворительность. Но наряду съ этими прекрасными, радующими и невольно возбуждающими къ сочувственной дѣятельности нашу христіанскую любовь къ ближнимъ, явленіями общественнаго преуспѣянія, мы видѣли и видимъ и скорбныя явленія — злонамѣреннаго противодѣйствія правильному, ровному и спокойному развитію общественнаго и народнаго порядка и благоустройства. И не желательно, и не благовременно было бы омрачать настоящее торжество упоминаніемъ о цѣломъ рядѣ злодѣйскихъ покушеній и посягательствъ, объ адскихъ, подсудныхъ и подпольныхъ махинаціяхъ, о многочисленныхъ увлеченіяхъ неопытной и доврчивой юности на пагубное для нея, скорбное для родителей, воспитателей, всѣхъ друзей добра, правды и порядка, соучастія, въ противуправительственныхъ обществахъ и ученіяхъ, какимъ подвергалась и подвергается эта дорогая для будущаго Русской земли юность со стороны непризванныхъ лжеучителей, самозванныхъ строителей какого то новаго порядка, съ предполагаемымъ разрушеніемъ въ самыхъ основахъ якобы устарѣваго и отжившаго зданія государственной жизни, о хожденіи въ народѣ съ возмутительными проповѣдями о свободѣ, равенствѣ этихъ волковъ хищниковъ въ овечьихъ одеждахъ и т. п. Всѣ эти прискорбныя, еще болѣе ужасающія, возбуждающія отвращеніе, инородныя, чужедныя растенія — плевелы на доброй почвѣ Русской народной

жизни — всѣмъ намъ извѣстны и осуждены судомъ христіанской любви, чести и совѣсти каждаго истинно Русскаго человѣка, каждаго, кому дорога отчизна и ея начавшееся и быстро поднимающееся впередъ умственное, нравственное и общественное развитіе.

Но, слушатели братіе! не довольно для истинно-христіанской любви сына отечества только возмущаться подобными печальными явленіями: христіанская любовь къ ближнимъ, къ приснымъ по вѣрѣ и народности, къ соотечественникамъ и согражданамъ — любовь *неумиющая своихъ си, не радующаяся о неправдѣ, радующаяся же о истинѣ, всему вѣру емлющая, вся уповающая и николиже отпадающая*, эта любовь и налагаетъ обязанность на каждаго изъ насъ и даетъ разнообразныя и положительныя средства дѣятельно, хотя и съ незамѣтнымъ вначалѣ, но тѣмъ не менѣе дѣйствительнымъ успѣхомъ, останавливать, по крайней мѣрѣ ограничивать или предупреждать распространеніе внутренняго зла.

На какія же прежде всего стороны дѣятельности, слушатели христіане, призываетъ нашу христіанскую любовь всеуправляющій, строящій все ко благу, премудрый промыселъ Божій настоящими обстоятельствами нашей внутренней жизни?

Чѣмъ прежде всего и лучше всего каждый изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ, по своему положенію въ обществѣ, призванію и средствамъ, можетъ и долженъ послужить своей христіанскою любовью дѣлу и нуждамъ отечественной жизни? Остановимся на нѣкоторыхъ особенныхъ чертахъ, какія усвоить св. Апостоль дѣятельности истинной, глубокой, никогда не престающей, т. е. вѣчной любви христіанской, какъ началу и силѣ, созидающимъ и ограждающимъ миръ, единство, стройность намѣреній и благополучіе людей и человѣческихъ обществъ не только въ области чисто-духовной жизни, жизни для неба, но и во всѣхъ кругахъ, областяхъ и отношеніяхъ жизни земной. По сло-

ву Апостола эта никогда не prestaющая, вѣчно живая и дѣятельная любовь, милосердая, долготерпѣливая, чуждая личныхъ интересовъ самолюбія и своекорыстія, чуждая слѣдовательно гордости и превозношенія, сама питается, укрѣпляется и развивается въ сердцѣ христіанскомъ существенно сроднымъ ей чувствомъ истины и правды. Она никогда не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ. Въ этомъ существенно ея сила, обезпечивающая ей вѣчное значеніе; въ этомъ ея безконечное и безусловное превосходство предъ всеми разнообразными и условными видами, степенями, проявленіями естественной, земной, хотя бы и вполне законной любви и привязанности. Какъ Богъ, который есть по существу своему безконечная любовь, въ тоже самое время есть и безконечная высочайшая истина и правда, такъ и христіанская любовь къ ближнимъ, какъ необходимый естественный плодъ, выраженіе и осуществленіе въ дѣятельности живой любви къ Богу, стремленіе къ духовному соединенію съ Нимъ, по необходимости есть и стремленіе къ истинѣ и правдѣ въ отношеніяхъ къ ближнимъ. Прилагая это начало ко всевозможнымъ, извѣстнымъ намъ, существующимъ отношеніямъ людей какъ членовъ общества, какъ сыновъ народа и обшаго отечества, мы увидимъ, что только истинно-христіанская любовь къ ближнему и устанавливаетъ, и развиваетъ, и ограждаетъ истину и правду, т. е. законность, цѣлесообразность, стройность и ясность взаимныхъ отношеній въ живой практикѣ многосложнаго, общественнаго и государственнаго организма.—Конечно съ развитіемъ умственнымъ, съ расширеніемъ образованія и просвѣщенія въ обществѣ и народѣ, должно естественно уясняться, возвышаться и дѣлаться болѣе сознательнымъ и свободнымъ искреннее, добросовѣстное исполненіе гражданскаго долга и гражданскихъ законовъ. Но въ самой просвѣщенной націи, при самой широкой распространенности образованія въ обществѣ, наука и об-

разованіе въ истинномъ, строгомъ смыслѣ этого слова, не могутъ быть равномѣрнымъ достояніемъ всѣхъ и каждаго; въ наукѣ и образованіи есть и всегда будутъ въ одно и тоже время старшіе и младшіе, высшіе и нисшіе, руководящіе и руководимые, вліятельные и подчиняющіеся вліянію. Чтобы упрочить и обезпечить общее благополучіе челоуѣческой общественной жизни, общее разумное пользованіе правами и сознательное исполненіе обязанностей, нужно, чтобы наука въ обширнѣйшемъ смыслѣ этого слова имѣла достаточную силу по крайней мѣрѣ въ лицѣ своихъ избранныхъ служителей и представителей сказать остальному обществу слово истины и непогрѣшимо провести эту истину въ общественную жизнь. А это невозможно при извѣстной ограниченности, условности, часто односторонности научныхъ воззрѣній на общественную и народную жизнь самыхъ лучшихъ и благонамѣренныхъ умовъ челоуѣчества. Но чего недостаетъ въ самыхъ лучшихъ, зрѣло обдуманныхъ и основывающихся даже на опытѣ, воззрѣніяхъ на благо и счастье челоуѣческихъ обществъ, чего недостаетъ въ самыхъ глубоко ученыхъ изслѣдованіяхъ о способахъ и средствахъ къ лучшей, законосообразной и цѣлесообразной постановкѣ общественнаго и народнаго развитія и преуспѣянія, то ясно открывается и успѣшно осуществляется въ обществѣ, если въ немъ живетъ и управляетъ намѣреніями и дѣйствіями, если не каждаго, то большинства его членовъ, христіанская любовь къ ближнему.

Несомнѣнно, что всѣ мы любимъ по природѣ свою семью, свой народъ, свою общую отчизну, какъ мѣсто, гдѣ зародились и сложились первоначально наши вѣрованія, наши привычки, наши самыя дорогія для насъ убѣжденія, склонности и привязанности. По этому семья есть первое поприще, хотя и самое скромное, на которомъ незамѣтно приготавлиются будущіе члены и слуги общества, будущіе сыны отечества и государства. Какими бы средствами

и условиями воспитанія ни располагала семья, как ни велика разность между семьями по ихъ общественному положенію, по степени образованія; но вліяніе первоначальныхъ впечатлѣній, строя домашней жизни, внушеній, безсѣдь, живыхъ примѣровъ старшихъ, которыми окружено было наше дѣтство, отрочество и юность, налагають неизгладимую печать на общій нравственный складъ и характеръ нашъ; когда мы изъ періода воспитанія и домашнего ученія переходимъ чрезъ школу на служеніе обществу. Хорошее общественное образованіе, добрая и нравственная среда, конечно могутъ и должны восполнять и исправлять невольные и неизбежные недостатки воспитанія въ дѣтствѣ; но опытъ жизни показываетъ, что человекъ часто до могилы сохраняетъ слѣды впечатлѣній и вліяній, окружавшихъ его дѣтство.

Если изъ семей слагается общество, народъ, государство, если семья оставляетъ глубокіе слѣды, опредѣляющіе нравственный характеръ будущаго общественнаго дѣятеля, равно какъ и будущаго самаго скромнаго труженника, земледѣльца, ремесленника; то понятно, какая могущественная и жизненная сила предупрежденія, по крайней мѣрѣ ограниченія самой возможности ненормальныхъ, вредныхъ для правильнаго общественнаго развитія и скорбныхъ по своимъ послѣдствіямъ, явленій противообщественныхъ кроется въ семейномъ воспитаніи, когда семейная жизнь проникается и управляется началами, правилами и внушеніями все созидающей любви по ученію Христову, когда пышный или блестящій домъ христіанскій или скромная и убогая хижина, представляютъ въ себѣ домашнюю, христіанскую церковь, въ которой силою вѣры, преданностію закону Божію, послушаніемъ уставамъ и законоположеніямъ единой, истинной, православной, Христовой церкви все совершается благообразно и по чину, въ строгомъ союзѣ взаимной любви, не радующейся о неправдѣ, радующейся же о истинѣ, вся уповающей, всему вѣру емлющей,

все терпящей, но никогда не перестающей. *Увѣщаніе*. Слушатели братіе! въ вѣкъ онъ дѣлу воспитанія семейнаго и въ школѣ, дѣлу столь важному для прочнаго, плодотворнаго развитія и преуспѣянія общественной народнои и государственной жизни, придаетъ большое значеніе и современная наука, постоянно разрабатывающая въ разныхъ направленіяхъ и предложеніяхъ разрѣшеніе существенныхъ задачъ воспитанія. Но никакая, самая лучшая теорія воспитанія, не дастъ благихъ и желательныхъ плодовъ и успѣховъ въ этомъ великомъ вопросѣ народнои жизни, нравственности и всесторонняго благополучія, если мы, на которыхъ лежитъ отвѣтственность за добрую христіанскую общественную жизнь будущихъ поколѣній, не будемъ сами самоотверженнымъ и ревностнымъ трудомъ христіанскаго воспитанія выяснять и облекать для себя практическое разрѣшеніе въ самой жизни трудныхъ и часто спорныхъ въ теоріи вопросовъ о воспитаніи. Христова вѣра обновила и освятила семейную жизнь, любовь христіанская безъ сравненія сильнѣе, нежели естественная, скрѣпляетъ и обезпечиваетъ навсегда духовный, чисто нравственный союзъ молодого поколѣнія со старымъ, дѣтей и внуковъ съ отцами и дѣтьми. Если для естественной, родительской любви дѣти представляются нередко только утѣшеніемъ самолюбиваго родительскаго чувства, честию и гордостью рода; то христіанская любовь указываетъ родителямъ въ дѣтяхъ даръ Божій, сыновъ и дочерей благодатнаго царства Божія, а вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ и воспитывать ихъ какъ наследниковъ Богу, сонаследниковъ Христу. И если къ каждому изъ насъ, самостоятельному члену общества гражданскаго, относится заповѣдь Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды ево, и сія вся*, все земное временное благополучіе, *приложатся вамъ*; то и въ дѣлѣ воспитанія должно слышаться намъ слово Божіе: старайтесь воспитывать въ дѣтяхъ своихъ достойныхъ чадъ Божіихъ по благодати возрож-

денія, а затѣмъ и съ тѣмъ вмѣстѣ вы безъ всякаго сомнѣнія приготовите въ нихъ и достойныхъ и способныхъ сыновъ царства земнаго, добрыхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ отечества и друзей человечества.

Принесемъ теплую молитву Отцу всѣхъ, премудрому Владыкѣ и всеблагому Строителю судьбы міра и человечества, да охраняетъ своею всевышнею, промыслительною десницею, отъ всякаго зла и бѣды, паче же всего внутреннихъ неустройствъ, борьбы и раздѣлений, дорогое отечество наше, да хранитъ драгоценную жизнь и здравіе Благочестивѣйшаго Государя нашего и супруги Его, Августѣйшей вдовниці настоящаго торжества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и да подастъ всѣмъ намъ ревность и силы, каждому въ своемъ кругу, воспитаніемъ въ себѣ и дѣтяхъ нашихъ истинной христіанской любви къ ближнимъ нашимъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ личныхъ средствъ и разумѣнія, миру, благоустройству и всякому земному и духовному преуспѣянію православнаго отечества нашего. Аминь.

1879 г. 1-го
Юля 25.

Ректоръ семинаріи, протоіерей
Николай Тихвинскій.

Родительское благословеніе.

(Окончаніе).

Привлекая къ обсужденію разсматриваемой истины наконецъ опытъ ежедневной жизни мы наблюдаемъ подтвержденіе онымъ какъ истинности содержанія пятой заповѣди вообще, такъ и дѣйствительности родительскаго благословенія въ особенности. Временное счастье, выпадающее на долю добрыхъ дѣтей въ качествѣ награды за оказывавшееся ими своимъ родителямъ почтеніе, покорность и любовь, можно подтвердить какъ бы осязательно цѣлыми тысячами фактовъ. Неопровержимо, что врядъ ли

найдется хотя одно бывшее почтительнымъ къ своимъ родителямъ дитя, въ жизни котораго не лзя было не замѣтить чертъ особеннаго охраненія и предпочтенія его другимъ со стороны Божественнаго провидѣнія. Если напр. вѣрно исполняющему свои обязанности дитяти люди не могутъ отказать въ своемъ уваженіи и любви; если они сплошь и рядомъ считаютъ такого челоѣка достойнымъ особенной къ нему внимательности и поддержки: то имѣть это глубочайшее свое основаніе конечно въ томъ, что самъ Богъ хочетъ видѣть почитаемыми и любимыми тѣхъ людей, которые чтутъ и любятъ Его въ лицѣ Его представителей—родителей; это черты вознаграждающаго промысленія Божественнаго провидѣнія.

Уже вообще счастье дѣтей связано съ исполненіемъ ими 5-й заповѣди; много опредѣленнѣе зависитъ оно отъ родительскаго благословенія. Ибо это опирается, собственно говоря, на Божественное обѣтованіе, обусловленное наблюденіемъ пятой заповѣди, и благословеніе тѣмъ вѣрнѣе должно приходиться въ исполненіе, чѣмъ честнѣе выполнялось условіе его.

Обычай, какъ сказано выше, весьма древній, чтобы родители благословляли своихъ дѣтей. Но сегодня при отъѣздѣ изъ родительскаго дома дѣти мало думаютъ о родительскомъ благословеніи. И однакоже это благословеніе было бы лучшимъ, что сынъ, удаляющійся на чужую сторону, можетъ взять съ собою изъ подъ родительскаго крова: отцовское благословеніе и добрыя напоминанія матери. Это благословеніе было бы для дѣтей золотымъ приданымъ, которымъ они всегда могли бы пользоваться; оно могло бы быть золотой нитью, руководясь которой они могли бы всегда идти прямою дорогою въ лабиринтѣ этого міра.

Чрезвычайное значеніе для дѣтей имѣетъ это родительское благословеніе, особенно если исходить оно отъ руки умирающаго отца. *Дьломъ и словомъ почитай твоего отца и мать,* говоритъ Свящ. Писаніе (Сир. III, 8—10), что—

бы пришло на тебя благословеніе отъ нихъ, ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клятва матери разрушаетъ ихъ до основанія. Ничто для дѣтей не желательнѣе столь, какъ благословеніе родителей, благословеніе отца, и ничего они не должны страшиться болѣе какъ проклятія отъ своихъ родителей. Горе дѣтямъ, которые до того раздражаютъ своихъ родителей дурнымъ поведеніемъ и обращеніемъ съ ними, что эти проклинаютъ своихъ дѣтей, потому что благословеніе и проклятіе родителей приходитъ надъ дѣтьми въ исполненіе съ непремѣнною.—Оттого дѣти не должны опускать случаевъ молить своихъ умирающихъ родителей о благословеніи. Трогательное мгновеніе представляетъ собою, когда трепещущая рука умирающаго отца покоится на главѣ склонившагося предъ его смертнымъ ложемъ сына: счастливое исполненіе обѣтованія, связаннаго съ пятою заповѣдію, зависитъ главнымъ образомъ отъ этого момента.

Значеніе

сочиненія Оригена противъ Цельса.

Новые ученые согласны съ древними относительно того, что сочиненіе Оригена, направленное противъ Цельса, въ своемъ родѣ превосходное, драгоценное сколько вообще какъ памятникъ древне апологетической литературы, столько же и какъ памятникъ прекраснаго, основательнаго опроверженія возраженій, вышедшихъ отъ злѣйшаго врага христіанства. Евсевій, епископъ Кесарійскій, тѣхъ, которые хотятъ совершенно ясно увидѣть, какъ прекрасно христіанство и какъ велико безсиліе нападающихъ на него, отсылаетъ къ этому сочиненію Оригена. По его мнѣнію Оригенъ основательно опровергъ все, что когда либо высказывалось противъ Божественнаго ученія нашего Спасителя и въ буду-

щемъ можетъ быть вымыслено. И дѣйствительно нигдѣ Оригенъ не показалъ столько и такой глубокой мірской учености и такого богатства христіанской, какъ именно въ этомъ своемъ сочиненіи, нигдѣ не оспаривалъ онъ положеній враговъ христіанства съ такой силой въ доказательствахъ и такимъ искусствомъ.

Его книга прекрасна, написана съ толкомъ и въ добромъ порядкѣ, говоритъ дю-Пэнъ. Это не только лучшее твореніе Оригена, но и одно изъ самыхъ отчетливыхъ и искуснѣйшихъ защитительныхъ сочиненій въ пользу христіанъ. И какъ легко было наполнить нѣсколько листовъ только частію тѣхъ свидѣтельствъ, какія даны знатнѣйшими учеными объ опроверженіи Оригеномъ Цельса. Не лѣзя же отрицать всего что въ нихъ утверждается. Напротивъ здѣсь и тамъ въ этомъ сочиненіи разсѣяны несравненные мѣста, остроумные отвѣты на обвиненія и упреки язычника Цельса, хорошо понятыя ученія и такія напоминанія, которыя стоили бы того, чтобы ихъ записать на сердцѣ, мудрыя и назидательныя мысли, которыя пробуждаютъ духъ и трогаютъ душу, незамѣнимаго подробности о первенствующихъ христіанахъ и другія такія вещи, которыми никто не можетъ пренебречь, презрѣть и не почитать. Напримѣръ можетъ ли быть что либо прекраснѣе и привлекательнѣе начала предисловія? „Нашъ Спаситель молчалъ, когда его обвиняли предъ языческимъ намѣстникомъ. Онъ вѣрилъ, что святость и невинность Его поведенія можетъ защищать Его гораздо сильнѣе, чѣмъ самая краснорѣчивая рѣчь. Пойдемъ въ этомъ случаѣ по стопамъ нашего Спасителя и мы, будемъ подражать Ему. Насъ бранятъ, ругаютъ и поносятъ какъ не лѣзя хуже, на насъ клеветуютъ, насъ порочатъ, обвиняютъ, преслѣдуютъ, умерщвляютъ. Будемъ молчать вмѣстѣ съ нашимъ Спасителемъ и не противопоставимъ нашимъ врагамъ ничего, кромѣ нашего благочестія, нашей любви, нашей кротости, нашего смиренія. Благочестіе безъ словъ говоритъ краснорѣчивѣе и сильнѣе

чѣмъ самый краснорѣчивый разумъ“. Ни Цицеронъ, ни Демосенъ, ни Лисій никогда не представляли чего либо трогательнѣе этого и плѣнительнѣе. Подобные образцы спокойнаго и естественнаго краснорѣчія, пріятнаго остроумія, счастливаго воображенія можно встрѣчать не часто. Но все это и многое другое, что полезно въ этомъ сочиненіи, не можетъ конечно удерживать читателя отъ свободнаго и искреннаго сознанія, что слава, которой Оригенъ почтенъ былъ отъ столь многихъ, была бы дѣйствительнѣе, вѣрнѣе, еслибы она была умѣреннѣе, посредственнѣе. Если не принимать во вниманіе слабостей и исключительныхъ мнѣній Оригена, которыя проникаютъ какъ это, такъ и другія его сочиненія; если отстранить все, что не относится къ главному предмету, которымъ онъ занимается, то все же останется въ немъ еще многое такое, что запрещаетъ серьезности считать этотъ трудъ Оригена за совершеннѣйшій. Оригенъ оставляетъ неопровергнутой часть клеветъ и упрековъ своего противника и молчитъ тамъ, гдѣ долженъ былъ бы говорить съ ревностію. Часто опровергаетъ онъ и не достаточно правильно и порицаетъ или покрываетъ то, что онъ могъ бы допустить и показать всею. Иногда борется онъ окончательно слабо и неудачно и засчитываетъ предъ своимъ врагомъ въ качествѣ важнаго докательства то, что есть или его собственная мысль или такое ученіе христіанъ, которому Цельса и не захотѣлъ бы вѣрить, если бы оно не было доказано. Когда мы читаемъ у знаменитаго Іоанна Воссія такое сужденіе о книгѣ Оригена, что она золотое, но не довольно оцѣненное сочиненіе, то этотъ отзывъ долженъ быть разумѣемъ о части его, а не о всею сочиненіи.

Достоинство сочиненія Оригена противъ Цельса увеличивается еще по слѣдующимъ причинамъ. Невѣріе, суевѣріе, невѣжество и высокоуміе разсеиваются въ наше время другъ возлѣ друга различныя неосновательныя мнѣнія о первыхъ временахъ и древнихъ исповѣдникахъ христіанства.

Кто хочетъ покороче познакомиться съ древнимъ Римомъ и Греціей, тотъ знакомится съ ними по сочиненіямъ древнихъ Грековъ и Римлянъ, которыя пощажены были временемъ; подобно этому и тотъ, кто хочетъ увидѣть первенствующую церковь въ ея истинномъ видѣ, долженъ обратиться къ сочиненіямъ тѣхъ, которые были ея предстоятелями и пастырями. Но какъ немногіе могутъ и хотятъ читать эти сочиненія на тѣхъ языкахъ, на которыхъ они написаны! Даже большая часть тѣхъ, которые предназначаютъ себя въ учителя общества Господня, пугаются темнаго языка отцовъ—Греческаго и Латинскаго—и выбираютъ себѣ въ руководители гораздо позднѣйшихъ по времени учителей, которыми и завестись легче и осилить которыхъ тоже, потому что ихъ можно понимать непосредственнѣе. Что по этому остается дѣлать при этомъ? Необходимо исторію первенствующей церкви представлять такъ, чтобы она не была загадкой, чтобы существо ея не оставалось въ какомъ то полумракѣ и неопредѣленности, чтобы сочиненія древнихъ учителей перелагать чисто и ясно на отечественный языкъ. Многіе между древними учителями церкви гораздо достойнѣе этой чести, чѣмъ Цицеронъ, Плутархъ, Теренцій, Сенека и другіе древніе язычники, которые довольно красиво и обстоятельно переводятся на все языки. Твореніе Оригена—одно изъ ученѣйшихъ, славнѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ сочиненій христіанской древности, твореніе чловѣка, неподдѣльное благочестіе котораго связано было съ обширнѣйшей ученостію, такой великой ученостію, которой этотъ чловѣкъ, если бы провидѣніе опредѣлило жить ему въ наши времена, затмилъ бы всею его порицающихъ.

Какъ въ сѣверной Америкѣ погашаютъ церковныя долги. Многія изъ прекраснѣйшихъ церквей въ Нью-Йоркѣотягощены огромными гипотечными долгами, по просту говоря, состоятъ въ закладѣ, такъ что нѣкто по имени Кимбалль въ настоящее время въ освобожденіи церковныхъ общинъ отъ ихъ долговъ открылъ особую вѣтвь занятій. Человѣкъ этотъ дѣйствуетъ въ высшей степени успѣшно и сравнительно въ очень короткіе промежуточные сроки вноситъ очень крупныя суммы, изъ которыхъ естественно онъ пользуется извѣстною частію. Какъ онъ при этомъ дѣйствуетъ, показываетъ уплата долговъ во время одного изъ молитвенныхъ собраний вроморной церковью епископаловъ. Пасторъ оной Юнгъ разъ около 10 часовъ началъ правильное богослуженіе и сдѣлалъ потомъ обращеніе къ обществу, докладывая ему, что церковь должна 236,000 долларовъ, для погашенія по крайней мѣрѣ большей части которыхъ должны быть употреблены серьезныя усилія. (Прекрасно, что въ Америкѣ прихожане всегда оказываются въ церкви!). За тѣмъ выступилъ г. Кимбалль и тотчасъ поименовалъ 18 сборщиковъ, 12 собственно для церкви и 6 для галлерей, и секретаря для получения обѣщанныхъ суммъ. Онъ потребовалъ потомъ, чтобы 10 человѣкъ подписали каждый по 10,000 долларовъ, замѣчая, что по тремъ изъ нихъ онъ удержитъ деньги для образованія спеціальнаго поступающаго въ его распоряженіе фонда. Естественно, въ храмѣ на всѣхъ лицахъ выразилась напряженность, и слушатели стали переглядываться между собою и озирались другъ на друга. Вскорѣ четверыми обѣщаны были желанныя суммы, потомъ еще троими, такъ что Кимбалль черезъ 2 часа имѣлъ 70,000 дол-

ларовъ. Затѣмъ онъ нѣсколько умѣрилъ свои желанія и пожелалъ 12 подписокъ по 5000 долларовъ; и дѣйствительно нашлись трое, подписавшіе эти суммы; но потомъ дѣло по видимому остановилось, потому что большая часть присутствовавшихъ стала расходиться по домамъ для завтрака; оставшіеся въ церкви черезъ приближенныхъ Кимбалла сообщили ему, что они могутъ въ церкви быть долѣе. Въ нижнемъ этажѣ церкви между тѣмъ накрыты были со всевозможной тонкой изысканностью два стола и многіе получили тамъ безденежный завтракъ. Г. Кимбалль потомъ сдѣлалъ новое предложеніе и говорилъ, что онъ въ 25 церквяхъ собиралъ въ каждой отъ 16,000 до 110,000 долларовъ и что вѣроятно и на этотъ разъ онъ достигнетъ своей цѣли. И дѣйствительно ему удалось найти 200 дамъ, которыя обѣщали собрать каждая по 50 долларовъ, и наконецъ собраніе было распущено послѣ того какъ въ теченіе 4½ часовъ имъ было подписано почти 110,000 долларовъ. При вечернемъ богослуженіи сборъ былъ продолженъ, такъ что въ заключеніе всего набралась громадная сумма во 150,000 долларовъ и по большей части была внесена переводными записками на банки. Пусть къ епископальному храму принадлежатъ многіе изъ богачей, все-таки результатъ попытки погасить его долги замѣчательный и показываетъ, съ какою готовностью Американцы жертвуютъ на церковныя цѣли.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово на день рожденія Государыни Императрицы.—Родительское благословеніе.—Значеніе сочиненія Оригена противъ Цельса.—Какъ въ Америкѣ погашаютъ церковныя долги.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.