



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Крещенцѣ, Волгннской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыла-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Юля

№ 20

1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе отъ управленія епархіею и назначеніе на Епископскую касседу.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 12 день іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Епископа Вологодскаго и Тотемскаго **Антонія** отъ управленія ввѣренною ему епархіею, по болѣзни, на покой и о бытіи первому викарію Вятской епархіи, Епископу Саранульскому **Алексію** Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 12 день іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Симбирской духовной Семинаріи, Архимандриту **Никодиму** Епископомъ Саранульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ было произведено въ С.-Петербургѣ.

Копія.

О принятіи Острожскаго Св.-Кирилло-Меодіевскаго Братства подъ Августѣйшее Его Императорскаго Величества покровительство.

В. П. И.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Преосвященнѣйшій Владыко,

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

Милостивый Государь и Архипастырь.

СВЯТѢЙШАГО

СВНОДА.

Отдѣленіе II.

столь 3-й.

17 іюня 1895 года

№ 3526.

Предсѣдательница Главнаго Управленія Св.-Кирилло-Меодіевскаго Братства Марія Шевичъ просила меня повергнуть на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора ходатайство сего Братства о Всемилоствѣйшемъ принятіи онаго подъ Августѣйшее Его Императорскаго Величества покровительство.

Государь Императоръ, по всеподанинѣйшему моему о семъ докладу, въ 12 день минувшаго іюня, Всемилоствѣйше соизволилъ на принятіе означеннаго Братства подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. К. Побѣдоносцевъ.

Его Преосвященству,
Модесту, Архіепископу
Волынскому.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1895 года за № 3287 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

— Секретарь И. Червинскій.

Бопія. днелъ
Комисси Министрота Нароннаго

В. П. И.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Преосвященнѣйшій Владыко,

ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшаго

СУНОДА.

Отдѣленіе II.

СТОЛЬ 2.

27 іюня 1895 года

№ 3171.

По дѣлопроизводству Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мною замѣчено, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается количество поступающихъ ко мнѣ ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, или ихъ семействамъ; при чемъ эти награды и пособія нерѣдко испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напримѣръ, въ количествѣ полного оклада жалованья). Независимо отъ ходатайствъ такого рода, поступающихъ на мое имя отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ или, съ ихъ утверждения, отъ духовно-учебныхъ начальствъ, и сами лица духовно-учебнаго вѣдомства или ихъ семейства, вдовы и сироты, обращаются ко мнѣ непосредственно съ просьбами о денежныхъ выдачахъ, то по случаю бѣдности, то по болѣзни и по другимъ личнымъ нуждамъ.

Его Преосвященству,
Модесту, Архіепископу
Волынскому.

По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству ежегодно ассигнуется 6.000 р. Сумма эта оказывается весьма умѣренной, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ, равно какъ и находящихся въ отставкѣ, и сравнительно съ чи-

сломя вдовъ и спроть тѣхъ же лицъ нуждающихся въ обезпеченіи.

Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ, въ виду разнообразныхъ и сложныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, увеличивать назначенный по смѣтѣ расходъ на производство упомянутыхъ наградъ и пособій. Такимъ образомъ въ моемъ распоряженіи нѣтъ другаго источника для удовлетворенія многочисленныхъ ходатайствъ о денежныхъ выдачахъ, кромѣ вышеупомянутаго денежнаго фонда въ 6000 р. Вслѣдствіе сего я поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежные выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣніи вполнѣ уважительныхъ обстоятельствъ и при томъ въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ какихъ испрашиваются эти выдачи; значительную же часть подобныхъ ходатайствъ приходится обыкновенно или отклонять, или, въ крайнихъ случаяхъ, отлагать отъ одного года до другаго, въ ожиданіи открытія на сей предметъ новаго кредита.

Въ виду вышеизложеннаго долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли поставить въ извѣстность духовно-учебнаго начальства ввѣренной Вамъ епархіи: 1) чтобы они обращались къ Вамъ съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, въ виду продолжительной отлично-усердной и полезной службы, или по вниманію къ несомнѣнной болѣзни и немощи средствъ на леченіе, многосемейности и крайней бѣдности; 2) чтобы лицу, получившему денежную награду или пособие, не была испрашиваема подобная денежная выдача въ другой разъ чрезъ незначительный промежутокъ времени. Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepиастыря покорнѣйшимъ слугою (поди.) К. Побѣдоносцевъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюня 1895 года за № 211 послѣдовала такая: «Правленіе Семинаріи сообщить копіи настоящаго распоряженія Правленіямъ мужескихъ и женскихъ училищъ и приметъ къ свѣдѣнію и руководству».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *И. Червизскій.*

Отношение Председателя Императорской Археографической Комиссии Министерства Народнаго Просвѣщенія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 14 іюня 1895 года за № 128.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Государь и Архипастырь!

Археографическая Комиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣлыхъ памятниконъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской Церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождаю при семь 2 экземпляра краткаго «Списка изданій» (нѣкоторые изъ нихъ, имѣющіе отношенія къ Волынской епархіи, подчеркнуты) и 1 экземпляръ «Подробнаго каталога», имѣю честь всенорднѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу краткаго «Списка изданій» въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и 2) рекомендовать благочиннымъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія Археографической Комиссии. Что касается пересылки книгъ, то Комиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ Консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ отличными уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня за № 3190 послѣдовала таковая: «Напечатать въ **Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ**»

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

Археографической Коммисіи,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) **Акты Иверскаго монастыря:** они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) заняшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланы «Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ» (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) **Памятники полемической литературы въ Западной Россіи.** Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Крезвы; 4) Палинодія Захарія Коныстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Старца, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его Петра Старца, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за двѣ книги 6 р., а съ уст. 5 р.

3) **Памятники древне-русскаго каноническаго права.** Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.; каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской Церкви, грамоты Русскихъ князей. Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Цѣна 3 руб. (безъ уст.).

4) **Акты Холмогорской и Устюжской епархіи (1500—1699 гг.).** Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Цѣна 4 руб., а съ уст. 3 руб. 20 коп.

5) **Путешествіе игумена Даниила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115).** Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыхъ Палестины. Цѣна 2 руб. 50 коп. (безъ уст.).

6) **Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ.** Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Цѣна 75 коп., а съ уст. 60 коп.

невки Михайлъ Бычинскій и м. Тулевичева Климентъ Данилевичъ за пастырскую дѣятельность набодренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

7 іюня сего 1895 года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви с. Хвощовки, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, за приобретеніе ими разныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 500 р. и прихожанамъ приписной Димитріевской церкви с. Великаго-Правутина, за приобретеніе ими на свои средства колокола и другихъ церковныхъ принадлежностей на сумму 340 р.

7 іюня Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе крестьянину м. Корца, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, Поликарпу Опальчуку за пожертвованные имъ въ мѣстную церковь священническихъ облаченій и другихъ церковныхъ предметовъ.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня за № 3025, строителямъ и благотворителямъ новоотстроеннаго храма въ с. Араповкѣ, Житомирскаго уѣзда, преподано Божіе благословеніе.

Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 16 іюня 1895 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1894 г. по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Неонилѣ Хомичевской 9 р., священнической вдовѣ Фаниѣ Тагановичъ 9 р., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ, Наталіи и Аванасіи Радкевичамъ 9 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ 6 р. 50 к., священнической вдовѣ Θεодосіи Гвоздиковской 5 р. 50 к., священнической сиротѣ Пелагіи Стениковской 4 р., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Аниѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 6 р., священни-

ческой сиротъ Маріи Жахановичъ 3 р., священнической вдовъ Леонидъ Рженецкой 6 р. 50 к. священнической сиротъ Валеріи Дашкевичъ 3 р., священнической сиротъ Ѳеклѣ Стенпковской 2 р., причетнической вдовъ Домніи Михайловской 3 р., причетнической сиротъ Ольгѣ Логвинской 2 р., причетнической вдовъ Екатерины Теодоровичъ 2 р., причетнической вдовъ Анны Юзеновичъ 3 р., причетнической вдовъ Ѳеклѣ Борисевичъ 3 р., причетнической сиротъ Маріи Яницкой 2 р. и причетническому сыну Теодору Ревиновичу 1 р. 50 к. 2) за 1-ю половину 1895 года, по 4 округу Владиміро-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконой вдовъ Анны Кречковской 6 р., пономарской вдовъ Анастасіи Бѣлянской 4 р., дяческой вдовъ Маріи Дашкевичъ 5 р., священническому сыну Николаю Голоскевичу 6 р., заштатному дячку Ивану Янкевичу 6 р., діаконой вдовъ Ѳеклѣ Страшкевичъ 6 р., священнической вдовъ Маріи Кульчицкой 10 руб., священнической вдовъ Маріи Жахановичъ 15 р., священнической вдовъ Маріи Малиновской 10 р., пономарской вдовъ Антонинъ Фронской 4 р., священнической вдовъ Софіи Центеловичъ 10 р. и псаломщицкой вдовъ Лукіи Левковичъ 5 р. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1895 г., по 4 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовъ Еленѣ Теодоровичъ 20 р., священнической вдовъ Наталіи Вержбицкой 12 р., псаломщицкой вдовъ Февроніи Данилевичъ 6 р., псаломщицкой вдовъ Маріи Каспровской 6 р., заштатному псаломщику Ивану Бояковскому 6 р., заштатному псаломщику Ивану Рудецкому 6 р., и псаломщицкимъ сиротамъ: Василію и Роману Кульчицкимъ 8 р. 4) за 1-ю половину 1895 года, при воснобленіи 11 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевно-больному священнику Филарету Герштанскому 25 р., священнической вдовъ Людмилѣ Романовской 3 р., священнической вдовъ Екатерины Теодоровичъ 3 р., священнической вдовъ Надеждѣ Роданской 10 р., священнической вдовъ Марѣи Богуславской 2 р., священнической вдовъ Елисаветѣ Ляшевичъ 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Анисію, Екатерину, Еленѣ, Теодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи Корженевскимъ 8 р. и псаломщицкой вдовъ Параскевѣ Каспровской 3 р.

Владиміръ Рудецкій
 Псаломщицкіи сироты: Василій и Романъ Кульчицкіи
 Псаломщицкіи сироты: Анисія, Екатерина, Елена, Теодоръ, Владиміръ, Павелъ и Анастасія Корженевскіи
 Псаломщицкіи сироты: Анисія, Екатерина, Елена, Теодоръ, Владиміръ, Павелъ и Анастасія Корженевскіи

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

Воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ

1894/95 учебнаго года.

Первый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Жадановскій Константинъ
- Тюменевъ Александръ
- Симоновичъ Александръ

Переводятся

Разрядъ второй.

Олифиновичъ Леонидъ

- 5. Данилевичъ Владиміръ
- Сингалевичъ Николай
- Калиновичъ Яковъ
- Тышкевичъ Владиміръ
- Назаркевичъ Григорій

во второй классъ

- 10. Блонскій Иванъ
- Жирицкій Петръ
- Барталовичъ Константинъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ кашикулъ:

Береговичъ Сергѣй

Голоскевичъ Сергѣй

По сочиненію.

- 15. Цѣшковскій Теодоръ
- Тучемскій Лонгинъ
- Червинскій Аркадій
- Козубскій Святославъ
- Цѣшковскій Владиміръ

По Греческому языку.

- 20. Доброгорскій Автономъ
- Рыбчинскій Андрей
- Зайцевъ Антонъ
- Левицкій Димитрій
- Сѣлецкій Платонъ—по Свяш. Писанію.

По Алгебрѣ.

По Гражданской Исторіи.

- 25. Пашковскій Теодоръ—по Латинскому языку.
- Кресовичъ Михайль—по Гражданской Исторіи и сочиненію.
- Шеметило Теофилъ—по Алгебрѣ и сочиненію.

Разрядъ третій.

Богуславскій Евграфъ—по Священному Писанію и Алгебрѣ.

Величковскій Теодоръ—по Алгебрѣ, Церковному пѣнію и сочиненію.

30. Данилевичъ Пларіонъ—по Алгебрѣ и Гражданской Исторіи.
Корніевичъ Ѳеодоръ—по Священному Писанію и Греческому языку.
Костюкевичъ Александръ—по Алгебрѣ и Гражданской Исторіи.
Нарушевичъ Николай—по Словесности, Греческому языку и сочиненію.
Павлючиковъ Василій—по Священному Писанію, Гражданской Исторіи и сочиненію.
35. Александровичъ Аонасіій
Збиковскій Василій
Савлучинскій Леонидъ
Чуйковскій Меодій
Малюжковичъ Орестъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.
40. Загоровскій Николай—увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію отца.
- Кроткевичъ Михаилъ
42. Богурскій Владиміръ
Какъ оставшіеся уже на повторительный курсъ, увольняются изъ Семинаріи по причинѣ малоуспѣшности.

Первый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Грисюкъ Андрей
Мартиновичъ Дмитрій
Ящинскій Дмитрій

Переводятся

Разрядъ второй.

- Ренчинскій Владиміръ
5. Зинькевичъ Ананія
Крестьянполь Павель
Лисовскій Павель
Малиновскій Александръ
Островскій Арсеній
10. Родосскій Александръ
Ковалевскій Петръ
Антиповичъ Филимонъ
Протодіаконовъ Владиміръ
Кришпиновичъ Петръ
15. Павловичъ Евфимій
Конашинскій Леонтіій
Остальскій Иванъ
Пекарскій Николай
Панькевичъ Николай
20. Галевичъ Ѳеодоръ
Костецкій Ѳеоктистъ
Торскій Петръ

во второй классъ

Семинаріи.

Допускаются къ перекэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Балицкій Теофилактъ—по Церковному Пѣнію.
- Дзюбинъ Борисъ—по Латинскому языку.
- 25. Ключекъ Емелянъ—по Греческому языку.
- Лясковскій Николай—по Алгебрѣ.
- Мартышевскій Антонъ—по Алгебрѣ.
- Страдомскій Агаангель—по сочиненію.
- Деибновецкій Василій—по Греческому языку.
- 30. Берестовскій Димитрій—по сочиненію.
- Соколовскій Теодоръ—по Словесности и сочиненію.

Разрядъ третій.

- Навловичъ Иваль—по Словесности, Греческому языку и сочиненію.
- Навловичъ Савва—по Словесности, Латинскому языку и сочиненію.
- Прессъ Петръ—по Латинскому языку и Алгебрѣ.
- 35. Смогоржевскій Елисей—по Словесности, Латинскому языку и сочиненію.
- Домничъ Павель) Не экзаменовавшіеся по об-
- Сѣманко Александръ) лѣзни, допускаются къ дополни-
- Сиваловичъ Николай) тельному испытанію послѣ ка-
-) никуль.
-) По причинѣ малоусѣбности
-) оставляются на повторительный
-) курсъ въ томъ же классѣ.
- 40. Иваницкій Теофилактъ)
- Веселовскій Осинъ) Какъ остававшіеся уже на по-
- Жирицкій Георгій) вторительный курсъ, увольняются
-) изъ Семинари по причинѣ мало-
-) усѣбности.

Первый классъ. 3 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Рѣчинскій Сергій
- Брехинъ Левъ
- Абрамовичъ Петръ

Переводятся

Разрядъ второй.

- Львовичъ Иванъ
- 5. Медловичъ Михаилъ
- Мартынюкъ Александръ
- Подчашинскій Николай
- Михалевицъ Степанъ
- Говорецкій Николай
- 10. Покорскій Иваль
- Свѣтлинскій Михаилъ
- Новоселецкій Антонъ
- Кривицкій Филаретъ
- Венгриновскій Александръ
- 15. Голдаевичъ Александръ
- Стефановичъ Мелетій

во второй классъ

Семинари.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ канникулъ:

- Сингуровскій Павелъ — по сочиненію.
- Костецкій Поліевкъ — по сочиненію.
- Дьяченко Самуиль — по Алгебрѣ.
- 20. Шеметило Андрей — по Гражданской Исторіи.
- Метельскій Димитрій — по Словесности.
- Писаржевскій Сергій — по Греческому языку.
- Корниевичъ Антоиъ — по Священному Писанію и сочиненію.
- Некарскій Викторъ — по Греческому языку и сочиненію.
- 25. Прокоповичъ Владиміръ — по Словесности и сочиненію.

Разрядъ третій.

- Дучинскій Василій — по Священному Писанію и Гражданской Исторіи.
- Малый Эммануиль — по Словесности и Греческому языку.
- Троицкій Ипполитъ — по Латинскому и Греческому языкамъ.
- Свѣтлякскій Иванъ — по Священному Писанію, Латинскому языку и сочиненію.
- 30. Судилковскій Антоиъ — по Священному Писанію, Греческому языку и сочиненію.
- Ярошевичъ Евгений — по Греческому языку, Алгебрѣ и сочиненію.
- Ивановъ Николай — не экзаменовались по болѣзни.
- Рѣчинскій Иванъ — допускаются къ экзамену послѣ канникулъ.

- Барановичъ Филиппъ
- 35. Гриневицъ Павелъ — по причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
- Ковалевскій Иванъ
- Кошаловскій Памфилъ
- Малевицъ Николай
- Метельскій Иванъ
- 40. Сѣвничій Веніаминъ — какъ оставшіеся уже на повторительный курсъ, увольняются изъ Семинаріи по причинѣ малоуспѣшности.
- Юркевичъ Александръ
- Жолтовскій Сергій
- Кулаковъ Константинъ
- 44. Жижкевичъ Наркиссъ

Второй классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Середовицъ Антоиъ — Переводятся
- Олесницкій Николай
- Кульчицкій Георгій

Разрядъ второй.

- Гаськевичъ Владиміръ — въ третій классъ
- 5. Бринихъ Антоиъ — Семинаріи.
- Гутовскій Ілія

- Тарнавскій Ермолай
 Костецкій Василій
 Божовскій Григорій
 10. Иваницкій Сергій
 Сядунъ Сеодоръ
 Цѣховскій Юліанъ
 Левковичъ Севастьянъ
 Марковскій Евсевій
 15. Левицкій Иванъ
 Саковичъ Николай
 Фаровичъ Александръ
 Конашевичъ Алексѣй
 Кореневскій Михаилъ
 20. Кривицкій Евгений
 Жахановичъ Всеволодъ
 Малюжинскій Александръ

Переводятся.

въ третій классъ

Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Владимірскій Леонидъ—по сочиненію.
 Александровичъ Иванъ—по Библейской Исторіи.
 25. Вѣльскій Fortunatъ—по Библейской Исторіи.
 Вакуловичъ Евгений—по Греческому языку.
 Сѣницкій Иларій—по Латинскому языку.
 Ясевичъ Георгій—по Гражданской Исторіи.

Разрядъ третій.

- Капустинскій Осипъ—по Геометріи и сочиненію.
 30. Воеводко Поликарпъ—по Библейской Исторіи и Исторіи Русской Литературы.
 Гриневичъ Николай—по Библейской Исторіи и Церковному пѣнію.
 Яржемскій Владиміръ—по Библейской Исторіи и Греческому языку.
 Здобневъ Николай) По Библейской Исторіи и Латинскому языку.
 Лихочворъ Иванъ)
 35. Костецкій Теофилъ—по Исторіи Русской Литературы и Геометріи.
 Мельниковъ Юліанъ) По Греческому и Латинскому языкамъ.
 Романовскій Иванъ)
 Рафальскій Павелъ) По Священному Писанію и Гражданской Исторіи.
 Чехмановскій Стефанъ)
 40. Подвысоцкій Евфимій—по Священному Писанію, Библейской Исторіи и сочиненію.
 Соколовскій Арсеній—по Библейской Исторіи, Исторіи Русской Литературы и сочиненію.
 Марциновскій Евгений—по Греческому и Латинскому языкамъ и Церковному пѣнію.
 Миллеръ Стефанъ) Не экзаменовавшіеся по 60-лѣзні, допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.
 Вижевскій Петръ)

45. Зашкевичъ Николай
Марченко Димитрій
Сатаневичъ Григорій
Соражкевичъ Владиміръ
Подляскій Теофилактъ
50. Бучинскій Петръ
Качуровскій Леонидъ
Данилевичъ Леонтій
Керша Константинъ
- По причинѣ малолѣтности
оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ.

Второй классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Страшкевичъ Леонтій
Преварскій Александръ
Бычковскій Вячеславъ
Ципановскій Владиміръ
5. Левицкій Ярополкъ
Война Владиміръ
- Переводятся

Разрядъ второй.

- Муссевичъ Теоодосій
Подольскій Василій
Сайковичъ Геронимъ
10. Должанскій Александръ
Вихъ Антонъ
Подчашинскій Иларій
Самойловичъ Владиміръ
Величковскій Михаилъ
15. Паздерко Владиміръ
Ильяшевичъ Никифоръ
Диминскій Михаилъ
Метельскій Филимонъ
Хилетинскій Георгій
20. Палецкій Теоодоръ
Сивицкій Николай
Михайловскій Алексій
Ковалевскій Александръ
- въ третій классъ
- Семинаріи.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Герштанскій Николай
25. Карпинскій Аполлинарій
Кухаренко Михаилъ—по Латинскому языку.
Судилковскій Андрей—по Геометріи.
Сухозанеть Анатолій—по Библейской Исторіи.
Черняшевскій Иванъ—по Всеобщей Гражданской Исторіи.
- По сочиненію.
- Разрядъ третій.*
30. Вѣлецкій Иванъ—по Исторіи Русской Литературы, Всеобщей Гражданской Исторіи и сочиненію.

- Гловинскій Александръ) По Библейской Исторіи и
 Равицкій Николай) Всеобщей Гражданской Исторіи.
 Роданскій Викторъ)
 Горлецкій Антонъ — по Геометріи и сочиненію.
 35. Должанскій Викторинъ) По Библейской Исторіи и со-
 Лысаковскій Алексѣй) чиненію.
 Колядинскій Никаноръ — по Священному Писанію и Библейской
 Исторіи.
 Маркевичъ Авксентій — по Библейской Исторіи и сочиненію.
 Левицкій Владиміръ) По Библейской Исторіи и Ла-
 40. Радковскій Геннадій) тинскому языку.
 Стефановичъ Аванасій — по Всеобщей Гражданской Исторіи и
 сочиненію.
 Майборода Филаретъ — по Библейской Исторіи, Гражданской Исто-
 рии и сочиненію.
 Козицкій Владиміръ) Не державшіе экзамена по
 Козицкій Фавстъ) болѣзни, допускаются къ испы-
 танію послѣ канікулъ.
 45. Ясинскій Евгений) По причинѣ малолѣтності
 Диминскій Александръ) оставляются на повторительный
 Ковалевскій Иванъ) курсъ въ томъ же классѣ.
 Левицкій Иванъ)
 Новоселецкій Антонъ)
 50. Орачевскій Теодоръ)
 Жуковичъ Михаилъ — какъ остававшійся уже на повторительный
 курсъ, по причинѣ малолѣтності, уволь-
 няется изъ Семинаріи.
 Лавриновичъ Аванасій — увольняется изъ Семинаріи по мало-
 успѣшности.

Третій классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Туркевичъ Пларіонъ
 Конашинскій Мстиславъ

Разрядъ второй.

- Лукашевичъ Андрей
 Мальчевскій Николай
 5. Погольскій Стефанъ
 Рудиковъ Григорій
 Уловичъ Осипъ) въ четвертый классъ
 Нечаевъ Владиміръ)
 Подмышальскій Героевъ)
 10. Подвысоцкій Аванасій)
 Ковальницкій Николай)
 Ляшевичъ Петръ)
 Домбровскій Сергій) Семинаріи.
 Поляновскій Петръ)

15. Табачинскій Николай
Сатаневичъ Филиппъ
Дунаевскій Порфирій
Юхимовичъ Александръ
Мальчевскій Лукіанъ
20. Ящинскій Косма
Архиповичъ Іустинъ
Левицкій Евстафій
Уловичъ Анатолій
Кудрявцевъ Михаилъ
- Переводятся
въ четвертый классъ
Семинаріи.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25. Харькевичъ Адрианъ—къ дополнительному испытанію по Логикѣ.
Донбновецкій Григорій—по Греческому языку.
Малевичъ Теодоръ
Сатаневичъ Иванъ
Голоскевичъ Теодосій
30. Маркевичъ Александръ—по Геометріи.
- По Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

- Боярскій Петръ—по Священному Писанію и сочиненію.
Назаркевичъ Владиміръ—по Греческому языку и сочиненію.
Скалзубовъ Анатолій—по Церковной Исторіи и сочиненію.
Алексеѣвъ Иванъ—по Логикѣ и Церковной Исторіи.
35. Вержбицкій Василій—по Священному Писанію и Греческому языку.
Жигинскій Андрей—по Логикѣ, Церковной Исторіи и къ дополнительному испытанію по Греческому языку.
Мартынюкъ Нахемій—по Священному Писанію и Церковной Исторіи.
Садовскій Аполлонъ—по Греческому языку и Церковной Исторіи.
Червинскій Валентинъ—по Геометріи и Церковной Исторіи.
40. Червинскій Теодоръ—по Исторіи Литературы, Греческому языку и сочиненію.
Заіончковскій Теодоръ
Корчинскій Клавдій
Моргаевскій Андрей
Стефановичъ Никаноръ
45. Тоцкій Полеветьъ
- По причинѣ малоуспѣшности
оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ.

Третій классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Яницкій Трифонъ
Разрядъ второй.
Лобачевскій Александръ
Литвиновичъ Николай
Козицкій Александръ
5. Скоканъ Осипъ
- Переводятся
въ четвертый классъ
Семинаріи.

- | | | |
|-----|----------------------|---------------------|
| | Левицкій Всеволодъ | Переводятся |
| | Ковалевскій Михайль | |
| | Антиповичъ Осипъ | |
| | Галановичъ Софроній | |
| 10. | Сѣницкій Анатолий | |
| | Цыбульскій Зенонъ | |
| | Бѣлецкій Павелъ | |
| | Литвинчукъ Филиппъ | въ четвертый классъ |
| | Гаевскій Терентій | |
| 15. | Сѣницкій Леонидъ | |
| | Божовскій Михайль | |
| | Немоловскій Николай | |
| | Тедоровичъ Теофанъ | |
| | Алексѣевъ Александръ | Семинарiи. |
| 20. | Левицкій Иванъ | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | | |
|-----|------------------------------------|-------------------------|
| | Налецкій Сергій—по Сочиненiю. | |
| | Величковскій Иванъ |) по Церковной Исторiи. |
| | Буржинскій Борисъ | |
| | Захаріевичъ Евгений | |
| 25. | Знаменскій Константинъ |) по Геометрiи. |
| | Кроткевичъ Константинъ | |
| | Олифиревичъ Владиміръ | |
| | Рябчинскій Иванъ—по Логикѣ. | |
| | Шумскій Флоръ—по Греческому языку. | |

Разрядъ третій.

- | | | |
|-----|---|---|
| 30. | Стефановичъ Владиміръ—по Церковной Исторiи, Церковному пѣнію и сочиненiю. | |
| | Богурскій Осипъ—по Геометрiи и Церковной Исторiи. | |
| | Бояковскій Павелъ—по Логикѣ и Церковной Исторiи. | |
| | Жижкевичъ Владиміръ—по Логикѣ и Церковной Исторiи. | |
| | Садовскій Владиміръ—по Логикѣ и Церковной Исторiи. | |
| 35. | Рогальскій Владиміръ—по Логикѣ, Геометрiи и сочиненiю. | |
| | Кульчицкій Иванъ—не экзаменовавшійся по болѣзни, допускается къ экзамену послѣ каникулъ. | |
| | Божовскій Алексѣй |) По причинѣ малоусѣбности
оставляются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ. |
| | Матусевичъ Александръ | |
| | Буйницкій Петръ—увольняется изъ Семинарiи согласно прошенiю по болѣзни. | |
| 40. | Чирскій Андрей—какъ остававшійся уже на повторительный курсъ, увольняется изъ Семинарiи по причинѣ малоусѣбности. | |
| | Щеголевъ Павелъ—увольняется изъ Семинарiи по опредѣленiю Правленiя. | |

Четвертый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Ремезовъ Θεодотъ
- Лепчевскій Александръ
- Крестянполь Θεодосій

Разрядъ второй.

- 5. Мартышевскій Рафаилъ
- Захъ Владиміръ
- Чехмановскій Андрей
- Лисицкій Николай
- Кленацкій Павелъ
- Казновецкій Антонъ
- 10. Война Александръ
- Бендеровскій Александръ
- Гаськевичъ Ювеналій
- Гуцевичъ Николай
- Коссаковский Владиміръ
- 15. Якимовичъ Евграфъ
- Данилевичъ Осипъ
- Удовичъ Вячеславъ
- Яндевичъ Константинъ

Допускаются къ перекэаменовкѣ послѣ каникулъ:

- 20. Антоновичъ Петръ
- Козубскій Иванъ
- Жуковичъ Антонъ
- Червинскій Евгений
- Ковалевскій Климентъ
- Сибгуровскій Ананія
- 25. Шидловскій Иннокитъ

Разрядъ третій.

- Львовичъ Николай—по Философiи и Гомилетикѣ.
- Морачевичъ Николай } по Греческому языку и Цер-
- Тучапскій Николай } ковной Исторiи.
- Черняневскій Леонидъ—по Философiи и сочиненiю.
- 30. Яцинскій Георгій—по Философiи и Основному Богословiю.
- Гябновскій Евтихій } По причинѣ малоуспѣшности
- Маньковскій Павелъ } оставляются на повторительный
- курсъ въ томъ же классѣ.

Четвертый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Ясенецкій Борисъ
Богуславскій Василій
Олесницкій Веніаминъ
Совицкій Димитрій
5. Яржемскій Манулъ
Ящинскій Николай

Разрядъ второй.

- Лысаковскій Александръ
Яроцкій Павелъ
Холодняковскій Левъ
10. Зипитинъкевичъ Густинъ
Романовскій Иванъ
Фостегъ Николай
Гуторевичъ Николай
Струмънскій Иванъ
15. Жолтовскій Николай
Денбновецкій Димитрій
Барталовичъ Николай
Стефановичъ Коронатъ
Теодоровичъ Меркурій
20. Снякевичъ Яковъ
Прокоса Капитонъ
Терешкевичъ Леонидъ
Пинъкевичъ Павелъ
Гвоздиковскій Константинъ
25. Васъкевичъ Павелъ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | | |
|----------------------|---|---------------|
| Конашинскій Захарія | } | по сочиненію. |
| Котовичъ Леонидъ | | |
| Коровицкій Петръ | } | по Философiи. |
| Хилетинскій Евстафій | | |

Разрядъ третій.

30. Гловачевскій Иванъ—по Церковной Исторiи и сочиненію.
Павленко Никифоръ—по Греческому языку и сочиненію.
Данилевичъ Петръ—по Церковной Исторiи, Основному Богословію и сочиненію.
34. Михалевичъ Кельсій } Не державшіе экзамена по бо-
Метельскій Анатолій } лѣзни допускаются къ экзамену
послѣ каникулъ.

Пятый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Ящинскій Владиміръ
Смаржевскій Аполлонъ
Червинскій Агаѳонъ

Переводятся

Разрядъ второй.

- Лясковскій Павелъ
- 5. Криницкій Владиміръ
Пискановскій Ѳемистоклъ
Стефановичъ Макарій
Савлучинскій Сергѣй
Новоселецкій Леонтій
- 15. Сокольскій Яковъ
Яницкій Викторъ
Гобчанскій Григорій
Немоловскій Владиміръ
Павловичъ Вячеславъ
- 15. Ленчевскій Леонидъ
Немоловскій Михаилъ
Моренцовъ Николай
Метельскій Александръ
Симоновичъ Викентій

въ шестой классъ

Семинаріи.

- 20. Качковскій Викторъ—увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Черетянка Осипъ
- Кичановскій Василій
- Лопуховичъ Ѳеодоръ
- Нарушевичъ Аполлинарій
- 25. Помазанскій Адамъ
- Правосудовичъ Иванъ
- Дашкевичъ Яковъ
- Оставовскій Ѳеодоръ—по Церковной Исторіи.

По Догматическому Богословію.

Разрядъ третій.

- Миляшкевичъ Иванъ
- 30. Немоловскій Димитрій
- Лобачевскій Ѳеофилъ—по Литургикѣ и къ дополнительному испытанію по Гомилетикѣ.
- Подвысоцкій Борисъ—по Церковной Исторіи и Литургикѣ.
- Львовичъ Митрофанъ—не экзаменовавшійся по болѣзни, допускается къ экзамену послѣ каникулъ.
- Буховичъ Николай—по причинѣ малоусѣбности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

По Церковной Исторіи и сочиненію.

Пятый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- 1. Кургановичъ Сергѣй
- Красицкій Сергѣй
- Нарушевичъ Митрофанъ

Разрядъ второй.

- Панасенко Александръ
- 5. Лукасевичъ Анѳимъ
- Вержбицкій Аркадій
- Клюковский Сергѣй
- Теодоровичъ Михаилъ
- Яржемскій Данилъ
- 10. Лотоцкій Николай
- Гловинскій Аристархъ
- Ломиковскій Анемподнетъ
- Маркевичъ Петръ
- Зинькевичъ Иванъ
- 15. Сольскій Антонъ
- Шумовскій Антонъ
- Тхоржевскій Вѣрославъ

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Ремезовъ Сергѣй
 - Тарановскій Иванъ
 - 20. Юркевичъ Григорій
 - Левицкій Антонъ
 - Шширикевичъ Олимпій
 - Олесницкій Семень — по Догматическому Богословію.
- } по сочиненію.
- } по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

- Голдаевичъ Яковъ — по Основному Богословію и Церковной Исторіи.
 - 25. Дунаевскій Иванъ — по Догматическому Богословію и Основному Богословію.
 - Крашановскій Василій — по Священному Писанію и Церковной Исторіи.
 - Юхновскій Владиміръ — по Церковной Исторіи и сочиненію.
 - Абрамовичъ Владиміръ — по Церковной Исторіи, Исторіи Раскола и сочиненію.
 - Новоселецкій Евстафій — не державшій экзамена, вѣдствие болѣзни, по Догматическому Богословію и Литургики — допускается къ испытанію послѣ каникулъ по этимъ предметамъ.
 - 30. Сялецкій Инполитъ
 - Боруцкій Михаилъ
 - Милясевичъ Теофилъ
 - Данькевичъ Осипъ — какъ оставшійся уже на повторительный курсъ вѣдствие малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.
- } По причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Шестой классъ. 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Лотоцкій Владиміръ
Кушевичъ Иларіонъ
Бычковскій Давидъ
Шидловскій Анастасій
5. Кондрацкій Николай
Писаржевскій Димитрій
Новоселецкій Софроній
Николаевъ Ілія
Малюжковичъ Андроникъ

Выпускаются
изъ Семинаріи
съ званіемъ студента
Семинаріи.

Разрядъ второй.

10. Дублянскій Василій
Костюкевичъ Андрей
Павловичъ Александръ
Войцеховскій Осипъ
Либацкій Алексѣй
15. Викторовскій Евгеній
Лопуховичъ Александръ
Гловинскій Иванъ
Корчинскій Александръ
Гардасевичъ Михаилъ
20. Данкевичъ Александръ
Левицкій Ниганоръ

Выпускаются
изъ Семинаріи
съ одобрительными
Свидѣтельствами.

Немоловскій Александръ—не державшій, вѣдѣдствіе болѣзни, экзамена по Священному Писанію, Русской Церковной Исторіи, Догматическому Богословію, Нравственному Богословію, Обличительному Богословію, Латинскому языку и Церковному пѣнію,—допускается къ испытанію по этимъ предметамъ послѣ каникулъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Рудецкій Андроникъ—по Нравственному Богословію.

Разрядъ третій.

- Андреевъ Петръ—по Русской Церковной Исторіи и Нравственному Богословію.
25. Писклявскій Михаилъ—по Русской Церковной Исторіи и сочиненію.
Михалевицъ Василій—по Догматическому Богословію и Нравственному Богословію.
Александровичъ Владиміръ—по Догматическому Богословію, Нравственному Богословію и сочиненію.
Бочацовскій Иванъ—по Русской Церковной Исторіи, Нравственному Богословію и сочиненію.
Симоновичъ Михаилъ—по Русской Церковной Исторіи и Догматическому Богословію.
 30. Шиманскій Веніаминъ—по Русской Церковной Исторіи, Догматическому Богословію и Нравственному Богословію.
Лысаковскій Георгій—вѣдѣдствіе малоусиьнности увольняется изъ Семинаріи.

Шестой классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Владимірскій Ѳеодоръ
Козицкій Иванъ
Антоновичъ Владиміръ
Крестіанполь Никаноръ
5. Шафранскій Андрей
Коссаковскій Димитрій
Вакуловичъ Густинъ

Разрядъ второй.

- Грабовецкій Кирилль
Ивановъ Антонинъ
10. Дучинскій Иванъ
Туркевичъ Леонидъ
Коркушко Леонтій
Сайковичъ Наркиссъ
Рябчинскій Константинъ
15. Майборода Иванъ
Островскій Семень
Рудицкій Владиміръ
Данилевичъ Наркиссъ
Рыжковскій Мелетій
20. Война Агаѳангелъ
Базилевичъ Савватій
Викторовскій Иванъ
Герштанскій Аѳанасій
Александровичъ Вячеславъ

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25. Куриловичъ Леонтій—по сочиненію.
Шокотовичъ Василій—по Исторіи Русской Церкви.
Шумскій Петръ—по сочиненію и Догматическому Богословію.
Харькевичъ Филаретъ—къ дополнительному испытанію по Свящ.
Писанію, Догматическому Богословію, Нрав-
ственному Богословію, Обличительному Бого-
словію, Гомилетикѣ, Дидактикѣ, Церковному
Пѣнію и Исторіи Раскола, по каковымъ пред-
метамъ не держалъ испытанія по болѣзни.

Разрядъ третій.

- Сольскій Михаилъ—по Догматическому Богословію и сочиненію.
30. Кашубскій Викторъ—вслѣдствіе малолѣтності, оставляется на
повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Выпускаются изъ Семинаріи

съ званіемъ студента Семинаріи.

Выпускаются

изъ Семинаріи

съ одобрителными

свидѣтельствами.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры, и Кавалеру,

Настоятеля Мѣлецкаго монастыря Архимандрита Германа,

репортъ.

При моемъ репортѣ отъ 1 іюня прошлаго 1894 года за № 87 мною представленъ Вашему Высокопреосвященству каталогъ книгъ, пожертвованныхъ мною въ библіотеку Мѣлецкаго монастыря въ разное время—до 1 іюня 1894 года. Нынѣ имѣю долгъ смиренно-нижайше представить Вашему Высокопреосвященству добавленіе къ каталогу, представленному мною отъ 1 іюня прошлаго 1894 года за № 87, именно—каталогъ книгъ, пожертвованныхъ мною въ библіотеку Мѣлецкаго монастыря послѣ 1 іюня 1894 года, именно—22 октября 1894 года.

Въ виду того, что въ библіотекахъ здѣшнихъ монастырей, какъ мнѣ извѣстно по должности Благодѣянаго, почти рѣшительно ничего нѣтъ для чтенія братіямъ и сестрамъ монастырскимъ, кромѣ развѣ самага малаго количества книгъ, остальные на польскомъ и подобн. языкахъ: не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству, для примѣра и, можетъ быть, вызова подражанія, сдѣлать распоряженіе—оба сіи мои каталоги, т. е. и отъ 1 іюня прошлаго 1894 года, представленный при репортѣ за № 87, и настоящій отъ 1 іюня сего 1895 года, представляемый при семъ репортѣ, напечатать въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вашею Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
нижайшій послушникъ

Настоятель Мѣлецкаго монастыря Архимандритъ Германъ.

1 іюня 1895 года.

№ 97.

На семь репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня за № 3281 послѣдовала такая: «Репортъ и Каталогъ напечатать въ Епарх. Вѣд. и затѣмъ отослать въ Дух. Консисторію». А. М.

Каталогъ книгъ

пожертвованныхъ въ бібліотечу Мѣлецкаго монастыря Настоятелемъ онаго Архимандритомъ Германомъ послѣ 1 іюня 1894 г. (именно 22 октября 1894 года).

- 1) «Добротолюбіе» *въ русскомъ переводѣ*, дополненное: а) томъ первый; изданіе второе; Москва; 1883 г., б) томъ второй; Москва; 1884 г., в) томъ третій; Москва; 1888 г., г) томъ четвертый; Москва; 1889 г., и д) томъ пятый; Москва; 1889 г.
- 2) «Добротолюбіе», или словеса и главизны священнаго трезвѣнія, собранныя отъ писаній святыхъ и Богодухновенныхъ Отець. Москва; *на славянскомъ языкѣ*; 1880 года; двѣ книги.
- 3) «Древній Патерикъ, изложенный по главамъ». Переводъ съ греческаго. Изданіе второе; Москва; 1891 года.
- 4) «Соловецкій Патерикъ». С.-П. 1873 г.
- 5) Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ. Кіевъ; 1883 г.
- 6) Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ. Кіевъ; 1890 г.
- 7) Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню. Кіевъ; 1879 г.
- 8) «Исторія Казанской Духовной Академіи». П. Знаменскаго: а) выпускъ I. Казань; 1891 г., б) выпускъ II. Казань; 1892 г.; и в) выпускъ III. Казань; 1892 г.
- 9) «Историческая Записка о состояніи Казанской Духовной Академіи послѣ ея преобразованія». С. Терновскаго. Казань; 1892 г.
- 10) «Путешествіе по Востоку и его научные результаты». Алексѣя Дмитриевскаго. Кіевъ. 1890 г.
- 11) «Омы Кемпійскаго: «о подражаніи Христу». Новый переводъ съ Латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Пятое изданіе; СПб.; 1893 г.
- 12) «Прендобнаго отца нашего Іоанна Игумена Синайскаго горы, Лѣствица, въ русскомъ переводѣ». Четвертое изданіе. Москва; 1892 г.
- 13) «Уставъ о Гербовомъ сборѣ». Изданіе четвертое. Харьковъ; 1890 г.

14) «Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей». Новое, исправленное изданіе (Побѣдоносцева). СПБ.; 1892 г.

15) «Преподобныхъ Отець Варсануфія Великаго и Іоанна руководство къ духовной жизни. Въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ». Переводъ съ Греческаго. Москва; 1892 г.

16) «Древніе иноческіе Уставы пр. Пахомія великаго, св. Василя великаго, пр. Іоанна Кассіана и пр. Венедикта», собранные Епископомъ Теофаномъ. Москва; 1892 г.

17) «Дѣтство Господа нашего Іисуса Христа и Его Предтечи, по Евангеліямъ святыхъ Апостоловъ Матѳея и Луки». Историко-экзегетическое изслѣдованіе М. Богословскаго. Казань; 1893 г.

18) «Евангеліе въ памятникѣхъ иконографіи преимущественно Византійскихъ и Русскихъ». Н. Погровскаго. СПБ.; 1892 г.

19) «Руководство къ Библейской Исторіи Ветхаго Завѣта». Сочиненіе А. П. Лопухина. СПБ.; 1888 г. *Въ переплетъ.*

20) «Руководство къ Библейской Исторіи Новаго Завѣта». Составилъ А. П. Лопухинъ. СПБ.; 1889 г. *Въ переплетъ.*

21) Толкованіе первыхъ восьми главъ Посланія св. Апостола Павла къ Римлянамъ. Епископа Теофана. Изданіе второе. Москва; 1890 г.

22) Толкованіе IX—XVI главъ Посланія св. Апостола Павла къ Римлянамъ. Епископа Теофана. Изданіе второе. Москва; 1890 г.

23) Толкованіе перваго посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ. Епископа Теофана. Москва; 1882 г.

24) Толкованіе втораго посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ. Епископа Теофана. Москва; 1882 г.

25) Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ Галатамъ. Епископа Теофана. Москва; 1880 г.

26) Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ Ефесеямъ. Епископа Теофана. Москва; 1882 г.

27) Толкованіе посланій св. Апостола Павла къ Филиппіямъ и Солунянамъ перваго и втораго. Епископа Теофана. Москва; 1883 г.

28) Толкованіе посланій св. Апостола Павла къ Колосаемъ и къ Филимону. Епископа Теофана. Изданіе второе. Москва; 1892 г.

29) Толкованіе пастырскихъ посланій св. Апостола Павла. Епископа Теофана. Москва; 1882 г.

30) «Псалтирь», на Славянскомъ языкѣ, въ 4 д., въ красномъ сафьянномъ переплетѣ, золотой обрѣзъ. Москва: 1880 (xлѣп) г.

31) «Священная Лѣтопись». Первая книга Моисеева Бытія. Изданіе второе, исправленное. Георгія Властова. СПБ.; 1879 г.

32) «Священная Лѣтопись». Вторая и третья книги Моисеевы Исходъ и Левитъ. Изданіе второе, исправленное. Георгія Властова. СПБ.; 1878 г.

33) «Священная Лѣтопись». Четвертая и пятая книги Моисеевы Числа и Второзаконіе. Георгія Властова. СПБ.; 1878 г.

34) «Священная Лѣтопись». Томъ четвертый. Часть первая и часть вторая. Георгія Властова. СПБ.; 1893 г.

35) «Чинъ на одѣяніе рясы и камилавки. Послѣдованіе малаго образа, еже есть Мантия. Послѣдованіе великаго Ангельскаго образа, еже есть схима». Въ Типографіи Кіево-Печерской Лавры. xлѣпг. Славянской печати.

36) «Священное Евангеліе Господа нашего Ісуса Христа». Славянской печати. Кіевъ. xлѣпк. Въ малиново-бархатномъ переплетѣ, съ наугольниками. індікта ꙗ. мѣсѣца іꙋліа, въ 4-ю долю.

Настоятель Мълецаго первокласснаго св. - Николаевскаго монастыря Архимандритъ *Германъ* (Целерицкій).

Приложение къ отчету о приходѣ суммъ за 1893 годъ.

(Продолженіе).

С Ч Е Т Ъ

денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ училища въ отчетномъ 1893 году. № 3.

2. Пансіонерскаго взноса.	За сентяб. треть 189 ¹ / ₄ г.		За сент. треть 189 ² / ₃ г.		За январ. треть 189 ² / ₃ г.		За сент. и январ. треть 189 ² / ₃ г.		За январ. и майск. тр. 189 ² / ₃ г.		За майск. треть 189 ³ / ₄ г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Отъ Скокана Осипа . . . (70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Боуцка Ярослава . . . (—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
» Подольскаго Василия . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Ковалевскаго Наркиса . . .	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Павловича Саввы . . .	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—
» Ковалевскаго Ивана . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Стефановича Юліана . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Стефановича Доната . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
» Жирицкаго Петра . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Сингуровскаго Михаила . . .	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Гвоздиковскаго Дмит. » Горлецкаго Юва . . . (—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Горлецкаго Хрисанова (—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
» Костецкаго Бориса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Жирицкаго Алексѣя . . . (—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Жирицкаго Михаила . . . (—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Туржанскаго Ивана . . .	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Дучинскаго Антошина . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
» Данилевича Вадима . . . (—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Данилевича Михаила . . . (—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Боярскаго Александра . . .	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—
» Дебругорскаго Леонтія . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Сълецкаго Константина . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Лотоцкаго Серѣя . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Брыньа Владиміра . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
» Боговскаго Георгія . . .	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Островскаго Θεодора . . .	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Осташевскаго Ивана . . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
» Левницкаго Николая . . .	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Вьжечскаго Флора . . .	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Кошаевича Григорія . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
» Осташевскаго Ипполита . . .	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Помяловскаго Михаила . . .	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Голиковскаго Николая . . .	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—
» Санкевича Ивана . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
» Гаскевича Θεодора . . .	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Горлецкаго Юва . . . (—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
» Горлецкаго Хрисанова (—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Кресовича Василия . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
» Юшновскаго Андроника . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
» Стефановича Доната . . .	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
» Садовскаго Василия . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	21
» Михайловск. Алексѣя . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
» Костецкаго Бориса . . .	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—
» Дучинскаго Антона . . . (—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Дучинскаго Петра . . . (—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ припасовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ, съ приложеніемъ счетовъ денегъ, израсходованныхъ по разнымъ статьямъ училищной экономіи за тотъ же годъ.

Поступило въ 1893 году.

Израсходовано въ 1893 году.

	Поступило въ 1893 году.												Израсходовано въ 1893 году.																							
	Отъ 1892 года осталось.						По цѣнамъ контракта 1892 года.						По цѣнамъ контракта 1893 года.						По цѣнамъ контракта 1892 г.						По цѣнамъ контракта 1893 г.						Осталось въ 1893 году.					
	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.							
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.						
1. Ржаной муки . . .	62	20	1	19	74	67 ¹ / ₂	189	33	1	19	225	89	1420	32	—	77	1093	99	252	13	1	19	300	56 ¹ / ₂	1420	32	—	77	1093	99						
Пшенич. муки 1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	1	95	19	50	—	—	—	—	—	—	10	—	1	95	19	50						
Пшенич. муки 2 с.	2	14	2	2	4	74 ¹ / ₂	10	—	2	2	20	20	100	4	1	74	174	17	12	14	2	2	24	94 ¹ / ₂	97	22	1	74	169	73 ¹ / ₂						
Гречи. крупъ . . .	10	14	2	22	22	97 ¹ / ₂	16	5	2	22	35	79	206	33	1	59	328	81	26	19	2	22	58	76 ¹ / ₂	201	14	1	59	320	128 ⁸⁹ / ₄₀						
5. Ячичьхъ крупъ . . .	1	18	1	23	1	78 ⁷ / ₂₀	5	14	1	23	6	56	35	4	—	96	33	73	6	22	1	23	8	34 ⁷ / ₂₀	32	7	—	96	30	92 ¹ / ₁₅						
Перловыхъ крупъ . . .	6	2	1	70	10	28 ¹ / ₂	6	20	1	70	11	5	67	25	1	70	114	94	12	22	1	70	21	33 ¹ / ₂	57	14	1	70	97	47 ¹ / ₄						
Пшени	7	35	1	20	9	45	13	—	1	20	15	60	162	38	—	30	147	9	20	35	1	20	25	5	159	38	—	90	144	39						
Гороху	1	23	—	70	1	10 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	1	10 ¹ / ₄	1	23	—	70	1	10 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—						
Фасолу	—	28	—	90	—	63	7	13	—	90	6	59	62	19	1	8	67	47	8	1	—	90	7	22	57	17	1	8	62	2 ³ / ₄						
10. Соли	7	—	—	33	2	31	10	28	—	33	3	53	88	34	—	44	39	7	17	28	—	33	5	84	75	17	—	44	33	16 ³ / ₄						
Свиннаго сала . . .	2	20	6	90	17	25	8	28	6	90	60	3	36	—	6	74	242	63	11	8	6	90	77	28	35	32	6	74	241	28 ¹ / ₅						
Коровьяго масла . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3 ³ / ₄	9	45	49	31	9	—	—	—	—	—	5	8 ³ / ₄	9	45	49	31						
Сыру	—	37	1	75	1	62	—	—	—	—	—	—	21	5	1	74	36	80	9	37	1	75	1	62	21	5	1	74	36	80						
Конюшин. масла . .	2	38	7	—	20	65	6	16	7	—	44	80	40	26	6	16	250	39	9	14	7	—	65	45	39	37	6	16	245	25 ² / ₅						
15. Сельдей	70	шт.	22	к.	де с.	1	54	—	—	—	—	—	2950	шт. и	27	д.	79	65	70	шт. по	22	к.	дес.	1	54	2776	шт. и	27	к.	дес.	7	95 ¹ / ₂				
Грибовъ	—	2	27	45	1	37 ¹ / ₄	1	10	27	45	34	31	7	12 ¹ / ₂	15	94	116	51	1	12	27	45	35	68 ¹ / ₄	7	10 ¹ / ₄	15	91	115	81 ¹ / ₂						
Луку	1	34	—	32	1	51 ¹ / ₂	6	23	—	32	5	39	40	7	—	31	33	73	8	17	—	32	6	30 ¹ / ₂	30	12	—	84	25	43 ¹ / ₂						
Сухихъ судановъ . .	—	29 ¹ / ₂	2	30	2	6 ¹ / ₂	2	22	2	80	7	14	20	29	4	9	84	75	3	11 ¹ / ₂	2	30	9	20 ¹ / ₂	20	3	4	9	82	9 ³ / ₂₀						
Малосольн. суд. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	10	3	44	66	20	—	—	—	—	—	—	19	10	3	44	66	20						
20. Ситковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	5	85	8	77	—	—	—	—	—	—	1	20	5	85	8	77						
Вяленыхъ сливъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	20	2	66	57	19	—	—	—	—	—	—	19	10	2	66	49	20 ¹ / ₂						
Свѣжей рыбы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	34	—	33	30	—	—	—	—	—	—	—	6	34	—	33	30	—						
Капусты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32 ¹ / ₂	коп.	—	—	16	70	—	—	—	—	—	—	32 ¹ / ₂	коп.	—	—	16	70						
Рису	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	31	—	3	5	68	—	—	—	—	—	—	1	31	—	3	5	68						
25. Бѣлаго хлѣба . . .	—	—	—	—	—	—	12	37	2	51	32	83	231	3	1	75	491	86	12	37	2	51	32	83	231	3	1	75	491	86						
Говядины	—	—	—	—	—	—	31	12	2	79	95	69	236	10	2	79	660	6	34	12	2	79	95	69	236	10	2	79	660	6						
Картофеля	110	26	—	25	27	65 ³ / ₄	50	—	—	25	12	50	186	5	—	14	26	5	60	26	—	25	40	15 ³ / ₄	184	2	—	14	25	75 ¹⁹ / ₂₀						
Бураковъ	64	23	—	25	16	14	76	6	—	25	19	3	85	22	—	23	19	67	40	29	—	25	35	17	50	10	—	23	11	55 ¹ / ₁₀						
Прост. перцу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	35	—	35						
30. Англійск. перцу . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	30	—	30						
Лавров. листа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15	—	15						
Макарону	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	15	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	15	—	45						
Сахарн. песку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	9	по	12	1	11						
34. Миндалью	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	38	3	80	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	38	3	80						
Изюму	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	по	ра	зп.д.	63	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	63						
36. Просфоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229	шт.	по	3	шт.	67	—	—	—	—	—	—	—	229	шт.	по	3	шт.	6	87				
Итого	—	—	—	—	217	76 ³ / ₅	—	—	—	—	636	93	—	—	—	—	313	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					

Примѣчаніе. Израсходовано на праздники Пасхи для учениковъ и лицъ, служащихъ разные коренья, — миндаль и изюмъ 2 р. 50 к., за 6 копъ зиць 5 р. 75 к., за 6¹/₂ ф. 50 к., за молоко 1 руб. 32 к., за 34 ф. колбасы 6 руб. 80 к., за телятину 2 руб. и

Примѣчаніе 2. Выдано столовыхъ: надзирателю училища А. Терленкому и воиныхъ въ г. Кременщѣ, — 270 руб. 55 к. А всего 5255 руб. 52 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Луцкаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго
Совѣта объ учительскихъ вакансіяхъ.

Отъ Луцкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется, что въ настоящее время по Луцкому городскому округу вакантны слѣдующія учительскія мѣста: при церковно-приходскихъ школахъ—въ селѣ Крупѣ; общее содержаніе школы 135 р., въ томъ числѣ жалованья учителю 80 р., при квартирѣ. Желателенъ учитель окончившій курсъ духовной Семинаріи, могущій поддерживать церковный хоръ. Такому учителю завѣдующій школою священникъ согласенъ предоставить у себя столъ.

Въ селѣ Воротневѣ; содерж. школы 100 р., въ томъ числѣ 50 р. учителю, 25 р. законоучителю и 25 р. на учебныя принадлежности. Квартира для учителя имѣется при школѣ.

Въ селѣ Бавевѣ; жалованья учителю 60 руб. При школахъ грамоты: въ с. Гнидавѣ—жалованья учителю отъ общества 40 р. да отъ Училищнаго Совѣта прислано на жалованье учителю 50 р., которые будутъ расходованы на этотъ предметъ въ первомъ полугодіи 1895—96 учебнаго года. Желательна учительница, могущая подготовить дочь завѣдующаго школою священника въ приготовительный классъ женскаго учебнаго заведенія. Квартира для учителя есть.

Въ с. Горко Полонной, жалов. учит. 50 руб.

Желательна такая же учительница какъ и въ предыдущей школѣ.

Въ с. Оздовѣ, жалованье учителю 25 руб.

Въ д. Городищѣ 40 руб.

Въ с. Звѣревѣ 40 руб.

Въ с. Биверцахъ жалов. учителю по 8 руб. въ учебный мѣсяць.

Желающіе поступить на одно изъ объявленныхъ учительскихъ мѣстъ подаютъ документы и прошенія, въ которыхъ должны быть точно обозначены мѣста ихъ жительства, въ Луцкое Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

Духовный Соборъ Почаевской Лавры симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что принадлежащія Почаевской Лаврѣ и находящіяся въ с. Суражѣ мельницы отдаются въ арендное содержаніе. Желаящіе взять оныя въ аренду приглашаются явиться въ присутствіе Духовнаго Собора для ознакомленія съ кондиціями или же прислать заявленія съ прописаніемъ своихъ условій и адреса.

О смерти священниковъ.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Героеей Плискевичъ отъ 22 іюня за № 365 сообщилъ Редакціи Енарх. Вѣдомостей для напечатанія, что 3 іюня сего года умеръ отъ чахотки на 42 году жизни священникъ м. Торговицы Андрей Кореневичъ, оставивъ послѣ себя безъ всякихъ почти средствъ къ жизни жену Вѣру Прокопіву 34 лѣтъ отъ роду и дѣтей Александра 7³/₄ лѣтъ, Алексѣя 6 лѣтъ и Ивана 3¹/₂ лѣтъ. Оставшееся послѣ смерти священника Кореневича имущество крайне незначительно. 25-копѣечный взносъ въ пособіе осиротѣлымъ священническимъ сиротамъ Волынской енархіи священникъ Кореневичъ дѣлалъ аккуратно, а потому и его осиротѣлое семейство имѣетъ право получить означенное пособіе.

Благочинный 3 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда священникъ Христофоръ Малевичъ отъ 26 іюня за № 168 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ ночь съ 23 на 24 іюня сего 1895 года умеръ отъ паралича сердца, на 42 году жизни, священникъ села Корытницы Стефанъ

Феофиловъ Ярмоловичъ. Послѣ его смерти осталась жена его Феоносія Иванова—36 лѣтъ и дѣти: Александра 6 лѣтъ и Михаилъ—3 лѣтъ. Имущества по смерти священника Ярмоловича осталось на 282 р., но его хватить лишь на удовлетвореніе долговъ, сдѣланныхъ вслѣдствіе леченія, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, болѣзни. О. Ярмоловичъ, священствуя съ 1881 года, аккуратно вносилъ 25-копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, и потому семейство его имѣетъ полное право надѣяться на полученіе установленнаго пособія, выдаваемого осиротѣлымъ семействамъ изъ 25-копѣчныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи, тѣмъ болѣе, что семья Ярмоловича осталась безъ всякихъ почти средствъ къ жизни.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Юля 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Юля № 20 1895 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

СЛОВО

въ день Рождества Святаго Пророка и Предтечи
Господня Іоанна.

Онъ бѣ свѣтилникъ горя и свѣтъ (Іоан. 5, 35).

Такъ сказалъ Спаситель въ похвалу своего Предтечи и Крестителя Іоанна, посланнаго отъ Бога уготовать Ему путь. И Божественному Промыслу угодно было, чтобы этотъ Предтеча родился отъ благочестивыхъ, но престарѣлыхъ уже родителей, не имѣвшихъ никакой надежды на чадородіе, чтобы самое рожденіе его, какъ даръ благодати, указывало на высокое служеніе его, для приготовления людей къ Тому, чрезъ Котораго дарована намъ благодать возблагодать. Исполненный Св. Духа отъ чрева матери, онъ радостнымъ възыраніемъ своимъ во чревѣ при встрѣчѣ ея съ Матерію Божіею, пророчески предвозвѣстилъ пришествіе на землю Обѣтованнаго Икупителя. И во всю жизнь свою, *онъ бѣ свѣтилникъ горя и свѣтъ*, т. е. непрестанно озаряя сердца людей лучами небеснаго

свѣта, возвѣщая имъ явленіе въ міръ вѣчнаго солнца правды, имѣющаго просвѣтити и оживотворити весь родъ человѣческой. И какъ только возвѣщенъ былъ глаголь Божій къ Іоанну, сыну Захаріи, въ пустынѣ, онъ тотчасъ выступилъ на поприще Предтечи Господня съ предуготовительною и извѣстительною проповѣдію о приближеніи царства небснаго,—о наступленіи времени благодати. И эта проповѣдь, подобно грому, потрясла Іерусалимъ, всю Іудею и всю окрестную страну Іорданскую, возбудила въ высшей степени вниманіе всѣхъ и внушила такое уваженіе къ проповѣднику, что многіе начинали признавать его за самаго Спасителя міра, пришествія котораго такъ давно ожидалъ и такъ сильно желалъ Израиль. Поэтому начальники и старѣйшины іудейскіе послали іереевъ и левитовъ спросить св. Іоанна: не онъ ли Христосъ? Но Іоаннъ со всѣмъ смиреніемъ отрекся отъ не принадлежащей ему чести, считая себя недостойнымъ оказать послѣднюю рабскую услугу Тому, Кто составляетъ предметъ его вожделѣнной проповѣди,—сказалъ прямо всю истину, что онъ не Христосъ. И потомъ, съ какимъ благоговѣніемъ онъ принялъ и удостоившись въ Божественномъ достоинствѣ Пришедшаго отъ него креститься Іисуса! Съ какимъ восторгомъ, при видѣ идущаго къ нему Іисуса Христа, онъ указываетъ всѣмъ на Искупителя міра, именуя Его Агнцемъ Божиимъ, вземлющимъ грѣхи міра! И, наконецъ, съ какою неизъяснимою радостію смотрѣлъ онъ на исполненіе своего пророческаго служенія,—на начало и первое распространеніе Царства Христова! Это объясняетъ онъ неразумно ревнующимъ о его славѣ ученикамъ своимъ сравненіемъ, называя Іисуса Христа женихомъ, вѣрующихся въ Него—невѣстою, а себя самого—другомъ жениха. «Ему, продолжаетъ говорить о Христѣ Предтеча, должно расти, а мнѣ умяляться»,—подобно тому, какъ постепенно умяляется и наконецъ совсѣмъ скрывается свѣтъ утренней зари предъ появленіемъ солнца. Такъ вразумлялъ завидующихъ славѣ Іисуса учениковъ своихъ св. Предтеча Господень! Въ этомъ свидѣтельствѣ объ Іисусѣ Христѣ Іоанна народу и ученикамъ своимъ мы видимъ высокое достоинство его характера и служенія. Посему-то *всеи имѣяху Іоанна яко Пророка* (Матѳ.

21, 26), и Самъ Спаситель засвидѣтельствовалъ о немъ, что *изъ всѣхъ рожденныхъ женами не возставало никого болѣе Иоанна Крестителя* (Матѳ. 11, 11). Посему-то и Св. Церковь, обыкновенно празднуя преставленіе или день кончины Святыхъ, съ особеннымъ торжествомъ празднуетъ не только мученическую кончину, но и рожденіе великаго во пророцѣхъ. Чѣмъ же лучше мы можемъ почтить славное рождество Предтечи и Крестителя Господня, какъ не припоминаніемъ нѣкоторыхъ его наставленій и правилъ, преподанныхъ имъ народу, для нашего собственнаго назиданія и подражанія ему. *Покайтесь*, взывалъ Иоаннъ къ приходившимъ къ нему Иудеямъ, *приближилося царствіе небесное* (Матѳ. 3, 2). Это было главное содержаніе всего ученія Иоаннова, которое онъ раскрывалъ и объяснялъ своимъ слушателямъ, проповѣдуя въ Иудейской пустынѣ крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ. Таково же было начало проповѣди Иисуса Христа (Матѳ. 4, 17) и учениковъ Его (Дѣян. 2, 38). И кто не сознается, что для насъ, стѣнящихъ подъ бременемъ нравственныхъ золъ, очищеніе совѣсти есть первая и главнѣйшая потребность? Посему и благодатное возрожденіе или обновленіе духа для жизни чистой и срятой составляетъ основаніе спасительной нашей вѣры. Если же для приготовленія ко вступленію въ благодатное царство Христово, которое есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17), требовалось покаянное очищеніе; то какой чистоты и святости жизни надлежитъ ожидать отъ тѣхъ, кои, по благодати Божіей, уже сподобились вступить въ Церковь Божию омывшись отъ всѣхъ сквернъ въ купѣли крещенія и пріявъ дары Духа Божія? А многіе ли вполне чувствуютъ это высокое призваніе Христіанина? Не всѣ ли мы ежечасно подвергаемся вліянію невольныхъ слабостей или вольныхъ согрѣшеній? Да будетъ же всегда присущъ духу нашему гласъ Иоанна, зовущій насъ къ покаянію,—очищенію, исправленію и усовершенію своей жизни.

Какихъ же плодовъ покаянія требовалъ Иоаннъ отъ своихъ слушателей и отъ какихъ въ особенности грѣховъ предостерегалъ ихъ? Немного мыслей его о семъ предметѣ передано намъ *Евангелистами* (Матѳ. 3, 1—12; Марк. 1, 1—8; Лук. 3, 1—18), но онѣ объемлютъ

важнѣйшія наши обязанности и всецѣло направлены противъ главныхъ недуговъ, коими во всѣ времена болѣе или менѣе страдало человѣчество. *Все, еже въ міръ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Иоан. 2, 16),—т. е. корыстолюбіе, гордость и сластолюбіе или рабское угожденіе чувственности суть источники всѣхъ нравственныхъ недуговъ, удручающихъ человѣка. Противъ сихъ-то источниковъ золь Іоаннъ Креститель возстаетъ со всею силою и ревностію Іліи.

Тронутые радостною вѣстію о наступленіи царства Христова и строгою проповѣдію Іоанна о праведномъ судѣ Божіемъ, готовомъ поразить нераскаянныхъ, люди спрашивали его: «что же намъ дѣлать?»—Предтеча Господень отвѣчалъ имъ: у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай тоже»,—дѣлись съ нуждающимся. Пришли и мытари или сборщики податей креститься отъ Іоанна. Они также сказали ему: «учитель, что намъ дѣлать?»—Св. Іоаннъ отвѣчалъ: «ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ». Спрашивали его также и воины: «а намъ что дѣлать?» Онъ сказалъ имъ: «никого не обижайте; не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ» (Лук. 3, 11—14). Не трудно понять изъ этихъ краткихъ отвѣтовъ Іоанна Крестителя, что плодъ благочестія есть строгое исполненіе нашихъ обязанностей и въ особенности милосердіе къ ближнему. По премудрому намѣренію Божію, тысячею узъ мы соединены другъ съ другомъ; и тотъ, кто думаетъ только о себѣ и о своихъ выгодахъ, самъ лишаетъ себя права на помощь и пособіе въ случаѣ нужды, удаляетъ отъ себя удобства и пріятности общественной жизни и похищаетъ у другихъ то добро, которое могъ и долженъ былъ сдѣлать для нихъ. Своекорыстный себялюбецъ справедливо заслуживаетъ общее негодованіе; а нарушающій права другихъ подвергается суду не только Божію, но и человѣческому. Напротивъ, человѣколюбіе и здѣсь награждается различнымъ образомъ. Истинная любовь производитъ въ сердцѣ услажденіе и радость, а какъ дорого одобреніе совѣсти особенно въ часы скорби и при смерти! Какое успокоеніе и подкрѣпленіе во дни бѣдствій можетъ доставить чистая совѣсть, когда кто, подобно Іову, можетъ сказать о себѣ: *я былъ око слѣ-*

нѣмъ, нога хромымъ, отецъ немощнымъ (Иов. 29, 15—16). Но несравненно величественнѣйшая награда за человѣколюбіе обѣщана въ вѣчности. Все пройдетъ, все кончится: самая вѣра замѣнится видѣніемъ, надежда—исполненіемъ, но истинная любовь пребываетъ во вѣки. И только другъ человѣчества способенъ войти въ вѣчное царство любви, къ которому мы предназначены и для котораго должны образовать себя. Ибо къ кому произнесетъ нѣкогда, въ день всемірнаго суда и воздаянія Небесный Судія: *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра?* (Матѳ. 25, 34). Только къ истиннымъ благодетелямъ и друзьямъ человѣчества. Безъ сомнѣнія, оказывающей другимъ милость, исполнить и все то, чего другіе по справедливости могутъ требовать отъ него. И потому прежде, чѣмъ мы сдѣлаемся великодушными и добрыми, намъ должно научиться быть справедливыми и вѣрными: *никого же обидите, ни оклеветайте* (Лук. 3, 14).

Между приходившимъ къ Іоанну народомъ, были также фарисеи, хвалившіеся своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, гордившіеся своимъ наружнымъ благочестіемъ и святостію, и между тѣмъ *оставлявше важнѣйшее въ законѣ—судъ и милость и вѣру* (Матѳ. 23, 23). Ихъ молитвы, благотворительность, постъ, сіи непремѣнные спутники вѣры, у нихъ обращались въ лицемеріе, выходя не изъ чистаго сердца, а изъ честолюбивыхъ и тщеславныхъ видовъ. Приходили къ нему и Саддукеи, до того заглушившіе въ себѣ гласъ Божій и такъ унижившіе духъ, что не признавали вѣчности, отрицали будущую жизнь и воздаяніе въ ней каждому по дѣламъ. Весь Божественный міръ вѣры, любви и надежды, въ которомъ мы находимъ свое блаженство, былъ закрытъ для нихъ. Увидѣвъ тѣхъ и другихъ, идущихъ креститься, проповѣдникъ истины встрѣчаетъ и поражаетъ ихъ самымъ строгимъ образомъ. «Порожденія эхиднины!—сказалъ онъ имъ,—кто научилъ васъ бѣжать отъ будущаго гнѣва Господня на недостойныхъ? Принесите же достойные плоды покаянія; и не мечтайте о себѣ, говоря: отецъ у насъ Авраамъ;—сказываю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму. Уже и сѣкира при корнѣ дѣревъ

лежить; всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросають въ огонь». Кому не извѣстно, что и между христіанами есть люди, надмѣвающіеся внѣшними отличіями; есть люди слабые и не дѣятельные, полагающіе въ одномъ имени христіанина и одной благодати Божіей всю надежду спасенія; бывають пренебрегающіе вящшая закона—правду и милость и думающіе прикрыть пустоту души только безплоднымъ соблюденіемъ наружныхъ обрядовъ благочестія или нѣкоторымъ только блескомъ набожности; бывають и умы кичливые, глумящіеся надъ Божественною истиною, которые открыто говорятъ о своемъ невѣрїи, утверждая, будто вѣра противна началамъ нашего разума, какъ нравственное, по ихъ словамъ, насиліе нашему уму и, въ слѣдствіе этого, не должна будто бы имѣть и мѣста въ нашей жизни. Нѣтъ нужды говорить, какъ мало въ такихъ людяхъ истинной вѣры во Христа и истинныхъ плодовъ благодатнаго возрожденія, и слѣдов. какъ далеки они отъ царствія Божія. Внѣшнія преимущества, какъ-бы велики они ни были, не замѣняютъ недостатковъ душевныхъ. Одно имя христіанина, безъ вѣры и дѣлъ христіанскихъ не заслуживаетъ милости Божіей, сколь она ни безпредѣльна. *Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное: но творай волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ* (Матѳ. 7, 21),—вѣщаетъ Спаситель намъ. Смиреніе и живая вѣра въ заслуги Икупителя: вотъ надежный щитъ, коимъ единственно можемъ прикрыть несовершенство нашего служенія Богу; тѣмъ болѣе, что смиренный всегда внимателенъ и строгъ къ своимъ дѣйствіямъ, тогда какъ надменный и суетумудрый не хочетъ видѣть ихъ; онъ далекъ отъ исправленія, а слѣдовательно и спасенія. Сѣкира гнѣва Божія готова посѣчь всякое такое дерево, не приносящее плода добра и только медлить въ ожиданїи нашего покаянїя!...

Что же, наконецъ, говорилъ Іоаннъ противъ роскоши, изнѣженности и сладострастія? Сильнѣе всякой проповѣди противъ сихъ всеобщихъ недостатковъ говорила его собственная жизнь. Самая наружность его проповѣдывала умѣренность и воздержаніе. Одежда его была соткана изъ грубой верблюжьей шерсти—одежда не мягкая, не теплая и не щегольская; опоя-

сывался кожанымъ поясомъ, а пищею ему служилъ медъ отъ дикихъ пчель и акриды—особый родъ саранчи. Пища тоже не лакомая и не утучняющая плоть. Онъ не пилъ ничего, кромѣ воды, и никогда не вкушалъ ни вина, и никакого другаго крѣпкаго напитка. Пещера его въ пустынной горѣ служила ему жилищемъ. По сей-то необычайной строгости жизни, Іоаннъ, не со-творившій никакого чуда, самъ былъ чудомъ для своихъ современниковъ. Онъ и для насъ остается дивнымъ и недостижимымъ образцомъ строгаго воздержанія и умѣренности во всемъ, научая насъ не предаваться излишнимъ хлопотамъ только объ удобствахъ земной жизни, но ограничивать потребности житейскія самымъ малымъ и необходимымъ, памятуя небесное достоинство души и назначеніе наше для служенія Богу духомъ и истиною. Св. Апостоль Павелъ такъ учитъ о царствѣ Божіемъ: царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Св. Дусѣ (Римл. 14, 17). И Самъ Спаситель говорилъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Будемъ же держаться того пути спасенія, который указанъ намъ Словомъ Божіимъ и въ примѣрѣ празднующаго днесъ великаго пророка и Предтечи, Крестителя Господня Іоанна; и по мѣрѣ силъ, станемъ подражать ему въ простотѣ и умѣренности жизни, а не устремлять большую часть своихъ помысловъ и желаній на заботы житейскія, на удовлетвореніе прихотей плоти въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ.

Желаете ли знать, какое преимущественно средство употреблялъ Св. Іоаннъ для достиженія той высоты нравственнаго совершенства, какую показывалъ всему свѣту въ себѣ самомъ? Это—удаленіе отъ порочнаго и развращеннаго міра. Я не говорю о совершенномъ удаленіи отъ міра и его занятій: къ сему не всякій способенъ, и этого не требуетъ отъ насъ Вѣра наша. Если бы оставили всѣ всякую заботу о пищѣ, одеждѣ и жилищѣ; то, при нашей немощи, разстроился бы порядокъ общежитія на землѣ. Но тѣмъ не менѣе, намъ нужно сколько возможно меньше развлекаться потребностями жизни среди высокаго своего служенія Господу. Какъ сила и сокъ виноградной лозы или другаго дерева: весьма приумножается и укрѣпляется по-

средствомъ обрубливанія прочихъ сучковъ и посредствомъ прегражденія водяныхъ проходовъ: такъ и сердце утверждается въ истинномъ благочестіи, когда оставляютъ излишнія заботы и суетныя дѣла и держатъ въ мысли своей единое на потребу. Поэтому временное удаленіе отъ міра для собесѣдованія съ Богомъ совершенно необходимо для каждаго. *Вниди въ клятвѣ твою, и затвори въ двери твои; помолись Отцу твоему* (Матѳ. 6, 6), —учитъ Спаситель. То есть, соберись со всѣми своими мыслями, и желаніями въ хранилище своего сердца и запири въ ней двери для всего міра. Какъ слуга, который роздалъ въ займы деньги своего господина, собираетъ ихъ опять съ должниковъ, какъ скоро того потребуетъ господинъ: такъ ревностно молящійся и вѣрный рабъ Божій долженъ всѣ свои помышленія и желанія, по разнымъ мѣстамъ и тварямъ разсѣянныя, собрать и обратить къ Богу, своему Владыкѣ, по крайней мѣрѣ въ тѣ свящ. минуты, когда онъ съ Нимъ соединяется въ молитвѣ. И гдѣ лучше всего укрѣпляются наши нравственные силы, — гдѣ стихаютъ страсти, гдѣ міръ разоблачается отъ своихъ обольстительныхъ соблазновъ, гдѣ открываются высокія истины и Божественные предметы, гдѣ глубже духъ проникаетъ въ себя и самъ проникается чувствомъ своего недостойнства, какъ не въ уединеніи, посвященномъ Богомыслию и молитвѣ? Люди великіе и достойные, благочестивые и добродѣтельные, всегда искали тихаго уединенія. Іоаннъ, съ самаго младенчества, жилъ въ пустынѣ, дабы въ уединеніи приготовиться къ чрезвычайному своему служенію. Исаакъ ходилъ для размышленія въ поле, въ вечернее время. Давидъ, среди всего блеска царскаго, часто предавался размышленіямъ благоговѣйнымъ. Спаситель нашъ, всего менѣе имѣя нужду въ пособіи уединенія, однакожь часто пользовался имъ, и тѣмъ намъ показали особенную важность его для нашего спасенія. Сады, горы и тишина ночи часто были избираемы Имъ для собесѣдованія съ Отцемъ своимъ. Если же къ сему имѣется у насъ мало случаевъ и охоты; то, по крайней мѣрѣ, вступая въ храмъ Божій, будемъ оставлять за порогомъ его всю разсѣянность мыслей и житейскихъ попеченій, чтобы здѣсь напитать духъ и умъ высокими мыслями и чув-

ствованиями, заронить въ сердце добрыя предрасположенія и настроить его для жизни святой и Богобоязненной. Пусть хотя на сей разъ проповѣдь Іоанна о путяхъ спасенія не останется для насъ *глаголомъ воиющего въ пустынь*, то есть безъ услышанія и исполненія. Аминь.

Меѳодій, Епископъ Острожскій.

Сказано 1895 года, іюня 24 дня, въ Богоявленскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Колоколовъ на колокольнѣ всего четыре. *Самый большій* вылитъ въ 1845 году, съ изображеніями: *Воскресенія Господня*, *Святителя Николая* и другаго Святителя, неизвѣстнаго по имени; въ нижнихъ краяхъ, съ двухъ противоположныхъ сторонъ, расколотъ. *Второй* колоколь меньше перваго, вылитъ въ 1748 г., и на немъ два изображенія: *Господа Саваова и Христа Спасителя*. *Третій и четвертый* колоколы—небольшіе, и одинъ вылитъ въ 1706 г.,—безъ изображеній, а другой, съ изображеніемъ *св. Николая*, вылитъ 1883 года. Сколько въ каждомъ изъ нихъ вѣсу, неизвѣстно. Для населенія, раскинутаго на довольно большомъ пространствѣ, а равно и для музыкальности звона, недостаточно этихъ четырехъ колоколовъ, и особенно ошутителенъ недостатокъ такого колокола, звонъ котораго могъ бы быть слышанъ и въ отдаленной избѣ мѣстечка. Бѣдна еще пока церковь и утварью и ризницею. При второмъ, въ 1878 году, пожарѣ церкви, какъ видно изъ сохранившейся черновки донесенія покойнаго о. Люценскаго Благодичному, «вся утварь, иконы, богослужебныя книги и ризница сторѣли», выхвачены были изъ огня только Св. Евангеліе въ мѣдной обложкѣ, Московской печати 1748 года, антиминь, серебрянная дарохранительница униатскаго устройства, два серебрянныхъ напрестольныхъ креста: ручной и стоячій золоченный, и находившіяся въ притворѣ двѣ «старыя иконы». На одной изъ нихъ, какъ видно, очень древней, поясное изображеніе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Мла-

денцемъ; на другой, позднѣйшей и довольно неискusной иконописи, два изображенія: вверху Пресвятой Троицы, вѣнчающей коленнопреклоненную Божію Матерь; а внизу изображены св. апостолы, окружающіе пустой гробъ, и надписано: «Успѣніе Божіей Матери». Доска, съ пояснымъ изображеніемъ Божіей Матери, расколота.

Сохраняется еще при церкви древнее чугунное орудіе, подъ названіемъ «пушки», длиною въ 1 аршинъ 7 вершковъ, въ обхватъ съ задняго конца 10¹/₂ вершк., съ передняго—6 вершк. и въ поперечникъ дула 2 дюйма. Орудіе это, въ настоящее время, служить подставкою для одного изъ двухъ фонарей при наперти главнаго входа въ церковь, а для другаго фонаря сдѣлана дубовая подобная подставка. Въ прежнее время было четыре такихъ пушки; но въ 60-тыхъ годахъ, во время послѣдняго польскаго повстанія, были зарыты въ землю, откуда, при копани рвовъ подъ фундаментъ училища, одна изъ нихъ снова добыта, а три остались въ землѣ. Разсказываютъ, находились эти пушки на колокольнѣ; отъ экономин назначался къ нимъ пушкарь, выдавался ему порохъ и обязанностию его было производить определенное число салютовъ въ большіе церковные праздники, во дни семейныхъ оказій помѣщика и при посѣщеніи имъ, или другими именитыми особами, Кузьмина. Кому же служили эти орудія во время казацкихъ войнъ, неизвѣстно.

Пожаромъ истреблены также древніе акты метрическихъ записей и всякіе другіе церковные документы; такъ что при церкви имѣются только копія метрическихъ книгъ съ 1833 года, копія исповѣдныхъ росписей съ 1878 года, опись церковному имуществу, составленная въ 1886 году, и копія утвержденного, въ 29 день м. ноября 1849 года, проекта обезпеченія причта, засвидѣтельствованная, 28 августа 1851 года, приложеніемъ печати и подписью Староконстантиновскаго уѣзднаго Предводителя дворянства. По этому проекту при церкви должно быть *земли*: усадебной 3 десятины, пахатной въ 3 смѣнахъ 46 десятинъ, сѣнокосной, въ разныхъ мѣстахъ, береговой, т. е. находящейся между участками пахатнаго поля и протекающею вблизи рѣкою, и луговой, съ лѣсомъ и хуторомъ,—18 дес., 167 саж., и подъ церковнымъ погостомъ 690 саж., *всего 67 десятинъ и 857 сажень*. Изъ этой земли около 800 сажень усадебной, съ согласія бывшаго настоятеля церкви, покойнаго Юанна Люденскаго, занято подъ народное училище. Изъ трехъ смѣнъ пахатнаго поля одна каменистая, такъ что, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, нельзя хорошо вспахать плугомъ, и оттого малоурожайная, а другая смѣна

находится сейчас за селомъ, между проѣзжей и вмѣстѣ ското-прогонной дорогой и между помѣщичьимъ прудомъ, отчего на полѣ всегда дѣлаются поправки, а находящійся между полемъ и помѣщичьимъ прудомъ береговой сѣнокосъ часто заливается водой, и вмѣсто травы растеть на немъ одна осока. Считающійся луговымъ сѣнокосъ, при церковномъ лѣсѣ, тоже состоитъ изъ топкого болота, на которомъ растеть больше осоки, чѣмъ травы. Лѣсъ состоитъ, по преимуществу, изъ суковатыхъ, кривыхъ дубовъ, мелкой осиновою поросли и густо разросшагося мѣстами терновника. По причинѣ этихъ мелкихъ зарослей, и въ лѣсу собирается сѣна мало. Плана на земли нѣтъ. Землю, какъ значится въ проэктѣ, церковь надѣлена еще княземъ Янушемъ-Александромъ Саугушко, по презенту, учиненной имъ 7 мая 1748 г. «Кромѣ того, сказано въ томъ же проэктѣ, при церкви имѣется крестьянъ 18 д. м. н. и 17 д. ж. н., по привилегіи, данной княземъ Янушомъ Саугушко 1748 года мая 27 дня, въ Кременецкихъ городскихъ актахъ явленной 1771 г. 22 мая, о принятіи которыхъ въ казенное вѣдомство послѣдовало распоряженіе въ 1848 году». Какое именно было это распоряженіе, неизвѣстно; но ни церковь, ни причтъ за отчисленныхъ отъ церкви въ казенное вѣдомство крестьянъ никакого удовлетворенія не получили.

Приходъ 5 класса. *Притчъ*: священъ 270 р., псаломщ. 50 руб., поном. 36 руб. и просфор. 16 руб.

Священнослужителями при церкви м. Кузьмина состояли: 1) священъ *Феодоръ Іосифовичъ Савкесвичъ*—по день кончины—5 апрѣля 1833 г., умеръ на 46 г. отъ роду отъ гнилой горячки,—это былъ ревностный пастырь, умѣвній словомъ правды и примѣромъ строгой жизни сдерживать отъ безумства и Вацлава Ржевусскаго и его необузданную вольницу; затѣмъ приходъ наблюдали: священъ с. Молчанъ *Павелъ Конахевичъ* по апрѣль 1837 г., заштатн. священъ *Іоаннъ Яновскій* по июль 1840 г., 2) прих. священъ *Іоаннъ Фомичъ Лоценскій* съ 2 іюня 1840 г. по день смерти 3 марта 1885 г., умеръ отъ тифа на 71 году отъ роду; затѣмъ приходъ наблюдать священъ с. Воронковецъ *Романъ Варволомеевичъ Корженевскій* по 21 ноября 1885 г., и 3) прих. священникъ отецъ *Агаѳоникъ Ивановичъ Буйницкій*, род. 1 марта 1837 г. въ с. Устечкѣ Кремен. у., сынъ священ., студентъ Волын. дух. Сем. (вып. 1859 г.), съ 23 окт. 1859 г. по авг. 1860 г. былъ учителемъ Дерман. дух. училища, 26 сент. 1860 г. рукоп. во священъ въ с. Старый-Алексинецъ Крем. у., а съ 17 сент. 1885 г. служить на насто-

ящемъ мѣстѣ (1895 г.)—это одинъ изъ *лучшихъ* представителей мѣстнаго духовенства какъ по дѣлу народнаго образованія, такъ и особенно на поприщѣ пастырской дѣятельности и церковнаго учительства. Псаломщикъ *Виталій Ивановичъ Шуликовскій*, урож. с. Стецекъ Засл. у., сынъ причет., обуч. въ Кремен. дух. училищѣ, съ 1868 г. по 1870 г. былъ пономаремъ въ с. Стецкахъ, съ 1870 г. по 1875 г. обучалъ дѣтей въ сс. Новомалинѣ и Боровицѣ Острож. у., затѣмъ былъ псаломщикомъ—съ 25 авг. 1875 г. по 1877 г. въ с. Гавриловкѣ Крем. у., съ 1877 г. по 1882 г. въ с. Орѣшковцахъ того же уѣзда, съ 1882 г. по 1885 г. въ с. Юськовцахъ того же уѣзда, съ 1885 г. по 1886 г. въ с. Гриценкахъ Старок. у., а съ 1886 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1895 г.). Пономарь *Михаилъ Лукичъ Саржевскій*, род. въ с. Гриценкахъ Старок. у., сынъ пономаря, домашн. образ., съ 1864 г. служить на настоящемъ мѣстѣ.

Причтовья постройки: для священника домъ деревянный, крытый черепицею, о 6 комнатахъ, съ кухнею, кладовою и мезониномъ, погребъ каменный о двухъ отдѣленіяхъ, небольшой деревянный амбарчикъ и для псаломщика погребъ деревянный—новый; а остальные,—и въ томъ числѣ для псаломщика домъ, на другой половинѣ котораго живетъ и пономарь,—заново перестроены. Сданы причту 28 мая 1888 года. Кромѣ сданныхъ по описи, имѣется еще особая постройка, вмѣщающая подъ одною крышею амбаръ, кладовую, экипажный сарай и сарай для дровъ. Подъ нею устроенъ каменный погребъ, зачисленный въ опись. Постройка эта пріобрѣтена прихожанами за 30 рублей отъ наслѣдниковъ покойнаго о. Іоанна Люценскаго совершенно ветхою и заново перестроена теперешнимъ приходскимъ священникомъ, на что издержано имъ 296 рублей серебромъ. Для просфорни построены прихожанами въ 1887 году не большой домикъ съ одною комнатою, кладовою и сѣнями; а прежде жила она въ баракѣ, устроенномъ для рабочихъ на время постройки церкви. Хозяйственныхъ строей не имѣеть. Ограда съ фронтальной стороны священнической усадьбы, отъ мѣстечка, новая досчатая, устроена прихожанами въ 1889 году; а въ другихъ мѣстахъ, около причтовыхъ усадебъ и огородовъ, частокольная, въ большей части, ветхая и требуетъ исправленія.

Заслуживаетъ вниманія, какъ велось въ Кузьминѣ дѣло обезпеченія причта постройками. Съѣздъ Мирowych Посредниковъ, въ первый разъ, исчислилъ на этотъ предметъ 3.360 рублей. Покойный свящ. о. Іоаннъ Люценскій, когда предложено ему

было заняться на эти деньги постройкою, отказался, мотивируя свой отказ въ отзывѣ Съѣзду «крайнею ветхостію домовъ и другихъ причтовыхъ построекъ, постоянно возрастающею въ безлѣсной мѣстности Староконстантиновскаго уѣзда дороговизною строеваго матеріала и, особенно, неопредѣленностію въ актѣ срока выдачи денегъ за постройки». Между тѣмъ бывшій генералъ-губернаторъ Дондуковъ-Корсаковъ первоначальныя смѣтныя назначенія съѣздовъ на причтовыя постройки нашель высокими и обременительными для помѣщиковъ. Тогда съѣзды стали усердствовать въ сокращеніи смѣтъ. На дѣйствительное состояніе причтовыхъ построекъ уже мало обращалось вниманія, съ хозяйственными потребностями причтовъ не соображалось, и до чего доходила невнимательность къ дѣлу, при пересоставленіи актовъ по обезпеченію причтовъ постройками,—показываетъ пересоставленная смѣта по Кузьминскому приходу. По ней на причтовыя постройки исчислено уже всего только 915 р. въ 3, 6 раза менѣе противъ первоначальной смѣтной суммы! Помимо того, въ статью на исправленіе священническаго дома значится: «3,000 штукъ кирпича на устройство дымовой трубы». Между тѣмъ въ старомъ священническомъ домѣ только и было прочнаго и не поврежденнаго: это двѣ кирпичныя дымовыя трубы, изъ матеріала которыхъ, когда разобранъ былъ домъ, за совершенною ветхостію и негодностію онаго, сложены двѣ же дымовыя трубы: въ помѣщеніи псаломщика и въ помѣщеніи пономаря! Подъ домъ проэктировано подвести 6 новыхъ подвалъ; но ни на известъ, ни на столярныя, ни на мулярскія работы ничего не назначено. Какъ будто возможно какой бы ни было домъ, тѣмъ болѣе старый—ветхій, поднять на новыя подвалы безъ всякаго поврежденія стѣнъ, половъ и потолковъ, и при такой операціи не представилось бы надобности, по крайней мѣрѣ, заново перештукатурить домъ и побѣлить? Въ дѣйствительности же, за проэктированное съѣздомъ исправленіе дома не рѣшился взяться ни одинъ мастеръ, опасаясь совершенно разрушить оный при поднятіи на подвалы; и потому оказалось необходимымъ строить новый домъ. Съ такимъ же вниманіемъ составлена смѣта и по другимъ статьямъ. Къ проэктированнымъ новымъ постройкамъ не назначено, напримѣръ, дверей, на крышу новаго погреба для псаломщика назначены только латы и солома, и—ни одной балки, ни одной пары стропиль и т. п. Клуна для священника, совершенно обветшавшая,—въ которой столбы были подгнившіе, плиты поломанныя, двери дырявыя, стѣны камышевыя, и вмѣсто которой оказалось необходимымъ строить

новую, — совсѣмъ не включена въ смѣту ни для замѣны новою, ни для какого-либо исправленія. Не значится также въ смѣтѣ ни амбара, ни даже какой-нибудь кладовки для псаломщика.

По составленной такимъ образомъ смѣтѣ и за исчисленную въ ней сумму, производство причтовыхъ построекъ приняли на себя уполномоченные отъ крестьянъ, къ чему съѣздъ склонилъ ихъ убѣжденіемъ, что, въ противномъ случаѣ, крестьяне могутъ лишиться всякаго пособія и должны будутъ на свои средства произвести нужныя причту постройки. Уполномоченные, имѣя предъ глазами примѣръ уменьшенія прежней смѣтной суммы, согласились, что лучше крестьянамъ принять что-нибудь, чѣмъ ничего. Подобными соображеніями, должно быть, руководствовались и о. благочинный по. настоятель, подписавши вновь составленный актъ о причтовыхъ постройкахъ, безъ всякаго протеста съ своей стороны и безъ указанія на самыя выдающіяся несообразности и опущенія въ пересоставленной смѣтѣ. Опасеніе причта и прихожанъ — лишиться всего — имѣло нѣкоторое основаніе: такъ какъ въ это время стало извѣстнымъ, что ревизовавшій, въ 1881 году, губерніи Кіевскую и Черниговскую, сенаторъ Половцевъ, вслѣдствіе поступившихъ къ нему отъ помѣщиковъ юго-западнаго края жалобъ на тягость повинности по постройкѣ причтовыхъ зданій, возложенной на нихъ Высочайше утвержденными, въ 11 день м. апрѣля 1872 года правилами, возбудилъ ходатайство объ отмѣнѣ этихъ правилъ; а проектъ, предложенный имъ для разрѣшенія причтоваго строительнаго вопроса въ болѣе радикальномъ и безобидномъ для помѣщиковъ смыслѣ, не былъ еще извѣстенъ. Толковалось потому многими, что обязанность обезпеченія причтовыхъ постройками всецѣло возложена будетъ на прихожанъ. Но болѣе того безотлагательная нужда въ постройкахъ склоняла духовенство къ безпрекословному подписыванію всякихъ предлагавшихся ему по этому предмету актовъ.

Между тѣмъ изъ общей суммы смѣтныхъ назначеній по такимъ актамъ выведена норма стоимости причтовыхъ построекъ для всей епархіи и, въ настоящее время, по этой нормѣ дѣло обезпеченія причтовъ постройками передано самому духовенству. Естественно, опредѣленная такимъ способомъ норма въ примѣненіи къ дѣлу оказывается не достаточною во многихъ приходяхъ, и особенно, въ мѣстности безлѣсной. Это предвидѣлъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода изъ соизоставленія первоначально составленной съѣздами раздѣлки стоимости причтовыхъ построекъ съ принятой въ проектѣ сенатора Половцева и

въ своемъ заключеніи по поводу этого проекта, соглашаясь съ нимъ въ существѣ, признавала однако «безусловно необходимымъ сдѣлать вѣрную оцѣнку стоимости причтовыхъ построекъ, чтобы назначеніемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ недостаточныхъ средствъ не поставить эти начальства и Святѣйшій Синодъ въ крайнее затрудненіе и не навлечь бы на нихъ въ послѣдствіи несправедливыхъ нареканій, не достигнувъ предполагаемой цѣли» — (отнош. Оберъ-Прок. Св. Синода къ Министру Внутр. Дѣлъ Графу Н. П. Игнатьеву, отъ 19 августа 1881 г. № 135). Необходимымъ матеріаломъ для такой оцѣнки», предполагалъ г. Оберъ-Прокуроръ «могли бы служить собранныя на мѣстахъ мировыми съѣздами свѣдѣнія»; но того, какъ будутъ собираться эти свѣдѣнія, къ сожалѣнію, не предусматрѣно. Недостаточность смѣтныхъ назначеній, при прежнемъ порядкѣ веденія дѣла, покрывалась, хотя частію, иногда помѣщиками: или по добровольному соглашенію съ причтами, или обязательно по дополнительнымъ смѣтамъ, а въ большей части прихожанами, соглашавшимися необдуманно на производство построекъ по недостаточнымъ смѣтамъ; и такимъ образомъ дѣло какъ нибудь ладилось. Теперь же ни отъ помѣщиковъ, ни отъ крестьянъ пособій нельзя ожидать. Послѣднимъ особенно усердно внушается, что духовенство само теперь должно заботиться о своихъ постройкахъ и — крестьяне, въ этомъ отношеніи, свободны отъ всякихъ обязательствъ. Кузьминскимъ крестьянамъ пришлось бы также много приплатить къ смѣтной суммѣ, если бы помѣщица не оказала имъ своей помощи и не приняла бы на свой счетъ достройку священническаго дома. Посѣтивши ново-прибывшаго въ приходъ священника и найдя помѣщеніе его, съ малыми дѣтьми и больною женою, въ домѣ обветшавшемъ, тѣсномъ, сыромъ и холодномъ, «ужаснымъ», баронесса пожелала осмотрѣть новый домъ, который начали строить прихожане, но, израсходовавши выданныя имъ по смѣтному назначенію деньги, прекратили постройку, не доведши оной и до половины. Найдя и этотъ домъ маломѣстительнымъ для семейнаго человѣка, она тутъ же поручила своему управляющему озаботиться, на ея счетъ, скорѣйшимъ окончаніемъ начатаго прихожанами новаго дома, съ увеличеніемъ его размѣровъ въ длину на 10 аршинъ. По составленной управляющимъ смѣтѣ достройка дома сдана была съ подряда еврею Янкею Гростану, за 1500 р.; но поелику Гростанъ, съ перваго же начала постройки, сталъ фальшивить, то баронесса распорядилась свести съ нимъ счетъ, дать ему, по его претензій, отступки 85 рублей и завѣдываніе

дальнѣйшею постройкою передать священнику. По окончаніи постройки, изъ подрядныхъ денегъ оказалось еще остатка до ста рублей, на которые, съ разрѣшенія помѣщицы, построенъ былъ новый каменный погребъ. Вмѣстѣ съ симъ священникъ, на свои уже средства, перестроилъ за ново зданіе, составлявшее собственность покойнаго о. Іоанна Люценскаго. Послѣ того волостное правленіе успѣшило донести Мировому Посреднику, что причтовья постройки по Кузьминскому приходу всѣ уже окончены. Основываясь на этомъ донесеніи, Мировой Посредникъ пригласилъ о. благочиннаго на 17 число м. ноября 1887 года въ м. Кузьминъ для приѣма причтовыхъ построекъ. О. благочинный, имѣя болѣе точныя свѣдѣнія о причтовыхъ постройкахъ въ своемъ благочиніи, не захотѣлъ напрасно тратить время и не прибылъ въ Кузьминъ на означенное число; а Мировой Посредникъ, прибывши, могъ только воочію убѣдиться, насколько вѣрны были составлявшіяся волостными правленіями донесенія о ходѣ работъ по обезпеченію причтовъ постройками. Изъ значившихся въ смѣтѣ построекъ оказались еще не исправленными для псаломщика домъ и для священника конюшня съ воезвоню и сарай для сѣна, да еще клуныя, не поставленная въ смѣту. На эти постройки пришлось уже крестьянамъ изъ своихъ средствъ дать свыше 500 рублей. Такимъ образомъ стоимость причтовыхъ построекъ по Кузьминскому приходу обошлась болѣе 2900 рублей: близко къ суммѣ первоначально составленной смѣты. Разность объясняется тѣмъ, что въ первоначальной смѣтѣ значились еще: для псаломщика амбаръ, который не включенъ во вторую смѣту и потому не построенъ прихожанами, и баня, въ послѣдствіи исключенная изъ числа необходимыхъ причту построекъ—и тѣмъ также, что уполномоченные отъ крестьянъ, стѣсняемые скудостью смѣтныхъ назначеній, въ производимыхъ ими постройкахъ дѣлали всевозможныя сокращенія и употребляли матеріалъ подешевле, иногда даже негодный, такъ что нѣкоторыя изъ произведенныхъ крестьянами построекъ, особенно въ періодъ между смертію о. Люценскаго и поступленіемъ въ приходъ другаго священника, нельзя признать удовлетворительными и соответствующими своему назначенію. Амбарчикъ, напр. для священника построенъ такъ малъ и такъ дурно, что священникъ нашелся вынужденнымъ сдѣлать значительную затрату на перестройку стараго амбара, бывшаго собственностію о. Люценскаго. Для псаломщика скотный сарай, въ которомъ, согласно смѣты, должны быть и конюшня и хлѣвы для рогатаго и мелкаго скота тоже построенъ такихъ размѣровъ,

что въ немъ можно держать только пару лошадей и не болѣе двухъ коровъ; а надъ погребомъ неустроено крыши, такъ какъ по смѣтѣ, хотя и назначены для нея солома и латы, но не назначены платвы и строила. Притомъ нужно еще принять въ расчетъ и то, что, при производствѣ крестьянами построекъ, они пособляли мастеровымъ безплатно, хотя и не особенно усердно, такъ называемою колеею. Въ общемъ итогъ потому стоимость произведенныхъ построекъ совершенно сравняется съ разницей этихъ построекъ, сдѣланною съездомъ при первомъ составленіи акта о причтовыхъ постройкахъ; значить, эта расценка и была произведена вѣрно, согласно и съ стоимостью строительныхъ матеріаловъ и работъ и съ дѣйствительнымъ состояніемъ построекъ.

Въ заключеніе не лишне и не безынтересно видѣть процентъ смертности и приращенія населенія въ приходѣ, выразившейся въ слѣдующихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ метрическихъ книгъ за три десятилѣтія: 1833—1842, 1861—1870 и 1881—1890 годовъ:

Годъ.	Число браковъ.	Число родившихся.			Число умершихъ.			Приростъ населенія.			Убыль.			Причина значительной смертности.
		М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	М.	Ж.	Об.	
1833	—	18	26	44	44	18	32	4	8	12	—	—	—	Кашель и кровавый поносъ.
1834	—	25	28	53	25	37	62	—	—	—	9	9	—	
1835	—	23	31	54	31	35	66	—	—	—	8	4	12	Горячка.
1836	—	34	25	59	12	20	32	22	5	27	—	—	—	
1837	—	30	41	71	18	33	51	12	8	20	—	—	—	Корь и «пухля» (должно быть скарлатина).
1838	—	26	28	54	40	40	80	—	—	—	14	12	26	
1839	—	35	37	72	29	42	71	6	—	6	—	5	5	Кашель.
1840	—	40	28	68	24	17	41	16	11	27	—	—	—	
1841	—	28	29	57	20	19	39	8	10	18	—	—	—	Итого
1842	—	31	28	59	19	22	41	12	6	18	—	—	—	
Итого	—	290	301	591	232	283	515	80	48	128	22	30	52	
	За	исключеніе			убыли			58	18	76	—	—	—	
1861	14	45	46	94	22	33	55	23	16	39	—	—	—	Оспа.
1862	19	42	42	84	37	38	75	5	4	9	—	—	—	
1863	14	47	45	92	31	32	63	16	13	29	—	—	—	Корь.
1864	27	42	42	84	31	33	64	11	9	20	—	—	—	
1865	20	46	43	89	43	38	71	3	5	8	—	—	—	Корь.
1866	15	42	43	85	48	49	97	—	—	—	6	6	12	
1867	18	48	38	86	34	22	56	14	16	30	—	—	—	

1868	13	56	50	106	44	55	99	12	—	12	5	5	Кровавый поносъ и оспа.
1869	18	37	39	76	39	30	69	—	9	9	2	—	
1870	23	35	42	77	20	25	45	15	17	32	—	—	
Итого	184	440	433	873	349	355	704	99	89	188	8	11	19
	За	ис	ключ	еніе	мь	убы	ли	91	78	169	—	—	—
1881	15	52	47	99	47	26	73	5	21	26	—	—	Оспа. Коклюшь и кровавый поносъ.
1882	25	64	47	111	52	46	98	12	1	13	—	—	
1883	21	52	59	111	81	70	151	—	—	—	29	11	
1884	8	62	51	113	22	25	47	40	26	66	—	—	Оспа.
1885	28	53	55	108	33	23	56	20	22	42	—	—	
1886	13	56	53	109	27	29	56	29	24	53	—	—	
1887	13	57	55	112	27	26	53	30	29	59	—	—	
1888	25	55	49	104	41	35	76	14	14	28	—	—	
1889	12	50	55	105	43	44	87	7	11	18	—	—	
1890	13	64	46	110	45	33	78	19	12	31	—	—	
Итого	173	565	517	1082	418	357	775	176	160	336	29	11	40
	За	ис	ключ	еніе	мь	убы	ли	147	149	296	—	—	—

Младенческий и старческий возрастъ умершихъ:

ВРЕМЯ.	Въ томъ числѣ умершихъ.															
	Общее число умершихъ.			Отъ рожденія до 5 лѣтъ.			Отъ 70 до 75 лѣтъ.		Отъ 75 до 80 лѣтъ.		Отъ 80 до 85 лѣтъ.		Отъ 85 до 90 лѣтъ.		Отъ 90 до 95 лѣтъ.	
	МУЖ.	ЖЕН.	ОВ.	МУЖ.	ЖЕН.	ОВ.	М.	Ж.								
Въ 1833-1842 гг.	232	283	515	105	124	229	6	4	3	—	1	—	—	—	—	1
» 1861-1870 гг.	349	355	704	213	178	391	5	1	2	—	2	2	2	—	2	1
» 1881-1890 гг.	418	357	775	262	199	461	18	10	9	5	4	4	1	—	—	—

Изъ послѣдней таблицы видно, что процентъ умершихъ, достигшихъ старческаго возраста, въ послѣднемъ десятилѣтїи повысился. Это—естественное слѣдствіе улучшенія бытового положенія крестьянъ, съ увольненіемъ ихъ отъ крѣпостной зависимости. По той-же причинѣ естественно также было ожидать пониженія процента смертности въ младенческомъ возрастѣ; но

цифровыя данныя показываютъ, къ прискорбію, совершенно противное. Число умершихъ въ младенческомъ возрастѣ отъ рожденія до пяти лѣтъ, въ первомъ десятилѣтіи составляющее меньшую половину общаго числа умершихъ, во второмъ десятилѣтіи уже превышаетъ половину, а въ третьемъ составляетъ безъ малаго $\frac{2}{3}$ всего числа умершихъ. Причина не нормальнаго, печальнаго явленія этого кроется больше всего въ усилившейся въ крестьянахъ, послѣ увольненія ихъ отъ крѣпостной зависимости, страсти къ семейнымъ выдѣламъ. Въ большей части выдѣлившаяся изъ подъ родительскаго крова молодая семья живетъ въ домѣ самъ—другъ и перѣдко въ крайней нуждѣ; дѣти потому остаются не только безъ надлежащаго ухода, но и безъ всякаго примотра, терпятъ вмѣстѣ съ матерью, всякую нужду, голодь и холодъ, и, естественно, въ большинствѣ мрутъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческій очеркъ о Пражевской иконѣ Божіей Матери.

Небольшое село Пражевъ, лежащее въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Житомира и бѣдное населеніемъ, пользуется большою извѣстностію между православнымъ и римско-католическимъ народонаселеніемъ окрестности. Въ это небольшое и бѣдное село народъ въ большомъ количествѣ собирается для поклоненія иконѣ Богоматери въ 10-ю пятницу по Пасхѣ и 29 іюня, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Какъ явленіе иконы, такъ и ея прославленіе съ вѣроятностію можно отнести къ концу XVII и началу XVIII вѣка. Никакихъ письменныхъ документовъ объ этомъ въ церкви не сохранилось, но изъ надписей на старыхъ церковныхъ книгахъ можно заключить о древности иконы. Отсутствие въ церкви всякихъ письменныхъ документовъ о храмѣ и его святынь объясняется тѣмъ, что въ XVIII вѣкѣ храмъ съ чтимою иконою Богоматери принадлежалъ униатамъ и только 28 октября 1794 года былъ возвращенъ православнымъ. Какъ въ древнія, такъ и въ позднѣйшія времена народъ примѣчалъ чудодѣйственную силу, исходящую отъ иконы Божіей Матери—Пражевской. Народное преданіе гласитъ, что передъ тѣмъ, какъ униаты имѣли быть изгнаны

изъ Пражева, сюда прїѣзжалъ неизвѣстный ксендзь съ цѣлю— увезти чудотворную икону Божіей Матери.

Икону ксендзь взялъ и выѣхалъ изъ Пражева, но проѣхавши не болѣе четырехъ—пяти верстъ, долженъ былъ остановиться, — лошади не пошли далѣе, и ксендзь волей—не волей началъ подумывать о возвращеніи назадъ. Случайно посмотрѣлъ ксендзь на икону и замѣтилъ на лицѣ Богоматери влагу, какъ бы отъ слезъ. Смущенный совѣстію и вполне сознавая неправоту своего злаго замысла, ксендзь поспѣшилъ вернуться въ село Пражевъ—въ церковь, и поставилъ святую икону на прежнемъ мѣстѣ. Проживъ въ Пражевѣ цѣлую недѣлю и испросивъ у Божіей Матери прощеніе допущеннаго имъ грѣха, ксендзь безпрепятственно отбылъ туда, откуда пришелъ. Если ксендзу не удалось увезти св. икону, вѣроятно, ему удалось забрать записи о храмѣ и его святынь.

Передаютъ также, что во время уни, т. е. до 1794 года, когда здѣсь введено православіе, торжественно совершались два раза въ годъ крестные ходы при многочисленномъ стеченіи народа изъ Пражева въ Житомиръ—въ Житомирскій римско-католическій костель и обратно. Для приходящаго народа въ Пражевѣ были даже выстроены крытыя помѣщенія. Эти помѣщенія, съ уменьшеніемъ числа богомольцевъ, были перестроены въ холодныя помѣщенія для церковнаго причта и сохранились въ народной памяти подъ названіемъ «крамныць», вѣроятно потому, что здѣсь располагались и продавцы съ съѣстными припасами и предметами домашняго обихода.

Въ 1863 году чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ штабсъ-капитанъ Эртель, обозрѣвая въ юго-западномъ краѣ церкви, обратилъ вниманіе на бѣдность Пражевскаго храма и на то, что чтимая святая икона Богоматери одѣта въ мѣдную ризу. Въ слѣдующемъ 1864 году на Пражевскую икону была прислана серебряная риза съ драгоценными камнями, пожертвованная покойною Государынею Императрицею Марією Александровною совместно съ камеръ-фрейлиною Ея Величества графиней Антониною Дмитріевой Блудовой. при участіи сенатора Тайнаго Совѣтника Николая Осодоровича Ремера и Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа (нынѣ Министра Народнаго Просвѣщенія) графа Ивана Давидовича Делянова. Усердіемъ благочестивѣйшей Императрицы Маріи Александровны пожертвованы всѣ золотыя съ драгоценными камнями украшенія къ ризѣ, а усердіемъ остальныхъ жертвователей сооружена серебряная (84 пробы) риза. Икона имѣетъ въ длину

1 $\frac{1}{4}$ аршина, въ ширину 11 вершковъ. Пожертвованная риза возложена на икону преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ архіепископомъ Волынскимъ, для чего икона была доставлена въ Житомирскую архіерейскую церковь и обратно возвращена въ село Пражевѣ, съ крестнымъ ходомъ, при стеченіи многочисленнаго народа. Этотъ торжественный ходъ со святою иконою былъ *первымъ* послѣ того, какъ Пражевская церковь стала православною *).

24 мая 1874 года въ с. Пражевѣ замѣчено было новое необычайное явленіе и, по мысли народа, оно совершилось благодаря чудодѣйственной силѣ иконы Божіей Матери—Пражев-

*) Описанію этого торжественнаго хода со св. иконою посвятимъ нѣсколько строкъ, какъ первому событію, бывшему съ 1794 года по 1864 годъ. Въ м. іюні 1864 года св. икона настоятелемъ Пражевскаго прихода, священникомъ Неофитомъ Буйницкимъ, была привезена въ Житомирскую архіерейскую церковь. Съ вечера Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ было отслужено всенощное бдѣніе, освящена риза и возложена на св. икону. На другой день божественную литургію и молебенъ служилъ тоже архіепископъ Антоній, послѣ которыхъ Владыка вынесъ св. икону на дворъ и передалъ въ руки протоіереевъ. Торжественная процессія при пѣніи молебна двинулась по Большой Вердичевской улицѣ къ предместью Смолынкамъ. Противъ мужской гимназіи совершена литія, послѣ которой Высокопреосвященнѣйшій Антоній возвратился домой, а прочее духовенство пошло далѣе. Противъ богоугодныхъ заведеній св. икону встрѣтилъ съ хоругвями и крестами свящ. с. Пражева Н. Б.; послѣ литіи городское духовенство, передавъ икону благочинному Силѣ Ковальницкому и свящ. Неофиту Буйницкому, возвратилось въ городъ, а процессія двинулась къ с. Станишовкѣ. Стеченіе народа было громадное; толпа задерживала шествіе и процессія едва замѣтно подвигалась впередъ. Въ с. Станишовкѣ св. икону, на правомъ берегу рѣки Тетерева, ожидали священники с. Станишовки, Антоній Михневичъ, с. Скоморохъ—Николай Ковалевскій и с. Тулина—Василій Берестовскій, каждый съ хоругвями, крестами и иконами своей церкви. Нужно было св. икону перевозить черезъ р. Тетеревъ на поромѣ. Икона оставалась на лѣвомъ берегу рѣки до тѣхъ поръ, пока большая часть народа не была перевезена на правый берегъ. Во все время перевозки народа на обѣихъ берегахъ рѣки служились молебныя пѣнія съ колѣноприклоненіемъ. Наконецъ, и св. икона Богоматери была переправлена на правый берегъ, гдѣ поджидавшее духовенство присоединилось къ процессіи. Противъ Станишовскаго храма святителя Николая совершена литія и св. икона передана собравшемуся духовенству. Благочинный С. Ковальницкій и о. Н. Буйницкій поѣхали прямымъ путемъ въ Пражевѣ. Процессія имѣла двинуться черезъ лѣсъ въ Пражевѣ, но крестьяне с. Скоморохъ на колѣняхъ просили нести икону черезъ ихъ село. Просьба была

ской. Когда чудотворная икона помѣщена была въ иконостасѣ надъ царскими вратами, по обновленіи онаго, то на горнемъ мѣстѣ, гдѣ она прежде стояла, рѣшено было поставить икону Господа Исуса, молящагося въ Геосиманскомъ саду. Написаніе этой иконы поручено было Житомирскому живописцу Николаю Викентіеву Олешкевичу. Когда икона была готова, то живописецъ,—совмѣстно съ своимъ сыномъ, взявши икону отправился въ Пражевь и для сокращенія пути пошелъ черезъ лѣсъ прямо къ рѣкѣ Гуйвѣ, протекающей между лѣсомъ и селомъ, въ надеждѣ на берегу рѣки найти,—какъ это ему не разъ случалось,—лодку и въ ней переправиться въ село. Но сверхъ всякаго ожиданія, лодки не оказалось.—она была на противоположномъ берегу и при томъ на половину выдвигнута на берегъ, гдѣ бѣгало трое малолѣтнихъ дѣтей. Долго кричалъ Олешкевичъ подать лодку и просилъ дѣтей позвать кого нибудь, но никто не являлся, и дѣти объявили, что никого нѣтъ, кто бы подалъ лодку. Усталый путникъ прилегъ на берегу и предался размышленіямъ—почему это прежде Богъ творилъ великія чудеса, открывалъ глубину морскую и по сухому дну ѡя переводилъ людей, давалъ возможность людямъ ходить по водѣ, какъ по сушѣ, а нынѣ ничего подобнаго не дѣлаетъ?—хоть бы Божія Матерь явила свою великую милость и доставила мнѣ возможность скорѣе совершить то святое дѣло, для котораго иду я въ Пражевь. Погруженный въ думы, путникъ замѣтилъ, что лодка начала пошатываться и отплывать отъ берега. Думы путника смѣнились усердной молитвой. Былъ 11 часъ утра, погода стояла тихая и жаркая, ни малѣйшаго вѣтерка, ни одного облачка не было видно на небѣ; по тихой и гладкой поверхности рѣки еле замѣтно двигалась лодка, наконецъ, она приплыла къ берегу и переднюю частію какъ бы начала пробиваться черезъ камышъ и лопухъ. Тутъ уже лодку легко было уважена и процессія двинулась черезъ с. Скоморохи, и оттуда въ Пражевь. Передъ селомъ Пражевомъ икону встрѣтили съ хоругвями и крестами священники Н. Буйницкій, Павелъ Стефановичъ, Петръ Базилевичъ и діаконъ Теодоръ Буйницкій. На церковномъ погостѣ св. икону встрѣтилъ съ крестомъ въ рукъ благочинный Сила Ковалницкій, внесъ ее во св. храмъ и, послѣ молебна и дѣлованія народа, поставилъ ее въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ кіотѣ. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и угощеніемъ пришедшаго народа обѣдомъ, приготовленнымъ Пражевскими прихожанами (Вол. Епарх. Вѣд. за 1892 годъ ч. неофф. стр. 35).

достать; въ ней оказалось и весло, съ помощію котораго Олешевичъ съ сыномъ переправились черезъ рѣку. Разказавъ объ этомъ мѣстному приходскому Священнику, путникъ просилъ его совершить молебенъ Божіей Матери и самъ горячо молился, воздавая усердную благодарность Богоматери за оказанную ему недостойному великую чудодѣйственную милость... Зная о такой чудодѣйственной силѣ Пражевской святыни, простой народъ воздастъ ей должную хвалу и благодареніе, собираясь на поклоненіе ей въ дни отпустовъ, а изъ высшаго круга посѣщаютъ Пражевскую святыню въ теплые воскресные и праздничные дни всего лѣта *).

1891 года заболѣла дочь крестьянина с. Пражева Луки Васильева Присяжнюка—Акелина. Обращался онъ за совѣтомъ къ доктору и употреблялъ всѣ домашнія средства, но ничто не помогало,—дѣтя переживало послѣднія агоніи и съ минуты на минуту ожидали роковаго исхода. Надежды на выздоровленіе не было. Въ такую тяжелую минуту Присяжнюка озарила мысль прибѣгнуть съ молитвою къ Заступницѣ рода христіанскаго, чудотворный образъ Которой хранится въ Пражевскомъ храмѣ, и возложить на Ея предстательство всѣ надежды. О выздоровленіи ребенка отслуженъ былъ молебенъ. Молитва къ Богоматери не осталась безъ послѣдствій. Болѣзнь ребенка въ тотъ же день, къ сильному изумленію присутствующихъ, измѣнила свое теченіе, стала замѣтно ослабѣвать и черезъ четыре дня принесли ребенка въ церковь для приобщенія св. Таинъ **).

1892 года праздновался 900-лѣтній юбилей Волынской епархіи. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ участию въ празднованіи въ Житомирѣ юбилейнаго торжества были приглашены и ближайшія къ городу села. Между прочимъ, должны были явиться сюда и жители с. Пражева съ своею высокочтимую мѣстнымъ населеніемъ благодатною иконою Пр. Богоматери. Въ виду этого заготовленъ былъ особый кіотъ за стекломъ, въ которомъ удобно было нести благодатную икону Божіей Матери. Вставляется въ него икона съ задней стороны и запирается на ключъ. Въ рамѣ, придерживающей съ задней стороны икону, съ наружной стороны помещается икона

*) См. «Девятисотъ-лѣтіе Православія на Волыни», ч. 1, стр. 364 и «Русскій Паломникъ» за 1894 годъ, стр. 642.

**) См. Вол. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ, ч. офф., стр. 250.

равно-апостольныхъ Кирилла и Меодія и празднуемыхъ 11 мая, а съ внутренней стороны—икона равно-апостольнаго князя Владимира, видная въ Окіотѣ только тогда, когда нѣтъ благодатной иконы. 11 мая, въ 6 часовъ утра, въ Пражевскомъ храмѣ Воскресенія Христова собрались прихожане, чтобы съ крестнымъ ходомъ проводить благодатную икону Богоматери въ Житомирскій Каѳедральный соборъ. Ровно въ шесть часовъ, при пѣвнѣ пасхальнаго канона и колокольномъ звонѣ, процессія, во главѣ съ священникомъ Аг. Буйницкимъ, двинулась въ путь черезъ село къ Житоירו-Бердичевскому шоссе, на которое вышла около моста на р. Гуйвѣ. Въ концѣ казеннаго лѣса подь Житоиромъ Пражевскую икону ожидали вышедшіе изъ города жители и настоятель ближайшаго Сингурскаго прихода съ крестами, хоругвями своей церкви и діакономъ, священникъ о. Василій Синеуцкій. Въ городѣ у Богоугодныхъ заведеній икону ожидала масса городского и сельскаго народа и священники съ крестами и хоругвями своихъ церквей: с. Иванкова—Іаковъ Дейниковскій, с. Луки—Илія Малевичъ, с. Писокъ—Феофилъ Боцяновскій и с. Сташиовки—Антоній Михневичъ. Въ концѣ 9 часа соединенные крестные ходы, съ иконою, при массѣ хоругвей, пѣвчихъ изъ церковно-приходскихъ сельскихъ школъ, при колокольномъ звонѣ въ церкви Богоугодныхъ заведеній, двинулись дальше къ Волинскому православному Каѳедральному собору, въ сопровожденіи множества народа. Изъ окрестныхъ домовъ жители выбѣгали на встрѣчу святыни и выводили больныхъ. Истинно умилительное зрѣлище представляло это проявленіе религиозно-нравственнаго настроенія народнаго духа. Это *второй* крестный ходъ съ Пражевскою иконою Божіей Матери въ Житоиръ послѣ присоединенія Пражевскихъ униатъ къ православію *).

Для возстановленія древняго обычая износить Пражевскую икону Богоматери въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій, обратился съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Ходатайство это было уважено и указомъ Синода отъ 27 іюля 1893 года за № 3229, разрѣшено износить ежегодно икону Божіей Матери въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ

*) «Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Волинской епархіи»—Н. И. Теодоровича, стр. 205.

съ крестнымъ ходомъ въ теченіе времени съ іюня мѣсяца по августъ включительно.

Дивна дѣла Твоя, Господи! Въ бѣдномъ, захолустномъ и незначительномъ селѣцѣ угодно Господу являть Свою особую милость людямъ молитвами и предстательствомъ Царицы Небесной и святыхъ Отець. Стекается сюда народъ для утѣшенія себя въ скорбяхъ, полученія помощи у молитвенницы нашей предъ Богомъ—Божіей Матери, очищенія своей совѣсти чрезъ таинство покаянія и приобщеніе св. Таинъ Христовыхъ. Милостію Божіею Пражевская святыня извѣстна не только простому народу, но и лицамъ Царствующаго Всероссийскаго Дома. Да будетъ воля Твоя, Господи!..

Свящ. *Аланіи Буйницкій.*



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

УЧЕНІЕ ЛЮТЕРАНЪ О ТАИНСТВѢ ЕВХАРИСТІИ

(по лютер. символамъ вѣры)

и

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЭТОГО УЧЕНІЯ

(въ сопоставленіи съ православнымъ ученіемъ).

Ивана Олесницкаго.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Каменецъ-Подольскъ, въ мужское духовное училище, на имя автора. (Копѣйки можно пересылать марками).

ПРОПОВѢДИ

Пресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго,

произнесенныя во время служенія его въ Харьковской епархіи.

1882—1894 годы.

Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

Съ требованіями обращаться въ Харьковъ, въ Канцелярію Харьковскаго Архіепископа и въ книжную лавку при Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ—въ Синодальную книжную лавку и въ магазинъ Тузова, въ Москвѣ—въ Синодальную лавку.

Книжный магазинъ В. С. САВЧУКА.

Житомиръ.

Постоянно имѣются изданныя съ разрѣшенія *Правительства* портреты Императора Николая II, раз. велич. для присут. мѣстъ и шельъ въ золот. рам. съ коронами отъ 2 р. 32 к. до 50 р. безъ рамъ отъ 45 к. до 5 р. 50 к.

Иногород. заказы выполняютъ немедленно перес. и упаков. на счетъ заказчика.

Содержаніе июльской книжки
„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

I. Рѣчь и слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго. II. Пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Андроника Московскаго. Архимандрита Григорія. III. Историческій очеркъ благотворительности и ученія о ней. N. N. IV. Памяти Царя-Благовѣстника. Протоіерея Н. М. Иванцова. V. На Рубежѣ жизни. Законоучителя Николаевскаго Института. М. I. Хитрова. VI. Конецъ ищущій добраго бисера. Протоіерея I. Н. Рождественскаго. VII. Владиміръ «Красное Солнышко». (Къ 15 июля, съ приложеніемъ рисунка). В. П. Хитрова. VIII. Письма и резолюціи Филарета Митрополита Московскаго. Сообщилъ Архимандритъ Григорій. IX. Катихизическія бесѣды. LXX. О непогрѣшимости Церкви Христовой. Свящ. С. М. Салковскаго. X. Архимандритъ Павелъ Прусскій. (Съ приложеніемъ его портрета). П. А. Колосова. XI. Духовное завѣщаніе Архимандрита Павла. XII. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ N. N. Сообщилъ К. Е. XIII. А. Д. Расторгуевъ. Свящ. Г. I. Доброправова. XIV. Избранныя мѣста изъ писемъ Оптинскаго Старца Іересхимонаха о Амросіа. Сообщено изъ Оптинской Пустыни. Е. В. XV. Цвѣты съ «Лука Духовнаго». Законоучителя Николаевскаго Института М. I. Хитрова. XVI. По поводу появленія повѣсти гр. Льва Толстаго «хозяинъ и работникъ» Н. III XVII. Письмо «Епископа Симона» къ издателю Московскихъ Вѣдомостей о таксѣ за грѣхи. XVIII. Отвѣтъ «Епископу Симону». N. N. XIX. Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о панской непогрѣшимости. Объявленія.

Содержаніе одиннадцатой книжки Богослоско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1895 г.

I. Отдѣлъ церковный: Поученіе на день выкупа скончившихся курсъ воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Прот. Никандра Оникевича.

Харьковскій колленіумъ до преобразования его въ 1817 году. Свящ. Н. Стеллецкаго.

Еретичество панства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). М. М.

II. Отдѣлъ философскій: Познаваемъ-ли Богъ, какъ абсолютное и безконечное? (Противъ Герберта Спенсера). А. Вознесенскаго.

Безсознательное Гартманна. А. Кирилловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Рождества святаго Пророка и Предтечи Господня Іоанна. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи (продолженіе). Историческій очеркъ о Прагевской иконѣ Божіей Матери. Объявленіи.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюля 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.