

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 5

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода за № 707.

*Преосвященному Анастасію,
Епископу Воронежскому и Задонскому.*

По увазу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержден-
ный въ 31-й день Января сего года всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Воронежской епархіи,
Преосвященному Острогжскому Іосифу, Епископомъ Михай-
ловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, а пребывающему на
покоѣ въ Херсонесскомъ Св. Владиміра монастырѣ Таврической
епархіи, Преосвященному Владиміру Епископомъ Острогж-
скимъ, Викаріемъ Воронежской епархіи. Приказали: объ изъ-

ясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Іосифа всего, что въ передачу отъ него, по званію Ваварія Воронежской епархіи, слѣдовать будетъ. Февраля 4 дня 1900 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Старшій учитель Новосотенской Острогожскаго уѣзда церковно-приходской школы, Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Василій *Чувзъ*—къ Вознесенской церкви, хутора Штанькова, Богучарскаго уѣзда, 31 Января.

Діаконъ Преображенской церкви, слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Митрофанъ *Курбатовъ*—къ Предтечѣвской церкви, слободы Сѣряковой, того же уѣзда, 3 Февраля.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Княжевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Тамлыка, Воронежскаго уѣзда, а на мѣсто его священникомъ въ Троицкой церкви, слободы Александровки, опредѣленъ діаконъ Богородицкой церкви, села Калабина, Землянскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, 4 Февраля.

Священникъ Богородицкой церкви, села Ново-Уколова, Боротоянскаго уѣзда, Михаилъ *Станковъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ Успенской церкви, села Знаменскаго, Новохоперскаго уѣзда, 11 Февраля.

Б) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Митрофановской церкви, слоб. Воскресенской, Острогожскаго уѣзда, Николай *Ублинскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 2 Февраля.

И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Марковки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Макаровъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 2 Февраля.

Заштатный псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви, слободы Нагольной, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Чеховъ*—къ Георгіевской церкви, слоб. Гайдарской, того же же уѣзда, 3 Февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Горѣлки, Новохоперскаго уѣзда, Павелъ *Поликарповъ*, съ 16 Января.

Псаломщикъ Всесвятской церкви, слободы Ширневой, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Ингеницкій*, съ 14 Января.

И. д. Благочинныхъ 1 округа, Задонскаго уѣзда, священникъ Никаноръ *Холодовичъ* и 6 округа, Богучарскаго уѣзда, священникъ Андрей *Дубянский* по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 Января сего года утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 31 Января, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителя церковно-приходской школы, что при Успенской города Боброва церкви, утвержденъ Бобровскій купецъ Николай Іоанновичъ *Котляренковъ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Воронежскому духовному училищу за 1898 г.
(изъ мѣстныхъ средствъ) ¹⁾.

С Ч Е Т Ъ № 1-й

Содержаніе учителей епархіальныхъ классовъ, надзирателей и прочихъ лицъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ	Сколько ассигновано по сѣтѣ.		Сколько дѣйствительно выдано за вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀ на пенсію.		ОБЪЯСНЕНИЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p><i>Выдано жалованье:</i></p> <p>Учителямъ:</p> <p>1) Батихизиса съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи, Бандидату Академіи Д. Болховитинову.....</p>	750	—	735	—	За годъ.

¹⁾ Окончаніе. См. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

2) Русскаго языка съ ц.-славянскимъ,
Кандидату университета Евгенію Але-
ксѣевскому

Ему-же добавочнаго 3 овлада содер-
жанія

Ему-же за уроки чистописанія во
II классѣ

3) Того-же предмета, студенту семи-
наріи, священнику Іоанну Путилину . . .

4) Того-же предмета Кандидату Ака-
деміи Стефану Ублинскому

Ему-же за уроки чистописанія въ
I классѣ

5) Греческаго языка, Кандидату Ака-
деміи Михаилу Романовскому

6) Латинскаго языка, Кандидату Ака-
деміи Михаилу Петропольскому

7) Ариѳметики и географіи, Кандидату
Академіи Михаилу Успенскому

900	—	882	—
350	—	343	—
50	—	50	—
500	—	342	6
—	—	102	67
50	—	12	52
1042	8	984	48
1140	—	1117	20
1200	—	1176	—

За годъ.

» »

» »

По 17 Сентября 1898 г.
328 р. 2 в. и за 18 дѣйств.
давныхъ уроковъ 14 р. 7 в.

Съ 17 Сентября 1898 г.

8) Церковнаго пѣнія студенту семинаріи Владиміру Нестеренко.....	280
--	-----

Учителямъ приготовительныхъ классовъ:

9) Студенту семинаріи А. Донецкому. Ему-же за уроки чистописанія въ I классѣ.....	500
---	-----

10) Студенту семинаріи Т. Данкову.	—
------------------------------------	---

11) Студенту семинаріи И. Рыбникову. Ему-же за 60 дѣйствительно данныхъ уроковъ.....	—
--	---

12) Гимнастики Василя Герасимову.	100
-----------------------------------	-----

Надзирателямъ училища студентамъ семинаріи:

13) Михаилу Хлопцеву.....	300
---------------------------	-----

14) Ивану Рыбникову.....	300
--------------------------	-----

15) Евгению Котову.....	300
-------------------------	-----

16) Георгію Свѣсареву.....	300
----------------------------	-----

280 —

490 —

37 48

381 10

72 15

27 22

66 66

За 9 мѣсяцевъ.

По 16 Октября 1898 г.

Съ 8 Ноября 1898 г.

По Сентябрь мѣсяць.

283 33

237 50

300 —

300 —

По 10 Декабря 1898 г.

15 Октября 1898 г.

За годъ.

17) Николаю Осетрову.....	—	—
18) Павлу Вележеву	—	—
19) Священнику училищной церкви Тихову Донецкому	200	—
20) И. д. эконома училища, учителю А. Донецкому.....	—	—
21) Эконому училища, діакону М. Тро- ицкому	—	—
22) Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія Евгению Алексѣевскому.....	100	—
Письмоводителямъ училищнаго Правленія:		
23) Григорію Бораблинову 1-му	230	—
Ему же вознагражденія въ празднику Рождества Христова	—	—
24) Григорію Бораблинову 2 му.....	—	—
Ему же вознагражденія въ празднику.	—	—
25) Николаю Сидорову.....	—	—

60 —	Съ 19 Октября 1898 г.
16 67	11 Декабря 1898 г.
200 —	За годъ.
137 50	По 15 Юня 1898 г.
162 50	Съ 15 Юня 1898 г.
100 —	За годъ.
175 —	За годъ.
25 —	
50 —	За 10 мѣсяцевъ.
15 —	
5 —	За 1 мѣсяць.

Выдано двумъ членамъ Ревизионнаго Комитета, на разъѣзды въ гор. Воронежѣ, священникамъ:

26) Василию Скрябину	40
27) Михаилу Блючанскому	40
28) Выдано вознагражденія въ празднику—фельдшеру училищной больницы А. Пашенцеву	—
29) Отослано въ Губернское Казначейство вычетъ съ учителей: М. Романовскаго при повышеніи облада содержанія и С. Ублинскаго при поступленіи на службу	—
30) Перечислено изъ суммъ духовенства въ штатныя 2 ⁰ / ₀ вычетъ съ учителей параллельныхъ классовъ	—
<hr/>	
Итого	—

—	40	—
—	40	—
—	8	8
—	77	58
—	137	64
—	9470	34

} За годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ Воронежской губерніи, за 1898 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Ассигновано.		Поступило.	
	РУБ	К	РУБ	К
Отъ 1897 года осталось въ 1898 году изъ содержанія личнаго состава училища.	—	—	8	50
Въ 1898 году на содержаніе личнаго состава училища:				
1) ассигновано	7191	—	—	— ¹⁾
2) поступило	—	—	7189	80
Всего прихода въ 1898 г.:				
1) ассигновано	7191	—	—	—
2) поступило съ остаткомъ отъ 1897 г.	—	—	7198	30
<p>¹⁾ Сумма 7189 р. 80 к. поступила:</p> <p>а) Изъ Павловскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ:</p> <p>отъ 19 февраля, за № 69 . 1198 р. 44 к.</p> <p>отъ 19 марта, за № 106 . 599 " 22 "</p> <p>отъ 19 апрѣля, за № 328 . 599 " 22 "</p> <p>отъ 20 мая, за № 363 . . 599 " 22 "</p> <p>отъ 13 іюня, за № 482 . . 599 " 22 "</p>				

отъ 20 іюля, за № 656 . . .	599 р. 22 к.
отъ 20 августа, за № 686 . . .	563 р. 46 к.
Итого . . .	4758 р. — к.

б) Изъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи по переводному билету государственнаго банка, за № 2396 . 2379 р. 40 р.

Итого . . .	2379 р. 40 к.
-------------	---------------

с) Изъ Правленія училища по его журналу, отъ 11 дек., за № 73, 2^о/_о вычетъ изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса. . . . 52 р. 40 к.

52 р. 40 к.

Примѣчаніе. 2^о/_о вычетъ на пенсіи изъ содержанія учителей параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса по смѣтѣ на 1898 г. предположенъ съ 2680 р., т. е. 53 р. 60 к., а произведенъ съ 2620 р., т. е. 52 р. 40 коп.

Измѣненіе суммы по содержанію учителей параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса произошло оттого, что въ первой половинѣ 1898 г. были параллельныя отдѣленія при I и III кл., а во второй—при I и II кл., и оттого, что учителю приготовительнаго класса причиталось жалованья въ 1898 г., безъ 2^о/_о вычета на пенсію, 500 р., а не 420 р., на основаніи журнала съѣзда депутатовъ отъ духовенства, отъ 9 іюля 1897 года, именно: по смѣтѣ на 1898 г. за дополнительные уроки по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ въ I и III кл. предположено 180 р., причиталось 90 р.; за дополнительные уроки по географіи въ III кл. предположено 90 р., причиталось 60 р.; за

дополнительные уроки по священной исторіи въ I кл. предположено 90 р., причталось 70 р.; учителю приготовительнаго класса предположено 420 р., причталось 500 р.

Такимъ образомъ смѣтная сумма по содержанию учителей параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса уменьшилась на 70 р., съ которыхъ 2% вычета получается 1 р. 20 к. Эти 1 р. 20 к. не выданы въ декабрь за дополнительные уроки въ III и IV кл. учителю ариметики, впредь до высылки оныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, о чемъ Правленіемъ училища и послано затребованіе, отъ 15 декабря 1898 г., за № 900.

РАСХОДЪ.	Ассигновано.		Израсходов.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Остатокъ отъ 1897 года въ 1898 году изъ содержанія личнаго состава училища отосланъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи Правленія училища, отъ 22 янв. 1898 года, за № 31.....	—	—	8	50
Итого.....	—	—	8	50
Содержаніе личному составу училища за 1898 годъ:				
Смотрителю училища Матвѣю Могилевскому.....	1528	80	1528	80
Помощнику Смотрителя Павлу Чишову.	1234	80	1234	80

Учителю русскаго съ церковно-славянскимъ яз. во II, III и IV в. Александру Лебедеву	686	—	686	1)
Учителю русскаго съ церковно-славянскимъ яз. въ I кл. Автоному Дубянскому.	490	—	490	—
Учителю греческаго языка во II, III и IV вл. Митрофану Сврябину	1117	20	1117	20
Учителю латинскаго языка во II, III и IV вл. Григорію Нектарову	1117	20	1117	20
Учителю ариѳметики въ I и II кл. и географіи въ III и IV вл. Ивану Иванову.	519	40	519	40
Учителю Василю Ильинскому за дополнительные уроки по ариѳметикѣ въ III и IV вл	117	60	116	40 ²⁾
Учителю пѣнія въ I, II, III и IV вл. Алексѣю Попову	280	—	280	—
Учителю Автоному Дубянскому за дополнительные уроки по чистописанію въ I классѣ	50	—	50	—
Учителю Алексѣю Попову за дополнительные уроки по чистописанію во II вл.	50	—	50	—
Итого	7191	—	7189	80

¹⁾ Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ яз. студентъ семинаріи А. Лебедевъ утвержденъ въ правахъ старшинства 30 мая 1896 года.

²⁾ Учитель В. Ильинскій не получилъ въ декабрѣ 1 р. 20 к., вслѣдствіе недостатка штатныхъ суммъ (объяснено въ примѣчаніи къ лист. с. по § 2-му прихода).

Всего расхода въ 1898 году:				
1) ассигновано	7191	—	—	—
2) произведено	—	—	7198	30
<p>По исключеніи изъ прихода—7198 р. 30 к. расхода—7198 р. 30 к., осталось въ 1899 году—000.0.</p> <p><i>Примѣч.</i> Въ 1898 году недосгало— на содержаніе личнаго состава училища 1 р. 20 к., вслѣдствіе уменьшенія 2⁰/₀ вычета на пенсіи изъ содержанія учителей параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса. (См. примѣч. къ лит. с. въ объясненіи къ § 2-му прихода.</p>				

Указъ Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.—Отчетъ Павловскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Бюроисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 МАРТА.

№ 5

1900 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СЯТИТЕЛЯ АЛЕКСІЯ, МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКАГО ¹⁾).

*«Корень премудрости, еже бо-
ятися Господа. «Исполненіе пре-
мудрости, еже боятися Господа.
«Вънеизъ премудрости—страхъ Го-
сподень. (Свр. 1, 20, 16, 18).*

Такъ говорилъ вѣегда премудрый сынъ Сираховъ въ
тѣмъ, кои желали и искали научиться истинной мудрости,

¹⁾ Говорено при Архіерейскомъ служеніи 12 Февраля 1900 года въ день
храмового правника въ церкви Воронежскаго Реальнаго Училища.

указывая, что единственное, необходимое и совершенное средство для сего—страхъ Господень. Тоже говоритъ теперь намъ, ищущимъ мудрости въ семъ учебномъ заведеніи, и богомудрый наставникъ нашъ, ублажаемый нынѣ св. церковью—святитель Божій Алексій, ибо вся жизнь этого великаго угодника Божія отъ ранней юности и до блаженной кончины была всецѣло одушевлена страхомъ Божиимъ. Остановимся посему нынѣ, сл. бл., благоговѣйнымъ вниманіемъ на этомъ особенно важномъ для насъ уровѣ богомудрыхъ мужей и, при свѣтѣ откровеннаго ученія, попытаемся уяснить его себѣ для общаго нашего назиданія.

Обыкновенно принято думать, что мудрость, или по современному выраженію, образованность состоитъ въ развитіи умственныхъ силъ и способностей человѣка, въ приобрѣтеніи возможно большаго количества знаній въ наукахъ и искусствахъ. При этомъ обыкновенно ничего не говорится о какомъ-бы то-ни было страхѣ, необходимомъ для приобрѣтенія мудрости, ни даже о страхѣ Господнемъ. Напротивъ, понимая страхъ Господень какъ всякій обыкновенный страхъ, уничтожающій любовь и свободу, многіе рѣшительно отвергаютъ его значеніе въ дѣлѣ образованія. Но не о такой мудрости учить откровенное слово Божіе и не такъ надо понимать страхъ Господень, необходимый для приобрѣтенія сей мудрости.

Истинная мудрость, по наставленію слова Божія, заключается въ развитіи не одного ума и не въ приобрѣтеніи только знаній, а въ развитіи всѣхъ силъ души человѣка—ума, сердца и воли по образу совершенства божественнаго, и главнымъ образомъ—въ очищеніи совѣсти отъ грѣха и въ возможномъ для человѣка приближеніи къ святости божественной. *«Се благочестіе есть премудрость, и еже удалятися отъ зла—вѣдѣніе,»* говоритъ Господь устами праведнаго Іова (Іов. XXVIII, 28). Такая мудрость, какъ удовле-

творяющая всѣмъ потребностямъ человѣческаго духа и дающая человѣку счастье не только въ жизни земной, но и въ вѣчности, называется въ свящ. Писаніи *премудростію, мудростію духовною, сходящею свыше*. (Іав. III, 17). Такая мудрость не исключаетъ собой научнаго образованія, а напротивъ предполагаетъ его, только въ высшемъ и истинномъ смыслѣ, поскольку истинныя и полезныя знанія облагораживаютъ сердце человѣка и помогаютъ человѣку стать добродѣтельнымъ. Но если образованность не приводитъ къ этому, если, при многознаніи и учености, человѣкъ остается неразвитымъ нравственно и склоннымъ къ порокамъ, то это уже не есть премудрость, по ученію слова Божія. Такая мудрость противопоставляется въ Писаніи истинной мудрости, какъ не истинная, и называется мудростью *земной, душевной* и даже *бѣсовской*. *«Кто премудръ и художъ въ васъ, пишетъ св. апостолъ Іаковъ христіанамъ, да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя въ кротости и премудрости. Аще же зависть горьку имате и рвеніе въ сердцахъ вашихъ, не хвалитесь, ни лжите на истину. Нѣсть сія премудрость свыше низходящи, но земна, душевна, бѣсовска... А яже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть, потомъ-же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна.* (Іав. III, 13—17).

Къ сожалѣнію, слуш. бл., въ жизни сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что съ обширной ученостью уживается въ душѣ человѣка грубость и черствость сердца, злоба и лукавство, а тонкое знаніе предметовъ окружающей природы даетъ человѣку лишь средства къ развитію и утонченному удовлетворенію страстей. Значить, науки сами по себѣ не могутъ сдѣлать человѣка добродѣтельнымъ и, слѣдовательно, не даютъ ему истинной мудрости. Что-же дѣйствительно мо-

жетъ поставить человѣка на путь добродѣтели, что можетъ обратить на служеніе истинному благу его знанія и ученость, облагородить его сердце, очистить совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ? Эта сила и есть страхъ Господень.

Совершенно невѣрно думаютъ, что страхъ Господень, какъ всякій обыкновенный страхъ, состоитъ только въ мучительномъ чувствѣ боязни кары Божіей, подавляющемъ у человѣка всякую любовь и свободу. Такой страхъ въ словѣ Божіемъ называется *рабскимъ* (Римл. VIII, 15), и ему не приписывается значенія въ дѣлѣ благочестія. Истинный страхъ Господень, составляющій основу премудрости, есть страхъ *сыновній* (Рим. VIII, 15), т. е. чувство глубокого благоговѣнія предъ Богомъ, возникающее въ душѣ изъ живой вѣры въ Бога, какъ любящаго Отца, и соединенное съ боязнію нарушить Его святой законъ, чтобы не оскорбить Его правды и не лишиться Его любви. Этотъ страхъ непременно соединяется съ любовію къ Богу, ибо бояться оскорбить мы можемъ только того, кто намъ дорогъ и кого мы любимъ. Высшую степень сыновняго страха составляетъ страхъ *чистый* (Пс. XVIII, 10), совершенно проникнутый любовію къ Богу и отрѣшенный отъ рабской боязни.

Такой-то страхъ предъ Богомъ, соединенный съ любовію къ нему, дѣйствительно составляетъ основу, исполненіе и вѣнецъ премудрости или благочестія. Это—сѣмя, изъ котораго развивается вся благочестивая жизнь человѣка. Такой страхъ прежде всего побуждаетъ человѣка знать Бога и постоянно предносить святой божественный законъ предъ его сознаніемъ. *«Кто есть человекъ бояйся Господа?»* спрашиваетъ св. пророкъ Давидъ и объявляетъ, что даетъ ему Господь: *законоположитъ ему на пути, его-же изволи... Тайна Господня—боящимся Его, и заветъ Его явитъ имъ*. (Пс. XLIV, 12, 14). Такой страхъ ограждаетъ сердце

человѣва отъ грѣха и даетъ ему истинную свободу, освобождая отъ всякаго другого страха. *«Страхъ Господень, говоритъ Сирахъ, отрываетъ грѣхи... Боящійся Господа ничесоже убоится или устрашится: Той бо надежда ему.* (Сир. I, 21, XXXIV, 14). Такой страхъ помогаетъ человѣву стать на пути совершеннаго служенія Богу въ любви, т. е. достигнуть высшаго совершенства въ жизни. *«Страхъ Господень, говоритъ Сирахъ, на стезяхъ любленія поставляетъ»* (Сир. I, 13). Такой, наконецъ, страхъ, охраняя человѣва отъ всякой опасности при жизни, даетъ ему опору и утѣшеніе въ часъ смерти и соутствуетъ ему въ вѣчности. *«Боящемуся Господа, по словамъ Сираха, благо будетъ напоследокъ, и въ день скончанія своего обрящеть благодать».* (Сир. I, 13). А св. пророкъ Давидъ добавляетъ, что страхъ Господень *чистый*, т. е. совершенный *пребываетъ въ вѣкъ вѣка.* (Пс. XVIII, 10).

Возлюбленные о Христѣ воспитанники! къ вамъ теперь слово. Вы ищете образованія, ищете мудрости. Занятіе науками—самое важное, самое дорогое для васъ; это—цѣль вашей жизни. Любите науку и занимайтесь ею, сколько хватитъ вашихъ силъ. Наука—свѣтъ; наука—жизнь для ума нашего. Она окрыляетъ нашъ духъ и открываетъ предъ нами прекрасный міръ Божій,—значить ведетъ къ Богу, какъ и слово Божіе. Знаменитые отцы церкви Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ и богомудрый наставникъ нашъ—святитель Божій Алексій были учеными мужами своего времени. И сколько полезныхъ и истинно-христіанскихъ плодовъ принесла имъ наука! Какой высокой образецъ мудрости представляютъ они во всей жизни своей! Но помните, что это бываетъ только въ томъ случаѣ, когда занятіе науками идетъ при свѣточѣ слова Божія и подъ руководствомъ страха Господня. Храните-же въ душѣ своей сей

спасительный страхъ, ходя всегда и во всемъ предъ всевидящимъ взоромъ Отца небеснаго, любящаго и милующаго, но и гнушающагося всякой неправдой, всякой нечистотой. *«Работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь ему съ трепетомъ!»* (Пс. II, 11). Пусть, по примѣру ублажаемаго нынѣ святителя Божія Алексія, покровителя нашего заведенія, свѣтъ небесный всегда сопутствуетъ вамъ на пути образованія земнаго, и святой божественный законъ не изучается только вами, но и *со страхомъ* содержится въ сердцѣ вашемъ. Тогда онъ на всю жизнь будетъ свѣтильникомъ ногамъ вашимъ и свѣтомъ стезямъ вашимъ и не только сохранитъ васъ отъ преткновенія здѣсь на землѣ, но и управитъ путь вамъ въ вѣчности, въ чемъ, молитвами угодника Божія Алексія, да поможетъ вамъ Богъ. Аминь.

Законоучитель Воронежскаго Реального училища, священникъ *Тихонъ Крутиковъ*.

Краткосрочные педагогическіе курсы лѣтомъ 1899 г. въ слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, въ г. Задонскѣ, въ с. Знаменскомъ (Княжое), Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ слоб. Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда, и въ г. Богучарѣ для учащихъ въ школахъ грамоты сихъ уѣздовъ ¹⁾.

По каждому предмету сообщено.

А) *По Закону Божію*. Въ младшей группѣ краткое понятіе о Богѣ, о молитвѣ, о внѣшнихъ знакахъ ея и объ яконѣ, изучены краткія молитвы, указанныя въ исторіи Смирнова, всѣ эти молитвы изучались съ объясненіемъ текста и смысла ихъ.

¹⁾ Окончаніе. См. № 3 Вер. Епарх. Вѣд.

Въ старшей группѣ священныя исторіи изъ ветхаго за-
вѣта до потопа и первый и второй чл. Символа вѣры.

Изученіе молитвъ и Символа вѣры находилось въ связи
съ историческими разсказами, съ цѣлю закрѣпить въ памяти
дѣтей содержаніе самой молитвы и вызывать въ нихъ ис-
креннее молитвенное настроеніе.

Кромѣ всего этого на канунѣ воскресныхъ дней объ-
яснялись объимъ группамъ вмѣстѣ воскресныя Евангелія.

В) По церковному пѣнію. Цѣль, намѣченная при пре-
подаваніи пѣнія на курсахъ, была такова: 1) наглядно по-
казать курсистамъ на примѣрныхъ занятіяхъ самого препо-
дателя пѣнія съ дѣтьми-швольниками элементарныя приемы
обученія пѣнію; 2) ознакомленіе курсистовъ съ начальными
и, прежде всего, необходимыми теоретическими свѣдѣніями
по этому предмету и 3) она же и главная—изучить съ по-
слѣдними осмогласныя сокращенныя напѣвы, какъ болѣе упо-
требляемые въ церковно-богослужебной практикѣ.

Занятія по пѣнію съ дѣтьми заключались въ нижеслѣ-
дующемъ: правила о положеніи во время пѣнія корпуса и
раскрытіе рта; развитіе правильнаго дыханія; понятіе о так-
тѣ, упражненіе въ пѣніи подъ тактъ; развитіе музыкальнаго
слуха; упражненіе въ развитіи голоса; пѣніе тихое, громкое,
начиная съ низкаго съ постепеннымъ повышеніемъ до вы-
сокаго тона и, обратно, съ постепеннымъ пониженіемъ; вос-
произведеніе звуковъ различной высоты съ голоса; громкое,
протяжное и отчетливое произношеніе словъ подъ тактъ;
пѣніе одногласное простѣйшихъ пѣснопѣній на одной нотѣ,
а затѣмъ на двухъ и изученіе такихъ-же пѣснопѣній въ
два голоса.

По теоріи пѣнія сообщено курсистамъ: понятіе о нотѣ
вообще, о нотѣ вквдратной и вруглой; о нотномъ ставѣ, до-
бавочныхъ ливніяхъ нотнаго стана; размѣщеніе нотъ на нот-

номъ ставѣ; знакомство съ церковнымъ звуворидомъ; понятіе о ключѣ цефавтомъ и инструментальномъ, о нотѣ цѣлой, половинной и т. д.; изученіе гаммы; понятіе о нотѣ и полунотѣ, въ какомъ порядкѣ они размѣщаются въ церковномъ звукорядѣ; объ интервалахъ, названіе интервалловъ; о тетра-хордахъ и число ихъ въ церковномъ звукорядѣ; большая и малая терція; знакомство съ знаками діезомъ, бемолемъ и бекоромъ, легато и гаммам: мажорной и минорной и хроматической.

При обученіи пѣнію было обращено главное вниманіе на практическую сторону его, т. е. на усвоеніе курсистами напѣвовъ осмогласія, съ тою цѣлю, чтобы они умѣли прилагать ихъ къ готовому тексту и при пѣніи по открытой книгѣ, и чтобы учащіе въ церковныхъ школахъ могли тому же научить дѣтей, почему и большая часть времени удѣлялась на изученіе этой стороны предмета и такимъ образомъ изучены напѣвы Богородичны догматиковъ, тропарей воскресныхъ (и имъ подобныхъ—дванадцатыхъ праздниковъ и великихъ святыхъ) всѣхъ восьми гласовъ и пѣснопѣній Божественной Литургии и всеобщаго бдѣнія.

Кромѣ указанныхъ уроковъ по пѣнію, на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, вечеромъ, устраивались общія спѣвки къ предстоящему Богослуженію.

В) По церковно-славянской грамотѣ сообщены были нижеслѣдующія свѣдѣнія: о надстрочныхъ знакахъ, составляющихъ «верхнюю силу»; объ употребленіи титлъ простыхъ и сложныхъ; о строчныхъ знакахъ, изъ коихъ особенно вниманіе обращено на точку съ запятой, которая въ церковно-славянскихъ книгахъ обозначаетъ вопросительный знакъ, о числовомъ значеніи церковно-славянскихъ буквъ. Изъ Евангелія, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ зачалъ, читанныхъ на курсахъ, прочитывались и повторялись изъ трехъ

Евангелистовъ тѣ мѣста, которыя повѣствуютъ о «Благословеніи Спасителемъ дѣтей». Прочитаны и объяснены нѣкоторыя статьи изъ книги Ильминскаго «Обученіе».

Г) По русской грамотѣ. Старшая группа: прочитаны и объяснены нѣкоторыя статьи изъ книгъ Попова и Радонежскаго. Работы по книгѣ Попова подъ заглавіемъ «Диктовка» писались подъ диктовку; отдѣлы «Предметъ», «Качество» и «Дѣйствіе» предмета исполнялись учениками письменно послѣ предварительнаго выясненія необходимаго правила.

Изъ грамматики Некрасова, вып. I, были повторены и нѣкоторые параграфы вновь проработаны.

Младшая группа. Послѣ восьми вступительныхъ бесѣдъ и 12 уроковъ звуковыхъ упражненій, приступлено къ обученію письму, чтенію и изучены буквы: а, у, о, с, ы, м, ш, в, р.—прежде письменныя на графической сѣткѣ, а потомъ печатныя по разрывной азбуцѣ. Прежде, нежели приступить къ письменной и печатной буквѣ, звукъ этой буквы выдѣлялся изъ трехъ словъ, въ которыхъ новый звукъ слышался въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ слова. Производился анализъ и синтезъ надъ словами, состоящими изъ изученныхъ буквъ, составлялись слова изъ печатныхъ буквъ и прочитывались дѣтьми. Составлялись слова такъ: или учитель сважетъ слово, а ученики должны составить его изъ печатныхъ буквъ; или учитель молча составитъ изъ печатныхъ буквъ слово, а ученики должны прочитать составленное, послѣ чего слово это писалось сначала на классной, а затѣмъ и на грифельныхъ доскахъ. Послѣ надлежащей подготовки и упражненій въ чтеніи по разрывной азбуцѣ дѣтямъ выданы книжки «Букварь» Лубенца и послѣ ознакомленія съ книгой вообще, прочитаны дѣтьми слова изъ перваго урока «Букваря».

Д) По письму. Къ чистописанію прибѣгали только

какъ въ учебному матеріалу для самостоятельныхъ работъ. Такое ограниченіе этого учебнаго предмета обуславливалось отнюдь не желаніемъ умалить значеніе его въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а единственно недостаткомъ времени, которое строго было рассчитано и тратилось на болѣе существенно-необходимые предметы школьнаго обученія. Но чтобы чистописаніе вообще не пострадало, обращалось тщательное вниманіе на каллиграфію при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ.

Е) По счисленію. Младшая группа. Всестороннее изученіе чиселъ перваго десятка: сначала на осязательныхъ предметахъ, потомъ на письменныхъ значкахъ, затѣмъ отвлеченно и, наконецъ, на задачкахъ, придерживаясь задачника Гольденберга, вып. I.

Дѣтямъ выяснено понятіе о предметѣ, единствѣ, числѣ и цифрѣ, показано письмо цифръ перваго десятка; послѣ прямого и обратнаго счета въ предѣлѣ десяти уясненъ счетъ круглыми десятками до ста: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. до 10-ти десятковъ; такой счетъ сближался со счетомъ церковнымъ: два-десять, три-десять, четыре-десять и т. д. до ста включительно; затѣмъ сдѣланъ переходъ къ обыкновенному счету, употребляемому въ обыденной правтической жизни: двадцать, тридцать, сорокъ и т. д. до ста включительно. Пособіями служили палочки и торговые счета.

Старшая группа. Съ дѣтьми старшей группы занятія пачались съ круглыхъ десятковъ. Задачи рѣшались сначала на сложеніе, затѣмъ на вычитаніе, потомъ на сложеніе и вычитаніе вмѣстѣ, далѣе вводилось дѣйствіе умноженіе и, наконецъ, дѣленіе.

Передъ или послѣ задачъ предлагались дѣтямъ письменные примѣры, на которыхъ выяснялись всевозможные приемы

вычисленія. Задачи и примѣры брались изъ задачника Гольденберга, вып. I.

Послѣ упражненій въ рѣшеніи задачъ и численныхъ примѣровъ на круглые десятки, сдѣланъ былъ переходъ къ рѣшенію задачъ и численныхъ примѣровъ на любые числа первой сотни.

Уяснены устная и письменная нумерація до милліона включительно. Но особенное вниманіе обращено было на разработку курса первого года изъ программы ц.-пр. одноклассной школы.

Кромѣ занятій по учебнымъ предметамъ, въ слоб. Красной г. земскимъ врачомъ, чл. Новохоперскаго Уѣзднаго Отдѣленія, Н. Н. Русановымъ, а въ г. Богучарѣ врачомъ Н. Д. Курносковымъ сообщены курсистамъ и курсисткамъ общедоступныя свѣдѣнія по школьной гигиенѣ.

Независимо отъ классныхъ занятій, курсисты и курсистки въ большіе праздники и воскресные дни посѣщали Богослуженія, гдѣ читали по очереди на бѣлоросѣ, иѣли хоромъ подъ управленіемъ преподавателей пѣнія, на сельскихъ курсовыхъ пунктахъ въ мѣстныхъ, а на городскихъ, по приглашенію, въ разныхъ храмахъ, напр., въ Задонскѣ курсисты и курсистки 22 Августа пѣли всеобщное бдѣніе въ мужской монастырской Трпезной церкви, которая, благодаря особенному вниманію къ курсамъ о. Настоятеля Тихоновскаго мужскаго монастыря, Архимандрита Іоаннивія, была уступлена для совершенія Богослуженій на все время курсовъ, а литургію—въ Кладбищенской церкви г. Задонска, при которой священствуетъ мѣстный Уѣздный Наблюдатель-распорядитель курсовъ; 30 литургію иѣли въ Скиту; 5 Сентября, по приглашеніи Игуменьи Порфиріи, пѣли литургію и молебенъ съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ. Въ г. Богучарѣ двѣ всеобщ-

ныя и литургіи пѣли въ Тюремной церкви, одну въ Донецкомъ монастырѣ и одну, по приглашенію о. Настоятеля собора, въ градскомъ Троицкомъ соборѣ.

Трудовая жизнь на курсахъ разнообразилась рядомъ экскурсій въ ближайшія и наиболѣе замѣчательныя мѣста около курсовыхъ пунктовъ и полезными развлеченіями на мѣстѣ. Такъ: 18 Іюля, въ воскресенье, для курсистовъ и курсистокъ въ слоб. Красной, при участіи распорядителей курсовъ, была устроена поѣздка на метеорологическую станцію, въ 7 в. отъ слоб., въ имѣніи г. Раевской, гдѣ заведывающимъ станціей были показаны всѣ приборы съ подробнѣйшими объясненіями ихъ. Распорядительною комиссіею былъ предложенъ курсистамъ и курсисткамъ чай; потомъ къ 8 ч. вечера всѣ возвратились обратно въ слоб. Красную. Въ свободные отъ занятій часы желающимъ предлагалось познакомиться съ заведенными порядками на школьномъ огородѣ и пасѣкѣ при Краснянской второклассной школѣ, гдѣ ихъ вкратцѣ ознакомили съ прививкой дичковъ спящимъ глазкомъ и съ устройствомъ Дадановскихъ ульевъ.

Въ г. Задонскѣ посѣщены и осмотрѣны всѣ святыни и достопримѣчательности мѣстныхъ обителей, а 30 Августа всѣ съ распорядителями курсовъ посѣтили Тихоновскій скитъ, гдѣ пропѣли литургію и молебенъ, осмотрѣли вырытый, по преданію, Св. Тихономъ колодезь и послѣ чая и обѣда, къ вечеру всѣ возвратились въ г. Задонскъ.

Въ с. Знаменскомъ: 14 Сентября, по окончаніи Божественной литургіи, по желанію всѣхъ курсистовъ, во главѣ съ руководителями курсовъ было устроено паломничество верстъ за 8, въ мѣсту часовни, гдѣ, лѣтъ двѣсти тому назадъ, на источникѣ явилась чудотворная икона Св. Николая. Изъ мѣстнаго храма была поднята эта чтимая икона, которую всю дорогу несли по очереди курсисты при пѣніи свя-

ценныхъ пѣснопѣній. По приходѣ на мѣсто, отслуженъ былъ молебень съ акаеистомъ Святому въ часовнѣ, а на источникѣ совершенно было водоосвященіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстнымъ Архипастырямъ, всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ моленія, курсистамъ были предложены чай и завтракъ. Затѣмъ, послѣ прогулки и отдыха, курсисты и курсистки пропѣли хоромъ гимны: «Боже, Царя храни, «Боже, люби Царя», «Славься, славься» и другія піесы патриотическаго содержанія».

Въ слоб. Шеликиной: 12 Сентября, въ воскресенье, стало извѣстно, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, обзрѣвая епархію, будетъ имѣть ночлегъ въ сл. Ладомировкѣ, въ 4 в. отъ курсоваго пункта. Всѣ курсисты и курсистки съ Распорядительною комиссіею во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ предприняли экскурсію въ слоб. Ладомировку для встрѣчи Владыки. Они встрѣтили Его Преосвященство стройнымъ пѣніемъ входнаго «Достойно есть», потомъ пропѣли задостойникъ Рождеству Пресвятыя Богородицы, а во время благословенія Владыкою народа пѣли псаломъ «Благослови, душе моя, Господа», воскресный канонъ и на три голоса «Врестъ начертавъ». Его Преосвященство, пригласивъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ въ свою квартиру, преподалъ каждому свое архипастырское благословеніе и, высказавъ имъ благодарность за хорошее стройное пѣніе, въ высоконазидательной рѣчи указалъ на важность и отвѣтственность учительскаго служенія въ духѣ вѣры и Церкви православной и преподалъ наставленіе съ усердіемъ и любовью трудиться на этомъ поприщѣ. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ всѣ, довольные предпринятой поѣздкою, доставившей счастье встрѣтить своего Архипастыря, принять отъ него благословеніе и удостоиться

его милостиваго вниманія и наставленія, отправились обратно въ сл. Шелякину. 8 и 14 Сентября были предложены курсистамъ и курсисткамъ чтенія съ туманными картинами.

Въ г. Богучарѣ: 8 Сентября, въ зданіи женской Прогимназіи, при горячемъ участіи г. Начальницы Прогимназіи и супруга ея, г. Инспектора народныхъ училищъ, устроены были для курсистовъ и курсистокъ чтенія съ туманными картинами. О. Предсѣдателемъ Отдѣленія было прочитано житіе св. Маріи Египетской, а Уѣзднымъ Наблюдателемъ житіе св. Алексѣя Человѣка Божія. 11 Сентября совершено паломничество въ Донецкій монастырь, въ 17 в. отъ города, для поклоненія мѣстно чтимой древнѣйшей иконѣ св. Іоанна Предтечи. Послѣ уроковъ и обѣда, курсисты собрались въ школу и оттуда всѣ отправились въ монастырь. Было нанято нѣсколько подводъ, на которыхъ они и ѣхали попеременно, въ сопровожденіи Уѣзднаго Наблюдателя и учителей. Послѣ окончанія всеобщей, предложень былъ чай, а часовъ въ 10 ужинъ, послѣ того была прочитана общая молитва и курсисты разошлись по номерамъ для ночлега. 12 Сентября, послѣ ранней литургіи, о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ былъ отслужень молебень св. Іоанну Предтечѣ съ акаѳистомъ, а затѣмъ курсисты процѣли позднюю литургію, которую совершалъ о. Игуменъ. Послѣ чая, курсисты гуляли по живописнымъ окрестностямъ монастыря, а въ 1 ч. дня, послѣ обѣда, отправились обратно въ г. Богучарѣ. Двукратно былъ посѣщенъ садъ любителя садоводства Н. П. Бунина, г. Помощника Исправника, гдѣ самъ, очень любезный и услужливый, Николай Петровичъ читалъ простыя и общедоступныя лекціи по садоводству и практически показывалъ всѣмъ способы прививки, посадки деревьевъ, ухода за ними и т. д.

Курсы посѣщались многими о.о. завѣдывающими и законоучителями и учителями и учительницами земскихъ и

церковныхъ школъ, о.о. и г.г. чл. Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ Задонскѣ—о. Настоятелемъ Тихоновскаго Задонскаго монастыря, Архимандритомъ Іоанникиемъ, о. Предсѣдателемъ Отдѣленія и преподавателями мѣстной ремесленной школы. Въ г. Богучарѣ—о. Предсѣдателемъ Отдѣленія, г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, г. Начальницею женской Прогимназіи, Инспекторомъ-учителемъ Городскаго училища и преподавателями и преподавательницами училища и Прогимназіи.

Епархіальный Наблюдатель, которому принадлежало общее попеченіе о курсахъ и надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ, посѣтилъ всѣ курсовые пункты. Причемъ входилъ во всѣ подробности курсовой жизни и курсовыхъ занятій. Посѣщалъ квартиры курсистовъ и курсистокъ, присутствовалъ на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, за обѣдомъ и ужиномъ, во время утреннихъ классныхъ занятій и вечернихъ бесѣдъ. Для ознакомленія съ въѣоторыми сторонами школьной жизни, имѣющими важное значеніе для успѣха учебнаго дѣла, въ свободное отъ занятій время, велъ частныя бесѣды съ курсистами и курсистками объ ихъ домашней школьной жизни и обстановкѣ, сближая ихъ тѣмъ съ собою и вызывая на полную откровенность. По одному вечеру на каждомъ курсовомъ пунктѣ посвящено было имъ на общую бесѣду, въ присутствіи всѣхъ членовъ Распорядительной комиссіи и преподавателей и преподавательницъ. Бесѣды эти касались разныхъ сторонъ школьной жизни: а) учитель по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ; б) обязанности его къ школѣ предъ открытіемъ занятій; в) день назначенный для молебствія въ школѣ; г) отношенія учителя къ о. завѣдывающему школою, начальствующимъ, родителямъ учащихся и къ мѣстному обществу; д) важность и порядокъ ежедневнаго совершенія общихъ утреннихъ и ве-

чернихъ молитвъ; е) провозденіе воскресныхъ, праздничныхъ, высокаторжественныхъ и храмовыхъ дней учащимися; ж) школьная дисциплина; з) мѣры къ исправленію худыхъ и къ укрѣпленію добрыхъ навыковъ въ учащихся; и) выписки и журналы для чтенія учащихся и др. и какъ результатъ этихъ бесѣдъ предложены были всѣмъ курсистамъ и курсисткамъ вопросные пункты для дачи на нихъ, по возвращеніи съ курсовъ, письменныхъ отвѣтовъ по мѣстожительству Епархіальнаго Наблюдателя. Отвѣты, за самыми малыми исключеніями, всѣ почти приславы и многіе отличаются искренностію, правотою и нѣкоторымъ знакомствомъ съ церковно-школьнымъ дѣломъ.

На всѣхъ курсовыхъ пунктахъ слушатели и слушательницы, благодаря добросовѣстному и умѣлому исполненію своихъ обязанностей всѣми мѣстными дѣятелями на курсахъ, поставлены были въ такія благопріятныя здоровыя условія, которыя неизбѣжно располагали ихъ къ полезной и серьезной внимательности и усиленной сосредоточности.

По отзывамъ всѣхъ членовъ Распорядительныхъ комиссій, всѣ слушатели курсовъ, во все время курсовыхъ занятій, относились къ нимъ съ живымъ интересомъ и особенно любознательностію, почему практическіе уроки съ теченіемъ времени значительно улучшались, замѣчанія, вопросы и указанія при разборѣ сихъ уроковъ съ каждымъ разомъ дѣлались смѣлѣе, увѣреннѣе и существеннѣе, книги изъ курсовыхъ библіотекъ читались чаще и охотнѣе. Дидактическія правила и методическія указанія, сообщенныя при разборѣ уроковъ, многими были переписаны набѣло для руководства на мѣстѣ, въ школахъ.

Вышнія условія, благодаря заботамъ и отеческой внимательности со стороны тѣхъ-же курсовыхъ дѣятелей, тоже вполне благопріятствовали правильному теченію курсовой

жизни. На всѣхъ курсовыхъ пунктахъ слушатели пользовались просторными свѣтлыми квартирами, чистымъ, здоровымъ деревенскимъ воздухомъ и свѣжей здоровой пищею.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ сердечнаго вниманія и теплаго участія, оказанныхъ курсамъ со стороны о. Настоятеля Задонскаго Тихоновскаго мужскаго монастыря, Архимандрита Іоанникин, и Игуменьи Задонскаго Скорбященскаго женскаго монастыря, матери Порфиріи, предложившихъ отъ управляемыхъ ими обителей на все время курсовъ даровыя помѣщенія со столомъ для курсистовъ и курсистокъ.

Всего на организацію лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ пяти указанныхъ пунктахъ епархіи ассигновано изъ кредита на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ по § 8 ст. 3 п. а., смѣты Св. Синода 3500 р., которые и израсходованы полностью по слѣдующимъ статьямъ:

- | | | | |
|---|---------|----|------|
| 1) Членамъ Распорядительной комиссіи и преподавателямъ и преподавательницамъ .. | 1180 р. | — | к. |
| 2) На выписку курсовыхъ библіотекъ и подѣлку шкафовъ для храненія ихъ..... | 647 | › | 22 › |
| 3) На проѣздъ курсистовъ и курсистокъ до курсовыхъ пунктовъ и обратно и путевое довольствіе | 510 | › | 43 › |
| 4) На наемъ помѣщеній для нихъ и продовольствіе на мѣстѣ во время курсовыхъ занятій..... | 1061 | › | 61 › |
| 5) На учебныя, письменныя и канцелярскія принадлежности и другіе мелочныя расходы.. | 100 р. | 74 | к. |

Подробные отчеты объ израсходованіи сей суммы со всѣми оправдательными документами представлены въ Воронежскую Контрольную Палату.

На всѣхъ пяти курсовыхъ пунктахъ выписано 1196 экз. учебныхъ книгъ и пособій по предметамъ начальной школы и нотныхъ сочиненій, педагогическихъ книгъ и журналовъ, лучшихъ сочиненій по предметамъ общеобразовательнымъ. Для всѣхъ этихъ книгъ составлены каталоги и устроены для храненія особые шкафы и поручены онѣ, впредь до особаго распоряженія, о.о. завѣдывающимъ школами.

С П И С О К Ъ

учителей и учительницъ, бывшихъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ лѣтомъ текущаго 1899 года.

Наименованіе школь и имена и фамиліи учителей и учительницъ.

А. Въ слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда.

1) И. д. учителя Кочергинской церк.-прих. школы Валеріанъ Вавиловъ. 2) Помощникъ учителя церк.-прих. школы с. Верховаго Балмыка Дмитрій Поповъ. 3) Учитель церк.-прих. школы с. Никандровки Иванъ Котровъ. 4) Помощникъ учителя церк.-прих. школы с. Ярковъ Дмитрій Потановъ. 5) И. д. учительницы церк.-прих. школы сл. Подомновки Агриппина Малѣева. 6) И. д. учительницы церк.-прих. школы с. Подгорнаго Елена Степанова. 7) Кандидатка Евгенія Евсѣева. 8) Учитель школы грамоты хут. Богданъ Владиміръ Рѣшетниковъ. 9) Учитель школы грамоты пос. Неврылова Семень Бѣлоусовъ. 10) Учитель школы грамоты с. Верхняго Борачана Александръ Шабашевъ. 11) Учитель школы грамоты с. Татарки Иванъ Юрковскій. 12) Учитель школы грамоты дер. Ст. Воскресеновки Тимошей Перуновъ. 13) Учи-

тель школы грамоты Филиппъ Мартовецкій въ дер. Оленій Куть. 14) Учительница школы грамоты хут. Варварина Марія Елецкая. 15) Учительница школы грамоты слоб. Новоспасовки Екатерина Меркулова. 16) Учительница школы грамоты с. Знаменскаго Бсенія Худошерстова. 17) Учительница школы грамоты при ст. Абрамовѣ Ю. В. ж. д. Евдокія Чиликина. 18) Кандидатка Анна Бугаева. Кандидаты: 19) Михайлъ Перуновъ. 20) Алексѣй Полетаевъ. 21) Николлай Медвѣдевъ. 22) Александръ Куцовъ. 23) Филиппъ Петренко. 24) Григорій Буравлевъ. 25) Петръ Пискуновъ. 26) Митрофанъ Непдовъ.

Б. В з г. З а д о н с к ѣ.

1) И. д. учительницы Маховищенской церк.-прих. школы Александра Егорова. 2) И. д. учительницы Васильевской церк.-прих. школы Анастаси Дегтерева. 3) И. д. учительницы Уткинской церк.-прих. школы Анна Егорова. 4) Учительница Воробьевской церк.-прих. школы Евдокія Никандрова. 5) Помощница учительницы Пружинской церк.-прих. школы Марія Садовская. 6) Помощница учительницы В. Студенецкой церк.-прих. школы Бѣра Поддубная. 7) Помощница учительницы Бутырской церк.-прих. школы Татьяна Семенова. 8) Учительница Калининской школы грамоты Пелагея Высоцкая. 9) Учительница Долянской школы грамоты Евпраксія Тарасова. 10) Учитель Н. Казаченской школы грамоты Иванъ Юсифовъ. 11) Учитель Каширской школы грамоты Дмитрій Кармановъ. 12) Учитель Аннинской школы грамоты Сергѣй Матвѣевъ. 13) Учитель Кленовской школы грамоты Александръ Оболенскій. 14) Учитель Вертяченской школы грамоты Александръ Кармановъ. 15) Учитель Воронежско-Лазовской школы грамоты Василій Капыловъ. 16) Учитель Алисовской школы грамоты Архинъ Даниловъ. 17) Учитель Бсизовской школы грамоты Василій Кармановъ.

В. Въ с. Знаменскомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда.

- 1) Учительница Россошенской школы грамоты Варвара Пахомова.
- 2) Помощникъ учителя Вязноватской церк.-прих. школы Николай Наумовъ
- 3) И д. учителя Матроновской церк.-прих. школы Павелъ Николаевскій.
- 4) Помощникъ учителя Н. Солдаченской церк.-прих. школы Стеф. Рошмановъ.
- 5) И д. учителя Висловской церк.-прих. школы Александръ Львовъ.
- 6) Помощникъ учителя Сине-Липяговской церк.-прих. школы Александръ Аристовъ.
- 7) Учитель пѣвнй Н.-Солдаченской церк.-прих. школы Аф. Синельниковъ.
- 8) Помощникъ учителя Хомольской церк.-прих. школы Владимиръ Кармановъ.
- 9) Учитель Солдаченской школы грамоты Семенъ Жидкихъ.
- 10) Учитель Николаевской школы грамоты Иванъ Рыбчиковъ.
- 11) Учитель Одинцовской школы грамоты Сергѣй Пахомовъ.
- 12) Учитель Кулевской школы грамоты Павелъ Долгополовъ.
- 13) И. д. учителя Семидесятской церк.-прих. школы Василій Ефимовъ.
- 14) Помощникъ учителя Шаталовской церк.-прих. школы Стеф. Авневковъ.
- 15) Учитель Роговатовской школы грамоты діак. Василій Казьминъ.
- 16) Кандидатъ Петръ Алексѣевскій.
- 17) И. д. учительницы Ст. Мѣловской церк.-прих. школы Екат. Алфеева.
- 18) Учительница Бочетовской школы грамоты Любовь Милоградская.
- 19) И. д. учительницы Борковской церк.-прих. школы Екатерина Антонова
- 20) И. д. учительницы Гниловской церк.-прих. школы Надежда Подкопаева.
- 21) И. д. учительницы Скуповской церк.-прих. школы Марія Парамонова.
- 22) Учительница Рындинской школы грамоты Анна Жданова.
- 23) Учительница Глазовской школы грамоты Параскева Соколова.
- 24) Учительница Терновской школы грамоты Зинаида Орловская.
- 25) Учительница Гусевской школы грамоты Анна Сивкова.
- 26) И. д. учительницы Тереховской церк.-прих. школы Анна Николаева.

27) И. д. учительницы Острянской церк.-прих. школы Анна Парамонова. 28) Помощница учительницы Ст. Никольской церк.-прих. школы Анясія Сауркина. 29) Учитель Ст. Нивольской церк.-прих. школы Василій Мвтинъ.

Г. Въ слоб. Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда.

1) Учитель діаконъ Шелякинской церк.-прих. школы Андрей Никифоровъ. 2) Учитель-діаконъ Калашниковской школы грамоты Захарій Бакхаровскій. 3) Учитель-діаконъ Матрено-Гезевской школы грамоты Алексѣй Михайловъ. 4) Учитель-діаконъ Пироговской (Марьевской) школы грамоты Ст. Тимофеевъ. 5) Учитель-діаконъ Татаринской школы грамоты Николай Шрамковъ. 6) Учитель Осьмаковской школы грамоты пс. Митрофанъ Пчелинскій. 7) Учитель Хлѣвищенской школы грамоты пс. Ѳедоръ Трояновскій. 8) Учитель Харьковской школы грамоты пс. Димитрій Поповъ. 9) И. д. учителя Гарбузовской церк.-прих. школы пс. Павелъ Александровъ. 10) Учитель Копанецкой школы грамоты пс. Петръ Луквинъ. 11) Учитель Алексѣенковской школы грамоты Мих. Митропольскій. 12) Учитель Воробьевской школы грамоты Григорій Потаповъ. 13) Учитель Иващенко-Кутеповской школы грамоты Митрофанъ Кутеповъ. 14) Учитель Карпенковской школы грамоты Евдокимъ Мощенскій. 15) Учитель Дутчиковской школы грамоты Григорій Сычевъ. 16) Учительница Олейниковской школы грамоты Марія Казьмина. 17) Учительница Удеревской школы грамоты Татіана Ѳеодорова. 18) Учительница Подсерднековской школы грамоты Евдокія Попова. 19) Учитель Копанской школы грамоты пс. Сергій Пѣмчиновъ.

Д. Въ г. Богучаръ.

1) И. д. учителя Ново-Бѣлянкой церк.-прих. школы Титъ Бореньковъ. 2) Учитель Таловской школы грамоты По-

тапъ Рудаевъ. 3) Учитель Бугаевской школы грамоты Тео-
филактъ Рыбасовъ. 4) Учитель Алиновской школы грамоты
Федотъ Огуля. 5) Учитель Ст. Бріушинской школы грамоты
Никита Рублевъ. 6) Учитель Н. Мвловатской школы гра-
моты Кольма Цотомкинъ. 7) Учитель Журавской школы гра-
моты Илья Дробатовъ. 8) Учитель Гармашевской школы гра-
моты Андрей Труфановъ. 9) Учитель Попасновской школы
грамоты Феодоръ Новгородовъ. 10) Учитель Кривиченской
школы грамоты Василій Иягеницкій. 11) Учитель Колесни-
ковской школы грамоты Тих Котовъ. 12) Учитель Болес-
никовской школы грамоты Демьянъ Скаргинъ. 13) Учитель
Никаноровской школы грамоты Мих. Набокинъ. 14) Учитель
Бычковской школы грамоты Барпъ Сальниковъ. 15) Учи-
тель Ново Никольской школы грамоты Смирidonъ Зюбановъ.
16) Учитель Гордиенковской школы грамоты Иванъ Долгинъ.
17) Учитель Каразіевской школы грамоты Василій Михай-
ловъ. 18) Учитель Н. Быковской школы грамоты Николай
Петровъ. 19) Учитель Станьковской школы грамоты Георгій
Домашевъ. 20) Учитель Глубоченской школы грамоты Але-
ксандръ Кожинъ. 21) Учитель Липчанской школы грамоты
Як. Нецорожный. Кандидаты: 22) Надежда Равитина. 23) Але-
ксандра Иванова. 24) Ксеvія Чернышева. 25) Параскева Ча-
плыгина. 26) Иванъ Автономовъ. 27) Василій Сорокинъ.
28) Алексѣй Моховъ. 29) Алексѣй Ткачевъ. 30) Марія Ли-
лекина. 31) Вѣра Фомина. 32) Евдокія Быкова. 33) Вар-
вара Рождественская.

Воровежскій Епархіальный Наблюдатель,

Протоіерей *Василій Дорошевскій.*

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста
1859—1865 годовъ ¹⁾.

Въ среднемъ отдѣленіи.

Минуло два года пребыванія нашего въ Семинаріи—и мы изъ «словесниковъ» превратились въ «философовъ». Кличка эта, какъ уже было сказано, отходила въ область преданія, сами мы избѣгали ея, вполнѣ понимая несоотвѣтствіе названія «философа» съ положеніемъ ученика, изучающаго, лишь нѣкоторые философскіе предметы. да и тѣ—въ очень скромныхъ размѣрахъ, тѣмъ не мевѣе она еще существовала,—и при вопросѣ, напр.,—«изъ какого класса»? для краткости и ясности отвѣчали: «изъ философскаго». Само собою разумѣется, что положеніе наше въ Семинаріи при переходѣ въ среднее отдѣленіе значительно измѣнилось въ томъ отношеніи, что мы сознавали себя, такъ сказать, коренными обитателями Семинаріи—ея центромъ, тогда какъ вновь поступавшіе въ низшее отдѣленіе, пока должны были еще чувствовать себя новичками, а ученики высшаго отдѣленія должны уже были подумывать о томъ, что они доживаютъ здѣсь послѣднее время семинарской жизни и въ мечтахъ своихъ поглядывать за предѣлы Семинаріи.

Духъ времени, впрочемъ, все болѣе и болѣе сглаживалъ прежнее неравенство между семинаристами разныхъ классовъ: ученики старшихъ классовъ стали болѣе сходиться в дружить съ учениками низшихъ классовъ—и, если вслѣдствіе неравенства въ развитіи, старшіе не могли не имѣть преимущества надъ младшими, за то это преимущество не проявлялось уже въ той грубой бурсацкой формѣ, какая существовала при нашемъ поступленіи въ Семинарію.

¹⁾ Продолженіе. См. № 19 Вор. Епарх. Вѣд., за 1899 г.

И теперь, спустя болѣе 35 лѣтъ, при воспоминавіи о семинарской жизни, два года, проведенные въ среднемъ отдѣленіи, вспоминаются какъ особенно дорогое время въ жизни: то былъ самый разцвѣтъ жизни—время увлеченія литературою и наукою въ возможныхъ для насъ предѣлахъ,—время развитія товарищества, столь дорогого, что и теперь, на старости почти, при воспоминавіи о немъ, волнуется сердце и еще часто во свѣ представаются чарующіе образы, того далеко ушедшаго времени. Возрастъ ли, или преподавашіеся въ среднемъ отдѣленіи предметы, а можетъ быть—то и другое вмѣстѣ пробуждали потребность обращаться къ себѣ и спрашивать: *кто я и что я, въ чемъ мои задачи и что есть у меня для жизни?* Таки и подобныя вопросы—преимущественно свойственные ювошескому возрасту, постоянно возникали въ душѣ и требовали отвѣта. Отсюда—вслѣдствіе усиленной внутренней работы надъ собою та полнота внутренней жизни, которая такъ сильно обрашивала этотъ дорогой и незабвенный періодъ въ жизни.

Въ это время замѣтнѣе выдѣлился изъ общаго уровня кружокъ нашихъ лучшихъ товарищей, которые въ среднемъ отдѣленіи серьезно стали подготавливаться къ поступленію въ высшія учебныя заведенія—они усердно изучали тѣ предметы, которые для этой цѣли необходимы были или могли оказаться полезными впереди, сходились между собою, дѣлились своими знаніями, мыслями и пр., нѣкоторые изъ нихъ для лучшаго успѣха стали на одну квартиру, которая стала въ нѣкоторомъ родѣ сборнымъ пунктомъ для примыкавшихъ къ этому кружку. Не близко была эта квартира отъ Семинаріи—за Хлѣбной площадью; но частенько, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, приходилось посѣщать ее, какъ мѣсто дорогого товарищества, гдѣ жилось полной и свѣтлой жизнью. На этой квартирѣ жили М. И. Одинцовъ—впослѣд-

ствіи военный врачъ, скоро, впрочемъ, умершій по окончаніи курса въ Мед. академіи и вступленіи на службу, Н. И. Ляборинскій, — магистръ Петерб. дух. академіи — нынѣ законоучитель Донскаго кадетскаго корпуса, Д. И. Тимошеевъ кандидатъ Московскаго университета — присяжный повѣренный, В. И. Бондаревъ — тоже готовившійся поступить въ академію, но по настоянію отца закончившій свое образованіе духовной Семинаріей и затѣмъ поступившій на должность священника. Много можно было вынести полезнаго въ этой квартирѣ изъ товарищескихъ бесѣдъ; можно было раздобыть здѣсь полезную для чтенія книжку, такъ какъ входившіе въ этотъ кружокъ товарищи пользовались книгами изъ частныхъ библиотекъ, были въ болѣе близкихъ отношеніяхъ съ молодыми наставниками Семинаріи, охотно шедшими на сближеніе съ лучшими учениками, слѣдовательно здѣсь всегда можно было узнать — что слѣдовало бы прочитать, что новаго въ литературѣ и т. п.

Не долго, впрочемъ, просуществовала эта квартира съ такимъ подборомъ квартирантовъ, каковы были въ началѣ. Она была, сравнительно, обширна для семинарскихъ квартиръ; много было въ ней и квартирантовъ-семинаристовъ изъ разныхъ классовъ, за исключеніемъ высшаго, но не всѣ квартиранты были одинаковаго направленія, не всѣ любили науку и порядочность въ жизни — что и было причиною распаденія этой квартиры. Кажется, что нижеописанный случай былъ причиною ея распаденія. Однажды въ этой квартирѣ кто-то изъ товарищей праздновалъ свои именины. Кромѣ квартирантовъ было нѣсколько гостей-товарищей. Пили чай, пиво, — водки на виду не было. Весело провели время часовъ до 9 вечера и потомъ разошлись. Но не всѣ отправились домой: человекъ 3—4 изъ квартирантовъ и гостей, не довольствуясь скромной пиршечкой, отправились отсюда въ трактиръ,

по дорогѣ къ нимъ присоединился еще одинъ письмоводитель Семинаріи—тоже нашъ товарищъ. По выходѣ изъ трактира они вздумали сбивать головки на оградѣ Больцовскаго сквера, тогда еще обнесеннаго деревянной оградой изъ планокъ, заостренныхъ къ верху въ видѣ кося. Головки легко поддавались удару кулака,—и они успѣли сбить ихъ чуть не на двухъ сторонахъ ограды; но были замѣчены полицейскими, которые и водворили ихъ на ночь при полиціи, а на утро дано было знать о нихъ Семинарскому начальству. Ради ли письмоводителя, какъ человѣка вужнаго для Правленія Семинаріи, или по инымъ какимъ побужденіямъ, они были навязаны сравнительно легко: отсидѣли, кажется только по одному дню въ карцерѣ. Убытокъ, причиненный ими городу—до 40 р. взнесенъ былъ изъ какихъ-то суммъ, а потомъ виновные поровну уплатили эти деньги въ Семинарію.

Квартира вскорости послѣ этого разстроилась; лучшіе ученики ушли изъ ней, но кружокъ продолжалъ существовать, и хотя съ этого времени онъ былъ не такъ замѣтенъ, тѣмъ не менѣе дружба между лучшими учениками по прежнему поддерживалась, около нихъ ютились другіе, на которыхъ они вліяли благотворно; такимъ образомъ кружокъ этотъ имѣлъ замѣтное цивилизующее вліяніе на прочихъ товарищей. Въ классѣ входившіе въ составъ этого кружка—какъ лучшіе ученики, пользовались особымъ снисхожденіемъ со стороны наставниковъ, не преслѣдовавшихъ ихъ, напр., за нехождение иной разъ въ классъ, такъ какъ наставники думали, что эти ученики, сидя въ квартирѣ, занимались дѣломъ; уроковъ съ нихъ не спрашивали въ той же увѣренности, что если въ данному времени они не готовили урока, то въ свое время восполнятъ пропущенное. Товарищи ихъ особенно уважали и готовы были подчиняться имъ, сознавая ихъ умственное и нравственное превосходство, хотя со стороны

этихъ учениковъ не было замѣтно поползновенія ни верховодить классомъ, ни вообще сближаться съ массою. Насколько эти ученики вліяли хорошо на другихъ, можно видѣть изъ такихъ, для примѣра, случаевъ. Однажды, до прихода наставника въ нашъ классъ, одинъ изъ товарищей «лововой кавалеръ» вздумалъ для потѣхи товарищей сѣсть пѣсенку нецензурнаго содержанія, — всѣ готовы были слушать; но стоило М. О. указать на неумѣстность и неприличіе такой потѣхи — всѣ устыдились и пѣвецъ замолчалъ. Не помню, чтобы съ того времени ктонибудь позволялъ себѣ въ классѣ пѣть неприличными пѣснями или вести подобныя разговоры вслухъ всего класса. Стремленіе этихъ учениковъ обогащать себя знаніями, быть всегда за дѣломъ вызывало и въ другихъ желаніе изучить получше какой либо излюбленный предметъ, хотя эти другіе и не имѣли въ виду ѣхать въ высшія учебныя заведенія. Такъ, одинъ изучалъ русскую исторію, другой греческій языкъ, иной географію или русскую грамматику — указываю на такіе предметы, которые дѣйствительно избирались нѣкоторыми товарищами. Нашелся одинъ, который подъ вліяніемъ той мысли, что много времени уже учится, и ничего основательнаго не знаетъ, началъ дѣло прямо, что говорится съ азовъ: будучи плохимъ каллиграфомъ, онъ началъ упражняться въ каллиграфіи, выписывалъ сперва элементы, потомъ буквы... Когда же успѣлъ въ этомъ, перешелъ къ изученію св. исторіи и другихъ училищныхъ предметовъ, забытыхъ имъ уже въ Семинаріи. Въ то же время эти ученики не оставляли и своихъ текущихъ занятій; вся цѣль ихъ въ занятіи излюбленными предметами была та, чтобы хотя чтонибудь знать основательно. Наконецъ, были между нами товарищи-любители чтенія нескромныхъ романовъ въ родѣ пикавтныхъ романовъ Поль-де-Кока, французскаго романиста, очень охотно тогда читавшагося въ

публикѣ извѣстнаго направленія; но чтеніе подобныхъ романовъ среди насъ производилось секретно—изъ боязни быть осмѣяннымъ лучшими товарищами за неподходящее чтеніе.

Вообще же нужно сказать, что уровень развитія учениковъ въ нашемъ классѣ былъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ когда нибудь, пестрый. Въ то время, какъ одни между нами обладали развитіемъ и знаніями болѣе, чѣмъ можно было ожидать отъ учениковъ средняго отдѣленія Семинаріи; другіе, не выдаваясь изъ среды, трудились добросовѣстно, занимаясь своимъ дѣломъ,—третьи отбывали свою обязанность какъ неприятную повинность, опасаясь только, чтобы не быть оставленными на второй курсъ или вовсе исключенными за безуспѣшность и лѣность; наконецъ были и такіе субъекты, которые по своимъ познаніямъ и развитію едва ли годились не только для средняго отдѣленія Семинаріи, но даже для 1 или втораго класса училища. На эти послѣднія двѣ категоріи едва ли могло повліять въ добрую сторону какое бы то ни было товарищество. Такъ, между нами былъ одинъ молодецъ—сынъ виднаго лица въ епархіальномъ управленіи,—который, подавая сочиненія, написанныя и переписанныя за него вѣмъ-либо другимъ, подписывалъ самъ лишь свое имя и фамилію; но и тутъ умудрялся подписывать «Зельскій», пропуская, по безграмотству, цѣлый слогъ въ своей фамиліи. Другой, на вопросъ М. В. Невскаго, преподававшаго философію и патрологію,—скажите же хоть что нибудь, что вы знаете изъ патрологіи? отвѣчалъ такъ: «Патрологія есть наука *объ отцовъ* церкви.. При всей своей деликатности, М. В. не вытерпѣлъ и высказалъ этому «философу», что его мѣсто вовсе не здѣсь, среди учениковъ, уже имѣющихъ извѣстную степень развитія, и что имъ должно быть стыдно имѣть его своимъ товарищемъ. «Да я и самъ не хочу больше учиться,—отвѣчалъ тотъ, «я хочу поступить діако-

номъ: діакону легче, чѣмъ священнику». Послѣдній индивидъ былъ племянникъ старика-профессора нашей Семинаріи. Благодаря такимъ-то протекціямъ до нашего времени не мало было учениковъ, переходившихъ изъ класса въ классъ ничему не учась и затѣмъ, окончивъ курсъ, сповойво поступавшихъ на должности священниковъ куда нибудь въ глушь, продолжая изображать собою типъ «попа Николая Знаменскаго» и сѣя на Божіей нивѣ сѣмена невѣжества. Но благодаря новому вѣянію при насъ кончилось царство протекцій, даже *должностныя* ¹⁾ лица принуждены были учиться, если не желали быть уволенными. Былъ даже такой случай. На Воронежскую кафедру прибылъ новый Преосвященный, съ которымъ явились какіе-то юноши; они пожелали поступить въ Семинарію; но оказались неучами и семинарское начальство отказалось принять ихъ въ Семинарію.

Съ переходомъ нашимъ въ среднее отдѣленіе, перемѣнилось семинарское начальство, а также много перемѣнъ произошло и въ средѣ преподавателей. Въмѣсто ректора Иларіона прибылъ въ намъ новый ректоръ—архимандритъ Θεодосій Шаповаленко, бывшій до того ректоромъ Полтавской Семинаріи. Онъ уже былъ далеко немолодъ и, какъ говорили, давно былъ бы епископомъ; но при его управленіи Полтавскою Семинаріей, случился въ ней пожаръ, что и было будто бы поставлено въ вину ему. Прибывъ въ намъ онъ держалъ рѣчь къ намъ въ актовомъ залѣ—куда мы были для этого собраны. Сущность рѣчи его была въ томъ, что Семинарія наша, какъ ему уже извѣстно, довольно распущена; воспитанники отличаются лѣнностью и шалостями; но онъ этого не потерпитъ и постарается искоренить существующіе пороки; при этомъ отецъ ректоръ сопровождалъ свои

¹⁾ Письмоводители Правленія.

слова постукиваніемъ въ полъ тростью... На самомъ дѣлѣ въ послѣдствіи онъ оказался для насъ менѣе страшнымъ, чѣмъ его предшественникъ Иларіовъ. Правда, онъ былъ строгимъ, но и справедливымъ, по возможности вникалъ внимательно въ выборъ наказаній провинившихся и не поддавался слѣпо внушеніямъ со стороны. Строже при этомъ относился онъ къ ученикамъ низшихъ классовъ, къ ученикамъ же высшаго класса относился болѣе милостиво и снисходительно. Но и въ немъ очень строго относился за проступки противъ «нравственной чистоты»: такъ онъ выключилъ изъ Семинаріи ученика высшаго отдѣленія изъ лучшихъ по успѣхамъ и состоявшаго семинарскимъ ктиторомъ за то, что тотъ познакомился и «прогуливался» съ какою-то отставной актрисой, въ силу этого знакомства, должно быть, учащавшей въ семинарскую церковь и обращавшей здѣсь на себя общее вниманіе актерскими приемами. Другого ученика высшаго класса уволилъ, по просьбѣ товарищей его, уличеннаго въ ябедничествѣ, не смотря на то, что этотъ ученикъ былъ племянникъ одного изъ членовъ Правленія. Строгъ также былъ этотъ ректоръ въ требованіи соблюденія постовъ: въ пятницу на 1 недѣлѣ в. поста, когда всѣ мы говѣли, въ столовой для своекоштныхъ приготовлено было лишь одно блюдо: кислая капуста, разведенная сѣрымъ квасомъ; прачемъ объявлено было, что больше въ тотъ день ничего не будетъ, въ виду важности того дня; въ карцерѣ тоже запрещена была продажа калачей. Въ другое время ученики «запротестовали бы», но какъ «протестовать» въ этотъ день—когда сейчасъ нужно было идти на исповѣдь, да въ тому же объяснено было, что распоряженіе о такомъ обѣдѣ вышло отъ ректора. Пришлось уже именно поститься, да еще буквально на «Ан-товіевской» пищѣ.

На экзаменахъ этотъ ректоръ заявлялъ себя замѣча-

тельными знатокомъ всѣхъ предметовъ Семинарской науки (за исключеніемъ математики) и, не смотря на то, что при немъ въ Семинаріи появились новые преподаватели, выдававшіеся по своимъ познаніямъ, владѣвшіе «послѣднимъ словомъ науки» и забивавшіе на экзаменахъ старыхъ прославленныхъ корифеевъ въ родѣ П. А. Вишнеvsкаго, передъ ректоромъ и они должны были уступать не потому только, что онъ былъ ректоромъ,—но, главное, потому что онъ слѣдилъ за наукою. Ни одна новая книжка не попадала, бывало, въ Семинарскую бібліотеку, не прошедши черезъ его руки. Помнится въ то время большою славою привѣтствована была только что вышедшая въ свѣтъ «всеобщая исторія Шлоссера», выписана она была поэтому и въ Сем. бібліотеку. Знали мы о томъ, что она получена, но въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не могъ изъ насъ никто получить ее, потому что все время читалъ ее ректоръ.

Много заботился о. Ректоръ и объ устройствѣ семинарскаго хора, благолѣпнн церкви и торжественности службъ церковныхъ. По два раза въ недѣлю ходили къ нему въ квартиру на снѣвку по нѣсколько человекъ изъ хора. Здѣсь, подъ его указаніемъ, разучивали они что нужно имъ было пѣть въ церкви; потомъ въ пѣвческой уже разучивали то-же всѣмъ хоромъ. Нѣкоторые паѣвы были, вѣжеться, имъ же и составлены, или, по крайней мѣрѣ, привнесены были имъ изъ Малороссіи;—такъ какъ этихън анѣвовъ ни прежде, ни потомъ ни гдѣ не приходилось у насъ слышать,—тавовъ былъ, напр., паѣвъ «Милость мира»..., отличавшійся особенной умиленностью, благозвучіемъ и... скромностью. Терпѣть онъ не могъ въ пѣвнн выкриковъ и руладъ, характеризующихъ италянскую музыку и, если пѣвчіе начинали пѣть въ церкви что либо въ этомъ родѣ, тотчасъ же грозно останавливалъ, а иной разъ за тѣмъ слѣдовало и наказаніе

регента. Около двухъ лѣтъ пробылъ въ нашей Семинаріи этотъ ректоръ и съ окончаніемъ нашего курса въ среднемъ отдѣленіи, сдѣланъ былъ Тамбовскимъ епископомъ, а оттуда переведенъ въ Вологду, гдѣ и умеръ архіепископомъ.

Новый также поступилъ къ намъ и инспекторъ по переходѣ нашемъ въ среднее отдѣленіе—іеромонахъ Гермогенъ, который былъ нѣсколько времени предъ тѣмъ въ нашей семинаріи профессоромъ-помощникомъ ректора по преподаванію богословскихъ предметовъ и, какъ выдающійся былъ замѣченъ съ этой стороны ревизоромъ—вышшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Іоанникіемъ—тогда инспекторомъ Кіевской академіи, почему и былъ, говорили, переведенъ въ Кіевскую семинарію, тамъ онъ принялъ монашество и оттуда посланъ къ намъ инспекторомъ. При немъ мы учились и въ высшемъ отдѣленіи, поэтому о немъ будетъ рѣчь впереди.

Много перемѣнъ въ этотъ періодъ произошло и среди преподавателей—особливо—по «побочнымъ» предметамъ. По главному, философскому предмету въ нашемъ классѣ новый былъ только одинъ, поступившій въ I отдѣленіе тотчасъ по переходѣ нашемъ въ этотъ классъ—Матвѣй Васильевичъ Невскій, въ прошломъ году умершій Смоленскимъ епископомъ. Во 2-мъ отдѣленіи философскіе предметы преподавалъ Анастасій Аванасьевичъ Ермоленковъ, въ 3-мъ Петръ Акимовичъ Вишневскій. Всѣ трое были профессорами, т. е. магистрами и всѣ трое отвѣчали вполне своему положенію какъ преподаватели философіи. Это дѣйствительно были философы какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему своему складу. И, если понадобилось бы точнѣе характеризовать ихъ, то о первомъ (М. В. Невскомъ) кажется, можно было бы сказать, что это былъ вполне современный философъ: серьезный, но благодушный и деликатнѣйшій, вполне жизненный, многознающій и всѣмъ въ наукѣ интересующійся;

второй (А. А. Ермоленковъ) можно свазать, представлялъ собою философа христіанина, третій (П. А. Вишневскій)— замѣчательный логикъ, у котораго слово было золото,—такъ его рѣчь была точна, ясна, кратка и безапелляціонна.

Какъ ввовъ поступившій и хорошо знаемый съ современнымъ положеніемъ философіи, Матвѣй Васильевичъ не могъ не видѣть насколько были не пригодны, чуть не допотопныя записки по его предметамъ—психологіи, логикѣ и патрологіи, до насъ преподававшіяся,—и постарался склонить Вишневскаго и Ермоленкова къ составленію новыхъ записокъ (новыхъ «системъ»,—какъ у насъ называли). На себя онъ взялъ трудъ составленіе «введенія въ психологію», «общаго понятія о душѣ» и о «разумѣ», Ермоленковъ—о «волѣ», Вишневскій—о «сердцѣ». Вирочемъ, впоследствии оказалось, что совмѣстный ихъ трудъ ограничился лишь одною психологіей, логика пройдена была по старымъ запискамъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями въ нашемъ отдѣленіи, а патрологію составлялъ одинъ М. В. и—кажется, только для своего отдѣленія.

Съ любовью относился М. В. къ своему предмету и хотѣлъ, кажется обогатить и насъ той массою знаній, какою и самъ обладалъ,—а у него она была дѣйствительно обширна. Рѣчь его простая, но изящная и увлекательная, заслуживала бы и болѣе солидной аудиторіи; къ сожалѣнію, мы мало были подготовлены къ слушанію психологіи въ такихъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ преподавалъ ее на лекціяхъ нашъ глубокочтимый профессоръ. На каждый урокъ, по прежнему, назначалось два часа,—и болѣе аккуратные наставники являлись за часъ, но М. В. являлся за пять четвертей; начиналъ тотчасъ по молитвѣ лекцію и читалъ ее до звонка, лишь изрѣдка прибѣгая къ переспросу кого либо изъ насъ о сказанномъ имъ въ этой лекціи. Въ каждой

лекціи по тому или другому вопросу онъ приводилъ мнѣнія по этому вопросу извѣстныхъ философовъ въ историческомъ порядкѣ. Начиная съ древнихъ—Сократа, Пифагора, Аристотеля и пр., переходилъ затѣмъ въ Канту, Спинозѣ, Декарту, Гегелю, Фихте и оканчивалъ обыкновенно Бенке. Едва ли и лучшіе изъ насъ могли усвоить вполне его лекціи—въ виду массы даваемого имъ матеріала,—о большинствѣ же положительно можно сказать, что для нихъ не легко даже было слушать ихъ вслѣдствіе долгаго напряженія вниманія, а затѣмъ болѣе запоминать ихъ болѣе или менѣе полно. Правда, литографированныя записки были у насъ подъ руками,—онѣ выходили изъ литографіи ко времени—не запаздывая, по этому можно было бы легко возобновить каждую лекцію въ классѣ; но эти записки, даже въ той части, которая составлялась М. В. были краткимъ конспектомъ въ сравненіи съ тѣмъ, что онъ передавалъ въ классѣ—это во первыхъ; а во вторыхъ М. В., заполняя все время урока чтеніемъ лекцій, никого въ началѣ года не спрашивалъ, да и къ концу года спрашивалъ не всѣхъ, отъ этого и усвоеніе его лекцій вообще было неудовлетворительно. Самъ онъ не могъ имѣть точнаго понятія объ успѣхахъ своихъ учениковъ, а потому въ концѣ года, передъ экзаменами, долженъ былъ прибѣгать къ помощи и содѣйствію учениковъ, чтобы составлять понятіе объ успѣхахъ ихъ товарищей.

Записки М. В. по психологіи были бы, кажется и для настоящаго времени прекраснымъ учебникомъ въ семинаріи; но онѣ особенно умѣстны были въ наше время—когда умѣстѣ съ развитіемъ естественныхъ наукъ стало развиваться отрицательное направленіе мысли и высказываться сомнѣніе относительно существованія души, какъ особой духовной субстанціи. Его «введеніе въ психологію» имѣло своей задачей доказать не апіорно только, но и опытнымъ путемъ присут-

ствіе въ человѣкѣ души какъ отдѣльной части этого «микро-космоса», — и съ этой цѣлью въ «введеніи» дано было краткое понятіе о физиологій, чтобы, указавъ дѣятельность нервной системы и мозга, отсюда выяснить ихъ служебную роль для высшей субстанціи души. Такимъ образомъ для насъ яснѣе и нагляднѣе должны были вынаружиться силы и способности души, какъ отдѣльной субстанціи — что и составляетъ собственно предметъ психологій, — и наука эта, носившая названіе «опытной психологій», была дѣйствительно въ его запискахъ таковою и въ то же время какъ нельзя болѣе отвѣчала духу времени. По всей вѣроятности М. В. былъ ученикомъ прославившагося въ то время профессора Юркевича, перешедшаго изъ Кіевской академіи (въ которой обучался М. В.) въ Московскій университетъ послѣ выпуска въ свѣтъ своего сочиненія «Нѣчто о человѣческомъ духѣ», написаннаго противъ нигилистическаго произведенія Чернышевскаго «Антропологическій принципъ въ философіи». Въ запискахъ М. В. съ сочиненіемъ Юркевича мы находили большое сходство.

Какъ преподаватель, М. В. обращалъ большее вниманіе на наше развитіе, чѣмъ на прилежное изученіе преподаваемаго имъ предмета. Съ этой цѣлью — т. е. съ цѣлью достигнуть большаго развитія своихъ учениковъ, онъ старался возбудить въ насъ большую охоту къ чтенію и къ «сочиненіямъ», которыя должны были отличаться обиліемъ мыслей и знаній, причемъ форма цѣнилась всего менѣе. Темы для «сочиненій» давалъ онъ, по своимъ предметамъ, самыя разнообразныя и, всякій разъ, не по одной, а по нѣсколько, предоставляя каждому выбирать изъ данныхъ любую тему, иногда же предлагалъ писать — кто хочетъ — на свою придуманную тему, лишь бы она подходила къ преподаваемому предмету. Въ послѣднемъ случаѣ выбирались иногда доволь-

но оригинальныя темы; такъ напр. одинъ писалъ на тему: «Базаровъ съ психологической точки зрѣнія», увлекшись только что вышедшимъ тогда романомъ Тургенева «Отцы и дѣти»; другой бралъ еще какой нибудь типъ изъ современной литературы и разбиралъ его тоже съ психологической точки зрѣнія.

По философіи, впрочемъ, читалось между нами мало (помнится тавія сочиненія были у насъ на рукахъ—какъ Барцова, Надеждина); но больше всего занимались журнальною литературою,—благо въ журналахъ каждый могъ найти по себѣ пищу: одни читали беллетристику, другіе и болѣе серьезныя статьи. Большимъ преимуществомъ пользовались журналы: «Современникъ», «Русская Бесѣда», «Русское Слово», меньшимъ—«Русскій Вѣстникъ». Съ увлеченіемъ также читались и статьи Писарева, Шелгунова, Чернышевскаго и другія произведенія шестидесятниковъ, съ извѣстнымъ направленіемъ.

Нельзя отрицать совершенно того, чтобы такое чтеніе не имѣло вліянія на характеръ умственнаго нашего развитія и оно-то сказалось, вѣроятно, главнымъ образомъ въ томъ, что лучшіе, т. е. даровитѣйшіе изъ насъ, какъ это послѣ выяснится, всѣ стремились поступить въ высшія «свѣтскія» учебныя заведенія и всячески избѣгали духовной академіи. Это, впрочемъ, была общая болѣзнь Семинарій того времени; хотя, кромѣ направленія въ развитіи нужно, для объясненія этого явленія, не упускать изъ вида и другую сторону—тяжелое положеніе въ деревнѣ бѣлаго духовенства и скудное обезпеченіе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ общемъ же,—для массы, такое чтеніе не принесло существеннаго вреда: съ увлеченіемъ, напр. читали мы Чернышевскаго «Антропологическій принципъ въ философіи» и отвѣтъ его же (Чернышевскаго) на сочиненіе Юркевича

«Нѣчто о человѣческомъ духѣ», но были на сторонѣ Юркевича и торжествовали за него, когда онъ за свое сочиненіе переведенъ былъ въ Московскій университетъ на кафедру философіи.

Иной вопросъ—какъ мы могли читать запрещенныя сочиненія (романъ «Что дѣлать» былъ запрещенъ тотчасъ по напечатаніи его) и откуда брали запрещенныя сочиненія? Въ отвѣтъ на это нужно сказать, что существовавшія еще въ это время частныя библіотеки для чтенія съ открытіемъ публичной библіотеки (да и въ Семинаріи уже народилась въ это время ученическая библіотека) тѣмъ, какъ говорится, и приманивали къ себѣ читателя, что старались удовлетворять запросу на такія книги, каковыхъ нельзи имѣть въ публичной или ученической библіотекѣ. Въ то время кое-кому изъ насъ пришлось прочесть сочиненіе «О черномъ и бѣломъ духовенствѣ въ Россіи» — Бѣлюстина. Книжка эта, для настоящаго времени не представляющая никакого значенія, тогда считалась настолько страшною, что въ Россіи не могла быть напечатана и печаталась въ Лейпцигѣ, а оттуда привозилась путемъ контрабанды. Бывшій тогда губернаторъ Ч—въ, не безъ ехидной цѣли, должно быть, приподнесъ ее нашему ректору, тотъ запряталъ ее въ дальній уголъ; но жившій у ректора М. разыскалъ ее и далъ прочесть своему пріятелю изъ нашего класса. Для прочтенія книги собралось нѣсколько человѣкъ въ квартиру послѣдняго и читали всю ночь, такъ какъ въ утру книжку нужно было водворить на свое мѣсто. Что было бы читателямъ этой книги при строгости ректора, особливо тѣмъ изъ нихъ, которые жили въ корпусѣ и ради книжки ушли на всю ночь въ квартиру, страшно подумать; но надзоръ вообще былъ тогда слабъ за старшими учениками: не попадайся только самому ректору или инспектору, также онъ слабъ былъ и относи-

тельно чтенія, точнѣе же, вовсе въ этомъ отношеніи отсутствовалъ фактически.

Насколько предъявлялись неодинаковыя требованія отъ учениковъ со стороны преподавателей вообще и въ частности въ среднемъ отдѣленіи можно судить по сравненію нашего класса 1 отдѣленія съ 3 отдѣленіемъ, гдѣ преподавалъ философскіе предметы П. А. Вишняевскій. Въ нашемъ отдѣленіи читались «лекціи»; какъ уже было сказано, и М. В. никогда не спрашивалъ задавнаго урока у лучшихъ учениковъ, ограничиваясь лишь тѣмъ, что заставлялъ кого нибудь изъ лучшихъ повторить переданное имъ; у прочихъ спрашивалъ къ концу трети урока, но вполне доволенъ былъ отвѣтомъ, который показывалъ, что спрошенный знакомъ съ даннымъ ему вопросомъ, — подчитывалъ записки. Въ 3 отдѣленіи давались уроки и должны были заучиваться «слово въ слово». «Какъ бы хорошо своими словами ученикъ не передавалъ свой урокъ», говорилъ въ оправданіе своего требованія П. А., «онъ никогда не передастъ его во всей детальной точности, — и при томъ — *своими словами* умнѣе, чѣмъ сказано въ запискахъ, никогда не скажетъ». Требованіе заучиванія «слово въ слово» предъявлялось, впрочемъ, чуть ли не однимъ П. А. изъ всѣхъ преподавателей Семинаріи; вообще же принято было отвѣчать уроки «своими словами»; равнымъ образомъ спрашиваніе уроковъ, начиная съ средняго отдѣленія, практиковалось мало; лучшіе ученики пользовались особымъ довѣріемъ и снисхожденіемъ въ этомъ случаѣ, — ихъ не спрашивали и, кажется именно потому, что увѣрены были въ томъ, что къ экзамену они все равно будутъ знать.

С—кз—и—з.

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій.

Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, вновь назначенный 31 Января Епископомъ Острогжскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, былъ рукоположенъ въ 1868 г., по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, во священника, а въ 1870 г. опредѣленъ преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи. Въ слѣдующемъ году удостоенъ степени кандидата богословія. Въ 1872 г. назначенъ членомъ Могилевской духовной консисторіи, а въ 1879 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1884 г. постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ настоятелемъ Могилевскаго братскаго монастыря. Потомъ: 1887 г.— Епископъ Нарвскій, съ 1890 г.— Епископъ Сумскій, съ 1892 г.— Екатеринбургскій, съ 1896 г.— Екатеринбургскій и Ирбитскій. Въ слѣдующемъ 1897 г. былъ уволенъ, по болѣзни, на покой, съ мѣстопробываніемъ въ Корсунскомъ монастырѣ Таврической епархіи. Имѣетъ ордена: св. Анны 1 ст. и св. Владиміра 3 ст.

О состояніи и дѣятельности Тихвино-Онуфріевскаго Церковно-приходскаго Попечительства за 1899 годъ (на основаніи отчета Попечительства за означенный годъ).

5 числа прошлаго Декабря мѣсяца Тихвино Онуфріевское Церковно-приходское Попечительство въ г. Воронежѣ Общимъ Собраніемъ прихожанъ своей церкви закончило шестой годъ своего существованія.

Какъ видно изъ годового отчета, Попечительство въ теченіи 1899 года имѣло 5 общихъ Собраній членовъ Попечительства и 10 Собраній членовъ Совѣта.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году, какъ и прежде, выражалась въ заботахъ объ увеличеніи средствъ Попечительства, въ оказаніи помощи бѣднымъ своего прихода, въ поддержаніи приходской школы грамоты, и въ оказаніи пособія церкви на содержаніе хора пѣвчихъ.

Въ частности, въ видахъ привлеченія къ участию въ Попечительствѣ большаго числа лицъ, Попечительствомъ въ началѣ отчетнаго года были разсланы печатныя приглашенія всѣмъ прихожанамъ Тихвино-Овурфрѣевской церкви. И вотъ, благодаря этому, число членовъ Попечительства въ отчетномъ году нисколько не уменьшилось противъ прошлаго года, а даже увеличилось: членовъ въ Попечительствѣ въ отчетномъ году было 70 человекъ, а членскаго взносу поступило 207 руб.

Пособія бѣднымъ прихожанамъ въ отчетномъ году такъ же, какъ и прежде, Попечительствомъ выдавались въ двухъ видахъ: продуктами (пшеномъ, хлѣбомъ и солью) и деньгами. Продуктами въ отчетномъ году получали пособіе 17 лицъ, а деньгами 6 человекъ. Всего на выдачу постоянныхъ пособій продуктами и деньгами въ отчетномъ году употреблено 245 руб. 54 коп.

Оказывая бѣднѣйшимъ лицамъ своего прихода постоянныя пособія деньгами и продуктами, Попечительство нѣкоторымъ лицамъ помогало одновременно въ случаяхъ особенной нужды, — большею частію въ случаѣ несостоятельности родителей платитъ за правообученіе своихъ дѣтей, обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такого рода пособій въ отчетномъ году было оказано 5-ти лицамъ, на сумму 39 рублей.

Вромѣ этого, бѣднѣйшимъ прихожанамъ, по обыкновению, было выдано пособіе въ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи. На выдачу этихъ пособій Попечительствомъ употреблено 50 руб. (25 руб. къ празднику Рождества Христова и 25 руб. къ празднику Святой Пасхи).

Такъ какъ въ приходѣ Тихвино-Онуфріевской церкви оказывались лица, нуждавшіяся въ общественномъ призрѣніи, то Попечительство не имѣя собственной богадѣльни, брало на себя трудъ ходатайствованія за такихъ лицъ предъ общественными учрежденіями о принятіи ихъ въ богадѣльню. Но такого рода хлопоты Попечительства были безуспѣшны. Интересенъ случай, который въ этомъ отношеніи вышелъ у Попечительства. Въ Попечительство обратилась съ просьбою о помощи одна совершенно безродная, бѣдная и больная разслабленіемъ солдатская вдова Θεодора Тюрина. Попечительство, желая пристроить ее въ богадѣльню, обратилось съ ходатайствомъ за нее въ Губернскую Земскую Управу. Губернская Земская Управа, получивъ бумагу Попечительства отвѣчаетъ, что солдатка Тюрина не можетъ быть принята въ богадѣльню по недостатку вакансій. Попечительство тогда снова пишетъ въ Управу и проситъ по крайней мѣрѣ зачислить Тюрину въ кандидатки. Тогда Губернская Земская Управа отъ 10 Марта 99 г. за № 5842 отвѣчаетъ, что у нея (Управы) уже имѣется до 300 такихъ кандидатокъ и что, поэтому, Тюрина можетъ надѣяться поступить въ богадѣльню не ранѣе, какъ чрезъ 6—7 лѣтъ. Этотъ случай очень живо рисуется состояніе дѣла призрѣнія въ г. Воронежѣ. Послѣ этого становится совершенно яснымъ, насколько необходимо г. Воронежу или расширить существующія богадѣльня помѣщенія или же устроить по крайней мѣрѣ одну, или двѣ новыхъ богадѣльни.

Въ отношеніи приходской школы грамоты содѣйствіе Попечительства въ отчетномъ году выразилось въ томъ, что оно ежемѣсячно по 3 руб. платило церковнымъ сторожамъ за уборку и отопленіе школы, выписало на свои средства въ школу журналъ «Народное образованіе», а въ концѣ учебнаго года сдѣлало поправку печи въ школьномъ зданіи, на все это израсходовано было 26 руб.

Въ пособіе церкви на содержаніе хора пѣвчихъ Попечительствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ежемѣсячно выдавалось по 5 руб., всего за 12 мѣсяцевъ выдано 60 руб.

Говоря о дѣятельности Попечительства за прошедшій годъ, нельзя обойти молчаніемъ одного его постановленія, которое сдѣлаво было имъ по случаю исполнившагося въ 1899 году 70-ти лѣтія со дня рожденія извѣстнѣйшаго всей Россіи о. Протоіерея Бронштадтскаго собора Іоанна И. Сергіева. 19 Октября, день рожденія о. Протоіерея Іоанна Сергіева, въ прошедшемъ 99 году, по случаю исполненія о. Іоанну 70 лѣтъ, какъ извѣстно, въ г. Бронштадтѣ, а равно и всѣми филантропическими учрежденіями Россіи, въ коихъ о. Протоіерей состоитъ членомъ, предполагалось отпраздновать съ особенною торжественностью. А такъ какъ о. Протоіерей Іоаннъ И. Сергіевъ состоитъ почетнымъ членомъ и Тихвинно-Онуфріевскаго Церковно-приходскаго Попечительства, то послѣднее сочло своимъ нравственнымъ долгомъ почтить о. Протоіерея, въ день семидесятилѣтія его рожденія чѣмъ-нибудь и съ своей стороны. И вотъ, согласно постановленія Совѣта Попечительства, 17 Октября, въ присутствіи большинства членовъ Попечительства, въ приходской церкви, послѣ ранней Литургіи, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи о. Протоіерея, а послѣ молебствія, въ помѣщеніи школы состоялось общее собраніе членовъ Попечительства, въ которомъ было постановлено: 19 Октября, въ день Ангела о. Протоіерея Бронштадтскаго послать ему отъ имени Попечительства поздравительную телеграмму, а затѣмъ, въ ознаменованіе исполнившагося семидесятилѣтія его жизни, установить съ будущаго года ежегодную плату въ одно изъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній г. Воронежа извѣстной суммы за правообученіе въ немъ одной изъ бѣднѣйшихъ и лучшей ученицы приходской

церковной школы. Телеграмма, за подписью о. Предсѣдателя Попечительства, была отправлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: въ Бронштадтъ, о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву. Члены Тихвинно-Онуфріевскаго Церковно-приходскаго Попечительства г. Воронежа, помолившись Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Вашего Высокопреподобія, честь имѣютъ поздравить Васъ, Высокочтимѣйшій о. Протоіерей, съ исполненнымъ семидесятилѣтіемъ Вашей жизни и пожелать Вамъ еще многихъ и многихъ лѣтъ здравія на славу Святой Православной церкви. При чемъ Тихвинно-Онуфріевское Попечительство имѣетъ честь довести до Вашего свѣдѣнія, что оно, въ ознаменованіе семидесятилѣтія Вашей жизни, въ общемъ собраніи своихъ членовъ постановило: съ будущаго года уплачивать ежегодно въ одно изъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній г. Воронежа извѣстную сумму за правообученіе одной изъ бѣднѣйшихъ и лучшей ученицы своей приходской церковной школы.

Въ заключеніе годового отчета Попечительствомъ была выражена благодарность слѣдующимъ прихожанамъ Тихвинно-Онуфріевской церкви за ихъ особенные труды для Попечительства: г-жѣ Попечительницѣ школы Людмиль Т. Бедровой, ежегодно снабжающей приходскую школу грамоты необходимыми учебными пособиями, и принадлежностями, а въ настоящемъ году преподававшей въ школѣ и руководѣіе, по случаю болѣзни учительницы руководѣія Гликеріи Ѳ. Богородицкой; г-ну церковному старостѣ, полковнику Василю А. Явовлеву, который каждый годъ наблюдаетъ отъ Попечительства за производствомъ работъ по ремонту школьнаго зданія и часто употребляетъ на этотъ предметъ свои собственные средства; г-ну секретарю Попечительства Варсонофію П. Посельскому за его усердное и аккуратное исполненіе секретарскихъ обязанностей; г-ну Акимову Бонвордину П., который

бесплатно подаютъ медицинскіе совѣты бѣднымъ лицамъ Тихвино-Онуфріевскаго прихода; г-ну Сябсареву Гаврилу В., псаломщику Тихвино-Онуфріевской церкви, вотъ уже нѣсколько лѣтъ завѣдующему выдачею книгъ изъ церковной библіотеки и г-ну Попову Григорію Я., въ теченіи трехъ лѣтъ бесплатно переплетающему книги для церковной и школьной библіотекъ. Подробныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за прошедшій 1899 годъ могутъ быть представлены въ такомъ видѣ: отъ предыдущаго 1898 года оставалось въ кассѣ Попечительства 455 руб. 95 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1899 года поступило: а) членскаго взноса—207 руб., б) кружечнаго сбора по книжкѣ изъ Духовной Бюксисторіи—108 руб., г) пожертвованій отъ разныхъ лицъ—12 руб. 71 коп., д) процентовъ на капиталъ—14 руб. 61 коп., и е) суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе,—39 руб. 71 коп.; всего—473 руб. 24 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1899 года израсходовано: а) на выдачу постоянныхъ пособій продуктами и деньгами 245 руб. 54 коп., б) выдано пособій къ празднику Рождества Христова и Святой Пасхи—50 руб. в) выдано единовременныхъ пособій—16 руб., г) употреблено на канцелярскіе расходы—12 руб. 60 коп., д) на ремонтъ школьнаго зданія—4 руб. 90 коп., е) сторожамъ за уборку и отопленіе школы—18 руб., ж) выдано въ пособіе церкви на содержаніе хора пѣвчихъ—60 руб., з) за разноску повѣстовъ для Попечительства—12 руб., и и) суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе,—29 руб. 15 коп.; всего—448 руб. 19 коп.

Въ настоящему 1900 году въ кассѣ Попечительства остается 481 руб.; въ этомъ числѣ запаснаго капитала 362 руб. 30 коп.

Въ послѣднемъ Общемъ Собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 12 числа прошлаго Декабря мѣсяца, по слу-

чаю истеченія срока службы должностныхъ лицъ Попечительства, были произведены новые выборы. При чемъ избранными на слѣдующее двухлѣтіе въ Составъ Совѣта Попечительства оказались: на должность Предсѣдателя Попечительства, по прежнему, о. Настоятель церкви, Протоіерей Василій Горьковскій и въ члены Совѣта: г. Некрасовъ Иванъ Ив., г. Павтелѣвскій Николай Н., г. Посельскій Варсонофій П., г. Бѣлевцевъ Николай Н., г. Кедровъ Петръ А., г. Чеодаевъ Сергѣй М. и г. Михайловъ Яковъ Ив.

Въ надеждѣ на Бога и добрыхъ людей Попечительство нынѣ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія.

Протоіерей *Василій Горьковскій.*

Къ улучшенію матеріальнаго положенія церковныхъ школъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ и живѣйшею радостію привѣтствуемъ улучшение матеріальнаго положенія учителей и учительницъ нашихъ церковныхъ школъ. Благодаря увеличенію кредита и штатныхъ суммъ по содержанию церковныхъ школъ въ нынѣшнемъ году, Воронежскій Епархіальный училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ въ засѣданіи своемъ 7 Февраля назначить служащимъ въ церковныхъ школахъ жалованье съ Января сего 1900 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи по 300 руб. въ годъ; 2) учительницамъ изъ окончившихъ курсъ женскаго Епархіальнаго училища и женской Гимназіи по 270 руб. и 3) для имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя и учительницы 180 руб. въ годъ; при чемъ всѣ означенныя лица, прослужившія въ школахъ шесть и болѣе лѣтъ получаютъ прибавку $\frac{1}{4}$ годового содержанія, такъ что высшій окладъ содержанія для первыхъ

равняется 375 руб. для вторыхъ 337 руб. 50 коп. и для третьихъ — 225 руб. сер. въ годъ. Неимѣющіе же званіе учителя и допущенные въ исполненію обязанностей учителя или учительницы получаютъ содержаніе въ 120 руб. и никакою прибавкою за выслугу лѣтъ не пользуются. Учителя школъ грамоты изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ также получаютъ содержаніе въ 120 руб. въ годъ.

Можно быть увѣренныиъ, что съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія тружениковъ церковной школы все болѣе будутъ улучшаться и педагогическія ихъ силы: лица правоспособныя съ большею охотою будутъ отдаваться школьному дѣлу и будутъ болѣе постоянны на своемъ мѣстѣ.

«Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь (его прошлое и настоящее). Историческій очеркъ. Издалъ В. И. Ржевскій. Валуйки. 1899 г.»
(Стр. I—IV; 1—75).

Монастыри Воронежской Епархіи еще не имѣютъ своей исторіи; о нихъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ, можно читать только отрывочныя статьи и замѣтки. Между тѣмъ жизнь монашества всегда служитъ однимъ изъ наилучшихъ показателей нравственнаго уровня всего общества; поэтому пора бы подумать о составленіи полной исторіи монашества Воронежской епархіи. Настоящій очеркъ можетъ быть рассматриваемъ, какъ толковая подготовительная работа къ такой исторіи. Авторъ очерка, іеродіаконъ Игнатій Бирюковъ, воспользовался всѣми замѣтками и статьями, касавшимися Валуйскаго монастыря, и на основаніи ихъ передалъ наиболѣе выдающіяся событія изъ жизни монастыря, а также обрисовалъ и матеріальное благосостояніе монастыря въ XVII, XVIII и XIX столѣтіяхъ. Очеркъ снабженъ четырьмя иллюстраціями: 1) ви-

домъ Валуйскаго монастыря, 2) видомъ часовни на мѣстѣ обрѣтенія явленной чудотв. иконы Св. Николая; 3) «подобіемъ» этой иконы и 4) портретомъ нынѣ здравствующаго настоятеля монастыря, архим. Игнатія.—Къ недостаткамъ очерка слѣдуетъ отнести по мѣстамъ встрѣчающуюся расплывчатость изложенія, особенно когда рѣчь идетъ о событіяхъ, имѣющихъ очень отдаленное отношеніе къ исторіи монастыря (см., напр., стр. 2—4).

Цѣна книжки—35 в.—очень умѣренная, если принять во вниманіе чистоту издавія и иллюстраціи. Вся выручка отъ продажи изданія поступаетъ въ пользу монастыря.

П. Н.—ій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской бібліотеки» семь (7) рублей съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

Подробное объявленіе см. № 21 Вор. Епарх. Вѣдом.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 на
Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ
ЖИВОЩИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Спб. Акцион. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“,
подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: 8 р. На полгода (съ достав-
кою по Имперіи)—4 р.

Главная контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣдом.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское
Слово» ДОПУЩЕНА въ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная
ежедневная газета.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ.

Безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ
большихъ газетъ.

VI-й годъ изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р.

Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскія во-
рота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Подробное объявленіе см. № 21 Вор. Епарх. Вѣдом.

ОЧИСТКА ЖИВОПИСИ И ПОЗОЛОТЫ.

Самъ имѣю честь заявить, что я принимаю подряды, омыванія и чистку, недавно изобрѣтеннымъ химическимъ способомъ, самой старой и закоптѣлой позолоты, Церковныхъ: Иконостасовъ, Кіотъ, Иконъ, рамъ и т. п. по дереву позолоченныхъ Церковныхъ утварей, а такъ же омываніе и очистку живописи и на нихъ металлическихъ и серебряныхъ ризъ; все это по очисткѣ и омывкѣ даетъ самый изящный видъ замѣняющій на десятки лѣтъ новую и дорого стоящую позолоту.

Желающіе пригласить меня для переговоровъ о выше прописанномъ предметѣ, соблаговолятъ адресовать по указанному ниже адресу

Адресъ: Воронежской губерніи Острогожскаго уѣзда въ слободу Сагуны получить *Тимофею Дьяченкову.*

На пасѣкѣ В. Иван. МУНИНА.

Принимаются заказы на искусственную вощину изъ безусловно чистого пчелинаго воска и имѣется сейчасъ на лицо вощина гнѣздовая до 370 квадр. верш. въ фунтѣ, 85 коп. фунтъ и магазинная до 450 квадр. верш. въ фунтѣ, 95 коп. фунтъ. Длина листовъ вощины по назначенію, ширина до 6 вершковъ, упаковка и пересылка за счетъ покупателя. При заказѣ должны высылать половину стоимости заказа.

Требованіе адресовать: въ г. Воронежъ, Хлѣбная площадь въ Лавку Мунина. *В. Мунинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день памяти святителя Алексія, митрополита Московскаго. — Священника *Тихона Крутикова*.

Краткосрочные педагогическіе курсы лѣтомъ 1899 года въ слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, въ г. Задонскѣ, въ с. Знаменскомъ (Княжое), Нижнедѣвицакаго уѣзда, въ слоб. Шелявиной, Бирюченскаго уѣзда, и въ г. Богучарѣ для учащихъ въ школахъ грамоты сихъ уѣздовъ. — Протоіеря *Василія Дорошевскаго*.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ. — *С—кз—й—з*.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій.

О состояніи и дѣятельности Тихвино Онуфриевскаго Церковно-приходскаго Попечительства за 1898 годъ (на основаніи отчета Попечительства за означенный годъ). — Протоіеря *Василія Горьковскаго*.

Къ улучшенію матеріальнаго положенія церковныхъ школъ.

«Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь (его прошлое и настоящее). Историческій очеркъ. Издалъ В. И. Ржевскій. Валуйки. 1899 г.» (Стр. I—IV; 1—75). — *П. Н—ій*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Марта 1 дня 1900 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

~~~~~  
Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.