

государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Ноября.

№ 21-й.

1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Выборгскаго, Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго, отъ 26 Сентября сего года за № 1111, о содѣйствіи къ распространенію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“

Въ 1891 году при С.-Петербургской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ (еженедѣльно) и „Христіанское Чтеніе“ (двухмѣсячно). „Церковный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей ознакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообра-

зіи, при томъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завѣта. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, я имѣлъ уже честь обращаться къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбой о содѣйствіи распространенію журналовъ въ текущемъ году. Доброе вниманіе Архипастырей къ моей просьбѣ и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей, даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣе просить Ваше Преосвященство и на будущій 1891 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ 5 рублей, „Христіанскаго Чтенія“ 5 рублей; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „2 Октября. Черезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать выписку „Христіанскаго Чтенія“ и „Церковнаго Вѣстника“ по нашей епархіи учрежденіямъ и лицамъ, имѣющимъ на выписку эту средства“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

А К Т Ъ

осмотра предполагаемыхъ къ покупке для ученическаго общежитія при Починковскомъ Духовномъ Училищѣ зданій и мѣстности въ Починкахъ, Кемль и Лукояновъ, составленный особою Коммиссіею подъ предсѣдательствомъ Настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Меодія, 1890 года Іюня 1—4 чиселъ.

1890 года Іюня 1-го числа, вслѣдствіе отношенія Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи отъ 10 Ноября 1889 года за № 677, послѣдовавшаго на имя Настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Меодія, о томъ, что онъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, бывшимъ Епископомъ Нижегородскимъ, назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи по осмотру зданій дома Чернышева, въ заштатномъ городѣ Починкахъ, подъ общежитіе Духовнаго Училища, и зданій бывшей суконной фабрики Г-жи Философовой, въ селѣ Кемль, подъ Училище и общежитіе, при участіи Архитектора и врача, съ 1-го Іюля 1890 года, и чтобы онъ съ означенными лицами составилъ подробный актъ относительно прочности, помѣстительности и стоимости требующихся поправокъ, при приспособленіи упомянутыхъ зданій подъ Духовное Училище съ общежитіемъ, а также въ силу отношенія Правленія Починковскаго Духовнаго Училища отъ 26 Апрѣля 1890 года за № 101, на имя предсѣдателя коммиссіи, о томъ, чтобы подвергнуть разсмотрѣнію мѣстность, жертвуемую обществомъ г. Лукоянова, подъ имѣ-

ищее быть здѣсь Духовное Училище, домъ Байкова и нѣкоторыя другія мѣста, примыкающія къ мѣстности, жертвуемой городомъ, мы, нижеподписавшіеся: Настоятель Благовѣщенскаго монастыря, совместно съ Архитекторомъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія г. Никитинымъ, въ присутствіи Смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища г. Миловскаго и почетнаго блюстителя онаго Училища Лысковскаго купца Сѣдова, производили осмотръ зданія, занимаемаго Починковскимъ Духовнымъ Училищемъ, дома Чернышева, въ настоящее время Васильева, и зданій бывшей фабрики въ Кемль, и оказалось слѣдующее:

1. Зданіе бывшей фабрики въ селѣ Кемль, принадлежащее госпожѣ Философовой, каменное, двухъ-этажное, состоящее изъ трехъ частей: 1) (по приложенному плану) отъ точки А до В, 2) отъ В до С, и 3) отъ С до D. Первое зданіе отличается отъ двухъ другихъ тѣмъ, что стѣны его толще и высота больше. Второе отъ третьяго отличается только тѣмъ, что высота 2 ч. менѣе высоты 3 ч., при этомъ разность въ высотахъ указываетъ на одновременность постройки этихъ зданій. По осмотру всѣхъ этихъ зданій оказалось, что всѣ онѣ сложены изъ кирпича, на такомъ же фундаментѣ, при чемъ подъ небольшой частью перваго зданія имѣется подвалъ, крытый крестовыми сводами. Фундаментъ этого зданія заложенъ на глубинѣ 2 ар. 10 вер. отъ поверхности земли до подошвы основанія. Грунтъ подъ фундаментомъ песчано-глинистый. Стѣны этого зданія, хотя и имѣютъ незначительныя трещины, но достаточно крѣпки и могутъ выдержать необходимую надстройку. Балокъ половыхъ въ 1 этажѣ нѣтъ, потолочныя балки какъ въ 1 этажѣ, такъ и во 2-мъ, хотя и есть, но онѣ

толщиною 6 верш., что недостаточно для пролета въ 17 арш., по сему онѣ и подперты въ настоящее время въ первомъ этажѣ каменными, а во второмъ этажѣ деревянными столбами, установленными по длинѣ зданій въ два ряда. Высота стѣнъ 1-го этажа 4 арш., высота стѣнъ второго этажа 3 арш. 12 верк. Окна 1-го этажа высотой 2 арш. 7 вер., шир. 1 ар. 6 вер., окна второго этажа высотой 1 ар. 15 вер., шир. 1 ар. 6 вер., переплеты оконъ какъ 1-го, такъ и второго этажа раздѣлены на мелкія части, какъ вообще фабричныя и въ нихъ вставлены маленькія стекла. — Какъ высота стѣнъ этажей, такъ и высота оконъ очень мала для помѣщенія Училища, по этому доводя эту высоту хотя до 5 арш. въ каждомъ этажѣ, надо все зданіе надстроить на высоту 2-хъ аршинъ 4 вершковъ. Вообще же, чтобы зданіе это привести въ возможный для житья въ немъ видъ безъ особыхъ приспособленій распланированія, надо произвести слѣдующія работы:

1. Надстроить зданіе на высоту 2 арш. 4 вер. при длинѣ 2 продольныхъ стѣнъ по 22½ саж. и 4-хъ поперечныхъ по 5,66 саж. — всего общая длина 68 пол. саж., выс. 0,75 саж., а всего кв. 51, въ 2½ кирпича толщ.; по 1100 кирп. на 1 кв. саж. — потребуется 56100 кирпича; считая стоимость кладки 1000 кирп. съ работой и матеріаломъ по 20 рублей, составитъ 1122 р. — к.

2. Разобрать и устроить вновь 78 старыхъ оконныхъ и дверныхъ перемычекъ съ расширеніемъ отверстій и устроить вновь 4 двери, всего 82 перемычки по 10 рублей работа и матеріаль всего 820 р. — к.

3. Осмолить и обшить и поставить на мѣсто 82 зимнихъ и 82 лѣтнихъ рамы, всего 164 рамы, по 1 р. 50 к. 246 р. — к.
4. Пробить 270 отверстій въ стѣнахъ для 135 новыхъ балокъ, по 20 копѣекъ. 54 р. — к.
5. Устроить во второй этажъ зданія сообразно съ его длиною 3 каменныхъ лѣстницы по 28 ступеней каждая, всего 84 ступени, по 15 рублей съ работой, ступенями, желѣзомъ и перилами, всего 1260 р. — к.
6. Положить подъ стропила мацерлаты кол. 57, по 1 р. 35 к. 77 р. — к.
7. Разобрать и установить вновь на мѣста стропила, кол. саж. 506 по 40 к., считая одну работу, такъ какъ стропила хорошия 202 р. 40 к.
8. Обрѣшетить вновь стропила, 168 кв. саж. по 20 к., считая работу и гвозди 33 р. 60 к.
9. Обтесать, осмолить, обшить войлокомъ и положить на мѣста половыя балки перваго этажа и потолочныя балки 1-го и 2-го этажей, всего (толщ. 12 вершк., дл. 6 саж.) 135, по 10 рублей. 1350 р. — к.
10. Настлать черные полы въ первомъ и 2-мъ этажахъ и на чердакѣ, кв. саж. 345, по 3 рубля. 1035 р. — к.
11. Подшить въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ по толки подъ штукатурку, кв. саж. 230, по 1 р. 20 коп. 276 р. — к.
12. Сдѣлать подъ штукатурку деревянныя перегородки, кв. саж. 100, по 3 р. 20 к. 320 р. — к.
13. Настлать въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ чи-

- стые полы, кв. саж. 230, по 4 рубля . . . 920 р. — к.
14. Сдѣлать три отхожихъ мѣста съ выгребами, полами и стульчаками, по 30 р. . . 90 р. — к.
15. Сдѣлать 82 оконныхъ и дверныхъ рамаь, по 8 рублей 656 р. — к.
16. Сдѣлать 152 зимнихъ и лѣтнихъ переплета съ приборами, съ окраскою ихъ и со вставкою въ нихъ стеклоь, по 12 р. . . 1824 р. — к.
17. Сдѣлать 80 новыхъ филенчатыхъ дверей съ приборами и окраскою ихъ, по 15 рублей 1200 р. — к.
18. Сдѣлать къ 76 окнамъ подоконныя доски съ окраскою и поднимкою на мѣста, по 2 рубля 152 р. — к.
19. Сдѣлать 36 новыхъ печей различнаго вида съ приборами, пробивкою для нихъ дымовыхъ ходовъ и устройствомъ дымовыхъ трубъ, по 43 рубля 1548 р. — к.
20. Сдѣлать въ 1 и 2-мъ этажахъ и на чердакѣ смазку съ заливкою ея алебастромъ кв. саж. 345, по 50 коп. 172 р. 50 к.
21. Для оштукатурки зданія снаружи и внутри, кв. саж. 568, по 1 рублю 568 р. — к.
22. Оштукатурить потолоки 1 и 2-го этажей и переборки съ двухъ сторонъ, кв. саж. 430, по 1 р. 50 коп. 645 р. — к.
23. Оштукатурить 36 печей и дымовыя трубы при нихъ, по 4 рубля 144 р. — к.
24. Разобрать и покрыть вновь крышу старымъ желѣзомъ съ добавкою новаго и окраскою ея, кв. саж. 184, по 4 рубля . . . 736 р. — к.
25. Выбѣлить или окрасить всѣ ошту-

катуренныя стѣны, потолоки, переборки и печи, всего кв. саж. 1110, по 20 коп. 222 р. — к.

26. Окрасить въ 1 и 2-мъ этажахъ полы желтою масляною краскою, всего кв. саж. 230, по 1 руб. 230 р. — к.

27. Оклеить въ Правленіи и квартирахъ стѣны обоями, кв. саж. 300 (приблизительно), по 45 коп. 135 р. — к.

28. Разобрать имѣющіяся балки, деревянные и каменные столбы, лѣстницы и исправить мѣстами каменные стѣны 200 р. — к.

В с е г о 16,236 р. 50 к.

6⁰/₀, устройство подмости, лѣсовъ, уборка мусора, мытье половъ и проч. 974 р. — к.

В с е г о 17,212 р. 50 к.

Что касается остальныхъ построекъ въ селѣ Кемлѣ, какъ тѣхъ, которыя примыкаютъ къ только что описанной, такъ и домовъ, въ которыхъ предполагается устроить квартиры учителей, то они во 1-хъ годны къ перестройкѣ и во 2-хъ находятся совершенно въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и только что описанное, по этому къ нимъ слѣдуетъ примѣнить тѣ же расчеты, какъ и къ тому.

По расчету на приспособленіе 1-го зданія требуется 17,210 руб. 50 коп., при длинѣ его 22,5 саж., шир. 6,5 саж. и высотѣ 4 саж., т. е. при объемѣ въ 585 куб. саж. Слѣдовательно ремонтъ одной кубической сажени обойдется $\frac{17210 \text{ р. } 50 \text{ к.}}{585} = 29 \text{ руб. } 41 \text{ коп.}$

Объемъ двухъ зданій, примыкающихъ къ первому, получимъ слѣдующій. Зданія отъ В до С: длина 1,3

саж., шир. 6,5 саж., высота послѣ надстройки 4 саж., слѣдовательно объемъ будетъ $1,3.6,5.4=33,8$ кубическихъ сажень. Зданія отъ С до D—длина 19 саж., шир. 4,5 саж., высота послѣ надстройки 4 саж., — слѣдовательно объемъ $=19.4,5.4=342$.

Объемъ флигеля: длина 13,3 саж., шир. 4,5 саж., высота послѣ надстройки второго этажа 3 саж., слѣдовательно объемъ $=13,3.4,5.3=179,55$. А объемъ всѣхъ трехъ зданій $=33,8+342+179,55$ куб. саж. $=555,35$ куб. саж.

Стоимость ремонта одной кубической сажени равна 29 руб. 41 коп., а слѣдовательно 555,35 куб. саж. будутъ 16,332 руб., что вмѣстѣ съ ремонтомъ перваго зданія составитъ 33,542 рубля 50 копѣекъ. Кроме того устройство сарая для дровъ 200 руб., бани—400 руб. забора около всего мѣста—500 руб., а все—1100 руб. Прибавляя къ этому стоимость мѣста 9000 руб. получили 43,642 руб. 50 коп. Это выразить стоимость приспособленія всѣхъ зданій подъ жилье съ приобрѣтеніемъ ихъ въ собственность.

Не говоря о неудобствахъ приобрѣтенія бывшей фабрики въ Кемлѣ подъ устройство Духовнаго Училища и общежитія въ денежномъ отношеніи, достаточно замѣтить, что село Кемля есть окраина Лукояновскаго уѣзда, граничащая съ Пензенскою и Симбирскою губерніями, и отдавать дѣтей для обученія въ Кемлю для двухъ третей Лукояновскаго духовенства, по дальности разстоянія ихъ отъ Кемли и совершенно неудобному сообщенію весною и осенью, будетъ почти невозможно. По этому едва ли можно не только серьезно думать объ устройствѣ Училища на окраинѣ Лукояновскаго уѣзда, но даже и говорить объ этомъ.

II. Зданіе, бывшее Чернышева, а въ настоящее время — крестьянина Васильева, въ заштатномъ городѣ Починкахъ, предполагаемое къ покупкѣ на общежитіе и перестройку онаго для этой же цѣли.

Предназначаемый къ приспособленію подъ ученическое общежитіе домъ, бывшій Чернышева, въ городѣ Починкахъ, представляетъ изъ себя каменное двухъ-этажное зданіе съ подваломъ, длиною 7 саж. 1 арш., шир. 5 саж. 2¹/₂ арш., и при немъ двѣ небольшихъ каменныхъ пристройки: одна для лѣстницы, другая для кухни. Всѣ эти зданія съ подвалами. Глубина фундамента отъ поверхности земли 2 арш. 14 вершк., при чемъ при постройкѣ фундамента не дорылись до грунта, а строили соображаясь только съ дѣйствительной потребностью, почему нѣкоторыя части фундамента пришлось на грунтъ (песчано-глинистый), а нѣкоторыя на наносномъ (еще словъ. Что касается стѣнъ фундамента, то онѣ сложены частію изъ слабаго кирпича, кромѣ того подвалъ не имѣетъ ни какихъ продуховъ, отчего стѣны фундамента отсырѣли и кирпичъ на столько размякъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ просто выпрестаться лопатою, какъ песокъ, — по сему ручаться за прочность его нельзя. Далѣе, не принимая даже въ соображеніе непрочность фундамента, а сообразуясь только съ высотой этажей: 1-го 3 арш. 9 вершк., 2-го 4 арш. 1 верш. и высотой оконъ: 1-го этажа высота 1 арш. 15 вершк., ширина 1 арш. 2 вершка, 2-го этажа высота 2 арш. 5¹/₂ вершк., ширина 1 арш. 5 вер., придемъ къ заключенію, что необходимо увеличить высоту этажей и увеличить высоту и ширину оконъ, а это повлечетъ за собою разборку всѣхъ половъ, потолковъ, крыши, оконъ, дверей и надстройку зданія, т. е. все

тоже, что въ Кемль, по этому для однообразія расчета примемъ ту же и стоимость ремонта, т. е. 29 руб. 50 коп. за 1 куб. саж., а такъ какъ половина матеріала пойдетъ въ дѣло, а это составляетъ $\frac{1}{3}$ всей стоимости, то исключая ее, получимъ 20 руб. стоимость 1 куб. сажени. Объемъ зданія равенъ: длина 7,33 саж., шир. 5,8 и высота послѣ надстройки 4 саж., — получили 180 куб. саж. Объемъ двухъ пристроекъ = 60 куб. саж., а всего $60 + 180 = 240$ куб. саж.

При домѣ имѣется одноэтажный флигель, длиною 5 саж., шир. 2,7 саж., высотой отъ земли до карниза 4,5 саж., такъ что объемъ его будетъ $5 \cdot 2,7 \cdot 4,5 = 60$ куб. саж. Весь же объемъ дома и флигеля будетъ $240 + 60$ куб. саж. = 300 куб. саж. Стоимость ремонта 1 куб. саж. мы приняли въ 20 рублей, слѣдовательно весь ремонтъ обойдется въ 6000 рублей.

Но зданіе это въ настоящемъ своемъ видѣ слишкомъ мало для общежитія учениковъ Духовнаго Училища и по заявленію г. Смотрителя Училища къ нему надо пристроить еще такое же зданіе, т. е. объемомъ въ 240 куб. саж.

По разцѣнкѣ новыхъ построекъ сообразно съ цѣнами, существующими въ гор. Починкахъ на матеріалъ и рабочихъ, куб. саж. новой постройки обойдется въ 40 рублей, — слѣдовательно — 9600 рублей.

При домѣ имѣются: баня, три погреба и одинъ бревенчатый флигель и сарай для дровъ, но баня очень мала, такъ что необходимо построить новую, что обойдется 400 рублей. Стоимость существующихъ построекъ назначена владѣльцемъ въ 14,600 рублей, да приобретение земли опредѣлено крестьянами въ 5000 рублей.

Складывая все это получимъ: 6000 руб. + 9600 руб. + 400 руб. + 14,600 руб. + 5000 руб. = 35,600 руб.

При семь заслушано было отношеніе Правленія Починковскаго Духовнаго Училища, отъ 1 Іюня текущаго года за № 127, на имя предсѣдателя Коммиссіи, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Починковскаго Духовнаго Училища честь имѣть сообщить Вашему Высокопреподобию, что мѣщанинъ Чернышевъ домъ свой, который духовенство предполагало приобрѣсти подъ общежитіе, продалъ крестьянину села Стексова Ивану Васильеву. Правленіе Училища входило въ договоры съ новымъ владѣльцемъ дома, при чемъ Васильевъ заявилъ, что онъ согласенъ продать приобрѣтенный имъ у Чернышева домъ за 14,500 руб., съ выдѣломъ въ свою собственность части подваловъ и земли, въ количествѣ—широтой 10 саж., по длинѣ всего двора, включая въ то пространство (10 саж.) и надворныя постройки, за исключеніемъ сада“. Принимая во вниманіе, что по удостовѣренію Архитектора—бывшій домъ Чернышева непрочень въ фундаментѣ, малопомѣстителенъ, передѣлка его и приспособленіе къ общежитію крайне дороги и весьма затруднительны, а также и то, что новый владѣлецъ дома Иванъ Васильевъ предложилъ еще болѣе тяжелыя условія для покупки его дома подъ общежитіе, Коммиссія считаетъ приобрѣтеніе дома весьма не выгоднымъ и не цѣлесообразнымъ.

1890 года Іюня 3 дня, на имя того же предсѣдателя, отъ Правленія Духовнаго Училища поступило отношеніе за № 128, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Училища честь имѣть сообщить Вашему Высокопреподобию, что въ Училищное Правленіе поступило заявленіе, отъ 3 сего Іюня, крестьянина з. г. Починокъ

Ивана Свѣшникова о продажѣ имъ дома и сада на Березенской площади за пять тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы флигель остался въ его пользу на сломъ. Уступаемое Свѣшниковымъ мѣсто имѣеть 36 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, садъ засаженъ преимущественно яблонями.

Правленіе Училища съ своей стороны имѣеть честь предложить Коммиссіи по осмотру зданій осмотрѣть мѣстность и зданія крестьянина Свѣшникова. При семъ представляются планъ, опись и оцѣнка строеній, состоящихъ въ собственности Свѣшникова.

Мы, нижеподписавшіеся, производили тщательный осмотръ строеній и сада крестьянина Свѣшникова. Этотъ осмотръ показалъ, что мѣсто, занятое деревянными постройками и садомъ, находится на Березенской площади, въ разстояніи отъ Училища около 500 сажень, вполне пригодное для устройства на немъ училищнаго общежитія. Главный домъ, выстроенный изъ липы и крытый тесомъ, имѣеть важность въ томъ отношеніи, что онъ еще проченъ и можетъ служить хорошимъ помѣщеніемъ для квартиры лицъ начальствующихъ, имѣющихъ жить при общежитіи, длина его 9 саж., ширина 5 саж.; деревянный флигель, который владѣлецъ хочетъ сломать для себя, не имѣеть почти никакой цѣны. Надворныя деревянныя постройки ветхія и непригодны; дворъ весьма помѣстителенъ и за сломкою надворныхъ построекъ на немъ можно возвести новое зданіе подъ общежитіе. Мѣсто это имѣеть особенную важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи потому, что оно изолировано, находится вдали отъ шумныхъ улицъ, весьма удобно для занятій воспитанниковъ какъ стоящее въ связи съ крестьянскими жилищами. Къ этому дому примыка-

ють владѣнія двухъ лицъ, при которыхъ также находятся сады. Вблизи находится церковь. По этому лучшаго мѣста въ Починкахъ для устройства общежитія едва ли можно найти. Домъ съ садомъ и надворными строеніями уступается владѣльцемъ онаго за 5 тысячь рублей съ тѣмъ, чтобы общество дало приговоръ на вѣчное отчужденіе этой земли въ пользу духовнаго вѣдомства. Общество на предложеніе предсѣдателя Комиссіи о. Архимандрита, въ присутствіи Смотрителя Училища, Члена Правленія священника Порфирія Лебедева и почетнаго блюстителя купца Алексѣя Съдова, выразило полную готовность предоставить Свѣшникову право продать свой домъ съ землею, съ тѣмъ, чтобы духовное вѣдомство уплатило Починковскому обществу 800 рублей серебромъ и Свѣшникову за строенія съ садомъ 5000 рублей. Если принять во вниманіе, что Починковское общество не соглашалось уступить одну землю, находящуюся подъ домомъ Чернышева, менѣе 5 тысячь рублей, а теперь соглашается на 800 рублей, и если большой деревянный домъ Свѣшникова одинъ стоитъ приблизительно около 3000 рублей, не говоря о прекрасномъ садѣ, то становится яснымъ какъ день, что приобрѣтеніе этого мѣста въ Починкахъ является самымъ выгоднымъ и цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что въ Починкахъ имѣется уже училищное зданіе, около 20 лѣтъ тому назадъ уступленное обществомъ, которое можетъ быть современнымъ за недорогую цѣну исправлено и приспособлено къ цѣлямъ воспитанія, соотвѣтственно правиламъ Училищнаго Устава.

III. Зданіе Духовнаго Училища въ гор. Починкахъ длиною 8 саж., шир. 7 саж. 5 вершк., каменное, двухъ-этажное. Въ первомъ этажѣ помѣщается пригото-

тельный классъ длин. 11 арш., шир. 8 арш., 1-й классъ дл. 10 арш. 6 вершк., шир. 7 арш. 12 вершк. и квартира Смотрителя Училища; во второмъ этажѣ помѣщается 3 класса: 2-й классъ дл. 10 арш. 6 вершк., шир. 8 арш. 3 вер., 3-й классъ дл. 10 арш. 6 вершк., шир. 7 арш. 10 вершк. и 4-й классъ дл. 10 арш. 7 вершк., шир. 5 арш. 12 вершк., кромѣ классовъ въ этомъ этажѣ помѣщается Правленіе Училища и маленькая учительская комната.

Классы, какъ видно изъ обмѣра, тѣсноваты для помѣщенія полного комплекта учениковъ (150 чел.). Въ зданіи нѣтъ ни залы, ни корридора для прогулки учениковъ, имѣющіеся же вверху и внизу корридоры, длиною въ половину длины всего зданія Училища, т. е. 10 арш. 6 вершк., шир. 2 арш. 10 вершк. до 3 арш., стѣснены еще устроенными въ нихъ лѣстницами и могутъ скорѣе быть названы площадками лѣстницы или передними, а не корридорами. Стѣны зданія достаточно толсты и прочны, и хотя замѣчаются трещины подъ перемычками оконъ, но этотъ недостатокъ легко можетъ быть исправленъ перекладкою перемычекъ. Кромѣ этого въ Училищѣ еще ветхи изразцовыя печи, требуютъ ремонта полы и потолки и нѣкоторые окна и подоконники, но все это ремонтъ не сопряженный съ опасностью для зданія и можетъ быть совершенно выполненъ на 2000 рублей. Тѣснота зданія можетъ быть устранена пристройкою къ существующему зданію Училища еще такого зданія, что можетъ обойтись до 11½ тысячъ рублей.

IV. 1890 года Юня 4 дня, въ 5 часовъ по полудни, мы, нижеподписавшіеся, осматривали домъ Байкова въ Лукояновѣ, предполагаемый къ продажѣ подѣ Учи-

лице, мѣсто, занятое городскимъ садомъ, и рядомъ съ нимъ усадьбу г-жи Лебедевой. Домъ Байкова каменный, двухъ-этажный, имѣетъ длину 7 саж. 2 вершка, ширину 10 саж. 2 арш. 13 вершк.; высота 1-го этажа 4 аршина, высота 2-го этажа 4 арш. 9 вершк.; высота оконъ 1-го этажа 2 арш. 1 верш., ширина 1 арш. 2¹/₂ вершка, высота оконъ 2-го этажа 2 арш. 3¹/₂ вершка, шир. 1 арш. 3¹/₂ вершка. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, высота, какъ комнатъ, такъ и оконъ, мала для Училища, слѣдовательно домъ необходимо надстроить, что повлечетъ за собою разборку и устройство вновь половъ, потолоковъ, оконъ, дверей, переправленіе вновь крыши, т. е. тоже, что и въ Починкахъ, а потому и разцѣнка остается та же, т. е. по 20 рублей кубич. саж. По этому ремонтъ этого зданія обойдется, при объемѣ дома въ 718 куб. саж., 14,360 руб. Кромѣ того, и это самое важное, домъ Байкова малъ для помѣщенія Училища и стѣны нижняго этажа на высоту аршина сыры.

При осмотрѣ Лукояновскаго общественнаго сада, изъ разговора съ городскимъ головою г. Лукинымъ выяснилось, что этотъ садъ можетъ быть уступленъ въ вѣдѣніе духовенства въ томъ только случаѣ, если стоящій рядомъ съ нимъ домъ г. Лебедевой съ усадьбою будетъ купленъ духовенствомъ. Если же будетъ купленъ домъ Байкова подъ Училище и приспособленъ, то городъ приобрѣтетъ на свои средства подъ общежитіе усадьбу Лебедевой и передастъ ее въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства вмѣсто сада, стоящаго рядомъ. Такимъ образомъ въ Лукояновѣ предполагаемое пожертвованіе городского сада является почти невозможнымъ.

Кромѣ того, въ Лукояновѣ нѣтъ рѣки, — близъ Лукоянова беретъ свое начало рѣка Теша, вода которой

негодна въ пищу и питье, а это составляет большое неудобство въ жизненномъ отношеніи; при этомъ нельзя не упомянуть, что вода въ колодезяхъ негодна для чая, груба и съ трудомъ можетъ быть употребляема для пищи. За тѣмъ, жизненные продукты въ Лукояновѣ дороже, чѣмъ въ Починкахъ, и самый городъ—мѣсто не центральное въ округѣ и стоитъ на краю уѣзда, какъ и Кемля. Переводъ Училища изъ Починокъ въ Лукояновъ невыгоденъ для духовенства въ матеріальномъ и другихъ отношеніяхъ и повлечетъ за собою большіе непроизводительные расходы, не могущіе однако примирить всего духовенства Починковского училищнаго округа.

Заключеніе. Въ виду всего вышеизложеннаго, Комиссія полагаетъ, что единственный выходъ изъ всѣхъ затрудненій — оставить Духовное Училище въ Починкахъ, и надлежащимъ образомъ приспособить училищный домъ, что по заявленію г-го Архитектора будетъ стоить не дорого, приблизительно около 2 тысячъ рублей, и приобрести у Починковского крестьянина Свѣшниковова домъ съ выгодною во всѣхъ отношеніяхъ усадьбою. (Подп.) Предсѣдатель Комиссіи, Архимандритъ Меодій.

Архитекторъ А. Никитинъ.

Смотритель Училища Сергій Миловскій.

Почетный блюститель, Макарьевскій кузнецъ Алексѣй Сѣдовъ.

Д о к л а д ъ

**состоящаго врачомъ при Починковскомъ Духовномъ
Училищѣ земскаго врача Лукояновскаго уѣзда
Бориса Эрбштейна.**

Вслѣдствіе отношенія Правленія Починковскаго Духовнаго Училища, отъ 18 сего Іюля за № 188, о томъ, чтобы я далъ свой отзывъ относительно удобства и неудобства въ гигиеническомъ отношеніи предполагаемыхъ къ покупкѣ для ученическаго общежитія и Училища мѣстностей въ Кемлѣ и Починкахъ, честь имѣю доложить слѣдующее:

1. Мѣстность, занимаемая зданіями бывшей суконной фабрики г-жи Философовой въ Кемлѣ, вслѣдствіе того, что вблизи протекаетъ рѣка Алатырь, сырая и низменная, и потому не вполне удобна для здоровья въ весеннее и осеннее время и можетъ способствовать заболѣванію учениковъ и наставниковъ простудными болѣзнями. А отсутствіе врача въ Кемлѣ можетъ повести къ большей болѣзненности, чѣмъ въ Починкахъ, гдѣ всегда имѣется врачебная помощь.

2. Усадьба крестьянина Ивана Свѣшника въ Починкахъ, на Березенской площади, въ гигиеническомъ отношеніи лучшая во всемъ городѣ: при ней имѣется большой садъ плодовыхъ деревьевъ; въ сосѣдствѣ расположены другія усадьбы также съ садами; воздухъ здѣсь чистый, свѣжій; вблизи нѣтъ ни торговыхъ, ни промышленныхъ заведеній; населеніе здѣсь не скучено; не бываетъ ни шума, ни крику, и воспитанникамъ не можетъ встрѣтиться со стороны помѣхъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, играхъ и другихъ дозволенныхъ развлечені-

яхъ. Усадьба Свѣшникова въ этомъ отношеніи имѣеть большія преимущества сравнительно съ усадьбою Чернышева, которая расположена на Базарной площади.

(Подп.) Врачъ при Починковскомъ Духовномъ Училищѣ В. М. Эрбштейнъ.

Юля 28 дня
1890 года.

П р и г о в о р ъ

сельскаго общества з. г. Починокъ 3 Юня 1890 года
№ 19.

1890 года Юня 3 дня, Нижегородской губерніи Лукояновскаго уѣзда, Починковской волости, заштатнаго города Починокъ и слободы Заовражной, крестьяне собственники, бывшіе Государственные, изъ числа 592 домохозяевъ общества, въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты Хоршева, были созваны на сельскій сходъ 402 человекъ, не менѣ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, на которомъ члены Правленія Починковскаго Духовнаго Училища, въ присутствіи Предсѣдателя Комиссіи по устройству ученическаго общежитія — Настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Меодія и Почетнаго блюстителя того Училища — купца Алексѣя Михайловича Съдова, заявили намъ, что ими для устройства въ заштатномъ городѣ Починкахъ общежитія для воспитанниковъ Училища предположено приобрѣсти строенія, принадлежащія крестьянину нашего общества Ивану Игнатьеву Свѣшникову, вмѣстѣ съ усадебной землей, находящейся въ пользованіи его, Свѣшникова, и состоящей при его строеніяхъ, въ ко-

личествѣ 1-й десятины 400 квадратныхъ сажень, а такъ какъ означенная земля находится въ общинномъ нашемъ пользованіи и впредь до выкупа, посредствомъ единовременнаго взноса въ казну причитающейся за земельный надѣлъ Свѣшникова части выкупныхъ платежей, отчуждаема быть не можетъ, то Члены Правленія и просили нашего согласія, какъ на выкупъ Свѣшниковымъ своего земельного надѣла съ усадьбой, находящейся въ его пользованіи, такъ и на продажу Духовному Училищу нужнаго для устройства общежитія пространства усадебной земли; вслѣдствіе чего мы, по общему согласію, единогласно приговорили: На выкупъ крестьяниномъ нашего общества Иваномъ Игнатьевымъ Свѣшниковымъ земельного надѣла, причитающагося на одну наличную душу, вмѣстѣ съ усадьбою, чрезъ взносъ, лежащаго на участкѣ Свѣшникова, долга по выкупнымъ платежамъ и, на продажу потомъ Свѣшниковымъ усадьбы одной десятины четырехъ-сотъ квадратныхъ сажень Починковскому Духовному Училищу, для устройства общежитія, — согласіе свое изъявить (и изъявляемъ), съ тѣмъ, чтобы Училище уплатило нашему обществу единовременно при совершеніи купчей крѣпости со Свѣшниковымъ восемьсотъ рублей серебромъ, съ сохраненіемъ прежнихъ условій, изложенныхъ: въ приговорѣ нашемъ, отъ 1 Октября 1878 года, за № 40, актѣ, составленномъ господиномъ Непремѣннымъ Членомъ Лукояновскаго уѣзнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Махотинымъ, 26 Ноября 1878 года, и постановленіи о.о. Депутатовъ Починковскаго училищнаго округа, отъ 6 Іюня 1878 года, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанфомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 15 Іюня 1878

года, о приѣмѣ для обученія въ то Училище ежегодно шести мальчиковъ крестьянъ нашего общества бесплатно; при чемъ Духовное Училище участвовать въ интересахъ и выгодахъ, получаемыхъ нами отъ Починковской Базарной площади и другихъ торговопромышленныхъ предприятий, имѣющихся въ нашемъ обществѣ въ настоящее время и могущихъ быть въ будущемъ, а также участія, какъ въ хозяйственномъ и земельномъ, такъ въ торговомъ, промышленномъ и другихъ распоряженіяхъ, на которыя могли бы имѣть право новые владѣльцы, — не имѣетъ права; въ чемъ, составя сей приговоръ, и подписуемся...

(Далѣе слѣдуютъ подписи крестьянъ и служебныя печати волостнаго старшины и сельскихъ старостъ з. г. Починокъ).

Общее собраніе членовъ Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Коммисіи
10 Сентября 1890 года.

10 Сентября сего 1890 года, въ зданіи Духовной Семинаріи происходило, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго, общее собраніе членовъ Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Коммисіи. На собраніи присутствовали: почетный членъ Коммисіи, предсѣдатель Нижегородской губернской ученой Архивной Коммисіи А. С. Гацискій, дѣйствительные члены: о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Г. В. Годневъ, г. Инспекторъ Семинаріи Г. А. Полисадовъ, протоіерей І. З. Виноградовъ; преподаватели семинаріи: В. И. Богословскій, А. Ѳ. Можаровскій, свящ. А. А. Порфирьевъ и секре-

тарь Комиссіи И. Н. Четыркинъ; свящ. А. В. Кармазинскій и членъ-сотрудникъ Комиссіи учитель епархіального женскаго училища Н. А. Владимірскій.

1. По предложенію предсѣдателя Комиссіи, Преподобнѣйшаго Агаѳодора, секретаремъ былъ прочитанъ (печатаемый ниже) отчетъ о состояніи Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Комиссіи за первое время ея существованія — съ 3 Марта 1887 г. по 1 Сентября 1890 г., съ краткой предварительной исторической запиской о ней.

2. По предложенію предсѣдателя Комиссіи, былъ произведенъ выборъ новыхъ лицъ въ дѣйствительные члены Комиссіи. Таковыми избраны: 1) Его Превосходительство, г. Директоръ Александровскаго дворянскаго банка, дѣйствительный статскій совѣтникъ Платонъ Александровичъ Демидовъ; 2) ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Знаменскій; 3) протоіерей Нижегородской Георгіевской церкви, кандидатъ богословія Николай Петровичъ Успенскій; 4) преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Протопоповъ; 5) помощникъ инспектора Семинаріи Дмитрій Васильевичъ Лавровъ; 6) дѣлопроизводитель ученой архивной Комиссіи Викторъ Ивановичъ Снѣжневскій и 7) чиновникъ особыхъ порученій при Нижегородскомъ губернаторѣ Андрей Павловичъ Мельниковъ.

3. По докладѣ секретаремъ и разсмотрѣніи Комиссіей разныхъ текущихъ дѣлъ, членомъ Комиссіи А. О. Можаровскимъ была прочитана въ собраніи его статья подъ заглавіемъ: „У владычняго наслѣдства“.

Отъ Нижегородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Преподаватель пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи, о. діаконъ М. Ѳ. Коневскій проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ—посодѣйствовать въ распространеніи его переложенія пѣснопѣній, поемыхъ на Божественной литургіи св. Василія Великаго, въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Нижегородской епархіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи отзывовъ, полученныхъ отъ разныхъ специалистовъ, а также на основаніи отзыва, помѣщеннаго въ журналѣ „Церковно-Приходская Школа“ (Іюнь 1890 г.), находитъ возможнымъ рекомендовать оо. наблюдателямъ, завѣдующимъ школами-священникамъ и учителямъ выписать это переложеніе въ тѣ школы, при которыхъ существуютъ дѣтскіе хоры.

О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Семинаріи.

Въ Церковное Древлехранилище поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ священника Воскресенской церкви г. Нижняго Новгорода А. В. Кармазинскаго—библіи: на французскомъ языкѣ 4 книги 1777 г., на нѣмецкомъ языкѣ 1750 г. и на латинскомъ—1778 г.

2) Отъ священника села Ближне-Давыдова горбатовскаго уѣзда, Александра Орловскаго—географія (приблизительно 1755—1760 гг.).

и 3) Отъ діакона Ильинской церкви г. Арзамаса Николая Покровскаго—двѣ мѣдныхъ монеты 1730 года.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Пикшени Лукояновскаго уѣзда, Алексѣй Раевскій 13 Октября перемѣщенъ въ село Павлово къ Вознесенской церкви.

2. Безмѣстный протоіерей Андрей Ястребскій 20 Октября опредѣленъ къ Арзамасской Ильинской церкви.

3. Учитель образцовой при Семинаріи школы Владиміръ Полетаевъ 18 Октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Богородское Макарьевского уѣзда.

4. Студентъ Семинаріи Антонинъ Миловскій 18-го Октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Пикшень Лукояновскаго уѣзда.

5. Кончившій курсъ Семинаріи Ѳеодоръ Миловскій 13 Октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Богоявленское Семеновскаго уѣзда.

6. Діаконъ села Мухина Семеновскаго уѣзда Александръ Малиновскій 11 Октября отрѣшенъ отъ мѣста.

7. Псаломщикъ села Кріуши Лукояновскаго уѣзда Василій Флоріановъ 20 Окт. уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Церковно-учительской школѣ Василій Богородскій.

Праздныя мѣста:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Чиреси Лукоян. уѣзда.
2. — — Великовскомъ Макар. у. съ 14 августа.
3. — — Ивашевкѣ Лукоян. у. съ 29 мая.
4. Кеньшевѣ Княгин. у. съ 7 февраля.
5. Моксѣ того-же у. съ 7 февраля.

б) *Діакопскія:*

- Въ селѣ Мухинѣ Семенов. у. съ 11 октября.
- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Въ селахъ: Вишенкахъ | Въ Чиреси Лукоян. у. |
| Нижегор. уѣзда. | — Михалковѣ Майданѣ. |
| — Шершовѣ. | — Старорождественѣ. |
| — Лубянцахъ. | — Тйгаевѣ. |
| — Полянахъ. | — Сырятинѣ. |
| — Семеновѣ Аузам. у. | — Кемлѣ. |
| — Селемѣ. | — Симбуховѣ. |
| — Малой Якшени. | — Личадѣевѣ. |
| — Смирновѣ. | — Огневѣ Майданѣ Вис. у. |
| — Бурцевѣ. | — Хмелевкѣ. |
| — Василевѣ Майданѣ. | — Антоновѣ. |
| — Ветелевѣ. | — Глуховѣ Макар. у. |
| — Бриляковѣ. | — Успенскомѣ. |
| — Бѣломѣ. | — Никольскомѣ. |
| — Гремячевѣ Ардат. у. | — Васильевскомѣ. |
| — Силинѣ. | — Нестіарахъ. |
| — Крюковкѣ. | — Варварскомѣ при Нико- |
| — Ирсети. | новской церкви. |
| — Печи. | — Теряевѣ Горбат. у. |
| — Ожгибовкѣ Серг. у. | — Кечасовѣ. |
| — Ушakovѣ. | — Вельдеман. Княг. у. |
| — Саргѣ. | — Бакалдахъ. |
| — Ляпнѣ. | — Рождественскомѣ. |
| — Еделевѣ. | — Кочуновѣ. |
| — Тархановѣ. | — Букалеяхъ. |
| — Оедоровкѣ. | — Яковлевскомѣ. |
| — Кйтовѣ. | — Михайловкѣ. |
| — Липовкѣ. | — Чмутовѣ. |
| — Дмитріевкѣ. | — Шарголяхъ. |
| — Старовелѣтъмѣ. | — Елизаровѣ. |
| — Канергѣ. | — Клещарихѣ. |
| — Маляксѣ. | — Быдреевкѣ Семен. у. |
| — Ивановскомѣ. | — Юрасовѣ. |
| — Велѣтминск. заводѣ. | — Городищахъ. |

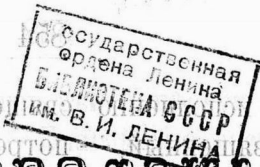
ОБЪЯВЛЕНІЕ О ВЫЗОВѢ КЪ ТОРГАМЪ.

Въ Правленіи Нижегородской Духовной Семинаріи 11 Декабря сего 1890 года, въ 11 часовъ дня, имѣть быть произведенъ окончательный торгъ безъ переторжки на поставку въ Семинарскую экономію и экономію епархіального Общежитія въ 1891 году слѣдующихъ матеріаловъ: ржаной муки отъ 4100 до 4900 пудовъ, гречневой крупы отъ 815 до 970 пудовъ, желтаго пшена отъ 100 до 160 пудовъ, пшеничной муки 2 сорта отъ 650 до 675 пудовъ, говядины отъ 1000 до 1200 пуд., масла скоромнаго отъ 110 до 130 пудовъ, масла постнаго отъ 130 до 160 пудовъ, картофелю отъ 2200 до 2650 мѣръ, гороху отъ 200 до 280 пуд., ржаного солоду отъ 200 до 240 пудовъ, соли отъ 145 до 200 пудовъ, бѣлаго хлѣба 2 сорта отъ 450 до 500 пудовъ, березовыхъ дровъ отъ 10 до 20 пятериковъ, сосновыхъ дровъ отъ 210 до 280 пятериковъ, сѣна отъ 925 до 1250 пудовъ, овса отъ 65 до 90 четвертей, пиронафту и астралину отъ 450 до 550 пудовъ и на производство работъ по очисткѣ отхожихъ мѣстъ, ремонту ватерклозетовъ и мытью бѣлья.

Желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ, приглашаются въ означенный день на окончательный торгъ въ Правленіе Семинаріи съ надлежащими документами и законными залогами.

Условія на поставку означенныхъ предметовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ канцеляріи Семинарскаго Правленія.

5. Москвѣ того-же у. съ 7 февраля.



НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября. **№ 21**-й. 1890 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Преосвященный Геремія (въ схимонасѣхъ Іоаннь),
бывшій Епископъ Нижегородскій.**

(О ВЪЗРѢНІЕ ЕГО СОЧИНЕНІЙ).

(Окончаніе)*).

*Письма въ Палестину къ поклоннику, св. мѣстъ
иначе — письма къ брату, предпринимающему путешествіе
въ святуя землю, или — сопутствіе нѣкоему брату въ*

Палестинѣ. Названныя письма писаны Преосвященнымъ
Гереміею въ дополненіе къ его сочиненію, уже напеча-
танному (въ 1869 г.) и извѣстному подъ названіемъ
„Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ,“ и со-
ставляютъ какъ бы 2-ю часть сего сочиненія. Всѣхъ
писемъ въ Палестину, писанныхъ Преосвященнымъ соб-
ственноручно и переплетенныхъ въ особую книгу, 67.

Въ первомъ письмѣ къ брату, предпринимающему пу-
тешествіе въ Палестину, Преосвященный Геремія, бла-
гословивъ его въ путь, излагаетъ причины, почему онъ
находитъ нужнымъ писать къ нему; „Къ доброму и бла-

*). См. №№ 6, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 19 и 20.

гополучному исполненію священнаго труда твоего, пишетъ Преосвященный, — потребны тебѣ не только матеріальная помощь, но и письменные наставленія и со-вѣты. Не откажу тебѣ въ первой, прошу не отвергнуть и послѣднихъ. Они будутъ состоять въ краткомъ указаніи того, что ты долженъ сдѣлать, прибывши на извѣстное мѣсто, ознаменованное какимъ либо евангельскимъ событіемъ“. Такимъ образомъ письма Преосвященнаго Іереми къ путешественнику по Палестинѣ были для послѣдняго какъ бы руководителями или путеводаителями по св. мѣстамъ.

Имѣя въ виду порядокъ евангельскихъ событій, Преосвященный совѣтуетъ (во 2 письмѣ) путешественнику начать свое путешествіе съ *Назарета*, о каковой священной мѣстности и излагаетъ сжатое повѣствованіе, воспоминаая все, чѣмъ ознаменовался Назаретъ въ священной исторіи, именно: говорить о благовѣщеніи Пресвятой Богородицы, о дѣтствѣ и отрочествѣ Іисуса Христа, о проповѣди въ Назаретской синагогѣ и о намѣреніи жителей Назарета свергнуть Іисуса Христа съ крутой, утесистой горы. Чтобы все сіе изобразить обстоятельнѣе и точнѣе, Владыка Іеремія приводитъ изъ святыхъ Евангелій и посланій Апостольскихъ мѣста, относящіяся къ воспоминаемымъ событіямъ, и дополняетъ означенныя мѣста извлечениями изъ канона, акаѳиста и церковныхъ пѣснопѣній въ честь Пресвятой Богородицы. Письмо оканчивается наставленіями о томъ, какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ долженъ исполниться молодой путешественникъ при видѣ священнаго мѣста. „Въ семь чувствъ, — пишетъ Преосвященный, — преклони колѣна на мѣстѣ Благовѣщенія и возведи умъ твой и очи къ Пресвятому лику Преблагословен-

ной Дѣвы Маріи и благоговѣнно прочти молитву: Богородице Дѣво, радуйся.— Благодарно воспомяни и Архангела Гавріила, послужившаго въ Назаретѣ и во многихъ иныхъ мѣстахъ дѣлу нашего спасенія, а стоя у того утеса, съ котораго намѣревались свергнуть Господа, оплачь окаянство и ожесточеніе сердца человѣческаго и дивись долготерпѣнію Всевышняго“.

3-е письмо *въ Вифлемъ* заключаетъ въ себѣ указаніе на значеніе сего св. града, послужившаго родиной для славнаго Израильскаго Царя Давида и колыбелью для самого Спасителя нашего Иисуса Христа. Въ поясненіе и доказательство сего значенія приводятся мѣста изъ 16 гл. 1 кн. Царствъ, изъ пророчества Михея 5 гл. 2—3 ст. и изъ Евангелія св. Луки 2 гл. 1—21 ст. За тѣмъ путнику совѣтуется благоговѣнно посѣтить то св. мѣсто (вертепъ), гдѣ „одѣвая небо облаки“ одѣванъ былъ младенческими пеленами и „имѣя небо престоль и землю—подножіе“ возлежалъ въ скотскихъ ясляхъ, — посѣтить также и ту храмину, куда Богочеловѣкъ-младенецъ перенесенъ былъ изъ пещерныхъ яслей, и надъ которою стояла дивная звѣзда, путеводствовавшая мудрецовъ Персидскихъ. Письмо заканчивается совѣтомъ „повергшись ницъ воспѣть въ сердцѣ ту же небесную пѣснь, которую воспѣвали небожители при рождествѣ Спасителя, и въ семь молитвенномъ состояніи воспомнить его многогрѣшнаго брата (автора письма) и сотворить о его укрѣпленіи молитву“.

4-е письмо — *въ Горнее или Хевронъ*. Въ немъ указывается значеніе Хеврона, какъ весьма древняго мѣста, бывшаго нѣкогда собственностію отца вѣрующихъ Авраама, который въ семь мѣстѣ удостоился многихъ богоявленій и гдѣ въ послѣдствіи упокоился духомъ и тѣломъ, гдѣ поло-

женъ также и прахъ жены его Сарры и дѣтей ихъ и многихъ иныхъ праотцевъ и праmaterей ветхозавѣтныхъ. Вблизи Хеврона находится дубъ Маврѣйскій; подъ сѣнью котораго Авраамъ и Сарра сподобились, подъ образомъ трехъ странниковъ, принять Пресвятую Троицу. Разсказъ о семъ Пресвященныи Іеремія какъ бы иллюстрируетъ, приводя соответствующія сему разсказу и послужившія для него основаніемъ мѣста изъ книги Бытія, гл. 13—22. Изъ времени новозавѣтной исторіи еще болѣе высокое значеніе Хеврона доказывается тѣмъ, что здѣсь былъ домъ священника Захаріи, родителя св. Іоанна Предтечи Христова; здѣсь состоялось свиданіе св. родственницъ — Пресвятой Дѣвы Маріи и праведной Елизаветы, при чемъ произнесены были тѣ величественныя и возвышеннѣйшія пѣсни, которыя въ поразительно трогательныхъ словахъ переданы св. Евангелистомъ Лукою (1 гл. 41—55 ст.) и которыя доселѣ, въ прославленіе Бога и Божіей Матери и въ отраду и назиданіе наши, воспѣваются св. Церковью за все-нощнымъ богослуженіемъ. „О, какъ бы я желалъ купно съ тобою, любезный братъ, — заключаетъ свое письмо старецъ — Владыка, — повергнуться на мѣстѣ, гдѣ стояли пречистыя ноги Пречистой и Пресвятой Дѣвы Маріи, гдѣ изрекла Она сіи хвалебныя и пророчественныя глаголы и гдѣ пребысть Она съ Елизаветою, яко три мѣсяцы. Какъ бы я желалъ тысячу разъ грѣшными моими устами произнестъ и воспѣть пѣснь Пресвятой Богородицы *тамъ*, гдѣ въ первый разъ произнесена она пресвятыми устами Преподобной. Уединись въ какомъ либо уголкѣ, — совѣтуетъ далѣе Владыка, — и призвавъ въ помощь Духа Святаго, такъ обильно нѣкогда здѣсь излившаго благодать свою, размысли сколь мож-

но глубже о словахъ св. писанія, относящихся до сего мѣста— Авраамова гроба и Иоанновой колыбели и молитвенно испроси ходатайства Пресвятыя Богородицы, чтобы Она не оставила насъ и помиловала. Прости до свиданія въ другомъ мѣстѣ“.

5-е письмо *въ Иерихонъ*. Оно начинается слѣдующими словами: „Не много предметовъ зрѣнію твоему, любезный мой путешественникъ, представить Иерихонъ. Нѣсколько пастушескихъ хижинъ или шатровъ, не малое число финиковыхъ деревьевъ и душистыхъ, но колючихъ шиповниковъ— и только. (Но за то Иерихонъ воспомянетъ тебѣ многія важныя мѣста ветхаго и новаго завѣта и многія чудеса, съ нимъ и въ немъ совершившіяся“. И вслѣдъ за симъ, на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ изъ книги Іисуса Навина и св. Евангелій Маттея, Марка и Луки, слѣдуетъ рассказъ о томъ, *что и какъ* совершилось въ Иерихонѣ и вокругъ его. Изъ новозавѣтной исторіи здѣсь воспоминаются притча Господня о милосердіи Самарянинъ, посѣщеніе Господомъ Закхея и исцѣленіе двухъ слѣпцовъ Іерихонскихъ. Послѣ рассказа о чудѣ исцѣленія слѣпцовъ Преосвященный Іеремія дѣлаетъ такое завѣщаніе путешествующему брату: „если извѣстно то мѣсто, гдѣ Господь стоялъ ожидая слѣпцовъ и гдѣ отверзъ Онъ имъ зрѣніе, то поклонись этому мѣсту, облобызай его, и за себя, и за меня, вознеси къ Господу молитву ихъ: Іисусе, Сыне Божій и Сыне Давидовъ, помилуй мя, и исцѣли и слѣпоту моей души и глухоту ея, и мертвенное нечувствіе!“

7-е, 8-е и 9-е письма писаны *въ Капернаумъ*. Они содержатъ подробное географическое и историческое описаніе этого города, какъ мѣста, удостоившагося быть

вторымъ на землѣ жилищемъ Богочеловѣка Господа нашего Иисуса Христа. Изъ нихъ первое вступленіемъ своимъ имѣетъ совѣтъ путешественнику побыть подолѣ въ этомъ городѣ: „пусть ноги твои, — говоритъ Преосвященный Іеремія, — подолѣ походятъ тамъ, гдѣ болѣе и чаще, нежели въ прочихъ мѣстахъ, ступали ноги Господа; пусть очи твои поболѣ посмотрятъ съ высотъ Капернаумскихъ на море и берега его, кои были въ виду изъ скромнаго жилища Господа“. За тѣмъ въ этихъ письмахъ рѣшается, на основаніи св. Евангелія Матѣ. (4, 13—17), вопросъ: по чему Господь вмѣсто Назарета избралъ Капернаумъ для пребыванія своего, повѣствуется о чудесахъ, совершенныхъ здѣсь Господомъ (Матѣ. 4, 24), — о проявленіи добрымъ и смиреннымъ сотникомъ Римскимъ такой вѣры, по поводу болѣзни своего слуги, какой вѣры Господь не обрѣлъ въ Израильтянахъ (Лук. 7, 1—10), и приводится возвышеннѣйшая рѣчь Господа, произнесенная имъ въ Капернаумской синагогѣ о хлѣбѣ животномъ (Іоанн. 6, 27—58), съ ея поясненіемъ въ главныхъ чертахъ и подробностяхъ. Послѣ повѣствованія о томъ, какое впечатлѣніе произвела рѣчь Господа о хлѣбѣ животномъ на невѣрующихъ Іудеевъ, обращаясь къ путешествующему брату, Преосвященный Іеремія выражаетъ такое соболѣзнованіе: „сколько и до днесь претыкающихся о святѣйшее таинство Евхаристіи! О Господи Иисусе! приложи намъ вѣру и сохрани насъ отъ всякаго сомнѣнія и невѣрія!“

10-е письмо въ *Виссанду* — бывшую отечествомъ св. апостоловъ Петра, Андрея и Филиппа, содержитъ въ себѣ указаніе на чудеса, совершенныя здѣсь Господомъ (Марк. 8, 22—27), на прещеніе, высказанное Имъ сему

-роду за его невѣріе (Мате. 11, 21), и въ заключеніе
 -дастъ совѣтъ путешественнику „прилежно помолиться на
 -мѣстѣ жилища помянутыхъ апостоловъ, да ходатай-
 -ствомъ ихъ не найдетъ на насъ гнѣвъ Божій за нашу
 -невнимательность къ Божественному ученію, ими про-
 -повѣданному...; ибо по настоящимъ развалинамъ и за-
 -пустѣнію Вивсаиды можно судить, какъ страшно впасть
 -въ гнѣвъ и рудъ Бога живаго“
 -въ 11, 12 и 13 письма въ *Сихемъ или Сихарѣ* объ-
 -ясняютъ историческое значеніе этой мѣстности и ея
 -окрестностей. Здѣсь страннику предлагается вспомнить
 -объ Авраамѣ, утвердившемъ первую кушу свою не да-
 -леко отъ Сихема; объ Іаковѣ, который здѣсь имѣлъ
 -богатая пастбища; объ Іосифѣ, который былъ посланъ
 -сюда къ братьямъ своимъ, пасущимъ стада (Быт. 37,
 -13); о самомъ Іисусѣ Христѣ, милостиво бесѣдовавшемъ
 -здѣсь укладезя съ женою Самарянкою и возвѣстив-
 -шемъ міру великую истину, что Богъ есть духъ: и иже
 -кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться
 -и (Іоанн. 4, 24). Въ тѣхъ же письмахъ говорится о двухъ
 -горѣ лежащихъ горахъ: Геваль и Гаризинъ, первой—
 -какъ горѣ проклятія, второй, какъ горѣ благословенія,
 -и причемъ въ библейскій рассказъ о сихъ горахъ, сопро-
 -вождается такимъ предположеніемъ автора писемъ:
 -нѣтъ причины сомнѣваться, говорить онъ, что Іисусъ
 -Христосъ входилъ на Геваль и Гаризинъ. На горѣ Ге-
 -валь, Тотъ, Кто благоволилъ быть клятвою закона, мо-
 -лилъ Отца Своего, да освободимся ради Его заслугъ
 -отъ всѣхъ проклятій, заслуженныхъ нашими беззаконі-
 -ями. На горѣ Гаризинъ Господь ходатайствовалъ о
 -томъ да не лишимся, подъ нерадѣнію нашему, тѣхъ бла-
 -гословеній, кои имѣлъ Онъ излить на весь родъ че-

ловѣтскій Своими страданіями, Своею крестною смертію и воскресеніемъ. И такъ не только на Елеонѣ, Голгоѣ и Ѡаворѣ ты можешь поклоняться мѣсту, гдѣ же стояли нога Господа, но и на Гевалѣ и Гаризинѣ. Поклонись же слѣдамъ пречистыхъ ногъ Спасителейъ на сихъ горахъ и прости.

14, 15 и 16 письма *посланнику Ѡавора*. Въ этихъ письмахъ, воображая своего путешествующаго брата „подъ сѣнью деревъ Ѡаворскихъ и среди разныхъ благоухающихъ цвѣтовъ, коими украшена и испещрена сія овлащенная гора“, Преосвященный Іеремія радуется счастію путешественника и приводитъ ему на память исторію славнаго и чуднаго Преображенія Господня. Разъяснивъ далѣе съ особенною подробностію значеніе восклицанія Апостола Петра: „добро естъ намъ здѣ быти“ (Лук., 9, 33), Преосвященный Іеремія, въ заключеніе, дѣлаетъ такой нравственный выводъ, „что и намъ Христіанамъ, какъ чадамъ св. Церкви, умѣстно съ благодареніемъ Богу возможно чаще повторять сіи слова, ибо развѣ не хранить насъ, какъ мать, св. Церковь; развѣ не простираетъ къ намъ своихъ материнскихъ объятій; развѣ не зоветъ и не убѣждаетъ придти къ Христу и чрезъ Христа къ Отцу небесному и Духу Святому, чтобы такимъ образомъ нашимъ всегдашнимъ упованіемъ были Отець, приближищемъ Сыны, покровомъ Духъ Святой. Это ли еще не добро?“

17-е письмо и слѣдующія за нимъ письма, до 46 включительно писаны къ тому же путешествующему брату, но перемѣстившемуся въ *пустыню Іорданскую*, на берега рѣки Іордана! Онѣ заключаютъ въ себѣ много общаго и содержатъ подробное изложеніе ученія о покаяніи, условіяхъ него и спасительныхъ плодахъ она-

го. Ученіе сіе изложено на основаніи ученія св. отцевъ, въ особенности Іоанна Лѣтвичника. Подобный предметъ писемъ избранъ Пресвященнымъ соотвѣтственно ученію Предтечи Господня, здѣсь, на берегахъ Іордана, проповѣдовавшаго о необходимости для всѣхъ покаянія и очищенія, да во грядущаго по немъ вѣрують — въ Господа Іисуса Христа. Въ частности, въ помянутыхъ письмахъ *въ пустыню Іорданскую* заключаются слѣдующіе предметы: разъясняется формула исповѣданія грѣховъ предъ Іоанномъ (письмо 23), толкуются грозныя слова Іоанна къ фарисеямъ и саддукеямъ (24 п.), объясняется значеніе возгласенія Іоанна объ Іисусѣ Христѣ: се агнецъ Божій, вземля грѣхи міра (26—30 п.), рѣшается вопросъ о томъ, что иное могъ говорить Предтеча Господень, кромѣ переданнаго Евангеліемъ (31 письмо), повѣствуется о крещеніи Господа и разъясняется дѣнь: во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи и пр. (32 п.) съ обращеніемъ вниманія на то, что возвѣстили небеса, въ день крещенія Христова (33 п.); рѣшаются вопросы: что значать слова — се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и пр. (35 п.) и для чего нужно было Іисусу Христу, послѣ крещенія, быть искушаемымъ отъ діавола (36—39 п.) и въ чемъ состоялъ 40 дневный подвигъ Іисуса Христа въ пустынѣ (40 п.), — какіе виды искушенія претерпѣвалъ Богочеловѣкъ отъ діавола (41 п.); объясняются слова Іоанна объ Іисусѣ Христѣ: Сей есть, о Немъ же азъ рѣхъ: по мнѣ грядеть и пр. (42—44 письма); разъясняется значеніе свидѣльства о Христѣ Іоанна (Ев. Іоанн. 3, 34), выраженное въ словахъ: не въ мѣру бо Богъ дасть Духа Христу (45 п.).

Письма съ 47 по 51 носятъ особенное заглавіе:

гласъ вопіющаго въ пустынь о Христв и ко Христу и содержатъ толкованіе нѣкоторыхъ стиховъ изъ Псалтири Давида,—именно тѣхъ, кои могли войти въ проповѣдь крестителя о Христв.

Въ письмахъ 52 и 53, писанныхъ въ недѣлю мытаря и фарисея, когда св. Церковь умирительною молитвою „покаянія отверзи ми двери“ начинаетъ призывать христіанъ къ покаянію, Пресвященныи Іеремія, при мысли о проповѣдникѣ покаянія Іоаннѣ Крестителѣ, воспоминаеть другаго знаменитаго проповѣдника покаянія св. Іоанна Златоустаго и, на основаніи словъ св. Прокла, указываетъ сходныя черты между Крестителемъ Господнимъ и св. Златоустомъ. Въ письмахъ 54 и 55 содержится разъясненіе молитвы мытаря: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“ и молитвы Ефрема Сирина „Господи, Владыко живота моего“, въ письмѣ 55 излагается похвала Іоанну Крестителю, начинающаяся словами: „радуися отъ юности своея въ пустынь Господеви послуживый“; въ 56 письмѣ идетъ разсужденіе о томъ, кому отверста, и кому нѣтъ дверь покаянія; въ 57 и 58 п. разъясняется связь молитвы и покаянія и рѣшаются вопросы: о чемъ молился Іоаннъ въ пустынь и чему и какъ научилъ молиться своихъ учениковъ; въ 59 п. разъясняются отвѣты, данныя Іоанномъ Крестителемъ лицамъ всѣхъ сословій и посланнымъ отъ Синедріона.

Въ 60-мъ письмѣ, писанномъ наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, почившій Архипастырь Іеремія, представляя извѣстнаго ему странника по святой землѣ въ Іерусалимъ, томъ градѣ, гдѣ имѣла пребываніе праведная старца Анна, вмѣстѣ съ старцемъ Симеономъ удостоившіеся видѣть Богомладенца Господа Іисуса, выражаетъ сожалѣніе, что „теперь не возможно покло-

ниться тому мѣсту въ храмѣ Иерусалимскомъ, гдѣ Препла-
 словенная Приснодѣва, преклонивъ колѣна и на ру-
 кахъ своихъ держа Богомладенца, съ великимъ благо-
 говѣніемъ и смиреніемъ возлагала Его на руки Ар-
 хіерея, какъ намѣстника Божія. Мѣсто сіе, по грѣхамъ
 нашимъ, находится въ рукахъ мусульманъ и для христі-
 анъ недоступно. Нельзя значить, продолжаетъ сожа-
 лѣть Преосвященный, поклониться и тому мѣсту, гдѣ
 праведный Симеонъ съ неизглаголанною радостію и съ
 благоговѣйнымъ страхомъ принявъ въ объятія свои
 Господа, какъ лебедь бѣлый сѣдинами, весело предъ
 кончиною своею воспѣлъ: „нынѣ отпущаеши раба твое-
 го, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣ-
 ста очи мои спасеніе Твое“ и проч. Въ 61 письмѣ
 писанномъ къ тому же лицу въ недѣлю о блудномъ сы-
 нѣ, когда въ св. церкви продолжаетъ возглашаться уми-
 лительная пѣснь: *покаяніа отверзи ми двери.*, Пре-
 освященный Іеремія убѣждаетъ близкаго его душѣ пу-
 тешественника послѣшить возвратиться изъ Іерусалима
 въ пустыню Іоаннову, ту пустыню, гдѣ двери покаяніа,
 такъ сказать, настезъ открыты для проповѣди Іоан-
 на и всѣ безъ исключенія призываются войти въ нихъ, —
 ту пустыню, изъ коей во всю землю изыде (и исходитъ)
 вѣщаніе Іоанново о покаяніи и въ концѣ вселенныя
 глаголы его: „*я гласи гласи гласи гласи гласи гласи гласи*
 Въ 63 письмѣ, въ ту же недѣлю о блудномъ сынѣ
 и къ тому же лицу, но уже по возвращеніи его изъ
 Іерусалима въ *Иорданскую пустыню* покаяніа, старецъ
 руководитель путешественника приглашаетъ его вмѣстѣ
 съ собою размыслить о значеніи словъ, произнесенныхъ
 блуднымъ сыномъ предъ отцомъ своимъ: *согрѣшихъ на небо*
и предъ тобою, и вслѣдъ за симъ пространно въ пяти

письмахъ (63—67) развиваетъ и уясняетъ сіе покаян-
 ное возглашеніе, указывая предъ кѣмъ, чѣмъ и какъ
 мы всѣ люди согрѣшили и согрѣшаемъ. Это покаянное
 исповѣданіе грѣховъ, излившееся изъ глубоко сокрушен-
 наго сердца Владыки, состоитъ изъ краткихъ молит-
 венныхъ размышленій и чувствованій, изъ коихъ 30-ть
 начинаются однимъ и тѣмъ же словомъ *согрѣшихъ* и до
 20-ти заканчиваются симъ же словомъ. По своему объ-
 ему и законченности этотъ покаянный плачь о грѣхахъ
 можетъ быть разсматриваемъ, какъ отдѣльное сочиненіе, ка-
 жимъ оно и значится въ реестрѣ сочиненій Преосвя-
 щеннаго, указанномъ нами выше (см. № 13 и Н. Е. В.
 за настоящей годъ).

Сборникъ явленій, чудесъ и благодатныхъ дѣйствій
Пресвятыя Богородицы для обращенія и исправленія
грѣшниковъ. Эта небольшая рукопись въ 88 стр., въ
 4 л. листа, написана Преосвященнымъ Іереміей собствен-
 норучно въ бѣловой, переплетенной книжкѣ, подарен-
 ной Преосвященному кѣмъ либо отъ его родственниковъ
 или почитателей. Исторія этой книжки и ея содержа-
 нія объясняется введеніемъ въ оную, составленнымъ са-
 мимъ Преосвященнымъ въ формѣ письма къ лицу, сдѣ-
 лавшему ему этотъ малый подарокъ. Книжицу сію
 я бы приготовилъ, пишетъ Преосвященный, для внесенія
 краснымъ въ ней написаніемъ именъ въ Возѣ почив-
 шихъ и приснопоминаемыхъ мною отцевъ и братій и
 сестеръ здѣшнихъ, Кавказскихъ, Полтавскихъ, Киев-
 скихъ, Сѣвскихъ, Георгіевскихъ и иныхъ мѣстъ. Го-
 сподь Богъ да воздастъ тебѣ за сіе обязательное для
 меня намѣреніе твое спасеніемъ души твоей. Я же для
 общей нашей пользы, съ Божою помощію, вознамѣрилъ
 ся помѣстить въ этомъ помянникѣ достопамятныя чуде-

са Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, — чудеса, сказуемыя въ житіяхъ всѣхъ святыхъ, т. е. въ четы минаяхъ св. Димитрія Ростовскаго; Его молитвами, о Пресвятая, не отрини сіе дѣло рукъ грѣшныхъ. 1860 г. 17 Ноября. Книжица сія посвящается памяти рабы Божіей Маріи, матери моей, въ сей день — на день памяти св. Григорія, Епископа Неокесарійскаго и Никона, ученика Сергія Радонежскаго, почившей“. На этой же книжкѣ, на первыхъ листахъ ея, рукою Преосвященнаго написано: „рукопись сію дарствую Мининской Богальни священнику о. Доримедонту В. Покровскому въ наслѣдственную, молитвенную память. Марта 5 дня 1873 г. Нижегород. Печерская обитель“. Содержание помянутой рукописи состоитъ изъ 39 главъ, изъ коихъ въ каждой повѣствуется о томъ или другомъ чудесномъ явленіи и благодатномъ дѣйствіи или помощи Пресвятыя Богородицы, оказанныхъ при томъ или другомъ случаѣ тому или другому изъ людей для вразумленія, излѣченія, утѣшенія, подкрѣпленія и исправленія послѣднихъ. Почти каждое такое повѣствованіе заканчивается молитвою, извлеченною изъ того или другого акаѣиста Пресвятой Богородицѣ или благочестивымъ размышленіемъ самого Владыки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рукописи, посвященной памяти рабы Маріи, встрѣчаются молитвы о упокоеніи души ея съ заключительными словами церковной пѣсни: *со святыми упокой*. Нѣкоторыя главы имѣютъ обращеніе къ читателямъ вообще и, въ частности, къ нѣкому брату (Іоанну). Повѣствованія о чудесныхъ дѣйствіяхъ и явленіяхъ Пресвятыя Богородицы касаются, на прим., такихъ предметовъ: Пресвятая Богородица является ходатайницею за грѣшныхъ, — врачуетъ страдальцевъ за

вѣру и укрѣпляетъ ихъ на вѣки, — участвуетъ въ воспитаніи и приготовленіи дѣтей для служенія св. церкви, — пріемлетъ участіе въ поставленіи святителей, — поощряетъ праведныхъ при исходѣ души ихъ изъ тѣла, — взываетъ съ родителей за нечестіе дѣтей, — являетъ особенное благоволеніе и покровъ къ желающимъ сохранить себя въ дѣвствѣ, — благоволитъ являться нѣкоторымъ въ видѣ ихъ матери и проч. Всѣ приведенныя въ рукописи повѣствованія о промыслительныхъ и чудотворныхъ дѣйствіяхъ Богоматери весьма поучительны и назидательны. Изъ оныхъ разсказовъ нѣкоторые относятся къ чудесамъ Богоматери, явленнымъ въ недавнее отъ насъ время. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія разсказъ Преосвященнаго о чудесномъ спасеніи Соловецкой обители и г. Одессы во время бомбардированія ихъ соединенными силами непріятелей въ 1854 году. Вотъ собственныя слова о семъ Преосвященнаго: „Въ 1854 году было нападеніе на Соловецкій монастырь двухъ англійскихъ военныхъ судовъ, съ которыхъ непріятель два дня — 6 и 7 Іюля бомбардировалъ обитель ужасными огнестрѣльными снарядами, полагая зажечь и разрушить ее совершенно, но всѣ его усилія были безуспѣшны. Изъ множества народа, ходившаго по должности въ оградѣ монастырской, за монастыремъ и въ крестномъ ходѣ на стѣнѣ, которую въ то время пробивали ядра непріятельскія, никто не убитъ, ни раненъ. Непріятель отъ неудачи своей принужденнымъ нашелся удалиться отъ св. обители, и дѣйствительно 8-го Іюля, въ день празднуемый въ честь Казанской иконы Божіей Матери, удалился постыженнымъ. Во время производимаго имъ бомбардированія, одно 11 фунтовое ядро пролетѣло сквозь икону Знаменія Пресвя-

тыя Богородицы, повыше главы ея, однако святѣйшій ликъ ея остался цѣльви невредимъ. Другое орудіе, еще опаснѣйшее — граната 26 фунтовая, начиненная порохомъ, съ мѣдною механическою трубкою, пролетѣла въ подножіе св. иконы и оставалась сзади ея неразорваншеюся и никому неизвѣстною около года... Симв ясно доказывается бывшее великое заступленіе Царицы небесной о Соловецкой обители.

Въ томъ же году, въ великую Субботу, тѣ же англичане съ французами и сардинцами бомбандировали Одессу ужаснѣйшими, многочисленными, огнестрѣльными орудіями. Ядра пушечныя падали на улицахъ, въ домѣ Архіерейскомъ и у кафедральнаго собора. Мѣстный Преосвященный Архіепископъ Иннокентій (извѣстнѣйшій проповѣдникъ), не взирая на ужасы, совершалъ тогда утреннее богослуженіе и обычное обхожденіе вокругъ собора съ плащаницею. Смерть казалась и дѣйствительно была для всѣхъ священнослужущихъ и молящихся такъ близка, что Преосвящ. Иннокентій призналъ благопотребнымъ въ тотъ же часъ напугать себя, весь клиръ и весь народъ къ христіанской кончинѣ таинствомъ Елеосвященія, что и было исполнено тогда въ соборѣ. Блаженныя и вѣчныя памяти достойный Архипастырь Иннокентій въ послѣдствіи, вспоминая о чудесномъ сохраненіи въ эту великую субботу г. Одессы, ея храмовъ и всѣхъ велико-субботныхъ молитвенниковъ, прямо приписывалъ это спасеніе промыслу Божию и заступленію Божіей Матери по молитвамъ къ Ней народа предъ ея чудотворною шиковою.

Небо на землѣ Сичиненіе подыетимъ заглавіемъ начинается благочестивымъ размышленіемъ Преосвященнаго Теремія о томъ, что Н человекъ — христіанину,

на пути его земного странствованія, сообщаются многія различныя небесныя предуказанія и вразумленія, въ которыхъ открываются будущія событія или прямо, или поносказательно, образно и которыя полезно припоминать и сообщать во славу Божию, въ честь Пресвятыя Богородицы (Одигитрии) и ангеловъ хранителей — наставниковъ нашихъ. Послѣ сего общаго замѣчанія помянутый святитель припоминаетъ и сообщаетъ нѣкоторыя предуказанія, бывшія и ему въ земномъ его странствованіи: „Много, говоритъ онъ, у меня знаменательныхъ случаевъ, кой въ отрочествѣ и юношествѣ, на пути Омой жизни, иногда набожной и богобоязненной, иногда и имъ большею частию разсѣянной, встрѣчались со мною, то для вразумленія, то для возбужденія, то для утѣшенія моего“. И затѣмъ касается тѣхъ предуказаній, какія были въ зрѣломъ возрастѣ, при особыхъ поворотахъ и событіяхъ въ его служебной дѣятельности.

Разсматриваемое сочиненіе въ общемъ реестрѣ всѣхъ сочиненій и рукописей Преосвященнаго (см. № 13 Н. Е. В. сего 1890 г.) значится, какъ рукописное, но изъ него еще при жизни автора-святителя сдѣланы были нѣкоторыя извлечения, которыя и были напечатаны въ Духовной Бесѣдѣ, въ № 43 за 1866 годъ. Въ этихъ извлеченияхъ сообщалось о восьми поразительныхъ случаяхъ предуказаній, бывшихъ Преосвящ. Іеремію *во снѣ* и впоследствии осуществившихся въ дѣйствительныхъ событіяхъ его жизни. Сообщение о сихъ случаяхъ Духовной Бесѣды было затѣмъ перепечатано въ Н. Е. В. за тотъ-же годъ въ № 23 и потомъ вошло въ составъ біографическаго Преосвящ. Іеремію очерка, составленнаго о. протоіереемъ І. З. Виноградовымъ. Что касается въ рукописи „Небо на землѣ“ кромѣ извле-

ченнаго изъ нея и уже напечатаннаго, неизвѣстно, такъ какъ и самая рукопись подъ помянутымъ заглавіемъ неизвѣстно гдѣ находится въ настоящее время.

Плачь обращающихся Иудеевъ предъ престоломъ Господа Иисуса Христа. — Этотъ плачь составленъ Пресвященнымъ Іереміею подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго имъ Всеподданнѣйшаго адреса, составленнаго еврейскимъ обществомъ въ привѣтствіе покойному Государю Императору Александру II-му, послѣ случаю совершившагося (8 Сент. 1862 г.) тысячелѣтія Россіи. Похваляя выраженіе патріотическаго чувства со стороны Евреевъ и находя добрыми ихъ благопожеланія Россіи, чтобы въ ней, по словамъ Псалмопѣвца, „возцвѣла правда и избытокъ мира до безконечности“, Пресвященный въ то же время глубоко сожалеетъ о религіозномъ ослѣпленіи Иудеевъ, о ихъ упорномъ невѣрїи во Христа, о косненіи въ старыхъ заблужденіяхъ и проч., и потому совѣтуетъ и убѣждаетъ чадъ Авраама „въ наступившее тысячелѣтіе а) придти, припасть и восплакаться въ покаяніи предъ животворящимъ крестомъ Христовымъ, всѣми христіанами, во всѣхъ странахъ міра, благоговѣнно чтимымъ и поклоняемымъ, а ими, по ослѣпленію, отвергаемымъ, б) придти, припасть и восплакаться предъ Господомъ Іисусомъ, который и въ Іерусалимѣ и во всей богоданной землѣ — не яко челоувѣкъ, или ангель, но яко единородный Сынъ Божій — признается, а Іудеями отвергается, в) придти и восплакать о томъ, что Тотъ, котораго Легова обѣщала послать въ міръ, давно уже былъ на землѣ, давно совершилъ Свое дѣло и давно отошелъ на небо, а Іудеи заблужденные того не вѣдаютъ и, слыша о семъ отъ христіанъ, не вѣрятъ“ и т. д. — Во второмъ отдѣленіи

помянутаго плача представляется, что Иудеи вняли голосу истины и, обратившись ко Христу, воплакивают свое заблужденіе, припоминая все, что они сдѣлали противнаго Богу и Его едиnorodному Сыну, котораго распяли. Въ своемъ сѣтованіи Иудеи какъ-бы ищутъ облегченія и обращаются съ мольбой о сочувствіи имъ въ ихъ скорби и плачѣ ко всеѣмъ стихіямъ міра и ко всему живущему на землѣ. Плачъ Иудеевъ въ рукописи занимаетъ 4 листа, или 8 стр.

Заканчивая наше посильное обозрѣніе сочиненій и преимущественно рукописей почившаго Владыки Иереміи, мы не можемъ не выразить сожалѣнія, что поставлены были въ невозможность сдѣлать обзоръ всеѣмъ рукописямъ, какія значатся въ *реестръ* сочиненій помянутаго Архiepастыря, такъ какъ многія изъ его рукописей, еще при жизни Преосвященнаго, были отосланы имъ въ мѣста и учрежденія другихъ епархій, а здѣсь — въ Нижнемъ не осталось другихъ экземпляровъ или списковъ (копій) этихъ рукописей. И прежде всего жаль, что мы не имѣли возможности рассмотретьъ большей части тѣхъ писемъ, кои писаны были Преосвященнымъ въ разное время разнымъ современнымъ ему Архiepастырямъ и другимъ именитымъ лицамъ, а такихъ писемъ, судя по значительному количеству отвѣтныхъ писемъ, получавшихся Преосвященнымъ Иереміей и теперь опубликованныхъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ Архiepiscopомъ Донскимъ *), должно быть весьма много.

*) См. письма къ Иереміи, Епископу Нижегородскому, изд. Москва, 1887 г., типографія Снегиревыхъ. Въ этой брошюрѣ помѣщено 106 писемъ отъ 26 лицъ.

Впрочемъ и тѣхъ сочиненій и писаній Преосвящ. Іереміи, которыхъ обзоръ нами сдѣлано, уже достаточно для того, чтобы память святителя Іереміи—этого неустаннаго труженика, ревнителя благочестія и горячаго молитвенника за всѣхъ, сохранялась у насъ съ благословеніями и молитвеннымъ благодареніемъ. На наши молитвы почившій Преосвященный и уповалъ, какъ на лучшую благодарность за его святительскіе труды и поучительныя творенія. Было, правда, у Преосвященнаго и другое завѣтное желаніе—именно, чтобы въ молитвенную память его нѣкоторыя изъ его рукописей были изданы въ свѣтъ посредствомъ напечатанія ихъ съ какою либо благотворительною цѣлю. Въ желаніи напечатанія нѣкоторыхъ его сочиненій можно убѣдиться изъ многочисленныхъ надписей о семъ, имѣющихся на его сочиненіяхъ, о чемъ нами и было сказано въ своихъ мѣстахъ. У Преосвященнаго даже было твердое убѣжденіе, близкое къ увѣренности, что современемъ найдется какой либо „благодѣтель, боголюбецъ или почитатель памяти его, который поревнуетъ объ изданіи нѣкоторыхъ его сочиненій, если найдутся изъ нихъ годныя“. Это упованіе выражено въ одномъ изъ предсмертныхъ завѣщаній Преосвященнаго, писанномъ 15 Марта 1875 года. И благодареніе Богу! Завѣщаніе почившаго Владыки отчасти приходитъ въ исполненіе. Такой человѣкъ нашелся изъ родственниковъ его, именно почтенный іерей, о. Д. В. Покровскій, который въ недавнее время, на свои средства, издалъ томъ поученій *) Преосвященнаго Іереміи, сказанныхъ имъ къ Ни-

*) Всѣхъ поученій въ книгѣ находится 461 на 177 стр., а всего въ книгѣ, съ извлеченіями изъ келейныхъ и дневныхъ записокъ Преосвященнаго, 284 стр. Печать книги отчетливая и ясная; цѣна изданія 1 р. 50 к.

жегородской паствѣ, съ присоединеніемъ къ симъ поученіямъ нѣкоторыхъ размышлений Преосвященнаго на праздникі Родства Христова и Крещенія Господня (изъ келейныхъ записокъ Преосвященнаго), а также нѣкоторыхъ краткихъ размышлений о Воскресшемъ Господѣ Исусѣ Христѣ (изъ дневныхъ записокъ Преосвященнаго). Отъ всей души привѣтствуемъ это издание, могущее еще болѣе оживить въ памяти Нижегородской паствы высоконравственный образъ почившаго Архипастыря Іереміи, соединявшаго въ себѣ со многими обильными душевными дарованіями еще и даръ выдающагося по своей назидательности учительства и проповѣдничества. Отъ души желаемъ также, чтобы и другія сочиненія его, по истинѣ солию мудрости и благодатию Божіею растворенныя, нашли себѣ издателей и были напечатаны въ общее пользованіе и назиданіе.

Григорій Полисадовъ.

Изъ прошлаго Нижегородской епархіи.

III.

Попытка въ составленію Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи 40 лѣтъ назадъ.

(ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА).

(Окончаніе).

Изъ помѣщенныхъ выше въ сей статьѣ свѣдѣній видно, что въ теченіе семилѣтняго управленія Преосвященнымъ Іереміей Нижегородской епархіей и въ теченіе семилѣтняго существованія Церковно-историческо-статистическаго Комитета, работы послѣд-

няго по составленію описанія епархіи подвинулись не далеко: за исключеніемъ 2 и 3 статей прот. Павла Лебедева и статей — при томъ — по отношенію къ общему составу описанія по плану, составлявшихъ весьма незначительную часть этого описанія, (почти ничего не было сдѣлано Комитетомъ, если не считать упоминаемой Преосвященнымъ Іереміей и дѣйствительно изданной отдѣльно въ С.-Петербургѣ, въ 1857 г., архимандритомъ Макаріемъ, вышедшимъ изъ состава членовъ Комитета въ 1851 г., его „Исторіи Нижегородской Іерархіи“. Преемнику Преосвященнаго Іереміи Преосвященному Антонію досталось скудное наслѣдство для составленія описанія Нижегородской епархіи, и это наслѣдство мало увеличилось въ трехлѣтній періодъ управленія Преосвященнаго Антонія Нижегородской епархіей. Это видно изъ слѣдующаго. Въ концѣ управленія Преосвященнаго Антонія Нижегородской епархіей (въ Августъ — Сентябрь 1860 г.), канцелярія Консисторіи, по встрѣтившейся надобности для доклада Его Преосвященству... потребовала отъ членовъ Комитета — протоіереевъ: Лебедева и Лаврскаго, и учителя Семинаріи Тихонравова свѣдѣній о томъ, что сдѣлано ими въ теченіе 10 лѣтъ (Тихонравовымъ — пяти) по предмету составленія описанія епархіи и что остается еще недоконченнымъ. Отвѣты получились не особенно утѣшительные. Протоіерей Лебедевъ доносилъ, что 1) получивъ порученіе отъ Епархіальнаго Начальства составить 1-е отд. 2 кн. Описанія, онъ, немедленно препроводивъ отношенія къ о.о. благочиннымъ, просилъ ихъ доставить свѣдѣнія о соборахъ, церквахъ, часовняхъ и о всемъ достопримѣчательномъ въ ихъ вѣдомствѣ, для разрѣшенія требуемыхъ вопросовъ, и вчернѣ имъ много собрано свѣдѣній о

Нижегородскихъ монастыряхъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ, замѣчательныхъ въ какомъ-либо историческомъ отношеніи; 2) дѣлалъ разныя замѣчанія о монастыряхъ и церквахъ, извлекая свѣдѣнія изъ рукописей и лѣтописцевъ; 3) съ дозволенія духовной цензуры помѣщалъ разныя статьи историческаго содержанія въ „Ниж. Губ. Вѣд.“; такъ, имъ напечатаны: а) Царскіе вклады: описаніе Θεодоровскаго Городецкаго монастыря съ возобновленіемъ его на Высочайше пожертвованную сумму; б) Высочайшій даръ — образъ Спасителя въ селѣ Работкахъ; в) Гробница схимонаха-Іоасафа; г) Священный сосудъ — прикладъ Великаго Государя царя Θεодора Алексѣевича въ церковь села Спасскаго; д) книга „Апостоль“ — Прасковьи Θεодоровны — въ церковь села Горшковъ; е) Историческое описаніе иконы Божіей Матери, хранящейся въ церкви села Пальца; ж) Описаніе построенія Крестовоздвиженскаго монастыря, Живоносной церкви; ¹¹⁾ 4) составилъ краткое описаніе достопримѣчательностей Н.-Новгорода, которое 21-го Августа 1858 года удостоено было Высочайшаго воззрѣнія, и копія съ котораго представлена Преосвященному Антонію. Полнаго систематическаго описанія

¹¹⁾ Всѣ эти статьи помѣщены о. протоіереемъ въ Ниж. Губ. Вѣд. за періодъ времени съ 1851 по 1860 годъ. Кромѣ того, въ тѣхъ же Вѣд., имъ напечатаны были: 1) Торжество при освященіи соборнаго храма въ Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, бывшее 17-го Августа 1848 года; 2) Торжество освященія храма въ честь Божіей Матери — Живоноснаго Источника, 17-го Августа 1850 года; 3) Торжество при освященіи въ тюремномъ замкѣ церкви 1-го Сентября 1855 года; 4) Духовное торжество по случаю закладки Трехъ-Святительской церкви въ новонаселенныхъ улицахъ 1859 года.

порученнаго предмета прот. Лебедевъ не успѣлъ составить по разнымъ причинамъ: 1) потому, что на свои запросы къ о.о. благочиннымъ и другимъ духовнымъ лицамъ епархіи о доставленіи разныхъ историческихъ свѣдѣній о церквахъ и т. п., онъ не получалъ надлежащихъ данныхъ, необходимыхъ для разрѣшенія намѣченныхъ вопросовъ, а если и получалъ отъ кого отвѣты, то очень неудовлетворительные и болѣе отрицательные; нѣкоторыми лицами доставлены свѣдѣнія, не имѣющія исторической достовѣрности и основанныя на однихъ вѣроятностяхъ, а многіе въ теченіе десяти лѣтъ ничего не доставили; 2) въ продолженіе этого десятилѣтняго періода времени, по благословенію Нижегород. Архипастырей, составлялъ и составилъ три книги своего сочиненія подъ заглавіями: а) Воспоминаніе о Пресвященномъ Іаковѣ, архіепископѣ Нижегородскомъ; б) Духовная лента—слова и рѣчи, говоренныя о. протоіереемъ въ разныхъ мѣстахъ и по разнымъ случаямъ; и в) Духовный даръ въ темницѣ заключеннымъ; первыя двѣ книги напечатаны ¹²⁾, а послѣдняя находится на разсмотрѣніи духовной цензуры; 3) съ 1853 года, на основаніи указа Св. Синода, по порученію Начальства, занятъ былъ, вмѣстѣ съ прочими членами Комиссіи, многотруднымъ дѣломъ—собираніемъ и разсмотрѣніемъ описей церковному имуществу монастырей, соборовъ и церквей, извѣстныхъ по древности, или замѣчательныхъ

¹²⁾ Имѣются въ Обществ. город. библіотекѣ; здѣсь-же есть еще двѣ отдѣльныя брошюры прот. Лебедева: 1) Воспоминаніе о кончинѣ архіепископа Іакова, Н.-Новгородъ, 1850 года; 2) Рѣчь 7-го Ноября 1848 года въ день торжественнаго акта Нижегородской гимназіи.

въ какомъ либо отношеніи; 4) въ это же время, успѣ членами Комитета, разсматриваль катихизическія поученія, каждагодно представляемыя въ Комитетъ учеными священно-служителями въ довольно значительномъ количествѣ и требовавшія много времени и вниманія; 5) также занятъ бываль исполненіемъ разныхъ др. порученій Епархіальнаго Начальства, и 6) неоднократно и долговременно одержимъ былъ лихорадочною болѣзнію. Вотъ какія причины и обстоятельства воспрепятствовали о. протоіерею Лебедеву, вопреки искреннему его желанію, исполнить возложенное на него порученіе — составить 1-е отдѣл. 2-й ч. Описанія епархіи. Опасаясь, чтобы и на будущее время порученное ему дѣло, при подобныхъ случайностяхъ, не затянулось успѣшнымъ окончаніемъ, о. Лебедевъ проситъ Епархіальное Начальство, принявъ во вниманіе вышеозначенныя причины, уволить его отъ продолженія и окончанія возложеннаго на него труда по составленію Описанія епархіи и поручить окончаніе его кому либо другому, изъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства, или изъ наставниковъ Семинаріи, имѣющему болѣе свободнаго времени. При этомъ о. протоіерей представилъ въ Консисторію: 1) составленныя Комитетомъ планъ и расположеніе Церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи; 2) собранныя имъ свѣдѣнія для составленія этого описанія, могущія служить пособіемъ будущему составителю. Протоіерей Лаврскій 27 Августа 1860 г. доносилъ Консисторіи, что имъ, какъ членомъ церковно-историческо-статистическаго Комитета, принято на себя составить, по утвержденному Преосвященнымъ Іереміемъ плану „Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи“, второе отдѣленіе второй

книги или части онаго: „Предметы особеннаго религіознаго чествованія въ Нижегородской епархіи“,—а именно: глава I—о св. угодникахъ, II—о св. иконахъ, III—о благочестивыхъ обычаяхъ и установленіяхъ въ Нижегородской епархіи, IV—о путешествіяхъ на богомолье, или для поклоненія св. иконамъ. Статьи о св. угодникахъ и св. иконахъ, особенно чтимыхъ въ Нижегородской епархіи, давно уже составлены о протоіереемъ; но требуютъ, по окончательномъ пересмотрѣ ихъ, переписки. Что касается до III и IV главъ, то по III-й составлена только статья о крестномъ ходѣ вокругъ ярмарочнаго Гостиннаго двора въ 25-й день Юля; а о прочихъ крестныхъ ходахъ, безъ истребованія свѣдѣній о нихъ отъ мѣстныхъ причтовъ, какъ истребованы отъ нихъ о св. иконахъ,—равно и о путешествіяхъ на богомолье, немного вѣрнаго можно сказать, а потому объ этихъ предметахъ о протоіереемъ до настоящаго времени ничего не написано. Въ заключеніе о протоіерей Лаврскій, общаясь черезъ мѣсяць и даже раньше представить кому слѣдуетъ на разсмотрѣніе, написанныя имъ статьи о св. угодникахъ и св. иконахъ (при условіи, впрочемъ, если ему даны будутъ въ помощь искусные писцы), говоритъ, что онъ не считалъ за необходимое спѣшить приведеніемъ къ концу возложеннаго на него въ 1850 году дѣла по составленію Описанія епархіи, считая вопросъ объ этомъ предметѣ оставленнымъ безъ вниманія со стороны самого Епархіальнаго Начальства. Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи увѣдомляло Консисторію, что учителю Семинаріи кол. совѣтнику Ивану Тихонравову поручена историческая часть Описанія Нижегородской епархіи. Въ составъ ея входятъ три статьи: 1) распро-

страненіе христіанства, 2) церковная зависимость и 3) расколъ и обращеніе иновѣрцевъ. Описаніе по всеѣмъ этимъ частямъ Тихонравовымъ начато, но не окончено по недостатку источниковъ: нѣтъ Степенной книги, Русской іерархіи Амвросія. Требуется пересмотрѣть и архивъ Нижегородской Консисторіи; а также архивы Консисторій: Владимірской, Рязанской и Московской, такъ какъ Нижегородская епархія зависѣла въ дѣлѣ управленія отъ Владимірскихъ, Рязанскихъ и Московскихъ іерарховъ. III

Вотъ итоги десятилѣтней дѣятельности церковно-историческо-статистическаго Комитета, учрежденнаго въ 1851 году для составленія Описанія Нижегородской епархій!

Преосвященный Антоній, отъ 24 Сентября 1860 года, сдѣлалъ чрезъ Нижегородскую Консисторію Правленію Нижегородской Семинаріи слѣдующее предложеніе: „Озабочиваясь скорѣйшимъ окончаніемъ сего дѣла (составленія Описанія Нижегородской епархій), я предлагаю Семинарскому Правленію открыть таковой Комитетъ при Семинаріи подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, архимандрита Іувеналія, изъ Семинарскихъ наставниковъ: священника Покровской церкви Павла Раева, магистра Ивана Златообрѣзова и коллежскаго совѣтника Ивана Тихонравова, съ приглашеніемъ въ оный занимавшихся доселѣ симъ дѣломъ протоіереевъ Лебедева и Лаврскаго, или другихъ кого либо по усмотрѣнію предсѣдателя, принять всѣ статьи разсмотрѣнныя и неразсмотрѣнныя и вообще всѣ дѣла по сему предмету отъ лицъ, занимавшихся имъ, и если не удобно выполнить прежній планъ въ отношеніи

къ распредѣленію занятій, — составить новый и безъ промедленія представить мнѣ на разсмотрѣніе“.

Послѣднимъ документомъ по этому, имѣющемуся подъ руками автора, дѣлу ¹³⁾ о составленіи Описанія Нижегородской епархіи является прошеніе протоіерея Лаврскаго на имя уже Преосвященнаго Нектарія о томъ, чтобы Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи ему, протоіерею Лаврскому, со стороны мѣстныхъ причтовъ необходимыхъ свѣдѣній: 1) о крестныхъ ходахъ въ епархіи, 2) о благочестивыхъ обычаяхъ. На прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Нектарія: „16-го Ноября 1860 года. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе о доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“. Но Консисторія порекомендовала просителю обратиться за полученіемъ этихъ свѣдѣній въ открытый, по предложенію Преосвященнаго Антонія, при Семинаріи Церковно-историческо-статистическій Комитетъ.

Что же сдѣлано симъ Комитетомъ? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ нельзя дать никакого положительно отвѣта: при всемъ стараніи найти въ архивѣ Семинарскаго Правленія за 1860—65 г.г. хоть что нибудь о дѣятельности этого Комитета, хоть какія нибудь данныя, которыя указывали бы на самое существованіе при Семинаріи Комитета, — намъ не удалось этого сдѣ-

¹³⁾ Оно озаглавлено такъ: „Дѣло Нижегород. Духовной Консисторіи по 1 столу № 405—о составленіи соображеній Его Преосвященству Густину, Епископу Владимірскому и Суздальскому и кавалеру по предмету о составленіи Церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи. Началось 6-го Декабря 1850 года, кончено 20 Декабря 1860 года“.

латъ за отсутствіемъ какихъ-бы то ни было документальныхъ данныхъ. Ясно, что Комитетъ, учрежденный по предложенію Преосвященнаго Автопія при Семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи архимандрита Ювеналія ¹⁴⁾, изъ бывшихъ членовъ—протоіереевъ Лебедева и Лаврскаго и изъ Семинарскихъ наставниковъ: священника Павла Раева ¹⁵⁾, магистра Ивана Златообрѣзова ¹⁶⁾ и коллежскаго совѣтника Ивана

¹⁴⁾ Ректоръ Нижегородской Духовной Семинаріи, магистръ богословія архимандритъ Ювеналій былъ уроженецъ Екатеринославской губерніи, въ монашество постриженъ изъ священниковъ во время обученія въ Кіевской Духовной Академіи (въ 1844 г.), по окончаніи курса въ которой (въ 1845 г.) былъ наставникомъ въ Екатеринославской Семинаріи, въ 1851 году перемѣщенъ въ Кишиневскую Семинарію инспекторомъ и профессоромъ по классу логики и психологіи, въ 1853 г. возведенъ въ санъ игумена, въ 1856 г. изъ Кишиневской Семинаріи перемѣщенъ въ Астраханскую на должность инспектора и профессора, въ 1858 г. опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ Нижегородской Духовной Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря (Нижегородско-Благовѣщенскаго), состоялъ членомъ Нижегородской Духовной Консисторіи (съ 1859 по 1867 г.), въ 1868 г. хиротонисанъ въ Епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, въ 1871 году перемѣщенъ на епископскую кафедру въ Архангельскъ, въ 1877 году—въ Орель, гдѣ и скончался.

¹⁵⁾ Священникъ Покровской церкви Павелъ Раевъ—нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи Палладій.

¹⁶⁾ Иванъ Трофимовичъ Златообрѣзовъ, сынъ причетника, родомъ изъ Пензенской губерніи, по окончаніи въ 1846 году курса въ Казанской Духовной Академіи опредѣленъ въ Астраханскую Духовную Семинарію учителемъ по классу св. писанія и патристики, въ 1847 г. возведенъ на степень магистра, въ 1857 году согласно прошенію перемѣщенъ на классъ св. писанія въ Нижегородскую Семинарію, въ 1864 году совсѣмъ оставилъ духовно-училищную службу.

Тихонравова для скорѣйшаго составленія описанія епархіи, — что Комитетъ этотъ не заявилъ себя дѣятельностію по вопросу о составленіи Церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи. Комитетъ сей скоро распался вѣдствіе того, что нѣкоторые члены, по разнымъ причинамъ, выбыли изъ него, а слѣдовательно и не могли ничего сдѣлать по вопросу о составленіи Описанія Нижегородской епархіи. Такъ, протоіерей Лаврскій скончался въ Н.-Новгородѣ на другой годъ по учрежденіи Комитета при Семинаріи; Инспекторъ Семинаріи архимандритъ Палладій (священникъ Павелъ Раевъ) въ 1863 г. перемѣщенъ на должность Инспектора въ С.-Петербургскую Семинарію; наставники Семинаріи — И. С. Тихонравовъ и И. Т. Златообрѣзовъ въ 1864 г. вышли изъ духовно-училищнаго вѣдомства и поступили на свѣтскую службу. Такимъ образомъ, спустя четыре года по учрежденіи Комитета, въ составѣ его остались только два члена: предсѣдатель-Ректоръ Семинаріи архимандритъ Ювеналій и протоіерей П. И. Лебедевъ. Но послѣдній былъ въ это время уже слабъ и старъ, а первый — архимандритъ Ювеналій — и помимо составленія Описанія имѣлъ много занятій то по управленію Семинаріей, преподаванію въ ней одного изъ богословскихъ предметовъ и подготовленію ея въ это время къ преобразованію, то по Консistorіи, членомъ которой онъ состоялъ, то по управленію Нижегородскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ, настоятелемъ котораго былъ, то, наконецъ, по исполненію разныхъ другихъ порученій епархіальнаго и высшаго духовнаго Начальства въ качествѣ цензора проповѣдей, цензора Епархіальныхъ Вѣдомостей и т. п. Такимъ образомъ мы видимъ, что Церковно-историчес-

кій и статистическій Комитетъ, учрежденный въ 1850—51 году для составленія описанія Нижегородской епархіи и реформированный въ 1860 году, не достигъ предполагаемой цѣли, и попытка составить церковно-историческое и статистическое описаніе епархіи оказалась неудачною¹⁴⁾.

И. Четверкинъ.

Подобная-же печальная судьба постигла и однородную по цѣлямъ и задачамъ Церковно-историческому Комитету, только немного раньше его, именно въ 1849 году, Высочайше учрежденную въ Н.-Новгородѣ „временную Коммиссію для разбора древнихъ актовъ и грамотъ Низовской Земли“. Эта Коммиссія, какъ сообщается въ № 55 Нижегород. Губ. Вѣд. за 1850 г., имѣла, какъ жется, одно только официальное засѣданіе, именно 18 Октября 1850 года, которое происходило подъ предсѣдательствомъ тогдашняго Нижегородскаго военнаго Губернатора Князя М. А. Урусова, изъ членовъ: П. И. Мельникова, Князя В. А. Трубецкаго, М. П. Веселовскаго и сотрудниковъ: Профессора іеромонаха Макарія, П. И. Пискарева и С. А. Добротворскаго. Скоро-же, именно въ 1850—53 г.г. почти всѣ члены этой Коммиссіи, такъ-же какъ и члены Церковно-историческаго Комитета, разошлись въ разныя стороны, и временная Коммиссія прекратила свои занятія,—по крайней мѣрѣ дальнѣйшихъ слѣдовъ ея дѣйствій въ Н.-Новгородѣ не осталось въ „Нижегор. Губ. Вѣд.“. вмѣсто „временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ“ въ настоящее время въ Н.-Новгородѣ существуетъ Нижегородская Губернская ученая архивная Коммиссія, открытая 17 Октября 1887 года и состоящая подъ предсѣдательствомъ А. С. Гацискаго. (См. вышук. № Нижег. Губ. Вѣд. и предисловіе къ „Нижегор. Лѣтописцу“ А. С. Гацискаго, стр. VIII—XII).

Архіерейскія богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Октябрь сего года.

1 Октября—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій совершалъ литургію въ Покровской церкви, по случаю храмоваго праздника въ сей церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: благочинный протоіерей Д. И. Страховъ, ключарь собора протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ, священникъ А. П. Соболевъ и священникъ Покровской церкви Дор. Евгр. Орловъ.

5 Октября—въ день святителей русской Церкви свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ церкви Трехъ Святителей—по случаю храмоваго праздника въ сей церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: благочинный протоіерей Д. И. Страховъ, ключарь собора протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ и священники Д. В. Покровскій и П. П. Іорданскій.

14 Октября (воскресенье) Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Архіерейскаго дома, совершалъ раннюю литургію въ Крестовой церкви. За тѣмъ послѣ поздней литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ молебствіе въ кафедральномъ соборѣ, по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея службы кафедральнаго протоіерея П. І. Владимірскаго.

21 Октября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви

въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева, священника А. П. Соболева, священника Дорим. Вас. Покровскаго и о. эконома Архіерейскаго дома.

Того-же 21 Октября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева, священника П. П. Никольскаго и двухъ іеромонаховъ изъ братіи Архіерейскаго дома.

II 22 Октября — праздникъ иконы Казанскія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Казанской церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими Его Преосвященству были: благочинный протоіерей Д. И. Страховъ, ключарь собора протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ, вмѣстный священникъ А. П. Прилежаевъ и Петропавловской церкви священникъ А. М. Воскресенскій.

24 числа (празднованіе въ честь иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости) Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, совершалъ литургію въ церкви 1-го тюремнаго замка въ сослуженіи: благочиннаго домовыхъ церквей І. З. Виноградова, ключаря собора Р. Г. Кудрявцева и священниковъ: Е. И. Розова и В. Разумова.

Во всѣ воскресные и праздничные дни Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ совершалъ Богослуженіе въ Вознесенскомъ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братіей сего монастыря.

О П И С А Н І Е

празднества, совершившагося 14 Октября 1890 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія духовно-учебной и пастырской службы, о. Каѳедрального Протоіеря Порфирія Іоасафовича Владимірскаго.

14-го Октября сего года граждане Нижняго-Новгорода были свидѣтелями сколько знаменательнаго столько же и выдающагося по своей обстановкѣ юбилейнаго торжества, происходившаго въ этотъ день, по случаю благополучно исполнившагося пятидесятилѣтія духовно-учебной и пастырской службы о. Каѳедрального Протоіеря Порфирія Іоасафовича Владимірскаго. О. Протоіерей Порфирій Іоасафовичъ, стоящій нынѣ, по званію Каѳедрального Протоіеря и первоприсутствующаго члена въ Духовной Консисторіи, во главѣ всего блага духовенства нашей епархіи, справедливо долженъ быть причисленъ къ сонму тѣхъ лицъ, къ которымъ по преимуществу относится слово Моисея: „предъ лицемъ сьдаго востани, и почти лице старцо“. (Левит. 19, 32). Самъ по себѣ маститый старецъ, доселѣ не утратившій, однако, ни крѣпости тѣлесныхъ, ни бодрости душевныхъ силъ, онъ старъ не столько прожитыми лѣтами, сколько своими благими, подъятыми за эти лѣта, трудами на пользу духовнаго юношества, общества и Церкви. О немъ съ любовію и благодарностію доселѣ воспоминаетъ Нижегородская Семинарія, въ которой, по окончаніи академическаго курса, онъ служилъ въ качествѣ преподавателя важнѣйшаго изъ всѣхъ предметовъ семинарскаго курса — св. писанія, воспоминаетъ

какъ о трудолюбивѣйшемъ учителѣ, оставившемъ по себѣ на всегда добрую память не только въ сердцахъ своихъ учениковъ, но и въ литературѣ чрезъ изданіе полезнаго при изученіи св. писанія труда, и какъ о полезнѣйшемъ членѣ Семинарскаго Правленія, не мало потрудившемся въ званіи члена Правленія къ благоустройству Семинаріи въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ. — Никогда не забудется его имя и въ тѣхъ градскихъ приходскихъ церквахъ, въ которыхъ онъ первоначально проходилъ свое пастырское служеніе: онъ навсегда останется тамъ памятенъ какъ пастырь, не взиравшій на лица и одинаково радѣвшій о нуждахъ каждаго изъ прихожанъ, — какъ пастырь въ высшей степени учительный къ народу, оставившій имъ по себѣ на память свой трудъ по каѳедрѣ церковной, служащій образцемъ общедоступнаго и назидательнаго пастырскаго слова, — и, наконецъ, какъ пастырь, не мало порадовѣвшій о благолѣпіи церковномъ и положившій много труда и силъ по обезпеченію сослуживцевъ устройствомъ причтовыхъ домовъ. Не ослабѣвалъ онъ ни силами тѣлесными, ни бодростію духа, и съ того времени, какъ возведенъ былъ на настоящій трудный постъ церковнаго служенія. Оставаясь такимъ же общедоступнымъ для всѣхъ служителемъ алтаря Господня, какимъ проявилъ себя въ бытность свою приходскимъ священникомъ градскихъ церквей и настоятелемъ Ярмарочнаго собора, о. Протоіерей Порфирій Іоасафовичъ, по своей неусыпной бдительности и полезной дѣятельности, направленной къ вящшему благоустроенію и благолѣпію Каѳедральнаго собора, и нынѣ продолжаетъ пользоваться рѣдкимъ расположеніемъ къ себѣ Нижегородцевъ, а какъ одинъ изъ усердныхъ и

опытныхъ соработниковъ Архипастырей по управленію епархіей и по водворенію въ ней наибольшаго церковнаго благочинія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, имѣеть счастье пользоваться ихъ особеннымъ архипастырскимъ благовниманіемъ къ себѣ. Вотъ эти-то черты, характеризующія собою высокочтимую личность о. Протоіерея, и дали поводъ всѣмъ Нижегородцамъ отмѣтить особой торжественностію его пятидесятилѣтній юбилей. Въ день своего пятидесятилѣтняго юбилея о. Протоіерей Порфирій Іоасафовичъ былъ чествуемъ, какъ юбиляръ, не какимъ-либо частнымъ собраніемъ отдѣльныхъ почитателей его личности и понесенныхъ имъ трудовъ и не однимъ какимъ-либо учрежденіемъ, въ которомъ онъ когда-либо служилъ или продолжаетъ служить теперь, — нѣтъ, въ этотъ день ему, какъ доблестному труженику на нивѣ Божіей въ продолженіе цѣлаго полулѣтка, единодушно воздана была примѣрная почеть дѣйствительно отъ всѣхъ Нижегородцевъ въ лицѣ ихъ наилучшихъ представителей, и отъ лица всѣхъ епархіальныхъ учреждений, прошедшая и настоящая исторія которыхъ такъ или иначе была или же и нынѣ продолжаетъ быть связанной съ его почтеннымъ именемъ, а именно: онъ почтенъ вниманіемъ къ нему обоихъ мѣстныхъ Архипастырей, — почтенъ особой депутаціей отъ города, во главѣ которой находились Градскій Голова и почетнѣйшіе граждане, — почтенъ городскимъ духовенствомъ, — почтенъ представителями епархіальныхъ учреждений, какъ-то: Духовной Консistorіи и Попечительства съ ихъ канцеляріями, — Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго Училища, — сослуживцами по Каѳедральному и Ярмарочному соборамъ, — депутаціей отъ Общества хоругвеносцевъ

и цѣлымъ множествомъ отдѣльныхъ личностей. И самый порядокъ юбилейнаго торжества о. Протоіерея, какъ это мы сейчасъ увидимъ, носилъ характеръ отличный отъ всѣхъ видоселѣ бывшихъ въ городѣ такихъ торжествъ. Прежде всего нужно замѣтить, что и самъ о. Протоіерей Порфирій Іоасафовичъ, приближаясь ко дню пятидесятилѣтняго своего юбилея, располагалъ отпраздновать сей юбилей самымъ скромнымъ образомъ — одною благодарною Господу Богу молитвою, — и думалъ отпраздновать его не 14 Октября, какъ то случилось на самомъ дѣлѣ та въ числа этого мѣсяца, такъ какъ именно это число является начальнымъ днемъ въ его прошедшей пятидесятилѣтней службѣ. Такъ думалъ онъ двѣ своего юбилея самъ о. Протоіерей, но не такъ безвѣстно и провести этотъ высоко-знаменательный въ его жизни день рѣшили Нижегородскіе граждане, когда узнали о приближеніи означеннаго дня, равно какъ и сослуживцы и все почитатели юбиляра. Они обратились къ мѣстному Архипастырю, Преосвященнѣйшему Владиміру, съ покорнѣйшею просьбою, чтобы имъ дозволено было по случаю исполнившагося пятидесятилѣтня служебной дѣятельности о. Каѳедральнаго Протоіерея торжественно выразить передъ нимъ тѣ чувства, которыми они издавна проникнуты къ нему, какъ выдающемуся труженику. Благостный Архипастырь не только съ любовію благословилъ добрыхъ ходатаевъ на дѣло чествованія маститаго юбиляра, но даже самъ указалъ и день (14 Октября), въ который удобно его почитать. Намѣченный Владыкой день приблизился; окончены были и все приготовления къ достойной встрѣчѣ этого дня и гражданами, и духовенствомъ, и лицами служащими въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Остава-

лось только положить доброе начало празднеству; оно действительно и было положено 13-го Октября въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ торжественнымъ отпразднѣніемъ всенощнаго бдѣнія, которое совершилъ самъ о.о. Протоіерей Порфирій Іоасафовичъ, въ сослуженіи ему прочаго соборнаго духовенства и настоятеля Ново-Армарочнаго Александро-Невскаго Собора о.о. І.о. Яхонтова; пристройномъ пѣніи хора изъ семинарскихъ воспитанниковъ и при большомъ стеченіи богомольцевъ, изъ которыхъ многіе нарочито пришли въ соборъ къ этой службѣ, да чтобы принять участіе въ общей молитвѣ съ любимымъ пастыремъ и юбиляромъ. Самимъ же о.о. Протоіереемъ, въ сослуженіи ему некого Фуненика старца, Протоіерея Архангельскаго собора А. И. Остроумова и священниковъ А. П. Соболева и П. П. Никольскаго, и І.о. В. Яхонтова, была на другой день отправлена въ соборъ божественная литургія, съ тѣмъ, чтобы въ разниці, что на этотъ разъ величественный соборный храмъ оглашался прекраснымъ пѣніемъ архіерейскихъ пѣвчихъ; въ числѣ богомольцевъ, на видномъ мѣстѣ, можно было замѣтить почетнѣйшую депутацию съ городскихъ представителей Общества хоруговеносцевъ, одолженствовавшихъ выразить юбиляру свои привѣтствія. Во время литургіи, въ послѣдніе моменты богослуженія въ приходскихъ церквахъ, соборъ постепенно сталъ наполняться новыми богомольцами, въ числѣ которыхъ спѣшили первыми прибыть сюда о.о. протоіереи и іереи означенныхъ церквей, пожелавшіе добровольно принять участіе въ предстоящемъ молитвенномъ торжествѣ юбилея, которое, по окончаніи литургіи, имѣлъ совершить самъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Владиміръ. Не замедлилъ прибыть въ соборъ и Архипастырь. И вотъ,

какъ только окончилась литургія, изъ главнаго алтаря собора открылось шествіе на середину храма Архипастыря и пастырей, облаченныхъ въ праздничныя ризы; а какъ много ихъ было, можно судить потому, что они, стоя по обычаю въ два ряда, занимали собою все обширное пространство, отдѣляющее епископскую кафедру отъ солей. Въ то же самое время на середину храма были вынесены изъ алтаря и положены на приготовленныхъ аналояхъ четыре иконы, всѣ въ богатыхъ сребропозлащенныхъ ризахъ и письма высокой кисти. Эти св. иконы являлись даромъ юбиляру отъ тѣхъ, кто собирался его чествовать. Вслѣдъ за тѣмъ о. Протоіерей Порфирій Юасафовичъ смиренно выступилъ изъ сонма безмолвно предстоящихъ Архипастырю священнослужителей и голосомъ, исполненнымъ глубокаго душевнаго волненія, вознесъ такое молитвенное обращеніе къ Господу Богу: „Настоящее празднованіе исполнившагося 50-ти-лѣтія моей службы первѣе всего исторгаетъ изъ устъ моихъ слово благодаренія Богу. Слава Тебѣ, Боже, Вседержителю и Жизнедателю, устройшему земный жребій служенія моего такъ, что оно продолжилось до полувѣка“. То была минута весьма трогательная. — Послѣ молитвеннаго обращенія, какъ только маститый юбиляръ сталъ на свое обычное приподобныхъ торжественныхъ служеніяхъ мѣсто, близъ кафедры Епископа, къ нему приблизилась депутація отъ гражданъ Н.-Новгорода, при чемъ представитель этой депутаціи—Градскій Голова Алексѣй Максимовичъ Губинъ,— по прочтеніи адреса, поднесъ ему отъ города многоцѣнный златой, работы Хлѣбникова, богато украшенный по четыремъ сторонамъ сіянія брилліантами, наперсный крестъ. Крестъ поданъ былъ Преосвящен-

нѣйшему Владыкѣ, который и возложилъ его на заслуженнаго юбиляра, торжественно провозгласивъ при этомъ „аксіос“, что было тотчасъ-же повторено всѣмъ сонмомъ пастырей и пѣвчими. Послѣ Градскаго Головы, послѣдовательно были принесены юбиляру привѣтствія — отъ Консисторіи и Попечительства о. Протоіереемъ А. А. Крыловымъ, при поднесеніи иконы Христа Спасителя, — потомъ отъ градскаго духовенства, о. Благочиннымъ градскихъ церквей Протоіереемъ Д. И. Страховымъ, при поднесеніи св. иконы Казанской Божіей Матери, — затѣмъ отъ Нижегородской Семинаріи Ректоромъ Протоіереемъ Г. В. Годневымъ, при поднесеніи Библии, послѣ сего отъ соборянъ свящ. А. П. Соболевымъ — при поднесеніи св. иконы Преображенія Господня, — и наконецъ отъ Общества хоругвеносцевъ стоящимъ во главѣ означеннаго общества соборнымъ старостой Влад. В. Покровскимъ — при поднесеніи св. иконы Владимірской Божіей Матери. Архипастырь при поднесеніи юбиляру св. иконъ благословлялъ его каждой изъ нихъ въ отдѣльности, что усугубляло величіе минутъ, переживаемыхъ всѣми участниками торжества. Нельзя было не поражаться въ эти минуты тѣмъ обстоятельствомъ, что юбиляръ не смотря на свою маститую старость и трепетное состояніе, которое переживалъ, не оставилъ безъ должнаго отвѣта ни одно изъ обращенныхъ къ нему привѣтствій и отвѣчалъ на нихъ съ такой энергіей, которая дается въ его лѣта немногимъ только — избраннымъ. Послѣ привѣтствій, принесенныхъ юбиляру отъ города и епархіальныхъ учрежденій, онъ былъ почтенъ и премного порадованъ привѣтствіемъ Преосвященнѣйшаго Владиміра. Архипастырь, привѣтствуя юбиляра, воздалъ славу и благо-

дареніе Богу за Его милости юбиляру, выражалъ радость, что видитъ его и чтущихъ его *ходящими во истину* (3 Иоанн. 3), и въ заключеніе привѣтствія съ несомнѣнною вѣрою высказалъ, что Господь, *исполнивши его долгою дней, явитъ ему и вѣчное спасеніе* Свое. (Псалм. 90, 16).

За рѣчью Архипастыря послѣдовалъ Благодарственный молебенъ; въ концѣ котораго по Протоіерею Порфирію Іоасафовичу, какъ виновнику торжества, было провозглашено, оже благословенія Владыки, особое многолѣтіе. Изъ собора, по особому приглашенію юбиляра, большинство лицъ, приносившихъ ему поздравленія, отправились въ его квартиру. На домѣ юбиляръ былъ встрѣченъ новыми знаками вниманія къ себѣ: здѣсь ему вручена была, присланная Преосвященнымъ Агаеодоромъ въ утро сънотъ денья при особомъ милостивомъ письмѣ, свѣтлѣкона Шеѣрской Божіей Матери, а потомъ, вскорѣ, прибывши въ квартиру юбиляра, Преосв. Агаеодоръ лично высказалъ ему поздравленіе и благопожеланія; въ то же самое время получено было юбиляромъ еще нѣсколько свѣтлѣконъ отъ пастырей Нижегородскихъ; а также нѣсколько и поздравительныхъ писемъ и телеграммъ изъ другихъ городовъ. Не замедлилъ прибыть на праздникъ въ квартиру юбиляра и Преосвященнѣйшій Владиміръ. Снова высказавъ привѣтствіе юбиляру, Владыка вручилъ ему свой кабинетный, художественно-выполненный, портретъ, который юбиляръ принялъ съ глубокою благодарностію, какъ новый валогъ любви и благорасположенія къ нему Архипастыря. Послѣ Владыки юбиляръ привѣтствовалъ особымъ адресомъ отъ имени Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища священн. И. И. Соловьевъ, въ кото-

ромъ высказаны были не малыя заслуги, оказанныя о. Прот. Порфиріемъ Іоасафовичемъ сему Училищу въ то время, когда оно еще только было основано и требовало отъ тѣхъ, кто состоялъ тогда въ числѣ членовъ его Совѣта, немалыхъ и нелегкихъ заботъ и попеченій. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ глубокоочтимый юбиляръ старался умалить свои заслуги по Училищу, подобно тому, какъ онъ, изъ присущей ему скромности, старался умалить и тѣ свои заслуги, на которыя ему было указано почитателями въ соборѣ. Тѣмъ временемъ для всѣхъ гостей радушнаго хозяина была накрыта трапеза, которую онъ и просилъ Владыку Владимира благословить. Во время трапезы привѣтствовали маститаго хозяина рѣчами—Инспекторъ Семинаріи Г. А. Полисадовъ, касавшійся въ рѣчи своей трудовъ, понесенныхъ юбиляромъ въ качествѣ ревностнаго преподавателя Семинаріи, — и о. Протоіерей А. Т. Знаменскій, охарактеризовавшій его, какъ пастыря, серьезно и умѣло потрудившагося на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ въ бытность приходскимъ пастыремъ. Какъ и на всѣ прежнія привѣтствія и рѣчи, такъ и на эти послѣднія, онъ не замедлил съ душевной теплотою отвѣчать, при чемъ ему, видимо, пріятно было припомнить то давно прошедшее, но дорогое время, когда избытокъ силъ своихъ и времени онъ съ ревностію полагалъ на дѣло доброе, святое. По окончаніи трапезы Архипастыри, преподавъ благословеніе юбиляру и гостямъ его, отбыли изъ соборнаго дома, а вслѣдъ за ними не утомляли болѣе своимъ присутствіемъ радушнаго хозяина и остальные гости.

Священникъ Павелъ Никольскій.

Адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ гражданъ г. Н.-Новгорода Градскій Голова Алексѣй Максимовичъ Губинъ.

Ваше Высокопреподобіе! 5 Октября исполнилось пятидесятилѣтіе вашего служенія: Господь видимо благословилъ вашъ подвигъ. Начавъ съ Учителя словесности, вы послѣдовательно передавали юношеству св. писаніе, патристику, герменевтику, греческихъ и латинскихъ отцевъ Церкви, всегда отличаемыя начальствомъ, — до 10 Марта 1851 г., — когда послѣдовало рукоположеніе Вашего Высокопреподобія въ іереи.

Съ этихъ поръ началась для васъ другая дѣятельность — пастырская — говорящая сама за себя въ настоящій день празднованія вашего полувѣкового служенія: мы нынѣ видимъ васъ настоятелемъ Кафедральнаго собора, вы первоприсутствуете въ Духовной Консисторіи, — вы первенствуете среди сонма іерейскаго. Не это ли есть знакъ Божьяго благоволенія къ вамъ; — не это ли есть лучшее доказательство полезности и многихъ трудовъ вашей жизни. Съ любовью и уваженіемъ привѣтствуютъ присутствующіе граждане Нижняго-Новгорода Ваше Высокопреподобіе въ этотъ многознаменательный день, радуются и сочувствуютъ вамъ и молятъ Верховнаго Архіерея, да охранитъ Онъ васъ на многія и многія лѣта, а въ память всего, съ благословенія Его Преосвященства, мы просимъ васъ принять настоящій наперсный крестъ. (Слѣдуютъ подписи).

Отвѣтъ юбиляра на адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ города Градскій Голова А. М. Губинъ.
 Высокочтимый Алексѣй Максимовичъ!

Этимъ адресомъ, высказаннымъ вами отъ лица

своего и отъ лица гражданъ города по случаю испол-
 нившагося 50-лѣтія служенія моего, явы такъ глубоко
 тронули меня, что я не могу выразить чувствъ, коими
 преисполнена теперь душа моя. Понятно, почему тѣ,
 кто служить, или служилъ со мною въ должности ста-
 росты церковнаго, относились такъ сочувственно къ
 празднованію юбилея моего. Напримѣръ вы, любезный
 Владиміръ Васильевичъ¹⁾, по этимъ отношеніямъ близ-
 ки сердцемъ ко мнѣ и я къ вамъ и считаю за сча-
 стіе служить съ вами, какъ человѣкомъ опытнымъ въ хозяй-
 ствѣ, полезнымъ для собора по вашимъ отсвязямъ съ
 обществомъ и способнымъ нести бремя служенія по
 церкви, на себя вами возложенное, — и дай Богъ, что-
 бы моя служба съ вами продолжалась на долго. Такъ
 же съ вами, Измаиль Ивановичъ²⁾, я связанъ
 уже узами дружбы по той же должности церковнаго
 старосты, которую вы проходили при мнѣ у слишкомъ
 13 лѣтъ въ Ярмарочномъ соборѣ, мы съ вами жили ти-
 хо и мирно, такъ что это 13-лѣтнее время служенія
 вашего было для меня, какъ бы день одинъ, ясный, бе-
 зоблачный. Не было у меня ни какихъ пререканій, или
 столкновеній и съ вами, Александръ Ѳеодоровичъ³⁾,
 когда вы были старостой при соборѣ, и вы какъ
 я былъ вами всегда доволенъ, такъ и вы ко мнѣ
 близки. Вы, многоуважаемые Алексѣй Максимовичъ⁴⁾
 и Василій Алексѣевичъ⁵⁾, стоите во главѣ здѣш-
 нихъ гражданъ и высокочтимы гражданами всего го-

¹⁾ Покровскій.

²⁾ Вахиревъ.

³⁾ Сапожниковъ.

⁴⁾ Губинъ.

⁵⁾ Соболевъ.

рода, и вы, досточтимый Платонъ (Александровичъ⁶⁾), передовой человекъ среди дворянъ Нижегородскихъ и высокочтимы между ними, — однако и вы вмѣстѣ съ другими гражданами города принимаете самое живое участіе въ празднованіи моего юбилея. Чѣмъ объяснить это? Установившимся нынѣ обычаемъ праздновать юбилей? Мало. Словами свящ. писанія, гдѣ сказано: *почти лице старцо?* И этого мало для тѣхъ по крайней мѣрѣ, у кого нѣтъ къ тому внутренняго влеченія; въ этомъ то влеченіи сердца и заключается причина того, что нынѣ совершается. Вы, досточтимый Платонъ Александровичъ, давно мнѣ извѣстны по гуманнымъ своимъ чувствамъ, вы всегда отзывчивы на всякое доброе дѣло и даже предупредительны на эти дѣла предъ другими. Вы, Василій Алексѣевичъ, и прежде бывшему моему сослуживцу Протоіерею А. А. Садовскому (нынѣ Архимандриту Андрею) оказали такую же любезность при проходахъ его на службу въ Москву; а вы, Алексѣй Максимовичъ, оказали свою любовь къ предмѣстнику моему Протоіерею И. И. Свѣтлову даже по смерти его, мощно своимъ авторитетомъ воздѣйствовавши на перевозъ тѣла его изъ Казани на родину для утѣшенія семьи. Эта то искра огня священной любви, тлѣющая въ сердцахъ вашихъ, и то чувство уваженія, съ которымъ здѣшніе граждане относятся вообще къ духовенству сего города, побудило и васъ и прочихъ гражданъ такъ сочувственно отнестись къ празднованію моего юбилея на старости лѣтъ моихъ, чего знакомъ служить и этотъ наперсный золотой, украшенный брильянтами, крестъ, подносимый

⁶⁾ Демидовъ.

вами. За такую любезность вашу приношу вамъ искреннюю мою благодарность. Этотъ крестъ, цѣнный самъ по себѣ, будетъ безцѣненъ для меня на всегда. Этотъ крестъ, какъ знаменіе страданій Христовыхъ, будетъ служить мнѣ утѣшеніемъ въ скорбяхъ въ старости моей, т. е. когда придутъ тѣ дни, о которыхъ удручаемый болѣзнями, обыкновенно, говоритъ: „*нѣсть мнѣ въ нихъ хотѣнія*“; этотъ же крестъ, пока буду въ силахъ, будетъ служить мнѣ побужденіемъ расширяться къ вамъ сердцемъ, чтобы негѣсно вмѣщать и васъ въ сердце свое“.

Рѣчь, сказанная Протоіереемъ А. А. Крыловымъ, отъ служащихъ въ Духовной Консисторіи и Епархіальномъ Попечительствѣ, по случаю 50-лѣтняго юбилея службы Каедральнаго Протоіерея Порфирія Іоасафовича Владимірскаго.

„Досточтимый о. Протоіерей Порфирій Іоасафовичь!

Съ глубокимъ и искреннимъ чувствомъ любви и уваженія привѣтствуемъ васъ съ торжествомъ вашей полувѣковой служебной дѣятельности. Торжество—рѣдкое и знаменательное; рѣдкое потому, что оно напоминаетъ о многихъ плодотворныхъ трудахъ, понесенныхъ вами въ этотъ періодъ времени; знаменательное потому, что вы, по милости Божіей, еще не утратили вашихъ силъ и способны къ продолженію дѣла вашего званія. Полвѣка тому назадъ—въ 1840 г., по окончаніи высшаго научнаго образованія въ Московской Духовной Академіи, вы, по назначенію начальства, вступили въ отправленіе вашихъ обязанностей въ здѣшней Духовной Семинаріи и, на ряду съ другими дѣятелями науки,

посвятили свои силы дѣлу приготовленія молодыхъ людей на служеніе св. Церкви. Въ теченіе 15 лѣтъ чрезъ ваши руки прошло не одно поколѣніе воспитанниковъ. Въ числѣ другихъ учебныхъ предметовъ, порученныхъ вамъ, преподаваніе св. писанія было вашимъ излюбленнымъ занятіемъ, — и плодомъ этого занятія явился вашъ ученый трудъ, извѣстный въ Богословской литературѣ *). На одиннадцатомъ году (въ 1851) вашей службы, вы были призваны къ новому высокому служенію, въ санѣ пастыря Церкви. Съ этого времени вамъ открылось еще болѣе широкое поприще дѣятельности на нивѣ Божіей, въ пасеніи стада Христова. Какъ въ учебной, такъ и въ приходской дѣятельности вы всюду проявляли ваше усердіе и энергію, оставляя по себѣ добрую память между пасомыми и сослуживцами по Церкви. Вашей мудрости доселѣ обязанъ причтъ Николаевской церкви изысканіемъ и увеличеніемъ средствъ къ своему содержанію. Ярмарочный Спасскій соборъ, гдѣ вы были также настоятелемъ, въ санѣ Протоіерея, не разъ былъ свидѣтелемъ вашего умѣнья и усердія въ поддержаніи и улучшеніи помѣщеній для причта, и потомъ вашихъ весьма важныхъ указаній по укрѣпленію храмоваго зданія. Въ то же время епархіальная жизнь съ своими запросами и требованіями многократно видѣла и находила въ вашемъ лицѣ полезнаго дѣятеля и труженика. Во многихъ комитетахъ, совѣтахъ, ревизіяхъ, братствахъ и обществахъ, вы занимали почетное мѣсто не только сотрудника, но и руководителя въ качествѣ первенствующаго лица.

*) Опытъ краткаго толкованія на книги: I. Навина, Судей, Руевъ и на 12 начальныхъ главъ I-й книги Царствъ. Изд. 1884 г.

Многочисленные порученія, возлагаемыя на васъ, снискивали вамъ заслуженную признательность епархіальнаго Начальства. Девять лѣтъ вы стоите во главѣ Каѳедральной соборной братіи и Епархіальнаго духовенства. Не разъ привѣтствовали вы отъ лица всей епархіи своимъ глубокимъ и прочувствованнымъ словомъ Нижегородскихъ Архипастырей при ихъ вступленіи на Нижегородскую каѳедру, или при оставленіи оной и новомъ высшемъ назначеніи. Девять лѣтъ вы бодрствуете на стражѣ епархіальнаго суда и управленія, въ Духовной Консistorіи. Вашъ ясный взглядъ на дѣлопроизводство и правдивый членскій голосъ, проникнутый снисхожденіемъ къ ближнему, безъ нарушенія правосудія, извѣстны всему мѣстному духовенству.

На память о вашихъ полувѣковыхъ, неустанныхъ и многополезныхъ трудахъ, примите отъ вашихъ сослуживцевъ по Консistorіи и Епархіальному Попечительству св. икону Спасителя нашего и Господа, съ молитвеннымъ пожеланіемъ—да хранитъ Господь жизнь вашу на долгіе годы, во славу Божию и во благо св. Церкви.

Отвѣтъ юбиляра на привѣтствіе отъ Консistorіи и Епархіальнаго Попечительства.

„Досточтимый о. Протоіерей Александръ Андреевичь!

Въ этомъ привѣтствіи, высказанномъ вами отъ лица своего и прочихъ членовъ Консistorіи и Епархіальнаго Попечительства по случаю исполнившагося полувѣковаго юбилея моей службы, вы ставите мнѣ въ похвалу и одобреніе усердіе и труды по службѣ, понесенные мною на разныхъ должностяхъ. Труды, конечно, я не съ;

безъ труда и пробыть нельзя въ теченіе полувѣковаго служенія. Проходилъ я и разныя должности; но къ этимъ трудамъ обязывалъ меня священный долгъ службы и въ исполненіи этого долга я находилъ себѣ утѣшеніе. Далѣе, я пользовался за то вниманіемъ всѣхъ бывшихъ во время моей службы Архипастырей, которые и награждали меня, и переводили на высшія мѣста и должности, и, наконецъ, поставили во главѣ духовенства. Не довольно ли было сего для моего утѣшенія и одобренія въ бывшихъ моихъ трудахъ. А вы задумали еще праздновать юбилей моей службы, были инициаторомъ въ этомъ дѣлѣ и въ день юбилея подносите мнѣ еще драгоценную икону Спасителя на память. За что? За какія заслуги? — Не вижу ихъ за собой, не вижу ихъ и по прохожденіи должности въ томъ мѣстѣ, въ которомъ и вы служите. Въ этомъ учрежденіи я сорботникъ вашъ и ничѣмъ не выдаюсь изъ-за другихъ по дѣйствіямъ. Служу, какъ умѣю, при содѣйствіи имѣющихся помощниковъ, знающихъ свое дѣло, которымъ и остаюсь благодарнымъ и на всегда пребуду. Тѣмъ меньше моихъ заслугъ по другому учрежденію, пекущемуся о бѣдныхъ духовнаго званія. Тутъ больше трудовъ берутъ на себя другіе, съ кѣмъ я служу; а тогда легко служить, когда бремя трудовъ больше лежитъ на чужомъ рамя. Одной братской любви, или тѣмъ братскимъ отношеніямъ, которыя не прерывались у меня съ вами во все время службы, я приписываю эту любезность вашу и за эту любезность приношу вамъ искреннюю благодарность. Даръ вашъ, какъ даръ сердца и вполне соответствующій желанію моего сердца, будетъ на всегда запечатлѣнъ въ сердцѣ моемъ до послѣднихъ дней жизни моей“.

Адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ градскаго духовенства о. благочинный градскихъ церквей Протоіерей Д. И. Страховъ.

„Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій о. Протоіерей

Порфирій Іоасафовичъ!

По милости Божіей вы достигли маститой старости, наполнивъ пятидесятилѣтіе вашего служенія многою и разнообразною дѣятельностію на пользу св. Церкви, сначала въ званіи учителя Нижегородской Духовной Семинаріи, а потомъ въ званіи священнослужителя церквей Нижняго-Новгорода.

Изъ многаго упомянемъ здѣсь только о томъ, что касается вашихъ бывшихъ учениковъ и вашихъ сослужителей по священству.

Пятьдесятъ лѣтъ исполнилось съ тѣхъ поръ, какъ вы впервые, тотчасъ по окончаніи академическаго курса, вступили на учительское поприще по предмету Изясненія священнаго писанія, и, надобно сказать, въ такое время, когда этотъ учебный предметъ представлялъ изъ себя еще совсѣмъ невоздѣланное поле и требовалъ отъ преподавателя особенно усиленныхъ трудовъ и энергіи. Тридцать пять лѣтъ минуло отъ той поры, какъ вы оставили преподавательскую службу въ Семинаріи. За это время одни изъ вашихъ учениковъ уже состарѣлись, какъ и вы, другіе уже приближаются къ старости. Но ни у кого изъ нихъ еще не состарѣлась добрая память о васъ, еще не потускъ въ ихъ воображеніи свѣтлый образъ своего бывшаго учителя Порфирія Іоасафовича Владимірскаго, учителя — усерднаго, энергичнаго, всею душею преданнаго своему дѣлу

и не жалѣвшаго ни своихъ силъ для разработки источниковъ и пособій по своему предмету, какія тогда имѣлись въ Семинарской библіотекѣ въ видѣ фоліантовъ на древнихъ языкахъ, ни своихъ средствъ изъ тогдашняго скуднаго жалованья для пріобрѣтенія новыхъ и недешевыхъ пособій. Вѣрьте, досточтимый о. Протоіерей, всѣ ваши ученики доселѣ съ удовольствіемъ поминуютъ васъ, какъ наставника своего, который добрѣ изъяснялъ имъ слово Божіе.

Не мало времени прошло и послѣ того, какъ вы оставили служеніе Церкви въ званіи приходскаго пастыря. И о семъ служеніи вашемъ сохраняется также добрая память, какъ среди бывшихъ вашихъ прихожанъ, такъ и среди приходскаго духовенства Н.-Новгорода. Для вашихъ прихожанъ вы были пастырь добрый, къ ихъ духовнымъ потребностямъ и нуждамъ предупредительно внимательный, обходительный и учительный, обильно назидавшій ихъ и теплымъ словомъ, и безукоризненнымъ житіемъ; младшимъ же васъ лѣтами приходскимъ священникамъ вы оставили поучительный примѣръ, какъ священнику должно жить въ приходѣ, чтобы представить себя предъ Богомъ и людьми дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины Христовой.

Сердечно привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ вашего многопользнаго служенія св. Церкви, священнослужители приходскихъ церквей Нижняго-Новгорода покорнѣйше просятъ васъ, Высокопреподобнѣйшій о. Протоіерей, принять отъ нихъ, какъ священный залогъ ихъ памяти о васъ и глубокаго уваженія къ вамъ, сію честную икону Пресвятой Богородицы, именуемую Казанскою, присо-

вокупляя къ сему и свои смиренныя молитвы, чтобы Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по Своей богатой милости и заступленіемъ Пречистыя Своея Матери, продлил вашу жизнь еще на многія лѣта“. (Слѣдуютъ подписи).

Отвѣтъ юбиляра на адресъ, читанный о. Протоіереемъ Д. И. Страховымъ отъ имени градскаго духовенства.

„Достолубезный и досточтимый о. Протоіерей Димитрій Іоанновичъ!

Въ сей знаменательный для меня день полувѣковаго служенія моего, вы, досточтимые отцы, такъ сочувственно отнеслись къ этому моему юбилею, что подносите мнѣ въ даръ и цѣнную св. икону Божія Матери Казанскія. Чествовать меня, какъ старца, прослужившаго столько лѣтъ на поприщахъ духовно-учебномъ и пастырскомъ, вы, конечно, имѣли побужденіе въ самомъ словѣ Божіемъ: „*почти лице старцо*, сказано въ писаніи, *да убоишися Господа Бога твоего*“. Но этотъ же страхъ Божій обязываетъ и меня обратиться мыслию къ прошедшему, потому что, по мысли того же писанія, не тотъ старъ, кто много жилъ и долго служилъ, а тотъ кто много добра сдѣлалъ другимъ и не бесплодно служилъ. И такъ что же? Приложимо ли ко мнѣ самое названіе старца? Обращаюсь къ прошедшему и вижу, какъ много было потрачено мною времени напрасно! Какъ много въ трудахъ моихъ было слабаго, не совершеннаго! Но съ другой стороны прихожу и къ той мысли: не безъ воли же Того, Кто надъ всѣмъ бдитъ и обо всемъ промышляетъ, вы, досточтимые отцы, изъявили свое желаніе и готовность на то, что теперь совершается, тѣмъ болѣе, что я не властенъ былъ надъ

вашею совѣстію и вашими чувствами. Видно, и мои уроки, прежде преподаваемые мною столько лѣтъ въ раскрытіе истины Божественной Юнашамъ — питомцамъ въ школѣ, оставались не совсѣмъ безслѣдными! Видно, и сѣмя слова Божія, сѣянное мною столько лѣтъ съ церковной кафедры въ сердца слушавшихъ его, было не совсѣмъ бесплодно. Видно, и мое какое нибудь доброе дѣло помянулось предъ Богомъ. А когда такъ, то, смиренно покоряясь волѣ Божіей, съ благоговѣніемъ приемию отъ васъ сію св. икону, которая дорога будетъ для меня тѣмъ, что съ нею связано будетъ имя усыпальной церкви при соборѣ, въ которой доводится мнѣ служить. Этотъ даръ, подносимый вами мнѣ на память, и будетъ не изгладимъ у меня въ памяти и сердцѣ и вы будете, какъ печать у сердца моего, до конца жизни моей“.

Адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ имени Духовной Семинаріи Ректоръ оной Протоіерей Г. В. Годневъ.

„Ваше Высокопреподобіе,
 Высокопреподобнѣйшій о. Протоіерей
 Порфирій Іоасафовичъ!

Пятьдесятъ лѣтъ назадъ вы, по волѣ Божіей; Высшею Духовною Властію были назначены въ здѣшнюю Семинарію учителемъ сперва словесности, а черезъ пять мѣсяцевъ — священнаго писанія, патристики, герменевтики, греческихъ и латинскихъ отцевъ Церкви, — и, въ продолженіи пятнадцати лѣтъ, ревностно, какъ засвидѣтельствовало Высшее Начальство, исполняли многотрудную учительскую должность. Пятнадцать лѣтъ

вы, Ваше Высокопреподобіе, научали заключающимся въ Библии и въ Твореніяхъ св. отцевъ истинамъ воспитанниковъ здѣшней Семинаріи, приготовляя ихъ къ пастырскому служенію. Изучая съ воспитанниками священное писаніе и отцевъ Церкви, вы въ то же время почти семь лѣтъ преподавали въ Семинаріи нѣмецкій языкъ и немало потрудились для Семинаріи, состоя почти девять лѣтъ помощникомъ Инспектора и болѣе года членомъ Семинарскаго Правленія.

Но этимъ не ограничилось ваше служеніе въ Семинаріи. Спустя восемнадцать лѣтъ послѣ того, какъ оставили Семинарію, вы, Ваше Высокопреподобіе, съ полнымъ усердіемъ и пользою еще шесть лѣтъ (1873—1879 г.), по выбору духовенства епархіи, трудились для ея блага въ званіи члена педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія Семинаріи.

Любовь къ священному писанію и знаніе его вы и пять лѣтъ назадъ доказали своимъ, несомнѣнно достойнымъ одобреніемъ, печатнымъ истолковательнымъ трудомъ по священному писанію Ветхаго завѣта.

Высоко цѣня понесенные вами труды и всегда сохраняя глубокое почтеніе и благодарность къ вамъ, Нижегородская Духовная Семинарія въ сей знаменательный для Вашего Высокопреподобія день считаетъ священнымъ долгомъ принести вамъ искреннѣйшее поздравленіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ вашего учительскаго и пастырскаго служенія.

Какъ видимый знакъ почтенія и глубокой благодарности къ Вашему Высокопредобію, благоволите принять отъ Нижегородской Семинаріи сію св. Библию, которую изучали вы съ воспитанниками почти во все время вашего учительства въ Семинаріи и по которой

истолковательнымъ трудомъ занимались вы и во дни старости вашей.

Господь Богъ, благодатию Своею да поддержитъ ваши силы и да продлитъ пастырское служеніе ваше еще на многая лѣта“. (Слѣдуютъ подписи).

Отвѣтъ на привѣтствіе отъ Семинаріи.
 „Высокопреподобный о. Ректоръ
 Геннадій Васильевичъ!

Привѣтствуя меня съ исполненнымъ юбилеемъ моей службы, вы между другими заслугами коснулись и начальныхъ моихъ трудовъ, которые я и несъ, будучи еще наставникомъ здѣшней Семинаріи. Не отрицаю этихъ трудовъ; но тогда нельзя было мнѣ и не трудиться. Вы сами знаете, что это время было переходное, время реформы въ Семинаріяхъ, въ которыхъ Уставомъ введены были новые предметы, до реформы въ Семинаріяхъ не преподававшіеся, да и въ Академіяхъ мало изучаемые. Таковы напр. чтеніе священнаго писанія, патристика и другіе. А эти-то предметы и возложены были на меня Начальствомъ. Учебниковъ на русскомъ языкѣ по этимъ предметамъ тогда почти не было. Нужно было прибѣгать къ иностраннымъ пособіямъ, чтобы ознакомиться съ сими предметами и изучить ихъ. Это и было дѣломъ моимъ, и дѣло это дѣйствительно было для меня и трудъ, и мука (Сирах. 4, 19), и отрада. То была мука, когда я по необходимости долженъ былъ сидѣть надъ составленіемъ записокъ по симъ предметамъ и къ каждому классу готовиться. То была отрада, когда видѣлъ я, что ученики, полюбивъ сіи предметы, охотно занимались ими и изучали ихъ. Старинное положеніе: „уча другихъ сами учимся“. Это и было сомною. Уча другихъ, я и самъ учился и утверждался въ

познаніи слова Божія, и этотъ трудъ въ послѣдствіи былъ для меня пріятный, которымъ я и утѣшался.

Вы, Высокочтимый о. Ректоръ, напомнивъ мнѣ объ этихъ трудахъ, снова вливаете въ душу мою утѣшеніе. Благодарю васъ отъ всей души. Особенно дорогъ для меня сей даръ, вами подносимый. Эта священная книга, бывшая у меня настольною и въ школѣ и дома, и днемъ и ночью, пребудетъ такою же и навсегда, до послѣднихъ дней жизни моей“.

Адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ соборянъ священникъ А. П. Соболевъ.

„Ваше Высокопреподобіе,
Высокопреподобнѣйшій отецъ Протоіерей
Порфирій Іоасафовичь!

Въ знаменательный день пятидесятилѣтія служенія вашего святой Православной Церкви, примите сердечное поздравленіе отъ насъ вашихъ ближайшихъ сослуживцевъ по Нижегородскому Каѳедральному и Ярмарочному соборамъ. Да, отецъ Протоіерей, не многимъ въ наше время дается такое долготѣіе на службѣ и только особенная къ вамъ благодать Божія помогла вамъ пройти это трудовое полувѣковое служебное поприще съ тѣмъ достоинствомъ и честію, о которыхъ свидѣтельствуется настоящее ваше высокопочтенное положеніе. Вы не искали его, провидѣніе Божіе указало іерархической власти на васъ, какъ на скромнаго труженика, и вы глубоко прониклись сознаніемъ высокихъ обязанностей, сопряженныхъ съ почетнымъ званіемъ старѣйшаго при епископской каѳедрѣ священнослужителя и священноначальника. Ваша полезная служба по церковной администраціи оцѣнена Властію, о вашихъ заслу-

гахъ на пастырскомъ поприщѣ знаетъ вся епархія. Но чего не знаетъ такъ близко, какъ мы, составляющіе такъ сказать вашу служебную семью, — это той любви, сердечности, доступности и кроткой простоты, которыми вы, въ отношеніи вашихъ сослуживцевъ, являетесь не столько начальникомъ, а болѣе старѣйшимъ собратомъ и отцемъ. Каждый изъ насъ несъ къ вамъ свое недоумѣніе въ затруднительныхъ случаяхъ, свою радость и свое горе и всегда находилъ у васъ сочувственную отзывчивость. Не сухое официальное нравоученіе встрѣчалъ у васъ нуждающійся, а душевный проникнутый долготѣнимъ опытомъ совѣтъ. Тамъ гдѣ вы, по обязанности начальника, поставлены были въ необходимость взыскать, въ самомъ взысканіи видна была отеческая забота исправить, а не карать виновнаго. Во всей вашей жизни, во всей вашей дѣятельности животворной струей приходитъ любовь, все оживляющая, вездѣ согрѣвающая, во всемъ кротко руководящая. Въ храмѣ Господа вы всегда были истиннымъ служителемъ Божиимъ, тѣмъ свѣтильникомъ, чрезъ который свѣтъ Господень проникаетъ въ сердца человѣчскія. Не посѣтуйте, достойнѣйшій отецъ Протоіерей, что мы здѣсь огласили такія личныя ваши качества, которыя вы, по свойственной вамъ скромности, быть можетъ желали-бы сохранить въ тайникахъ души вашей; но если когда, то особенно въ нынѣшній день благоприлично воздать вамъ достойному достойное, и говорить съ вами такъ, чтобы, по выраженію Апостола „уста наши глаголали отъ избытка сердца“. Въ память искренности нашихъ чувствъ, въ память добраго братскаго общенія, глубокой признательности и вполне заслуженнаго вами уваженія, мы просимъ васъ при-

нять отъ насъ сію святую икону преславнаго Преображенія Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, первопрестольному храму котораго вы съ честію и достоинствомъ служите. Черезъ эту святую икону да озарить Господь вечернюю зарю жизни вашей, да согрѣетъ теплотою спасительной благодати изнемогающія силы ваши и да усладитъ отрадою мира и покоя дорогіе дни ваши“ . (Слѣдуютъ подписи).

Отвѣтъ юбиляра на привѣтствіе соборянъ.

„Сердечно благодарю васъ, возлюбленные отцы и братіе мои, что празднованію юбилея моей службы вы такъ живо сочувствуете, что подносите мнѣ и св. икону Преображенія Господня въ знакъ памяти. Эта икона тѣмъ дороже для меня, что съ нею связано имя собора, въ которомъ въ настоящее время я служу. Такимъ сочувствіемъ вы много утѣшили меня. Впрочемъ, я и всегда утѣшался вами, утѣшался отличнымъ поведеніемъ вашимъ и послушаніемъ, и исполнительностію вашею по службѣ, и уважительностію ко мнѣ, какъ старѣйшему вашему сослуживцу и настоятелю. Ведя себя такъ, вы много покоили меня, а не даромъ покой считается высшимъ благомъ. При покой и живетъ людямъ подольше. Ведите и впредь себя такъ, какъ прежде и этимъ вы на радость мнѣ будете способствовать продолжительности самой жизни моей“.

Адресъ, коимъ привѣтствовалъ юбиляра отъ Общества хоругвеносцевъ предсѣдатель Общества, и соборный староста Вл. В. Покровскій.

„Глубокопочитаемый и многоуважаемый о. Протоіерей! Полувѣковое, многополезное, учебно-воспитательное и пастырское служеніе ваше на пользу Церкви въ богоспа-

саемомъ градѣ нашемъ, по достоинству всегда цѣнимое истинными чадами Церкви, побуждаетъ насъ—членовъ новоучрежденнаго Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ, присоединившись къ прочимъ, выразить вамъ, по поводу настоящаго торжества, наши искреннія благопожеланія и почтить знаменательный юбилейный день пятидесятилѣтняго служенія на благотворномъ поприщѣ вашемъ, ибо по Апостолу—*прилежащии добръ пресвитеры сузубыя чести сподобляются: паче-же трудящися въ словѣ и ученіи.* (I Тим. 5, 17).

Всегда благосклонное вниманіе Архипастырей къ вашей многолѣтней дѣятельности на поприщѣ пастырскаго служенія поставило васъ во главѣ Епархіальнаго духовенства, какъ пастыря являющаго образъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. (I Тим. 4, 12).

На высотѣ своего пастырскаго призванія, въ теченіи полувѣковой дѣятельности, съ энергіею, присущею не многимъ, вы умѣли совмѣстить многотрудныя служебныя обязанности ваши съ занятіями на поприщѣ учебно-воспитательномъ, педагогическомъ и на поприщѣ науки.

Ваши заботы и попеченіе о благолѣпіи св. храмовъ Божіихъ, внутренняго и вѣшняго ихъ благоустройства, привлекли ваше дѣятельное участіе въ комиссіи по учрежденію въ Н.-Новгородѣ Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ, имѣющаго цѣлію служить благому дѣлу усиленія благолѣпію крестныхъ ходовъ, подъ вашимъ непосредственнымъ наблюденіемъ, и снискали вамъ глубокую благодарность всѣхъ гражданъ.

Неутомимо ревностное и многоплодное служеніе ваше достойно оцѣнено съ высоты Престола, о чемъ

свидѣтельствуя знаки Монаршаго къ вамъ благоволенія, украшающіе ваши сѣдины и маститую старость.

И мы, недостойные и слабые цѣнители вашей высокой дѣятельности, но мощные любовью и уваженіемъ къ вамъ и многолѣтнему служенію вашему, въ общемъ нашемъ собраніи постановили: въ ознаменованіе 50-лѣтняго многоплоднаго служенія вашего преподнести, съ благословенія Его Преосвященства, отъ Общества нашего св. икону, какъ выраженіе духовной связи и общенія съ вами—глубокоуважающихъ и чтущихъ васъ чадъ св. Церкви Христовой. (Молимъ Творца вѣковъ и временъ, да продлитъ Онъ вашу жизнь и служеніе на многія, многія лѣта“.. (Слѣдуютъ подписи)

Отвѣтъ юбиляра на адресъ Общества хоругвеносцевъ, прочитанный В. В. Покровскимъ.

„Любезнѣйшій Владиміръ Васильевичъ!

Какъ сильно вы тронули меня этимъ чествованіемъ своимъ! И Хоругвеносцы, не богатые по средствамъ и занимающіе скромное мѣсто въ обществѣ, приняли особое участіе въ моемъ торжествѣ и съ такимъ живымъ сочувствіемъ отнеслись къ нему, что подносятъ мнѣ драгоценную икону Владимірскія Божія Матери. Отъ всей души благодарю васъ за эту честь. Икона сія всегда будетъ служить побужденіемъ мнѣ не забывать въ своихъ молитвахъ предъ нею васъ. Да продлитъ Богъ ходатайствомъ Богоматери дни и вашей жизни и да благословитъ васъ Богъ всякимъ благословеніемъ духовнымъ во всѣ дни живота вашего“.

Обращеніе юбиляра къ Его Преосвященству, Пре-

освященнѣйшему Владиміру, по окончаніи благодарнаго молебна въ день юбилея.

„Доблестный Архипастырь!

Не много было моей службы при Васъ подъ Вашимъ (Архипастырскимъ) руководствомъ, и въ это краткое время я не успѣлъ еще оказать предъ Вами никакихъ заслугъ, а Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, уже предваряете меня Своимъ вниманіемъ и удостоиваете того, что при Вашемъ Архипастырскомъ служеніи, при участіи многочисленнаго сонма священнослужителей, совершается торжество по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія моего служенія. Почтенный такимъ вниманіемъ Вашимъ, я такъ растроганъ теперь въ своихъ чувствахъ, что отъ избытка ихъ не нахожу словъ, какъ выразить Вамъ свою благодарность и земно Вамъ кланяюсь“.

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей Василій Іоанновичъ Вербицкій.

(нѣ кро ло гъ).

12 минувшаго Октября сего года скончался въ Бійскѣ, Томской губерніи, послѣ продолжительной болѣзни, на 64 году своей жизни, помощникъ Начальника Алтайской и Киргизской миссій Томской епархіи, старшій миссіонеръ Улалинскаго отдѣленія, протоіерей Василій Іоанновичъ Вербицкій. Покойный — уроженецъ Нижегородской губерніи, сынъ дьячка села Феякова Нижегородскаго уѣзда, по окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи въ 1846 году, опредѣленъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ на должность

наставника приходскаго сельскаго училища въ селѣ Азрапинѣ Лукояновскаго уѣзда 1849 года Марта 15-го дня. Занимая должность учителя въ упомянутомъ селѣ Азрапинѣ, покойный, по благословенію Преосвященнаго Іереміи, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, былъ катихизаторомъ въ Азрапинской Покровской церкви съ 1851 по 1853 годъ. Въ 1853 году Промыслу Божию угодно было назначить покойному В. І. Вербицкому другое поприще и другое мѣсто служенія, въ далекихъ краяхъ Сибири. Склоняясь на приглашеніе двоюроднаго брата своего, покойнаго протоіерея Стефана Васильевича Ландышева, тоже уроженца Нижегородской губерніи, служившаго миссіонеромъ въ Алтайской миссіи, покойный Іоаннъ Васильевичъ, согласно прошенію своему, 1853 г. Января 12-го былъ переведенъ въ Томскую епархію и опредѣленъ на службу въ Алтайской духовной миссіи. Въ 1854 году Іюля 17-го Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Пареніемъ покойный былъ посвященъ въ санъ священника къ походной миссіонерской церкви Всемиловитаго Спаса. Въ семъ-же 1854 году, кромѣ другихъ дѣлъ миссіонерскаго служенія, онъ исполнялъ должность учителя инородческихъ дѣтей, обучавшихся русской граматѣ, церковному пѣнію и закону Божию въ Улалинскомъ станѣ миссіи. Въ 1855 году указомъ Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 22 Декабря поручено было покойному Василию Іоанновичу сверхъ миссіонерскихъ обязанностей завѣдываніе Майминскимъ приходомъ. Здѣсь въ 1857 году покойный завелъ училище для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ 1858 году онъ утвержденъ былъ сотрудникомъ Начальника миссіи. Въ семъ-же году В. І. Вербицкій назначенъ былъ священникомъ-миссіонеромъ въ

Кондомское отдѣленіе миссіи. 26 Августа 1876 г. возведенъ въ санъ протоіерея. На должности миссіонера Кондомскаго отдѣленія миссіи покойный состоялъ въ продолженіе двадцати шести лѣтъ, — до опредѣленія его въ 1884 году 15 Февраля на должность помощника Начальника Алтайской и Киргизской миссій Томской епархіи и старшимъ миссіонеромъ Улалинскаго отдѣленія. Въ это время пребыванія своего миссіонеромъ въ Кондомскомъ отдѣленіи покойнымъ открыты были для инородческихъ дѣтей училища въ селеніи Калтанѣ и улусѣ Кузедѣевскомъ Кузнецкаго округа. Въ послѣднемъ на иждивеніе благотворителей при попеченіи покойнаго устроенъ былъ станъ миссіи (въ 1859 году), перекоть (1861 г.) и колокольня (1877 г.). Кромѣ сего въ улусѣ Матурскомъ была построена (въ 1882 г.) часовня. Въ это 26 лѣтнее пребываніе свое въ Кузнецкомъ округѣ, покойный Василій Іоанновичъ стяжалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе среди просвѣщенныхъ его проповѣдію и школьнымъ обученіемъ инородцевъ. При отправленіи его на новое мѣсто миссіонерскаго служенія на Алтай въ село Улалу — главный станъ Алтайской миссіи, ближайшіе духовные дѣти покойнаго инородцы — прихожане Кузедѣевской церкви напутствовали его своими благопожеланіями и по благословенію Преосвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго Викарія Томской епархіи, нынѣ Епископа Нижегородскаго, поднесли ему наперсный крестъ съ украшеніями (1884 года Мая 9). На новомъ мѣстѣ служенія своего въ званіи помощника Начальника Алтайской и Киргизской миссій покойный находился до послѣднихъ дней своей жизни.

Трудный самъ по себѣ апостольскій подвигъ про-

повѣди Евангельской среди язычниковъ, за тѣмъ суровая природа края, громадныя пространства отдѣляющія рѣдкія селенія Сибири, часто непреодолимыя затрудненія въ дорогѣ по вѣковымъ лѣсамъ (сибирская тайга), высокимъ горамъ, оврагамъ, топямъ и снѣгамъ, а также при переправахъ черезъ рѣки въ ненастное и весеннее время, — подорвали крѣпкое здоровье Василія Іоанновича, которое обѣщало ему болѣе долія лѣта.

За все время миссіонерскаго служенія покойнаго крещено имъ было свыше 2100 человекъ.

Кромѣ своихъ заслугъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу язычниковъ-инородцевъ, покойный оставилъ по себѣ память и другими трудами. Такъ въ 1886 году состоялъ онъ членомъ цензурной Коммисіи, учрежденной при Алтайской миссіи, для разсмотрѣнія рукописей, предназначенныхъ къ изданію на Алтайскомъ языкѣ. Въ 1857 году онъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго общества акклиматизаціи растений. Въ 1861 году, по рекомендаціи Преосвященнѣйшаго Порфирія, избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Томскаго губернскаго статистическаго Комитета, и въ 1878 году членомъ-сотрудникомъ Западно-сибирскаго отдѣла Русскаго географическаго общества. Съ 1857 по 1868 годъ трудился надъ составленіемъ грамматики Алтайскаго языка, отпечатанной въ 1869 году. Съ 1874 года до конца дней своихъ занимался составленіемъ словаря Алтайскаго и Аладагскаго нарѣчій Тюркскаго языка. Первая часть сего словаря издана Православнымъ миссіонерскимъ обществомъ.

Супруги своей покойный лишился еще въ первые годы своей службы и дѣтей не имѣлъ.

Труды покойнаго по достоинству оцѣнены были На-

чальствомъ. Последняя награда, которую получилъ покойный 13 Апрѣля 1886 года — это орденъ св. Владимира 4 ст.

Погребеніе покойнаго о. протоіерея Вербицкаго 14 Октября совершалъ Начальникъ Алтайской и Биргизской миссій, Преосвященный Макарій, Епископъ Бійскій, съ участіемъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ, и при

О ПОДПИСКѢ НА 1891-й ГОДЪ

на получение ежедневной газеты

НИЖЕГОРОДСКІЙ БИРЖЕВОЙ ЛИСТОКЪ

семнадцатый годъ изданія.

Въ 1891 году „Нижегородскій Биржевой Листокъ“ будетъ выходить подъ тою-же редакціей, задачей которой было и будетъ — вести изданіе по пути постоянныхъ улучшеній. Въ этихъ видахъ будутъ сдѣланы отчасти преобразованія въ самомъ содержаніи газеты, а именно: нѣкоторые отдѣлы получать большее развитіе и наоборотъ другіе, составляющіе интересъ специальный, будутъ оставлены въ газетѣ въ томъ видѣ, въ какомъ потребность ихъ доказана опытомъ многихъ лѣтъ. Внѣшняя сторона газеты будетъ доведена до возможнаго изыщества.

Газета будетъ выходить попрежнему большимъ ежедневнымъ изданіемъ, съ особыми прибавленіями въ дни послѣ-праздничные, по слѣдующей программѣ:

1) Мѣсяцесловъ-календарь, съ краткимъ перечнемъ событій изъ отечественной и Нижегородской областной истории;

2) Дѣйствія Правительства, относящіяся къ мѣстному краю, къ рѣчному судоходству и проч.;

3) Телеграммы внутреннія и заграничныя, а также курсовыя съ С.-Петербургской фондовой и хлѣбной биржъ;

4) Дневникъ, составляющій въ себѣ передовыя статьи по разнымъ вопросамъ внутренней и внѣшней жизни;

5) **Биржевыя свѣдѣнія** и репортерскія сообщенія изъ Нижегородской жизни;

6) **Городской и земскій отдѣлъ**—обзоръ дѣятельности городского управленія и земства;

7) **Корреспонденціи** изъ Нижегородской губерніи, приволжскаго края, съ хлѣбныхъ портовыхъ рынковъ и др.;

8) **Вѣсти изъ столицъ**, заключающія въ себѣ придворную хронику, при чемъ особо выдающіяся извѣстія получаютъ отъ собственнаго корреспондента;

9) **Наука и искусства**—отчеты о публичныхъ засѣданіяхъ Нижегородскихъ и иногороднихъ ученыхъ обществъ, о трудахъ научныхъ изслѣдователей, объ усовершенствованіяхъ, открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ;

10) **Театръ и зрѣлища**—рецензіи и замѣтки о концертахъ и спектакляхъ;

11) **Бѣга и скачки**;

12) **Дневникъ происшествій**, мѣстныхъ и иногороднихъ;

13) **Судебный отдѣлъ**—отчеты о выдающихся процессахъ;

14) **Житейскіе отголоски**—легкія фельетонныя статьи обо всемъ.

15) **Газетныя вѣсти** о внутреннихъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, о новостяхъ изъ промышленной и торговой сферы и т. п.

16) **Политическія извѣстія**;

17) **Мелочи и курьезы**;

18) **Литературный отдѣлъ**—повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія;

19) **Справочный отдѣлъ**;

20) **Стороннія сообщенія и объявленія.**

Въ 1890 году редакцію приобрѣтено право на помѣщеніе иллюстрацій, увеличенъ кругъ репортерскихъ сообщеній, телеграфныхъ извѣстій и проч. Въ отдѣлѣ Мѣсяцеслова-календаря печаталась приуроченная особо на каждый день хронологія событій нижегородской исторіи, составляющая самостоятельный трудъ редакціи. Въ этомъ году, въ литературномъ отдѣлѣ помѣщено свыше 60-ти произведеній мѣстныхъ и иногороднихъ авторовъ, постоянныхъ сотрудниковъ „Нижегородскаго Биржеваго Листка“. Кромѣ того въ этомъ году отдѣльнымъ выдающимся событіямъ

изъ мѣстной жизни удѣлялось всякій разъ особенное вниманіе редакціи, чѣмъ и вызвано введеніе въ текстъ иллюстрацій, дабы на будущее время пользоваться ими какъ вспомогательнымъ средствомъ при описаніи событій особой важности.

Подписная цѣна на „Нижегородскій Биржевой Листокъ“ на 1891 годъ остается безъ измѣненія, а именно: для иногороднихъ съ пересылкою на 1 годъ—7 руб., на $\frac{1}{2}$ года—4 р. 50 к.

Пріемъ подписки въ Конторѣ редакціи „Нижегородскаго Биржеваго Листка“ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рождественская улица, домъ княгини Аб.-Лазаревой.

Издатель-Редакторъ *С. Жуковъ*. Редакторъ *И. Жуковъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отношеніе Преосвящен. Антонія, Епископа Выборгскаго, о содѣйствіи къ распространенію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».—Актъ осмотра предполагаемыхъ къ поуклѣ для ученическаго общежитія при Починковскомъ Духовномъ Училищѣ зданій и мѣстности въ Починкахъ, Кемлѣ и Лукояновѣ.—Общее собраніе членовъ Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Коммисіи.—Отъ Нижегородскаго Епархіальн. Училищн. Совѣта.—О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище.—Перемѣны по службѣ.— Праздныя мѣста.—Объявленіе о торгахъ.— Часть неофициальная.— Преосвященнѣйшій Іеремія, въ схимонасхѣ Іоаннь, быв. Еписк. Нижегород.—Изъ прошлаго Нижегородской епархіи.—Архіерейскія богослуженія въ Н.-Новгородѣ.—Описаніе праздника, по случаю пятидесятилѣтія службы о. Кае. Прот. П. Г. Владимірскаго.—Протоіерей В. І. Вербицкій.—Объявленіе.—Прилож. Отчетъ Ниж. Епарх. Церковно-археол. Ком.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія

О Т Ч Е Т Ъ

Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Коммисіи,

съ 3-го Марта 1887 года по 1 Сентября 1890 года,
съ краткой предварительной исторической запиской
о ней.

Въ 1885 году (7 Юня) состоялось назначеніе Высочайшею волею на Нижегородскую кафедру Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста, нынѣ Волинскаго и Житомирскаго. Сознывая, какое важное значеніе для мѣстной Церкви вообще и для знакомства съ современнымъ состояніемъ Нижегородской епархіи, въ частности, имѣютъ изученіе и знаніе ея прошлаго историческаго, но не задаваясь, на первыхъ порахъ, ни самъ трудомъ историка, ни возлагая трудъ сей на кого либо изъ свѣдущихъ въ епархіи лицъ, Преосвященный Модестъ вознамѣрился ознакомиться съ нею самъ, ознакомить и другихъ пока черезъ слѣдующія скромныя предпріятія: а) собраніе по епархіи церковно-историческихъ и археологическихъ памятниковъ Нижегородской старины; б) двухкратное истребованіе отъ причтовъ епархіи описаній (съ древнихъ временъ) церквей и приходовъ Нижегородской епархіи; в) возобновеніе неофициальнаго отдѣла Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и г) составленіе, по порученію Владыки, діакономъ Нижегородскаго ярмарочнаго Спасскаго собора Александромъ Свѣжницкимъ историко-археологическаго и статистическаго Адресъ-Календаря Нижегородской епархіи, въ память исполнившагося въ 1888 году 900-лѣтія крещенія Руси. И благодареніе Богу! Все, задуманное Преосвященнымъ, мало по малу

осуществилось. Какъ извѣстно, съ 1886 года Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости, при участіи ученой Семинарской корпораціи преподавателей, начали выходить и доселѣ выходятъ въ отдѣлахъ официальномъ и неофициальномъ, съ статьями характера современнаго и историческаго. Существуетъ съ того-же 1886 года (29-го Января) при Нижегородской Семинаріи, для храненія церковно-историческихъ и археологическихъ памятниковъ епархіи, особое учрежденіе съ наименованіемъ „Церковнаго Древлехранилища“, въ которое по сіе время поступаютъ разные письменные и вещественные памятники Нижегородской старины. Составленъ и изданъ къ 10 Мая 1888 года діакономъ Снѣжницкимъ Адресъ-Календарь Нижегородской епархіи. Отовсюду, наконецъ, въ канцелярію Его Преосвященства присылались составленныя причтами историко-статистическія описанія церквей и приходовъ Нижегородской епархіи, или церковно-приходскія лѣтописи.

Приведеніе лѣтописей въ порядокъ и составленіе изъ нихъ одной книги Преосвященнымъ Модестомъ сначала поручено было тому же діакону Снѣжницкому, какъ это видно изъ сѣдующей резолюціи Преосвященнаго, положенной въ Сентябрѣ 1886 года на репортъ благочиннаго 3-го благочинническаго округа Балахнинскаго уѣзда, села Катуюкъ (покойнаго) протоіерея Михаила Востокова, съ представленными имъ отъ своего благочинія лѣтописями: „всѣ лѣтописи передать діакону Снѣжницкому для составленія одной книги по епархіи. Е. М.“ О. діакономъ Снѣжницкій на первыхъ порахъ ограничился приведеніемъ въ порядокъ церковно-приходскихъ Лѣтописей Нижегородскаго уѣзда. Съ 1-го Октября 1886 года по 24-е Марта 1887 года, при репортѣ къ Преосвященному, Снѣжницкимъ представлено въ рукописи девять тетрадей (на 439 стр.) подъ названіемъ: „Краткія церковно-приходскія Лѣтописи по Нижегородскому уѣзду, Нижегородской епархіи“, каковыя рукописи и сданы были Его Преосвя-

щенствомъ на просмотръ бывшему Викарію Нижегородскому, Преосвященному Дмитрію, нынѣ Епископу Валтскому.

При представленіи означенныхъ рукописей діаконъ Снѣжницкій заявилъ Его Преосвященству, что этотъ его трудъ есть только компиляція съ причтовыхъ лѣтописей, — трудъ ограниченный по свѣдѣніямъ и недостаточный для исторіи мѣстнаго края и Церкви, что для исполненія возложеннаго на него порученія — составленія на основаніи Лѣтописей исторіи мѣстной Церкви — мало слабыхъ силъ его: для этого необходимы участіе и совокупность дѣйствій многихъ лицъ, знакомыхъ съ исторіей мѣстнаго края и свѣдущихъ въ области историко-археологическихъ изслѣдованій и что, наконецъ, исполненіе сего труда, хотя-бы въ томъ видѣ, въ какомъ представлены лѣтописи по Нижегородскому уѣзду, потребовало бы отъ него, по крайней мѣрѣ, не менѣе десяти лѣтъ, полагая по одному году на описаніе каждаго уѣзда. Преосвященный Модестъ, соглашаясь съ вышеозначеннымъ заявленіемъ о діакона Снѣжницкаго о невозможности одному лицу составить, на основаніи церковно-приходскихъ лѣтописей, полную исторію мѣстной Церкви, рѣшилъ учредить для сей цѣли Коммиссію съ наименованіемъ ея „Археологическою“.

Вотъ какая резолюція положена была Преосвященнымъ на репортѣ съ лѣтописями 1-го благочинническаго округа Семеновскаго уѣзда священника Григорія Рождественскаго, переданномъ изъ канцеляріи Его Преосвященства діакону Снѣжницкому: „Марта 3-го 1887 г. № ³³³⁹/₃₄₆“. Всѣ лѣтописи, находящіяся у діакона Снѣжницкаго, передать Преосвященному Викарію для разсмотрѣнія и рѣшенія, что печатать и какъ. Назначается подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія Археологическая Коммиссія изъ членовъ: протоіерея Іоанна Виноградова, священника Александра Кармазинскаго, преподавателей Семинаріи Аполлона Можаровскаго и Ивана Четыркина, и діакона Снѣжницкаго. Если-бы Преосвященный нашелъ нужнымъ кого-либо еще приба-

вить къ этой Коммисіи, то Коммисія представить. Кромѣ того Коммисія урѣшить, какіе предметы по епархіальной археологіи подлежатъ ея разсмотрѣнію, что можно бы предпринять для того, чтобы занятія Коммисіи были успѣшны. Духовная Консисторія доложитъ докладомъ Преосвященному Викарію. Е. М. Согласно этому распоряженію Преосвященнаго Модеста, Преосвященнымъ Викаріемъ Нижегородскимъ Димитріемъ была открыта Археологическая Коммисія въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ 27 Апрѣля 1887 г. и составленъ актъ открытія, который былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ 16-го Мая 1889 года Археологическая Коммисія получила уже болѣе опредѣленный кругъ своихъ дѣйствій и наименованіе: „Нижегородская Епархіальная Церковно-археологическая Коммисія“ согласно цѣли и организациі ея, изложенныхъ въ Уставѣ ея, утвержденномъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Модестомъ, каковой Уставъ Коммисіи также напечатанъ въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1889 годъ, въ официальной части № 11.

Вотъ въ краткихъ словахъ исторія учрежденія Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Коммисіи, которая вначалѣ руководилась указаніями Преосвященнаго Модеста, а съ 16-го мая 1889 г. руководится Уставомъ своимъ.

Составъ Коммисіи, со времени введенія Устава въ дѣйствіе, былъ слѣдующій: 1) непремѣнный попечитель, 2) предсѣдатель и 3) пять членовъ, изъ которыхъ одинъ проходилъ должность секретаря, одинъ — помощника секретаря и одинъ казначея Коммисіи.

Съ 16-го Мая по 29-го Ноября 1889 г., по день перемѣщенія на Вольнскую кафедру, непремѣннымъ попечителемъ Коммисіи состоялъ Преосвященный Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Съ 29-го Ноября 1889 г. непремѣннымъ попечителемъ Ком-

мисіи состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Влади-
миръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Съ 3 Марта по 28 Октября 1887 г., по день перемѣще-
нія на Балтскую кафедру, предсѣдателемъ Коммисіи былъ Пре-
освященный Димитрій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Ниже-
городской епархіи.

Съ 18 Марта 1888 года предсѣдателемъ Коммисіи состоитъ
Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Балахнинскій.

Дѣйствительными членами состояли и состоятъ:

Благовѣщенскаго собора протоіерей Іоаннъ Захаровичъ Ви-
ноградовъ.

Воскресенской церкви священникъ Александръ Васильевичъ
Кармазинскій (онъ же и казначей Коммисіи).

Преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи Аполлонъ
Федоровичъ Можаровскій.

Преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи Иванъ
Николаевичъ Четыркинъ (онъ же секретарь Коммисіи).

Ярмарочнаго Спасскаго собора діакопъ Александръ Нико-
лаевичъ Снѣжницкій (онъ же помощн. секретаря Коммисіи).

Дѣйствія Коммисіи выражались въ засѣданіяхъ, которымъ
велись надлежащіе журналы. Засѣданій Коммисіи до утвержде-

нія Устава было шесть: а) 27 Апр., б) 8 Іюня, в) 4 Августа,
г) 9 Сентября, д) 16 Октября 1887 г. и е) 30 Ноября 1888 г.;

со времени утвержденія Устава— пять, изъ нихъ четыре обыкно-
венныхъ: 8 Іюня, 12 Сентября 1889 г.; 4 Января, 8 Февраля

1890 года и одно экстренное 15 Марта 1890 года.

Журналы Коммисіи представляемы были на утвержденіе
Епархіальному Преосвященному, утверждены, а опредѣленія по
нимъ приведены Коммисіей въ исполненіе.

Въ первыя шесть засѣданій занятія членовъ направлялись
къ осуществленію, по возможности, цѣли Коммисіи, съ какою она

учреждена Преосвященнымъ Модестомъ по резолюціи его отъ 3

Марта 1887 года. На засѣданіяхъ обсуждаемы были главнымъ образомъ слѣдующіе вопросы: 1) о печатаніи церковно-приходскихъ лѣтописей, именно: гдѣ и какъ ихъ печатать, и на какія средства; 2) объ изданіи Адресъ-Календаря Нижегородской епархіи, составленнаго въ это время діакономъ А. Снѣжницкимъ; 3) предложеніе Пресвященнаго Модеста о ежегодномъ изданіи Епархіальныхъ календарей въ томъ видѣ, какъ издаются оныя въ Кіевѣ, Варшавѣ, Холмѣ и др. епархіяхъ.

Трудъ Коммиссіи по вопросу о печатаніи церковно-приходскихъ лѣтописей выразился въ предварительномъ просмотрѣ ихъ членами Коммиссіи, въ выборѣ изъ нихъ матеріала, цѣннаго для исторіи епархіи и печатаніи оного. Мѣстомъ печатанія назначенъ особый отдѣлъ въ видѣ приложенія при Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а если изыщутся епархіальною Властію средства, то предположено печатать труды Коммиссіи особыми книжицами, подъ названіемъ: „Труды Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Коммиссіи“. Просмотръ церковно-приходскихъ лѣтописей распределенъ между наличными членами Коммиссіи такъ: предсѣдателемъ, Пресвященнымъ Епископомъ Димитріемъ, были взяты лѣтописи Балахнинскаго уѣзда, протоіереемъ Виноградовымъ — Лукояновскаго уѣзда, священникомъ Кармазинскимъ — Горбатовскаго уѣзда, учителемъ Семинаріи Аполлономъ Можаровскимъ — Сергачскаго и Васильскаго уѣздовъ, учителемъ Семинаріи Четыркинымъ — Арзамасскаго уѣзда и діакономъ Снѣжницкимъ — Княгининскаго уѣзда; лѣтописи сель прочихъ уѣздовъ остались пока не разобранными. Изъ членовъ Коммиссіи починъ въ этомъ дѣлѣ положили пока учителя Семинаріи г.г. Четыркинъ и Можаровскій. За 1889 и 1890 г.г. въ текстѣ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, но не въ приложеніи къ нимъ, ими напечатаны слѣдующія статьи: г. Четыркинымъ — „Арзамаскій Воскресенскій Соборъ“ (за 1889 г. №№ 8 и 9), г. Можаровскимъ — а) „Изъ исторіи образованія приходо-

Нижегородской епархіи“ (за 1890 г. въ № 1), б) „Исторія образованія Осиновскаго прихода Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи“ (въ № 3), в) „Троицкая гора на рѣкѣ Пьянь“ (въ № 4), г) „Исторія образованія прихода села Юрьева Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи“ (въ № 5) и д) „Исторія образованія Ново-Благовѣщенскаго прихода Сергачскаго уѣзда Нижегородской епархіи“ (въ № 7), е) „Село Алексіевское Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи“ (въ № 9) и ж) „Городъ Сергачъ и его храмы въ исторіи ихъ построенія“ (въ № 10); а также и нѣкоторыя другія.

На изданію Адресъ-Календаря Діакона Спѣшницкаго Коммиссія испросила средства у Его Преосвященства; заимообразно, изъ свѣчнаго завода. Оттиснуть Адресъ-Календарь въ Нижегородской губернской типографіи въ 1275 экз.; стоилъ, за всѣми расходами по изданію, до 3100 рублей. Въ изящныхъ переплотахъ по одному экземпляру книги Преосвященному Модесту благоугодно было преподнести: Его Высочеству, Князю Черногорскому Николаю, Высокопреосвященнѣйшимъ Русскимъ Митрополитамъ и Митрополиту Черногорскому, Экзарху Грузіи, Варшавскому Архіепископу, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Господину Товарищу Оберъ-Прокурора, управляющему канцеляріей Святѣйшаго Синода и друг. высокопоставленнымъ лицамъ, а также посланы въ Духовныя Академіи и во всѣ учрежденія Нижегородской епархіи. Не незамѣченной книга осталась и въ печати: на страницахъ С.-Петербургскаго духовнаго журнала „Церковный Вѣстникъ“ за 1888 г. въ № 38 о книгѣ данъ надлежащій отзывъ.

По вопросу о составленіи повременныхъ Епархіальныхъ календарей, по примѣру календарей издаваемыхъ въ г.г. Кіевѣ, Холмѣ и др., Коммиссія пришла къ тому заключенію, что у нея на это средствъ не имѣется; да едвали изданіе такихъ календарей можетъ быть и гарантировано выручкою затратъ на нихъ;

при массѣ издаваемыхъ въ нынѣшнее время доступныхъ по цѣнѣ гражданскихъ календарей.

По принятіи обязанности Предсѣдателя Комиссіи Пресвященнымъ Епископомъ Балахнинскимъ Агаѳодоромъ, Его Пресвященствомъ возбужденъ былъ вопросъ, и въ Комиссіи, и непосредственно въ репортѣ къ Пресвященному Модесту, о составленіи Устава для Комиссіи, — что и поручено было члену Комиссіи учителю Семинаріи Аполлону Можаровскому. Представленный г. Можаровскимъ „Проектъ положеній для Нижегородской Археологической епархіальной Комиссіи“ послѣ нѣкоторыхъ исправленій, сдѣланныхъ лично Пресвященными Модестомъ и Агаѳодоромъ, былъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ и, какъ выше въ исторической запискѣ о Комиссіи сказано, предоставленъ Святѣйшимъ Синодомъ утвержденію власти Епархіальнаго Архіерея и утвержденью въ формѣ „Устава Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Комиссіи“. Уставъ сей касается общаго назначенія Комиссіи, ея организациі и образа дѣйствій; отдѣловъ въ Уставѣ три, §§ 22.

Въ засѣданіяхъ своихъ, со времени утвержденія Устава, Комиссія стремилась: а) къ возможному выполненію задачи, указанной въ Уставѣ; б) организациі своей и в) къ изысканію средствъ.

Такъ какъ Уставомъ Комиссіи намѣчено: „всестороннее изученіе прошедшей жизни мѣстной Церкви, начиная отъ перваго появленія христіанства въ предѣлахъ Низовскія земли и до близкаго къ намъ времени во всѣхъ ея проявленіяхъ... и пр...“, то Комиссія а) нашла нужнымъ, кромѣ труда по просмотру церковно-приходскихъ причтовыхъ лѣтописей, дать возможность членамъ отыскивать и изучать предметы Нижегородской церковно-исторической и археологической старины на мѣстѣ, — сдѣлала доступными членамъ ризницы и архивы при церквахъ и монастыряхъ Нижегородской епархіи и архивы мѣстныхъ духовныхъ

учрежденій ея, снабдивъ членовъ на право сіе особыми билетами; б) съ цѣлю нагляднаго знакомства съ церковными древностями епархіи, Коммиссія затребовала для храненія въ своихъ бібліотекахъ и архивъ тѣ фотографическіе и литографическіе оттиски церковныхъ древностей, которые не могутъ быть доставлены въ церковное Семинарское Древлехранилище, но которые во всеобщее свѣдѣніе могли бы быть оттиснуты при печатаемыхъ трудахъ Коммисіи; в) поручила члену Коммисіи Ивану Николаевичу Четыркину выработать программу „Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи“.

Организовалась Коммиссія по Уставу такъ: а) согласно §§ 3, 5, 7, 8 и 9 избраны секретарь Коммисіи, его помощникъ и казначей Коммисіи; составъ Коммисіи пополненъ членами съ званіемъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ; б) изыскано Коммисіей постоянное помѣщеніе для собраній и занятій своихъ и устройства въ немъ бібліотеки и архива, устроено все, касающееся канцелярскихъ принадлежностей Коммисіи.

При выборахъ на должности секретаря, его помощника и казначея Коммисіи, единогласно избраны и утверждены — секретаремъ членъ Коммисіи Иванъ Николаевичъ Четыркинъ, помощникомъ секретаря діаконъ Александръ Свѣжницкій и казначеемъ священникъ Александръ Кармазинскій. Избраны почетными членами, съ выдачею установленныхъ дипломовъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій Макарій, Преосвященнѣйшій Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій Владиміръ, Преосвященнѣйшій Епископъ Волынскій и Житомирскій Модестъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Балахнинскій Агаѳодоръ, Преосвященнѣйшій Епископъ Балтскій Дмитрій, Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи Николай Михайловичъ Барановъ и Предѣдатель Нижегородской ученой архивной Коммисіи Надворный Совѣтникъ Александръ Серафимовичъ Гачискій; дѣйствительными членами: Ректоръ Семинаріи Протоіерей

Гейнадій Васильевичъ Годневъ и Инспекторъ Статскій Совѣтникъ Григорій Афанасьевичъ Полисадовъ, преподаватели Нижегородской Духовной Семинаріи: Статскій Совѣтникъ Василій Ивановичъ Богословскій, кандидатъ Богословія священникъ Алексѣй Александровичъ Порфирьевъ, кандидатъ Богословія Алексѣй Николаевичъ Дубровскій и дѣлопроизводитель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Иванъ Ивановичъ Соколовъ; членами-сотрудниками: помощникъ инспектора Семинаріи кандидатъ Богословія Димитрій Васильевичъ Лавровъ, помощникъ инспектора Семинаріи кандидатъ Богословія Михайлъ Васильевичъ Добровольскій и учитель женскаго Епархіальнаго духовнаго Училища кандидатъ Богословія Николай Александровичъ Владимірскій.

Въ изысканіи постояннаго помѣщенія для занятій и собраний Коммисіи, а также устройства въ нихъ бібліотеки и архива, послѣ того, какъ члены отказались ѣздить на собраніе, по дальности своего жительства, въ Нижегородскій Печерскій монастырь, въ которомъ указывалось Преосвященнымъ Модестомъ первоначально мѣсто для занятій, а также по причинѣ тѣсноты помѣщенія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ попечительствѣ, гдѣ Коммисія занималась и занимается до сего времени и, наконецъ, послѣ отказа Духовной Консисторіею въ отдачѣ и приспособленіи для цѣлей Коммисіи, такъ называемой, свободной сторожевой комнаты, — Коммисія обратилась за помощію въ семь дѣлъ къ Непремѣнному Попечителю своему, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру. Въ благопопечительномъ вниманіи къ безкорыстнымъ трудамъ членовъ, Его Преосвященству благоугодно было обѣщать дать помѣщеніе для Коммисіи въ Нижегородскомъ Архіерейскомъ домѣ, близъ своихъ покоевъ. Коммисіею въ свое время принесена за сіе благодарность Его Преосвященству приносится оная вторично и въ настоящее время.

По устройству канцеляріи Коммисіи секретаремъ и помощникомъ его сдѣлано все необходимое въ этомъ отношеніи: выработаны въ надлежащей формѣ и утверждены Коммисіей дипломы для лицъ, избираемыхъ въ почетные члены Коммисіи, и оттиснуть въ Нижегородской губернской типографіи въ 200 экз., оттиснуть тамъ-же на лучшей бумагѣ Уставъ Коммисіи въ 200 экз., изготовлены и отпечатаны разныя бланки для сношеній Коммисіи съ мѣстными учрежденіями, вырѣзана печать Коммисіи и пр.

Въ изысканіи матеріальнаго (денежнаго) своего обезпеченія, Коммисія по своей новосте и неизвѣстности не можетъ еще похвалиться успѣхомъ. На первую необходимую обстановку ея членами исходатайствовано было у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста, безвозвратно 200 рублей изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, каковыя деньги своевременно были получены и на нихъ произведены, какъ показываютъ кассовыя книги Коммисіи, безотлагательные расходы по Коммисіи. Въ помощи матеріальной Коммисіи первую и единственную пока услугу оказалъ Предсѣдатель Коммисіи, Преосвященный Епископъ Агаѳодоръ личнымъ своимъ приношеніемъ. Въ неприкосновенный капиталъ Коммисіи Его Преосвященствомъ пожертвовано 100 рублей въ 5% банковомъ билетѣ, выпуска 1861 года, за № 350642.

Заканчивая отчетъ Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Коммисіи за первое трехлѣтіе ея существованія, лица, участвующія въ составѣ ея, съ Божіею помощію, надѣются, что при той христіански-просвѣтительной и патріотической задачѣ, какая начертана Уставомъ Коммисіи, она смѣло пойдетъ впередъ по указанному ей Властію пути на пользу Церкви мѣстнаго края и будетъ стремиться разработать по возможности весь церковно-историческій матеріалъ Нижегородской старины.

Кассовый отчет Нижегородской Епархіальной Церковно-археологической Коммисіи, съ Сентября 1889 года по Сентябрь 1890 года.

Приходъ 1889 года.

Сентября 6-го Предсѣдателемъ Епархіальной Церковно-археологической Коммисіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, пожертвованъ Государственный 5% билетъ на предъявителя, выпуска 1861 г., за № 350642, во 100 рублей, находящійся на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, подъ роспиской отъ 2-го Октября за № 9827.

Октября 2-го. Получено изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода сто рублей (100 р.).

Октября 19. Оттуда-же получено еще сто р. (100 р.).

Итого въ приходъ 300 рублей.

Расходъ 1889 года.

Сентября 1-го. За двѣ шнуровыя кассовыя книги 1 р. 50 к.

Октября 2-го. За сохранную росписку банковскую съ гербовой маркой 1 р. 10 к.

— 23-го. За имянную металлическую печать Коммисіи рѣзчику Свердлову 3 р. — к.

Марта 24-го. Рисовальщику Григорію И. Аргентову за изготовленіе рисунка диплома на званіе почетнаго члена Епар. Церк.-археол. Ком. 40 р. — к.

— Секретарю Коммисіи Ивану Николаевичу Четыркину на мелочныя расходы, какъ-то:

- 1) Почтовые расходы 1 р. 30 к.,
- 2) переplotчику за укупорку 3 дипломовъ 60 к.,
- 3) разсылному за разноску пакетовъ 1 р.

20 к., 4) за переписку бумагъ 1 р. 50 к.,
а всего 4 р. 60 к.

— За дубовую шкатулку съ нутрянымъ замкомъ
столяру Омѣ Жаброву 5 р. 50 к.

Мая 1-го. Въ магазинъ Потопаева за 8^{1/2} дест.
бристольскаго картону 18 р. — к.

— Въ Губернскую типографію за напечатаніе
бланковъ, билетовъ, приглачительныхъ писемъ,
облатокъ для пакетовъ и дипломовъ на зва-
ніе почетныхъ членовъ 44 р. 80 к.

Итого 118 р. 90 к.

Въ остаткѣ наличными 1 руб. 50 к. и въ
сберегательной кассѣ 80 р.
