

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ  
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 2

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-  
НІЮ 5 РУБ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Анастасію, Епископу Воронежскому и За-  
донскому, отъ 31 Декабря 1896 г. за № 6705.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержден-  
ный, въ 22-й день сего Декабря, всеподданнѣйшій докладъ  
Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Воронежской епархіи,  
Преосвященному Острогжскому Владиміру Епископомъ Орен-  
бургскимъ и Уральскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ  
Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объ-  
явить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ,

чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Владиміра всего, что по званію викарія Воронежской епархіи къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Задовскаго духовнаго училища въ 1895 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1895 г.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличным.		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1894 года оставалось:</i>						
1) Отъ взноса за право обученія учениковъ иноокружныхъ и свѣтскаго званія . . . . .	—	—	1656	58	—	—
2) Отъ суммы, пожертвованной Почетнымъ Блюстителемъ:						
а) въ распоряженіе Правленія училища . . . . .	—	—	617	76	—	—
б) по содержанію библіотеки.	—	—	89	72	—	—
Итого . . . . .	—	—	2364	6	—	—

Въ 1895 году поступило:

А) по смѣтѣ:

1) Изъ мѣстныхъ средствъ,  
изыскиваемыхъ духовенств. училищнаго округа . . . . .

4228 28 3471 10 — —<sup>1)</sup>

1) Сумма эта поступила отъ о.о. Благочинныхъ училищнаго округа при отношеніяхъ:

Отъ Благочиннаго свящ. Стефана Попова отъ 24 Января и 16 Юля №№ 13 и 175. 507 р. 40 к.

Отъ Благочиннаго свящ. Василя Оболенскаго отъ 8 Апрѣля, 10 Мая и 31 Юля №№ 195, 274 и 480. 635 › 65 ›

Отъ Благочиннаго свящ. Петра Устиновскаго отъ 1 Февраля и 11 Юня №№ 13 и 93 . . . . . 549 › — ›

Отъ Благочиннаго свящ. Анатоля Кириллова отъ 23 Января, 12 Апрѣля, и 8 Августа №№ 41 и 103 . . . . . 756 › — ›

Отъ Благочиннаго свящ. Іоанна Котова отъ 20 и 21 Января, 4 Марта и 11 Юля №№ 33, 40, 85 и 215. 772 › 5 ›

Итого . . . 3220 › 10 ›

2) Изъ Воронежской Духовной Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ суммы, полученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .

450

—

460

7

—

1)

А всего доставлено о.о. Благочинными во исполненіе смѣтнаго назначенія . . . . . 3220 р. 10 к. въ томъ числѣ внесены излишнія въ счетъ взноса на будущій 1896 годъ о. Благочиннымъ свящ. Стефаномъ Поповымъ — 7 коп.

Въ пополненіи недоимки за 1894 г. поступило отъ Настоятеля Задонскаго Успенскаго собора свящ. Іоанна Котова при отношеніяхъ отъ 5 Августа и 11 Декабря №№ 253 и 398 . . . . . 251 » — »

Итого . . . . . 3471 » 10 »

1) Болѣе смѣтнаго назначенія на 10 р. 7 к. Сумма эта поступила изъ Воронежской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 17 Апрѣля № 5509.



3) За право обученія учениковъ въ училищѣ:						1)
Инообранныхъ . . . . .	} 730	—	180	—	—	—
Свѣтскаго званія . . . . .		—	998	50	—	—
<hr/>						
Итого . . . . .	—	—	5109	67	—	—
 Сверхъ смѣты:						
4) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ . . . . .		—	968	50	—	2)
5) За право пользованія постельными принадлежностями . . . . .		—	45	50	—	3)
<hr/>						
<p>1) Сумма эта поступила при отношеніяхъ Смотрителя училища Николая Попова и Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 20 Января—562 р. 50 к., 29 Марта—60 р., 23 Октября—552 р. 50 к., 30 Ноября—81 р. и 20 Декабря—122 р. 50 к.</p>						
<p>2) Сумма эта поступила при отношеніяхъ Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 20 Января—215 руб., 29 Марта—85 руб., 23 Октября—560 р. 50 к., 30 Ноября—58 р., 20 Декабря—50 р.</p>						
<p>3) Сумма эта поступила при отношеніяхъ Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 20 Января—4 р. 50 к., 29 Марта—6 р., 23 Октября—30 р., 30 Ноября—3 р., 20 Декабря—2 р.</p>						

6) % съ капитала съ билетовъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	5 14	—	—	1)
7) % съ капитала по купонамъ съ билетовъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	1 80	—	—	2)
8) % съ капитала съ билетовъ Государственнаго Казначейства, обмѣненныхъ на купоны.	—	—	82 80	—	—	3)
9) % съ капитала по купонамъ съ билетовъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	3 60	—	—	4)
10) Получено по книжкѣ Сберегательной кассы Задонскаго Казначейства . . . . .	—	—	7 00	—	—	5)

  

1) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова.

2) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова.

3) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова отъ 27 Января № 9.

4) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова.

5) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова отъ 26 Октября.

11) % съ капитала по книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—	35	} 2 1)
12) Внесено по книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—	700	
13) Отъ Почетнаго Блюстителя Настоятеля Задонскаго монастыря, о. Архимандрита Іоанникія . . . . .	—	—	425	—	—	} 2)
14) Записываются на приходъ въ наличныя суммы выписанныя въ расходъ 19 билетовъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	984	5	—	
15) Переводятся изъ суммъ штатныхъ заимствованныя изъ суммъ мѣстныхъ . . . . .	—	—	22	34	—	} 4)
16) Получено въ пособіе ученику 2 класса Задонскаго духовнаго училища Михаилу Юшкову . . . . .	—	—	40	—	—	

1) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова.

2) Сумма эта поступила отъ о. Архимандрита Іоанникія при отношеніяхъ отъ 3 Марта № 63, 4 Мая № 95; 30 Іюля № 130, 31 Августа № 113, 3 Ноября № 190.

3) Сумма эта на приходѣ значится ст. № 38.

4) Сумма эта поступила при отношеніи Смотрителя училища Николая Попова и въ книгѣ врихода значится подъ ст. № 39.

5) Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Воронежской Духовнаго училища отъ 27 Марта и 8 Іюня №№ 51 и 197.

<p>17) Получено въ пользу училищной библиотеки пожертвованныхъ отцомъ ученика 3 класса Василя—Иваномъ Сергіенко .</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">10</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">1)</p>
<p align="right">Итого. . . . .</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">3288</p>	<p align="center">73</p>	<p align="center">735</p>	<p align="center">2</p>
<p>Всего на приходъ въ книгъ суммъ мѣстныхъ въ 1895 году значится: девять тысячъ сто тридцать три руб. сорокъ двѣ коп. (9133 р. 43 к.), а съ остаточными отъ 1894 года: одиннадцать тысячъ четыреста девяносто семь рублей сорокъ восемь копѣекъ (11497 р. 48 к.).</p>						
<p>1) Сумма эта пожертвована Ивановъ Сергіенко 11 Декаб. 1895 г.</p>						





§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.  
Счетъ № 2.

1685 — 3033 43

1)

<sup>1)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 1348 р. 43 к. Смѣтная сумма израсходована на содержаніе казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ и кромѣ того 334 р. 43 к. израсходованы изъ остаточныхъ суммъ: на постельныя принадлежности 25 р. 6 к., на больныхъ учениковъ 20 р. 61 к., на выдачу пособия ученику Терапонтону за 2 половину 1894 г. — 35 р. и 253 р. 76 к. вообще на содержаніе казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ, такъ какъ въ виду сокращенія числа пансіонеровъ ассигнованной суммы не было достаточно. Остальная сумма израсходована на содержаніе пансіонеровъ, съ которыхъ получено 1014 руб.

Въ 1895 году воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи состояло въ 1 половинѣ: полноказенныхъ 14, полуказенныхъ 2, получающіе пособие 1, пансіонеровъ 19 и 2 жили въ общежитіи съ уменьшенной платою въ размѣрѣ 30 руб., во 2 полугодіи: полноказенныхъ 11, полуказенныхъ 12, получающихъ пособие 1 и пансіонеровъ 15. Кромѣ того, въ счетъ суммы, ассигнованной духовенствомъ, содержались въ 1 полугодіи—семь, а во 2 двое сиротъ.

§ 3.						
На ремонтъ и содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы. Счетъ № 3.	2008	28	2493	32	—	1)
§ 4.						
На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ книгъ. Счетъ № 4.	50	—	100	10	—	2)
§ 5.						
На содержаніе канцеляріи и письмоводителя . . . . . Счетъ № 5.	170	—	145	47	—	3)
<p>1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3. Болѣе смѣтнаго назначенія на 485 р. 4 к. изъ конхъ 221 руб. 60 коп. израсходованы на ремонтъ пола во всемъ училищномъ зданіи 175 р. 67 к. на покраску половъ въ ученическихъ помѣщеніяхъ и 87 р. 77 к. случайныхъ расходовъ. Сумма эта покрыта изъ остаточныхъ суммъ училища.</p> <p>2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4. Болѣе смѣтнаго назначенія на 50 р. 10 к. которые покрыты изъ пожертвованныхъ Почетнымъ Блестителемъ по хозяйственной части, о. Архимандритомъ Іоаннѣемъ.</p> <p>3) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5. Менѣе смѣтнаго назначенія на 24 р. 53 к.</p>						

§ 6.					
Переходящія суммы . . . . .	—	—	762	34	1656 61 <sup>1)</sup>
Счетъ № 6.					
<hr/>					
Итого. . . . .	—	—	2898	33	1656 61
<p>Всего въ расходѣ за 1895 г. значится: девять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ четыре рубля девяносто четыре коп (9954 р. 94 к.); за вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода къ 1896 году остается одна тысяча пятьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ четыре коп. (1542 р. 54 к.).</p>					
<p><sup>1)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6.</p>					

## С Ч Е Т Ъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

	Ассигновано по сметѣ на 1895 г.		Дѣйстви-тельно выдано.	
	Руб	К.	Руб	К.
Смотрителю училища Николою Попову.	150	—	150	—
Помощнику Смотрителю Павлу Марковскому . . . . .	100	—	100	—
Дѣлопроизводителю Виктору Федотову.	160	—	160	—

Учителю приготовительн. класса Сергѣю Никитину съ 1 Января по 20 Октября.	420	—	338	80
Павлу Мануйлову за уроки, данныя имъ въ приготовительномъ классѣ, 19 уроковъ по 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	—	—	9	21
Павлу Мануйлову по утвержденію въ должности учителя приготовит. класса.	—	—	72	33
Надзирателю Павлу Мануйлову съ 1 Января по 7 Ноября	300	—	255	83
Надзирателю Ивану Севастьянову	—	—	47	50
Членамъ Правленія отъ духовенства:				
Священнику Николаю Высоцкому	—	—	25	—
Священнику Николаю Мишину.	—	—	18	75
Членамъ Ревизіоннаго Комитета:				
Священнику Георгію Вележеву.	—	—	16	25
Священнику Николаю Сияявскому	—	—	10	—
Священнику Алексѣю Захарову	—	—	10	—
Согласно постановленію Съѣзда о о. Депутатовъ Задонскаго училищнаго Обруга въ добавочное жалованіе за 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> учеб. годъ учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Сергѣю Введенскому				
Училищному врачу Аркадію Чеглокову	—	—	137	49
Врачу Чеглокову добавочнаго жалованья съ 1 Января по 1 Апрѣля.	—	—	12	51
Учителю гимнастики Чембулатову съ 1 Января по 6 Октября	—	—	76	35
Учителю гимнастики штабс-капитану Костевичъ съ 6 Октября по 1 Января 1896 года.	—	—	23	65
Эконому училища Петру Плотникову	—	—	200	—
Итого	—	—	1763	67



## ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 2-го Января, въ Государственномъ  
Банкѣ тиражѣ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами  
займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
9154	46	200000	10714	19	110 тысячъ рублей.
10815	38	75000	17201	15	
12888	15	40000	5322	9	
8898	30	25000	13101	46	
12677	18	10000	14690	46	
6148	10	10000	850	19	
10673	8	10000	1578	32	
6477	1	8000	4605	19	
19373	15	8000	8403	36	
11330	2	8000	16945	43	
9624	16	8000	18620	38	
17005	32	8000	3986	38	
15707	23	по пяти тысячъ руб.	12527	28	
15625	49		10237	28	
3919	1		2616	42	
7784	16		6725	37	
15772	32		9460	38	
8321	36		16475	35	
11580	35		12415	23	
6144	36		16176	5	



По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
642	1	7433	—	14947	—	14387	—	16426	--	17963	—
1110	—	12151	—	17906	—	16960	—	17480	—	19325	—
4146	—	15627	—	11464	18	17180	—	17502	—	8367	40
9170	—	1391	10	2825	19	18419	—	4973	33	9113	—
10082	—	3536	—	5570	—	14907	26	8469	—	11404	—
17773	—	8504	—	9123	—	19999	--	9528	—	13168	—
18136	—	15850	—	15511	—	1187	27	18059	—	14763	—
19284	—	18249	—	2293	20	10260	—	12874	34	17712	—
816	2	3359	11	2365	—	10324	—	13016	—	2229	42
1170	--	10717	—	4342	—	11602	—	17271	—	7307	—
4169	—	11265	—	4906	—	549	28	1196	35	10605	—
5093	—	12655	—	8177	—	2391	—	2388	—	13640	—
19724	—	15864	—	10584	—	11820	—	2592	36	15931	—
5623	3	5817	12	5426	21	12618	—	6586	—	17990	—
5956	—	1578	13	6041	—	13347	—	7098	—	1033	43
12040	—	2843	—	9172	—	14934	--	7284	—	2219	—
13821	—	2904	—	10708	—	14987	—	14054	—	11252	—
13890	—	3076	--	11923	—	1640	29	14631	—	12710	—
18842	—	7164	—	17371	—	2610	—	18294	—	17770	—
54748	4	8857	—	19414	—	8725	—	1168	37	1817	44
4262	5	8946	—	2182	22	9843	—	4346	—	2166	—
7921	—	9624	—	4050	--	13272	—	4910	—	8479	—
8982	—	2826	14	5117	—	8462	30	13637	—	439	45
10425	—	3463	—	8982	—	9636	—	14977	—	6644	--
15205	—	9451	—	10146	—	9742	—	477	38	9304	—
17604	—	10539	—	12442	—	10434	—	1943	—	9415	—
19434	—	12395	—	15256	--	11830	—	4608	—	13784	—
5241	6	14336	—	18990	—	3822	31	5270	—	17125	—
8080	—	14852	—	562	23	8182	—	8792	—	19564	—
8661	—	16448	—	4794	--	9328	—	10131	—	4009	46
10641	—	1594	15	17127	—	12564	--	12397	—	10007	—
13584	—	4995	—	8919	24	18111	—	16004	—	10204	—
14575	—	8677	—	12144	—	18601	—	1973	39	11595	—
15831	--	15045	—	19993	—	2623	32	2229	—	1632	47
19301	—	15383	—	5649	25	4072	—	3195	—	2423	—
10118	7	5613	16	5973	—	5602	—	5667	—	4671	—
4869	8	6230	—	11268	—	10734	—	6392	—	12898	—
12097	—	12810	--	12555	—	12808	--	7501	--	15788	—
13548	—	14114	—	13009	—	12991	—	11584	—	4066	48
4198	9	14482	—	13177	--	14568	—	11650	—	6547	—

6551	48	16907	—	13556	—	18456	—	2452	—
7765	—	1306	49	16121	—	18520	—	6796	—
9982	—	4622	—	16698	—	19645	—	8271	—
15426	—	11140	—	17568	—	342	50	9408	—

**№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія:**

14584	839	13252	5664	5987	652	14435
7667	4664	17922	15170	1993	4101	9556
3661	3445	16933	9223	7509	9258	14881
6147	15967	2995	12749	18489	5081	19971
1418	12230	1122	7379	2517	72	10760
8687	10634	9071	2597	283	4602	11286
22	6225	18364	12352	8705	17562	10105
1529	735	19786	7615	6052	7039	3449
5972	16773	8289	19063	16219	3895	9673
6753	4809	4904	10260	7468	5610	11544
8499	13969	12180	10214	9266	17527	7948
8062	2321	2381	19751	2185	4494	9005
1453	18862	8967	12349	6007	11378	17094
1543	11383	7585	6663	9375	12422	15693
9661	14517	6368	10832	18610	18024	
11649	13540	15658	8677	7806	13012	
16543	13936	15016	11870	15523	13588	
16184	864	624	15765	19863	7374	

---

Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Задонскаго  
духовнаго училища.—Тиражъ выигрышей.

---

---

Редакторъ, Секретарь Консисторія А. Правдинъ.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 2

15 ЯНВАРЯ.

**Преподобный Макарий Египетский.**

Беседа въ день памяти его 19 января <sup>1)</sup>.

Преподобный Макарий родился въ началѣ IV вѣка въ городѣ Александріи Египетской. Отецъ его былъ священникомъ въ деревнѣ. Макарий былъ единственнымъ сыномъ благочестивыхъ родителей. Съ колыбели онъ нашелъ въ домѣ ихъ уходъ, заботы и добрыя христіанскіе примѣры жизни. А для дѣтей все это дороже всякаго наслѣдства. По обычаю, съ семилѣтняго возраста стали Макарія учить грамотѣ. Посвѣщаль онъ урови христіанскихъ учителей и въ Александрій-

<sup>1)</sup> Спб. л. в. № 3—96.



скомъ огласительномъ училищѣ. Но, закончивъ свое ученіе, Макарій возвратился въ домъ родителей и помогаль имъ въ трудахъ по хозяйству. Онъ пасъ стада. Всякое званіе и всякое состояніе сами по себѣ не представляютъ препятствій на пути къ спасенію. Но конечно есть между ними и различіе. На міру болѣе соблазновъ. *Оженивыйся печется о мірскихъ, како угодити женѣ* (1 Коринѣ. VII, 33). Въ иномъ положеніи находится монахъ. Онъ отрывается, какъ бы умираетъ для міра, чтобы всецѣло служить Господу.

Въ то время было уже много инововъ пустынниковъ. Какъ мѣсяцъ среди звѣздъ свѣтилъ своею жизнію преп. Автоній. Если не въ лицо, то по имени его знали всѣ тогда въ Египтѣ. Много у него было учениковъ. Всѣ по примѣру учителя подвигомъ добрымъ подвизаются. Не привязываетъ ихъ къ себѣ міръ. Словно ангелы во плоти день и ночь славятъ и молятъ они Госнода. Счастливы, блаженны они. Какъ хорошо, если бы Господь привелъ къ нимъ въ пустыню, раздумываетъ Макарій. Но какъ оставить родителей? Они стары стали и требуютъ опоры. Заходила у нихъ рѣчь, чтобы сынъ вступилъ въ бракъ. Сами родители своему любимцу сыну и отыскали невѣсту. Почтительный сынъ не хотѣлъ огорчать старцевъ непослушаніемъ. Но въ самый день брака, уже по совершеніи таинства, Макарій долженъ былъ отлучиться по дѣламъ изъ родительскаго дома. Не продолжительно было его отсутствіе. Но и въ это краткое время супруга Макарія заболѣла и скончалась. Остался онъ молодымъ вдовцомъ. Теперь родители уже и не напоминали ему о новомъ бракѣ. Макарій явно обнаружилъ иноческія наклонности. Онъ велъ себя настоящимъ монахомъ и не имѣлъ постриженія. Родители примѣчали это, но до кончины своей не пожелали отпустить сына въ пустыню. Въ мірѣ же семъ всѣмъ положенъ передѣлъ жизни. Старецъ отецъ отошелъ ко Господу. Чрезъ полгода умерла и мать Макарія. Одинокимъ остался въ домѣ молодой вдовецъ. Недолго раздумывалъ онъ, что дѣлать и

какъ жить. Одну часть скромнаго наслѣдственнаго имущества онъ отдалъ въ храмъ на поминовеніе родителей, а другую роздалъ нищимъ. Теперь уже ничто не привязывало его къ міру. Макарій получилъ свободу располагать собою.

Недалеко отъ деревни въ горной пещерѣ подвизался старецъ. Къ нему то и направился Макарій съ усердною просьбою принять его подъ свое руководство. Старецъ не отказалъ. Въ пещерѣ малой поселился молодой пустынникъ. Пламенѣетъ душа его ко Господу. Ему одному служить, съ Нимъ однимъ мыслию и сердцемъ соединиться—вотъ его желанія. Но Самъ Богъ благоволилъ открыть Свое благодатное Царство на землѣ т. е. Святую Церковь во спасеніе людей. Макарій знаетъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Только немногіе великіе подвижники по нуждѣ оставались по нѣскольколѣтъ безъ причащенія Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа. А для Макарія такой нужды нѣтъ. Онъ живетъ недалеко отъ храма Божія. Потому то онъ вмѣстѣ съ старцемъ учителемъ въ праздничные дни приходилъ въ деревенскій храмъ, пѣлъ, читалъ и приобщался святыхъ Таинъ. Епископъ назначилъ Макарія псаломщикомъ къ тому храму. Не тяжела была для него служба эта и по сердцу. Да вотъ бѣда, онъ уже не пустынникъ-отшельникъ. Душа Макарія жаждетъ уединенія, а по обязанностямъ службы онъ все среди народа. Вотъ почему онъ и рѣшился тайно покинуть деревню родную и искать новаго поселенія.

Никто не зналъ, куда сврылся чтець. Мѣсто его занялъ другой, а Макарій поселился въ пещерѣ ближе къ пустынѣ, но также недалеко отъ деревни. Любилъ онъ службы въ Божіемъ храмѣ, желалъ какъ можно чаще приобщаться святыхъ Таинъ, а потому намѣренно избралъ себѣ жительство недалеко отъ храма. Въ деревнѣ не вѣдали, откуда прибылъ не старый подвижникъ, но скоро успѣли полюбить его. Онъ трудами рукъ своихъ снискивалъ себѣ пропитаніе, хорошо помнилъ заповѣдь апостола: «если кто не хочетъ трудиться,



тотъ и не ѣшь» (2 Тессалон. III, 10). Макарій дѣлалъ корзины, а одинъ расположенный къ нему мірянинъ относилъ ихъ на торгъ, гдѣ и обмѣнивалъ на хлѣбъ. Да и много ли его нужно было обитателю пещеры! Опъ постъ строгій держалъ, ибо у него началась уже брань съ духами лукавыми. Господь, желая, чтобы Макарій болѣе укрѣпился въ подвигахъ, попустилъ искушенія. И помыслы грѣховныя, и духъ гордыни, и многое другое наводилъ искуситель на подвижника. Это онъ преодолевалъ молитвами и постомъ. Но врагъ спасенія еще болѣе изощрялся. По его внушенію деревенскіе жители клевету возвели на Макарія, обвинивъ его въ нечистой жизни. Подвижнику нанесены были оскорбленія, біенія и укоризны. Но истина скоро открылась. Обидчики покаялись и пришли къ пещерѣ Макарія просить прощенія. А она оказалась уже незавятою. Подвижникъ пребывалъ въ ней, пока его поносили. Но какъ только узналъ онъ о томъ, что идутъ къ нему просить прощенія, такъ всѣхъ простилъ заочно, а самъ скрылся. Не искалъ у людей славы себѣ преп. Макарій. Безчестіе и клевету сносилъ онъ въ радости, ибо предъ Богомъ чиста была его душа, а людскія укоризны укрѣпляютъ только смиреніе.

Макарій поселился теперь въ Нитрійской пустынѣ и пробылъ три года въ полномъ уединеніи. Но и въ этой пустынѣ было уже многолюдно. Иноки-отшельники населили ее. Макарій прошелъ далѣе на югъ въ пустыню Скитскую. Но теперь и въ этой дикой странѣ, гдѣ трудно было добывать пропитаніе и воду для питія, не могъ уже онъ скрыться. Желаящіе подвизаться подъ руководствомъ его собирались въ большомъ числѣ. Далекое не всѣ могли вынести трудною жизнь въ столь суровой мѣстности. Посему то Макарій и не всѣхъ принималъ. Современники называли его суровымъ. Но не былъ таковымъ подвижникъ. По любви къ болѣе слабымъ онъ и отказывалъ имъ, опасаясь за нихъ. Длѣ тѣхъ, которымъ позволилъ Макарій проводить жизнь подъ своимъ руко-

водствомъ, онъ устроилъ четыре храма. Самъ онъ посвященъ былъ въ санъ пресвитера, да и изъ учениковъ своихъ избралъ еще четверыхъ и испросилъ у епископа для нихъ посвященія въ священнической санъ. Каждый инокъ имѣлъ свою особую келлію. Общимъ были только храмы, а все прочее нужное для жизни свискивали сами иноки каждый только для себя. Общежитія прец. Макарій не заводилъ. Но самъ онъ былъ общимъ учителемъ для своихъ сподвижниковъ. Да и для однихъ ли ихъ только? Господь даровалъ Макарію силу молитвеннаго предстательства за людей и даръ предсказаній. Это скоро стало извѣстно далеко и за предѣлами Скитской пустыни. Отовсюду стали стекаться къ Макарію въ монастырь больные, скорбные, труждающіеся и обремененные. Преподобный всѣхъ принималъ и подавалъ совѣты, молился и исцѣлялъ. Кромѣ устныхъ наставленій, Макарій писалъ бесѣды, которыя и до насъ дошли. Много въ нихъ поучительнаго. Конечно мы и не можемъ передать ихъ содержанія. Но выпишемъ нѣсколько строкъ. «Младенецъ, хотя самъ ничего не можетъ сдѣлать и не въ силахъ прійти къ матери; но онъ движется и плачетъ, ища ея. Мать надъ нимъ сжаливается и радуется, что онъ ищетъ ея съ усиліемъ и плачетъ; она сама подходитъ къ нему, побуждаясь любовію дитяти, беретъ его на руки, прижимаетъ къ груди и кормитъ съ великою нѣжностію. Такъ дѣлаетъ и Богъ съ приступающими къ Нему и ищущими Его душею» - Искать Бога душею, это значитъ не только непрестанно молиться Ему, но и стараться угождать добрыми дѣлами. «Господь знаетъ умъ твой, помышленія и движенія мыслей; видитъ какъ ищешь Его, отъ всей ли души твоей, не съ лѣностію ли, не съ нерадѣніемъ ли, и когда увидитъ рачительность твою въ исканію Его, тогда явится и дастъ помощь Свою». «Не вдругъ душа достигаетъ чистоты. Напередъ должна она испытать скорби, прійти въ униженіе, въ тѣсноту. Если бы человекъ безъ труда могъ преуспѣвать въ добръ, то христі-

анство не было бы камнем преткновения и камнем соблазна, не было бы ни вѣры, ни невѣрія, не было бы ни подвиговъ, ни случаевъ къ брани. Слущающій Слово Божіе приходитъ въ сокрушеніе, и потомъ поелику благодать, по Божію смотрѣнію, къ пользѣ челоуѣка удаляется отъ него, начинаетъ онъ упражняться и поучаться въ брани. Скорби и несчастія должны быть принимаемы съ радостью, ибо они свидѣтельствуютъ, что Богъ съ нами. Встрѣчая несчастія въ мѣрѣ, ты начинаешь размышлять: несчастливъ я въ мѣрѣ, пойду отрекусь отъ него, буду служить Богу. Дошедши до этой мысли, слышишь заповѣдь, которая говоритъ: *продаждь имъніе твое*, возненавидь плотское общеніе и служи Богу. Тогда ты начинаешь благодарить за свое несчастіе въ мѣрѣ, за то, что по сему поводу оказываешься послушнымъ Христовой заповѣди. Какъ скоро удалишься отъ міра и начнешь искать Бога, долженъ будешь бороться съ своею природою, съ прежними нравами и съ тѣмъ обычаемъ, который тебѣ прирожденъ. Когда душа начнетъ удаляться отъ грѣховной жизни, діаволь преслѣдуетъ ее скорбями, искушеніями и невидимыми бранями... Когда видитъ Богъ, что душа падаетъ, и что врагъ готовъ поглотить ее, тогда подаетъ ей малую помощь, медленно дѣйствуя на душу и вспытывая ее, тверда ли она въ вѣрѣ, имѣетъ ли любовь къ Нему. Ибо Богомъ определено, чтобы таковъ былъ путь, вводящій въ жизнь». Это по опыту своей многотрудной и подвижнической жизни писалъ преп. Макарій. Самъ перенесъ онъ и боренія, и скорби и испыталъ всесильную помощь Божію.

Душеспасительны были и сладки паче меда наставленія преп. Макарія. Но не словомъ только, а и примѣромъ жизни святой поучалъ онъ. Въ подвигахъ преподобный былъ первымъ среди иноковъ своихъ. Казалось, что подъ его руководствомъ всѣ восходили на высокую степень совершенства. Такъ могли подумать и сами подвижники. Но дабы не впали они въ высокоуміе, Господь далъ имъ вразумленіе. Однажды



на молитвѣ преп. Макарію было внушеніе, что онъ и самъ не дошелъ еще до степени подвиговъ двухъ женщинъ, обитающихъ въ ближайшемъ городѣ. Изъ пустыни до города путь не близкій былъ, но старцу очень хотѣлось видѣть этихъ женщинъ и узнать объ ихъ жизни. Велико было изумленіе женщинъ, когда преп. Макарій сказалъ имъ, по какой причинѣ онъ пришелъ изъ далекой пустыни. «Повѣдайте мнѣ, просилъ старецъ, вашу жизнь, не скрывайте вашихъ добродѣтелей». Не признали скромныя женщины за собою никакихъ добродѣтелей видныхъ, или великихъ подвиговъ. Онѣ имѣли мужей, родныхъ братьевъ. Пятнадцать лѣтъ жили онѣ съ мужьями и между собою въ мирѣ и согласіи. Праздныхъ, бранныхъ словъ женщины никогда не говорили. Въ обители своей преп. Макарій повѣдалъ инокамъ, что видѣлъ онъ, и поучалъ ихъ не превозноситься своими подвигами.

Пустынники ушли изъ міра, да міръ то не оставилъ ихъ въ покоѣ. Мы не то разумѣемъ, что міряне ходили къ инокамъ ради совѣта и съ просьбами помолиться. Нѣтъ, злоба людская вторглась къ нимъ въ пустыню и нарушила ихъ миръ. Въ то время Святая Церковь обуревалась аріанскою ересью. Хотя аріанъ въ Египтѣ было немного, однако при помощи аріанствующихъ начальниковъ они производили иногда смуты и волненія. Такъ это случилось и съ воцареніемъ императора Валента (364 г.) въ восточной половинѣ имперіи. Въ городъ Александрію присланъ былъ аріанскій епископъ. Онъ задумалъ было и пустынниковъ склонить къ ереси. Когда же это не удалось, епископъ употребилъ насиліе. Преп. Макарій съ нѣкоторыми другими иноками былъ сосланъ на одинъ пустынный островъ, жители котораго еще не слышали благой вѣсти о Христѣ. Старецъ успѣлъ всѣхъ ихъ научить вѣрѣ и сподобилъ святаго крещенія. Осылка преп. Макарія была не продолжительна. Онъ скоро возвратился въ свою обитель. Великая радость была для братіи. Быстро по пустынямъ и весямъ разнеслась вѣсть о возвращеніи учительнаго

старца. Отовсюду къ нему стали стекаться посѣтители изъ иноковъ и мірянъ. Въ обители всѣхъ ласково принимали. Но самъ преподобный сталъ тяготиться многолюдствомъ. Посѣтители лишали его пустыннаго уединенія. Посему онъ устроилъ себѣ скитъ, куда по временамъ удалялся.

Однажды преп. Макарій съ ученикомъ своимъ возвращался изъ скита въ монастырь. Ученика своего онъ послалъ впередъ, а самъ тихо шелъ позади. Недалеко отъ обители ученикъ встрѣтилъ языческаго жреца, который проходилъ тою дорогою съ большимъ деревомъ въ рукахъ. «Куда идешь ты, демонъ?» спросилъ инокъ жреца. Обидѣлся жрецъ, побилъ монаха и продолжалъ съ поспѣшностію свой путь. На встрѣчу ему тихо шелъ старецъ Макарій. «Спасайся труженикъ, спасайся?» привѣтствовалъ онъ жреца. Удивился онъ, услышавъ ласковый привѣтъ старца. «Вижу, что ты Божій человекъ», сказалъ жрецъ и не отстану отъ тебя, пока не содѣлаешь меня христіаниномъ и инокомъ». Въ обители преп. Макарій научилъ жреца истинамъ вѣры святой и крестилъ его. Братіи же онъ далъ такое наставленіе: «злое слово и добрыхъ дѣлаетъ злыми, а доброе—злыхъ добрыми». И подлинно такъ. Жесткое слово, особенно бранное, позорящее ближняго, вызываетъ гнѣвъ въ немъ. Много ли такихъ истинныхъ христіанъ, которые съ радостію переносятъ оскорбленія. Не чаще ли на бранное слово слышится въ отвѣтъ столь же грѣховная, позорная брань? Да и для чего это нужно испытывать терпѣніе ближняго, вводить его въ соблазвъ и ставить на стезю грѣховную? Блажены тѣ, которые осторожны въ словахъ, со всѣми ласковы и ко всѣмъ привѣтливы.

Много и другихъ назидательныхъ изреченій дошло до насъ отъ преп. Макарія. Часто говорилъ инокамъ: «убѣгайте, братіе!» Одинъ изъ старцевъ спросилъ его: «отецъ! куда бѣжать намъ далѣе этой пустыни?» Макарій положивъ палецъ на уста свои сказалъ: «этого убѣгайте». «Совершенство, говорилъ преподобный, достигается тѣмъ, когда не осуждаемъ



никого ни въ чемъ, а осуждаемъ только самихъ себя, и когда претерпѣваемъ оскорбленія». «Если хочешь спастись, то будь мертвъ, не принимая ни безчестія человѣческаго, ни чести (т. е. не сочувствуй имъ и не трогайся ими) подобно мертвымъ, и возможешь спастись». На вопросъ одного изъ братій о томъ, какъ спастись, преп. Макарій отвѣтилъ: «бѣгай людей, сиди въ келліи и плачь о своихъ грѣхахъ, а паче обуздывай языкъ и чрево». Уча другихъ подвижничеству, самъ святой старецъ часто повторялъ: «я еще не монахъ, но видалъ монаховъ» и при этомъ повѣствовалъ о двухъ инокахъ, жившихъ вдали отъ людей и питавшихся пищею безсловесныхъ. Эти два монаха прожили вмѣстѣ сорокъ лѣтъ, занимаясь только молитвою и богомысліемъ. Смирение Макарія было изумительнымъ. Онъ не могъ разговаривать съ тѣми, которые хвалили его; но съ любовію принималъ порицателей своихъ, хотя бы несправедливыхъ. «Душа истинно боголюбивая, пишетъ старецъ, и христолюбивая, хотя бы совершила тысячи праведныхъ дѣлъ по ненасытному стремленію своему къ Господу, думаетъ о себѣ, будто бы ничего еще она не сдѣлала. Хотя бы изнурила тѣло свое постами и бдѣніями, при такихъ остается чувствованіяхъ, будто бы начинала еще трудиться для добродѣтелей. Хотя бы она сподобилась достигнуть различныхъ духовныхъ дарованій, или откровеній и небесныхъ тайнъ, по безмѣрной и ненасытимой любви своей ко Господу, сама въ себѣ находитъ, будто бы ничего еще не приобрѣла». Это преп. Макарій написалъ по опыту своей души. Великою любовію горѣла она къ Господу, получила даръ чудотвореній и молитвеннаго предстательства, и въ глубокое смиреніе утверждала, что еще и начала добродѣтелей не положила. Потому Макарій и способенъ былъ часто плакать, всѣмъ служить и себя почитать худшимъ изъ братій. Иногда вмѣсто поученія, онъ, обращаясь къ братіямъ говорилъ: «очи наши пусть проливаютъ слезы, прежде нежели отойдемъ туда, гдѣ наши слезы будутъ жечь тѣла наши» и

самъ первый начиналъ горькій плачь. Однажды преп. Макарій посѣтилъ отшельника и нашелъ его больнымъ. На вопросъ старца — «не хочетъ ли онъ чего нибудь съѣсть?» больной отвѣтилъ, что ему хочется пастилы. Преп. Авва не полѣнился сходить изъ пустыни въ городъ Александрію, откуда и принесъ больному то, чего онъ хотѣлъ.

Шестидесять лѣтъ пробылъ преп. Макарій въ пустынѣ. Трудна была жизнь его. Но самъ то онъ находилъ въ ней усладу, наслаждался неземными утѣшеніями. Девяносто лѣтъ уже исполнилось преп. Макарію. Онъ почувствовалъ приближеніе смертнаго часа. Собравъ учениковъ своихъ, онъ долго съ ними бесѣдовалъ, поучалъ ихъ и назначилъ имъ игумена. Со словами: *въ руку Твою, Господи, предаю духъ мой*, преп. Макарій и окончилъ свою святую жизнь (ок. 391 г.). Господь принялъ душу его въ райскія обители. Святая Церковь не только причислила его къ лику святыхъ, но и почтила титломъ Великаго за труды, подвиги и обиліе духовныхъ дарованій. А въ своихъ пѣснопѣніяхъ она прославляетъ преп. Макарія, какъ равноангельнаго пустынножителя, мудраго учителя, воздержника и постника, а вмѣстѣ и какъ предстателя и молитвенника за насъ предъ Господомъ Аминь.

Священникъ *Василій Преображенскій*.

---

## КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ЭМИРИТУРѢ.

Общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ Маѣ сего года, предложено духовенству нашей епархіи обсудить на благоченническихъ съѣздахъ проэктъ о взаимовспомогательной кассѣ Прот. І. Иванова.

Такимъ образомъ эмиритувному вопросу, имѣющему несчастную судьбу въ нашей епархіи, послѣ многихъ лѣтъ замалчиванія, суждено снова всплыть на Божій свѣтъ и стать

снова предметомъ чаяній и ожиданій для бѣднѣйшей части нашего духовенства. Разрѣшится ли онъ наконецъ теперь въ благопріятномъ смыслѣ или, по примѣру прежнихъ годовъ, будетъ снова погребенъ на цѣлое десятилѣтіе—неизвѣстно; во всякомъ случаѣ судьба этого вопроса въ нашей епархіи весьма странна.

Въ то время, когда духовенство другихъ епархій уже много лѣтъ пользуется пенсіонными пособіями изъ своихъ эмиритальныхъ кассъ,—когда даже такія молодыя епархіи, какъ напр. Владикавказская, при самомъ выдѣленіи своемъ въ самостоятельный административный центръ, «не мудрствуя лукаво» перенесла къ себѣ съ чужой почвы такія благотворныя учрежденія, какъ эмиритурная и погребальная кассы—ваша старѣйшая епархія все еще находится въ состояніи лишь предрѣшенія этихъ животрепещущихъ для духовенства вопросовъ.

Между тѣмъ мы имѣемъ всѣ данныя къ разрѣшенію этого вопроса въ благопріятномъ смыслѣ: вопросъ этотъ разрабатывался у насъ въ продолженіи тридцати лѣтъ; по данному вопросу у насъ имѣется цѣлая литература; по крайнѣй мѣрѣ со времени изданія Епарх. Вѣдомостей, (1866 г.) когда явилась возможность духовенству печатно заявлять о своихъ нуждахъ—насчитываются болѣе 60 статей, касающихся вопроса обезпеченія нашего духовенства; въ частности—эмиритурный вопросъ разработанъ такъ широко и съ такою обстоятельностью во всѣхъ своихъ деталяхъ, что читая эти статьи приходится лишь удивляться такому усидчивому, упорному и безкорыстному труду передовыхъ дѣятелей нашего духовенства! Но нельзя также не удивляться и нашей косности въ разрѣшеніи несомнѣнно важнаго для насъ эмиритурнаго вопроса?

Было время, когда въ представленія большинства духо-



венства еще не ясно сознавалась самая польза эмиритуры, не могла не удерживать многих от принятія окончательнаго рѣшенія по данному вопросу и новизна самого дѣла, сопряженнаго съ финансовыми операціями, способными вызвать невольный безотчетной страхъ у всякаго, мало знакомаго съ самимъ дѣломъ.

Но можно ли тоже сказать въ настоящее время? Едва ли кто сейчасъ сомнѣвается въ несомнѣнной пользѣ эмиритуры! На самомъ дѣлѣ: для кого не дорога судьба собственной семьи? Съ вопросомъ объ эмиритурѣ у кого изъ насъ не соединяется вопросъ объ обезпеченной старости—забота объ облегченіи судьбы своихъ вдовъ и сиротъ! Этотъ вопросъ и эта забота всегда были и будутъ предметомъ всегдашнихъ желаній для бѣднѣйшей части духовенства нашей епархіи.

Нельзя также оправдываться незнакомствомъ съ дѣломъ и новизною его; кто только интересуется даннымъ вопросомъ, для того достаточно только просмотрѣть наши Епарх. Вѣдомости (хотя бы съ 1873 по 1887 года—время особеннаго развитія вопроса) на страницахъ коихъ означенный вопросъ разобракъ съ такою изумительною тщательностію, добросовѣстію и обстоятельностью, что по этому въ высшей степени важному вопросу наша епархіи едва ли можетъ сказать что либо болѣе.

А между тѣмъ дѣло плохо подвигается впередъ.

Причина эта, конечно, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что трудно привлечь къ обязательному участию въ эмиритурѣ всѣхъ членовъ наличнаго епархіальнаго духовенства.

А что это такъ—тому нагляднымъ доказательствомъ можетъ служить исторія съ проектомъ Прот І. Иванова послѣ того, какъ означенный проектъ былъ окончательно принятъ



на общенархіальномъ сѣздѣ депутатовъ 18 Августа 1890 г. (см. № 21 Епарх. Вѣд. за 1890 г. стр. 429). Преосвященный Владыка, вполне сочувственно отнесшись къ принятію проекта духовенствомъ, резолюціей, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда, постановилъ передать означенный проектъ на утверждение Св. Синода, *но при условіи участія всего духовенства епархіи въ учрежденіи взаимовспомогательной кассы* (Епарх. Вѣд. 1890 г. № 22 стр. 454).

Дѣло было такъ сказать, на полъ-пути... Что же духовенство? Какъ оно отнеслось къ рѣшенію сѣздомъ вопроса объ обезпеченіи собственной старости, собственной семьи, объ обезпеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ!

Изъ 2302 лицъ наличнаго духовенства епархіи выразили готовность участвовать въ учрежденіи эмир. кассы 1388 чел., а 914 лицъ заявили несогласіе.

Между тѣмъ, гдѣ, какъ не въ этомъ важномъ дѣлѣ необходимо нужна совокупная дѣятельность всего вообще епархіальнаго духовенства!

Гдѣ, какъ не здѣсь, должна-бы проявиться во всей широтѣ наша любовь къ ближнему, къ нашимъ сирымъ братьямъ и сестрамъ по словамъ св. Писанія «тебѣ оставленъ есть нищій и ты буди ему помощникъ»!

Такимъ образомъ для окончательнаго разрѣшенія и практическаго примѣненія у насъ эмиритурнаго вопроса прежде всего необходимо самое дѣятельное участие всего духовенства епархіи; такого участія требуетъ и сама справедливость по отношенію къ обездоленнымъ нашимъ братьямъ и сирымъ; это есть непремѣнное желаніе и нашей Епархіальной Власти; это есть наконецъ и прямое требованіе, выраженное Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода! по вопросу объ утвержденіи устава Ворон. эмерит. кассы (см. письмо Оберъ-Прокурора на имя Преосвященнаго. Епарх. Вѣд. 1885 № 24-й).

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію проекта о взаимно-

вспомогательной кассѣ Прот. І. Иванова, нельзя не выразить слѣдующаго недоразумѣнія: майскій съѣздъ о.о. депутатовъ, рекомендуя духовенству епархіи рассмотреть проектъ о. Иванова, просилъ Дух. Консисторію указать № Епарх. Вѣдомостей, въ коемъ напечатанъ былъ проектъ о. Иванова. Духовной Консисторіей какъ извѣстно указано № 21-й за 1886 годъ; между тѣмъ по справкѣ оказалось, что проектъ о. Иванова печатался въ №№ 14 и 15 за 1887 годъ.

Является вопросъ: какой изъ этихъ двухъ проектовъ надлежитъ рассматривать на благотворительныхъ съѣздахъ? Проектъ-ли неизвѣстнаго автора <sup>1)</sup>, помѣщенный въ № 21 за 1886 годъ, или проектъ напечатанный въ №№ 14, 15 за 1887, какъ несомнѣнно проектъ о. Иванова, имѣющій подпись автора?

Между тѣмъ уже появилась замѣтка въ № 18 Епарх. Вѣд. за настоящій годъ о. Кушталова на проектъ № 21 1886 года!

Находя проектъ о. Иванова (№№ 14 и 15—1887 г.) разработаннымъ шире и обстоятельнѣе и болѣе отвѣчающимъ требованіямъ законченнаго труда, нежели проектъ неизвѣстнаго автора, мы рѣшается воснуться въ своей статьѣ въ которыхъ положеній именно проекта о. Иванова, оставляя въ тоже время во всей силѣ замѣчанія о. Кушталова, такъ какъ тѣ положенія коихъ касался о. Кушталовъ, тождественны въ обоихъ проектахъ!

Говоря вообще, проектъ о. Иванова по зрѣлости и всесторонней обдуманности cadaго своего § превосходитъ всѣ извѣстные до настоящаго времени проекты; такой глубокой

---

<sup>1)</sup> Мы полагаемъ, что въ № 21 за 1886 г. печатался проектъ, редактированный общепархіальнымъ съездомъ и извѣстный среди духовенства подъ названіемъ «Тамбово-Воронежскаго» проекта, какъ составленный изъ Тамб и Воронеж. проектовъ. Авт.

знатоку эмиртурнаго вопроса, какъ о. Ивановъ, при составленіи своего проекта пользовался всѣми извѣстными епархіальными проектами и внесъ въ него все лучшее, что только могъ собрать извнѣ.

Отъ его вниманія не ускользнули ни постановленія нашихъ съѣздовъ, ни замѣчанія Епархіальнаго Начальства, ни требованія Высшей власти.

И всѣмъ этимъ матеріаламъ, онъ, нужно сказать, пользовался опытной рукою, безъ всякій увлеченій, переходящихъ границы возможнаго.

Самая та скромность, которая служитъ характерной чертой его проекта и которая быть можетъ многимъ не нравится, никогда не можетъ быть поставлена какъ извѣстнаго рода недостатокъ, но должна быть разсматриваема какъ неизбѣжная осторожность и необходимая осмотрительность при составленіи устава такого учрежденія, которое на первыхъ порахъ можетъ подвергнуться разнаго рода случайностямъ. И не вина о. Иванова, равно какъ и не недостатокъ его проекта то, что онъ до сего дня остался, какъ выражается о. Кушталовъ, аргіогі; винить въ этомъ случаѣ мы можемъ лишь самихъ себя и болѣе никого: .

Затѣмъ перейдемъ къ главному предмету проекта, который былъ всегда для духовенства настоящимъ камнемъ преткновенія въ вопросу объ источникахъ, для составленія взаимовспомогательной кассы. Въ проектѣ о. Иванова указаны три источника: а) взносы отъ духовенства, б) проценты на эти взносы и с) пожертвованія. Этихъ источниковъ, по замѣчанію о. Кушталова, недостаточно и онъ въ свою очередь предлагаетъ такое обиліе другихъ источниковъ, что — повидимому — остается лишь благодарить его за труды по указанію ихъ и въ то же время поражаться, какъ это о. Ивановъ при всемъ своемъ опытѣ, могъ просмотрѣть многое изъ того, что должно



быть особо — важно при составлении проекта. На первом плане у о. К. стоит помощь отъ свѣчнаго завода въ видѣ известнаго % съ доходовъ его. Мысль прекрасная, хотя и новая; и духовенство епархіи въ настоящее время безъ сомнѣнія воспользуется этимъ источникомъ, если только на это послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальной власти; имѣть же ввиду при составлении своего проекта означенный источникъ о. Ивановъ не могъ уже по одному тому, что состояніе свѣчнаго завода въ то время (1887 г.) какъ и всякаго новаго дѣла, еще не было въ такомъ блестящемъ положеніи, чтобы можно было рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ на серьезную помощь отъ него.

Другимъ источникомъ, по предложенію о. К., долженъ быть 1% сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. На этотъ источникъ, равно какъ и первый пишетъ о. К., духовенство имѣетъ нравственное право, потому что увеличеніе доходовъ церковныхъ и свѣчныхъ зависитъ отъ того или иного отношенія священниковъ къ своимъ обязанностямъ.

Взносъ отъ церквей, какъ источникъ для составленія эмиртурнаго капитала, былъ всегда предметомъ горячихъ споровъ и пререканій между нашими проектистами и ихъ оппонентами. Много говорилось за и противъ; писались цѣлые трактаты по данному вопросу; кромѣ нравственнаго права, доказывалось и наше юридическое право, основанное на историческихъ даннхъ. Такъ въ «отвѣтѣ о. Базилевскаго—о. І. Кириллову» (Епар. Вѣд. 1877 г. № 6 стр. 175) въ пользу означеннаго источника указывалось а) на практику вселенской церкви, которая отъ временъ апостольскихъ считала и считаетъ помогать бѣднымъ изъ своихъ матеріальныхъ средствъ дѣломъ для себя материнскимъ; б) на практику нашей російской церкви, которая содержаніе ду-



ховно-учебныхъ заведеній отвесла на средства церквей; с) когда начали учреждаться эмиртурныя кассы, всѣ уставы ихъ опредѣляютъ образованіе кассоваго капитала изъ взносовъ отъ церквей и причтовъ. Изъ отчета Оберъ-Прокурора за 1868 г. (Епарх. Вѣд. № 8, 1870 г.) видно, что С.-Петербургское духовенство постановило, чтобы еще до открытія дѣйствій эмиртурной кассы, вносить отъ церквей ежегодно по 10 т., потомъ въ продолженіи 5 лѣтъ по 15 т., и затѣмъ по 20 т. Митрополитъ Московскій Иннокентій, при основаніи эмиртурной кассы циркулярно предписалъ, чтобы на усиленіе кассы обязательно производились взносы отъ церквей до 15 т. ежегодно.

Но при всѣхъ этихъ давныхъ, говорящихъ въ пользу означеннаго источника, духовенство Воронежской епархіи, едва-ли когда-либо можетъ рассчитывать и надѣяться на него...

Всѣмъ нашимъ спорамъ и недоразумѣніямъ, длившимся въ продолженіи многихъ годовъ, суждено было разрѣшиться въ 1885 году, когда по поводу представленнаго (еще въ 1882 г.) на утвержденіе Св. Синода устава вспомогательной кассы, послѣдовало на имя Преосвященнаго письмо Г. Оберъ-Прокурора (1885 г. № 24 Еп. Вѣд.), въ коемъ онъ не согласился на обязательный взносъ отъ церквей и такъ обремененныхъ многими расходами.

И если означенное письмо Г. Оберъ-Прокурора не было извѣстно о. Бушталову, пользовавшемуся при написаніи своей статьи главнымъ образомъ № 31-мъ Цер. Вѣстника; то его не могъ обойти безъ должнаго вниманія о. Ивановъ при составленіи своего проекта.

Такимъ образомъ изъ двухъ наиболѣе важныхъ источниковъ, указанныхъ о. К., одного мы можемъ лишь желать, а на другой не смѣемъ и надѣяться.

Третьимъ источникомъ—предлагается взываніе отъ со-

вершенія требъ; напр. за свадьбу 20 коп., за крестины и младенческое погребеніе по 5 коп. и за погребеніи взрослого 10 к. Ожидать принятія этого источника духовенствомъ послѣ того, какъ былъ отвергнутъ проектъ о. Дикарева очень трудно, такъ какъ взиманіе за требы и при настоящемъ своемъ назначеніи будутъ имѣть те-же неудобство, какія имѣлись въ виду при разсмотрѣніи проекта о. Дикарева.

Здѣсь главную роль играетъ неравенство приходовъ и крайняя неопредѣленность въ платѣ за требы. Если взиманіе при крестинахъ 5 к. не составитъ особеннаго ущерба для причта въ приходѣ, гдѣ за означенную требу берется 40 к., то весьма ощутительнымъ покажется взиманіе тѣхъ-же 5 к. въ приходѣ, гдѣ таже треба оплачивается 15 коп. Не представится-ли затрудненій при взиманіи хотя бы напр., за погребеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оно совершается въ долгъ или съ сомнительной надеждой когда-либо получить за нихъ?

Есть, наконецъ, причты, состоящіе на жалованьи отъ сельскаго общества, которое по своей бѣдности или другимъ причинамъ зачастую выплачиваетъ жалованье не за настоящей годъ, а предъидущіе года! Чтоже?—взыскивать съ причта деньги по числу требъ, значущихся въ метрикахъ? Если даже и допустить, что означенный родъ взиманія былъ бы духовенствомъ и принятъ, то самое большое разнообразіе взносовъ соотвѣтственно большому или меньшему числу душъ приходѣ и слѣд. требъ, не будетъ ли предполагать такое-же широкое разнообразіе и пенсій? Не въ правѣ-ли будетъ причтъ, внесшій сотнею рублей болѣе другаго, бѣднѣйшаго причта, требовать себѣ и сравнительно большей пенсій? И не было-бы болѣе справедливымъ вмѣсто взиманія за требы установить опредѣленную, одинаковую для всѣхъ причтовъ, цифру взносовъ изъ собственныхъ средствъ духовен-

ства, какъ предполагается въ проектѣ о. Иванова? Вѣдь собственные средства причта составляется не изъ тѣхъ-же-ли взываній за требы?

Что-же касается остальныхъ источниковъ, предложенныхъ о. К. какъ то: установленія извѣстнаго взноса при полученіи наградъ, штрафы за неявку на благотворительныя, окружныя и общепархіальныя сѣзды, то ихъ можно разсматривать лишь какъ дополнительные, какими они и приняты въ другихъ епархіяхъ — напр. Таврической; но надѣяться на практическое примѣненіе этихъ источниковъ, хотя-бы въ видѣ обязательнаго взноса при полученіи награды, менѣе всего можно. Если многіе изъ духовенства и сейчасъ по своей бѣдности отказуютъ себѣ въ удовольствіи имѣть наградные акты, а нѣкоторые изъ священниковъ даже отклоняютъ себѣ ходатайства объ представленіи ихъ (положимъ за 25-лѣтніе труды по народ. образованію) такими наградами, кои соединены съ опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ, то было-бы крайне несправедливо въ дѣлать обязательнымъ взносъ при всякой наградѣ; да и самая награда въ такомъ случаѣ теряла-бы прямое свое значеніе! И если такой источникъ и имѣетъ гдѣ практическое примѣненіе, какъ напр. въ Тульской епархіи, то не въ смыслъ обязательнаго взноса, а въ видѣ добровольнаго пожертвованія, каковыми являются въ той-же епархіи и пожертвованія священниками при опредѣленіи и перемѣщеніи на мѣста.

Считать, — наконецъ, штрафы за неявки на сѣзды, однимъ изъ источниковъ кассы, по незначительности суммы, кабая можетъ отъ нихъ составиться, а также по нерѣдкой неумѣстности самихъ штрафовъ — совершенно лишне.

Такимъ образомъ изъ источниковъ, указанныхъ о. К., едва-ли какой-либо (за исключеніемъ Свѣчнаго Завода) можно будетъ прибавить къ источникамъ, строгообоснованнымъ въ проектѣ о. Иванова.



съ каждаго 20 руб. пенсіи 5 руб. ежегоднаго взноса, съ 80 руб. пенсія—20 руб. и т. д.) правда скромна; она мало чѣмъ отличается отъ 0% ссудо-сберегательныхъ кассъ; но такая скромность есть гарантія отъ возможныхъ случайностей на первыхъ порахъ; съ такою цифрою пенсіи всегда можно согласиться, тѣмъ болѣе, что она устанавливается не на вѣчныя времена, а можетъ видоизмѣняться и увеличиваться чрезъ каждое даже пятилѣтіе сообразно съ состояніемъ и положеніемъ капитала кассы. Было бы благоразумнѣе приглядѣться на первыхъ порахъ и съ скромною цифрою пенсіи и жить надеждою на ея увеличеніе, нежели начать съ высокаго 0% и затѣмъ придти къ разочарованію подобно духовнству другихъ епархій (Таврической и Тамбовской), гдѣ хотя сразу и были назначены несоразмѣрно большія пенсіи, рассчитанныя на быстрое увеличеніе капитала кассы, положеннаго на храненіе въ банки въ 7% и 8% но вскорѣ пришлось къ неудовольствію участниковъ кассы, дѣлать значительныя сокращенія сообразно съ обстоятельствами и требованіемъ времени!

Свящ. Павелъ Поповъ.

---



Проектъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспомо-  
жества №№ 18, 19.

1867 года.

Отзывъ по поводу толковъ объ особомъ капиталѣ въ  
пользу бѣдныхъ духовныхъ. Св. І. Корыстина №№ 12, 16, 18.

О составленіи вспомогательнаго для бѣдныхъ духовныхъ  
капитала № 5.

1872 года.

Проектъ устава эмиртальной кассы дух—ства Таври-  
ческой епархіи № 17.

1873 года.

Нѣсколько словъ по поводу проекта устава эмир. кассы  
дух—ства Таврической епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 6.

Объ эмиртурной кассѣ духовенства Вор. епархіи. Свящ.  
Е. Базилевскаго № 17.

Разработка основныхъ началъ для проекта эмир. кассы.  
Свящ. Е. Базилевскаго №№ 22, 23.

1874 года.

Одинъ изъ проектовъ (Тамбов. епархіи) пособія бѣдному  
и сиротствующему духовенству № 24.

1875 года.

О Самарской эмиртальной кассѣ № 1.

По вопросу объ обезпеченіе заштатныхъ и сиротствующи-  
хъ духовенства нашей епархіи. Свящ. Митр. Цолова № 6.

Что-же касается, наконецъ, разрядовъ взносовъ и пенсій, предложенныхъ въ проектѣ о. Иванова, то они не представляютъ того однообразія, о которомъ говоритъ о. Кушталовъ. (Смотр. 600 стр. № 14—1887 г.). Цыфра пенсій, (ежегодный взносъ равняется  $\frac{1}{4}$  оклада пенсіи и составляетъ съ каждаго 20 руб. пенсіи 5 руб. ежегоднаго взноса, съ 80 руб. пенсіи—20 руб. и т. д.) правда скромна; она мало чѣмъ отличается отъ  $\frac{0}{100}$  ссудо-сберегательныхъ кассъ; но такая скромность есть гарантія отъ возможныхъ случайностей на первыхъ порахъ; съ такою цифрою пенсіи всегда можно согласиться, тѣмъ болѣе, что она устанавливается не на вѣчныя времена, а можетъ видоизмѣняться и увеличиваться чрезъ каждое даже пятилѣтіе сообразно съ состояніемъ и положеніемъ капитала кассы. Было бы благоразумнѣе пригнаться на первыхъ порахъ и съ скромною цифрою пенсіи и жить надеждою на ея увеличеніе, нежели начать съ высокаго  $\frac{0}{100}$  и затѣмъ придти къ разочарованію подобно духовенству другихъ епархій (Таврической и Тамбовской), гдѣ хотя сразу и были назначены несоразмѣрно большія пенсіи, рассчитанныя на быстрое увеличеніе капитала кассы, положеннаго на храненіе въ банки въ  $7\frac{0}{100}$  и  $8\frac{0}{100}$  но вскорѣ пришлось, къ неудовольствію участниковъ кассы, дѣлать значительныя сокращенія сообразно съ обстоятельствами и требованіемъ времени!

Свящ. Павелъ Поповъ.

---

Для желающих ближе ознакомиться съ разработаннымъ нами эмиртурнымъ вопросомъ, предлагаемъ при семъ списокъ статей по данному вопросу, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1866—1896 годы.

1866 года.

Проектъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія №№ 18, 19.

1867 года.

Отзывъ по поводу толковъ объ особомъ капиталѣ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ. Св. І. Корыстина №№ 12, 16, 18.

О составленіи вспомогательнаго для бѣдныхъ духовныхъ капитала № 5.

1872 года.

Проектъ устава эмиртальной кассы дух—ства Таврической епархіи № 17.

1873 года.

Нѣсколько словъ по поводу проекта устава эмир. кассы дух—ства Таврической епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 6.

Объ эмиртурной кассѣ духовенства Вор. епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 17.

Разработка основныхъ началъ для проекта эмир. кассы. Свящ. Е. Базилевскаго №№ 22, 23.

1874 года.

Одинъ изъ проектовъ (Тамбов. епархіи) пособія бѣдному и сиротствующему духовенству № 24.

1875 года.

О Самарской эмиртальной кассѣ № 1.

По вопросу объ обезпеченіе заштатныхъ и сиротствующихъ духовенства нашей епархіи. Свящ. Митр. Цонова № 6.

Постановленіе Благоченническаго съѣзда по дѣлу о вспомо-  
гательной кассѣ (Павлов. уѣз.) № 14.

Епархіальное общество взаимнаго вспоможенія. Свящ.  
С. Карпова № 22.

1876 года.

Проектъ устава эмиритальной кассы Кавказской епар-  
хіи, заимствованный изъ проектовъ С.-Петербургской и Мо-  
сковской епархій № 4.

О проектѣ эмиритальной кассы для блага духовенства  
Астраханской епархіи № 10.

Проектъ устава эмиритальной кассы Воронежскаго ду-  
ховенства. Свящ. Е. Базилевскаго № 11, 12.

Замѣчанія на уставъ эмиритальной кассы духовенства  
Воронежской епархіи. Свящ. І. Кириллова № 18.

Къ вопросу объ учрежденіи эмиритальной кассы духо-  
венства Черниговской епархіи № 20.

Два—три слова въ защиту устава эмиритальной кассы  
№ 21.

Замѣтка по поводу устава эмиритальной кассы духо-  
венства Воронежской епархіи. Свящ. Д. Склобовскаго № 21.

Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной  
кассѣ. Свящ. І. Владимірцова № 21, 22.

1877 года.

Разборъ замѣтокъ на уставъ эмиритальной кассы Воро-  
нежской епархіи № 5, 6.

Положенія о собственной кассѣ духовенства Тульской  
епархіи № 20, 21.

1878 года.

Понечительства, какъ естественная замѣна эмиритуры.  
Свящ. Сахарова № 21.



1879 года.

Уставъ эмиртурной кассы Донской епархіи № 2.

Уставъ общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи на случай смерти или отставки члена его (Утв. Св. Синодомъ) № 6.

1880 года.

Къ вопросу о предполагаемомъ учрежденіи вспомогательной кассы для духовенства Воронежской епархіи № 2.

Сберегательно-вспомогательная касса. Свящ. Павла Утянскаго № 7.

Проектъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Тамбовской епархіи № 8.

Замѣтка на замѣтку (по поводу о вспомогательной кассѣ духовенства Воронежской епархіи) Д. Склобовскаго № 18.

Предположеніе объ эмиртурномъ сборѣ. Свящ. І. Иконописцева № 19.

Проектъ положенія объ эмиртуральной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи (Утв. Св. Синодомъ) № 21.

По поводу записки, составленной на благолюбивическомъ съѣздѣ вѣдомства о. Иконописцева Павл. уѣз. по вопросу объ эмиртурѣ. Д. Склобовскаго № 22.

Послѣднее слово объ эмиртурѣ. Свящ. І. Владимірцева № 24.

Эмиртурный вопросъ въ нашей епархіи. Свящ. М. Чусва № 24.

Что необходимо нашему духовенству въ виду отступленія епарх. съѣзда отъ своей обязанности по обезпеченію нашихъ старцевъ, вдовъ и сиротъ. Свящ. Сахарова № 1 и № 24 1879 г.

1881 года.

Рѣшенный вопросъ объ эмиртурѣ. Свящ. І. Владиміръ-цева № 6.

1886 года.

Проектъ устава эмиртальной кассы для духовенства Воронежской епархіи № 21.

1887 года.

Проектъ положеній объ эмиртальной кассѣ духовенства Воронежской епархіи. Свящ. І. Иванова № 14, 15.

1890 года.

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду. Прот. Д. Слободского № 15. Свящ. *Павелъ Поповъ*.

---

**О пропагандѣ штундистовъ среди молоканъ. Полезное предпріятіе. О свойствахъ хорошаго произнесенія проповѣдей.**

Опасное и въ высшей степени вредное по своимъ космополитическимъ и социальнымъ тенденціямъ штундо-баптистское движеніе у насъ, по видимому, не только не ослабѣваетъ, но все болѣе и болѣе разрастается. Между прочимъ штундисты дѣятельно агитируютъ среди молоканъ и не мало усиливаются на ихъ счетъ. Такъ, богатая Тифлисская и Владикавказская штундо-баптистскія общины образовались почти исключительно изъ совращенныхъ молоканъ. Въ молоканскихъ поселкахъ Самарской губерніи назадъ тому 5-ть лѣтъ не было и слышно о штундѣ-баптизмѣ, теперь же рядомъ съ моленными молоканскими безпрепятственно отираютъ свое богослуженіе штундисты подъ именемъ «евангеликовъ». Въ Донской области многіе изъ крестьянъ Астраханской губерніи

издавна арендуютъ землю на войсковыхъ участкахъ. Поселяне эти ранѣе держались молоканства, во въ послѣдніе годы съ появленіемъ въ области вѣмецкихъ и русскихъ проповѣдниковъ штундо баптизма молокане мало по малу стали переходить въ новораспространяемую секту. («Мисс. обзор.», Октябрь 96 г. кн. 1).

Это явленіе очень прискорбно. Увеличеніе штундо-баптистовъ на счетъ молоканъ вызываетъ на печальное размышленіе уже по тому самому, что молоканство по сравненію съ штундо-баптизмомъ представляется для нашего общества менѣе опасной сектой, чѣмъ штунда: молокане все таки сохраняютъ въ себѣ русскій духъ, русскій обликъ и не имѣютъ склонности пли стремленія къ распространенію крайнихъ космополитическихъ и соціальныхъ идей, тогда какъ проагандисты штундизма особенно отличаются подобными стремленіями.

— Нашъ простой народъ—крестьяне называетъ себя часто «темнымъ». Однако хорошо извѣстно каждому, какъ этотъ «темный» народъ жаждетъ свѣта: хорошая книга его всегда интересуется и нерѣдко онъ удѣляетъ на пріобрѣтеніе ея иногда свои послѣдніе гроши. Къ сожалѣнію, бѣдность крестьянская не даетъ ему возможности тратить даже и гроши на пріобрѣтеніе книгъ; да и изъ тѣхъ книгъ, которыя пріобрѣтаются самими крестьянами на базарахъ и у офеней, очень не много попадаются дѣльные и полезныя. Поэтому очень цѣлесообразнымъ является предпріятіе Тобольскаго епархіальнаго братства св. Дмитрія Солунскаго, направленное на удовлетвореніе этой насущнѣйшей потребности народа въ чтеніи. Означенное братство, по сообщенію «Церк. Вѣст.» (№ 46), вѣсколько времени тому назадъ привело въ исполненіе въ практикѣ нашихъ братствъ мало распространенную и еще необычную мѣру, вменно—стало издавать и распро-



стравать листки религіознаго содержанія. Это предирітіе на опытѣ оказалось вполне достигающимъ своей цѣли. Для большаго распространенія этого полезнаго изданія въ народѣ, проектировано производить безплатную раздачу листковъ. Что касается того, откуда должны быть взяты средства на пріобрѣтеніе листковъ изъ братства, съѣздъ духовенства Tobol. епархіи остановился на предположеніи, что тамъ, гдѣ это введено уже, — а если не введено, то легко осуществимо, — производить сборъ пожертвованій на этотъ предметъ во время вѣбогослужебныхъ чтеній; а гдѣ это ввести будетъ не легко, тамъ расходовать потребное количество денегъ изъ церковныхъ суммъ. Это предположеніе съѣзда епарх. преосвященнымъ было утверждено.

— Въ Ноябрьской книжкѣ «Труды Кіевской Дух. Академіи» за текущій годъ помѣщена статья проф. В. Θ. Пѣвницкаго: «Гомилетика Мосгейма». Мосгеймъ, какъ церковный ораторъ-проповѣдникъ, по достоинству своихъ проповѣдей, пользовался особою популярностію въ свое время († 1755 въ должности канцлера Гетинскаго университета). Составленное имъ гомилетическое руководство и изданное въ 1763 г. заслуживаетъ вниманія въ настоящее время болѣе историка; но нѣкоторыя полезныя замѣчанія этого руководства могутъ имѣть значеніе и для служителей церковнаго слова. Мы отмѣчаемъ здѣсь слѣдующія замѣчанія его касательно произношенія проповѣдей.

Общія требованія касательно произношенія проповѣдей, которыя всѣмъ можно предъявить, могутъ состоять, по разсужденію Мосгейма, въ томъ, чтобы произношеніе было, во-первыхъ, естественное, во-вторыхъ, свободное, въ-третьихъ, живое. Чѣмъ естественнѣе, свободнѣе и живѣе произношеніе, тѣмъ болѣе оно нравится, и тѣмъ болѣе можетъ способствовать дѣйственности проповѣднаго слова. Естественное произ-

ношеніе—такое произношеніе, которое отвѣчаетъ природѣ оратора, силамъ его души и голосовымъ средствамъ. Противъ этого требованія погрѣшаютъ тѣ, которые стараются рабски подражать другимъ ораторамъ, не принимая въ расчетъ того, что эти другіе ораторы, можетъ быть, по праву пользующіеся доброю славою, совершенно отличны отъ насъ по своимъ природнымъ свойствамъ,—погрѣшаютъ и тѣ, которые искусственно манерничаютъ, и думаютъ управлять своимъ голосомъ, слѣдуя правиламъ декламации, устанавливающимъ музыкальный образъ произношенія, какія въ избыткѣ предписывались съ древнихъ временъ въ древнихъ риторикахъ. Свободное произношеніе бываетъ тогда, когда душа оратора ничѣмъ не связана и не стѣснена. А стѣсняютъ ее разныя страсти и волненія,—главнымъ образомъ робость и страхъ. Полной свободы духа у насъ не бываетъ, когда мы выступаемъ говорить въ качествѣ публичныхъ ораторовъ. Это каждый испытываетъ на себѣ, одинъ болѣе, другой менѣе. Много можетъ помогать здѣсь привычка: кто чаще говорить, тотъ свободнѣе говорить. Но еще болѣе имѣетъ значеніе чистое сердце и доброе намѣреніе, которымъ одушевленъ ораторъ. Кто честно дѣлаетъ свое дѣло и дѣлаетъ все то, что въ его силахъ, тотъ не будетъ чувствовать за собой большой отвѣтственности, и духъ того легко можетъ придти въ спокойное равновѣсіе и получить свою естественную свободу. Третье свойство хорошаго произношенія—живость и энергичность. Живость и энергія большею частію даръ природы. Но можно и собственными усиліями достигнуть того, чтобы говорить живо и съ энергіей. Кто глубоко убѣжденъ въ истинахъ, какія хочетъ изложить, чье чувство объято этими истинами и тронуто ими, и кто одушевленъ искреннимъ и горячимъ желаніемъ принести добро своимъ слушателямъ, у того въ произношеніи всегда будетъ чувствоваться

въкоторый родъ живости и теплоты, придающій силу его слову. Нужно значить быть благочестивымъ, глубокоовѣрующимъ человекомъ и пламенно желающимъ блага и спасенія своимъ собратіямъ, чтобы произносить съ вѣдры слово истины и спасенія съ огнемъ и силою и своимъ словомъ воспламенять сердца другихъ.

---

### Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Шестаковѣ Павловскаго уѣзда.

3 Октября текущаго года въ селѣ Шестаковѣ происходило скромное торжество освященія вновь устроеннаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Школа въ с. Шестаковѣ существуетъ съ 1891 г. Сначала она помѣщалась въ церковной караулкѣ; но въ 1895 году, вслѣдствіе наплыва учащихся, была переведена въ наемное помѣщеніе, причемъ за квартиру платили изъ своихъ средствъ завѣдующій и учащіе (свищ. П. Поярковъ, діаконъ Богомоловъ и псаломщикъ Ермолаевъ).

При такихъ условіяхъ положеніе школы нельзя было считать прочнымъ, и потому завѣдующій ею рѣшилъ построить отдѣльное зданіе для школы. На помощь въ этомъ благомъ дѣлѣ пришелъ управляющій имѣніемъ наследниковъ графа Мордвинова Гуго Рисъ, пользующійся уже давно почетною извѣстностью, какъ образцовый попечитель земскихъ школъ села Шестакова. Онъ составилъ планъ на школу по расчету на 100 ученицъ. Планъ этотъ былъ представленъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, которое, по одобреніи его, разрѣшило строителямъ приступить къ постройкѣ дома на отведенной обществомъ землѣ.

Къ 1 октябрю текущаго года зданіе было окончено и предстало въ такомъ видѣ: прекрасный деревянный домъ,



крытый огнеупорной пропитанной глиною соломой; имѣеть 18 аршинъ длины и 11 ширины; снаружи и внутри оштукатуренъ, причеъ внутреннiя стѣны окрашены свѣтло-голубой клевою краской; полы, окна, двери окрашены масляною краской.

Домъ имѣеть два хода: съ улицы и со двора; первый ведетъ въ переднюю и потомъ въ корридоръ; второй — прямо въ корридоръ, съ одной стороны котораго находится классное помѣщенiе, съ другой — комната для учителя.

Въ классномъ помѣщенiи 15 ученическихъ столовъ; всѣ они сдѣланы заново и отличаются чистотой и красотой отдѣлки.

Постройка зданiя со всѣми принадлежностями обошлась въ 1424 рубля, изъ которыхъ на долю священника о. Пояркова пало 410 рублей, а на долю господина Рись — 1014 р.

На 3 октября было назначено освященiе новаго зданiя, о чемъ было объявлено прихожанамъ. Наканунъ этого дня было совершено всеобщее бдѣнiе, а въ самый день — литургия. Молящихся было много, особенно женщинъ съ дѣтьми.

Въ 11 часамъ 3 октября, по приглашенiю строителей, прибыли: предсѣдатель Павловскаго отдѣленiя Совѣта Священникъ Евгений Оболенскiй, Уѣздный Наблюдатель священникъ Евгений Бѣлзоровъ, Земскiя Начальникъ И. Н. Давилевскiй, и друг.

Въ классной были собраны дѣвочки и почетные прихожане. Въ корридоръ и даже на улицѣ было много крестьянъ, преимущественно матери.

Предъ началомъ водоосвященiя, совершеннаго о Завѣдующимъ съ учителями Богомоловымъ и Ермолаевымъ, при хорѣ пѣвчихъ, о. Предсѣдателемъ была сказана рѣчь, обращенная къ почетнымъ гостямъ, въ которой о. Предсѣдатель раскрылъ и уяснилъ слушателямъ значенiе церковно-приходской школы,

какъ лучшаго вспомогагельнаго средства для уясненія прихожанамъ хрис. истинъ вѣроученія и нравоученія. По окончаніи освященія дома и предъ началомъ молебна предъ ученіемъ, о. Наблюдатель Евгеній Бѣлосоровъ сказалъ рѣчь, въ коей, предостерегая слушателей противъ злоупотребленія грамотою, между прочимъ раскрылъ смыслъ и значеніе правильнаго обученія въ школѣ. «Цѣль ученія, говорилъ проповѣдникъ, заключается въ томъ, чтобы изъ ребенка сдѣлать богобоязненнаго, честнаго человѣка, полезнаго члена общества, вѣрнаго слугу царскаго, добраго сына или дочь своихъ родителей, примѣрнаго семьянина.

Въ частности для дѣвочекъ, эта цѣль заключается въ томъ, чтобы воспитать изъ нихъ матерей—христіанокъ. Мать въ христіанской семьѣ—все: она и кормилица своему ребенку, она и воспитательница его, она же является и первой провозвѣстницей дѣтямъ высокихъ откровеній и заповѣдей Господнихъ.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ мать на нравственное и религіозное воспитаніе дѣтей. Кто читалъ житія святыхъ, тотъ знаетъ, сколько и въ какой мѣрѣ матери способствовали тому, что дѣти ихъ впоследствии стали святыми.

Но надъ всѣми матерями есть высшая мать это—Св. Црковь, подъ покровомъ ея вы, будущія матери, будете учиться здѣсь въ церковной школѣ. У этой матери кромѣ силъ человѣческихъ, есть силы божественныя, иже къ животу и благочестію. Учитесь у этой великой матери—воспитательницы быть матерями-воспитательницами своихъ дѣтей. Въ школѣ вы проучитесь два, три года для того, чтобы узнать, что нужно для матери—христіанки; въ церкви должны будете учиться до гроба тому, какъ лучше исполнить долгъ матери—христіанки. Вотъ въ чемъ цѣль вашего, дѣти, ученія здѣсь, вотъ въ чемъ и цѣль вашей жизни.

По отпустѣ о. Завѣдующій сказалъ рѣчь, въ которой, высказавъ благодарность устроителю школы, пригласилъ помогать правильному веденію дѣла своимъ добрымъ участіемъ, наблюдая за аккуратнымъ посѣщеніемъ школы дѣтьми.

Затѣмъ указалъ на особое значеніе и важность церковно-приходской школы для дѣвочекъ. «Церковно-приходская школа имѣетъ свой особый характеръ, говорилъ о. Завѣдующій, здѣсь въ школѣ дѣвочки будутъ учиться прежде всего молитвамъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, чтобы онѣ и въ церкви Божіей могли понимать, что поютъ и читаютъ на клиросѣ при Богослуженіи. Здѣсь дѣти учатся правильной вѣрѣ въ Бога, заповѣдямъ Божиимъ, Закону Божию. Здѣсь дѣти воспитываются въ страхѣ Божиемъ, въ почтеніи къ старшимъ; отъ дѣтей требуется, чтобы они постоянно посѣщали службу церковную и стояли въ церкви чинно, скромно, не озираясь по сторонамъ; творили на себѣ крестное знаменіе правильно, со вниманіемъ слушали, что поется и читается въ церкви. Требуется отъ дѣтей, чтобы они и въ домахъ и вездѣ вели себя богобоязненно, почтительно; и въ этихъ христіанскихъ началахъ воспитывали и будущія поколѣнія».

Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе по чину Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Дѣти подходили ко кресту, о. Наблюдатель окроплялъ ихъ св. водою.

Затѣмъ о. Завѣдующій окропилъ зданіе святою водою снаружи.

По окончаніи торжества въ школѣ, почетные гости были приглашены къ отцу Завѣдующему, гдѣ имъ была предложена трапеза.



Торжество освященія школы произвело сильное впечатлѣніе на мѣстное населеніе. Впослѣдствіи о. Завѣдующій сообщилъ намъ, что и обстановка школы и самое торжество были причиною небывалаго наплыва желающихъ учиться въ церковной школѣ: на другой день, 4 октября, было принято вновь 80 дѣвочекъ, такъ что всѣхъ учащихся до 100 дѣвочекъ.

Не можемъ не пожелать процвѣтанія школѣ и всего лучшаго безкорыстнымъ и преданнымъ радѣтелямъ оной.

*Уездный Наблюдатель.*

---

### Скромное торжество открытія церковно-приходской школы для дѣвочекъ.

Въ Воскресенье 10 Ноября въ слоб. Казницкѣ было объявлено мѣстнымъ прихожанамъ, готовить дѣвочекъ для поступленія въ ново-открываемую церковно-приходскую школу. Собственно говоря объ открытіи новой школы жители знали еще при постройкѣ новаго нашего храма. Знали, что въ церковной школѣ учить грамотѣ будутъ только дѣвочекъ, какъ и знали, кто будетъ обучать и гдѣ; почему заботливые родители давно подумали о будущихъ ученицахъ: сдѣлали теплое платье, обувь и внушили, что ихъ непременно отвѣдутъ въ новую школу. Такихъ родителей, къ общему нашему удовольствію, стало у насъ гораздо больше, чѣмъ въ прежніе годы, когда бывало въ мѣстную земскую школу много, много если приведутъ 5, 6 дѣвочекъ на 100 мальчиковъ, между тѣмъ для церковно-приходской школы за первые три дня было записано до 30 чел. Разумѣется, соображаясь, съ населеніемъ нашего прихода въ 1400 душъ, гдѣ дѣвочекъ школьнаго возраста до 150 душъ, число записавшихся сравнительно покажется малымъ, но и этотъ фактъ

для нашей слободы есть въ высшей степени отрадный, ибо десять лѣтъ назадъ у насъ ихъ (дѣвочекъ) вовсе не обучали грамотѣ. Одно прискорбное обстоятельство на время омрачило наше доброе начинаніе. Новая школа должна помѣщаться въ церковной сторожкѣ, зданіи довольно тѣсномъ, въ которомъ могли размѣститься не болѣе 4 ученическихъ столовъ, а желающихъ оказалось болѣе чѣмъ ожидалось; поэтому и пришлось малолѣтнимъ отказать до будущаго года. На молебствіе 17 Ноября послѣ литургіи въ зданіи школы собрались дѣти съ родителями, мѣстная интеллегенція и прихожане. Службу совершалъ причтъ мѣстной Казанской церкви при пѣніи хора пѣвчихъ. Послѣ молебствія діакономъ І. Набивачемъ было сказано «слово», послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Анастасію, учащимъ и учащимся.

На слѣдующій день въ школѣ началось ученіе.

Діавонъ *Инн. Набивачъ.*

## НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Евѣимій Ѳомичъ Ясеновскій).

28 сего Ноября въ 11 час. ночи тихо и мирно скончался священникъ, слободы Колодежной, Острогожскаго уѣзда, Евѣимій Ѳомичъ Ясеновскій, на 70 году жизни еще бодрый и крѣпкій старецъ; почившій былъ сынъ священника и уроженецъ той же слободы, 42 года прослужившій при одномъ храмѣ, всей душой преданный дѣлу, добро и охотно служившій ему. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1851 году со званіемъ студента, въ продолженіи трехъ лѣтъ занималъ частныя должности, а по смерти своего отца былъ рукоположенъ во священника въ вышеозна-

ченной церкви. Вступивши на приходъ, о. Евенмій приобрѣтаетъ любовь своихъ прихожанъ за свою службу во храмѣ, имѣя отъ природы пріятный и громкій голосъ, умѣло владея имъ какъ въ пѣніи такъ и при произнесеніи имъ проповѣдей съ церковной кафедры. За ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, за ласковое и доброе обращеніе со своими прихожанами, послѣдніе всецѣло были преданы ему. Но не только на поприщѣ своего общественнаго служенія онъ пользовался любовью, но и въ частной жизни почившій былъ дорогимъ человѣкомъ, радушнымъ и привѣтливымъ хозяиномъ и пріятнымъ собесѣдникомъ. Смѣло могу сказать, что образъ покойнаго надолго будетъ живъ среди его прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его.

Изъ жизни почившаго также невольно обращаетъ вниманіе непрерывный рядъ несчастій, каковыя выпали на его долю. Въ теченіе его сорока двухлѣтней пастырской дѣятельности все его имущество четыре раза было уничтожаемо пожаромъ; пожары, по словамъ самаго умершаго—его удѣлъ; въ каждое десятилѣтіе ему приходилось платить дань огненной стихіи—пожарамъ, сопровождавшимся всегда страшнымъ истребленіемъ его имущества. Далѣе смерть сына уже студента высшаго учебнаго заведенія. Въ нынѣшнемъ году смерть жены, по мнѣнію близкихъ и родныхъ, была для него роковымъ исходомъ. Всѣ эти и другія несчастія, претерпѣваемыя имъ не могли пройти безслѣдно для его впечатлительной души. Чувствуя свой близкій конецъ, за нѣсколько дней до своей смерти, почившій, находясь въ церковной оградѣ—на могилѣ своей жены, указалъ и себѣ мѣсто упокоенія. Схоронивъ жену 9 Сентября и самъ отошелъ въ вѣчность 28 сего Ноября, переживши свою супругу, двумя мѣсяцами. Кончина почившаго была неожиданна, какъ для его родныхъ, такъ и для его пасомыхъ.



1 Декабря совершенно было отпѣваніе и погребеніе почившаго іерея Евѣимія. Выносъ тѣла умершаго изъ дома въ церковь представлялъ трогательную картину. Собравшаяся многочисленная толпа наполняла небольшую площадь отъ дома до церкви и траурная процессія съ трудомъ могла двигаться—плачь и рыданіе слышны были повсюду. Заупокойную божественную литургію въ мѣстной приходской церкви совершилъ священникъ сл. Сагуновъ о. Н. Поповъ при участіи священника о. Г. Трофимова; пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Послѣ причащаннаго стиха священникомъ Трофимовымъ было сказано слово о жизни и дѣятельности почившаго. На отпѣваніе почившаго вышелъ мѣстный благочинный о. Мих. Ивановъ съ шестью священниками. Предъ началомъ погребенія свящ. Н. Поповъ произнесъ рѣчь, въ которой съ особенною ясностью и живостью охарактеризовалъ почившаго, какъ неутомимаго, дѣятельнаго и добраго пастыря. Сказанная рѣчь произвела на всѣхъ молящихся весьма сильное впечатлѣніе и всѣ его осиротѣлые прихожане плакали навзрыдъ. Торжественное священническое погребеніе, умилительное пѣніе стихирь и пѣснопѣвій, полныхъ глубокаго потрясающаго назиданія, производило вполне глубокое дѣйствіе на предстоящихъ и молящихся.

По шестой пѣсни прочувствованную рѣчь произнесъ свящ. о. Митр Ивановъ, вызвавшую слезы на глазахъ присутствующихъ. Храмъ по своей обширности не могъ вмѣстить всѣхъ пожелавшихъ помолиться у гроба своего любимаго батюшки, но несмотря на холодъ и морозный вѣтеръ, церковная ограда была переполнена народомъ. Не только прихожане почившаго, но даже изъ окольныхъ селеній пришло много народу, пожелавшаго отдать послѣдній долгъ почившему.

Блиръ и народъ принесли послѣднее цѣлованіе почившему іерею Евѣимію и останки его были обнесены кругомъ

храма при пѣвнн канона: «помощникъ и повровитель»... и при красномъ перезвонѣ колоколовъ, а потомъ были погребены въ уготованномъ и имъ самимъ указанномъ мѣстѣ, недалеко отъ могилы своей жены. Собравшіеся его родственники—три дочери съ своими мужьями и сынъ его диаконъ г. Новохоперска искренними слезами и тяжелыми воздыханіями проводили дорогое существо въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни воздыханій.

Миръ праху твоему, доблестный пастырь, да воздастъ тебѣ Господь по дѣламъ твоимъ и увѣнчаетъ тебя вѣнцомъ правды, уготованномъ всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Его.

Священникъ *А. Курбатовъ.*

(† Заштатный священникъ Димитрій Антоновичъ Затонскій).

22 Ноября 1896 года въ селѣ Данковѣ Воронежскаго уѣзда, въ домѣ своего сына священника о. Петра Затонскаго, скончался безболѣзненно и почти внезапно отъ апоплексическаго удара на 75 году своей многотрудной и честной жизни достопочтенный старецъ того же уѣзда села Лѣвой Вершины заштатный священникъ Димитрій Антоновичъ Затонскій, прослужившій въ священническомъ санѣ около 50 лѣтъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о службѣ и жизни его.

Покройный былъ сынъ священника. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1847 году съ аттестатомъ 2 разряда, онъ въ 1848 году Апрѣля 8 дня Преосвященнымъ Игнатіемъ былъ рукоположенъ во священника въ Спассой домовой церкви мѣстечка Боръ Воронежскаго уѣзда. Съ 1858 по 1863 годъ, по назначенію Преосвященнаго Іосифа, проходилъ должность депутата отъ духовенства въ части Воронежскаго уѣзда. 1862 года Мая 10 дня, за продолжительное служеніе и благочестное

поведеніе, награжденъ набедренникомъ. Съ 1867 по 1869 г. проходилъ должность благочиннаго церковей части Воронежскаго уѣзда. 1870 года Декабря 8 дня переведенъ, по прошенію, къ Покровской церкви села Лѣвой Вершины того же уѣзда, гдѣ, «рослуживши до 1 Апр. 1878 года, уступилъ мѣсто зятю своему священнику о. Ѳеодору Крыгину и уволенъ былъ по прошенію заштатъ.— Въ Лѣвой Вершинѣ покойнаго постигло великое горе и проведены имъ послѣдніе самыя трудныя и скорбныя годы его штатной службы. Здѣсь въ 1876 году онъ лишился своей нѣжно любимой и горячо оплакиваемой супруги и остался съ четырьмя еще неустроенными дѣтьми, изъ коихъ было двѣ дочери невѣсты. Но Господь помогъ ему такъ хорошо устроить дѣтей своихъ, какъ рѣдко кому удается при болѣе выходныхъ и счастливыхъ условіяхъ жизни: изъ всѣхъ пятерыхъ дѣтей его два сына—священниками,—а три дочери въ замужествѣ тоже за священниками. Это было великою отъ Бога милостию и наградою на землѣ покойному за всѣ тѣ скорби и несчастія, какія пришлось ему понести въ жизни.

Покойный былъ весьма усердный молитвенникъ и неутомимый служитель Св. церкви предъ престоломъ Божиимъ: было время въ его жизни, когда онъ въ продолженіи цѣлыхъ годовъ ежедневно служилъ божественныя литургіи въ холодномъ сельскомъ храмѣ. Даже въ день кончины своей, несмотря на старческую слабость, онъ служилъ бож. литургію и усердно молился за усопшаго недавно Іерея Михаила Тарунтаева (по которомъ только что кончалъ сорокоустъ).

И вообще всегда относился къ службѣ весьма добросовѣстно и съ большимъ благоговѣніемъ. Кромѣ богослуженія, любимымъ занятіемъ его было чтеніе книгъ большею частію духовнаго содержанія. Еще отличительною чертою характера покойнаго было то, что онъ не любилъ обременять чѣмъ



либо другихъ и не хотѣлъ даже и хлѣба ѣсть даромъ.— Не смотря на свою старч. слабость и преклонныя лѣта, онъ, по увольненію заштатъ, проживая у дѣтей, постоянно помогалъ имъ въ отправленіи богослуженій и церковныхъ требъ, а также часто помогалъ и постороннимъ священникамъ (преимущественно въ г. Воронежѣ), отправляя за ихъ болѣзною и недосугомъ божественныя службы и требы, и тѣмъ зарабатывалъ себѣ насущное пропитаніе.

Далѣе, не смотря на свои преклонныя лѣта, покойный никогда и никому не позволялъ за собой ухаживать и былъ въ высшей степени неприхотливъ и воздерженъ; принималъ самую простую пищу и то большою частью разъ въ день.

Памятуя постоянно о смерти, онъ заблаговременно приготовилъ себѣ все облаченіе для погребенія на свой счетъ, и при этомъ высказывалъ опасеніе, какъ бы предсмертныя болѣзни не были продолжительны, чтобы не быть кому либо въ тягость. Но опасеніямъ его не суждено было осуществиться. Господь послалъ ему почти безболѣзненную кончину. 22 Ноября, отслуживши божеств. литургію, онъ часовъ въ 10 утра почувствовалъ головную боль и стѣсненіе дыханія въ груди. Потомъ съ каждымъ часомъ боль замѣтно усиливалась. Часа въ 2 пополудни онъ легъ въ постель и какъ бы заснулъ; но оказалось, что заснулъ онъ вѣчнымъ непробуднымъ сномъ.

Погребеніе его совершено 24 Ноября при в. большомъ стеченіи народа. Божественную литургію въ этотъ день въ церкви села Данкова служили: Благодѣиный Куротоякскаго уѣзда с Лѣвой Россоши священникъ о. Александръ Зеленевъ и два зятя покойнаго священники—села Лѣвой Вершины о. Феодоръ Крыгинъ и села Почевского о. Димитрій Таировъ, при участіи прекраснаго мѣстнаго хора пѣвчихъ. При чемъ, въ концѣ литургіи, о. Александромъ Зеленымъ сказано было слово о великомъ значеніи священническаго служенія

и причащенія Св. Тайнъ съ приглашеніемъ молящихся къ молитвѣ за усопшаго. На отпѣваніе же и погребеніе прибыли еще нѣкоторые священники изъ окольныхъ селъ; такъ что въ погребеніи участвовали семь священниковъ; при чемъ въ концѣ погребенія священникомъ села Солонцова о. Кирилломъ Сялобовскимъ произнесено было надгробное слово.

За тѣмъ тѣло покойнаго погребено было за алтаремъ означенной церкви. Душу усопшаго Іерея Дмитрія да приметъ Господь съ миромъ и упокоитъ въ вѣчныхъ селеніяхъ съ праведными. Всѣхъ же родныхъ и знаемыхъ усердно отъ лица почившаго прошу и молю помолиться ко Господу Богу о упокоеніи преставившагося раба Божія іерея Дмитрія.

Священникъ *Теодоръ Крыгинъ.*

---

(† Священникъ Василій Долгушевскій).

7 Декабря 1896 года послѣ продолжительной болѣзни скончался священникъ села Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда Василій Теодоровъ Долгушевскій. Смерть постигла его не на мѣстѣ его служенія, а въ слободѣ Репьевкѣ Коротоякскаго уѣзда; куда за три недѣли до смерти больной о. Василій отправился пользоваться лѣченіемъ Репьевскаго врача. О. Василій пользовался всегда крѣпкимъ здоровьемъ и лишь только сильная и неподдающаяся будто-бы излѣченію болѣзнь (ракъ внутри) уложила его въ могилу, когда ему было только 51 годъ отъ роду.

Свою болѣзнь почувствовалъ о. Василій еще за годъ до кончины. При поѣздкѣ своей въ Воронежъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года, застигнутый сильною метелью, сбившись съ дороги и потерявъ ее, чрезъ долгое время и уже весьма прозябши онъ набрелъ въ полѣ на домъ одного мужичка собственника и такимъ образомъ спасся съ своимъ кучеромъ

отъ грозившей имъ опасности—замерзнуть. Послѣ этого случая о. Василій сталъ жаловаться на боль при глотаніи пищи, приписывая эту боль простудѣ. Такъ объяснилъ свою болѣзнь онъ самъ до половины лѣта, а когда болѣзнь не прекращалась, а все болѣе и болѣе усиливалась и проходъ пищи въ желудокъ становился все труднѣе и труднѣе, тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ врачамъ за помощью, которые въ его болѣзни нашли развивающійся ракъ въ пищепроводѣ при соединеніи его съ желудкомъ; отказались его лечить, совѣтуя ему поѣхать въ Москву для леченія. Лишь одинъ врачъ Репьевскій ободрялъ его и говорилъ, что вылечить больного, еще не потеряна надежда. У сего-то врача и пользовался онъ послѣдніе три мѣсяца, сначала пріѣзжая къ нему въ Репьевку на день на два, а затѣмъ, когда болѣзнь усилилась на столько, что ему нельзя было употреблять пищу не только твердую, но и жидкую, 16 Ноября, уже крайнѣе ослабѣвшій отъ недостатка питанія, рѣшился поѣхать въ Репьевку и тамъ остаться для леченія. По дорогѣ въ Репьевку онъ заѣхалъ къ мѣстному духовнику о. Николаю Богомолу, у него исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ; и тотъ же духовникъ совершилъ надъ нимъ послѣдованіе Святаго елея. Не думалось о. Василю долго оставаться въ Репьевкѣ. Онъ думалъ, запасшись хоть нѣсколько силами, поѣхать на поклоненіе къ Святыхъ мощамъ новопрославленнаго Чудотворца Св. Θεодосія Черниговскаго, икону котораго онъ, больной, выписалъ себѣ вмѣстѣ съ елеемъ отъ его раки и слезно предъ нею молился объ исцѣленіи отъ своего недуга. Пользовавшій его врачъ возстановилъ его здоровье на столько, что чрезъ 12—13 дней больной могъ употреблять не только жидкую, но и твердую пищу. Письма его изъ Репьевки къ дочери и ко мнѣ его товарищу, были самыя радостныя. Въ нихъ онъ просилъ меня благодарить Создателя и Святыхъ



Угодниковъ за то, что онъ теперь пользуется возможностью употребить всякую пищу, пользуется хорошимъ аппетитомъ и сномъ и вообще чувствуетъ въ себѣ притокъ здоровья. Такъ было до 6 Декабря, а въ ночь подъ 7 Декабря въ 7—8 часовъ вечера улегся спать и болѣе уже не всталъ— черезъ полчаса къ 5 часамъ вечера отошелъ въ вѣчность, сохранивъ сознание до послѣдней минуты своей жизни и объясняя окружающимъ, что онъ чувствуетъ себя всего больнымъ и весьма слабымъ.

О. Василій былъ человекъ прямого открытаго характера, не любилъ никому льстить и не терпѣлъ сего порока въ другихъ. Щедрою рукою раздавалъ милостыню нуждающимся въ помощи и особенно любилъ помогать сиротамъ во всемъ.

О. Василій оставилъ послѣ себя четырехъ дочерей и сына круглыми сиротами, все обезпеченіе которыхъ состоитъ въ оставшемся домѣ и надворной постройкѣ при немъ. Старшая дочь кончила курсъ въ женскомъ училищѣ, жила при отцѣ, а прочія три дочери и сей часъ еще обучаются въ женскомъ училищѣ, а сынъ въ Духовной Семинаріи.

Къ умирающему отцу за часъ до смерти прибыла старшая его дочь, которая и была одна среди чужихъ людей свидѣтельницею грустной картины—кончины любящаго отца, но чтобы не оставить ее, убитую горемъ, одну, въ Репьевку для помощи ей изъ Сомадесятаго выѣхали и сослуживцы усопшаго—о. діаконъ и псаломщикъ. Въ Репьевкѣ все уже было готово для погребенія о. Василя, но подѣхавшій племянникъ усопшаго священникъ Сипяхъ Лицаговъ о. Александръ Долгушевскій исходатайствовалъ у Начальства разрѣшенія перевести останки почившаго на мѣсто служенія о. Василя и 9 Декабря въ 12 часамъ ночи почившій настырь былъ перевезенъ въ с. Семидесятное. На другой день въ 10 часовъ утра, при большемъ стеченіи прихожанъ совершенъ

былъ выносъ тѣла изъ дома въ храмъ, а за тѣмъ послѣ Литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ Апт. Проскуряковымъ, было отправлено и священническое погребеніе, каковое было совершено тремя священниками: — изъ с. Истобнаго о. Александромъ Богомоловымъ, изъ с. Синихъ Лиляговъ о. Александромъ Долгушевскимъ и мѣстнымъ священ. Апт. Проскуряковымъ, который предъ погребеніемъ усопшаго сказалъ надгробное слово.

Товарищи по ученію и вси знаеміи не оставьте помянуть въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго Іерея Василія.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Вотъ краткій послужной списокъ усопшаго о. Василія. Онъ былъ сынъ діакона, родился въ Вислой Полянѣ, Землянскаго уѣзда, кончилъ курсъ въ Семинаріи въ 1869 году по второму разряду, въ 1872 году опредѣленъ священникомъ въ слободу Сончино Острогожскаго уѣзда, въ 1881 году по прошенію опредѣленъ священникомъ въ с. Семидесятное. Такимъ образомъ въ санѣ священника онъ прослужилъ 24 года. Имѣлъ о. Василій и награды: въ 1879 году за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи награжденъ набодренникомъ, а 1890 года Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ *Антоній Проскуряковъ*.

---

(† Заштатный діаконъ *Теодоръ Дебринскій*).

1896 года Октября 6 дня въ 10 час. вечера мирно почилъ о Господѣ заштатный діаконъ Николаевской церкви села Ксизова Задонскаго уѣзда Теодоръ Дебринскій, на 80 году отъ рожденія. Въ выносѣ тѣла изъ дома и погребеніи участвовало мѣстное духовенство, хоръ пѣвчихъ и множество

народа, пришедшаго поклониться праху почившаго и помолиться объ упокоеніи души его. Литургію совершалъ мѣстный свящ. Н. Д—ловъ, который почтилъ память усопшаго священнаго старца Божія надгробнымъ словомъ, сказаннымъ въ обычное время на литургіи.

Діаконъ Феодоръ Дебринскій родился въ селѣ Ксизовѣ въ 1817 году; по выходѣ изъ Семинаріи изъ философскаго класса въ 1842 году былъ опредѣленъ на настоящее мѣсто штатнымъ діакonomъ; безпорочно прослуживши 42 года, въ 1884 году по прошенію уволился въ заштатъ. Въ семействѣ у него: сынъ, который служитъ псаломщикомъ при сей же церкви, и дочь, выданная замужествомъ за Задонскаго мѣщанина.

Почившій заслужилъ всеобщее уваженіе своимъ благоговѣйнымъ громкимъ служеніемъ и точнымъ исполненіемъ устава. Овдовѣвъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, онъ не палъ духомъ, но глубоко преданный волѣ Божіей бодро несъ не легкій крестъ вдовства до самой смерти. Всегда трезвый и трудолюбивый, почившій былъ образцовымъ семьяниномъ.

Н.

---

Въ ночь на 12 Января сего 1897 года скончался законоучитель Воронежскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Николай Петровичъ Долеринскій, около 30 лѣтъ проходившій должность учителя при училищѣ.

---

12 Января, въ Тамбовской земской больницѣ, въ отдѣленіи для душевно-больныхъ скончался преподаватель математики Воронежской Духовной Семинаріи, кандидатъ университета, Антонъ Семеновичъ Плонскій на 39 году жизни. Изъ учениковъ почившихъ наставниковъ многіе теперь уже состоятъ служителями алтаря Господня. Уповаемъ, что они,



стоя предъ престоломъ Божиимъ, вознесутъ теплыя молитвы о блаженномъ упокоеніи преставльшихся—іерея Николая и раба Божія Антонія

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Шестьдесятъ второй годъ изданія)

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ доставкой по Имперіи 8 р.—безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ 16 р.

Главная контора журнала: Спб. Невскій просп. д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

на журналъ

## „ЧИТАТЕЛЬ“.

Контора редакціи — въ Москвѣ, Страстной бульваръ д. Адельгейма.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 6 рублей.

За редактора *А. С. Сергеев.*

Издательница *О. К. Куманина.*

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

# „ОТГЛОСКИ“

(годъ издavia 2-й).

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.—Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ 6-я Рождественская ул. д. 10

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Енарх. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

XXVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю «НИВЫ» А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно-промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «НИВА», въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со  
всѣми приложеніями.

Съ доставкою и пересылкою въ Москву и во всѣ горо-  
да и мѣстности Россіи 7 р.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Епарх. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

НА

# РУССКОЕ СЛОВО

политическую, общественную, экономическую и литературную  
газету.

Безъ предварительной цензуры.

*Третій годъ изданія.*

---

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой по всей  
Россіи: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца  
1 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи Москва.  
*Страстной бульваръ, домъ Перловыхъ, кв. 3.*

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго  
Московскаго Университета *Анатолій Александровъ.*

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣд.

---



Годъ изданія 85-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ изданія 85-й.

1812. БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА 1897

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р.—на полгода 4 р.—на три мѣсяца 2 р.—на одинъ мѣсяць 1 р.

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА».

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы, ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. на три мѣсяца 1 рубль.

Главная контора: СІБ., Невскій пр., у Анчикова моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣд.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Преподобный Макарій Египетскій. — Священника *Василія Преображенскаго*.

Къ вопросу объ эмиртуръ. — Священ. *Павла Цопова*.

О проагаандѣ штундистовъ среди молобанъ. Полезное предпріятіе. О свойствахъ хорошаго произнесенія проповѣдей.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Шестаковѣ Павловскаго уѣзда. — *Уѣднаго Наблюдателя*.

Скромное торжество открытія церковно-приходской школы для дѣвочекъ. — *Діакона Инн. Набивача*.

Некрологи: († Священникъ Евѣимій Ѳомичъ Ясновскій). — Священника *А. Курбатова*.

(† Заштатный священникъ Димитрій Антоновичъ Затонскій). — Священника *Ѳедора Крыгина*.

(† Священникъ Василій Долгушевскій). — Священника *Антонія Проскурякова*.

(† Заштатный діаконъ Ѳеодоръ Дебринскій). — *Н. Объявленія*.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

---

Доввел. Цензурою Воронежъ. Января 15 дня 1897 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.