

АВТОМАТНОЕ
9000
№ 1. 1. 1917

12-1217

МОСКОВСКАЯ
ПОЛИЦЕНСКАЯ

льшало нормы, устанавливаемой Военнымъ Министерствомъ. Въ военное время вольноопредѣляющіеся поступаютъ первоначально въ мѣстные войска.

Примѣчаніе. Вольноопредѣляющимся изъ фельдшеровъ предоставляется право служить въ войскахъ въ должности фельдшера.

176. Вольноопредѣляющіеся, поступающіе въ гвардію и въ кавалерію, содержатъ себя на собственные средства; въ прочія же войска они принимаются на казенное содержаніе, если не заявятъ желанія содержать себя на свой счетъ.

177. Вольноопредѣляющимся, служащимъ на собственномъ иждивеніи, предоставляется право жить, внѣ времени лагерныхъ сборовъ, на вольныхъ квартирахъ; но, по усмотрѣнію начальниковъ отдѣльныхъ частей, этого права могутъ быть лишены тѣ вольноопредѣляющіеся, которые окажутся требующими особаго надзора.

178. Вольноопредѣляющіеся поступаютъ на службу рядовыми и несутъ ее на равнѣ съ нижними чинами, поступившими по призыву, съ допущеніемъ въ отношеніи къ нимъ тѣхъ облегченій, которыя установлены будутъ Военнымъ Министерствомъ.

179. Вольноопредѣляющимся, для отличія ихъ отъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по призыву, присваивается особый наружный знакъ на одеждѣ, не дающій, впрочемъ, никакихъ служебныхъ преимуществъ.

180. Вольноопредѣляющіеся, по выдержаніи установленныхъ испытаній, въ случаѣ удостоенія ближайшаго начальства, производятся: 1) въ унтеръ-офицеры — по выслугѣ рядовымъ: вольноопредѣляющимися, принадлежащими по ст. 173 къ первому разряду — *двухъ мѣсяцевъ*, принадлежащими ко второму разряду — *четырехъ мѣсяцевъ* и принадлежащими къ третьему разряду — *одного года*, и 2) въ офицеры, по выслугѣ

въ нижнемъ званіи: вольноопредѣляющимися перваго разряда *трехъ мѣсяцевъ*, втораго разряда *шести мѣсяцевъ* и третьяго разряда *трехъ лѣтъ*. Для производства въ офицеры требуется, сверхъ того, прослуженіе въ войскахъ всѣми вообще вольноопредѣляющимися, не исключая и лицъ перваго разряда, по крайней мѣрѣ одного лагернаго сбора.

181. Офицерамъ изъ вольноопредѣляющихся, принадлежащихъ по ст. 173 къ третьему разряду, т. е. выдержавшихъ испытаніе по особой программѣ (ст. 173, п. 3), предоставляются сопряженныя съ офицерскимъ чиномъ права по состоянію и по гражданской службѣ лишь по прослуженіи ими въ офицерскомъ званіи не менѣе трехъ лѣтъ въ рядахъ войскъ.

182. Вольноопредѣляющіеся могутъ быть увольняемы въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ. Время, проведенное въ отпуску, исключается какъ изъ срока дѣйствительной службы, такъ и изъ сроковъ, опредѣленныхъ для производства въ унтеръ-офицеры и въ офицеры.

183. Воспитанники специальныхъ классовъ цѣсарскаго Его Императорскаго Величества корпуса и военныхъ училищъ: пѣхотныхъ, Николаевскаго кавалерійскаго, Николаевскаго инженернаго, Михайловскаго артиллерійскаго и военно-топографическаго, въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, считаются вольноопредѣляющимися и по учету ихъ соблюдается правило, указанное въ статьѣ 103-й. Воспитанникамъ сихъ учебныхъ заведеній, выпущеннымъ на службу какъ офицерами, такъ и нижними чинами, зачитается въ общій срокъ службы время ученія въ означенныхъ военныхъ училищахъ и въ специальныхъ классахъ цѣсарскаго корпуса; на дѣйствительной же службѣ они обязаны пробить по полтора года за каждый учебный годъ, проведенный въ училищѣ. Сроки службы рассчитываются: общій — съ 1-го числа

мѣсяца, слѣдующаго за поступленіемъ въ учебное заведеніе, а дѣйствительной службы—съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за выпускомъ изъ учебнаго заведенія.

184. Воспитанники означенныхъ въ предшедшей 183-й статьѣ учебныхъ заведеній, выпущенные до окончанія полнаго курса какого либо класса, обязаны пробить на дѣйствительной службѣ также по полтора года за каждый учебный годъ, въ теченіе котораго они находились въ заведеніи. Въ офицеры производятся они во всякомъ случаѣ не ранѣе, какъ по выслугѣ одного года въ строю.

185. Лицамъ, получившимъ воспитаніе на счетъ казны въ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, не воспрещается отбывать военную службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся. Во всякомъ же случаѣ они отбываютъ обязательную для нихъ по гражданскому вѣдомству службу уже по выслугѣ ими установленныхъ настоящимъ уставомъ сроковъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

II. О вольноопредѣляющихся во флотъ.

186. Для поступленія вольноопредѣляющимся во флотъ, сверхъ указанныхъ въ статьяхъ 171 и 172-й условій, требуется выдержаніе испытанія въ наукахъ, установленнымъ по морскому вѣдомству порядкомъ и по программамъ, соответствующимъ тому роду службы во флотъ, которому вольноопредѣляющійся желаетъ себя посвятить.

187. Вольноопредѣляющіеся во флотъ обязаны пробить на дѣйствительной службѣ *два года* и въ запасъ *пять лѣтъ*.

188. Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу во флотъ въ теченіе всего года. Сроки службы исчисляются ими на основаніи ст. 174-й.

189. Вольноопредѣляющіеся зачисляются на службу, какъ собственно во флотъ, такъ и въ его спеціальныя части, юн-

керами. Выборъ части предоставляется усмотрѣнію вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ однако, чтобы число ихъ въ каждой части не превышало нормы, устанавливаемой Морскимъ Министерствомъ.

190. Для производства въ гардемарины и кондукторы, вольноопредѣляющіеся обязаны выдержать установленное испытаніе и сдать не менѣ одной шестимѣсячной кампаніи. При производствѣ въ первый офицерскій чинъ, старшинство въ этомъ чинѣ отдается со дня выполнения ими установленныхъ для сего въ морскомъ вѣдомствѣ условий, при чемъ время состоянія въ званіи гардемарина и кондуктора считается со дня выслуги ими сроковъ службы, указанныхъ въ статьѣ 173-й. Если же окончательное испытаніе для производства въ офицеры не будетъ выдержано своевременно по винѣ самыхъ вольноопредѣляющихся, то старшинство въ офицерскомъ чинѣ отдается имъ только со дня выдержанія экзамена.

191. Вольноопредѣляющіеся, для производства въ гардемарины или кондукторы при зачисленіи въ запасъ, подвергаются установленному на сіи званія испытанію.

192. Вольноопредѣляющіеся во флотъ, не выдержавшіе, по выслугѣ двухъ лѣтъ, указаннаго въ статьѣ 190 испытанія, зачисляются въ запасъ арміи унтеръ-офицерскимъ званіемъ, на определенныйъ статьею 173-ю срокъ, за вычетомъ времени, прослуженнаго во флотѣ. Такимъ лицамъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ унтеръ-офицерскомъ званіи и во флотѣ, если они того пожелаютъ и начальство признаетъ ихъ полезными для службы; въ противномъ же случаѣ имъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ арміи на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для вольноопредѣляющихся въ сухопутныя войска.

193. Вольноопредѣляющимся во флотъ дозволяется жить

на вольныхъ квартирахъ. Во время плаванія на судахъ они пользуются морскимъ довольствіемъ, по положенію, и до производства въ гардемарины или кондукторы получаютъ отъ казны обмундированіе.

194. Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ о вольноопредѣляющихся во флотъ (ст. 186 и слѣд.), къ нимъ при- мѣняются также постановленія статей 20, 181 и 182-й.

195. Воспитанники морскаго училища, технического учи- лища морскаго вѣдомства и юнкерскихъ классовъ въ Нико- лаевѣ, а также юнги учебныхъ кораблей и школъ, въ отноше- ній исполненія ими повоинской винности, считаются вольно- опредѣляющимися во флотъ и по учету ихъ соблюдается пра- вило, указанное въ ст. 103.

196. Воспитанники означенныхъ въ статьѣ 195 училищъ, а также вольноопредѣляющіеся, посѣщавшіе классы сихъ училищъ, или юнкерскіе классы въ Николаевѣ, и вообще всѣ вольноопредѣляющіеся, получившіе специальное морское обра- зованіе съ пособіемъ отъ казны, по производствѣ въ гарде- марины или кондукторы, обязаны пребыть на дѣйствительной службѣ по полтора года за каждый учебный годъ въ учи- лищѣ. Юнги же состоятъ на дѣйствительной службѣ *десять лѣтъ* и, по выслугѣ оныхъ, зачисляются прямо въ ополченіе. Означенный срокъ исчисляется для юнговъ, выпущенныхъ изъ учебныхъ заведеній до достиженія семнадцати лѣтъ,—съ сего возраста, а для юнговъ, выпущенныхъ по достиженіи семнад- цати лѣтъ—со дня выпуска.

ГЛАВА XIII.

О жалобахъ по дѣламъ о воинской повинности.

197. На дѣйствія и распоряженія завѣдывающихъ воин- скою повинностью учреждений допускаются, до истечения

указанных ниже сроковъ (ст. 201, 205 и 211), жалобы словесныя и письменныя.

§ 198. Словесныя жалобы вносятся подлежащими учрежденіями въ особыя книги. При жалобахъ могутъ быть представлены всякіе, подтверждающіе правильность ихъ документы.

§ 199. Подавшему жалобу должна быть выдана, по его требованію, росписка въ принятіи жалобы.

§ 200. Неразрѣшеніе жалобы не останавливаетъ дѣйствій присутствій по воинской повинности, относительно призыва и пріема на службу.

§ 201. Жалобы на учрежденія и должностныя лица, составляющія частныя призывные списки и допущенныхъ въ этихъ спискахъ неправильностяхъ, могутъ быть подаваемы въ теченіе *двухъ недѣль* со дня установленнаго статьей 118-ю крайняго срока для представленія частныхъ призывныхъ списковъ.

§ 202. Указныя въ предшедшей 201-й статьѣ жалобы могутъ быть подаваемы или непосредственно въ уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, или же составляющимъ частныя призывные списки учрежденіямъ или лицамъ (ст. 102 и примѣч.), въ которыя обязаны немедленно представить ихъ по назначенію.

§ 203. Уѣздное, окружное или городское присутствіе разсматриваетъ жалобы въ порядкѣ ихъ поступленія, въ первомъ своемъ засѣданіи. Въ случаѣ необходимости собрать, по содержанію жалобы, свѣдѣнія на мѣстѣ, командировается для сего одинъ изъ членовъ присутствія.

§ 204. Рѣшеніе по жалобѣ должно быть постановлено въ теченіе *двухъ недѣль* со дня ея заслушанія въ присутствіи и объявлено подавшему жалобу въ теченіе *трехъ дней*. По требованію жалобщика, ему выдается копія съ протокола.

§ 205. Жалобы на рѣшенія уѣздныхъ, окружныхъ Чили и городскихъ присутствій какъ относительно неправильностей въ

призывныхъ спискахъ, такъ и по назначенію льготъ, по опрѣдѣленію возраста по наружному виду и годности къ службѣ, приносятся въ губернское или областное по военной повинности присутствіе въ *четыре-недельный* срокъ со дня объявленія рѣшенія.

206. Жалобы губернскому или областному по военной повинности присутствію подаются въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, на которое онѣ приносятся. Означенныя присутствія обязаны, въ теченіе *семи дней* по принятіи жалобы, переслать ее по принадлежности, вмѣстѣ съ относящимися къ предмету жалобы протоколомъ присутствія и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями.

207. Въ случаѣ признанія жалобы на неправильность внесенныхъ въ призывной списокъ показаній уважительною, губернское или областное по военной повинности присутствіе сообщаетъ о томъ уѣздному, окружному или городскому присутствію, для соотвѣтствующихъ измѣненій въ призывномъ спискѣ.

208. Губернское или областное по военной повинности присутствіе обязано переосвидѣтельствовать каждое лицо, которому принесена будетъ жалоба на неправильное освидѣтельствованіе его самого, относительно годности къ военной службѣ или опрѣдѣленія возраста по наружному виду. По жалобамъ другихъ лицъ, переосвидѣтельствованіе производится лишь въ томъ случаѣ, когда присутствіе признаетъ это необходимымъ.

209. Рѣшенія губернскаго или областного по военной повинности присутствія по принесеннымъ въ оное жалобамъ, объявляются жалующимся въ теченіе *семи дней* со дня постановленія рѣшенія.

210. Рѣшенія губернскаго или областного присутствія по жалобамъ на неправильность внесенныхъ въ призывные

списки показаній и на неправильное опредѣленіе возраста по наружному виду признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

(211. На рѣшенія губернскаго или областного присутствія по жалобамъ на неправильность по назначенію льготъ или по освидѣтельствуванію лицъ, относительно способности къ военной службѣ, дозволяется приносить жалобы въ Правительствующій Сенатъ (по 1-му Департаменту) въ *двухъ-мѣсячный*, со дня объявленія рѣшенія, срокъ. Жалобы эти подаются въ постановившее рѣшеніе присутствіе, которое обязано представить ихъ Сенату, съ своимъ протоколомъ и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, въ теченіе *семи* дней послѣ принятія жалобы.

ГЛАВА XIV.

О взысканіяхъ за нарушение законовъ о воинской повинности.

212. Лица, обязанныя припискою къ призывнымъ участкамъ (ст. 95 и 97), въ случаѣ не исполненія ими сей обязанности до истеченія того года, въ которомъ имъ минуло двадцать лѣтъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

213. Не внесенные по собственной винѣ въ призывной списокъ и подлежащіе вслѣдствіе того, согласно ст. 158-й; зачисленію въ военную службу съ лишеніемъ права на жеребій, но оказавшіеся неспособными къ службѣ, однако не вслѣдствіе умышеннаго членовредительства (ст. 218), подлежатъ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время *умѣротъ* двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ.

214. Подлежащіе, по вынудому номеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени освидѣтельствованія признанныхъ въ исполненію воинской обязанности (ст. 144), подвергаются независимо отъ зачисленія въ военную службу признанныхъ годными въ ней: аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

215. Объявившіе при освидѣтельствованіи, что имѣютъ какую либо скрытую, препятствующую военной службѣ болѣзнь, если, по испытаніи въ больницѣ, показаніе ихъ окажется лживымъ, подвергаются, по зачисленіи ихъ въ службу: взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства.

216. Принятыя въ постоянныя войска (ст. 155), или подлежащіе поступленію въ оныя по вынудому номеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 146-й воинскаго устава о наказаніяхъ.

217. Кто, съ цѣлію уклониться отъ воинской обязанности, или же воспользоваться, при отбываніи оной, льготами ему, не предоставленными, употребитъ какія либо обманныя дѣйствія, тотъ, по зачисленіи въ военную службу, подвергается: одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

218. Опредѣленному въ предшедшей статьѣ наказанію, также по зачисленію въ военную службу, подвергаются и тѣ, которые, съ цѣлію уклоненія отъ военной службы, сами или при содѣйствіи другихъ, изувѣчатъ себя, растравятъ себѣ раны, или инымъ какимъ либо образомъ повредятъ своему здоровью.

219. Сроки службы для лиц, не явившихся въ назначенный срокъ (ст. 216) и потому принятыхъ въ войска позднѣе времени, назначеннаго для поступленія на службу ихъ сверстниковъ (ст. 155), исчисляются: для принятыхъ въ течение перваго полугодія—съ перваго іюля того же года, а для принятыхъ во второмъ полугодіи—съ 1 января слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска года.

220. Лица, означенныя въ статьяхъ 216 и 217, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, или открытія ихъ лишь по достиженіи ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства: а) лица, указанныя въ ст. 216-й—на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и б) означенныя въ ст. 217-й—на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

221. Виновные въ умыленномъ изувѣченіи другаго по желанію его, или съ его согласія, для воспрепятствованія приему его въ военную службу и вообще виновные въ пособничествѣ членовредителю, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ: Изувѣчившіе другаго съ тѣмъ же намѣреніемъ, но безъ его желанія или согласія, подвергаются:

наказаніямъ, определеннымъ въ законахъ уголовныхъ за нанесеніе съ обдуманнмъ намѣреніемъ увѣчій, ранъ, или тѣлесныхъ поврежденій.

222. Дѣла о членовредительствѣ другихъ начинаются независимо отъ жалобъ тѣхъ лицъ, коимъ нанесено увѣче или иное поврежденіе здоровья.

223. Подговаривающіе къ уклоненію отъ обязанностей, налагаемыхъ симъ уставомъ, а также пособники и укрыва-

тели уклоняющихся отъ воинской повинности, подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ правилъ объ участіи въ преступленіяхъ, съ примѣненіемъ къ нимъ во всякомъ случаѣ тѣхъ изъ опредѣленныхъ выше наказаній, которыя не сопряжены съ отдачею въ военную службу.

224. На лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности, не распространяется сила общихъ постановленій о давности.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
КОНСТАНТИНЪ.

*(Приложеніе къ ст. 53 устава
о воинской повинности)*

На подлинномъ написано: Государь Императоръ
изволилъ разсматривать въ С.Петербургѣ 1-го января
1874 года.

Подписалъ: Государственный Секретарь *Д. Сольскій.*

**Списокъ учебнымъ заведеніямъ съ раздѣленіемъ ихъ на
разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности.**

1-й разрядъ, — высшія учебныя заведенія:

а) По духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія:
Духовныя Академіи.

б) По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:
Университеты.

Императорскій историко-филологическій институтъ въ С.-
Петербургѣ.

Лицей: Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ университетскаго курса), Демидовскій юридическій въ Ярославѣ и Князя Безбородко въ Нѣжинѣ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ (для прошедшихъ спеціальныя классы).

Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой-Александріи.

Ветеринарные институты въ Казани, Харьковѣ и Дерптѣ.

в) По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора:

Императорская академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 1 и 2 степени по всѣмъ отраслямъ искусства).

г) По вѣдомству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

д) По вѣдомству Министерства Финансовъ:

Горный институтъ.

С.-Петербургскій практическій технологическій институтъ.

Рижское политехническое училище.

е) По вѣдомству Военнаго Министерства:

Императорская медико-хирургическая Академія въ С.-Петербургѣ, (по всѣмъ отдѣленіямъ).

Военно-юридическое училище въ С.-Петербургѣ.

ж) По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

Строительное училище въ С.-Петербургѣ.

Римско-католическая духовная академія въ С.-Петербургѣ.

Консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества (для удостоенныхъ дипломовъ).

з) *По вѣдомству Министерства Юстиціи:*

Императорское училище правовѣднiя въ С.-Петербургѣ.
Константиновскій межевой институтъ.

и) *По вѣдомству Министерства Государственн. Имуществъ:*

Петровская земледѣльческая и лѣсная академія близъ Москвы.
С.-Петербургскій земледѣльческій институтъ.

і) *По вѣдомству Министерства Путей Сообщенiя.*

Институтъ инженеровъ путей сообщенiя.

в) *По вѣдомству Учрежденiй Императрицы Маріи:*

Императорскій Александровскій лицей въ С.-Петербургѣ.
Императорское Московское техническое училище (для прошедшихъ специальнiй курсъ).

2-й разрядъ—среднiя учебныя заведенiя:

а) *По духовному вѣдомству Православнаго исповѣданiя:*

Духовныя семинаріи (для прошедшихъ курсъ не ниже втораго класса).

б) *По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенiя:*

Гимназіи, въ томъ числѣ гимназія Императорскаго чело-
вѣколюбиваго общества (для прошедшихъ курсъ не ниже
шестаго класса).

Нижегородскій Александровскій институтъ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ (для прошедшихъ общіе классы).

Рыцарское Домское училище въ Ревель.

Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ.

Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, въ С.-Петербургѣ при церкви Св. Петра, при церкви Св. Анны и при реформатской церкви, и въ Москвѣ при лютеранской церкви Св. Петра и Павла.

Лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ гимназическаго курса).

Частныя гимназіи.

Реальныя училища, какъ семиклассныя, такъ и шестиклассныя.

Высшее ремесленное училище въ Лодзи.

Коммерческое училище въ Одессѣ.

Учительскіе институты, образованные на основаніи положенія 31 мая 1872 года для приготовленія учителей городскихъ училищъ.

в) *По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора:*

Императорская академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 3-й степени и неклассныхъ художниковъ по всѣмъ отраслямъ искусства).

Училище живописи, ваянія и золочества, состоящее при московскомъ художественномъ обществѣ.

г) *По вѣдомству Министерства Финансовъ:*

Московская практичѣтая академія коммерческихъ наукъ.

Уральское горное училище въ Екатеринбургѣ.

Мореходные классы 2-го и 3-го разрядовъ, учрежденные на основаніи положенія 27 іюня 1867 г.

д) По вѣдомству Военнаго Министерства:

Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ (для прошедшихъ общіе классы).

Финляндскій кадетскій корпусъ (для прошедшихъ общіе классы).

Военныя гимназіи (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса).

Учительская семинарія въ Москвѣ.

Спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства: пиротехническая и техническая.

е) По вѣдомству Морскаго Министерства:

Морское училище въ С.-Петербургѣ (для прошедшихъ общіе классы).

Морское техническое училище въ Кроншталтѣ (для прошедшихъ общій курсъ).

ж) По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

Духовныя семинаріи: римско-католическія и армяно-григоріанскія.

Консерваторія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества (для удостоенныхъ аттестатовъ).

з) По вѣдомству Министерства Юстиціи:

Школа межевыхъ топографовъ.

и) По вѣдомству учреждений Императрицы Маріи:

Гатчинскій Николаевскій сиротскій институтъ.

Коммерческія училища: С.-Петербургское и Московское.

(Окончаніе бюджета).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ОТЧЕТЪ

о состояніи проповѣди въ епархіи въ 1873 году.

На подлинномъ отчетѣ резолюція Его Пресвященства отъ 3 марта 1874 года: „Смотрѣно. —

Отцамъ протоіереямъ и священникамъ, потрудившимся въ проповѣданіи Слова Божья, объявить отъ меня искреннюю и самую благодарность. — О ходѣ дѣла по Новомосковскому Отдѣленію Цензурнаго Комитета ожидаю, особо, обстоятельнаго донесенія“.

Къ 1-му числу января сего 1874 года всѣхъ священнослужителей, обязанныхъ произносить проповѣди своего сочиненія, въ епархіи состояло: 340 (не включая благочиній 2-го округа Новомосковского уѣзда и благочинія Таганрогскаго, изъ коихъ не доставлено въ Отдѣленія свѣдѣній). Изъ 340 священнослужителей въ теченіи 1-го полугодія 1873 года занимались проповѣдью 153 лица и 187 — не занимались, во второе же полугодіе не занимались только 64 человека, а 276 занимались. Занимавшимися проповѣдью собственного сочиненія произнесено: въ 1-е полугодіе 363 проповѣди, во 2-е полугодіе 722, а всего въ теченіи года произнесено словъ, поученій и бесѣдъ священнослужителями епархіи (собственного сочиненія) 1085 (считая и проповѣди, произнесенныя въ Каѳедральномъ Соборѣ). Противъ прошлаго 1872 года (675 проповѣдей) число проповѣдей увеличилось на 410.

По готовымъ руководствамъ, окончившими и неокончившими курсъ наукъ въ Семинаріи, произнесено, въ теченіи 1873 года, — 5434 поученія: въ 1-е полугодіе: 1772, во 2-е же — 3662. (Окончившими курсъ произнесено 3530, не

окончившими 1904). Болѣе противъ 1872 года произнесено — 4261 проповѣдей.

По уѣздамъ число окончившихъ курсъ ученія располагается такимъ образомъ:

1) Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, (включая и г. Екатеринославъ) окончившихъ курсъ ученія — 46: въ г. Екатеринославѣ — 14, въ уѣздѣ — 32; въ теченіи года занимались проповѣдью 33 лица; ими произнесено 127 проповѣдей собственнаго сочиненія (28 въ Кафедральномъ Соборѣ и 76 въ уѣздѣ), а по полугодно: въ 1-е полугодіе въ Соборѣ сказано 15, во 2-е полугодіе — 13; въ уѣздѣ: въ 1-е полугодіе — 23, а во 2-е полугодіе 76.

2) Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ — 29; въ теченіи года занимались проповѣдью 19 лицъ; ими произнесено 50 проповѣдей (собствен. сочиненія), а по полугодно: въ 1-е полугодіе — 26, во 2-е же — 24 проповѣди.

3) Въ Новомосковскомъ уѣздѣ (не включая благочиніе 2-го округа), окончившихъ курсъ ученія — 26, въ теченіи года занимались проповѣдью 23 лица, ими произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія 118, (а по полугодно: въ 1-е полугодіе 52, во 2-е же — 66 проповѣдей).

4) Въ Павлоградскомъ уѣздѣ — 45; въ теченіи года занимались проповѣдью 35 лицъ, ими произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія — 173, (а по полугодно: въ 1-е полугодіе — 64, во 2-е же — 109).

5) Въ Бахмутскомъ уѣздѣ — 43, въ теченіи года занимались проповѣдью — 33 лица, ими произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія 150 (по полугодно: въ 1-е полугодіе 43, во 2-е же — 107 проповѣдей).

6) Въ Славяносербскомъ уѣздѣ — 33; въ теченіи года занимались проповѣдью 25 лицъ; ими произнесено 139 проповѣдей (по полугодно: въ 1-е полугодіе 32, во 2-е же — 107 проповѣдей).

7) Въ Ростовскомъ уѣздѣ, не включая благочинія Шапошниковъ, — окончившихъ курсъ ученія 29, всѣ занимались проповѣдью; въ теченіи года ими произнесено проповѣдей—134 (по полугодно: въ 1-е полугодіе 60, во 2-е же —74 пропов.).

8) Въ Мариупольскомъ уѣздѣ, 26, въ теченіи года занимались проповѣдью собственнаго сочиненія—15 лицъ; ими произнесено 56 проповѣдей (по полугодно: въ 1-е полугодіе 22, во 2-е же—34 проповѣди) и

9) Въ Александровскомъ уѣздѣ—63; въ теченіи года занимались проповѣдью 53 лица; ими произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія 138 (по полугодно: въ 1-е полугодіе 27, во 2-е же—111).

Изъ представленныхъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ Комитетомъ изъ вѣдомостей, представленныхъ Отдѣленіями, можно видѣть: а) что проповѣть въ епархіи принимаетъ правильное положеніе; б) что духовенство епархіи весьма усилило свою дѣятельность въ занятіяхъ проповѣдью сравнительно съ прежнимъ временемъ и в) что наилучше дѣло проповѣди поставлено въ уѣздахъ: Ростовскомъ, Славяносербскомъ, Бахмутскомъ и Павлоградскомъ; дѣло это принадлежитъ особеннымъ заботамъ Предсѣдателей Цензурныхъ Отдѣленій уѣздовъ: прот. Н. Ручкину, прот. Ѳ. Ермоленко, свящ. П. Рубанову и прот. В. Березовскому.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ (въ 1-мъ и 2-мъ округахъ) ни одного прихода не только не оставалось безъ проповѣди, но въ большей части приходоѡвъ, тамъ особенно, гдѣ по два священника, слухъ народа оглашался церковною проповѣдью почти въ каждый воскресный и праздничный день.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ, въ большей части семеній въ небольшой періодъ времени (за 2-е полугодіе 1873 года) произнесено священнослужителями по 20 и болѣе поученій, а въ другихъ приходахъ ни одно богослуженіе не опущено,

въ которое не была бы читана проповѣдь. И въ другихъ уѣздахъ, по засвидѣтельствованію Отдѣленій, духовенство съ любовію принимается за дѣло ученія съ кафедры церковной истинамъ вѣры своихъ пасомыхъ. И по цифровымъ даннымъ за 1873 годъ видно, что въ то время, какъ въ прошломъ (1872) году круглымъ числомъ падало на каждый приходъ въ епархіи едва по 4 проповѣди (всѣхъ проповѣдей тогда сказано было 1848; приходовъ—400), въ отчетномъ же году (1873) на каждый приходъ падаетъ свыше 16-ти проповѣдей, (всѣхъ проповѣдей, собственнаго сочиненія и сказанныхъ по печатнымъ книгамъ, въ 1873 году, произнесено 6514, приходовъ тоже—400). И такое явленіе, въ виду того, что въ прежнее время его не было, представляется уже добрымъ знаменіемъ.

Еще болѣе свѣтлыхъ сторонъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ Цензурныхъ Отдѣленій, можно замѣтить во внутреннемъ характерѣ и содержаніи проповѣдей, а особенно въ представленныхъ во 2-е полугодіе 1873 года. Проповѣди эти представляются, по крайней мѣрѣ, въ довольно значительной долѣ, не просто словами, сказанными по обязанностямъ службы, но такимъ дѣломъ, которое, при побужденіяхъ, растворенныхъ пастырскою сердечною заботливостію и любовію, направлено къ истинной пользѣ слушающихъ,—къ исправленію дѣйствительныхъ недостатковъ въ ихъ жизни, или же къ возбужденію прихожанъ къ истинной христіанской благотворительности, и проповѣди эти всегда имѣли благія послѣдствія; такъ наприм.: въ г. Ростовѣ произнесены были поученія съ цѣлію—пригласить къ пожертвованіямъ въ пользу Прав. Миссіонер. Общества, и также въ пользу страждущихъ отъ голода жителей Самарской губерніи и своего Ростовскаго уѣзда, и слѣдствія были самыя благотворныя. Или, въ г. Бахмутѣ возбужденъ былъ вопросъ о базарахъ въ воскресные

и праздничные дни и въ проповѣдяхъ, направленныхъ къ рѣшенію этого вопроса, по духу заповѣди Божіей, уяснилось все, что требовалось для уясненія — о незаконности увлекать народъ на торжища, когда предлежитъ ему молитва. (См. отчеты Бахмут., Таганрог., Павлоград. и другихъ Отдѣленій).

Изъ священнослужителей епархіи, по указанію Отдѣленій и вѣдомостей, представленныхъ Отдѣленіями, видно, что наиболѣе потрудились въ дѣлѣ проповѣди, какъ въ отношеніи числа произнесенныхъ ими поученій, такъ и относительно достоинства ихъ, — слѣдующія лица: 1) *по Екатеринбургскому уѣзду*: священники: Іоаннъ Черный, Даниль Донцовъ и Василій Русаневичъ; — 2) *по Верхнеднепровскому уѣзду*: священники: Василій Рубанистый и Григорій Волошиновъ; — 3) *по Новомосковскому уѣзду*: протоіерей Симонъ Мальчевскій и свящ. Георгій Дубинскій; — 4) *по Павлоградскому уѣзду*: священники: Ѳеодоръ Демидовичъ, Викторъ Зимовичъ, Григорій Краснопольскій, Ілія Мураховскій, Григорій Чуприновъ и Миронъ Татаринъ; — 5) *по Бахмутскому уѣзду*: священники: І. Левандовскій, Ѳ. Котляревскій, А. Королевъ, В. Кудревичъ и Д. Уманскій; — 6) *по Ростовскому уѣзду*: прот. Н. Ручкинъ и свящ. Н. Славостниковъ; — 7) *по Славяносербскому уѣзду*: священники: Василій Ѳеодоровскій и Іоаннъ Домовскій; — 8) *по Мариупольскому уѣзду*: прот. Леонтьевъ и свящ. Ілія Юрьевъ; — 9) *по Александровскому уѣзду*: священники: В. Гончаровъ и С. Миропольскій.

Во вниманіе по представленіямъ, сдѣланнымъ Отдѣленіями, Комитетъ смиреннѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о выраженіи поименованнымъ лицамъ милостиваго Вашего Преосвященства архипастырскаго благоволенія — Проповѣдническіе труды нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ священнослужителей при семъ представляются на благо разсмотрѣніе Вашего Преосвященства.

(архивъ на казенномъ содержаніи).

Въ теченіи отчетнаго года изъ неокончившихъ курсъ ученія заявили желаніе заниматься проповѣдью собственнаго сочиненія два священника (Ев. Чайкинъ, Мих. Удовицкій) два діакона и дьячекъ Верецкій, представившій въ Отдѣленіе 5 поученій.

Въ заключеніе представляемыхъ свѣдѣній о состояніи проповѣди въ епархіи за 1873 годъ, Комитетъ имѣеть честь смиреннѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что все Отдѣленія (за исключеніемъ Новомосковского) единодушно дѣйствовали какъ относительно того, чтобы поставить веденіе проповѣди въ епархіи сообразно требованіямъ правилъ, опредѣляющихъ это дѣло въ епархіи, такъ и относительно того, чтобы проповѣдь была живою рѣчью и служила дѣйствительнымъ удовлетвореніемъ духовнымъ нуждамъ народа.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета).

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія училищнаго Совѣта, отъ 6 февраля 1874 г.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля 1874 г.: „*Утверждается*“.

Присутствовали: Предсѣдатель училищнаго Совѣта, священникъ Петръ Катрановъ, членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Платонъ Дьячевскій, Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Покровскій и Начальница училища Марія Казанская.

IV-й Епархіальный Съездъ, при разсмотрѣніи (протоколъ отъ 20/21 августа 1873 года) 2-го вопроса, предложеннаго депутатами Съезда, а именно: какое число воспитанницъ должно быть представляемо въ Епархіальное Женское Духов-

ное Училище изъ каждаго благочинія, — призналъ вполнѣ справедливымъ, и постановилъ: чтобы дѣти принимаемы были въ Женское Училище пропорціонально денежному взносу, поступающему отъ извѣстнаго благочинія. О томъ же, сколько изъ какого благочинія можетъ быть принято воспитанницъ, Съѣздъ предоставляетъ Совѣту училища, събравъ надлежащее распоряженіе, увѣдомить объ этомъ благочинныхъ всей епархіи. Если изъ какого-либо благочинія не можетъ поступить полного числа кандидатокъ къ началу учебнаго года, то о о. благочинные обязаны увѣдомить о томъ Совѣтъ училища заблаговременно и не позже 1 мая сего 1874 года. (См. Епар. Вѣд. за 1873 г. № 24, стр. 520).

Въ настоящее время (въ январѣ 1874 года) на лицо въ училищѣ всѣхъ воспитанницъ — 94-ре; по благочиніямъ онѣ распределены такъ:

- 1) Отъ Екатеринославскихъ градскихъ и подгороднихъ сельскихъ церквей благочинія прот. о. Іосифа *Держаева* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 1120 р.) — 2 воспит. (3 клас. Петрова Марѳа и 2 кл. Могилевская Ксенія на казенномъ содерж.).
- 2) Отъ Екатеринославскаго уѣзда 1 округа церквей благочинія свящ. Іоанна *Чернаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 350 р.) — 6 воспитан. (1 класса: Лисенкова Анна и Харлова Ксенія на своекоштномъ, Андріевская Варѳара на полуказенномъ, Мендрина Анна на своекоштномъ, Прокоповичъ Александра на полуказенномъ и Яновская Елена на своекоштномъ содерж.).
- 3) Отъ Екатеринославскаго уѣзда 2 округа церквей благочинія свящ. Герасима *Ващинскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 700 р.) — 4 воспитан. (3-го класса: Ващинскія — Параскева и Ксенія, Смирнская Евдоія на своекоштномъ и 1 класса Симонова Марія на казенномъ содержаніи).

4) Отъ Екатеринославскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія свящ. Андрея *Барышномскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 2500 р.) — 5 воспитан. (3 класса Стоматьева Варвара на своекоштномъ, Порохова Александра на казенномъ, 2 класса Игнатенкова Марія на полуказенномъ, 1 класса: Краснокутская Анна и Рубанистая Марія на своекоштномъ содержаніи).

5) Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 1-го округа церквей, благочинія свящ. Михаила *Демьяновскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 850 р.) — 4 воспитан. (2 класса Погорлецкая Анна и 1 класса Ооменкова Анастасія на казенномъ, 1-го класса: Волошиновы: Вѣра и Марія на своекоштномъ содержаніи).

6) Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія свящ. Георгія *Ильчевскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 830 р.) — 2 воспитан. (2 класса: Бѣлановская Ефросинія на полуказенномъ и Пирогова Марія на своекоштномъ содержаніи).

7) Отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія свящ. Григорія *Гладкаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 550 р.) — 4 воспитан. (3 класса: Игнатенкова Екатерина на казенномъ, Тараскина Евдокія на полуказенномъ, Тараскина Варвара и 2-го класса Тараскина Пелагія на своекоштномъ содержаніи).

8) Отъ Новомосковскаго уѣзда 1 округа церквей, благочинія свящ. Іоаннкія *Валкина* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 890 руб.) — 4 воспитан. (1 класса: Потелещенкова Евдокія и Стувановская Анастасія на своекоштномъ, Дьячевская Евдокія на полукостномъ и Слоновская Анна на казенномъ содержаніи).

9) Отъ Новомосковскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія свящ. Кирилла *Кужелева* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 890 руб.) — 4 воспитан. (3 класса: Игнатенкова Екатерина на казенномъ, Тараскина Евдокія на полуказенномъ, Тараскина Варвара и 2-го класса Тараскина Пелагія на своекоштномъ содержаніи).

(пінзжрѣдос амонієввв ан нідсМ

ния, по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 890 руб.) — 6 воспитан. (3 класса: Попова Марія и 1 на своекоштномъ и 2 класса: Сьварчевская Марія и 1 класса: Григорашъ Параскева) на казенномъ, (Запорожская Анастасія, Штепенокъ Стефанида и Бѣлая Анна) на своекоштномъ содержаніи).

10) Отъ Новомосковского уѣзда 3 округа церквей, благочинія священн. Терентія Чевягина (48% взноса отъ благочинія), по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 565 р.) — 3 воспитан. (3 класса: Чевягина Марія и 2 класса: Линникова Александра на своекоштномъ и 1 класса: Говорова Надежда) на казенномъ содержаніи).

11) Отъ Павлоградскаго уѣзда 1 округа церквей, благочинія прот. Василія Березовскаго (48% взноса отъ благочинія), по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 666 р.) — 5 воспитан. (2 класса: Ястремская Пелагія на своекоштномъ, Чайкина Вѣра на казенномъ, 1 класса: Поторокина Александра на полуказенномъ, Руденкова Марія и Чувльская Марія на своекоштномъ содержаніи).

12) Отъ Павлоградскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія священн. Григорія Краснопольскаго (48% взноса отъ благочинія), по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 630 р.); — 1 воспитан. (1 классъ: Киташова Евдокія) на своекоштномъ и 1 воспитан. (2 классъ: Капустянская Евдокія) на казенномъ содержаніи).

13) Отъ Павлоградскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія священн. Дмитрія Хоцинскаго (48% взноса отъ благочинія), по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 700 р.); — 2 воспитан. (1 классъ: Китаева Евдокія на своекоштномъ и 1 классъ: Капустянская Евдокія на казенномъ содержаніи).

14) Отъ Павлоградскаго уѣзда 4 округа церквей, благочинія прот. Льва Діонисьева (48% взноса отъ благочинія), по опредѣленію IV епархіального Сѣзда, — 500 р.) — 5 воспитан. (2 класса: Симачевская Елисавета и Сапковская Ан-

тонина (на казенномъ), Осипова Анастасія (1 классъ), Осипова Вѣра (на своекоштомъ) и Смирнская Анна (на казенномъ содержаніи).
 15) Отъ Александровскаго уѣзда 1 округа церквей, благочинія прот. Андрея *Сухомлинова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 765 р.) — 6 воспитан. (3 класса: Татарчевская Анастасія, Яповскія Анна и Ольга, 2 класса Юрченкова Олимпіада, 1 классъ Осипова Марія на казенномъ и Ивановъ Елена на своекоштомъ содержаніи).

16) Отъ Александровскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія свѣщ. Іоанна *Крестинина* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 576 р.) — 4 воспитан. (2 класса Иваницкая Пелагія, 1 классъ Иваницкая Антонина на своекоштомъ, 3 класса Домарацкая Марія и 2 класса Шапошникова Параскева на казенномъ содержаніи).

17) Отъ Александровскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія свѣщ. Петра *Шумкина* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 525 р.) — 4 воспитан. (3 класса Кирилловны Ольга и Анна, Татарчевская Матрона на своекоштомъ и 2 класса Жеромская Анастасія на казенномъ содержаніи).

18) Отъ Александровскаго уѣзда 4 округа церквей, благочинія свѣщ. Іосифа *Яровицкаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 400 р.) — 3 воспитан. (3 класса Коломацкая Вѣра, Станиславская Марія и 1 классъ Пивоварова Софія на казенномъ содержаніи).

19) Отъ Александровскаго уѣзда 5 округа церквей, благочинія свѣщ. Василія *Гончарова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 500 р.) — 3 воспитан. (3 класса Иваницкая Марья на казенномъ, 1-го

- класса: Гончарова Таисія и Миропольская Целагія на (своёкоштомъ содержаніи).
- 20) Отъ Маріупольскихъ городскихъ и 1 округа сельскихъ церквей, благочинія прот. Или *Леонтьева* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіал. Съѣзда, — 1050 р.) — одна воспитан. (1 класса Калофатова Ольга на казен. сод.).
- 21) Отъ Маріупольскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія священн. Митрофана *Тарасьева* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 525 р.) — 3 воспитан. (3-го класса Авксентьева Олимпиада, 2-го класса Авксентьева Екатерина на своекоштомъ и 1-го класса Федорова Вѣра на полуказенномъ содержаніи).
- 22) Отъ Маріупольскаго уѣзда 3-го округа, благочинія священника Теофана *Васильева* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальн. Съѣзда, — 300 р.); — одна воспитан. (2 класса Петрова Марія на казенномъ содрж.).
- 23) Отъ Бахмутской Соборной Троицкой церкви, благочинія прот. Андрея *Лисенкова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епарх. Съѣзда, — 80 р.) — ни одной нѣтъ воспитанницъ, ни на казенномъ, ни на своекоштомъ или полукосптомъ иждивеніи.
- 24) Отъ Бахмутскихъ городскихъ и 1 округа сельскихъ церквей, благочинія священн. Петра *Рубанова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епарх. Съѣзда, — 640 р.) — 2 воспитан. (3 класса Вахнина Зинаида и 2 класса Харлова Татіана на казенномъ содрж.).
- 25) Отъ Бахмутскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія священн. Іоанна *Домовскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епарх. Съѣзда, — 400 р.) — 4 воспитан. (3-го класса Попова Анна на казенномъ, 2-го класса Котляревская Раиса на своекоштомъ, Попова Надежда и 3-го класса Телодницкая Неонила на казенномъ содержаніи).

- 26) Отъ Бахмутскаго уѣзда 13 округа церквей, благочинія свящ. Митрофана *Лашкевича* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епарх. Съѣзда, — 605 р.) — одна воспитан. (1 класса Курилова Анна на своекоштномъ содержаніи).
- 27) Отъ Бахмутскаго уѣзда 41 округа церквей, благочинія свящ. Хрисанфа *Верецкого* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епарх. Съѣзда, — 500 руб.) — одна воспитан. (2 класса Левандовская Марія на своекоштномъ содержаніи).
- 28) Отъ Славяносербскаго уѣзда 11 округа церквей, благочинія прот. Θεодора *Ермоленкова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 365 р.) — 2 воспитан. (3 класса: Попова Марія 2-я и на своекоштномъ и Біантовская Ксенія на казенномъ содержаніи).
- 29) Отъ Славяносербскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія свящ. Андрея *Павлова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 610 руб.) — одна воспитан. (2 класса Павлова Анна на казенномъ содержаніи).
- 30) Отъ Славяносербскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія свящ. Іосифа *Пшенишного* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 254 р.) — 2 воспитан. (1 класса: Пшенишная Александра на своекоштномъ и Θεодоровская Антонина на казенномъ содержаніи).
- 31) Отъ Ростовскаго уѣзда 11 округа церквей, благочинія прот. Николая *Ружкина* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда — 1640 р.) — 3 воспитанницы (3 класса Лисенкова Марія, 2 класса Петрова Марія и 1 класса Соловьева Павла на казенномъ содержаніи).
- 32) Отъ Ростовскаго уѣзда 2 округа церквей, благочинія свящ. Алексія *Воздвиженскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Съѣзда, — 500 р.) — ни одной вѣтъ воспитанницы ни на казенномъ, ни на своекоштномъ или на полубоштномъ иждивеніи.

33) Отъ Таганрогской Соборной Успенской и Архангело-Михайловской церквей, благочинія прот. Θεодора *Покровскаго* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV-го епархіальнаго Сѣзда, — 520 р.) — одна воспитанница (1-го класса Орловская Анна на казенномъ содержаніи).

34) Отъ Ростовскаго уѣзда 3 округа церквей, благочинія свящ. Николая *Шапошникова* (48% взноса отъ благочинія, по опредѣленію IV епархіальнаго Сѣзда, — 970 р.) —¹⁾ ни одной нѣтъ воспитанницы ни на казенномъ, ни на своекоштомъ или полукоштомъ иждивеніи.

Какъ можно видѣть изъ прописаннаго, доселѣ приемъ воспитанницъ по благочиніямъ производимъ былъ неравномерно. Изъ нѣкоторыхъ благочиній есть по три, четыре и даже по пяти воспитанницъ, а изъ другихъ ни одной.

Кромѣ того, имѣя въ виду теперешній 48% взносъ отъ благочиній, тоже оказывается, что непропорционально суммъ взноса отъ благочинія воспитывается число ученицъ. Такъ напримѣръ: по благочинію священника Іоанна Чернаго 48% взносъ опредѣленъ Сѣздомъ въ 350 руб., а воспитывается изъ этого благочинія 6 воспитанницъ, а по благочинію, напримѣръ, Краснопольскаго — взносъ: 630 р., или по благочинію Шапошникова — взносъ: 970 р., а какъ изъ того, такъ и другого благочинія нѣтъ ни одной воспитанницы.²⁾

(Окончаніе будетъ).

1) Свѣтъ училища докорѣйше просить о. о. благочинныхъ немедленно увѣдомить Свѣтъ въ томъ случаѣ, если какая изъ воспитанницъ не числится въ томъ благочиніи, въ какомъ онѣ показаны въ этомъ спискѣ; потому что съ теченіемъ времени могло случиться перемѣщеніе родителей изъ одного благочинія въ другое, и слѣдовательно дѣти ихъ принадлежать другому благочинію.

2) Сумма 48% взноса обозначена, опредѣленная Сѣздомъ; но нѣкоторыя благочинія выслали и болѣе опредѣленнаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награждены похвальными листами: церковные старосты: с. Новоуспеновки Успенской п. Александровскаго у. крестьянинъ Исидоръ *Демисенко*. — с. Воскресеновки Троицкой п. того же у. крестьянинъ Діонисій *Дулагъ*. — с. Александровки Вознесенской п. Славяносербск. у. крестьянинъ собственникъ Симеонъ *Шербановъ*; — с. Хорошаго Игнатьевской п. того же у. крестьянинъ Никифоръ *Гончаровъ* и с. Новоселовки Успенской п. Новомосковск. у. крестьянинъ Матвѣй *Сущенко*.

Определенъ 7 марта сверхштатный пономарь Успенской п. с. Елисаветовки Ростовскаго у. Григорій *Ивашина* исправляющ. должность штатнаго псаломщика при той же церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 5 февраля при Иоанно-Богословской церкви с. Подгородняго Новомосковск. у. государст. крестьянинъ Михаилъ *Водопьянъ* на первое трехлѣтіе; — 7-го февраля при Цареконстантиновской п. въ г. Таганрогѣ тамошній купецъ Константинъ *Титовъ* на третье трехлѣтіе; — 18 февраля при Покровской п. с. Александровки Новомосковскаго у. крестьянинъ собственникъ Θεодосій *Коваль* на первое трехлѣтіе; — при Воскресенской п. с. Воскресеновки того же у. крестьянинъ собственникъ Николай *Десярентко* на первое трехлѣтіе; — при Свято-Духовской п. с. Васильевки того же у. крестьянинъ собственникъ Илія *Донченко* на первое трехлѣтіе; — при Архангело-Михайловской п. с. Михайловки того же у. крестьянинъ собственникъ Тимофѣй *Карпенко* на третье трехлѣтіе; — 27 февраля при Николаевской п. с. Николаевки Славяносербск. у.

мѣщанинъ Авксентій *Горбуновъ* на первое и трехлѣтіе; — при Воскресенской ц. с. Козырщины Новомоск. у. крестьянинъ собственникъ Евстафій *Кумпѣтъ* на первое трехлѣтіе; — при Крестовоздвиженской ц. с. Деріевки Верхнеднѣпровскаго у. государств. крестьянинъ Тимофѣй *Кривизъ* на третье трехлѣтіе; — при Софійевской ц. въ с.г. Нахичевани Ростовскаго у. государств. крестьянинъ Петръ *Нюнинъ* на первое трехлѣтіе; — при Георгіевской ц. с. Кочережекъ Павлоградскаго у. государств. крестьянинъ Іаковъ *Москаленко* на первое трехлѣтіе; — 28 февраля при Иоанно-Крестительской ц. с. Байдаковки Верхнеднѣпр. у. крестьянинъ Стефанъ *Сидоренко* на второе трехлѣтіе; — при Митрофановской ц. с. Лисичанска Бахмутскаго у. крестьянинъ Теодоръ *Жуковъ* на второе трехлѣтіе; — при Георгіевской ц. с. Камышевахи того же уѣзда крестьянинъ Платонъ *Дорошенко* на второе трехлѣтіе.

Перемѣщены: 1-го февраля священникъ Георгіевской ц. с. Кочережекъ Павлоградск. у. Теодоръ *Демидовичъ* — въ с. Комянку Новомосковск. у. на праздное мѣсто настоятеля при тамошней церкви; — 3-го февраля сверхштатный священникъ Покровской ц. с. Кагальника Ростовскаго у. Анастасій *Мазарани* помощникомъ настоятеля при Царе-Константиновской ц. г. Таганрога; — 18-го февраля исправ. долж. псаломщика при Успенской ц. с. Елисаветовки Ростовскаго у. Николай *Боголюбовъ* — на штатное мѣсто псаломщика въ с. Князевку Павлоградскаго уѣзда; — 22 февраля священникъ Николаевской ц. с. Жеребца Александр. у. Ілія *Котляровъ* — въ с. Чердакли Мариупол. у. на праздное настоятельское мѣсто; — 27 марта священникъ Георгіевской ц. с. Александрова Бахмутскаго у. Александръ *Дмитревскій* — въ с. Степановку того же у.; — 2 апрѣля діаконъ Георгіевской ц. с. Кочережекъ Павлоградск. у. Петръ *Черный* — на штатное мѣсто псаломщика въ с. Терновку того же уѣзда; — 5 апрѣля священникъ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

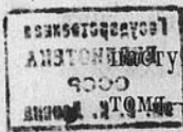
№ 8.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 15-го апрѣля 1874 года.

Нѣкоторые религиозные обычаи греческихъ селеній Екатеринославской епархіи. ¹⁾

Переселяясь изъ Крыма, или изъ этого джейнема (ада), какъ выражается теперь Екатеринославскій грекъ, греки, вмѣстѣ съ нѣкоторыми татарскими обычаями и татарскимъ языкомъ, вмѣсто своего забытаго національнаго, вывезли отсюда и свои любимыя иконы съ турецкими вокругъ написями. Таковы—икона Богоматери въ селеніи Марыинскомъ, икона Георгія Побѣдоносца въ селеніи Ласпѣ, металлическій, довольно вѣскій, величиною въ одну сажень, крестъ въ селеніи Богатырѣ и нѣк. др. Объ этихъ иконахъ у грековъ существуютъ цѣлыя сказанія. Такъ, наприм., говорятъ, что икона Георгія Побѣдоносца найдена была въ степи двумя

¹⁾ Хотя нѣкоторыя свѣдѣнія о религиозныхъ обычаяхъ Грековъ Екатеринославской епархіи и были сообщены читателямъ Епарх. Вѣдом. о. *Васильевымъ* при описаніи Константино-Еленинскаго прихода (№№ 1—3 1873 г.) тѣмъ же не менѣе редакция помѣщаетъ и эту статью какъ по тому, что въ ней есть нѣкоторыя новыя свѣдѣнія, такъ и по тому, что уже извѣстныя свѣдѣнія передаются въ нѣсколько иномъ свѣтѣ.



руками, грекомъ и татаринომъ.—Послѣ долгаго спора о кому должна принадлежать серебряная риза иконы, татаринъ наконецъ согласился отдать греку икону и съ ризою, если грекъ обгонитъ его. Едва они порѣшили этотъ споръ, какъ совершилось чудо: грекъ съ иконою въ рукахъ невидимо исчезъ изъ глазъ татарина и очутился уже въ храмѣ. А по другому сказанію дѣло было иначе: эту икону увидѣлъ наѣздникъ татаринъ на одномъ деревцѣ. Не смотря на всѣ усилія, татаринъ не могъ достать этой иконы: она подымалась все выше и выше. Татаринъ извѣстилъ объ этомъ грековъ. Послѣдніе торжественно, съ иконами и молебствіемъ, вышли на то мѣсто, гдѣ была икона и только послѣ усиленныхъ молитвъ въ состояніи были снять ее съ деревца и принести въ храмъ. Крестъ въ Богатырѣ также, по сказанію, былъ найденъ однимъ пастухомъ. Греки вѣрятъ, что онъ имѣетъ чудотворную силу, изцѣляетъ многихъ больныхъ.

Въ честь особенно чтимыхъ греками угодниковъ Божіихъ, каковы: Теодоръ Тиронъ, Георгій Побѣдоносецъ, Косма и Даміанъ и нѣк. др., у нихъ устраиваются особенныя праздничныя торжества, такъ называемыя «панегиры». По всей вѣроятности, панегиры есть продолженіе древнихъ аганъ. Панегиры бывають не только въ храмовой праздникъ, но и въ другіе годовые праздники; въ одинъ годъ бываетъ ихъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ по два, по три, и уже непременно по одному въ каждомъ. Устроить у себя панегирь зависитъ отъ желанія того или другаго поселянина. Изъявившій на это желаніе долженъ позаботиться, чтобы у него не было недостатка ни въ пищѣ, ни въ питьѣ, зная, что у него будутъ не одни свои поселяне, но и жители сосѣднихъ селъ; кромѣ того онъ долженъ принести, хоть какую нибудь пользу церкви. Считаю лишнимъ описывать родъ пищи:—пища болѣею частью обыкновенная. Упомяну только объ особенно любимомъ

національному напитку трековъ, — о бузѣ, или просто брагѣ, приготовляемой изъ проса. Буза составляетъ необходимую принадлежность панегира, и да еще пять хлѣбовъ, — пентартовъ. Пентарты, по формѣ совершенно похожіе вина и просфору, только гораздо большеи послѣдней, и приносятся известнымъ хозяиномъ, накануне праздника въ церковь. Они употребляются при совершеніи литіи, вмѣсто благословенныхъ хлѣбовъ; четыре изъ нихъ идутъ въ пользу священника, а одинъ возвращается хозяину для передачи желающему устроить у себя панегирь на будущій годъ.

Панегирь начинается съ вечера. Хозяинъ приноситъ въ церковь не много пищи и питья, бузы. По совершеніи вечерняго богослуженія, открывается трапеза въ притворѣ: сюда являються священникъ съ мірянами, бывшими въ церкви. Послѣ молитвы «Отче нашъ» чиновни скромно всѣ садятся за трапезу. Въ это время священникъ, если не полѣнится, рассказываетъ исторію и значеніе праздника.

На слѣдующій день, послѣ богослуженія, собирается уже множество людей въ домъ того же поселениа, который устроилъ панегирь. Здѣсь священникъ сперва служитъ молебенъ съ водоосвященіемъ, потомъ вручаетъ одинъ изъ пентартовъ желающему устроить у себя панегирь на слѣдующій годъ. За трапезою священникъ даетъ разные совѣты, наставленія, и подчасъ и обличаетъ въ какомъ либо пороѣ своихъ прихожанъ. Здѣсь бывають разные пожертвованія на церковь, въ пользу бѣдныхъ, вдовъ, сиротъ, миссіонеровъ и проч. По окончаніи обѣда, священникъ съ стариками приступаютъ къ оцѣнкѣ и продажѣ пшеницы, и проса и проч., пожертвованнаго прихожанами, тои собраннаго хозяиномъ за нѣсколько дней до праздника. Деньги, вырученныя за все это, идутъ въ пользу церкви.

Эти панегирь были бы благомъ въ полномъ смыслѣ, если бы

они не заканчивались другимъ, чисто языческимъ обычаемъ, ужасною борьбою. Это что-то въ родѣ древнихъ гладіаторскихъ игръ. Правда, эта игра есть своего рода гимнастика, которая бытъ можетъ, и дѣлаетъ молодого грека ловкимъ и поворотливымъ, но она же дѣлаетъ его часто и несчастнымъ въ челоѣкомъ. Борець, не смотря на свои молодья, могучія силы, не смотря на благословеніе своего священника (нѣкоторые священники даютъ благословеніе борцамъ), всегда рискуетъ остаться съ вывихнутою рукою или ногою, или же — надорваться, что нерѣдко и случается. И что-жь побуждаетъ этого молодого, съ кипучею кровью, грека вступать въ борьбу съ подобнымъ же себѣ грекомъ, и послѣ дружескихъ пацалуевъ, съ жаромъ и звѣрскою яростію схватывать другъ друга и битую землю? Тутъ не желаніе получить маловажную награду — баранью голову, или овчинку, а желаніе прослыть героемъ, побѣдителемъ. У грековъ это желаніе обратилось въ страсть, и эта страсть сдѣлалась наслѣдственною. Малютка, едва стала на ноги, уже нападаетъ на своихъ сверстниковъ, борется съ ними. Такимъ образомъ дѣти грековъ, какъ бы инстинктивно, съ малыхъ лѣтъ упражняются въ гимнастикѣ.

Другой обычай не менѣе оригинальный, это крестообразное обливаніе умершаго церковнымъ виномъ. Совершается это такъ: предъ самымъ опусканіемъ гроба въ могилу священникъ, посыпавъ трупъ землею, выливаетъ крестообразно чашку вина церковнаго на трупъ, приговарывая «вѣчная память». А нѣкоторые изъ грековъ даже ставятъ въ могилу фляжку съ церковнымъ виномъ. Недавно, при вскрытіи склепа, гдѣ былъ похороненъ митрополитъ Игнатій, въ Маріуполѣ, найдена была, какъ говорятъ, въ могилѣ фляжка съ виномъ.

Мнѣ не разъ приходилось спрашивать какъ у священниковъ, такъ и у поселянъ — грековъ, съ какою цѣлію дѣлается это обливаніе виномъ, но удовлетворительныхъ объясненій

никто не даль. Вѣроятно, это подражаніе древнему обычаю грековъ выливать вино на землю въ честь Бахуса. Поминовеніе умершихъ у нихъ совершается въ недѣлю Оомину, 14 сентября, 25 декабря и въ недѣлю Мытаря и Фарисея и въ Греческое бракосочетаніе также сопровождается особенностями. Къ обычной церемоніи присоединяется еще слѣдующее. По окончаніи обряда бракосочетанія, всѣ присутствующіе должны подходить къ жениху и невѣстѣ, цаловать ихъ и вѣнцы на ихъ головахъ, причемъ каждый долженъ положить въ блюдо нѣсколько копѣекъ, а если уродно и рублей; потомъ каждый долженъ подойти и къ священнику, который раздаетъ въ это время по кусочку хлѣба съ медомъ, и за что каждый тоже долженъ положить нѣсколько денегъ въ блюдо; деньги эти идутъ въ пользу церкви. Въ концѣ концовъ священникъ провожаетъ жениха и невѣсту торжественно, съ вѣнцами на ихъ головахъ, въ домъ жениха. За эту торжественную процессію священникъ получаетъ отъ жениха вознагражденіе. Для грека этотъ обычай весьма важенъ; исполнивъ его, онъ начинаетъ считать себя совершенно счастливымъ на всю свою жизнь.

Праздникъ Срѣтенія Господня въ большомъ уваженіи у грековъ. Они празднуютъ его три дня и настолько уважаютъ его, что страшатся взаться въ эти дни даже за ножъ для того, чтобы нарѣзать къ столу хлѣба. Обыкновенно, все нужное для стола готовится наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, послѣ чего тотчасъ же закапывается ножъ въ землю у порога, гдѣ онъ и лежитъ всѣ три дня. Дѣлается это съ тѣмъ, чтобы у грековъ не раждались ни дѣти, ни домашнія животныя — уродами; съ выполненіемъ этого обычая они думаютъ, что у нихъ все пойдетъ благополучно. Этотъ обычай извѣстенъ у нихъ подъ названіемъ «Псимата». Въ недѣлю Оомину у грековъ, или точнѣе у гречановъ,

дѣлается «мышинообразный артосъ». Этотъ артосъ, или просто хлѣбъ, обсаженный мышами, слѣпленными изъ теста, несетъ торжественно на головѣ цѣлая ватага женщинъ, и молодыхъ и старыхъ, на поле, гдѣ выбирается, обыкновенно, гористая покатость. Въ этой-то покатости женщины скатываютъ свой артосъ съ различными приговорами, потомъ разламываютъ его и разбрасываютъ по полю. — Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы суслики и мыши, закливаемые въ это время, поборовавъ кусочекъ разбросаннаго артоса, не могли повреждать засѣянный хлѣбомъ нивы.

Угрековъ есть и своего рода назорейство. Обыкновенно, если какое-либо семейство долгое время остается или бездѣтнымъ, или подвергается другимъ какимъ-либо несчастіямъ, то оно даетъ обѣтъ Богу, что первый родившійся младенецъ до семилѣтняго своего возраста не будетъ ни стричься, ни брать въ ротъ водки, вина, ни даже мяса. Этотъ обѣтъ, въ случаѣ рожденія младенца, выполняется во всей точности.

К. Тарасъевъ.

Нѣсколько словъ о мнимоумирающихъ.

Тяжелое впечатлѣніе производитъ смерть на здороваго человека. Жизнь и смерть — двѣ противоположности: то человекъ мыслить, чувствуетъ, волнуется, стремится къ той или другой цѣли, а то вдругъ передъ нами трупъ безъ мысли, безъ выраженія, безъ движенія. Грустно это явленіе; но смерть, какъ явленіе обыкновенное и неизбежное, скоро забывается живымъ человекомъ. Интересы дня, а, пожалуй, жизни скоро вытѣсняють грустныя думы, навѣяныя смертію

знакомаго человѣка, да и что дѣлать, когда все живое и тѣлесное подчинено закону разложенія и уничтоженія?

Болѣе неприятное и болѣе тяжелее впечатлѣніе производить смерть неожиданная, скоропостижная; тутъ является недовольство, протестъ противъ случайности, и протестъ иногда справедливый: съ одной стороны случайность, съ другою — неумѣніе, а, пожалуй, и нежеланіе во время подать помощь являются главными виновниками смерти. Утопленникъ, угорѣвшій, замерзшій и др. п. могли бы еще жить и приносить пользу государству и обществу, если бы во время и съ умѣніемъ подана была помощь несчастнымъ.

Но и послѣдній родъ смерти — ничто въ сравненіи съ смертію мнимою, съ смертію собственно въ могилѣ. Что это за смерть, и какъ она мучительна — объ этомъ нечего и говорить. Это, можно сказать, живая смерть, смерть заживо зарытаго человѣка, нерѣдко полезнаго дѣятеля. Какъ ни варварскимъ кажется законодательство малообразованныхъ народовъ, какъ ни строги мѣры у этихъ народовъ противъ преступниковъ, однако мы не встрѣчаемъ и у нихъ, чтобы опредѣлялось наказаніе за преступленіе — зарывать въ землю живаго преступника. Между тѣмъ мы нерѣдко зарываемъ людей живыми, людей ни въ чемъ неповинныхъ ни предъ обществомъ, ни предъ государствомъ, людей дорогихъ и близкихъ намъ, съ которыми не желали бы скоро разстаться, которымъ не желали никакого зла. Послѣдняго рода смерть особенно возмутительна и оскорбительна въ наше время, когда человѣчество заботится объ удобствахъ жизни, о развитіи, имѣетъ науку. Въ самомъ дѣлѣ, неужели скольконибудь развитый человѣкъ можетъ спокойно и хладнокровно сказать: «ничего, — помучится, помучится зарытый живымъ, да и умретъ; мученія бываютъ неприятны только тогда, когда они предъ глазами, на виду. Разъѣ большая убыль для человѣ-

чества, если до $\frac{1}{2}\%$ умирающих хоронится мнимоумирающими? 1) Может быть, съ экономической точки зрѣнія это и небольшая потеря для человѣчества, во экономической принципъ не вездѣ приложимъ и не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ человѣческаго духа. Человѣчность, гуманность присуща всѣмъ народамъ, а образованнымъ еще болѣе; состраданіе къ ближнему лежитъ въ основѣ христіанской религіи, а также и въ духѣ человѣческомъ. При значительномъ народномъ развитіи состраданіе проявляется даже къ животнымъ: устраиваются общества покровительства животнымъ, что есть и у насъ на Руси. Обществъ же состраданія къ человѣчеству, какія существуютъ у образованныхъ народовъ, которыя имѣютъ спеціальную задачу—во время подать помощь обмершему человѣку и возратить ему жизнь,—такихъ обществъ у насъ нѣтъ. Между тѣмъ потребность въ такихъ обществахъ, а равно и въ особенныхъ постановленіяхъ относительно умирающихъ скоропостижно, есть и у насъ, какъ есть она у другихъ народовъ, гдѣ предприняты уже разные мѣры, гарантирующія отъ мучительной смерти людей кажушихся умершими.

При распространившейся гласности, русская читающая публика стала знакомиться съ частными случаями обмиранія, бывающими и у насъ въ Россіи; случаи эти въ жизни болѣе часты, чѣмъ сколько они извѣстны изъ газетъ; многіе изъ нихъ остаются необнародованными. Намъ лично извѣстны

1) Въ Нью-Йоркѣ существуетъ законъ: гробы съ мертвыми должны оставаться на поверхности земли восемь дней; гробы эти имѣютъ отверстіе близъ головы умершаго, отъ рукъ и ногъ котораго проведены шнуры къ будильнику. Изъ числа 1,200 покойниковъ такимъ образомъ поставленныхъ шестеро оказались мнимоумершими. На 200 душъ умершихъ приходится по одному мнимоумершему, или $\frac{1}{2}\%$. (См. 79 стр. «Средства къ предупрежденію погребенія обмершихъ»). Изъ этого же сочиненія взяты и приведенные далѣе факты обмиранія людей.

послѣдніе случаи. Но русская публика знакома только съ такими фактами обмиранія людей, которые, благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ, пробудились до зарытія въ могилу; смертные же случаи въ могилѣ у насъ почти неизвѣстны, хотя ихъ должно быть не мало. Въ свое время будетъ сказано о причинахъ неизвѣстности у насъ фактовъ смерти, послѣдовавшей уже въ могилѣ.

Случай мнимой смерти съ одной стороны, съ другой — постановленіе благочинническаго Сѣзда 2-го округа Ново-Московского уѣзда относительно устройства усыпальницъ на общественныхъ кладбищахъ, подали намъ поводъ поговорить объ обмираніи, причинахъ обмиранія, средствахъ, употребляемыхъ для распознаванія дѣйствительной смерти отъ мнимой, мѣрахъ, предпринимаемыхъ обществами и государствами къ предупрежденію погребенія живыхъ людей, кажущихся умершими. Устройство усыпальницъ въ дѣлѣ оказанія помощи невиннымъ жертвамъ не лишне, напротивъ въ нихъ чувствуется настоятельная потребность. Духовенство само сознаетъ эту потребность, но потребность эта понята имъ одно-сторонне. По мнѣнію духовенства, потребность эта заключается въ томъ, чтобы избавить «духовенство отъ неотступныхъ и крайне стѣснительныхъ просьбъ прихожанъ о преданіи умершихъ земель до истеченія положеннаго закономъ срока!»¹⁾ Очевидно, духовенство, считая крайне необходимымъ устроить усыпальницы на общественныхъ кладбищахъ, имѣетъ въ виду исключительно гарантировать себя предъ обществомъ и закономъ; но если устроятся таковыя усыпальницы, то мы смѣло можемъ сказать, что не одинъ изъ предназначенныхъ къ погребенію скажетъ большое спасибо за это учрежденіе; мы вполнѣ убѣждены, что, при существованіи у насъ усыпальницъ, представится много случаевъ мнимой смерти. Если

¹⁾ См. Екат. Елар. Вѣд. 1873 г. 15 сент. № 18 стр. 339. *опишши*

окажется значительное количество таковыхъ случаевъ, то общество и государство обратятъ особенное вниманіе на избавленіе мнимоумершихъ отъ мучительной смерти въ землѣ; усыпальницы могутъ усовершенствоваться, получить такое устройство, при которомъ можно будетъ опредѣлить основательно: умеръ ли такой-то, или онъ подверженъ метаргическому состоянію: и у насъ, можетъ быть, организуются особенныя общества, на подобіе заграничныхъ, съ спеціальною цѣлію подавать помощь обмершему, устроятся со временемъ зданія, какія существуютъ у западныхъ и заатлантическихъ народовъ, гдѣ умершіе не похораняются до обнаруженія главнаго признака смерти — разложенія.

І. *Случаи мнимои смерти.*

Фактъ обмиранія людей не новъ; онъ настолько старъ, насколько старо человѣчество. Существенныя условія жизни человѣка всегда одни и тѣже; значить и явленія, зависящія отъ этихъ условій должны непременно повторяться и существовать. Такъ оно и на дѣлѣ выходитъ. Уже Плиній упоминаетъ объ одной женщинѣ, которой возвращена была жизнь чрезъ семь дней. Консуль Акилій Авіола и преторъ Луцій Ламмія похоронены были живыми. Въ минуту совершения надъ ними обряда погребенія (погребеніе въ то время совершалось чрезъ сожженіе трупа) они проснулись и просили о спасеніи жизни, но уже поздно: костеръ сильно горѣлъ, горѣли и они. Бароній въ своей церковной исторіи говоритъ, что императоръ Зенонъ погребенъ былъ живымъ. Приставленная къ его гробу стража слышала стоны, выходящія изъ его могилы, подрядъ двѣ ночи. Послѣ погребенія архіепископа Герона слышны были стоны изъ его могилы, но слышавшіе не рѣшились тотчасъ разрыть могилу и подать руку

помощи несчастному; чрезъ нѣсколько часовъ, однакожь, могила была разрыта, и найдено, что архіепископъ похороненъ былъ живымъ. Въ г. Мецѣ 1688 г. одинъ цирюльникъ умеръ скоропостижно; чрезъ 18 часовъ его похоронили. На третій день послѣ похоронъ послышался стонъ изъ его могилы, но на стонъ этотъ первоначально не было обращено вниманія; стонъ продолжался до слѣдующаго дня. По отрытіи могилы, погребенный оказался мертвымъ, но умеръ, какъ оказалось по освидѣтельствovanіи, незадолго до разрытія могилы. Пасторъ Яссороръ погребенъ былъ живымъ. По отрытіи могилы и открытіи гроба, оказалось, что умершій лежалъ ницъ во гробѣ съ обгрызенными пальцами. Нотариусъ Сонье умеръ во время припадка падучей болѣзни; его похоронили чрезъ 12 часовъ. На другіе сутки послѣ похоронъ послышался стонъ изъ его могилы. Дано было знать мѣстному священнику, но послѣдній запретилъ говорить объ этомъ обстоятельстве. Такъ какъ стонъ продолжался, то могила была все-таки отрыта, и Сонье найденъ умершимъ, но съ обгрызенными пальцами. Во время эпидемической болѣзни — тифозной горячки около Милана найденъ былъ трупъ. Для освидѣтельствovanія приглашенъ былъ медикъ; послѣдній призналъ трупъ совершенно мертвымъ. Тѣло было погребено. Скоро послѣ похоронъ послышался стонъ изъ могилы. На вопросъ: что это значитъ? — священникъ отвѣчалъ: «душа покойника просить о чтеніи заупокойной молитвы». По наблюденіямъ профессора Туре въ 1827 г. въ Парижѣ при разрытіи могилъ, по случаю закрытія одного кладбища, оказалось, что многіе скелеты находились въ такомъ положеніи, что ясно доказывали, что умершіе похоронены были живыми.

Считаемъ лишнимъ перечислять всѣ извѣстные случаи погребенія мнимоумершихъ. Желающіе познакомиться съ подобными свѣдѣніями по этой части могутъ прочитать бро-

шюру, изданную въ 1846 г., по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, подъ заглавіемъ: «о средствахъ къ предупрежденію погребенія обмершихъ». Мы обратимъ вниманіе на другой разрядъ случаевъ, которые извѣстны и у насъ — на Руси: на случаи обмиранія людей, которымъ была возвращена жизнь.

Блаженный Августинъ говоритъ, что въ его время умеръ въ Римѣ священникъ Андрей; этотъ священникъ ожилъ во время совершенія надъ нимъ обряда погребенія въ присутствіи папы и всего духовенства. Въ 1787 г. неподалеку отъ г. Павіи погребенъ былъ священникъ. Крикъ и стонъ, выходящіе изъ его могилы, заставили разрыть могилу и открыть гробъ. По открытіи гроба, оказалось, что священникъ еще живъ. Поданная во время помощь спасла жизнь человѣку и освободила его отъ страшныхъ мученій. Въ одной изъ парижскихъ церквей, принадлежащей монахамъ Яковитамъ, погребена была богатая женщина; на пальцѣ умершей было дорогое кольцо. Слуга рѣшился воспользоваться этимъ кольцомъ; онъ остался съ злымъ умысломъ въ церкви, и когда наступила ночь, онъ приступилъ къ выполненію своего замысла. Дѣло оказалось не столь легкимъ, какимъ оно представлялось злодѣю: снять кольцо не было никакой возможности. Тогда злодѣй рѣшился отрѣзать палець. Во время этой операціи погребенная проснулась и закричала. Отъ испуга злодѣй умеръ, а несчастной — погребенной живою возвращена была жизнь. Французъ Руссо, жившій въ Руанѣ, выѣхалъ изъ города, оставивъ свою жену совершенно здоровою. Презъ три дня онъ получаетъ извѣстіе, что жена его умерла. Руссо спѣшитъ домой и застаётъ гробъ уже вынесеннымъ изъ дома, останавливаетъ похоронную процессію, призываетъ цирюльника и заставляетъ послѣдняго дѣлать насѣчки на тѣлѣ умершей; послѣ двадцати шестой насѣчки жена Руссо проснулась и закричала: «что вы меня мучите»? Женщина эта долговѣ

жила послѣ этого обстоятельства и родила двадцать шесть душъ дѣтей. Въ Journal de Paris сообщено было (сентябрь 1829 г.), что Анна Нейшвандеръ, въ Бернѣ, 28 лѣтъ отъ роду, умерла послѣ продолжительной болѣзни. На другой день вынесли ее на кладбище, гробъ опустили въ могилу и стали уже набрасывать землю, какъ вдругъ услышали стонъ. Гробъ тотчасъ открыли, обмершую отвезли домой, и ей скоро возвращена была жизнь. Во время похоронъ въ Парижѣ одной женщины, по имени Лапглюа, замѣчено было движеніе въ гробѣ: присутствовавшіе открыли гробъ и вынули оттуда жившую женщину; она скоро оправилась и послѣ этого обстоятельства долго жила.

На западѣ, гдѣ давно уже обращено серьезное вниманіе на мнимоумирающихъ, много имѣется свѣдѣній относительно умершихъ въ могилѣ, а равно и относительно тѣхъ, которымъ возвращена была жизнь или въ могилѣ, или до зарытія въ землю. Наша отечественная литература бѣдна подобными свѣдѣніями — бѣдна не потому, чтобы такихъ случаевъ не было, а съ одной стороны потому, что у насъ недавно стали обнаруговаться подобные случаи, съ другой — и потому, что кладбища у насъ устроены на выгонѣ, вдали отъ жилья. При устройствѣ кладбищъ вдали отъ жилья имѣется въ виду гигиеническая дѣль — предохранить жителей отъ заразы, эпидеміи. Но устройство нашихъ кладбищъ, особенно сельскихъ, ни въ какомъ случаѣ не обезпечиваетъ мнимоумершихъ; нечаянно зарытому въ землю живому, сколько бы ни кричалъ, никто не подастъ руку помощи. Зарыть въ землю — кончено: нѣтъ уже никакой возможности освободиться изъ могилы. Правда, у насъ есть нѣкотораго рода гарантія: это — законъ, по которому потребовать дозволяется лишь чрезъ трое сутокъ, — но эта гарантія въ дѣйствительности оказывается слабою. Съ одной стороны бывають такіе случаи мнимой смерти, что чрезъ гораздо боль-

шнее число дней возвращается жизнь мнимоумершему, съ другой — народъ тяготится долговременнымъ пребываніемъ покойника въ домѣ, спѣшить, особенно въ рабочую пору, скорѣе похоронить покойника. Если бы священникъ рѣшился стоять на почвѣ закона, именно, не погребать умершихъ раньше трехъ сутокъ, то онъ нажилъ бы себѣ непримиримыхъ враговъ въ лицѣ своихъ прихожанъ. То азартот азорт

Случаи возвращенія мнимоумирающимъ жизни до зарытія въ землю въ настоящее время стали, съ распространеніемъ гласности, попадаться нерѣдко; изъ прошедшей жизни русскаго народа такихъ случаевъ мало извѣстно, хотя таковые были. Медикъ Поповъ, уроженецъ Саратовской губерніи, передавалъ, что въ 1832 г., во время эпидеміи въ Саратовѣ, между умершими отъ холеры одинъ оказался мнимоумершій. По случаю большаго количества умиравшихъ въ то время въ Саратовѣ, на городскомъ кладбищѣ находилось много не погребенныхъ тѣлъ; гробы съ тѣлами оставались долгое время не зарытыми въ землю, дожидаясь очереди. Между этими гробами находился гробъ, въ которомъ вынесенъ былъ на кладбище мѣщанинъ г. Саратова, ваканунѣ умершій отъ холеры. Ночью, часу во второмъ, обмершій мѣщанинъ пришелъ въ сознаніе, вышелъ изъ гроба и, закутанный въ саванъ, самъ возвратился домой. Въ 1872 г. въ началѣ декабря мѣсяца въ Полтавской губерніи оказался въ одномъ селѣ мнимоумершій крестьянинъ. Все уже сдѣлано было для его похоронъ: могила вырыта, гробъ сдѣланъ, церковный причтъ совершилъ обрядъ погребенія. Начался выносъ. Во время похоронной процессіи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ кладбища, вдругъ мнимый мертвецъ зашевелился въ гробѣ, наконецъ поднялся. Ужасъ былъ всеобщій: народъ, въ испугъ, разбѣжался. Мертвецъ остался одинъ на выгонѣ и на холодѣ. Дрожа отъ ужаса и холода, онъ не знаетъ, что ему

дѣлать. Пришедши въ сознаніе и собравшись съ силами, мнимоумершій отправился въ свой домъ въ одной похоронной рубашкѣ. Кое-какъ добрался до него, но не вдругъ попалъ въ него. Около дома встрѣтилъ онъ толпу любопытствующихъ, въ числѣ которой былъ и церковный причтъ, которая ни какимъ образомъ не могла допустить, что предъ нею живой человѣкъ, а не привидѣніе. Убѣжденіе это было такъ сильно, что хозяина не тотчасъ пустили въ домъ, а сначала подвергли допросамъ: кто онъ такой и какими судьбами онъ воскресъ? и тогда только, когда онъ далъ удовлетворительные отвѣты на эти вопросы позволено было мнимоумершему войти въ его собственный домъ. Не прошло даромъ это обстоятельство для выходца съ того свѣта. Идти въ декабрѣ мѣсяцѣ почти отъ кладбища босымъ и раздѣтымъ, стоять у собственного дома болѣе часу, пока не наведены были справки, кто мнимоумершій, дѣйствительно ли онъ живой человѣкъ, а не привидѣніе, — все это болѣе, чѣмъ достаточно было для того, чтобы получить горячку. Непосредственно послѣ этого обстоятельства дѣйствительно мнимо-воскресшій заболѣлъ и чрезъ 20 дней умеръ. ¹⁾

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О второмъ изданіи въ 1873 году „Собранія словъ, бесѣдъ и рѣчей“ пресвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ г. Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Собра-

¹⁾ Объ этомъ случаѣ напечатано было почти во всѣхъ газетахъ, почему мы считаемъ лишнимъ указывать на газету, изъ которой мы заимствовали свѣдѣнія.

ніе словъ, *бесподобно рвѣчей*“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи, такъ и внѣ оной; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати къ концу того же 1873 года, — въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было въ 360 печатныхъ страницъ, а это во 416 стран., — въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна сему изданію 1 руб. 70 коп. съ пересылкой. Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго Дома. Требования будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

Редакторъ «Полт. Епарх. Вѣд.», свящ. *Евф. Исаенко*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы — сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Нѣкоторые религиозные обряды греческихъ селеній Екатеринославской епархіи. II. Нѣсколько словъ о мнимоуправляющихъ. III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го апрѣля 1874 года.
8 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 15 апрѣля. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.