

ОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олоцкія Епарх. Вѣд.» выходятъ 2
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ до-
ставк. и перес. во весь городъ Россійской
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олоцкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
«Епарх. Вѣд.» однократно, взимается:
за 1 стр.—10 руб., за 1/2 стр.—5 руб., за

1/4 стр.—3 руб. За объявленія, печат-
аемыя нѣсколько разъ, плата взимается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ «Олоц. Епарх.
Вѣд.» съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непош-
тенныя статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовые марки.

№ 16.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

ОБЪЯВЛЯЕМЪ ВСѢМЪ НАШИМЪ ВѢРНЫМЪ ПОДДАННЫМЪ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ
единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и
единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая
Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и на-
пастей, и является до нынѣ залогомъ ея единства, независимости и
цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ на-
стоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26 февраля 1903 г., при-
зывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отече-
ства для усовершенствованія государственнаго порядка установле-
ніемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала
Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учреж-

деній съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянно му и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ Государственныхъ учрежденій особое законосовѣтательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предложеній и разсмотрѣніе росписи Государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неизменною основною законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго, по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній, будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утверженію правила о приведеніи въ дѣйствіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя, въ свое время, указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные доверіемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя передъ всею Россіей достойными того Царскаго доверія, коимъ они призваны къ сему

великому дѣду, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами Государственнаго установленія, Мы съ непоколебимой вѣрой въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ сулей, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что, съ помощію Всемогущаго Бога и единодушными усилиями всѣхъ своихъ сыновъ, Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществомъ величія и славы*.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„НИКОЛАЙ“

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Крестьянинъ Олонецкой губерніи, Вытегорскаго уѣзда, Кондушской волости деревни, Наволокъ-Ивашевской-Понизовья, **Василій Трошновъ** и сынъ умершаго придворнаго истопника **Анатолій Ваулинъ**—послушниками Александро-Свирскаго монастыря; оба резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ деревни Мяндусельги, Повѣнецкаго уѣзда, Семечерскаго прихода, **Евонимъ Антроповъ**—резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа, утверждень въ должности старосты къ Карзигъ-Озерской церкви, Повѣнецкаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1-го іюля 1905 года.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По постановленію очереднаго Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія прошлаго 1904 года пожертвовано въ пользу Повѣнецкаго Петропавловскаго собора 100 рублей на приобрѣтеніе св. иконы святителя Алексія, митрополита Московскаго, въ память посѣщенія г. Повѣнца бывшимъ военнымъ министромъ, генералъ-адъютантомъ А. Н. Куропаткинымъ въ 1902 году.

— Настоятель Палеостровскаго монастыря архимандритъ **Варнава** пожертвовалъ для новостроющагося въ г. Повѣнцѣ соборнаго храма новые сребропозлащенные сосуды 84 пробы, цѣнностію свыше 100 рублей.

— Вытегорскій купецъ Николай Александровичъ **Веретенниковъ** пожертвовалъ въ пользу церкви и причта Вытегорскаго погоста свидѣтельство Государственной ренты въ 100 руб.

— На построеніе новой церкви въ Шаликушскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянина Мошинскаго прихода, того же уѣзда, Петра Матѣева **Дойкова**—50 руб., б) владѣльцами Шаликушкаго лѣсопильнаго завода Василиемъ и Петромъ Матѣевыми **Дойковыми** и Александромъ **Ушаковымъ** распилено безплатно на ихъ заводѣ 303 бревна на сумму 106 р. и ими же отпущено матеріала для рамъ и по удешевленной цѣнѣ 400 штукъ тесу на 50 рублей.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Официальный отдѣлъ: Высочайшій манифестъ.—Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—0 пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.—

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 16. | Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ . | № 16.

С Л О В О

въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича *).

«Тако мѡлетъ Господь: се Азъ полагаю во основаніе Сиону камень мѡлчѡщій, избранъ, краеуголенъ, честенъ, во основаніе ему, и вѣрующіи въ оныя не постыдятся». (Исаіи 28, 16).

Опять, братіе, къ великому пророку Вѣтхаго Завѣта Исаіи, жившему за 2600 лѣтъ до нашего времени, обратимъ свои взоры и въ его книгѣ будемъ искать для себя назиданія духовнаго въ переживаемыя нами тяжелыя времена нашего отечества. Но что же общаго, — услышавъ объ Исаіи, скажутъ, вѣроятно, многіе, — между этимъ древнимъ пророкомъ и событіями, переживаемыми Россіей въ настоящее время? На это мы скажемъ: «какъ бы для насъ была писана книга этого пророка, цѣлыя страницы ея мы можемъ читать и почти безъ измѣненія прилагать къ себѣ самимъ». За 26 столѣтій до насъ была написана книга пр. Исаіи, но судьбы Божіи вѣчны; что было съ Израилемъ во дни пр. Исаіи, то же въ существѣ повторяется и въ наши дни. Поэтому, если бы только примѣръ или уподобленіе извлекли мы изъ этой книги для нашихъ дней, то и это уже не лишено было бы значенія. Тѣмъ болѣе значенія имѣютъ слова книги великаго пророка, что онъ «великимъ духомъ своимъ провидѣлъ отдаленное будущее и утѣшилъ сѣтующихъ въ Сионѣ, до вѣка возвышалъ онъ будущее и сокровенное, прежде нежели оно исполнилось» (Прем. I. Сирах, 48, 27—28). Если такъ, то не только примѣръ, но и пророческія предугазанія и утѣшеніе для себя можемъ мы находить въ его

*) Произнесено въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ 30 іюля 1905 г.

книгѣ. Если мудрость, человѣческая, задолго многое предусматривающая, не могла, однако, предотвратить ни одного почти изъ великихъ бѣдствій, нами въ настоящее время терпимыхъ, то не благовременно ли намъ обратиться къ книгѣ судьбъ и откровеній Божіихъ и здѣсь искать Божественнаго утѣшенія, ибо ждали мы утѣшителей среди людей, но не нашли (Псал. 68, 21)? Притомъ не произвольныя гаданія только побуждаютъ боговдохновенныя пророческія вѣщанія Исаи прилагать или сопоставлять съ событіями столь отдаленныхъ дней, какъ наши, но слова Самого Христа и апостоловъ, относившихъ многія пророчества Исаи къ Израилю новому, т. е. къ христіанскимъ народамъ, составляющимъ Церковь Христову. Такимъ образомъ, отнюдь нельзя сдѣлать въ архивъ пророчества Вѣтхаго Завѣта. Напротивъ, чѣмъ большимъ числомъ вѣковъ предсказанія пророка предварили наши дни, тѣмъ болѣе великою и назидательною для насъ является его вѣра, предварившая столько вѣковъ, и наоборотъ, на тѣмъ большее число вѣковъ духовно отставшими являемся мы, такъ какъ мы уже видѣли собственными очами исполненіе пророчествъ Исаи въ теченіе многихъ вѣковъ, а онъ жилъ одною вѣрою.

Что же именно сближаетъ судьбы народа Израильскаго, жившаго во дни Исаи, съ судьбами нашего отечества въ настоящее время, что знаменательнаго представляютъ для насъ произнесенныя Исаи въ тѣ дни пророчества, и какое могли бы мы извлечь изъ нихъ назиданіе или утѣшеніе? Въ дни Исаи земля народа Израильскаго была опустошена ассирійскимъ царемъ Сеннахеримомъ. Израиль хотя призывалъ Бога своими устами, но сердцемъ былъ далекъ отъ Него (Исаи 29, 13), упорствовалъ въ своемъ нечестіи настолько, что какъ бы напрасными сдѣлалъ все средства Божественнаго врачеванія, истощилъ все мѣры Божественнаго наказанія. „Во что васъ бить еще, продолжающіе свое упорство? восклицаетъ пророкъ. Вся голова въ язвахъ, и всякое сердце изчахло. Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пята, гноящіяся раны, не очищенныя и не обвязанныя, и не смягченныя елеемъ“ (Исаи 1, 5—6). Царь ассирійскій Сеннахеримъ грозилъ смести съ лица земли казавшееся ему малымъ и безсильнымъ царство іудейское и подвергалъ осмѣянію упованіе вѣрующихъ сыновъ Израиля на Своего Бога. Князья и совѣтники Езекии, утративъ вѣру въ Божественную помощь, ста-

рались усилить лишь обычныя человѣческія средства защиты и предлагали даже искать помощи у Египтянъ, отъ рабства которыхъ нѣкогда Господь избавилъ Израиля. Тогда пр. Исаія является сильнѣйшимъ обличителемъ подобнаго нечестія, невѣрія въ Бога, столь многократно спасавшаго Израиля отъ враговъ его. Пророкъ внушаетъ царю, князьямъ и народу, что не на земной силѣ войскъ, коней и колесницъ зиждется могущество и прочность царства Израилева, а на вѣрѣ въ тотъ Камень краеугольный, который Самъ Богъ положилъ въ основаніе Сіона. Камень сей есть Христось, до пришествія Котораго царство Израильское пасть не можетъ по обѣтованію Божію. На этомъ то глубокомъ и сокровенномъ, зримомъ развѣ одною вѣрою основаніи долженъ утверждаться всякій уповающий на Бога сынъ Израиля, не взирая ни на какія измѣненія въ судьбахъ могущественныхъ земныхъ царствъ, сколь бы ни были они грозны и опасны для народа Израильскаго, хранимаго Богомъ. Такимъ образомъ, не на исходъ внѣшней борьбы народа израильскаго съ ассирианами, какъ бы рѣшающей судьбу Израиля, былъ устремленъ боговдохновенный пророческій взоръ Исаіи, а на происходящую во время этой внѣшней борьбы другую сокровенную духовную борьбу—между вѣрою и невѣріемъ. Вѣрующей въ камень краеугольный, положенный въ основаніе Сіона, не постыдится, говоритъ пророкъ, сколь бы опасно ни было положеніе царства Израильскаго, а уповающие на одну военную силу „ложь сдѣлали своимъ приближищемъ“ (Исаія 28, 15—16) и за то не избѣгутъ „всепожирающаго бича“ враговъ, отъ которыхъ думали спастись, не прибѣгая къ Господу (31, 1). Если бы даже погибло еврейское государство, царство Израиля внѣшнее, то вѣчною всетаки пребудеть Церковь, царство Христово—духовное.

Тоже самое, что было съ Израилемъ, происходитъ въ наши дни съ землей русской. Она также опустошена, если не чрезъ разореніе ея городовъ врагами внѣшними, то чрезъ безчинства враговъ внутреннихъ. Отъ темени головы до подошвы ноги, можно сказать, нѣтъ и въ Россіи мѣста цѣлаго, какъ было въ землѣ Израиля. Убійства, воровство, грабежи, пьянство, развратъ и т. д. продолжаютъ составлять значительную часть газетныхъ сообщений. Много недовольныхъ существующими порядками, обличающихъ другъ друга, но эти обличенія какъ бы потеряли уже силу, растравляютъ болѣзнь, но не излечиваютъ ея, какого-нибудь ду-

ховнаго обновленія, раскаянія въ неправдахъ, послужившихъ источникомъ бѣдствій, доселѣ не замѣчается, такъ что приложимы стали и къ русскому обществу слова, сказанныя пр. Исаіею объ Израилѣ: „во что вась бить еще, продолжающіе свое упорство? Вся голова въ язвахъ, и всякое сердце изчахло“. Вѣра во Христа, которая помогла бы духовному уврачеванію общества, изсякла у многихъ совершенно. Таковыя надѣются, какъ и современники Исаи на силу войскъ и орудій, на конницу, на флотъ, на укрѣпленія, много говорятъ о международныхъ отношеніяхъ сильныхъ державъ, о помощи же небесной не помышляютъ. Японія между тѣмъ съ своей стороны хвалится своей культурой, чуждой вѣры въ Бога, и весьма многіе начинаютъ уже преклоняться предъ этой культурой, какъ силою, дающею перевѣсъ одному народу надъ другимъ помимо вѣры въ Бога и Христа, составляющаго Камень краеугольный жизни всего человѣчества. Очевидно, не только между Японіей и Россіей идетъ борьба въ настоящее время, но также между вѣрою во Христа и безбожною, языческою культурою, какъ было и во дни Исаи. Всякая неудача на войнѣ является сильнымъ испытаніемъ для вѣры и во многихъ колеблетъ ее.

Куда же устремить нашъ взоръ? гдѣ искать утѣшенія? чѣмъ оживить вѣру ослабѣвшую, сдѣлавшуюся у большинства подобною „трости надломленной и лъну курящемуся“, непрестанно готовому угаснуть, по сравненію пр. Исаи (42, 3)? Тамъ должны мы искать помощи и въ то вѣровать, на что указывалъ своимъ современникамъ, терпѣвшимъ одинаковыя съ нами бѣдствія, пр. Исаія. Будемъ тамъ искать обновленія, гдѣ дѣйствительно можно его найти! Въ основу государственнаго и общественнаго обновленія положимъ то, что составляетъ ее дѣйствительно, именно Христа, Альфу и Омегу, начало и конецъ всякаго созданія, Камень краеугольный исторіи человѣчества. Церковное обновленіе положимъ въ основу всякаго обновленія, и не мимоходомъ, какъ о чемъ-то стороннемъ, будемъ говорить о немъ, а какъ о дѣлѣ прежде всего и болѣе всего нужномъ. Мы не знаемъ, что ожидаетъ Россію въ будущемъ, но съ полною вѣрою и надеждою можемъ говорить, что начала жизни Христовой, усвоенныя Церковію, явятся какъ для нея, такъ и для всѣхъ народовъ залогомъ прочнаго внѣшняго и внутренняго благосостоянія. Эти начала вселятъ духъ жизни въ поле костей сухихъ (Иез. 37 гл.), съ которымъ сравниваютъ мно-

гіе Россію въ наше время, называя ее разлагающеюся и распадающеюся. Нѣтъ нужды исчислять всѣ опыты обновленія жизни, какіе совершены въ мірѣ въ теченіе вѣковъ вѣрою во Христа и вольнымъ или невольнымъ преклопеніемъ предъ Нимъ людей всѣхъ вѣковъ. Достаточно сказать, что изъ всѣхъ обществъ на землѣ только Церковь можетъ быть названа въ полномъ смыслѣ этого слова вселенскою по своему, значенію обществомъ людей, не ограничивающимся какою-либо народностью; она одна способна всѣхъ вмѣщать въ своей оградѣ и составить единое стадо съ Единымъ Пастыремъ (Іоан. 10, 16); она одна есть царство, подобно видѣнному пр. Данииломъ Камню, имѣющее сокрушить царства мірскія со зломъ ихъ и собою наполнить всю землю, т. е. создать единое царство Христово (Дан. 2, 45; Апок. 11, 15). Затѣмъ не къ слѣпой и неразумной вѣрѣ въ самопроизвольно совершающуюся будто бы въ мірѣ прогрессъ культуры призываетъ Церковь, а къ вѣрѣ во Христа, отъ Котораго исходитъ и доселѣ все лучшее въ человѣчествѣ.

Будемъ же содѣйствовать и всѣ мы церковному обновленію и да не останутся предвѣстія его, которыя стали замѣчаться въ наши дни, одними предвѣстіями! Только пусть не ограничивается оно одними толками о различныхъ грѣхахъ мірянъ на рѣшеніе дѣлъ Церкви, какъ это, къ сожалѣнію, замѣчается теперь въ свѣтскомъ обществѣ, судя по сообщеніямъ печати. Подобное настроеніе общества, ищущаго не только въ государственной и общественной жизни, но даже и въ церковной однихъ правъ и свободы, забывающаго даже и здѣсь о подвигахъ, не свидѣлствуетъ ли о томъ, что слишкомъ неумѣренно стремится оно къ свободѣ, власти и могуществу—не по завѣтамъ Христовымъ? Ибо Церковь Христова не знаетъ иного пути къ свободѣ, кромѣ того, которымъ шель Самъ Христосъ, добровольно предавшій душу Свою за спасеніе міра (Исаи 53, 7; Іоан. 10, 18); только путемъ подвига борьбы со страстями своими и побѣды надъ ними силою Христовою можетъ достигнуть человѣкъ истинной свободы (Іоан. 8, 36). Какъ Христосъ былъ въ послушаніи волѣ Отца, такъ и наша свобода только путемъ послушанія волѣ Божіей во всѣхъ путяхъ жизни можетъ развиваться и достигнуть совершенства. Свободы, чуждой послушанія волѣ Божіей, искалъ падшій Денница, мы же должны искать согласія со Христомъ, а не съ Веліаромъ (1 Кор. 6, 16). Въ древнее время широкое уча-

стіе мірянъ въ дѣлахъ Церкви было возможно вслѣдствіе господствовавшаго между всѣми единомыслія и единодушія, которыя не исключали полного послушанія пастырямъ Церкви, заповѣданнаго Самимъ Христомъ и апостолами, равно какъ самими древними учителями Церкви, напр. Игнатіемъ Богоносцемъ и Кипріаномъ Кароагенскимъ, увѣщавшими всѣхъ вѣрующихъ повиноваться пастырямъ, «какъ Христу», и отдѣленіе отъ нихъ считавшими равносильнымъ отдѣленію отъ самой Церкви («кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви»). Пусть болѣе широкимъ сдѣлается и нынѣ участіе мірянъ въ дѣлахъ Церкви, но не будемъ измѣнять путей вѣчныхъ: ища болѣе широкихъ правъ на участіе въ дѣлахъ Церкви болѣе будемъ думать о «стѣсномъ пути» духовнаго подвига, объ одолѣніи борющихся каждаго изъ насъ страстей плотскихъ и духовныхъ, вносящихъ постоянное разстройство въ общественную жизнь, бывшихъ единственною и первоначальною причиною всѣхъ нынѣшнихъ бѣдствій.

И тогда Россія дѣйствительно не только со внѣ, но и внутренно обновится; она, какъ Сіонъ, «спасется правосудіемъ, и обратившіеся сыны ея—правдою» по слову пророка; ибо нѣтъ иного пути: снова водворится въ ней правда, которая теперь замѣтно оскудѣваетъ въ печати и жизни. Тогда не будутъ, какъ въ наше время, говорить: «миръ! миръ! а мира нѣтъ», врачуя раны общества русскаго легкомысленно (Іер. 6, 14), но настанутъ для Россіи дѣйствительно «безопасныя времена, изобиліе спасенія» Божія (Исаи 33, 6). «Робкіе же душею», ослабѣвшіе вѣрою во время нынѣшнихъ бѣдствій, опять будутъ тверды, увидѣвъ спасеніе Божіе (Исаи 35, 4) въ Россіи, пути жизни которой сдѣлаются святыми, и сама она опять святою землею Русскою. Аминь.

Арх. Вагдей.

Съ Дальняго Востока.

(Св. икона въ нашей арміи).

Я выѣхалъ изъ Владивостока въ Манчжурію въ тяжелое время; это было какъ разъ послѣ разгрома нашей эскадры. Трудно выразить печальное настроеніе жителей, которое еще болѣе усилилось вслѣдствіе вторичнаго распоряженія коменданта о выѣздѣ изъ крѣпостнаго района всѣхъ лицъ, непрічастныхъ къ войнѣ.

Создалась атмосфера чрезвычайно тяжелая. Въ это время насъ посетила милость Божія. Съ театра военныхъ дѣйствій, изъ ставки главнокомандующаго, прибыла во Владивостокъ икона „Торжества Пр. Богородицы“, данная въ благословеніе всему войству Дальняго Востока, а не какому-либо отдѣльному порту. Мы всѣ взирали на эту икону, какъ на особенную святыню—даже помимо соединеннаго съ ней сказанія—уже потому, что она явилась сердечной жертвой 10 тысячъ русскихъ богомольцевъ, что въ ней принималъ участіе Царствующій Домъ, что она составляетъ благословеніе—святыню всей нашей полумиллионной арміи. Понятна была радость владивостокцевъ, тѣмъ болѣе, что радость эта оказалась совсѣмъ неожиданной. Икона „Торжества Пр. Богородицы“ пробыла въ ставкѣ главнокомандующаго около четырехъ мѣсяцевъ, а затѣмъ въ 20-хъ числахъ мая ее отправили во Владивостокъ, чѣмъ, надо полагать, манчжурскія арміи проявили въ извѣстной степени актъ самопожертвованія, разлучаясь со своей святыней, которая находилась, такъ сказать, въ самомъ сердцѣ ихъ расположенія: было найдено, что икона „Торжества Пр. Богородицы“ болѣе необходима во Владивостокѣ. Я и самъ въ этомъ убѣдился, потому что во Владивостокѣ не поставили сего свѣтильника „подъ снудомъ, но на свѣщницѣ“, доступномъ всѣмъ и каждому. И вотъ получились надлежащіе результаты: сразу въ населеніи появились подъемъ духа, религіозное воодушевленіе и утѣшеніе.. Предъ иконою, освѣщенной горящими свѣчами, склонялись во множествѣ не солдатики только, но и офицеры съ генералами.. Господи! какъ мы слѣпы: вѣдь, насъ поражаютъ не японцы, а поражаютъ насъ отсутствіе единомыслія, воодушевленія, религіознаго духа. А это даетъ право, къ стыду нашему, на существованіе такого рода рѣчей: русскихъ побѣждаютъ японцы, потому что первые—плохіе христіане. Давно-ли такъ?

Я полагаю, что если бы теперь на Дальнемъ востокѣ появился верховный жрецъ или сановникъ-язычникъ времени упадка римской имперіи, люди, ни во что не вѣрующіе, то они, вѣроятно, распорядились бы явить святыню вѣрующимъ, обнести ее по войскамъ для служенія молебновъ, произнесенія подобающихъ словъ и пр., ибо эти политики-язычники знали бы двѣ несомнѣнныя истины, что, во-первыхъ, людей вѣрующихъ въ войскахъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ простаго народа, подавляющее большинство, и что, во-вторыхъ, удовлетворенное въ

надлежащей мѣрѣ религиозное чувство даетъ воодушевление, единомысліе, мужество, благородство, неодолимыя силы,—дастъ воинству то, въ чемъ оно болѣе всего нуждается. Это—историческая истина, это повседневная истина, и кто же противъ нея будетъ спорить? Не побоялись бы упомянутые язычники и насмѣшекъ крикливаго меньшинства и сдѣлали бы свое дѣло.. Но говорится, что если Господь хочетъ кого наказать, то отнимаетъ у него умъ, и несомнѣнно насъ Господь караетъ тѣмъ, что ослѣпилъ наши очи и умъ: „И глазами смотрѣть будете и не увидите, ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами“ (Мѡ. 13; 14, 15). И эта карающая десница Божія бываетъ подчасъ до осязательности очевидна: полъ Мукденомъ въ лицо русскихъ войскъ несся страшный вѣтеръ съ тучами пыли и помогаль японцамъ, а въ Цусимскомъ проливѣ въ глаза нашей эскадры свѣтило солнце и мѣшало правильной стрѣльбѣ. А сколько еще наберется роковыхъ „случайностей“, непонятныхъ уиущеній, недосмотровъ! Какая же въ общемъ ужасающая, непрерывная цѣнь ударовъ, поражений, безъ радостнаго просвѣта, безъ утѣшительныхъ удачъ.

Какъ же должна быть дорога святыня—источникъ бодрости, утѣшенія, мужества! Нужно только пользоваться: матеріалу много, дайте только огонь, чтобы занялась русская душа. Дайте надлежащей толчекъ вѣрѣ, религиозному чувству. Конечно, нельзя сказать того, чтобы среди насъ ощущался недостатокъ въ предметахъ вѣры, религиознаго чувства, но горько и обидно наблюдать даже среди лицъ интеллигентныхъ склонность смѣшивать икону, особенно чтимую, чуть-ли не съ фетишомъ; икона среди насъ, такъ, вогъ она-де и должна помогать... Нѣтъ, не поможетъ и цѣлый иконостасъ, а не только одна икона, если у насъ отсутствуетъ должная настроенность, или если икону хранимъ въ мѣстѣ, недоступномъ для вѣрующихъ, простыхъ смертныхъ. Икона требуетъ себѣ наше сердце, ей потребны наши вѣра, любовь, вниманіе. А то вѣдь можетъ быть по отношенію къ иконѣ и такого рода вниманіе и заботливость: „а какъ бы се не забрали въ плѣнъ! Нужно это предотвратить, нужно устранить эту опасность“. И вотъ, примѣрно, если икона „не помогаетъ“, да если о ней приходится заботиться и тревожиться, то она уже можетъ оказаться нежелательнымъ бременемъ, обузой... Но неужели это можетъ быть? Нѣтъ, это было бы по существу ужъ очень по-

стыдное слѣдствіе маловѣрія, или въ другомъ случаѣ—кощунственное желаніе ковчегъ завѣта, дѣло Божіе, поддерживать человѣческими, гнилыми подпорками.. Впрочемъ, говорятъ, что все творится по волѣ Божіей (разумѣется, — и тотъ фактъ, что филистимляне отправили отъ себя ковчегъ завѣта, поручивъ его доставку нѣсколькимъ воламъ, — тоже не безъ воли Божіей, но къ этому необходимо добавить, что въ духовной области и всюду совершается все или по вѣрѣ, или по маловѣрію нашему. Избави же насъ, Господи, отъ маловѣрія, малодушія и т. п. Исторія опять говоритъ, что всякое маловѣріе, „теплохладность“ и безвѣріе въ народѣ непременно наказуются, и при томъ самымъ безпопаднымъ образомъ. Кто же изъ созерцающихъ, въ особенности вблизи, эту, какъ ее называютъ, „слѣпую войну“, не знаетъ, что насъ бьютъ не японцы? Всего у насъ довольно! И пушекъ, и людей, и денегъ.. Всего довольно!

Арх. П.

(«Церковный Вѣстникъ» № 31).

Новгородскіе владыки *).

Изъ документовъ Клімецкаго монастыря извѣстно, что императрица Елизавета Петровна пожертвовала на монастырь 1063 руб. и на эти деньги въ монастырь построена церковь въ честь Захаріи и Елисаветы (освящена 2 іюня 1757 года). Сохранилось слѣдующее прошеніе 1744 года, № 263: „Святѣйшаго правительствующаго синода члену, великому гдну пресвященному Амвросію архиепископу великоновгородскому и великолукскому. — Бьютъ челомъ новгородской вашего пресвященства епархіи Олонецкаго уѣзда выгозерскаго стану обители живоначальныя Троицы Клімецкаго монастыря строитель іеромонахъ Корнелій зъ братією, а шъ чемъ наше челобитіе, тому слѣдуютъ пункты. 1. Въ прошломъ 1743-мъ году Ея Императорскому Величеству посланъ былъ отъ насъ именованный богомольецъ для прошенія о подааніи въ показанную обитель живоначальныя Троицы той обители вкладчикъ Воишинъ Митрофановъ и на прошеніе ево, отъ Ея всемогущественнейшей, императорскаго Величества, награжденія во одну обитель живоначальныя Троицы мы именованные денежнаго жалованья тысячу шестьдесятъ три рубли и получили, на которое жалованье мы именованные богомольцы желаемъ въ показанной обители строить церковь каменную во имя святаго пророка Захаріи и праведныя Елисаветы. А безъ благоговѣннаго отъ вашего архіепіастырскаго указа обложить и строить опасны. — Милости-

* См. «Оловец. Епарх. Вѣд.» 1905 г., № 15, стр. 469.

выи святѣйшаго правительствующаго синода членъ великіи гдиз преосвященни Амвросіа архієпископъ великоновградскіи и великолудскіи: просимъ вашего архієпископства благословенія о строеніи оной каменной церкви на сіе наше никайшее прошеніе опредѣлить вашего преосвященства указъ. Августа дня 1744 году^а. Преосвящ. Амвросій далъ благословеніе на постройеніе храма, но самъ вскорѣ умеръ. Церковь начала строиться, но медленно, такъ какъ Клинецкій монастырь пришелъ въ упадокъ. Послѣ Корнилія въ 1748 г. монастыремъ управляли келарь Варсонофій и казначей Козьма; съ 1750 года монастыремъ завѣдывали сѣногубскій священникъ Феодоръ Козьминъ и приказный Михай Угревъ, въ 1751 г. Козьма Мерзлой, 1752 г. келарь Никита Монастигъ (Е. В. Барсовъ, Олонецкій монастырь Климены. М. 1871, стр. 71). Хотя въ 1756 г. въ монастырь опять былъ строитель Іоасафъ, но разрѣшеніе—освятить вновь построенную церковь во имя Захаріи и Елизаветы прислано еще на имя Кижскаго священника Ефима Матоева (№ 271): „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ новгородской духовной консисторіи Олонецкаго уѣзда Кижскаго погоста церкви Преображенія Господня поцу Ефиму Матоеву сего февраля: : дня. По указу Ея Импер. Величества реченная консисторія слушала присланную сего февраля 24 дня Ея Императорскаго Величества изъ святѣйшаго правительствующаго Синода во оную консисторію указа, въ которомъ написано: святѣйшіи правительствующи Синодъ слушавъ поданного новгородской епархіи Олонецкаго уѣзда кижскаго погоста Клинецкаго монастыря присланного того монастыря отъ строителя перомонаха Іоасафа и отъ всенъ братіи сѣ паше-портомъ тогожъ монастыря крестьянина Михаила Митрофанова прошеніи, коимъ онъ объявлялъ о построенной въ томъ монастырѣ прошлаго 1756 года по указу покойнаго преосвященнаго Амвросія, архієпископа новгородскаго на пожалованные отъ Ея Императорскаго Величества деньги тысячу рублей каменной во имя святыхъ и праведныхъ Захарія и Елизаветы церкви, которая де книгами, церковною утварью, святыми иконами убрана, точію и поимѣи посвятиена—просить, чтобъ повелено было оную церковь въ вышеозначенное именованіе освятить. Благословили означенную вновь построенную въ помянутомъ клинецкомъ монастырѣ каменную церковь, буде оная по-длинно создана и подобающимъ церковнымъ противъ прочихъ грекороссійскихъ церквей богослупіемъ убрана и ко шествію совсемъ изготовлена. По церковному чино-положенію на освященномъ антимиссѣ освятить, а по справкѣ въ консисторіи въ при-сылкѣ отъ оной новопостроенной церкви Надлежащенъ описи не значится, и во исполне-ніе оваго Ея императорскаго величества указа опредѣлили: о отпускѣ во оной Кли-нецкой монастырь изъ софійскаго собора духовною персоною одного освященнаго антимисса сообщить въ новгородской архієпископской казенной приказъ промерорію, а а шествіи той церкви святыхъ праведныхъ Захарія и Елизаветы послать Олонецкаго указа (уѣзда?) кижскаго погоста церкви Преображенія Господня къ поцу Ефиму Матоеву указъ, по которому велеть прежде освященія оную церковь освидѣтельство-

вать: подлинноль по надлежащему такъ какъ прочіе церкви состоятъ построена и престолъ устроенъ и церковнымъ благолепіемъ убрана и силу святыхъ правилъ и естели во всемъ исправно явится, то учиня всему имеющемуся, то есть святыхъ иконамъ, облаченіямъ и церковной утварии и книгамъ, описи, потомъ на новоосвященномъ антимивсе по церковному чинвоположенію ему попу освятить и сѣ приобщеніемъ описи в консисторію репортовать, и о томъ тебѣ попу Евоиму Матосеву послать указъ, о чемъ сей и посылается олонецкаго уезда княскаго погоста церкви преображенія Господня попу Евоиму Матосеву о вышенисанномъ учинить о томъ по сему Еи императорскаго величества указу оевралі: 22 дня 1757 года* — Изъ этого видно, что церковь строилась тринадцать лѣтъ и освящена послѣ смерти пресвщ. Амвросія.

Расколъ во время Амвросія процвѣталъ въ Олонецкомъ краѣ. Петръ I далъ Выговскимъ раскольникамъ въ 1703 году свободу отправлять богослуженіе въ ихъ скитахъ ¹⁾. Въ 1714 году на раскольниковъ была положена двойной окладъ. Заплативъ этотъ окладъ, раскольники пользовались гражданскою свободою и это многіхъ привлекало въ расколъ. Въ указѣ отъ 11 дек. 1738 г. говорится, что „хотя раскольники и положены были въ двойной окладъ, но отъ прочаго всего освобождены; а купечество и крестьяне, сверхъ положеннаго на нихъ подушнаго платежа, по нарядамъ рекрутъ, и лошадей и работниковъ конныхъ и пѣшихъ ставить, и подводы подъ всякіе казенные припасы давать, что имъ противъ раскольниковъ весьма тягостно; инше же раскольники великіе промыслы и торги имѣютъ и богатятся и постои въ домахъ своихъ не содержатъ, потому что чрезъ тѣ мѣста полкамъ маршевъ и другимъ служилымъ людямъ проѣзда не бываетъ; и видя ихъ такую льготу, многіе купцы и крестьяне въ ихъ раскольническія жилища бѣгутъ и къ ихъ собраніямъ пристають, инше не для обученія ихъ суевѣрія, но для того, что ихъ оттуда въ городовую службу и въ рекруты невозмутъ, и ничего иного, кромѣ двойнаго оклада, съ нихъ требовать не могутъ ²⁾. Особенно выговцы, руководимые умными наставниками Андреемъ и Семеномъ Денисовыми, вполне воспользовались и благосклонностью правительства и выгодами мѣста, удобнаго для хлѣбопашества и обильнаго рыболовствомъ ³⁾. Они завели обширное хозяйство, собрали цѣлыя тысячи людей, завели торговлю. Но самое главное — при Семенѣ Денисовѣ (1730—1741 г.) Выговскія поселенія сдѣлались духовнымъ центромъ раскола. Здѣсь собрано было множество книгъ богословскаго, историческаго, богослужебнаго и научнаго содержанія; заведены были школы живописи, книгописецей и цѣвцовъ, гдѣ переписывались рас-

¹⁾ Раскольники должны были работать на дощечныхъ заводахъ. «а за то Императорское Величество даде имъ свободу жить въ той Выговской пустыни и по старопечатнымъ книгамъ службы своя к Богу отправляти». Ив. Филиповъ, Ист. Выг. пуст. 114.

²⁾ А. Щановъ, Русскій расколъ старообрядчества. Казань, 1859 г. стр. 284, 304.

³⁾ «На Выгу весьма мѣста к нашимъ удобенъ и вахатъ можно и хлѣбъ растет... и и рѣки рыбы много». Ив. Филиповъ, Ист. Выговской старообр. пустыни. СПб. 1862 г. стр. 103.

колыньскія и древнія сочиненія, приготовлялись пѣвцы и уставщики не только для скитовъ олонецкаго края, но и для другихъ мѣстъ; выговцы не только утверждали, но и распространяли расколъ въ другихъ мѣстахъ (напр. на Уральскихъ заводахъ). По донесенію Татищева, на заводахъ Денисовыхъ и Осокиныхъ прикащики и промышленники почти все раскольники. Олончане и туляне торгуютъ харчами и прочими потребностями. И если выслать оттуда раскольниковъ, то и заводовъ содержать не кѣмъ ¹⁾. Семенъ Денисовъ говорилъ и писалъ проповѣди и своими историческими сочиненіями (Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ* и „Виноградъ Россійскій“) поддерживалъ расколъ не только въ выголексинскихъ скитахъ, но и въ другихъ мѣстахъ. Когда скиты выголексинскіе достигли высокаго процвѣтанія, въ 1738 году съ ними приключилась беда. Колодникъ Круглый, долгое время жившій въ Выговской пустыни, донесъ въ Петербургъ на выговцевъ, что они не молятся за предержавшую власть. Это обвиненіе вмѣстѣ съ другими казалось настолько важнымъ, что составлена была чрезвычайная коммиссія, въ которую отъ Свода назначенъ былъ кирилловскій архимандритъ Вавила, а отъ Сената ассесоръ Квашининъ Самаринъ. Тайная канцеларія отъ себя вручила имъ секретную инструкцію, а для караула и разсылокъ при производствѣ слѣдствій откомандированъ былъ отрядъ солдатъ. Въ исцугѣ выговцы созвали соборъ. Приходилось выбирать одно изъ двухъ: или принять моленіе за царей, или пожертвовать существованіемъ Выговскихъ скитовъ и общежитій; многіе хотѣли даже предать себя сожженію. Но лучшіе старцы по совѣту Семена Денисова опредѣлили: въ тропаряхъ и кондакахъ и въ стихахъ, какъ гдѣ напечатано въ книгахъ, императорское Величество поминать вездѣ и, написавъ тропарь „Спаси Господи“, положить въ часовняхъ. Когда въ концѣ марта 1739 г. прѣѣхала коммиссія, арестовала нѣсколько выговцевъ, то до 12 человекъ отъ страха предали себя сожженію. Только увѣщанія Семена Денисова и Ивана Филипова остановили самосожженія среди раскольниковъ. Жители скитовъ усердно угощали членовъ коммиссіи, давали имъ дары и деньги; послали и въ Петербургъ ловкихъ людей и дѣло кончилось тѣмъ, что взятые подъ стражу были выпущены въ сентябрѣ того же года.—Пресвященный Амвросій Юшковичъ думалъ, что раскольниковъ слѣдуетъ ловить, увѣщевать и по монастырямъ разсылать. Къ Олонецкимъ раскольникамъ посылали Палеостровскаго и Тихвинскаго настоятелей; тѣ переписывали, допрашивали старообрядцевъ, но относились къ нимъ снисходительно, съ одной стороны потому, что боялись самосожженій старообрядцевъ, а съ другой стороны выголексинскіе жители умѣли снискать благоволеніе высшаго начальства подарками. Такъ съ береговъ Бѣлаго моря они пригнали 66 оленей, привезли два бобра и соболя живыхъ; 42 оленя, бобровъ и соболя они представили самой императрицѣ Елисаветѣ, а остальныхъ оленей подарили важнымъ господамъ; „также

¹⁾ Щаповъ, Рус. раск. старобр. 285; Смирновъ, Правосл. богосл. энциклоп. Лопухина, т. IV, ч. 2, 996.

и новгородскому архіерею Амвросію двѣ пары; привали всѣ милостиво¹⁾. Амвросій велъ лично бесѣды съ старообрядцами и въ 1744 г. представилъ докладъ о мѣрахъ ослабленія расколов. Здѣсь опять упоминаеть о превосходствѣ патриаршества предъ синодальнымъ управленіемъ и говоритъ, что раскольники всего болѣе защищаются тѣмъ въ своемъ упорствѣ, что синодальное правленіе отъ единого образца протестантскаго взято²⁾ (Филаретъ, Обзоръ рус. дух. литер. 1884, стр. 314).—Кромѣ проповѣдей преосвящ. Амвросій составилъ еще „Основательное показаніе разностей между греческою и римскою папскою церковію“. Архіепископъ Амвросій скончался 17 мая 1745 г. и погребенъ въ соборной паперти Антоніева монастыря (Архим. Макарій, Археологическое описаніе церкв. древностей въ Новгородѣ. М. 1860, I ч. стр. 468).

56. Архіепископъ *Стефанъ Калиновскій* (1745—1753) родился октябрю 1700 года и образованіе получалъ въ Кіевской академіи; въ 1727 г. онъ принялъ монашество и определенъ учителемъ риторики и философіи въ академіи; въ 1732 г. онъ былъ уже префектомъ Кіевской академіи, когда Св. Синодъ перевелъ его въ Москву префектомъ и учителемъ богословія въ мос. славяно-греко-латинскія школы; въ концѣ 1733 г. его вызвали въ Петербургъ „учинить ему надлежащую апробацію“, т. е. произвести экзаменъ, на которомъ онъ явился весьма искусенъ. 3 февраля 1734 г. онъ былъ произведенъ въ архимандрита Славскаго училищнаго монастыря и назначенъ ректоромъ Московскій академіи. Въ Петербургѣ Стефанъ Калиновскій велъ бесѣды съ англійскимъ пасторомъ Мадлардомъ, желавшимъ принять православіе. Въ 1735 г. Стефанъ былъ сдѣланъ архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря и его же попеченію передана была Александро-невская семинарія³⁾. 20 іюня 1736 г. онъ былъ назначенъ членомъ Св. Синода, а 11 августа ему порученъ былъ главный надзоръ за ходомъ исправленія и печатанія славянскаго текста Библии. Библия на славянскомъ языкѣ напечатана была въ 1481 году въ Острогѣ, затѣмъ въ 1663 году въ Москвѣ. По печатный текстъ ясно показалъ, что славянскія рукописи были наполнены ошибками, которыхъ при печатаніи не устранили. Поэтому въ 1664 г. на соборѣ въ Москвѣ постановлено было вновь перевести съ греческаго всю Библию⁴⁾. Главнымъ переводчикомъ назначенъ Епифаній Славеницкій; но онъ успѣлъ перевести только Новый Заветъ и пятокнижіе Моисеево (скончался 19 ноября 1675 г.). Петръ Великій указомъ отъ 14

¹⁾ Пв. Филиповъ, Ист. Выгов. пустыни, 457; 366; 381, 419; Смирновъ, Ист. рус. раскола старообрядства. Рязань. 1893 г., стр. 103.

²⁾ К. Здравомысловъ, Іерархи новгородской епархіи. Новгородъ 1897 г., стр. 81; Амвросій, Ист. рос. іерархій 1808, I, 82; Списки архіереевъ іерархіи всероссійской 1896 г., стр. 8 № 55.

³⁾ П. Чистовичъ, Исправленіе текста славянскій Библии передъ изданіемъ 1651 г. Правосл. Обзор. 1860 г., I, 481.

ноября 1712 г. поручилъ „согласить славянскую Библію во всемъ съ греческою семидесяти переводчиковъ Библіею“ Софронію Лихудію, Теофилакту Лопатинскому, Теодору Поликарпону и Николаю Семенову; въ янв. 1723 г. работа была окончена. Петръ I (7 сент.) приказалъ снова пересмотрѣть исправленный текстъ епископу Теофилакту Лопатинскому, Аонасію Кондондѣ и справщикамъ Алексѣю Барову и Ивану Григорьеву; тѣ пересмотрѣли пять книгъ Моисея и книгу Іова. Смерть Петра помѣшала печатанію; а Екатерина I Алексѣевна опять поручила (1725 г.) чрезъ Синодъ пересмотрѣть текстъ архіепископу Теофилакту и архимандриту Аонасію Кондондѣ, чтобы въ славянской Библии „никакихъ съ греческими Библиями несогласій не обрѣталось“. Но смерть Екатерины I опять остановила печатаніе. Въ 1735 г. Св. Синодъ поручилъ Амвросію Юшкевичу еще разъ пересмотрѣть и напечатать славянскую Библію. Но Теофанъ Прокоповичъ закритиковалъ прежнія исправленія (10 авг. 1736 г.); поэтому Синодъ опять поручилъ переводчику Козловскому, справщику Андрею Иванову и архимандриту Стефану Калиновскому пересмотрѣть прежнія поправки. Въ 1736 г. въ Александра-Невскомъ монастырѣ началось исправленіе и печатаніе Библии. Но оказалось, что исправленный текстъ не вездѣ сходенъ съ греческимъ; затѣмъ изъ Вульгаты взяты заглавія для Вѣтхаго Завета, оттуда же переведена и книга Товіи. Кромѣ того греческіе списки разогласили между собою; поэтому Стефанъ просилъ Св. Синодъ указать: какому экземпляру или изданію греч. Библии слѣдовать? Книгу Товіи онъ предложилъ напечатать въ два столбца: въ одномъ напечатать старый исправленный по Вульгатѣ текстъ, а въ другомъ — другой — переведенный съ греческаго (тексты латинскій и греческій несходны между собою). Кромѣ того прежде приказано было печатать старый текстъ, а все поправки отбѣчать внизу. Но поправокъ оказалось такъ много, что трудно было печатать множество сносокъ, а еще труднѣе читать старый текстъ со множествомъ поправокъ внизу. Послѣ донесенія преосвященнаго Стефана (онъ 17 янв. 1739 г. рукоположенъ былъ въ епископа псковскаго, но оставленъ архимандритомъ Александра-Невскаго монастыря) Св. Синодъ, доложивъ государствѣ въ сент. 1740 г. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы печатать Библію въ два столбца: въ одномъ старый текстъ, а въ другомъ вновь исправленный. Напечатаніи Библию до кн. Товіи, преосвящ. Стефанъ отказался отъ исправленія слав. Библии, такъ какъ ему необходимо было присутствовать въ Синодѣ, управлять псковскою епархіею и завѣдывать школами. Печатаніе Библии онъ совѣтовалъ перенести въ Москву, сдѣлать матеріалъ и содержаніе мастеровъ дешево. Но Библия правилась еще долго. Въ 1744 г. императрица приказала вѣмъ членамъ Синода утромъ и вечеромъ въ великій постъ заниматься исправленіями; члены Синода просидѣли и великій постъ и Пятидесятницу, а успѣли провѣрить текстъ только до книги Іезуса Навина. Только въ 1751 г. пересмотръ слав. текста Библии былъ законченъ и Библия напечатана. Въ 1756 г. напечатано новое исправленное изданіе слав. Библии.

18 авг. 1745 г. Стефанъ назначенъ архіепископомъ новгородскимъ. Хотя онъ былъ членомъ Св. Синода, но по дѣльнымъ годамъ жилъ въ Новгородѣ, заботясь объ управленіи своей обширной епархіи. Сразу по пріѣздѣ въ Новгородъ онъ обратилъ вниманіе на слѣдующее безобразіе. Послѣ пожара 1745 г. куницы стали строить свои лавки и кабаки у самыхъ церквей, — иногда кабаки ставились въ 4 саженихъ отъ алтара. У церквей образовались „гнои, смрадь, пометь и асесовершенная нечистота“. Отъ кабаковъ было еще хуже: крикъ, безобразіе, студи и срамота. Особенно возмутило преосв. Стефана, что кабаки были поставлены въ 62 саженихъ отъ Рагодвицкаго дѣвича монастыря и въ 230 саж. отъ Антоіева, гдѣ помещалась семинарія, отчего происходилъ соблазнъ и для монашествующихъ и для воспитанниковъ семинаріи. Преосвященный, указавъ на указы 1687, 1722 и др. годовъ, просилъ удалить кабаки и лавки отъ церквей и монастырей; — просьба его была уважена.

Какъ опытный педагогъ, архіеписк. Стефанъ заботился о благосостояніи новгородской семинаріи; онъ завелъ здѣсь катихизаторство; въ 1746 г. открытъ былъ классъ философскій, а въ сент. 1748 г. классъ богословскій; учителемъ философіи и богословія былъ іеромонахъ Іосифъ; а когда онъ скончался (30 дек. 1748 г. на должности ректора семинаріи), то ученики богословія опять переведены въ философскій классъ; но въ 1750 году опять открытъ былъ классъ богословскій, а затѣмъ и еврейскій (Амвросій, Ист. рос. іерархіи I, 608).

Преосвященный Стефанъ былъ замѣчательный проповѣдникъ. Отъ него осталось 12 печатныхъ проповѣдей и много рукописныхъ. Въ проповѣдяхъ указывается на униженное положеніе Елизаветы Петровны въ царствованіе Анны Іоанновны и императрица Елизавета называется русскою Іудью, Есавію и Нувльеріей ³⁾.

Раскольники въ Олонеской губерніи цѣль покупки хохотной земли (16 верстъ) у рѣчки Чаженги (въ 1710 г.) и заведенія хлѣбной торговли (они покупали хлѣбъ на Волгѣ и доставляли въ Петербургъ ²⁾), окончательно упрочили свое благосостояніе. Устроившись внутри, выгозцы начали широкую мисіонерскую дѣятельность. По словамъ указа 1745 г. „черезъ принесенныя святѣйшему правительствующему Синоду представленія оказывается, что раскольниковъ изъ Выгорѣцкаго называемаго ими Давилова и изъ другихъ скитовъ будто бы для промысловъ и прокормленія въ разныя мѣста по малу распустили, съ данными отъ старостъ паспортами, изъ которыхъ одинъ пойманъ, и при осмотрѣ явился у него въ сумкѣ раскольниковскія книжницы и тетрадки, и раскольниковское причастіе, и ножницы съ стриженными волосами, да въ домѣ крестьянекомъ сыскали панагію съ причастіемъ и притомъ уставъ ихъ, какъ они по раскольниковски причащаются“ (Щаповъ, Рус. раск. старообр. 310). Эти расколочители

¹⁾ Порфирьевъ, Ист. рус. литер. II, 1, 293; Филаретъ, Обзоръ рус. дух. литер. 1884, стр. 323.

²⁾ Нв. Филиповъ, Ист. Выгов. пустыни, 138—139.

читали крестьянамъ старыя раскольникыя книги, уговаривали креститься въ старую вѣру, противъ непокорныхъ употребляя и насиліе. Преосвященный Стефанъ хотѣлъ увѣщаніями обращать старообрядцевъ въ православіе. Но такъ какъ духовныхъ лицъ, бѣжавшихъ для увѣщанія раскольниковъ, сопровождали служилые люди, иногда солдаты и повятые отъ крестьянъ, которымъ вѣнялось въ обязанность расколочителей ловить и подъ карауломъ представлять въ Олонекскую воеводскую канцелярію, то многіе изъ раскольниковъ, слышавъ о прїѣздѣ командъ, сами себя сожигали или бѣжали за границу. Въ 1745 г. крестьяне Каргопольскаго уѣзда Зайковъ и Климовъ подговорили 57 человекъ мужчинъ и женщинъ построить въ дѣбу избы и предать себя сожженію. 11 іюня 1745 г. крестьянинъ Ефимъ Ивановъ подговорилъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда уйти съ женами и дѣтьми въ Лимскую волость, гдѣ тѣ въ дѣбу въ мѣстечкѣ Лебидины сгорѣли. Въ ревизской сказкѣ „вотчины Олонекскаго уѣзда, Выгорѣцкаго раскольникскаго жительства“ 1763 г. сообщается слѣдующее: „Антонъ Герасимовъ сынъ Васильевъ, братья его родные Титъ, Пѣля. Отецъ ихъ Герасимъ Ивановъ былъ новгородскаго уѣзда, приходу Знаменія Богоматери, деревни Лазаревичи, Тихвина монастыря крестьянинъ, который въ прошломъ 746 году, во время наѣзда посланныхъ изъ Олонекской канцеляріи, отъ Выгорѣцкихъ жилищъ за 50 верстъ, въ пустомъ дѣбу сгорѣлъ. А они, не того пожогу вышедъ, бѣжали за границу въ Дацкую землю и жили тамъ на морскихъ берегахъ около Нордъ-Капо (Олонекій Сборникъ. Вып. 2. 1886 стр. 20—25). Въ 1747 году Терентій, а въ 1750 году Матоей, оба ученики Филиппа, основателя Филипповской секты, огнесожженіемъ скончавшася, каждо со своимъ стадомъ на Умбѣ рѣкѣ (въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Выговскихъ скитовъ); Терентій отъ Филиппова жилища мало болѣе двою поприщъ, Матоей же отъ Терентія въ восьми поприщахъ или девяти“. Въ 1755 г. огнемъ скончася „старецъ Серапіонъ, въ Верховьи на Лайтѣ (близъ николаевскаго Ладожскаго погоста, повѣнецкаго уѣзда. Памяти, книжка Олон. губери. за 1868—69 г. 195 стр.). Самосожженія происходили отчасти вслѣдствіе жестокаго обращенія съ раскольниками правительственныхъ командъ, отчасти изъ боязни потерять старую вѣру, попавши въ руки слугъ Антихриста (какъ нѣкоторые раскольники называли православныхъ). Много раскольниковъ въ 1740—1748 годы бѣжало изъ Олонекскаго края „въ Дацкую землю, въ Норвегію, и жили тамъ на морскихъ берегахъ около Нордъ-Капо“ (Олон. Сбор. вып. 2, 19).— Преосвященный Стефанъ былъ слабаго здоровья. Въ сент. 1753 г. онъ захворалъ и скончался 16 числа. Онъ погребенъ въ Мартирѣвской паперти Софійскаго собора. Оставшаяся отъ него бібліотека (568 греко-латинскихъ книгъ, 90 славянскихъ, 10 рукописныхъ и 2 глобуса—небесный и земной) хранилась сначала въ архивѣ Св. Синода, а потомъ отправлена была въ новгородскую семинарію (Здравомысловъ, Іерархи новгор. епархіи. 1897, стр. 83).

Я. Еллидинскій.

ВОСХИЩЕНІЕ МИРОЗДАНИЕМЪ БОЖИМЪ.

О, Боже мой! Какъ всюду чудно
 Въ Твоемъ созданіи святомъ!
 Въ словахъ иль въ восторги трудно
 Пальнѣя я слышу Твоихъ добромъ!

Всегда я въ дивномъ восхищени
 Смотрю на хору Твоихъ святыхъ
 И вижу въ мудромъ ихъ движеніи
 Дѣла Твоихъ разумныхъ силъ.

О, Боже! Миръ Твоей державы
 Мнѣ всюду ясно говоритъ,
 Что Ты прѣвыше всякой славы.
 О, кто подобное творитъ?

Ужели чудный миръ случайно
 Явился самъ изъ ничего?
 О, нѣтъ! Ты, Богъ, живущій яено,
 Творецъ единственнй его.

Ничто само собою на свѣтъ
 Не можетъ строиться нигдѣ.
 При всякомъ творческомъ предметѣ
 Творцы являються есдѣ.

Ты, Боже, мудростью веселной
 Воедешь картину бытія!
 Картина та красою дивною
 Живитъ и радуеть меня!

Въ картинѣ дивнаго творенья
 Для всякъ найдется интересъ...
 Гляжу я съ чувствомъ наслажденья
 На етъ дѣла Твоихъ чудесъ!

Д. Ягодкинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Поступили въ продажу слѣдующія книги Священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Изд. 2-е, значительно дополнено. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой—1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 1 р. 60 к., съ перес.—1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ. Цѣна вып. I-го—85 к., вып. II-го—1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I-й—цѣна 80 к., съ перес. 1 р. Выпускъ II-й—цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, цѣна 80 коп., съ перес. 1 рубль.

Очерки и разсказы. Цѣна 1 р. 50 коп.

Школьный дѣтскій праздникъ. Цѣна 85 коп.

Весьма лестныя и одобрительныя отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 «Церк. Вѣд.» за 1905 годъ).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Пошеля, Кіевск. губ. сваш. С. Брояковскому.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

*Вышла изъ печати и поступила въ продажу
новая книга*

„ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ“

составленная по программѣ второклассныхъ школъ
законоучителемъ Вытегорской второклассной школы,
священникомъ *И. Комаховымъ*.

Цѣна 30 коп. безъ пересылки.

Выписывать можно отъ автора: „Г. Вытегра,
Олонецкой губерніи, село Шестово“.

Вѣстникъ

продолжается подписка на 2-ое полугод. 1905 г.

изд. журн. подъ редакціею **В. В. ВИТНЕРА**Иллюстрированный «золотой» ежемесячный
литерат., художеств. и научн. журн.
съ 36 кн. безплатн. приложений для
самообразованія.**Знанія** 48 книгъ
въ годъ 8 р.

2 августа вышетъ № 8 (полъ) «Вѣстника Знанія». Содержание:

А. А. Николаевъ. Политическія задачи текущаго момента русской жизни. О цензахъ въ избирательной системѣ. — **Камассинскій.** Особнякомъ. — **Н. И. Коробка.** А. П. Чеховъ. — **Проф. М. В. Мейеръ.** Геологическая загадка. — **Н. Н.** Къ университетской реформѣ. — **Проф. К. Экштейнъ.** Ядовитыя животныя. — **П. П. Конради.** Мамонты и миссионы. Истор. оч. — **Прив.-доц. К. Харичновъ.** Грозная опасность. — **П. Г. Зиммель.** Индивидуализмъ въ его двухъ формахъ. — **Проф. Мансъ Феска.** Климатъ японскихъ острововъ и вліяніе его на культуру растений. — **Б. Бразиленко.** Двѣнадцать лѣтъ. — **ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.** — **В. Зеленко.** Учителъ низшей школы. — **Проф. Лассвицъ.** Пѣвняя молнія. — **ВИБЛОГРАФІЯ. НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.** Научная хроника. *Научныя новости.* Астрономія, геологія, географія, физика. Полное затмѣніе солнца. — Богатые месторожденія нефти въ Канадѣ. Высыханіе рѣки Нигера. — Высыханіе водоема Нигары. — Размываніе моремъ береговъ Англіи. — Приливы и отливы въ ртутной ваннѣ. — Биологія, палеонтологія, физиологія, психологія и медицина. — Радиобы. — Способность ориентированія у рыбъ въ проточной водѣ. — Жизнеспособность муравьевъ. Истребленіе пингвиновъ. — Приспособленность растений къ климату пустынь. — Скелетъ бронтозавра. — Окаменѣлый лѣсъ. — Питательность грибовъ. — Важное открытіе въ области психофизиологіи. — Слѣдствіе отравленія древеснымъ спиртомъ. — Антропологія, этнографія и статистика. — Африканскіе пигмеи. — Чистой черной расы не существуетъ. — Каменноугольная промышленность въ Англіи въ 1904 году. — Техника и сельское хозяйство. — Заграда рѣки Нила. — Телеграфная линия черезъ Сахару. — Управляемый шаръ. — Бумажная посуда для молока. — Добываніе алкоголя изъ дерева. — Аклиматизація животныихъ. — Растенія и электричество. — **О трудовыхъ артеляхъ.** Константиновъ. — **Взаимопомощь читателей «Вѣстника Знанія».** О «Союзѣ для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ» (объявъ мѣсяцъ). — О съѣздѣ подписчиковъ «В. Зн.». Спорные вопросы жизни и нравственности. О «Весеннемъ потоцѣ» Косоротова. — **Отвѣты подписчикамъ.** — книга, присл. для отзыва. — **СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ.**

Приложенія къ № 8: 1) «Общедоступный университетъ». — Жизнь европейскихъ народовъ. Ч. II. Швейцарцы. — Скандинавы (норвежцы, шведы, датчане). — Германія и германцы. — Бельгіяны. — Голландцы. — Англичане. — 2) «Энциклопедическая бібліотека для самообразованія». — Проф. Бальфуръ Стюартъ: Курсъ физики. Часть II. 3) «Читальня «Вѣстника Знанія»»: — Карлъ Каутскій. Очерки политической экономіи. Экономическое ученіе Карла Маркса.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер. 7 р. безъ пер. на 1/2 года — 4 р. съ перес. Разсрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшія №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимірскій просп. домъ № 1.

Продолжается подписка на 1905 г. на литерат. и научно-популярный журнал для самообразования

Миръ Божій.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 8 (августъ). Содержаніе слѣд.: Отдѣлъ первый. 1) Автографъ Павловичъ Чеховъ. Воспоминанія и письма. Вл. Тихонова.— 2) Въ тенетахъ. («IL RE BURLONE»). Драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Джероламо Роветта. Переводъ съ итальянскаго Р. ой. 3) Ирландія отъ возстанія 1798 года до аграрной реформы нынѣшняго министерства. Часть 2-я. (Продолженіе). Е. Тарле. 4) Мужъ чести. Повѣсть. (Окончаніе). И. Потапенко. 5) Стихотвореніе. DIES IRAE. Апокалипсисъ, гл. VI. Ивана Бунина. 6) Религіозно-нравственная проблема у Достоевскаго. (Окончаніе). Волжскаго. 7) Проводомъ, разсказъ. А. Даманской. 8) Наканунъ земской реформы шестидесятихъ годовъ. (Историческій очеркъ). (Окончаніе). Н. Юрданскаго. 9) Стихотвореніе. «Море». А. Федорова. 10) Цѣною жизни. Романъ Джованни Чена. Переводъ съ итальянскаго. Е. Лазаревской. (Продолженіе). 11) Этюды о населеніи Россіи. По переписи 1897 г. А. Лосицкаго.—Отдѣлъ второй. 12) Обреченные. А. Купринъ. «Поединокъ». Ф. Батюшкова.—13) Критическія замѣтки. А. Б.—14) Новое о прошломъ. В. Богучарскаго. 15) Новое социологическое общество. Максима Ковалевскаго. 16) Журнальные отголоски. Вл. Краинхельда. 17) По поводу. I. Ларскаго. 18) Иностранное обозрѣніе. 19). Изъ иностранныхъ журналовъ. 20) Внутреннее обозрѣніе. 21) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 22) Новости иностранной литературы. 23) Обыкновенныя обвиненія и дружественныя отношенія. А. Петрищева. 24) Письмо въ редакцію.—Отдѣлъ третій. 25) Золотой холмъ. Романъ изъ жизни рабочихъ, Югана Скельдборга. Переводъ съ датскаго М. и Е. Соловимыхъ. 26) Очеркъ общественно-экономическихъ ученій съ древнѣйшихъ временъ до второй половины XIX вѣка. Густава Магера. Переводъ съ нѣмецкаго. Г. Котляра. 27) Исторія искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Р. Розенберга. Переводъ съ нѣмецкаго О. Ф. Павловской, подъ редакціей проф. исторіи искусствъ А. А. Павловскаго.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1905 г. высылается по 1-му требованію.

Издательница М. К. Куприна-Давыдова.

Редакторъ Ф. Д. Батюшковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Слово въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Арх. Шадей.—Съ Дальняго Востока.—Новгородскіе владыки. Я. Елѣидинскій.—Восхищеніе мѣроуданіемъ Божиимъ. Д. Любкинъ.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15 Августа 1905 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1905 г.