

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50
к., съ пересылкою 5 р.

15 ЮНЯ 1879 г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 12.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть оффиціальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшія награды. — Опрежденія Свя-
тѣйшаго Синода. — Епархіальныя Извѣстія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3-й день февраля сего
года Всемилостивѣйше соизволилъ, сопричислить къ ордену
св. Анны 3-й ст. священниковъ: села Холохольни Стариц-
каго уѣзда, Алексія Волкова и Георгіевскаго Млевскаго по-
госта, Вышневолоцкаго уѣзда, Іоанна Георгіевскаго за 12-ти
лѣтнее прохожденіе ими должности благочиннаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года за № 483—объ
изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи жур-
нала подъ названіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ пе-
реводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представ-

леніе бышаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпускать московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской каѳедры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 руб. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предложено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», о разрѣшеніи печатать въ семь журналъ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержа-

ніа» въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя—пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», и находя программу эту соответствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма

полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, для чего напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

II. Отъ 20-го апрѣля—8-го мая 1879 года за № 788, объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія, бывшаго архіепископа литовскаго, нынѣ митрополита московскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-го апрѣля сего года за № 1682, о томъ, а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го января—13-го февраля сего же года, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія бывшаго архіепископа литовскаго (нынѣ митрополита московскаго), на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,000 р., и о предоставленіи Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи, и б) что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 7-й день минувшаго апрѣля, собственноручно написать на означенномъ докладѣ: «Согласенъ и благодарить». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ журналъ «Церковный

«Вѣстникъ» редакцію онаго поставитъ въ извѣстность, по принятому порядку.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.— Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр. хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая, и одна половинная премія въ пятьсотъ рублей.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1879 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и

рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1878 г. по 1-е сентября 1879 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами или издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1878 году преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.— На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1878 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ за одно сочиненіе Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1878 года (2000 руб.), — пять сотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, на основаніи 14 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: преподавателю Виѣанской духовной семинаріи Михаилу Остроумову за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“ (Первая половина. Тамбовъ. 1877 года).

Подробный отзыв Учебнаго Комитета объ удостоенномъ преміи сочиненіи г. Остроумова напечатанъ въ № 12 и 13 „Церковнаго Вѣстника (часть официальная, стр. 95-я).

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ПРОДАЖѢ КНИГЪ:

1) въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ продаются нижеслѣдующія брошюрованные издания:

Библия въ полномъ составѣ (св. книги Ветхаго и Новаго Завета) на русскомъ языкѣ въ 16 д. листа:

На бѣлой обыкновенной бумагѣ: въ одной и двухъ книгахъ по 2 р. 50 к.

На веденевой бумагѣ: въ одной, двухъ и трехъ книгахъ по 3 „ 50 „

Св. Евангеліе церк. печ. въ 8 д. на вел. бум. съ хромолитографированными изображениями . 4 „ 65 „

Евангелія, читаемыя во святой и великій Четвертокъ и Пятокъ, церк. и гр. печ. отъ 8 коп. до — 75 „

Апостоль въ 8 д., на вел. бум. съ хромол. изобр. церк. печ. 4 „ 65 „

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, въ 12 д., на вел. бумаги съ хромолитографированнымъ рисункомъ св. царя Давида, заглавнымъ листомъ и другими украшеніями: 1 „ 30 „

Богослужебные каноны, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, Довягина:

На русскомъ языкѣ. 45 „

— греческомъ, славянскомъ и русскомъ. — 1 „ 65 „

— славянскомъ и русскомъ 1 „ —

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, на 1-ю недѣлю великаго поста, въ 16 д. церк. печ. — 20 „

Таковый же Канонъ на 1-ю нед. церк. печ. р. 20 к.
граж. печ. — 20 „

Молитвословъ полный, ц. п. въ 12 д., съ кино.,
хромолитографированнымъ заглавнымъ листомъ
и 15-ю священными изображениями, на вел. б. 6 „ 65 „

Послѣдованіе ко святому Причащенію и по
святомъ Причащеніи граж. печ. — 10 „
церк. печ. — 10 „

Полное собраніе сочиненій св. Тихона, епи-
скопа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ,
съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя
и его автографа 6 „ 25 „

Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ
писателей до Карла великаго, Помяловскаго . . . 1 „ 50 „

Греко-Русскій словарь, Грацинскаго. 3 „ — „

Еврейская грамматика Гезеніуса, переведен-
ная на русскій языкъ профессоромъ с.-петер-
бургскаго университета Коссовичемъ 1 „ 50 „

Еврейская христоматія, съ ссылками на грам-
матику Гезеніуса и глоссаріемъ еврейско-рус-
скимъ, составленная профессоромъ же Коссови-
чемъ 1 „ 10 „

Сборникъ отзывовъ Учебнаго Комитета при
Св. Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учеб-
ныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ,
Томъ I (1867—1877 г.) гр. печ. 1 „ — „

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ
архивѣ Св. Синода:
гр. печ. въ 8 д. л. Томъ 1-й (1542—1721 г.). 4 „ — „

гр. печ. въ 8 д. л. Томъ 2-й ч. 2. (1722 г.). 2 р. 80 к.
3-й (1723 г.). 4 „

Собрание (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству православнаго исповѣданія Российской Имперіи, гр. печ. въ 8 д.

Томъ 2-й (1722 г.)	на вел. бум.	2 „	40 „
	— бѣл.	— 2 „	— „
— 3-й (1723 г.)	— вел.	— 1 „	— „
	— бѣл.	— —	75 „
— 4-й (1724—1725 г.)	— вел.	— 1 „	60 „
	— бѣл.	— 1 „	20 „

Собрание постановлений Св. Синода 1867—1874 г.), относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, гр. печ. 1 „

Списки на 1879 годъ: а) преосвященнымъ архіереямъ, б) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и в) лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

Цѣна вмѣстѣ тремъ спискамъ одинъ руб., а отдѣльно каждому списку 40 „

Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Св Синода 1721—1871 г.). 1 „ 50 „

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія, съ 1869 г. по 1877 г., за каждый годъ по 50 „

Гг. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать вѣсовыя деньги по разстоянію.

Ш. Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла великаго“ Помяловскаго. Цѣна этой книги для духовно-учебныхъ заведеній въ корешковомъ переплетѣ по одному руб. 25 коп. за экз. съ пересылкою, а для частныхъ лицъ по одному руб. 50 к. за экз. въ печ. обер. безъ пересылки.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ ими означенной книги въ десяткахъ экземпляровъ 10 проц. и выше двадцати экз. 15 проц. съ продажной цѣны брошюваннаго экземпляра.

На пересылку названной книги должны быть прилагаемы въсовыя деньги по разстоянію на каждый экземпляръ за 3 фун.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытие дѣйствій свѣчнаго епархiальнаго завода.

2-го іюня съ благословенія Божія Тверской епархiальный свѣчной заводъ началъ свое производство свѣчей. Изъ заготовленнаго въ довольномъ количествѣ воска выдѣлываются пока мелкія свѣчи. Между тѣмъ устраиваются воскоблительныя кровати и большое деревянное зданіе для болѣе удобнаго производства и выдѣлки свѣчей. Дай Богъ, чтобы это дѣло приняло поскорѣе самыя широкіе размѣры. Намъ передавали, что новопривышій Владыка отнесся къ этому дѣлу съ живымъ сочувствіемъ, и на одномъ настаивалъ въ разговорѣ съ членами свѣчнаго Комитета, чтобы свѣчи были изъ чистаго воску. „При выѣздѣ моемъ изъ Харькова, говорилъ владыка, мнѣ поднесли какъ даръ первыя свѣчи, сдѣ-

лапня на Харьковскомъ свѣчномъ заводѣ.“ У насъ въ Твери онъ приметъ первыя свѣчи нашего свѣчнаго завода. Само духовенство епархіи должно помочь заводу какъ скорѣйшею высылкою денегъ, такъ и тѣмъ, чтобы старосты церковныя покупали всѣ свѣчи для церквей съ *своего* свѣчнаго завода.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Домъ, уступленный архіерейскимъ экономическимъ управленіемъ подъ восковой свѣчной заводъ, временно приспособленъ къ производству свѣчь. Въ немъ сдѣлана печура, поставленъ паровикъ съ трубами, — валовая машина, дубовый столъ и прочія необходимыя принадлежности. 2-го сего іюня текущаго года заводъ открытъ и съ того дня началась и продолжается выдѣлка свѣчь бѣлаго воска. Изъ всѣхъ средствъ, указанныхъ декабрскимъ епархіальнымъ съездомъ, (на приспособленіе дома подъ заводъ, на покупку разныхъ принадлежностей и воска и на открытіе завода), по настояще число поступили слѣдующія:

- 1) 6-го февраля при указѣ Консисторіи за № 1382 объ утвержденіи избранныхъ съездомъ лицъ въ члены Комитета 5% билетъ сторублеваго достоинства и 10 рублей деньгами.
- 2) 15-го марта по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Діевскаго 28 р. 25 коп.
- 3) 23-го марта изъ Тверской Дух. Консисторіи, по докладу членовъ свѣчнаго Комитета преосвященному Евсевию, 7000 рублей.
- 4) 19-го апрѣля по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Куракина 22 р. 75 коп.

5) 1-го мая съ 5% билета процентов по купону 2 руб. 50 коп.

6) 1-го мая отъ смотрителя Калязинской свѣчной лавки о. Первухина 345 рублей.

7) 2-го мая по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Плотникова 27 руб. 25 копѣекъ.

8) 2-го мая (благочиния Введенскаго) отъ пономаря села Бабья Бѣляева 2 рубля.

9) 8-го мая по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Петра Лебедева 34 руб. 10 коп.

10) и авансомъ отъ него же 290 рублей.

11) 16-го мая по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Платона Лебедева 15 рублей.

12) 23-го мая по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Даниила Вишнякова 29 рублей.

13) 2-го іюня по пригласительному листу отъ благочиннаго о. Добровольскаго 8 руб. 50 копѣекъ.

Итого: отъ съѣзда 110 рублей, изъ Тверской Дух. Консistoriи 7000 рублей,—отъ смотрителя Калязинской свѣчной лавки 345 рублей,—процентныхъ 2 руб. 50 коп.,—отъ юсьми благочиній 166 руб. 85 копѣекъ и одного изъ сихъ авансомъ 290 рублей,—а всего по настоящее число поступило денегъ въ распоряженіе Комитета 7914 руб. 35 коп.

Комmissія по составленію проекта объ устройствѣ свѣчнаго завода, въ которой состояли и два члена Комитета, назначила сумму въ двѣнадцать тысячъ рублей на первое обзаведеніе завода и открытіе его, какъ сумму умѣренную. И если, по мнѣнію ея, сумма меньшая двѣнадцати ты-

сая, казалась недостаточною, то, при осуществленіи проекта по производству восковыхъ свѣчей, сумма въ 7914 рублей 35к. оказывается уже скудною. Потому что при исполненіи проекта на практикѣ нашлось много лишнихъ, но необходимыхъ расходовъ, которыхъ Комиссія, по новости дѣла и его обширности, совершенно немогла предвидѣть.

Но члены Комитета вполне надѣются, что указанная сумма средствъ съ избыткомъ восполнить настоящій недостатокъ. Депутаты на епархіальномъ сѣздѣ серьезно и всесторонне обсуждали вопросъ: быть или не быть свѣчному заводу, и единогласно рѣшили въ пользу открытія его, и для осуществленія своего рѣшенія обѣщали оказывать свою помощь всѣми зависящими отъ нихъ средствами. Если не откликнулись на приглашеніе къ пожертвованіямъ, объявленное указомъ Консисторіи, помѣщенномъ въ № 4-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, еще 70 благочиній; то это происходитъ, безъ сомнѣнія, не отъ несочувствія духовенства, а скорѣе отъ его недоразумѣнія, такъ какъ въ указѣ не назначено срока, въ продолженіе котораго должно непремѣнно прислать пожертвованія по пригласительнымъ листамъ и разнообразныя взносы отъ церквей. По той же, безъ сомнѣнія, причинѣ и настоятели Ниловой и Теребенской пустынь съ братіею хранятъ до сихъ поръ молчаніе, хотя всѣ увѣрены въ ихъ живомъ сочувствіи столь благотворному дѣлу. Можетъ быть останавливало духовенство епархіи отъ взноса пожертвованій въ пользу свѣчнаго завода и неизвѣстность, что дѣлаетъ Комитетъ; но члены Комитета считали излишнимъ предавать гласности одни свои планы и предположенія. Въ настоящее же время открытіе завода и продолженіе работъ въ немъ есть уже совершившійся фактъ.

Члены Комитета, увѣдомляя о семъ духовенство епархіи, просятъ о доставленіи необходимыхъ средствъ для расшире-

нія операцій по заводу, обѣщанныхъ доверенными депутатами на съѣздѣ, въ возможно скорѣйшемъ времени.

Списокъ умершихъ священноцерковнослужителей.

1) Священникъ села Старого погоста, Тверскаго уѣзда, Іаковъ Ромодановскій 8 мая 1879 года померъ.

2) Священникъ села Спасскаго, что на Углу, Калязинскаго уѣзда, Несторъ Завьяловъ 19 мая 1879 г. померъ.

3) Исправлявшій должность псаломщика села Яринскаго, Калязинскаго уѣзда, Стефанъ Кревскій 9 мая 1879 г. померъ.

4) Исправлявшій должность псаломщика села Селезенихи, Новоторжскаго уѣзда, Теодоръ Богоявленскій 28 апрѣля 1879 г. и іеромонахъ Могилевской Успенской пустыни Се-
рафимъ 20 мая 1879 года померли.

5) Перодіаконъ Новосоловецкой пустыни Платонъ, 13 апрѣля 1879 года, и благочинный села Лосева, Корчевскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ Полозовъ, 29 мая сего года, померли.

6) Дьячекъ села Прудовъ, Весьегонскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ 1 мая 1879 года померъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою. 15 июня 1879 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ЮНІА 1879 Г.

№ 12.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Рѣчь, сказанная въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ епископомъ Саввою, при вступленіи его на Тверскую кафедру, іюня 8 дня, 1879 г.—Слово протоіерея Янышева.—Прибытіе Пресвященнѣйшаго Саввы въ Тверь.—Материалы для исторіи Тверской духовной семинаріи.—Объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ.—Пожертвованіе.

Рѣчь

сказанная въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ епископомъ Саввою, при вступленіи его на Тверскую кафедру, іюня 8 дня, 1879 года.

Возлюбленные о Господь братія и чада!

Призванный священою и державною Властію, паче же всеблагимъ и премудрымъ изволеніемъ вседержавнаго Промысла Божія, къ пастырскому служенію въ семь древнемъ городѣ и его области и въ семь первопрестольномъ храмѣ, съ благоговѣніемъ вхожу подъ сѣнь сего святилища, гдѣ почиваетъ во благоуханіи святыни одинъ изъ доблестныхъ исповѣдниковъ Христовой вѣры и мужественныхъ защитниковъ отъ враговъ страны и града сего и гдѣ мирно покоятся честныя останки многихъ, древнихъ и новыхъ, святителей.

Но не безъ смущенія душевнаго вступаю на сію епископскую кафедру, на которой, въ разное время, возсѣдали столь знаменитые іерархи, каковы: Платонъ, Серафимъ, Филаретъ, Григорій и многіе другіе, имъ подобные.

Дерзну ли я, немощный духомъ, почитать себя достойнымъ преемникомъ столь великихъ святителей и учителей?— Но—да совершится въ моей немощи великая сила Божія!— Буду усердно молить верховнаго Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа, да даруетъ Онъ, всеблагій, мнѣ, недостойному, Свою благодатную помощь благоуспѣшно и не безплодно продолжать труды и подвиги моихъ великихъ предшественниковъ, ко благу чадъ духовной паствы сей.

Васъ же, боголюбезные братія и чада о Господь, прошу и молю споспѣшествовать мнѣ въ предстоящихъ мнѣ трудахъ пастырскаго служенія вашими молитвами, вашимъ послушаніемъ, вашимъ ревностнымъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на каждаго изъ васъ званіемъ и общественнымъ положеніемъ.

С Л О В О

Протоіеря Янышева.

25-го мая, въ Исакіевскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебень о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія въ Парижѣ, въ 1867 году, причемъ однимъ изъ выдающихся современныхъ духовныхъ ораторовъ, ректоромъ с.-петербургской духовной академіи протоіереемъ Г. Л. Янышевымъ было произнесено слово, имѣющее глубокое современное значе-

ніе. Проповѣдникъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующими прочувствованными словами:

«Православные соотечественники! Празднуня сегодня третье обрѣтеніе главы честнаго и славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ приноситъ Господу Богу благодареніе за одно изъ трехъ избавленій и какъ-бы обрѣтеній драгоцѣнной жизни! Благочестивѣйшаго Государа Императора нашего отъ злодѣйскаго покушенія, бывшаго 12-ть лѣтъ тому назадъ въ Парижѣ.

«Три покушенія на жизнь Помазанника Божія, изъ которыхъ два въ средѣ Его православныхъ подданныхъ даже въ Его собственной столицѣ! Какъ сдѣлалась ты блудницею, невольно припоминается судъ пророка Ісаи надъ Іерусалимомъ, какъ сдѣлалась ты блудницею прежде вѣрная столица? Нѣкогда правда, продолжаетъ пророкъ, обитала въ ней, а теперь обитаютъ убійцы (Ісаи 1, 21)!

«Старшіе изъ нашихъ современниковъ безъ сомнѣнія не забыли еще злодѣйскихъ возмущеній противъ государственной Власти, бывшихъ въ этой же столицѣ и въ предшествовавшее настоящему царствованіе. Оказывается такимъ образомъ, что и въ православномъ государствѣ укрѣпились своего рода злыя взрослые дѣти, какъ будто играющія жизнью Богомъ поставленныхъ Вожей русскаго народа... Утративъ чувства благоговѣнія и честности въ отношеніи къ тому, что есть священнѣйшаго въ государствѣ—къ Высочайшей власти и закону, они съ ослѣпленіемъ, а вмѣстѣ съ ожесточеніемъ звѣря хотѣли бы попать все человѣческія права и обязанности, какъ бы они ни были естественны, разрушить существующіе общественные союзы и учрежденія, какъ бы они ни были священны и благотворны: собственность, семейный

союзъ, общественный порядокъ—все это, по ихъ мнѣнію, подлежитъ уничтоженію; а это значитъ—подлежитъ уничтоженію всякое проявленіе истинно-человѣческаго существованія на землѣ...

«И стыдно и горько и тяжело не въ первый уже разъ говорить и слушать объ этомъ въ кафедральномъ соборѣ русской столицы! Но невозможно и молчать. Еще въ эти послѣдніе дни слышалось изъ правительственныхъ сферъ извѣстіе, что подземная работа преступныхъ дѣятелей не только не прекращается, но и усиливается. Что же это значитъ, братіе?

«Если зло усиливается, то это означаетъ то, что добро уменьшается; если люди нечестные и безумные успѣваютъ разстроивать законное благосостояніе, пятнать чистоту и осквернять святость семейной жизни, нарушаютъ общественный порядокъ и спокойствіе и посягаютъ на жизнь нашего возлюбленнѣйшаго Монарха, нашей славы и гордости; то это значитъ, что люди честные и разумные и любящіе свое отечество не довольно честны, разумны и преданы общему благу, не довольно боятся Бога для того, чтобы принимать на себя обязанности по силамъ своимъ и честно исполнять разъ принятыя».

Особенно сильное впечатлѣніе произвели на слушателей слѣдующія заключительныя, глубоко правдивыя слова оратора:

«Честное, мужественное, радостное въ совѣсти предъ лицомъ Божиимъ служеніе общему благу на всякомъ посту, какъ бы великъ или незначителенъ онъ ни казался людямъ,—вотъ что дѣлаетъ насъ въ отношеніи отечества нашего угодными Богу и чѣмъ мы, какъ вѣрноподданные, можемъ хотя нѣсколько утѣшить огорченное сердце и облегчить безчислен-

ныя заботы возлюбленнаго и великаго Государя нашего. Только въ такомъ вѣрномъ служеніи общему благу и такой дѣятельной помощи нашему Монарху можетъ выразиться искренность и нашей за спасеніе Его драгоцѣнной жизни благодарности Всевышнему».

(Церк. Общ. Вѣстн. № 63 1879 г.)

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Саввы въ Тверь.

8-го іюня съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ въ Тверь, переведенный изъ Харькова, Преосвященнѣйшій Савва, епископъ Тверскій и Кашинскій. Тверь давно уже ожидала новаго своего Архипастыря, — преемника великимъ своимъ святытелямъ: Платону, Серафиму, Филарету, Амвросію (Протасову), Григорію, Филоею, Евсевію. Преосвященнѣйшій Савва, любвеобильно принятый Москвою, гдѣ онъ былъ викарнымъ епископомъ, — посѣтилъ Лавру Преподобнаго Сергія, гдѣ онъ получилъ высшее свое образованіе, гдѣ былъ ректоромъ академіи, и гдѣ покоятся священные останки въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета, отъ котораго онъ получилъ рукоположеніе во епископа, и при которомъ служилъ въ Москвѣ почти четыре года (съ 4 ноября 1862 по іюнь 1866 г.) викаріемъ. Все это нѣсколько замедлило его прибытіе въ Тверь.

Почтовый поѣздъ изъ Москвы приходитъ въ Тверь безъ трехъ минутъ въ восемь часовъ по Петербургскимъ часамъ, по Тверскимъ девятаго 24 минуты. Къ этому времени прибыли на станцію изъ духовныхъ лицъ кафедральные протоіерей Г. П. Первухинъ и ключарь іерей І. А. Орловъ, и членъ Консисторіи протоіерей В. Θ. Владиславлевъ съ секретаремъ Консисторіи. Здѣсь же были губернскій воинскій начальникъ г. м. Глуховъ, предсѣдатель Палаты Г. Имуществъ и городской голова. Народу стеклось весьма много

для принятія благословенія отъ новаго Архипастыря. Со станці Владыка отправился въ церковь Вознесенія Господня, что на проспектѣ, гдѣ собрано было город, духовенство. Здѣсь облачился въ мантию и съ крестнымъ ходомъ, при пѣннн тропаря: *Преобразилъ еси на горт, Христе Боже*, отправился въ Каѳедральный Преображенскій Соборъ. Шествіе отъ Вознесенской церкви до собора представляло зрѣлище весьма замѣчательное и для новаго Архипастыря безъ сомнѣнія утѣшительное: народу было такое стеченіе, что по мѣстамъ крестному ходу тѣсно было идти по широкой Милліонной улицѣ. Вечеръ былъ превосходный; духовенство было все въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Въ Соборѣ ожидало Владыку соборное духовенство съ животворящимъ крестомъ;—губернаторъ и всѣ служащія лица—и множество народа. Когда Владыка взошелъ въ Соборъ, весь освѣщенный, и приложился къ животворящему кресту, протоіерей Собора, Г. П. Первухинъ привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Какъ нѣкогда дѣти Еврейскія срѣтали Великаго Пастыреначальника — Христа, восклицая: благословенъ грядый во имя Господне; такъ срѣтаемъ тебя нынѣ мы, новыя чада твои, вѣруя, что ты приходишь къ намъ, какъ посланный Самимъ Господомъ, приходишь не ища славы своѣй, но славы Пославшаго тебя—и спасенія тѣхъ, кого Господь вручаетъ твоему попеченію. Воздвигающій благопотребнаго во время свое, конечно, по Своимъ премудрымъ совѣтамъ, тебѣ именно благоволилъ быть нашимъ Архипастыремъ и Отцемъ. И потому мы надѣемся, что сбудется надъ нами слово Писанія: вечеръ водворится плачь, а завтра радость! Мы пережили вечеръ плача, когда утратили своего Архипастыря и Отца, пасшаго насъ такъ немного, но такъ много возлюбившаго насъ и всѣми нами возлюбленнаго! Да будетъ же приходъ твой утромъ радости для насъ: да замѣнишь ты утрату на-

шу, и да будетъ наша радость о тебѣ полна и долгодѣтна! Да дастъ Господь и твоему сердцу святую радость—видѣть новую паству твою, возрастающую подъ твоимъ руководствомъ въ вѣрѣ и преуснѣвающейе, во всякомъ благомъ дѣланіи.

Благословивъ и поблагодаривъ протоіеря, Владыка возшелъ на святительскій амвонъ съ посохомъ въ рукахъ и сдѣлавъ три поклона предъ св. иконами, самъ привѣтствовалъ свою новую паству живою, глубоко прочувствованною рѣчью, (*) въ которой онъ выразилъ съ одной стороны свое смиреніе при вступленіи въ этотъ св. храмъ, гдѣ покоятся нетлѣнные мощи одного изъ великихъ страстотерпцевъ и доблестныхъ защитниковъ вѣры и отечества, — на эту кафедру на которой правили Тверскую паствою великіе святители Платонъ, Серафимъ, Филаретъ, — съ другой стороны выразилъ свое обѣщаніе посвятить всѣ свои силы на доброе прохожденіе своего великаго служенія, и наконецъ свою просьбу ко всѣмъ своимъ пасомымъ, чтобы они каждый по мѣрѣ силъ своихъ и соотвѣтственно своему званію содѣйствовали ему въ его великомъ служеніи. За тѣмъ, послѣ краткой сугубой ектении и многолѣтія, Владыка возшелъ во св. олтарь приложился къ св. престолу; по выходѣ изъ олтаря приложился къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и къ нетлѣннымъ мощамъ благовѣрнаго князя Михаила; и наконецъ осѣнивъ новую свою паству и преподавъ благословеніе бывшимъ въ Соборѣ, Владыка отправился въ свой загородный домъ.

Всѣ отъ души молили Господа, чтобы Онъ продлилъ дни святительствованія новаго Архипастыря, произведшаго на всѣхъ весьма доброе впечатлѣніе.

Приводимъ здѣсь краткія свѣдѣнія о новомъ нашемъ Владыкѣ изъ исторіи Московской духовной академіи, С. Смирнова.

(*) Рѣчь эта напечатана выше въ этомъ же №.

Савва Тихомировъ, магистръ XVII курса (1850 г.) изъ вдовыхъ священниковъ г. Мурома Владимірской епархіи; постриженъ въ монашество въ бытность студентомъ Академіи 1-го октября (*) 1848 года. По окончаніи курса опредѣленъ на должность ризничаго въ Московской Синодальной ризницѣ; въ 1855 году возведенъ въ санъ Архимандрита; въ 1859 опредѣленъ ректоромъ Московской семинаріи; въ январѣ 1861 назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи, и вслѣдъ за тѣмъ получилъ въ управленіе Московскій Петровскій монастырь. Въ 1862 году, 4-го ноября хиротонисанъ во Епископа Можайскаго, викарія Московской Митрополіи. Въ іюнѣ 1866 года назначенъ Епископомъ Полоцкимъ; въ декабрѣ 1874 перемѣщенъ на архіерейскую кафедру въ Харьковъ; изъ Харькова—переведенъ въ нынѣшнемъ году въ Тверь.

Изъ сочиненій его, кромѣ помѣщенныхъ въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, еще слѣдующія:

а) Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей ризницы и библіотеки. М. 1855. 2. изд. М. 1858.

б) О пренесеніи части св. мощей препод. Евфросиніи, княжны Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкій Евфросиньевскій монастырь. Витебскъ. 1871.

в) Воспоминанія о высокоп. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ. Харьковъ. 1877.

г. Вновь открытые памятники XI вѣка. Изв. Акад. Наукъ 1858. Том. VII.

д) По поводу передовой статьи газеты: Церковно-общественный Вѣстникъ (№ 45. 1877) Харьк. Епар. Вѣд.

(*) День открытія Моск. Акад. и особеннаго въ ней празднованія. Ред.

Матеріалы для исторіи Тверской духовной семинаріи.

(Продолженіе)

Второй документъ изъ времявъ преосв. Теофилакта—это указъ его къ судіи дому его архіерейскаго Калязинскому архимандриту Іоасафу съ его товарищами, съ требованіемъ вѣдомости объ архіерейской школь и самая вѣдомость. Указъ этотъ вызванъ былъ не по личному почину, или желанію самаго владыки узнать, что творится въ его архіерейской школь, а по требованію Верховнаго тайнаго Совѣта. Верховный тайный Совѣтъ 14-го іюля 1727 года обратился въ св. Синодъ съ требованіемъ: при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ духовнаго регламента содержатся? Сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, и до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство куда произведены? А буде зачѣмъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объявить именно. (*) Велѣдствіе этого требованія и представлены были свѣдѣнія о школахъ отъ всѣхъ тогдашнихъ епархій, въ томъ числѣ и отъ Тверской. (**)

Полученная преосв. Теофилактомъ вѣдомость едва ли могла радовать его просвѣщенное сердце.

I. Указъ преосв. Теофилакта о высылкѣ вѣдомости о школь.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода господина вице-президента преосвященнѣйшаго Теофилакта архіепископа Тверскаго и Кашинскаго въ Тверь дому его архіерейскаго судіи, Троицкаго Калязина монастыря архимандриту Іоасафу

(*) Пекарс. Т. 1. стр. 108 и 109.

(**) Здѣсь помѣщены свѣдѣнія о состояніи всѣхъ, тогдашнихъ архіерейскихъ школъ.

съ товарищи: сего августа въ 23-й день полученъ въ С.-Петербургъ въ домъ его архіерейскомъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ лицу его преосвященства указъ о присылкѣ вѣдомостей: школы и ученики, по силѣ духовнаго регламента, содержится ль? И оный Его Императорскаго Величества указъ для исполненія по немъ при семъ его преосвященства указѣ посланъ къ вамъ судіи архимандриту Іоасафу съ товарищи, о вышеписанномъ учинить по тому Его Императорскаго Величества указу непременно.

Ризничій іеродіаконъ Александръ Судаковъ

августа 29 дня

1727 г.

Полученъ въ Твери сентября 3 дня 1727 года № 52.

На затылкѣ помѣта: 1727 г. сентября въ 3-й день записать въ книгу о полученіи и о исполненіи рапортовать.

ВѢДОМОСТЬ О ШКОЛѢ.

Вѣдѣніе города Твери отъ опредѣленныхъ для надзиранія ко обученію школьникова, въ которой школѣ учатся въ надежду священства Симеоновскаго дьякона Іоакима Иванова, Вознесенскаго дьякона Андрея Никифорова коликое число въ школѣ сначала школьникова было и нынѣ учатся, и до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство и куда кто произведенъ, или кто зачѣмъ отъ школы отбылъ, значить въ семъ вѣдѣніи.

Тверскія епархіи при школѣ сначала и съ 722-го года было школьникова:	Нынѣ на лицо учатся:	До какихъ наукъ произошли:	Въ какое достоинство и куда кто произведенъ, или кто за чѣмъ отъ школы отбылъ:
Тверской соборной церкви пономаревъ сынъ Семень Яковлевъ.	при школѣ	Букварь и грамматики 8 частей.	

Тверскія епархіи при школь сначала и съ 722-го года было школьникъ:	Нынѣ на лицо учат- ся:	До какихъ наукъ произошли:	Въ какое достоин- ство и куда кто произведенъ, или кто за чѣмъ отъ школы отбылъ:
Пѣвческій братъ Семенъ Ключаревъ.	при школѣ.	Букварь и грам- матики 2 части	
Тресвятскаго дьячка сынъ Федоръ Лукинъ.	при школѣ.	Букварь и грам- матики 8 частей.	
Степанъ Яковлевъ	при школѣ.	Букварь.	
Василій Федѣевъ	при школѣ.	Букварь.	Отпущенъ изъ
Илья Ивановъ.		Букварь и грам- матики 8 частей.	архіерейскаго дому въ Москву.
Василій Федоровъ.	при школѣ.	Букварь.	
Бывшаго діакона Ильинскаго сынъ Петръ Ивановъ.		Букварь и грам- матики 1 часть.	Сбѣжалъ.
Соборнаго попа сынъ Фе- доръ Семеновъ.	при школѣ.	Букварь.	
Соборнаго попа сынъ Иванъ Лукинъ.	при школѣ.	Букварь и грам- матики 8 частей.	
Пѣвчаго Ивана Ключарева братъ Александръ Никифо- ровъ.	при школѣ.	Букварь.	
Церкви Рождества Христова поповъ сынъ Лаврентій Юдинъ.		Букварь.	Опредѣленъ во дьячки
Братъ его Григорій Юдинъ.	при школѣ	Букварь и грам- матики 1 часть.	
Церкви Филиппа Апостола поповъ сынъ Максимъ Алек- сѣевъ.		Букварь и грам- матики 1 часть.	Опредѣленъ во дьячки.
Братъ его Петръ Алексѣевъ	при школѣ.	Букварь и грам- матики 3 части.	

Тверскія епархіи при школъ сначала и съ 722-го года было школьниковъ:	Нынѣ на лицо учатся:	До какихъ наукъ произошли:	Въ какое достоинство и куда кто произведенъ, или кто за чѣмъ отъ школы отбылъ.
Церкви святыя Троицы поповъ сынъ Гаврила Никифоровъ.	при школъ	Букварь и грамматики 1 часть.	
Братъ его Матѳей Никифоровъ.		Букварь и грамматики 2 части	Опредѣленъ въ пономари
Церкви святыя мученицы Екатерины поповъ внукъ Иванъ Андреевъ.		Букварь и грамматики 8 частей	Опредѣленъ во дьячки
Церкви Воздвиженія Господня дьяконовъ сынъ Иванъ Астахievъ.	при школъ	Букварь и грамматики 8 частей	
Тояжь церкви дьячковъ сынъ Григорій Ивановъ.	при школъ	Букварь и грамматики 1 часть.	
Церкви Сергія чудотворца поповъ сынъ Иванъ Димитріевъ.	при школъ	Букварь и грамматики 1 часть.	
Церкви Рождества Богородицы дьяконовъ сынъ Родіонъ Ефремовъ	при школъ.	Букварь и грамматики 8 частей.	
Тояжь церкви дьяконовъ сынъ Петръ Васильевъ.	при школъ.	Букварь и грамматики 2 части.	
Церкви Благовѣщенія Богородицы поповъ сынъ Андрей Аванасьевъ.		Букварь и грамматики 2 части.	Опредѣленъ во дьячка.
Братъ его Иванъ Аванасьевъ.	при школъ.	Букварь и грамматики 1 часть.	
Церкви Николая чудотворца поповъ сынъ Алексѣй Ивановъ.		Букварь и грамматики 1 часть	Опредѣленъ во дьячка.

Тверскія епархіи при школѣ сначала и съ 722-го года было школьниковъ:	Нынѣ на лицо учат- ся:	До какихъ наукъ произошли:	Въ какое достоин- ство и куда кто произведенъ, или кто за чѣмъ отъ школы отбылъ:
Церкви Живоначальная Троицы поповъ сынъ Анд- рей Александровъ.		Букварь и грам- матики 1 часть.	Опредѣленъ во дьячка.
Церкви Бориса и Глѣба поповъ сынъ Иванъ Алек- сѣевъ.		Букварь и грам- матики 2 части.	Опредѣленъ во дьячка.
Церкви Симеона столпника поповъ сынъ Матѣей Ники- форовъ	при школѣ.	Букварь и грам- матики 2 части.	
Церкви Иоанна Предтечи поповъ сынъ Андреянъ Пет- ровъ.		Букварь.	Опредѣленъ во дьячка.
Церкви Архангела Михаила дьячковъ сынъ Василій Герасимовъ.		Букварь.	Опредѣленъ въ пономари.
Церкви Николая чудотворца дьяконовъ сынъ Алексѣй Васильевъ.	при школѣ	Букварь и грам- матики 8 частей.	
Церкви Козьмы и Даміана поповъ сынъ Стефанъ.		Букварь и грам- матики 8 частей.	Опредѣленъ въ подьяка.
Тояжъ церкви поповъ внукъ Вонифантій Родіоновъ.		Букварь и грам- матики 8 частей.	Опредѣленъ въ пономари.
Церкви Пророка Іліи быв- шаго дьякона братъ Алек- сѣй Михайловъ.		Букварь.	Опредѣленъ въ пономари.
Церкви Рождества Христова поповъ сынъ Константинъ.		Букварь.	Опредѣленъ во дьячка.

Тверскія епархіи при школѣ сначала и съ 722-го года было школьникѣвъ;	Нынѣ на лицо учатся:	До какихъ наукъ произошли:	Въ какое достоинство и куда кто произведенъ, или кто за чѣмъ отъ школы отбылъ:
Церкви Воскресенія Христова поповъ сынъ Иванъ Денисовъ.		Букварь и грамматики 8 частей;	Опредѣленъ во дьячка.
Церкви Николая чудотворца поповъ сынъ Алексѣй Ивановъ.		Букварь и грамматики 4 части;	Опредѣленъ въ пономари.
Итого 39 человекѣвъ.	20 человекѣвъ.		19 человекѣвъ

Примѣчаніе Редакціи. По листамъ подписъ слѣдующая: къ сему вѣдѣнію города Твери церкви Симеона Столпника дьяконъ Іоакимъ Ивановъ руку приложилъ.

Указъ ^{18 ноября}/_{7 декабря} 1731 года.

Понудительныя мѣры со стороны высшаго начальства касательно обученія дѣтей духовенства въ школахъ становились все грознѣе и грознѣе. Въ прежнихъ указахъ строгости относились по преимуществу къ дѣтямъ духовенства: ихъ велѣно было брать въ архіерейскія школы даже и *невольно*, — если не пожелаютъ волею; неуниверсившихся въ школахъ невелѣно въ попы и дьяконы принимать на отцовскія мѣста и нивъ какіе чины, опричь солдатскихъ; а теперь (въ 1731 году) эти строгости обратились по преимуществу на родителей; потому что корень лѣни, косности и пренебреженія къ обученію дѣтей лежали главнымъ образомъ въ родителяхъ. Имъ нетолько подтверждено, чтобы они отдавали дѣтей своихъ въ школы безъ всякаго отлагательства и от-

говорокъ, но и запрещено имъ отнюдь неотдавать дѣтей своихъ въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ и въ другіе чины, — подъ страхомъ лишенія чиновъ своихъ и подъ безпощаднымъ наказаніемъ. При этомъ велѣно было обязать родителей и все духовенство строжайшими подписками, и взять сказки, сколько у кого дѣтей и какихъ именно они дѣтъ, и тѣ сказки вмѣстѣ съ подписками представить въ духовную дикастерію; затѣмъ составивъ здѣсь реэстръ, внести для вѣдома въ Свят. Синодъ, а въ епархіяхъ — мѣстному архіерею. Такія кругыя мѣры вызваны были тѣмъ, что славяно-греко-латинская академія въ Москвѣ, устроенная именно съ тою цѣлію, чтобы всѣ протопопы и богатые иные священники дѣтей своихъ въ нее присылали, (*) съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе пустѣла, и ученіе въ ней готово было пресѣчься; потому что Московскіе и другихъ мѣстъ протоіереи, священники и діаконы и прочіе церковно служители, презирая всѣ указы и предписанія высшаго начальства, отдавали дѣтей своихъ въ разныя комиссіи и канцеляріи въ подъячіе. Ректоры этой славяно-греко-латинской академіи архимандриты Германъ и потомъ Софроній жаловались на такой безпорядокъ Св. Синоду.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ приказа преосвященнѣйшаго Теофилакта архіепископа Тверскаго и Кашинскаго города Старицы духовныхъ дѣлъ закащику Успенскаго монастыря архимандриту Іонѣ да старостѣ поповскому Пятницкому священнику Алексѣю Васильеву. Сего 1731 году ноября 25 дня въ полученномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ лицу его преосвященства написано: въ прошлыхъ 708-мъ году генваря 5-го и 710-мъ году ноября

(*) Дух. регл. л. 53 числ. 14.

11 чиселъ, въ имянныхъ высокославныхъ и вѣчнодостойныхъ памяти Государя Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссийскаго указѣхъ написано, чтобъ поповымъ, дьяконовымъ, пономаревымъ, дьячковымъ, сторожевымъ, просфирницынымъ дѣтямъ учиться въ греческой и латинской школахъ; а которые въ тѣхъ школахъ учиться не похотятъ, и ихъ въ попы и въ дьяконы на отцовы мѣста и никуда не посвящать, и въ подъячіе и ни въ какіе чины, опричь солдатскаго чина, не принимать; да и въ духовномъ регламентѣ на листу 22-мъ о дѣлахъ до епископа надлежащихъ въ пунктѣ 9-мъ напечатано: вельми къ исправленію церкви полезно есть сіе, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ и прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ. Да на листу 53-мъ подѣ числомъ 14: должны вси протопопы и богати и инии священницы дѣтей своихъ присылать въ академію. Мощно тоежь указать и градскимъ лучшимъ приказнымъ людямъ. Да въ прошломъ 722-мъ году маія 31 дня по опредѣленію Св. Синода вельми оныхъ церковническихъ, а именно: протопоповыхъ, поповыхъ, дьяконовыхъ и причетническихъ дѣтей, которые отъ подушнаго денежныхъ платежей расположенія уволены и въ школахъ учиться и на убылыя мѣста въ священно служители производимы быть опредѣлены, учить словенскаго чтенія и писанія въ архіерейскихъ школахъ; и тѣ школы учредивъ при тѣхъ архіерейскихъ домѣхъ содержать и учить тако, какъ въ духовномъ регламентѣ показано; да въ Егожь Государя Императора указѣ состоявшемся въ 723 году сентября 2 дня написано;—чтобъ поповскихъ и причетническихъ дѣтей, которые въ подушной окладъ будутъ невключены и къ школьному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которые учиться могутъ; а которые въ ученьи быть не похотятъ, тѣхъ имать (брать) въ школы и неволею,

и учить ихъ къ надеждѣ лучшаго священства, какъ онымъ же регламентомъ опредѣлено. И по силѣ онаго имяннаго Государя Императора указу по опредѣленію Св. Правительствующаго Синода велѣно онаборѣ въ школы оныхъ въ томъ указѣ объявленныхъ поповскихъ, и дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, къ школьному ученію годныхъ отъ седми до осьмнадцати лѣтъ послать изъ Св. Синода къ синодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ и къ прочимъ, къ кому надлежитъ, указы, которые о всемъ вышеписанномъ и посланы. А нынѣ Свят. Правительствующему Синоду поданными доношеніями Московской славено-греко-латинской академіи бывшій ректоръ, Спасскаго училищнаго монастыря архимандритъ, что нынѣ преосвященнѣйшій Германъ, архіепископъ Архангелогородскій, и нынѣшнѣй на мѣсто его опредѣленный ректоръ архимандритъ Софроній объявили, что по силѣ вышеписанныхъ имянныхъ указовъ въ оную академію священники и діаконъ съ причетники дѣтей своихъ для обученія не отдають, отъ чего число учениковъ во всей академіи умалилось и ученія распространеніе пресѣкается; а оныя жъ священники, и діаконъ, и прочіе церковныя причетники, презирая вышеупомянутыя имянные указы отдають дѣтей своихъ въ разныя коллегіи и канцеляріи въ подъячіе, и требовали о томъ резолюціи. И по Ея Императорскаго Величества указу Св. Правит. Синодъ Приказали: по вышеозначеннымъ доношеніямъ, Московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей священникамъ и діаконамъ и прочимъ церковнымъ причетникамъ дѣтей своихъ для наученія въ надежду священства, по силѣ вышепоказанныхъ имянныхъ указовъ и духовнаго регламента отдавать въ школы безъ всякаго отлагательства и отговорокъ; а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ, также и въ другіе чины отнюдь неотдавать подъ лишеніемъ чиновъ своихъ и подъ безпощаднымъ наказаніемъ.

ніемъ. И для того велѣно отъ духовной дикастеріи ихъ поповъ и дьяконовъ съ причетники обязать въ томъ письменно съ подпискою ихъ рукъ, и коликихъ лѣтъ у кого священниковъ, діаконовъ и причетниковъ дѣти не въ службѣ нынѣ суть, взять сказки, и тѣ сказки и обязательныя письма подать имъ поповскимъ старостамъ во оную духовную дикастерію, а изъ нея учиня изъ того обстоятельный реэстръ взнести для вѣдома въ Св. Синодъ, а въ епархіяхъ архіереямъ; о такихъ же поповскихъ, діаконовыхъ и причетническихъ дѣтяхъ чинить по усмотрѣнію потребности и лѣтъ ихъ, и по силѣ оныхъ посланныхъ изъ Св. Синода въ епархію его преосвященства указовъ непремѣнно, а чтобъ отнынѣ впредь тѣхъ священническихъ, діаконовыхъ и причетническихъ дѣтей въ коллегіи и канцеляріи въ подъячіе и въ другіе свѣтскіе чины принимать было запрещено, о томъ изъ Св. Правительствующаго Синода сообщено въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе; и закашику духовныхъ дѣлъ архимандриту Іонѣ и старостѣ поповскому о собраніи въ городѣхъ Старицѣ и Зубцовѣ и тѣхъ городовъ уѣздахъ поповыхъ, и дьяконовыхъ и причетниковыхъ дѣтей и о высылкѣ въ Тверь въ учрежденную для показанныхъ наукъ въ надежду священства школу, и поповъ, и дьяконовъ съ причетники о письменномъ обязательствѣ съ подпискою ихъ рукъ и о взятѣ у нихъ о неслужащихъ и коликихъ лѣтъ дѣтяхъ ихъ сказокъ и о присылкѣ тѣхъ сказокъ и обязательныхъ писемъ въ архіерейскій приказъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу непремѣнно и не въ продолжительномъ чиселъ времени, а что въ показанныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ у поповъ, и дьяконовъ и причетниковъ по свидѣтельству генералитета написано при отцахъ дѣтей въ лѣта и которымъ по лѣтамъ подлежитъ быть въ школахъ, а ни

въ какихъ иныхъ службахъ, тому при семъ указѣ для вѣдома послать вамъ реестръ.

декабря 7 дня

1731 года.

Таковые указы посланы за скрѣпами приказнаго Тулубьева, да секретаря Елора (Давидова?), за справою канцеляриста Ивана Нестерова въ Клинь, во всё станы Тверскаго уѣзда въ Старицу и въ Капшинь.

(Продолженіе будетъ)

— Корреспондентъ „Нов. Вр.“ рассказываетъ слѣдующую трогательную исторію, какъ во время пожара въ Оренбургѣ солдаты отстояли погреба, отъ взрыва которыхъ взлетѣлъ бы на воздухъ весь остальной Оренбургъ.

„Снимите шляпы, господа, и поклонитесь до земли — безпримѣрному герою земли русской, — сърому нашему солдату!.. Когда уже казалось, что катастрофа неизбежна, когда стѣна пламени полукругомъ подступала къ роковому пункту, словно на неотразимый приступъ шли эти огненные колонны... рота солдатъ легла на крыши пороховыхъ погребовъ и прикрыла ихъ своими тѣлами... Отъ невыносимаго жара и вихря огненныхъ искръ — тлѣли сѣрая шинели... герои тушили ихъ руками... герои задыхались отъ дыма и смрада, съ минуты на минуту ожидая или смерти почти вѣрной, или сомнительной побѣды... пламя не выдержало и отступило... сѣрая солдатская шинель оказалась несокрушимой“...

(Современность № 50).

Объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ.

(Продолженіе)

И такъ слабое знаніе славянскаго языка, отсутствіе навыка во вразумительномъ чтеніи вообще и въ церковномъ въ особенности съ

одной стороны и укоренившаяся дурная привычка—съ другой—вот тѣ причины, которыя препятствуютъ правильному, толковому и выразительному чтенію въ церкви. Отсюда—навыкъ нужно приобрести, а отъ дурной привычки отстать. Правда, привычки дѣтства съ трудомъ искореняются, но нѣтъ такой привычки, которая бы не поддавалась разумнымъ мѣрамъ. А этакъ мѣръ мы вправѣ ожидать отъ духовно-учебныхъ заведеній специально назначенныхъ для приготовления священно-церковнослужителей, разумно относящихся къ своимъ обязанностямъ.

Трудъ пріучить будущихъ священно-церковнослужителей къ правильному, толковому и выразительному чтенію должны взять на себя духовныя училища и семинари; при чемъ училища, какъ имѣющія дѣло съ малолетними и малоразвитыми учениками должны главнымъ образомъ позаботиться о пріобрѣтеніи учениками навыка въ славянскомъ чтеніи, но не упускать изъ виду и пріученіе къ толковому и выразительному чтенію, на сколько это позволяетъ развитіе ихъ питомцевъ. Правда, твердый навыкъ чигать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей, по смыслу устава духовныхъ училищъ, долженъ быть пріобрѣтенъ еще въ приготовительномъ классѣ, но имѣя въ виду съ одной стороны только одинъ урокъ назначаемый въ этомъ классѣ для славянскаго чтенія, съ другой—слишкомъ малую подготовку учениковъ, поступающихъ въ приготовительный классъ, нельзя не признать это требованіе за *prim desiderium*. Хорошо, если бы подобный результатъ получался по истеченіи всего училищнаго курса! А какъ часто случается, что въ семинарію поступаютъ ученики не только не пріобрѣтшіе навыка къ правильному славянскому чтенію, но и едва разбирающіе славянскій текстъ! Все это, очевидно, происходитъ отъ того, что ученики, немного поупражнявшись въ славянскомъ чтеніи въ приготовительномъ классѣ, въ слѣдующихъ затѣмъ классахъ оставляютъ его, исключительно занимаясь изученіемъ формъ славянской грамматики. Было бы гораздо рациональнѣе, по нашему мнѣнію, да и для учениковъ по-

лезть, если бы каждый урок славянской грамматики сопровождался неразбором только, но и упражненіемъ въ чтеніи славянскаго текста и особенно тѣхъ книгъ и мѣстъ св. писанія, которыя чаще другихъ или постоянно употребляются при церкви и богослуженіи. Что же касается осмысленности и выразительности чтенія, то онѣ не должны быть отдѣляемы отъ упражненій въ чтеніи для пріобрѣтенія навыка. Но такъ какъ выразительность зависитъ главнымъ образомъ отъ пониманія смысла текста, то для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ этомъ отношеніи весьма полезно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться со степенью развитія учащихся и первоначально читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія, сопровождая поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь.

Дѣло семинаріи продолжать то, чему положено начало въ училищѣ, то есть она должна преимущественное свое вниманіе обращать на осмысленность чтенія, на то, чтобы чтеніе соответствовало духу читаемаго, было толково и выразительно. Классъ св. писанія въ этомъ случаѣ можетъ оказать существенную услугу, если наставникъ не будетъ ограничиваться только углубленіемъ ума воспитанниковъ въ разъясненіе смысла текста, но будетъ слѣдить и за осмысленностью чтенія, столь неразлучною съ пониманіемъ смысла текста, тѣмъ болѣе, что и объяснительная записка къ программѣ преподаванія св. писанія прямо настаиваетъ на томъ, чтобы чтеніе библии совершалось самими учениками по славянскому тексту, хотя и не говоритъ, какимъ должно быть это чтеніе.

Уставъ духовно-учебныхъ заведеній не ограничиваетъ однако упражненій въ славянскомъ чтеніи однимъ классомъ, но даетъ какъ училищамъ, такъ и семинаріямъ немало случаевъ, которые при дѣятельномъ участіи начальствующихъ могутъ быть весьма полезны по своимъ послѣдствіямъ для улучшенія чтенія церковнаго. Однимъ изъ болѣе важныхъ и плодотворныхъ въ этомъ отношеніи случаевъ представляетъ присутствіе воспитанниковъ при богослуженіи въ воскресные и празд-

ничные дни, при немъ они обязаны, по смыслу § 152 устава, участвовать въ чтеніи и пѣніи церковномъ и исправлять служебныя обязанности въ олтартѣ. Правда, уставъ, дѣлая такое постановленіе относительно учениковъ семинарій, объ ученикахъ училищъ замѣчаетъ въ § 100, что они участвуютъ въ пѣніи и чтеніи по возможности; и такимъ образомъ все дѣло предоставляетъ на благоусмотрѣніе училищнаго начальства, но намъ казалось бы весьма полезнымъ и для учениковъ училищъ сдѣлать чтеніе въ церкви обязательнымъ, но крайней мѣрѣ съ переходомъ ихъ въ 3-й классъ. Къ этому времени мальчики достигаютъ 12—14 лѣтъ, когда дѣтскіе голоса ихъ получаютъ извѣстную опредѣленность и звонкость, столь необходимую для громкаго чтенія; къ этому же времени они должны приобрести достаточный навыкъ въ славянскомъ чтеніи при классныхъ занятіяхъ въ теченіи трехъ предшествующихъ лѣтъ. Установленіе обязательнаго чтенія въ церквахъ для учениковъ духовныхъ училищъ двухъ послѣднихъ классовъ вынуждается и тою необходимостію, что ученики этихъ классовъ заканчиваютъ изученіе славянскаго языка во второмъ классѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго, поэтому, что, не имѣя возможности возобновлять въ своей памяти свѣдѣнія приобретенныя раньше, они не только позабываютъ этимологическія формы, но разучиваются и читать по славянски.

Чтеніе въ церквахъ нельзя однако оставлять безъ ближайшаго надзора и руководства со стороны начальствующихъ лицъ. Было бы весьма полезно какъ въ отношеніи воспитанниковъ семинарій, такъ въ особенности — учениковъ духовныхъ училищъ дѣлать предварительныя репетиціи, состоящія въ томъ, чтобы каждый воспитанникъ, имѣющій въ извѣстный день отправлять должность чтеца въ церкви, являлся къ назначеннымъ для этого лицамъ и въ присутствіи ихъ прочиталъ отдѣлъ изъ богослуженія, какой ему придется читать въ церкви. (*) Болѣе широкое примѣненіе такая мѣра можетъ найти

(*) Въ виду того, что одни богослужебныя молитвословія постоянно сопровождаютъ богослуженіе и потому менѣе трудны для чтенія, а

въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ своей церкви и гдѣ воспитанники обязываются посѣщать церковь ближайшую къ ихъ мѣсту жительства. Въ этомъ случаѣ ученики, разблѣнные по известнымъ районамъ, находящимся подъ вѣдѣніемъ особо назначенныхъ лицъ изъ семинарской и училищной корпорацій, будутъ имѣть возможность гораздо чаще упражняться въ чтеніи при церквахъ и найдутъ большее число руководителей. Это участіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ чтеніи при церквахъ важно въ томъ отношеніи, что оно переноситъ классныя упражненія въ славянскомъ чтеніи въ церковь, гдѣ ученикъ, являясь при богослуженіи дѣятельнымъ членомъ не предъ товарищами только, но и предъ посторонними слушателями, приучается къ самостоятельному отправленію псаломнической обязанности (*).

До сихъ поръ мы говорили объ условіяхъ, при которыхъ возможно улучшеніе чтенія при церквахъ. Но всѣ проектируемыя нами мѣры только въ будущемъ, очевидно, могутъ дать хорошіе результаты; только со временемъ устранять тѣ недостатки, какими отличается нынѣшнее чтеніе даже образованнаго псаломщика. Но не можемъ же мы равнодушно относиться къ существующему чтенію, не можемъ не испробовать какихъ либо иныхъ мѣръ въ отношеніи старыхъ не образованныхъ причетниковъ, если они оказываются безсильными въ исполненіи предписаній высшей духовной власти. Правда мы высказали выше мысль о невозможности приучить старыхъ дьячковъ къ вразуми-

другія не имѣютъ такой устойчивости, необходимо, по нашему мнѣнію, въ назначеніи воспитанниковъ для чтенія въ церкви руководствоваться опытностію и навыкомъ ихъ въ чтеніи. Такъ воспитанники старшихъ классовъ, какъ люди болѣе опытные, могутъ назначаться на чтеніе канона, который менѣе всѣхъ другихъ молитвословій устойчивъ; воспитанники среднихъ классовъ—на чтеніе шестопсалмия и каѳизмъ, младшихъ—на чтеніе на овъ.

(*) Чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ—подъ надзоромъ инспектора или его помощника, чтеніе молитвъ предъ началомъ и окончаніемъ урока въ присутствіи наставника, чтеніе воскресныхъ и празднич-

тельному и выразительному чтенію, но это не значитъ, что мы должны сложить оружіе, примириться съ существующимъ порядкомъ вещей и ждать болѣе благопріятныхъ условій для осуществленія такого важнаго дѣла. Необходимо теперь же позаботиться если не о томъ, чтобы чтеніе было вполнѣ осмысленно и выразительно, то по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы оно было правильно, внятно и раздѣльно, чтобы хоть сколько нибудь приближалось къ осмысленному чтенію. Намъ кажется, что одна изъ тѣхъ мѣръ, которую мы предлагали практиковать относительно воспитанниковъ училищъ и семинарій, можетъ быть примѣнима и къ низшимъ членамъ клира. Пусть каждый настоятель церкви, каждый священникъ, на которыхъ лежитъ священная обязанность заботиться о благочиніи богослуженія, о возможно лучшей его обстановкѣ, возьмутъ на себя дѣло руководителей, и прочтутъ на дому на свободѣ нѣсколько разъ—чтеца, чтобы онъ внятно и ясно прочиталъ то или другое изъ церковнаго богослуженія. Въ особенности это нужно сказать относительно чтеній во дни св. Четырдесятницы, когда молящихся собирается въ храмъ весьма много и когда самое время располагаетъ ихъ къ благоговѣнію и вниманію,—и самыя молитвословія св. Четырдесятницы и въ особенности страстной седмицы такъ назидательны и благоплодны для религиозно-нравственнаго развитія молящихся: Все богослуженіе этого времени носить характеръ самый трогательный, сильно дѣйствующій на душу, и эти-то чтенія, благодаря существующему обычаю, не оставляютъ по себѣ никакихъ слѣдовъ! Но что же сдѣлать въ томъ случаѣ, когда священникамъ нѣтъ возможности выслушать чтеніе своего псаломщика? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ древнія церковныя книги.—Всякій, кто только имѣлъ случай разсматривать церковно-богослужебныя книги болѣе ранней печати, тотъ не могъ не оставить себѣ въ памяти нѣкоторыя изъ древнихъ евангелій и апостола—всѣ эти случаи хотя имѣютъ меньшее сравнительно значеніе въ дѣлѣ пріученія учениковъ къ осмысленному чтенію, тѣмъ не менѣе могутъ способствовать къ искорененію въ ученикахъ привычки къ монотонному чтенію.

обратить вниманія на различные условные знаки остановокъ, существовавшихъ въ этихъ книгахъ. Намъ кажется, что прибѣгнуть и въ настоящее время къ этой мѣрѣ не будетъ анахронизмомъ. Пусть каждый священникъ въ досужее для него время сдѣлаетъ размѣтки, гдѣ долженъ останавливаться псаломщикъ, гдѣ долженъ сдѣлать повышение голосомъ или пониженіе, и строго предпишетъ своему псаломщику не отступать отъ этихъ остановокъ. Надѣмся, что подобныя мѣры будутъ действительныя, чѣмъ простое требованіе читать громко, внятно и раздѣльно.

Но если и эти мѣры не приведутъ къ желанному результату, каждый настоятель церкви имѣетъ возможность тронуть до сихъ поръ еще мало початый контингентъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ сельскихъ школахъ. Извѣстно, что въ программу сельскихъ школъ входитъ и обученіе славянскому чтенію. Смѣемъ думать, что ученики этихъ школъ, ознакомленные въ школѣ съ чтеніемъ осмысленнымъ и толковымъ по русскому языку, скорѣе, чѣмъ наши дьячки, и даже псаломщики, внесутъ толковое и осмысленное чтеніе и въ церковное богослуженіе и будутъ лучшими исполнителями и предписанной высшей духовной власти, и желаній священнослужителей, и радостныхъ надеждъ молящихся отцовъ ихъ и матерей.

Это такое не початое, но богатое золотое дно, на которое еще мало обращено вниманія и которое между тѣмъ общаетъ прекрасные плоды. Во многихъ школахъ священники состоятъ сами законоучителями; здѣсь они могутъ выбрать нѣсколько учениковъ, назначить каждому свое чтеніе, заставить его въ школѣ нѣсколько десятковъ разъ, если это только потребуется, прочитавъ это чтеніе, но прочитавъ именно съ толкомъ, съ чувствомъ, съ разстановкой; и потомъ дозволить читать въ церкви. Малѣйшее одобреніе со стороны священника послужитъ самою лучшею наградою для мальчика, утѣшеніемъ для его родителей, и поощреніемъ для его товарищей.

Говоря это, мы руководствуемся не предположениями, а действительными фактами, имѣвшими мѣсто тамъ, гдѣ подобная мѣра принялась на дѣлѣ. «Народъ», говоритъ авторъ статьи, помѣщенной въ Бишевскихъ епарх. вѣд., любитъ чтеніе и другіе церковное; онъ не принимаетъ участіе въ нихъ, только благодаря своей безграмотности; при первой возможности готовъ замѣнить причетника. Въ одной церкви, въ концѣ вялаго монотоннаго чтенія дьячкомъ, насонъ, раздался промкій, свѣжій, молодой голосъ, довольно осмысленно и тающий: иже на всякое время и на всякій часъ; оглянувшись на источникъ, мы увидѣли поселянина, на память безъ ошибокъ возглашающаго молитву. Подъ старинными сводами древняго храма мы съ удовольствіемъ прослушали символъ вѣры, отчетливо, съ своевременными паузами, повышеніемъ и пониженіемъ голоса прочитанный маленькимъ школяромъ. Приятный адтъ чтеца, звонкое правильное чтеніе вызвали удовольствіе и на лицахъ почтенныхъ стариковъ, стоявшихъ около насъ.» (*)

(Продолженіе будетъ.)

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей передано въ Тверское мѣстное управленіе, въ пользу Оренбургскихъ погорѣльцевъ, отъ благочиннаго Бѣжецкаго уѣзда погоста Буйлова священника Іоанна Діевскаго съ священноцерковнослужителями вѣдомства его 15 рублей.

(*) Киц. епар. вѣд. 1878 г. № 24.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславскій.

Дозволено цензурою. 15 июня 1879 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.