

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАССІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшій даръ.

Ломжинскимъ Губернаторомъ прислано Высокопреосвященнѣйшему Иерониму, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, слѣдующее увѣдомленіе отъ 14 апрѣля сего года за № 4837.

„Канцелярія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны при отношеніи отъ 6 сего апрѣля за № 1075 препроводила ко мнѣ отъ Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени вышитые Государынею Императрицею облаченіе для священника и воздухи, жертвуемые Ея Величествомъ въ сооружаемый въ городѣ Островѣ православный храмъ.“

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода изъясненнымъ, въ указѣ оного на имя Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 17-го сего апрѣля за № 2550 постановлено: При Лѣвнинскомъ женскомъ монастырѣ открыть вакансію четвертаго священника съ предоставленіемъ оному завѣдыванія Бордзиловскою церковію со школою, и упразднить при названномъ монастырѣ вакансію третьяго псаломщика; отпускаемое же нынѣ Лѣвнинскому монастырскому причту казенное содержаніе, въ суммѣ 5000 р. въ годъ распределить между членами этого причта слѣдующимъ образомъ: протоіерею назначить 1200 р. въ годъ, двумъ священникамъ при обители по

800 р., діакону 600 р., первому псаломщику 300 р., второму псаломщику 250 р. и священнику, завѣдывающему Бордзиловскою церковью-школою — 1050 р.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены: священникъ церкви при прогимназій г. Замостья Николай *Бабенко* на должность настоятеля церкви въ г. Плонскѣ Варшавской губерніи. Помощникъ настоятеля церкви г. Томашова Св. Николаевской церкви, Люблинской губ., священникъ Евгений *Шостаковъ* на должность настоятеля церкви г. Мѣхова Кѣлецкой губ. Надзиратель Холмскаго духовнаго училища Θεодоръ *Черниковъ*—на должность настоятеля церкви села Пашенокъ Сѣдлецкой губ., на мѣсто отказавшагося отъ назначенія на сей приходъ студента Холмской духовной семинаріи Ксенофонта Милькова. ТUTORъ Варшавскаго духовнаго училища Іосифъ *Домька*—на вакансію помощника настоятеля церкви въ п. Коденѣ Сѣдлецкой губ. Старшій псаломщикъ Лодзинской церкви Θεодоръ *Валиковскій*—на вакансію помощника настоятеля церкви п. Сосновиць Петроковской губ.

Перемѣнены: настоятель церкви с. Рогова Сѣдлецкой губ. священникъ Димитрій *Козловскій*, по прошенію, на вакансію помощника настоятеля церкви Сѣдлецкаго Св. Духовскаго собора и діаконъ г. Радина Сѣдлецкой губ. Антоній *Шашкевичъ* на вакансію діакона Св. Николаевской церкви г. Грубешова Люблинской губ.

Утвержденъ въ должности старосты церкви г. Ав-

густова на 1-ое трехлѣтіе Помощникъ Начальника Августовскаго уѣзда Филиппъ *Василевскій*.

Вакантны: священническое мѣсто при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ, мѣсто настоятеля церкви с. Рогова Сѣдлецкой губ.; мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашова Св. Николаевской церкви, Люблинской губ., и мѣсто священника церкви при гимназiи г. Замостья Люблинской губ.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

На рапортъ Настоятельницы Теолинскаго женскаго монастыря Игуменіи Людмилы о томъ, что въ пользу этого монастыря пожертвовано Пресвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Алеутскимъ, 50 р. и Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ-Кронштадтскимъ 200 р. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Выразить жертвователямъ глубокую мою благодарность чрезъ напечатаніе о пожертвованіи ихъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ“.

Письмо въ редакцію.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловодженія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально-историческаго и научно—этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь черезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священнослужителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе

въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамилии **всѣхъ** корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ Г. А. *Кузьминъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи за 1900 г.

(Продолженіе)*).

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета Холмска-Варшавской епархіи за 1900 г.

П р и х о д ъ.

1) Суммы фонда.

Отъ 1899 г. оставалось наличными: 2534 р. 51 к., билетами: 179000 р. Въ 1900 г. вновь поступило наличными: 6% взносовъ отъ участниковъ фонда 34656 р. 71 к., дополнительныхъ взносовъ отъ лицъ перешедшихъ изъ другой епархіи 1443 руб. 76 к., превышки отъ содержанія лицъ перешедшихъ на высшій окладъ 3462 руб. 49 к., дополнительнаго взноса отъ содержанія лицъ перешедшихъ съ высшаго на низшій окладъ 82 р. 50 к., штрафныхъ 227 р. 75 к., кружечныхъ 71 р. 25 к., случайныхъ поступленій 10 р. 50 к., процентовъ отъ капитала фонда 7570 р. 93 к., за наличную сумму куплено % бумагъ, билетами: 34600 руб. Всего съ остаточными на приходъ въ 1900 г. записано наличными: 50060 руб. 40 к., билетами: 213600 р.

2. Суммы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ отъ уніи церквей.

Отъ 1899 г. оставалось наличными: 122 р. 53 к., билетами: 6200 р., въ 1900 г. вновь поступило наличными: Синодальнаго пособія 549 руб. 55 к., пожертвованіе Владыки 15 р., пожертвованія по подписнымъ листамъ 744 р. 94 к., % отъ капитала 235 руб. 60 к., штрафныхъ 111 р. 79 к., кружечныхъ 41 руб. 83 к., возвращено казною 5% госуд. налога 10 р. 75 к., %

*). См. №№ 12, 13, 14, 15 16 и 17.

отъ капитала пр. К. Хрусцевича 21 р. 37 к., переходящихъ суммъ 12 руб. Всего съ остаточными наличными: 1865 р. 36 к., билетами: 6200 р.

3. Вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія.

Отъ 1899 г. оставалось наличными: 1 р. 50 к., билетами: 5400 р. Въ 1900 г. поступило % отъ капитала наличными: 205 р. 20 к. Всего съ остаточными наличными: 206 р. 70 к., билетами: 5400 р.

4. Капиталъ протоіеря Кирилла Хрусцевича.

Отъ 1899 г. оставалось билетами 1000 руб. Наличная сумма соединена съ суммою второго рода.

Р а с х о д ъ.

1. Суммы фонда.

На выдачу постоянного пособия наличными: 13505 руб. 53 к., на покупку % бумагъ 34095 р. 9 к., храненіе % бумагъ въ отдѣленіи Государств. Банка 116 р. 12 к., комиссіонные и почтовые расходы 21 р. 21 к., путевые расходы по дѣламъ фонда 14 руб. 40 к., страхованіе выигрышныхъ билетовъ 9 руб. 70 к., на возстановленіе нарушенныхъ кредитовъ 9 руб. 58 к., канцелярскіе расходы 93 р. 15 к., содержаніе служащихъ 636 р., экстренные расходы 24 руб. 98 к., случайные расходы 10 р. 50 к. Всего въ 1900 г. израсходовано 48536 руб. 26 р. Къ 1901 году остается наличными: 1524 руб. 14 к., билетами: 213600 руб. Итого наличными: 50060 р. 40 к., билетами 213600 р.

2. Суммы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ отъ униі церквей.

На выдачу Синодальнаго пособия наличными: 549 р. 55 к., на выдачу единовременнаго пособия 967 р., на переводъ денегъ чрезъ почту и казначейство 5 р. 4 к., на храненіе % бумагъ въ отдѣленіи Госуд. банка 2 р. 48 к., на выдачу пособия къ Пасхѣ изъ % отъ капитала прот. К. Хрусцевича 42 руб. 75 к., переходящихъ суммъ 12 р. Всего въ 1900 г. израсходовано 1578 р. 82 к. Къ 1901 г. остается наличными: 286 руб. 54 коп., билетами 6200 р. Итого наличными: 1865 р. 36 к., билетами 6200 р.

3. Вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія.

На выдачу пособій наличными: 189 р. 44 к., на пересылку денегъ 16 к., на храненіе капитала въ отдѣленіи Госуд. Банка 2 р. 10 к., на путевые расходы священнику Ем. Бекаревичу 15 р. Всего въ 1900 г. израсходовано 206 р. 70 к. Къ 1901 г. остается билетами 5400 руб. Итого наличными: 206 руб. 70 к., билетами 5400 р.

4. Капиталъ протоіеря Кирилла Хрусцевича.

Въ расходѣ была наличная сумма, соединенная съ суммою второго рода. Къ 1901 г. остается билетами 1000 р.

Подлинную подписали:

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской епархіи, Каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

Члены: Протоіерей Николай Страшкевичъ, протоіерей Николай Глинскій, протоіерей Антоній Медведь, священникъ Василій Якубовскій, секретарь, священникъ Николай Ганкевичъ.

Секретарь, священникъ Н. Ганкевичъ.

П р о т о к о л ъ.

Состоялось 22 января 1901 г. въ г. Холмѣ. Согла-

сно распоряженію Епархіальнаго Начальства, депутаты благочинническихъ округовъ: IV Варшавскаго священникъ Іустинъ Паледкій, 1 Влодавскаго священникъ Леонтій Урбанъ и 1 Грубешовскаго священникъ Феликсъ Михайловскій произвели ревизію приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, наличности кассы и отчета Попечительскаго Комитета о состояніи ввѣренныхъ ему суммъ за 1900 годъ и нашли:

1. Суммы фонда.

	Р.	К.
Въ книгѣ прихода за 1900 годъ записано ст. 966 на сумму съ остаточными отъ 1899 года:		

а) наличными	50060	40
б) билетами	213600	—

Въ январѣ 1901 года съ 1 по 19 число включительно записано ст. 22 на сумму:

а) наличными	1011	16
б) билетами	—	—

А всего съ 1 января 1900 г. по 19 января 1901 г. включительно записано на приходъ:

а) наличными	51071	56
б) билетами	213600	—

Въ книгѣ расхода за 1900 г. записано ст. 138, по коимъ израсходовано:

а) наличными	48536	26
------------------------	-------	----

Въ январѣ мѣсяцѣ 1901 г. съ 1 по 19 число включительно записана 1 ст., по коей израсходовано:

а) наличными	4	65
------------------------	---	----

А всего съ 1 января 1900 г. по 19 января 1901 г. израсходовано:

а) наличными	48540	91
------------------------	-------	----

II. Суммы Попечительства о лицахъ, не участвующихъ въ дѣлахъ фонда.

	Р.	К.
На приходъ съ остаточными за 1900 годъ записано:		

а) наличными	1865	36
б) билетами	6200	—

Съ 1 января по 19 января 1901 г. включительно записано:

а) наличными	64	74
------------------------	----	----

А всего съ 1 января 1900 г. по 19 января 1901 г. включительно на приходъ записано:

а) наличными	1930	10
б) билетами	6200	—

Въ книгѣ расхода за 1900 г. записано 45 ст., по коимъ израсходовано:

а) наличными	1578	82
------------------------	------	----

Въ январѣ мѣсяцѣ 1901 г. расхода не было.

III. Капиталъ „Вѣчный Даръ Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда.“

	Р.	К.
Въ 1900 г. на приходъ записано:		

а) наличными	206	70
б) билетами	5400	—

	Р.	К.
Въ январѣ 1901 г. поступленій не было.		
Въ 1900 г. израсходовано—наличными	206	70
Къ 1901 г. въ остаткѣ: билетами	5400	—

IV. Капиталъ покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича заключается въ % бумагъ на 1000 руб. Наличная сумма соединена съ суммою втораго разряда. — При повѣркѣ наличности въ Попечительскомъ неогоряемомъ шкафу, находящемся въ квартирѣ о. казначея фонда, протоіерея Н. Глинскаго, 22-го января 1901 г. найдено:

а) билетами: 1) Росписка Люблинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 1 декабря 1900 года за № 4395 на сумму 225000 р.

2) Одинъ 4½% закладной листъ Царства Польскаго безсрочной серіи № 044024, съ купонами на срокъ 10 (22) декабря 1900 г. на сумму 1000 р.

3) Два выигрышныхъ билета 5% втораго займа № 23 серія 06945, № 23 серія 06946 на сумму — 2000 р.

б) наличными: 1) По книжкѣ сберегательной кассы Холмскаго уѣзднаго казначейства № 4666, — 2881 руб. 93 к., каковая наличность вполне сходна съ денежными книгами, оправдательными документами за 1900 г. и съ 1 по 19 января включительно 1901 года и наконецъ съ отчетомъ за 1900 г.

2) Приходо-расходныя книги велись правильно и записывалось все своевременно.

3) Операциі суммъ велись правильно и согласно съ уставомъ попечительскаго фонда и постановленіями Попечительскаго Комитета, утвержденными Его Высочайшимъ повелѣніемъ.

4. Отчетъ Попечительскаго Комитета о состояніи и движеніи капиталовъ фонда составленъ на точномъ основаніи приходо-расходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ и въ цифровыхъ итогахъ совершенно вѣренъ.

5. Въ теченіи отчетнаго года книги проверены были членами Попечительскаго Комитета 10 разъ, какъ видно это изъ записей, сдѣланныхъ въ самыхъ книгахъ и протоколовъ. На семъ настоящій протоколъ оконченъ и подписанъ. Подлинный подписали: Депутатъ IV Варшавскаго округа, священникъ Іустинъ Палецкій. Депутатъ I Грубешовскаго округа, священникъ Феликсъ Михайловскій. Депутатъ I Влодавскаго округа, священникъ Леонцій Урбанъ. Секретарь, Попечительскаго Комитета священникъ Николай Ганкевичъ.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе) *)

Составъ Братства.

Высочайшій Покровитель Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства Его Императорское Ве-

личество, Государь Императоръ Николай II Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій.

Наличный составъ Братства за истекшій отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ. Почетныхъ членовъ — 55, — членовъ Совѣта Братства — 12, — вновь поступило дѣйствительныхъ и пожизненныхъ въ отчетномъ году 105, всего въ Братствѣ дѣйствительныхъ членовъ 1152, членовъ соревнователей вновь поступило 51, а всѣхъ вообще въ Братствѣ членовъ-дѣятелей 1527 человекъ.

Главнымъ Попечителемъ Братства состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, онъ же и Почетный членъ Братства.

Почетными членами Братства состоятъ слѣдующія лица:

1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

2) Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

3) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

4) Членъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшій Феогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

5) Экзархъ Грузіи, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

6) Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій.

7) Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

8) Присутствующій въ Св. Синодѣ Епископъ Маркеллъ.

9) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

10) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

11) Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Прилуцскій.

12) Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Сѣверо-Американскій (8 сент. 1899 г.).

13) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Т. Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

14) Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-Фельдмаршалъ Владиміръ Іосифовичъ Гурко.

15) Министръ Народнаго Просвѣщенія, Т. Сов., Николай Павловичъ Боголѣповъ.

16) Министръ юстиціи, Т. Сов. Николай Валеріановичъ Муравьевъ.

17) Министръ финансовъ, Т. Сов. Сергій Юлевичъ Витте.

18) Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Т. Сов., Алексій Сергѣевичъ Ермоловъ.

*) См. №№ 16 и 17.

- 19) Министръ Путей Сообщенія, Т. Сов. Князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ.
- 20) Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ, Свѣтлѣйшій Князь Александръ Константиновичъ Имеретинскій.
- 21) Супруга Варшавскаго Генераль-Губернатора, Свѣтлѣйшая Княгиня Анна Александровна Имеретинская.
- 22) Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ кавалеріи, Графъ Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.
- 23) Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-Адъютантъ, Графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ.
- 24) Супруга Члена Государственнаго Совѣта, Графиня Марія Александровна Шувалова.
- 25) Супруга Генераль-Фельдмаршала Марія Андреевна Гурко.
- 26) Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйств. Т. Сов., Статсъ-Секр., Дмитрій Мартиновичъ Сольскій.
- 27) Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствит. Т. Сов., Иванъ Николаевичъ Дурново.
- 28) Сенаторъ, Дѣйствит. Т. Сов. Александръ Львовичъ Апухтинъ.
- 29) Дѣйств. Т. Сов., Иванъ Петровичъ Корниловъ.
- 30) Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайн. Сов., Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.
- 31) Сенаторъ, Тайный Сов., Николай Миліевичъ Аничковъ.
- 32) Графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутаисовъ.
- 33) Графиня Вѣра Сергѣевна Зубова.
- 34) Генераль - Лейтенантъ Николай Петровичъ Брокъ.
- 35) Супруга Генераль-Лейтенанта Надежда Николаевна Брокъ.
- 36) Т. Сов., Гофмейстеръ, Сенаторъ Александръ Ивановичъ Петровъ.
- 37) Начальникъ штаба Варшавскаго военнаго округа, Генер.-Лейтен. Александръ Казиміровичъ Пузыревскій.
- 38) Вдова Генерала отъ кавалеріи Софья Александровна Леонтьева-Левицкая.
- 39) Тайн. Сов., Сенаторъ, Николай Павловичъ Смирновъ.
- 40) Начальникъ Люблинской губ., Т. Сов., Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій.
- 41) Тайный Сов. Константинъ Васильевичъ Божовскій.
- 42) Начальникъ Сѣдлецкой губ., Т. Сов., Евгений Михайловичъ Субботкинъ.
- 43) Тайн. Сов. Леонидъ Сергѣевичъ Стамеровъ.
- 44) Командиръ Кавалерійской дивизіи, Генераль-Лейтенантъ, Николай Михайловичъ Вонярярскій.
- 45) Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Тайн. Сов., Петръ Ивановичъ Остроумовъ.
- 46) Помощникъ Попечителя Варшавскаго Учебн.

Окр., Дѣйств. Ст. Сов. Василій Михайловичъ Добровольскій.

- 47) Дѣйств. Ст. Сов. Инженеръ Іосифъ Θεодоровичъ Дараганъ.
- 48) Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 49) Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіерей Петръ Смирновъ.
- 50) Протоіерей Ораніенбаумской Придворной церкви Гавріиль Любимовъ.
- 51) Александръ Александровичъ Найдеповъ.
- 52) Сенаторъ, Шталмейстеръ, князь Александръ Дмитріевичъ Оболенскій.
- 53) Непремѣнный членъ Ломжинскаго окружнаго суда, Ст. Сов. С. А. Лазовъ.
- 54) Инспекторъ Холмской учебной дирекціи Е. О. Червяковскій.
- 55) Ст. Сов. Р. И. Юркевичъ.

Совѣтъ Братства.

Во главѣ управленія Братства, согласно § 10 устава онаго, стоитъ Совѣтъ. Въ составѣ Совѣта Братства за истекшій отчетный годъ никакихъ перемѣнъ не произошло, такъ что наличный составъ его въ отчетный годъ былъ таковъ:

Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоитъ Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской епархіи.

Члены Совѣта Братства:

1. Ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Евлогій.
 2. Холмскаго собора каедральный протоіерей Іоаннъ Гоповскій.
 3. Настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви, протоіерей Николай Страшкевичъ.
 4. Епархіальный наблюдатель протоіерей Александръ Будиловичъ.
 5. Ключарь Холмскаго каедральнаго собора, протоіерей Николай Глинскій.
 6. Смотритель Холмскаго духовнаго училища священникъ Сергій Косминковъ.
 7. Священникъ Холмскаго каедральнаго собора Николай Ганкевичъ.
 8. Священникъ Холмскаго каедральнаго собора Александръ Суворовъ.
 9. Директоръ Холмской мужской гимназіи, ст. сов. Николай Александровичъ Невскій.
 10. Командиръ Бутырскаго полка полковникъ Павелъ Михайловичъ Лисевичъ.
 11. Старшій преподаватель Холмской духовной семинаріи Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ.
 12. Преподаватель Холмской дух. семинаріи Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ.
- Обязанности казначея Братства безмездно четвертый годъ несетъ членъ Совѣта, свящ. Николай Ганкевичъ, — братской лавкой въ гор. Холмѣ семнадцатый

годъ безмездно завѣдуетъ членъ Совѣта, свящ. Александръ Суворовъ, — свѣчнымъ заводомъ Братства седьмой годъ безмездно завѣдуетъ прот. Николай Глинскій, — хранителемъ церковно-археологическаго музея Братства и завѣдующимъ библіотекой при немъ десятый годъ безмездно состоитъ преподаватель Ѳ. В. Коралловъ, онъ же вѣдаетъ и дѣлопроизводствомъ Совѣта Братства годъ второй.

Для разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію Совѣта, было созвано въ текущемъ отчетномъ году 17 общихъ засѣданій Совѣта Братства, одно торжественное собраніе Братства по случаю празднованія 25 лѣтія воссоединенія холмскихъ униатовъ, и наконецъ одно экстренное Общее Собраніе членовъ Братства 27 января, на которомъ обсуждался вопросъ объ открытіи при Братствѣ собственной типографіи, объ изданіи періодическаго братскаго религіозно-нравственнаго листка и о празднованіи 11 мая 25 лѣтія воссоединенія униатовъ. Рѣшеніе общаго экстреннаго собранія Братства по поводу празднованія 11 мая Совѣтъ Братства привелъ въ исполненіе, исполненіе же постановленія Собранія объ открытіи типографіи при Братствѣ, и связанное съ послѣдней изданіе религіозно-нравственнаго братскаго листка Совѣтъ Братства постановилъ, по детальномъ выясненіи этого вопроса въ засѣданіи отъ 10 марта с. г., отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Заканчивая краткій очеркъ состава Братства за истекшій годъ, съ грустью приходится отмѣтить, что въ теченіе его изъ ряда почетныхъ членовъ въ Бозѣ почил:

1) Мстѣтѣйшій іерархъ русской церкви, Высокопреосвящ. Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Первенствующій Членъ Св. Синода. Покойный архипастырь подвизался для блага православной церкви и отечества свыше 50 лѣтъ въ священномъ санѣ и почти 39 лѣтъ въ санѣ епископа въ С.-Петербургѣ, въ Саратовѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Грузіи, и съ 1882 года — въ санѣ высшаго іерарха — Митрополита въ Москвѣ и Кіевѣ. Это былъ человекъ высокаго и свѣтлаго ума, являвшій собою примѣръ истинно христіанской нравственности и аскетизма безгранично щедрой благотворительности, справедливости, душевной прямоты и молитвеннаго настроенія. Почившій Архипастырь, за все долготѣнее время своего служенія, былъ яркимъ свѣтильникомъ церкви Христовой.

2) Государственный контролеръ Тертіи Ивановичъ Филипповъ, человекъ глубоко изучавшій жизнь русскаго народа, знатокъ и любитель былинной старины, и изучавшій церковные вопросы въ жизни Русскаго народа, а за свою любовь къ Святому граду Іерусалиму стяжавшій себѣ почетное званіе „эпитрона гроба Господня“.

3) Попечитель Варшавскаго учебнаго округа Валеріанъ Николаевичъ Лигинъ, мужъ извѣстный въ

наукѣ, подвизавшійся на поприщѣ городского самоуправления и учебномъ и вездѣ оставившій по себѣ память, какъ о человекѣ гуманномъ и въ высшей степени добромъ.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ Братства смерть похитила:

1) Преосвящ. Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, извѣстнаго подвижника - миссіонера на дальнемъ востокѣ, человека рѣдкаго по добротѣ и благотворительности.

2) Дѣйств. ст. сов. Адріана Денисовича Емцова, съ именемъ котораго, какъ дѣятеля, необходимо связывается, какъ самый фактъ воссоединенія холмскихъ униатовъ, такъ и учрежденіе Братства, членомъ Совѣта котораго онъ состоялъ съ самаго основанія Братства до 1894—5 бр. года.

Подвизавшихся соотвѣтственно богодарованнымъ талантамъ на поприщѣ пастырскаго служенія въ Холмско-Варшавской епархіи священниковъ: — Грудской церкви — Келестина Гладиловича, Долгобычевской — Романа Бурчинскаго, Яновской — Константина Романовскаго, зашт. свящ. — Антонія Зеневича, Раколупской — Корнилія Ференцевича, Мостовской — Петра Козловскаго, Лещанской церкви — Исидора Омелянскаго, зашт. свящ. Алекс. Пашкевича.

Изъ членовъ соревнователей въ отчетномъ году умерли псаломщики: с. Бозекъ Василій Радикъ, с. Слипче — Стефанъ Грушка, с. Яблонь — Стахій Гладкевичъ.

Имена почившихъ братчиковъ внесены въ братскій диптихъ для вѣчнаго поминовенія въ каедральномъ соборѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе)*).

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за четвертый годъ существованія Общества (3 февраля 1900 г. — 3 февраля 1901 г.).

I. Почетные члены:

1) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ; 2) Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій 50 руб.; 3) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, экзархъ Грузіи; 4) Преосвященнѣйшій Владимиръ, епископъ

*) См. №№ 15 и 16.

Оренбургскій и Уральскій; 5) Преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій 25 р.; 6) Преосвященнѣйшій Германъ, епископъ Люблинскій 10 р.; 7) Преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ Острожскій, 8) Г. Товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора, сенаторъ В. К. Саблеръ; 9) Протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Гоговскій 2 р.; 10) Г. Гертигъ, Лодзинскій фабрикантъ.

II. Дѣйствительные члены:

А. По единовременному взносу.

11) Протоіерей Сувалкскаго собора Леонтій Янковскій 3 р. (съ причтомъ); 12) В. Θ. Ляхоцкій 2 р.;

Б. По годичному взносу.

13) Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Уфимскій и Мензелинскій 3 р., 14) Антиповичъ І., свящ. 3 р., 15) Богдановъ Н. Е., свящ. 3 р., 16) Войтовскій Гр., свящ. 3 р., 17) Вяхиревъ Н. Н., членъ Прав. и секр. Общ. 3 р., 18) Глинскій Н., протоіерей 3 р., 19) Евлогій, Архим., рект. Холм. д. сем. 5 р., 20) Захарчукъ І., свящ. 3 р., 21) Калихевичъ Ел. Иеронимовна 3 р., 22) Калихевичъ А. С. 3 р., 23) Калихевичъ Н. С., ст. сов. 3 р., 24) Каменскій І., діаконъ 3 р., 25) Кобринъ М. П., препод. Холм. дух. сем. 3 р., 26) Козловскій Анд., протоіерей Любл. соб. 3 р., 27) Косминкова Т. Ив. 5 р., 28) Косминковъ С. П., свящ., Предс. Правл. 5 р., 29) Кулюкинъ С. Л., членъ Правл. 4 р., 30) Лазаревъ С. Е., купецъ 3 р., 31) Лазарева, жена купца 3 р., 32) Лещукъ С., свящ. 3 р., 33) Либусъ Д., псал. 3 р., 34) Магура С., свящ. 4 р., 35) Неизвѣстный 3 р., 36) Олейникъ Д., свящ. 3 р., 37) Орловъ Н., свящ., членъ Правл. 3 р., 38) Прейсъ А. Евг., канд. къ чл. Правл. 3 р., 39) Преображенская А., клас. дама Маріин. уч. 3 р., 40) Протопоповъ Н. С., препод. Харьк. д. сем. 3 р., 41) Сагайдаковскій Н., свящ. 3 р., 42) Самаринъ Юр. Дм., дворянинъ 3 р., 43) Сергій, Игум., Инсп. Холмск. д. сем. 5 р., 44) Славневичъ Н., свящ. 3 р., 45) Слижикова Е. А. 3 р., 46) Сошинскій С. Θ. 3 р., 47) Суворовъ Ал., свящ. 8 р., 48) Таратута Н., свящ. 3 р., 49) Чайковская Е. Е. 3 р., 50) Чубкова А. Е. 3 р., 51) Чубковъ И. А., казн. общ. 3 р., 52) Шаровъ І., саящ. изъ Москвы 3 р., 53) Ярошинскій І. Θ., псал. 3 р., 54) Оедоровъ Н., протодіаконъ 3 р.

ПРОТОКОЛЬ

пятого годичнаго общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

I. На пятое годичное собраніе, созванное правленіе общества на 6-ое число февраля мѣсяца 1901 года въ актовомъ залѣ училища, прибыло 12 человекъ. Всѣхъ проживающихъ въ г. Холмѣ членовъ по списку общества числится 25 человекъ, а потому настоящее общее собраніе, какъ заключающее въ своемъ составѣ

не менѣе $\frac{1}{4}$ членовъ общества, живущихъ въ г. Холмѣ, на основаніи § 30 устава, считается законно состоявшимся, обязанности предсѣдателя, согласно § 29 устава и по единодушнѣйшей просьбѣ собранія, принялъ на себя дѣйствительный членъ общества, ректоръ Холмской духовной семинаріи о. архимандритъ Евлогій.

II. По заслушаніи отчета Правленія о состояніи и дѣятельности Общества, отчета о движеніи суммъ его и доклада ревизіонной комиссіи, разсмотрѣвшей эти отчеты и провѣрившей суммы, книги и документы Общества, общее собраніе постановило: 1) согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, отчетъ о дѣятельности одобрить, а отчетъ о движеніи суммъ утвердить; 2) выразить признательность о. смотрителю училища, священнику С. Косминкову и регенту архіерейскаго хора А. Е. Прейсу за ихъ труды по устройству въ пользу Общества духовнаго концерта; 3) разрѣшить Правленію заготовить на средства Общества необходимое количество подписныхъ листовъ новой формы, сообразно съ проэктированнымъ Правленіемъ новымъ порядкомъ рассылки сихъ листовъ и 4) предоставить Правленію производить расходы по выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ въ тѣхъ границахъ, какія опредѣляются остаткомъ въ расходномъ капиталѣ отъ прошлаго года и поступленіями въ этотъ капиталъ въ теченіе предстоящаго года.

III. Согласно §§ 14, 15 и 32 Уст., общее собраніе производило выборы двухъ членовъ Правленія, трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи и трехъ кандидатовъ къ членамъ Правленія.

На мѣсто выбывшихъ, за выслугою лѣтъ, членовъ Правленія: священника Н. Орлова и С. Л. Кулюкина, единогласно избранными оказались тѣ же лица. Въ составъ Ревизіонной комиссіи, по единогласному избранію, вошли прежніе члены: протоіерей Н. Глинскій, В. Θ. Ляхоцкій и діаконъ І. Каменскій. Кандидатами къ членамъ Правленія единогласно избраны: М. П. Кобринъ, протодіаконъ Н. Оеодоровъ и А. Е. Прейсъ.

IV. Согласно требованію § 10 Устава; общее собраніе постановило: съ годичныхъ взносовъ и другихъ мелкихъ пожертвованій отчислять въ неприкосновенный капиталъ 10%.

V. По представленію Правленія, общее собраніе ассигновало три рубля на вознагражденіе рассыльнаго Ст. Жолнерчука и двадцать руб. на заготовленіе подписныхъ листовъ съ краткимъ воззваніемъ о пожертвованіи, на отпечатаніе отчета и другіе канцелярскіе расходы по Обществу въ предстоящемъ году.

VI. По предложенію о. предсѣдателя, общее собраніе единогласно постановило: выразить благодарность членамъ Правленія и Ревизіонной комиссіи за ихъ труды по Обществу въ истекшемъ году.

VII. По объявленіи о. предсѣдателемъ настоящаго засѣданія закрытымъ, общее собраніе закончилось единодушнымъ выраженіемъ благодарности о. предсѣд.

дателью, Ректору Холмской духовной семинаріи, архимандриту Евлогію, за его руководство пятымъ годичнымъ общимъ собраніемъ членовъ Общества.

Предсѣдатель Общаго Собранія, Ректоръ семинаріи
Архимандритъ *Евлогій*.

Члены Общества: Протоіерей Іоаннъ *Гоговскій*, священникъ Николай *Орловъ*, священникъ Сергій *Косминковъ*, протоіерей Николай *Глинскій*, діаконъ Іоаннъ *Каменскій*, учитель Вячеславъ *Ляхоцкій*, учитель Александръ *Прейсъ*, учитель Иванъ *Чубковъ*, протодіаконъ Николай *Федоровъ*, Софоній *Сошинскій*.

Секретарь Правленія и общаго собранія Николай *Вячиревъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи, за 1900-й годъ.

А.

Къ 1900 году оставалось: а) билетами 7400 р., б) наличными 339 р. 23 к.

Б.

Въ теченіе 1900 года на приходъ поступило:

1. Отъ главнаго покровителя Леонтьевскаго Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 50 руб., 2. Отъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С. Американскаго 50 руб., 3. Отъ Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго 25 руб., 4. Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго 33 руб., 5. Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго 4 руб., 6. Отъ Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, Свѣтлѣйшаго Князя А. К. Имеретинскаго 50 руб., 7. Отъ Ректора Холмской духовной семинаріи, Архимандрита Евлогія 10 руб., 8. Отъ Инспектора той-же семинаріи, Игумена Сергія 8 руб.

Отъ служащихъ въ той же семинаріи:

9. Священника Стефана Недѣльскаго 1 р. 50 коп., 10. Е. В. Ливотова 3 р., 11. Вл. Гр. Шайдидкаго 3 р., 12. М. И. Булгакова 25 р., 13. Ф. В. Коралова 3 р., 14. М. И. Струкова 3 р., 15. С. Л. Кулюкина 1 р., 16. К. С. Богданова 1 р. 50 к., 17. М. П. Кобрива 3 р., 18. М. Ф. Рябича 25 р., 19. Н. Д. Введенскаго 1 р. 50 к., 20. П. П. Ермакова 1 р. 50 к., 21. Врача Я. М. Геренрейха 3 р., 22. Помощника Инспектора Г. Андріевскаго 3 р., 23. Писца М. Максимовича 1 р. 50 к., 24. Отъ священника Люблинскаго собора В. Козановича 11 р., 25. Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища, священника С. Косминкова 5 р., 26. Отъ священника Холмскаго кафедральнаго собора А. Суворова 3 р.,

27. Отъ священника І. Захарчука 3 р., 28. Отъ быв. главной воспитательницы Холмскаго Маріинскаго женскаго училища М. П. Плесповой 3 р., 29. Отъ Инспектора народныхъ училищъ Холмской дирекціи Е. Червяковскаго 5 р., 30. Отъ Псаломщика Вольской (г. Варшавы) церкви Н. Кушнерука 10 р., 31. Отъ Псаломщика Д. Либуса 3 р.

Отъ благочинныхъ и причтовъ церквей:

а) I-го Варшавскаго округа: 32. Отъ Протоіереевъ: І. Корженевскаго 3 р., 33. Ю. Татарова 1 р., 34. А. Ковальницкаго 1 р., 35. М. Семеновскаго 1 р., 36. А. Вознесенскаго 1 р., 37. К. Костылева 1 р., 38. А. Демьяновича 1 р., 39. Ф. Левашева 1 р., 40. Отъ Священниковъ: Н. Ломатинскаго 1 р., 41. П. Недумова 1 р., 42. Ф. Розмаинскаго 50 к., 43. П. Раевского 50 к., 44. І. Богдановича 50 к., 45. І. Карасева 1 р., 46. Г. Бурсы 1 р., 47. І. Блыскоша 50 к., 48. В. Торскаго 50 к., 49. К. Голоскевича 1 р., 50. В. Шингарева 50 к., 51. П. Каллистова 1 р., 52. Отъ діаконъ: Л. Яроцкаго 25 к., 53. В. Сокала 25 к., 54. С. Хоркевича 25 к., 55. С. Здунчува 25 к., 56. П. Теодоровича 25 к., 57. Отъ псаломщиковъ: И. Козловскаго 1 р., 58. Н. Кушнерука 1 р., 59. А. Попова 25 к., 60. І. Игнатьюка 25 к., 61. Ф. Скачкова 25 к., 62. Ф. Войтовецкаго 25 к., 63. Г. Сикорскаго 20 к., 64. І. Гридая 20 к., 65. А. Томецкаго 25 к.

б) IV-го Варшавскаго округа: 66. Отъ Протоіерея І. Добровольскаго 1 р., 67. Отъ священниковъ: М. Слемковскаго 1 р., 68. П. Кудрявцева 1 р., 69. К. Аггеева 2 р., 70. Н. Клодницкаго 1 р., 71. І. Палецкаго 1 р., 72. І. Ярмоловича 1 р., 73. А. Прокочука 1 р., 74. А. Старкевича 1 р., 75. Ф. Ярмоловича 1 р., 76. А. Сѣроичковскаго 1 р., 77. Отъ причта Сувалскаго собора 3 р., 78. Отъ причта Балаянской церкви 1 р.

в) I-го Грубешовскаго округа:

79. Отъ протоіерея Ст. Семеновича 1 р.; 80. Отъ священниковъ: Корженевскаго 1 р., 81. А. Онпавскаго 1 р., 82. Ф. Заремба 1 р., 83. А. Щербова 50 к., 84. А. Любарскаго 1 р.; 85. Отъ псаломщиковъ: П. Рудькова 50 к., 86. Н. Степа 20 к.; 87. В. Голубика 25 к., 88. Гр. Уляницкаго 15 коп.

г) II-го Грубешовскаго округа:

89. Отъ священниковъ: К. Слабневича 1 р., 90. М. Левицкаго 1 р., 91. Е. Омеляновича 1 р., 92. Ф. Ляховскаго 1 р., 93. В. Иванова 1 р., 94. К. Лысяка 2 р., 95. Ф. Чучмана 1 р., 96. П. Гапановича 1 р., 97. С. Хойнацкаго 1 р.; 98. Отъ псаломщика К. Вышеванюка 25 к.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

въ день Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.

Въ далекомъ прошедшемъ, въ 4 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, въ странѣ Ликійской, въ одной изъ мало-азійскихъ областей Греціи, епископъ торжественно, предъ собраніемъ народа, совершалъ таинственно — священное рукоположеніе благочестиваго юноши въ санъ пресвитера. — Исполнившись духа пророческаго, онъ обратился къ народу и, указавъ на юношу, воскликнулъ: „Братіе! я вижу новое солнце, восходящее надъ землею и общающее утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ. Блаженно стадо, которое будетъ имѣть его пастыремъ, ибо онъ приведетъ къ истинѣ и благочестію заблудшихъ и будетъ помощникомъ всѣмъ страждущимъ“. — Кто этотъ пастырь — солнце? Вдохновенная рѣчь епископа относилась къ нынѣ празднуемому нами святому, святителю Николаю. — Пророческія слова епископа о молодомъ священникѣ а потомъ архіепископѣ Ликійскомъ, вполнѣ сбылись. — И при жизни и по блаженной кончинѣ, святитель Николай много тепла и свѣта внесъ въ скорбныя сердца людей, много отрады и утѣшенія доставилъ страждущимъ. — Нынѣ слава его, угодника Божія и великаго чудотворца, скорого всѣмъ помощника и заступника, именно подобна солнцу, на весь міръ сіяетъ.

Глубоко чтить его весь міръ христіанскій, но не чужды сего почитанія даже многіе язычники и магометане. — Въ особенности же горячо любятъ и высоко чтить его русскій народъ. — Нынѣшній праздникъ — великое христіанское торжество на Святой Руси и, въ точномъ смыслѣ, обще-народное. Широкой волной нынѣ разносится по всему лицу Русской земли молитвенное прославленіе Святителя Николая. Какъ каплю въ морѣ, приобщимъ къ сему прославленію и наше слово о Святителѣ, жизнь и дѣянія котораго высоко поучительны и назидательны.

Въ ликѣ угодниковъ Божіихъ празднуемый нынѣ Святитель является, по древности, глубокимъ сосудомъ благодати и, по вѣрѣ, крѣпкимъ столпомъ православія. Прославленіе Святителя началось скоро послѣ его блаженной кончины. Въ 7 в. св. Андрей Критскій и въ 8 в. св. Іоаннъ Дамаскинъ уже составляютъ въ честь св. Николая хвалебныя духовныя пѣснопѣнія и вазываютъ его „великимъ чудотворцемъ“. Вотъ съ какого давняго времени св. Церковь наша преукрашена славнымъ именемъ св. Николая. Въ теченіе многихъ вѣковъ драгоцѣнно ей имя этого святого, какъ славнаго защитника и поборника право-

славія. — Время, говорятъ, все уноситъ, но оно не затмеваетъ славной памяти о Святителѣ; слава о немъ не умалается и не умолкаетъ, но растетъ и укрѣпляется. — Милліонами увеличиваются благоговѣйные поклонники великаго Чудотворца. Даже цѣлые народы и царства ввѣряютъ себя его заступничеству и покровительству. — Вотъ и наше дорогое отечество уже болѣе девяти вѣковъ, съ самой купѣли своего крещенія, осчастливлено особымъ попеченіемъ Святителя Николая. О издавнемъ почитаніи его на Руси и о построеніи въ честь его храмовъ и монастырей ясно свидѣтельствуетъ намъ первый лѣтописецъ, преподобный Несторъ. Подтверждаетъ это исторія нашего сѣдого Кіева — матери городовъ русскихъ. — Особенно много говоритъ объ этомъ исторія „Аскольдовой могилы“, могилы того древняго князя, который, по преданію, былъ въ крещеніи названъ Николаемъ. О дальнѣйшемъ кратко скажемъ. Непрерывною цѣпью проходятъ чудеса милости св. Николая къ нашему отечеству чрезъ все время его исторіи. Начиная отъ глубокой старины, отъ лѣтъ св. Владиміра и даже его прабабки Ольги, и до самыхъ послѣднихъ лѣтъ, въ безчисленныхъ случаяхъ и общихъ бѣдствій всего народа, всей земли, и частныхъ несчастій съ отдѣльными лицами, наши предки съ горячими слезами и молитвою повергались прежде всего предъ честнымъ образомъ угодника Божія и получали избавленіе отъ бѣдъ и напастей. Нельзя указать ни одной години славы или униженія въ жизни земли Русской, не оставившей свидѣтельствъ о помощи и заступленіи Святителя. — Во время борьбы съ Половцами, въ эпоху первоначальнаго строенія нашего государства, и въ страшныя лѣта Монгольскаго ига онъ подаетъ утѣшеніе Руси и укрѣпляетъ ее въ попыткахъ къ освобожденію отъ варварскаго нашествія. Онъ благословляетъ Московскихъ царей въ дѣлѣ новаго строенія Русскаго царства. Съ молитвой къ нему обращаются въ тяжелую годину Междоцарствія и Литовскаго разоренія, и Святитель удерживаетъ Русь отъ гибели на краю пропасти. — Нельзя не вспомнить и о грозномъ 1812 годѣ, собственно о Никольской башнѣ въ Московскомъ кремлѣ, взорванной по приказанію Наполеона, но сохранившемся въ развалинахъ ея, въ совершенной цѣлости, образъ небеснаго стража Москвы св. Николая. Нить повѣтствованія можно-бы протянуть до послѣднихъ дней. — Ограничимся однако общимъ замѣчаніемъ, что почти ни одно великое событіе въ нашей исторіи не совершалось и никакое важное дѣло не предпринималось ни народомъ, ни государями безъ обращенія къ помощи Св. Чудотворца Николая и безъ благочестивой призвательности ему по окончаніи сихъ дѣлъ. Св. Николай всегда былъ другомъ, совѣтникомъ, заступникомъ и помощникомъ во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни нашего отечества.

Жизнь и исторія совершили свое дѣло. Святи-

тель Николай, чуждый намъ по мѣсту рожденія и дѣятельности, сталъ на столько близокъ нашему сердцу, по духу вѣры, что мы въ своемъ религіозномъ представленіи привыкли считать его нашимъ отечественнымъ святымъ. Мало того: добрый и отзывчивый русскій народъ давно внесъ имя Св. Николая въ свои народныя, благочестиво-христіанскаго характера, сказанія, извѣстныя подъ именемъ легендъ, и въ нихъ изобразилъ любимаго Святителя въ ореолѣ величія и славы, какъ наивысшаго своего заступника и утѣшителя страждущихъ, въ образѣ почтеннаго старца странствующаго съ пророкомъ Іліей по различнымъ мѣстамъ нашего отечества. А св. церковь наша, всегда съ любовію воспринимающая и освящающая добрыя и благочестивыя народныя чувства и настроенія, не только посвятила святому избраннику народа особыя церковныя праздненства, 9 мая и 6 декабря, но и установила преимущественное церковное чествованіе его въ четвергъ каждой седмицы, наравнѣ со святыми апостолами.

Высокое и благоговѣйное чествованіе Святителя Николая русскимъ народомъ свято передается изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ. Какъ у нашихъ предковъ, такъ и теперь на Руси это почитаніе наглядно выражается построеніемъ многочисленныхъ храмовъ, обителей и часовенъ, посвященныхъ Св. Николаю, и множествомъ иконъ, съ дорогими кіотами и украшеніями.—Сколько такихъ храмовъ, исторически извѣстныхъ и замѣчательныхъ, въ Кіевѣ, Москвѣ, Новгородѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ.—Нѣтъ почти ни одного большаго города въ Россіи, въ которомъ не было-бы храма въ честь Св. Николая. Да и самые города, посады, села и даже различныя учрежденія часто носятъ имя Св. Николая, котораго нашъ сердечный и благочестивый народъ называетъ „своимъ“ „роднымъ“, „родненькимъ батюшкой“. — А сколько людей называется дорогимъ именемъ Св. Николая! Много ли найдете семействъ, въ которыхъ хотя одинъ членъ не назывался бы этимъ именемъ? Найдется ли благочестивый домъ, гдѣ бы не было иконы Св. Чудотворца Николая?! Соотвѣтственно различнымъ внѣшнимъ и нагляднымъ проявленіямъ почитанія Святителя, каждый православный русскій несомнѣнно носитъ такое же горячее почитаніе его въ сердцѣ своемъ, въ своихъ душевныхъ расположеніяхъ и въ своихъ молитвахъ. Иначе и быть не можетъ. Человѣку свойственно чувство признательности и благодарности. Случаи же, когда Угодникъ Божій оказывалъ свою милость и помощь нуждающимся и обращающимся къ нему, безчисленны. — Обильно и въ различныхъ формахъ проявлялась эта благодатная милость его. — Море чудесъ источалъ онъ всюду, гдѣ нужно было Его посредничество. Даже тамъ, гдѣ и не обращались къ Нему, Онъ иногда находилъ нужнымъ являться съ цѣлью защиты, милосердія и помощи. Слово его было утѣшительно для угнетенныхъ и

страдающихъ, обличительно и карательно для нечестивцевъ и обидчиковъ. Вездѣ и всегда Св. Николай былъ добрымъ и милостивымъ руководителемъ чело-вѣку.—Возможно ли быть неблагодарнымъ къ такому высокому другу людей, не проникнутымъ благоговѣйнымъ душевнымъ почитаніемъ Великаго Угодника Божія и теплою, сердечною молитвою къ скорому заступнику нашему? Да будетъ, какъ было у предковъ нашихъ, всегда искренно и усердно наше душевное почитаніе и молитвенное прославленіе Святителя Николая.—Глубоко трогательные и поучительные примѣры такого почитанія и прославленія представляетъ намъ нашъ военный міръ, защитники нашей родины и вѣры. Извѣстно, что Св. Николай, по значенію своего имени — побѣдитель, а по своей христіанской ревности—мужественный и крѣпкій поборникъ истинной вѣры Христовой, пользуется у нашихъ ратныхъ людей самымъ высокимъ и задушевнымъ почитаніемъ. Задушевное почитаніе въ нашихъ войскахъ Св. Николая, о которомъ мы говоримъ, — не звукъ лишь одинъ, или сухой и холодный обычай, а живое и сердечное дѣло. Доказательствъ—множество. Трудно, но нужно отказаться отъ желанія говорить о множествѣ военныхъ Николаевскихъ соборныхъ храмовъ, о такъ называемомъ „Ратномъ“ чудотворномъ образѣ въ Бѣлгородѣ Курской губерніи съ которымъ связано воспоминаніе объ избавленіи сего города заступленіемъ Угодника Божія Николая отъ нашествія Татаръ въ 13 вѣкѣ и проч. Но вотъ страничка изъ живой и для всѣхъ ясной исторіи. Еще и мѣсяца не прошло, какъ въ Россіи праздновалось 200-лѣтіе взятія Нарвы. Среди воспоминаній о геройскихъ подвигахъ нашихъ воиновъ мы съ вами между прочимъ, прочли слѣдующее сообщеніе: „въ Петербургскомъ Сергіевскомъ всей гвардіи соборѣ хранится образъ св. Николая, спасенный бомбардирами изъ походной церкви, захваченной шведами“. Какая высокая и самоотверженная любовь къ Святителю Николаю! Кто знаетъ, что представлялъ изъ себя первый Нарвскій бой, тотъ не усомнится сказать, что не руками только, а душою и сердцемъ нашихъ воиновъ сбереженъ и охраненъ отъ вражескаго захвата образъ горячо чтимаго святителя. Еще случай въ такомъ же родѣ, но гораздо болѣе близкій къ намъ по времени, изъ военныхъ событій нынѣшняго года. Всѣмъ извѣстна нынѣшняя Китайская смута. — До прибытія нашихъ войскъ въ Пекинъ мятежники разрушили всѣ зданія нашей духовной миссіи въ Пекинѣ, превративъ ихъ въ груды мусора. Не только все разграблено и сожжено, но и самыя основанія зданій уничтожены. Спасено только нѣсколько цѣнныхъ церковныхъ сосудовъ и.... икона Святителя Николая вывезенная Албазинцами изъ Россіи. Полагаемъ, что нѣтъ надобности разяснять внутреннее духовное значеніе этого высокаго подвига нашихъ воиновъ, въ составѣ небольшого отряда каждый часъ и даже

каждую минуту стоявшихъ предъ лицомъ смерти ждавшихъ той же участи, которой подверглась духовная миссія.

Вспомнимъ и нашихъ воиновъ-моряковъ, нашъ русскій флотъ. Извѣстно, что Святитель Николай считается и чувствуется, какъ особый покровитель всѣхъ плавающихъ по водамъ. Множество благодарностей, какъ при жизни Святителя, такъ и по его смерти, оказанныхъ имъ людямъ во время мореплаванія, даютъ полное основаніе для этого чествованія. Поэтому и наши моряки искони чествуютъ Св. Николая, какъ своего заступника, и весь русскій флотъ считаетъ его особеннымъ своимъ покровителемъ. Чтобы съ ясностью можно было судить о высокой степени почитанія въ нашемъ флотѣ Св. Николая, достаточно вспомнить слѣдующій случай изъ нашей Крымской войны. Когда выяснилось, что никакими усилиями и храбростью нашихъ славной памяти адмираловъ, Нахимова, Корнилова и Лазарева, невозможно спасти нашъ черноморскій флотъ отъ непріятельскаго пораженія или плѣненія, тогда рѣшено было затопить всѣ корабли. Наши славные моряки навзрыдь рыдали на этихъ страшныхъ похоронахъ, точно душу свою они опустили на дно морское. Все земное забыто ими въ этотъ ужасный и потрясающій моментъ; ничего имъ теперь не нужно, не о чемъ заботиться. И тѣмъ не менѣе дорогая и завѣтная для нихъ святыня не забыта, не забытъ образъ того Угодника, къ покровительству котораго они всегда обращались съ горячею молитвою, а въ особенности во время частыхъ морскихъ опасностей. Предъ затопленіемъ гиганта-корабля „Три Святителя“ съ него снятъ и сохраненъ образъ Св. Николая, который нынѣ находится въ музеѣ Севастопольской обороны, въ подобающемъ кiotѣ, съ неугасимо горящей лампадой.

Какой поразительный примѣръ благочестія и пламеннаго глубоко сердечнаго почитанія Святителя Николая! Какой, вмѣстѣ съ тѣмъ, поучительный урокъ тому еумудрію, которое нерѣдко пытается попрекать насъ будто-бы только внѣшнимъ и бездушнымъ почитаніемъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ!

Не бесполезны, быть можетъ, и для всѣхъ насъ какъ этотъ такъ и всѣ равные указанные примѣры высокаго и искреннаго почитанія Святителя Николая, предъ честнымъ образомъ котораго мы складываемъ наши радости и печали и который всегда долженъ быть для насъ дорогой святыней. Но при этомъ мы должны сказать, что истинно глубокое и сердечное почитаніе Святителя Николая неизбѣжно возлагаетъ на насъ нравственную обязанность подражать его свойствамъ и добродѣтелямъ, уподобляться ему въ нашей жизни и дѣятельности. Въ этомъ отношеніи св. церковь даетъ намъ ясное указаніе, соответствующее главнымъ нравственнымъ основамъ жизни Святителя. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ она научаетъ насъ подражать, какъ высокому образцу и примѣру: живой вѣрѣ

въ Бога Святителя Николая, его кротости, воздержанію и милосердію къ страждущимъ и бѣдствующимъ. Въ этихъ добродѣтеляхъ выражается исполненіе важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей. Вѣра обнимаетъ наши обязанности къ Богу; кротость и милосердіе служатъ выраженіемъ нашей любви къ ближнимъ; воздержаніе составляетъ основу нашихъ обязанностей въ отношеніи къ себѣ самимъ и къ обществу. — Въ совокупности же всѣхъ этихъ добродѣтелей, при осуществленіи ихъ въ жизни, и состоитъ христіанское благочестіе, коимъ и благоугождается Богъ, и благоустраивается порядокъ нашей жизни домашней и общественной.

Заключая наше слово о празднуемомъ нынѣ Святителѣ Николаѣ, обильно благодарившемъ нашему отечеству въ теченіе всей его исторической жизни и столь любимомъ и почитаемомъ нашимъ русскимъ народомъ, повторяемъ, что нынѣшнее религиозное празднованіе носитъ характеръ великаго народнаго всероссійскаго торжества, въ коемъ тѣсно переплетаются живыя народныя симпатіи съ такою же живою вѣрою народа и создаютъ повсюду всеобщую и святую духовную радость, всѣхъ насъ объединяющую.

Величіе сего праздненства еще болѣе усугубляется и какъ бы увѣнчивается тѣмъ, что при имени „Николай“ мы, русскіе, переносимся мыслію къ нашему Верховному Вождю, Возлюбленному Монарху нашему, Который носитъ святое имя любимѣйшаго русскимъ народомъ святого.

Молитвами и заступничествомъ Угодника Божія Святителя Николая да сохранитъ Господь Тезоименитаго Возлюбленнаго Императора нашего Николая Александровича во здравіи и благоденствіи на многая лѣта, на славу и процвѣтаніе дорогой всѣмъ намъ Россіи. Аминь.

Протоіерей *Юрій Татаровъ.*

Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

(Окончаніе)*.

Такимъ образомъ, никакихъ черновыхъ записей быть не должно: событіе немедленно послѣ исправленія требы вносится въ метрическую книгу. Это первое условіе правильности метрикъ.

Но какъ же, говорятъ, немедленно записывать событіе, когда является сомнѣніе относительно вѣрности показаній званія, или фамиліи, какъ у крестьянъ, и т. п. Это обстоятельство нисколько не должно измѣнять предписаннаго закономъ порядка: какъ показываютъ родители, или ближайшіе родственники, въ семьѣ которыхъ произошло метрическое событіе, такъ

*) См № 16.

и слѣдуетъ записать въ причтовую метрическую книгу, а въ огражденіе себя отъ отвѣтственности предложить родителямъ и воспріемникамъ засвидѣтельствовать въ графѣ метрической книги „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ правильность записи согласно показанію родителей или родственниковъ. Разъ такое рукоприкладство сдѣлано, причтъ не отвѣчаетъ за неправильность записи. Къ сожалѣнію, священнослужители не предлагаютъ свидѣтельствовать правильность записи: эта графа остается всегда незаполненною. Многіе причты и не могли бы выполнить требованіе родителей и воспріемниковъ показать имъ метрическую запись по той причинѣ, что у нихъ нѣтъ предыдущихъ номеровъ записи¹⁾. Правда, часто причтамъ не представляется возможности представить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ нежеланію, или почему-либо другому. Въ такихъ случаяхъ причтъ обязанъ навести справку или по обыскнымъ книгамъ, какъ тамъ значится званіе, имя, отчество и фамилія родителей, или по исповѣднымъ росписямъ. Такая справка избавить отъ ошибки, особенно когда является сомнѣніе въ показаніи родственниковъ. Въ практикѣ Консistorіи въ прошломъ году былъ такой примѣръ. Представлены были къ засвидѣтельствованію метрическаго свидѣтельства пятерыхъ дѣтей крестьянина Гришина, — и во всѣхъ пяти свидѣтельствахъ мать дѣтей именовалась по отчеству: Терентьева, Иванова, Алексѣева, Саввинова и Савельева, а въ дѣйствительности — Васильева, а фамилія родителя то Гришинъ, то Романовъ. Стоило бы этому причту справиться въ обыскной книгѣ о бракѣ, и такихъ варіацій не было бы. Исповѣдныя росписи въ этомъ случаѣ составляютъ необходимое пособіе для причтовъ; росписи также — акты состоянія и ихъ надлежитъ вести со всею тщательностью и въ полномъ согласіи съ метрическими документами, провѣряя тѣ и другіе путемъ взаимныхъ справокъ. Если есть возможность сдѣлать справку при самой записи метрическаго событія, то она дѣлается немедленно, если же на это требуется время, то никакъ не слѣдуетъ откладывать записи событія въ метрику. Пусть она потомъ окажется неправильною, законъ предусматриваетъ это затрудненіе и предписываетъ въ такомъ случаѣ поступать такъ: по-

¹⁾ „Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое-либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники, совершивъ какую-либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣвать вѣрность показанія и свидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (IX т. Св. Зак. см. уст. дух. конс. 100 ст.)

грѣшительно написанное слѣдуетъ поставить въ скобкахъ, и затѣмъ сдѣлать внизу записи оговорку, всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются. (Ст. 1040 т. IX. Св. Зак.)¹⁾.

Исправленіе метрикъ причтъ имѣетъ право произвести самъ до тѣхъ поръ, пока второй экземпляръ метричекъ не отосланъ въ Консistorію; а разъ 2 экземпляръ находится въ Консistorіи всякое даже незначительное измѣненіе въ записи, въ чемъ бы то ни было, производится только по предписанію Консistorіи.

При перемѣнномъ составѣ прихожанъ справки для правильности метрической записи съ другими церковными документами для причтовъ болѣе затруднительны. „Прихожане нашей церкви, пишетъ, напримѣръ, въ объясненіи одинъ городской причтъ, — служащіе желѣзныхъ дорогъ, состоятъ изъ постоянно перемѣняющагося населенія. Паспорта ихъ находятся въ канцеляріи коменданта, или въ конторѣ правленія общества желѣзной дороги. При совершеніи крещенія надъ младенцами предъявлять свои виды они, понятно, не могутъ. Приходится записывать со словъ повивальной бабки, не всегда сказывающей имена, отчества и фамиліи родителей, почему и являются невольныя ошибки въ метрическихъ записяхъ. Точно такія же погрѣшности могутъ быть и при записи умершихъ. Причтъ нашей церкви виновнымъ себя въ подобныхъ ошибкахъ не признаетъ и при всей готовности избѣгать ихъ самъ собою не въ силахъ, поэтому проситъ Консistorію сдѣлать распоряженіе немедленно выдавать на руки служащимъ паспорта, если потребуется, въ подобныхъ случаяхъ. Только при такой постановкѣ дѣла и можно освободиться отъ неправильной записи въ 1 и 3 частяхъ метричекъ и избѣгнуть незаслуженнаго упрека“. Подобныхъ объясненій не мало. Во 1-хъ, ни со словъ повивальной бабки ни со словъ воспріемниковъ (какъ въ селахъ), записей учинять никогда не слѣдуетъ: при такомъ порядкѣ всегда будутъ ошибки въ записи. Священникъ, или другой членъ причта долженъ получить отвѣты для записи отъ самихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ (въ событіи записи смерти). И если эти лица грамотныя, то представить записи для ихъ засвидѣльствованія. Во 2-хъ ничто не препятствуетъ причту войти въ сношеніе для установленія званія, фамиліи и т. п. съ начальствами этихъ лицъ, или съ тѣми причтами, гдѣ они раньше были прихожанами. Переписка причтовъ въ такихъ случаяхъ за № и церковною печатью должна приниматься почтовыми учрежденіями безъ оплаты вѣсовыхъ пошлинъ²⁾.

¹⁾ Въ послѣднемъ изданіи Свода (1899 г.) процитованной авторомъ статьѣ соответствуетъ статья 866, въ которой такъ сказано: „погрѣшительно написанное надлежитъ огрѣдить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.“ Ред.

²⁾ *Примѣчаніе.* Безъ платежа вѣсовыхъ денегъ пересылаются казенныя письма священно-служителей въ духовныя

Относительно записи иноприходныхъ и иногородныхъ родителей слѣдуетъ имѣть въ виду, что формою, предписанною закономъ (прил. къ ст. 1038 т. IX по изд. 1876 г.) требуется въ метрикахъ отмѣчать: губернію, уѣздъ, волость и село родителей (приписанный къ такой-то волости... если крестьянинъ или мѣщанинъ такого-то города) и для правильного составленія метрическихъ статей требовать отъ родителей письменные документы о ихъ званіи и мѣстожительствѣ и въ крайнихъ случаяхъ удостовѣряться о нихъ чрезъ сношеніе съ мѣстными полицейскими управленіями и другими учрежденіями. Это необходимо и въ другомъ отношеніи: на обязанности причтовъ (устав. о воинск. повин. ст. 107 и цирк. мѣн. вв. дѣлъ излож. въ указѣ Св. Синода 1874 г.) возложена высылка метрическихъ выписей въ подлежащія призывныя учрежденія, и если въ свое время въ статьи о рожденіи не было занесено свѣдѣніе о родоисхожденіи, какой губерніи, уѣзда и села родители, то причтъ затруднится, и даже совѣмъ не будетъ имѣть возможности доставить, куда слѣдуетъ, требуемая по воинской повинности свѣдѣнія.

Изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрикъ оказывается, что больше всего ошибокъ при записи о событіяхъ лицъ крестьянскаго сословія. И первымъ камнемъ преткновенія для причтовъ служатъ крестьянскія фамиліи. Почти сплошь и рядомъ крестьяне носятъ по два, по три прозванія: то по уличной кличкѣ, по родоначальнику, дѣду, отцу, дѣйствительная же фамилія иная, или часто ее совѣмъ нѣтъ. Какъ въ данномъ случаѣ избѣжать ошибки при метрической записи? Правильно вести духовныя росписи и чаще справляться съ ними. На практикѣ повѣрка исповѣдныхъ росписей часто служитъ постороннимъ цѣлямъ, нерѣдко поручается низшимъ членамъ клира и совершается въ страдную пору, когда въ крестьянскихъ домахъ остается старъ да младъ. Между тѣмъ у сельскихъ причтовъ есть полная возможность привести въ согласіе приходскіе списки съ гражданскими документами своихъ прихожанъ; на старшинъ и волостныхъ писарей возлагается обязанность ежегодно собирать самимъ справки, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о рожденіи членовъ семействъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. При сличеніи документовъ легко провѣрить и причту фамиліи (только фамиліи) своихъ прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ по посемейнымъ спискамъ. Это тѣмъ легче, что однажды произведенная повѣрка послужитъ на много лѣтъ. — Надобно замѣтить, что

безпорядочность метрическихъ книгъ въ этомъ случаѣ нельзя всецѣло относить на счетъ духовенства; виновата въ этомъ и общая бѣда: безграмотность и невѣжество населенія: иногда и сами крестьяне не знаютъ истинной своей фамиліи и совершенно безусловно относятся къ метрическимъ записямъ.

Частыя ошибки повторяются при записи крещенія и погребенія въ семействахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а именно въ поименованіи ихъ званія: пишутъ отставной рядовой, или запасный унтеръ-офицеръ такой-то. Надлежитъ помнить, что воинскимъ званіемъ надо писать тѣхъ лицъ, которые поступили въ военную службу по рекрутскому набору до 1874 года: они и по выходѣ въ отставку сохраняютъ за собою воинское званіе. Это же званіе, понятно, имѣютъ воинскіе чины во все время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, поступающіе по дѣйствующему закону, уставу о воинской повинности. А затѣмъ всѣ лица, поступившія послѣ 1874 года и уволенные въ запасъ арміи, или ратники ополченія, или въ отставку, уже не имѣютъ воинскаго званія: по выходѣ изъ дѣйствительной службы они возвращаются въ первобытное состояніе и должны именоваться крестьянами, мѣщанами, почетными гражданами и т. п. по ихъ прежнему состоянію.

Съ этими же записями семействъ бывшихъ военныхъ повторяется и другая ошибка въ статьѣ о родившихся: случается, причты записываютъ незаконнорожденными дѣтей, отцы которыхъ, взятые на службу, не даютъ долгое время о себѣ знать. На этотъ предметъ есть законъ, который гласитъ: „всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца, или расторженія брака, прошло не болѣе трехсотъ шести дней“ (X т. ч. I, св. зак. ст. 119 изд. 1887 г.). Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 14 октября — 18 ноября 1887 года за № 2138 разъяснено, „что церковныя причты, записывая въ метрикахъ дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежатъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится“. Изъ этого общаго правила законъ допускаетъ исключеніе для родителей безвѣстно-отсутствующихъ и сосланныхъ въ Сибирь, форма метрическихъ записей коихъ такова: „у жены скрывшагося,

Консисторіи и правленія благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій (Сборн. Пост. и Распор. по почтово-телегр. вѣд. изд. 1885 г. стр. 30).

или сосланнаго въ Сибирь ея мужа“... и проч. (прилож. къ ст. 1035, т. IX). Относительно подобной записи нѣкоторые юристы высказываютъ мысль, что „запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, не должна имѣть практическаго примѣненія“. Но разъ законъ установилъ такую форму метрической записи, отступать отъ нея не слѣдуетъ и вдаваться въ разсужденія нѣтъ основанія. Вопросъ можетъ быть только въ томъ, съ какого времени считать мужа безвѣстноотсутствующимъ или сосланнымъ въ Сибирь, чтобы записать младенца одной матери. По общему закону не менѣе какъ по прошествіи 306 дней, притомъ, если мать представитъ причту документъ, въ которомъ она значится женою безвѣстно-отсутствующаго или сосланнаго въ Сибирь, въ противномъ случаѣ младенца записывать на общемъ основаніи при отцѣ и матери. Допуская запись у жены безвѣстно-отсутствующаго на имя ея одной, не слѣдуетъ добавлять слово „незаконнорожденный (ая)“: въ узаконенной формѣ такой прибавки нѣтъ.

Итакъ, записывать слѣдуетъ: а) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконныхъ, на имя мужей ихъ; б) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей; дѣтей, рожденныхъ вдовою, или разведенною съ мужемъ,—на имя одной матери, независимо отъ того, когда умеръ ея мужъ или состоялся разводъ, а именно такъ: „у вдовы тогда-то умершаго такого-то, или „у бракоразведенной“ жены такого-то“; 2) дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящемъ въ новомъ бракѣ, на имя ея и настоящаго ея мужа.

Иногда причты подъ метрическою записью дѣлаютъ приписку о томъ, что запись сдѣлана съ такого то документа. Эта приписка произвольна: въ текстѣ должно писать только то, что требуется формою метричь, заглавіемъ въ графахъ.

Кромѣ указанныхъ ошибокъ невѣдѣнія, часто встрѣчаются ошибки недосмотра, невнимательности. Такъ въ записи рожденія и крещенія (или смерти и погребенія) надъ графами обозначается мѣсяцъ вписываемыхъ событій, скажемъ—мартъ, подъ нимъ: рожденъ 27, крещенъ 3-го. Консисто́рія не можетъ выдать такой метрики: какого же мѣсяца крещенъ: апрѣля, мая? Обычно требуется копія метрическихъ книгъ, а если тамъ такая же запись, производится слѣдствіе, къ великому огорченію просителей. Причтъ тоже Консисто́рія огорчаетъ штрафомъ.

Встрѣчается и непростительная небрежность по отношенію къ веденію метричь, доходящая до того, что у самихъ священно-церковно-служителей оказывались неправильныя записи и даже пропуски. Это уже безнадежная неисправность: какія убѣжденія могутъ подѣйствовать на такихъ лицъ?

Неоднократно Св. Синодъ предписывалъ епархіяльнымъ начальствамъ, чтобы они обратили особое вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, въ случаѣ же обнаруженія неисправности и небрежности церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. уст. дух. конс. (Цирк. ук. отъ 4-го марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 за № 15). Въ указѣ Св. Синода 1889 г. разъяснено: „метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе метрическія записи приобрѣли нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ посемейныхъ списковъ, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисто́ріяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умножая такимъ образомъ безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисто́рій“. Кромѣ административныхъ взысканій неисправность метричь можетъ быть предметомъ гражданскаго иска и тогда причтъ принужденъ будетъ выплатить всѣ убытки, происшедшіе отъ неправильной записи въ метрикахъ. Хорошій священникъ, понимающій интересы своихъ прихожанъ, сочувствующій ихъ положенію, со всею внимательностью отнесется къ веденію приходскихъ документовъ, зная, что всякая его ошибка въ этомъ отношеніи создаетъ потомъ напрасныя хлопоты и затрудненія для прихожанина.

Не слѣдуетъ безконтрольно довѣрять писать метрики низшимъ членамъ клира, не всегда правоспособнымъ. „Всѣ документы церковные долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ; но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправность лежитъ преимущественно на немъ какъ на настоятелѣ церкви (Инстр. благоч. § 43).

Въ заключеніе—покорнѣйшая просьба къ о. о. благочиннымъ: не ограничиваться при ревизіи подписью метрическихъ книгъ, а тщательно провѣрять ихъ правильность, обращая особенное вниманіе: 1) на свое-

временность метрическихъ записей, 2) на мѣсяць, число и № событія, на званіе и фамиліи лицъ, 3) на подписи всѣхъ членовъ причта и 4) разъяснить значеніе 4-й графы метрикъ относительно рукоприкладства свидѣтелей записи ¹⁾.

(Ряз. Еп. Вѣд.).

Д. Андреевъ.

Устройство Церкви въ г. Островѣ (Ломжинской губ.).

Комитетъ по постройкѣ церкви въ г. Островѣ, Ломжинской губ., и населеніе города переживали 16 апрѣля исключительный по событію день.

Строющійся въ память Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ православный храмъ осчастливленъ присылкою въ даръ отъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны полнаго облаченія для священника и воздуховъ, работы Ея Величества.

Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ начальника уѣзда В. Н. Юрьева, собравшись въ торжественномъ засѣданіи съ участіемъ представителей населенія города, учреждений и войскъ, благоговѣнно принялъ этотъ драгоценный даръ и всѣ присутствующіе, движимые чувствомъ безграничной радости отъ столь высокой милости Ея Величества, отправились въ домовую церковь 6 артиллерійской бригады гдѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Православный храмъ, осчастливленный столь высокимъ вниманіемъ, воздвигается исключительно усердіемъ населенія города и другихъ жертвователей; строится онъ по проекту и подъ руководствомъ архитектора О. О. Каля, который въ общемъ стилѣ постройки и деталяхъ проявилъ много художественнаго вкуса, и зданіе это, по красотѣ и изяществу, будетъ служить украшеніемъ города.

Храмъ почти уже оконченъ и, если рука дающихъ не оскудѣетъ, то на пожертвованія останется приобрести только колокола и храмъ, въ концѣ сентября можетъ быть освященъ.

В.

¹⁾ Какъ на образцовое во всѣхъ отношеніяхъ практическое руководство для священнослужителей при разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ, а равно и веденіи метрикъ, авторъ указываетъ въ книгѣ С. П. Григоровскаго: „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ. Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Св. Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства“. Изд. 4.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Епископъ Антоній. Полное собраніе сочиненій. Т. I—III. Казань. 1900. Цѣна за весь три тома 5 р.,— за каждый томъ въ отдѣльности 2 руб. Доходъ отъ продажи сочиненій въ пользу „Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи.

Едва ли не самымъ крупнымъ явленіемъ не только богословской, но и свѣтской литературы за истекшія 1900 годъ слѣдуетъ признать появленіе въ печати полнаго собранія сочиненій Епископа Антонія, бывшаго Ректора Московской и Казанской духовныхъ академій, нынѣ Епископа Уфимскаго, о которомъ еще недавно Правительственный Вѣстникъ говорилъ, что „онъ извѣстенъ всей читающей Россіи, какъ выдающійся отечественный богословъ, блестящій ораторъ, глубокой мыслитель, ученый іерархъ, авторъ многихъ капитальныхъ ученыхъ монографій и трудовъ“ (Прав. Вѣст. № 218 отъ 29 сент. с. г.).

Въ 1 томѣ вошли проповѣди Преосвященнаго. Читая ихъ, невольно поражаешься богатствомъ и глубиной мысли, неослабвующей нигдѣ силой пламеннаго воодушевленія и краснорѣчія, тонкимъ психологическимъ анализомъ самыхъ сложныхъ и серьезныхъ общественныхъ явленій, умѣньемъ отозваться на самыя разнообразныя событія русской общественной жизни, всегда освѣщая и оцѣнивая ихъ лучшемъ божественной истины.

Авторъ глубокой психологъ: кажется, нѣтъ ни одного движенія сердца человѣческаго, котораго-бы, не коснулся онъ, вотъ почему чтеніе его проповѣдей имѣетъ глубокое вліяніе на душу, невольно увлекая ее на путь служенія Христу. При чтеніи проповѣдей Епископа Антонія, слышится сердце, полное рѣдкой горячей любви къ людямъ, состраданія къ ихъ грѣхамъ, паденію и ошибкамъ!... Рѣдкое обширное философское и литературное образованіе, полное знакомство съ теченіями не только русской, но и иностранной богословской, философской, научной, и общественной мысли, цѣльное стройное мировоззрѣніе, примыкающее къ лучшимъ и благороднѣйшимъ русскимъ традиціямъ (славянофильство) — все это ставитъ автора на такую высоту, предъ которой блѣднѣютъ писанія даже лучшихъ свѣтскихъ писателей. Всѣхъ проповѣдей въ I томѣ—61 (384 стр.): это — одна двадцать первая часть, по заявленію самого автора, всего, что произнесено имъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ. И каждая проповѣдь автора — дивная, святая поэма, заставляющая расширяться сердце любовью къ людямъ, а нерѣдко плакать и глубоко волноваться. Лучшими проповѣдями слѣдуетъ назвать проповѣди, обращенныя по разнымъ поводамъ къ учащейся молодежи духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, затѣмъ Слово на Святуго Пасху, Слово въ Великій Пятокъ, Слово въ Великій Четвергъ о любви къ ближнимъ, Слово при погребеніи О. О. Миллера, въ день памяти Достоевскаго, Слово предъ панихидой о Пушкинѣ, Слово на Богоявленіе (Тайна новой жизни, открытая въ день Крещенія), Слово въ день сошествія Святаго Духа (произнесено было въ г. Вѣль, Сѣдл. губ., въ соборѣ въ 1887 г., напечатано въ Варшавскомъ Дневникѣ).

Обращаютъ вниманіе проповѣди Преосвященнаго, которыя онъ говорилъ въ разныхъ мѣстахъ Привислянскаго края, особенно въ г. Холмѣ, (1887 г.) гдѣ личное вліяніе проповѣдника было такъ велико, что церкви, гдѣ говорилъ ораторъ, тогда юный монахъ, преподаватель Холмской духовной семинаріи, были переполняемы народомъ, а на город-

скомъ кладбищѣ, гдѣ говорилъ, бывало, ораторъ во дни поминовения усопшихъ, по разсказамъ и нынѣ здравствующихъ въ Холмѣ очевидцевъ, приходило великое множество народа не только православнаго, но и католическаго. Онѣ печатались тогда въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ и въ Варшавскомъ Дневникѣ. Среди этихъ проповѣдей многія являются въ печати впервые. Въ одной изъ проповѣдей о русскомъ чиновничествѣ (произнесено въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ и печатается впервые) авторъ говоритъ, что „добрымъ исполнителемъ дѣлей правительства можетъ быть нынѣ тотъ дѣятель, который самъ проникнуть горячей любовью ко всему родному русскому, кто не гнушается народа, но относится съ уваженіемъ къ его высокимъ христіанскимъ идеаламъ, кому, наконецъ, и эти идеалы не чужды... кто по влеченію собственнаго сердца исполняетъ евангельскій законъ и уважаетъ церковныя постановленія,“ кто примыкаетъ къ тому направленію, „которое призываетъ русскую общественную жизнь къ ея историческимъ основаціямъ“.

Въ другой проповѣди, произнесенной въ Бѣльскомъ соборѣ, ораторъ такъ говоритъ объ апостольскомъ воодушевленіи и ревности—главномъ средствѣ обращенія упорствующихъ: „вдумайтесь въ эту силу апостольскаго воодушевленія, ибо всѣ присутствующіе здѣсь государственные чины и учащееся юношество призваны волею Божіею и теченіемъ родной истории къ подобному же преобразовательному дѣлу, къ тому, чтобы возстановить въ здѣшнемъ краѣ, потерявшемъ свой религіозный и народный характеръ, русскія православныя начала... Объ этихъ заблудшихъ скорбитъ наша дорогая отчизна и отеческое сердце Нашего Монарха, какъ о той заблудшей овцѣ, что мы слышали въ сегоднешнемъ евангеліи... Искать этихъ овецъ обязаны мы, братіе, при помощи тѣхъ разнообразныхъ способовъ, которые предоставлены каждому чину, но прежде всего чрезъ то религіозное воодушевленіе, чрезъ ту силу духа, силу вѣры въ Бога и любви къ людямъ, которая пріобрѣтается постепенно всякимъ истиннымъ членомъ Святой Церкви“.

(Окончаніе будетъ).

Сергій Кулюкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Черная Че-сун-ча

на одежду для священниковъ

продается въ конторѣ

„Чарноцкій и Долинскій“

Варшава—Владимірская № 6.

Открыта подписка на 2-е полугодіе годъ III-й.

(съ Апрелья по Октябрь 1901)

Ежемесячнаго Иллюстрированнаго Изданія:

ИСКУССТВО

и

Художественная Промышленность,

выходящаго безъ предварительной цензуры подъ редакціей
Н. П. СОВКО,

съ черными и многоцвѣтными, автотипными и фототипными снимками въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Съ 4-го (январскаго) № журнала печатается въ собственной типографіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1/2 года за 6 выпусковъ съ особыми приложеніями (въ общемъ до 400 стр. текста и около 200 снимковъ): безъ дост. 4 р.; съ дост. и перес. 5 р.; за гран. 6 р.

Въ отдѣльной продажѣ — по 1 р. за выпускъ, при чемъ пробная книжка высылается наложеннымъ платежомъ за 1 1/2 руб., съ зачетомъ 1 руб. изъ этой суммы впослѣдствіи при подпискѣ.

Иногородные подписчики, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Почтамтская, 13.

Книгопродавцамъ дѣляется 5% уступки съ полугодоваго экземпляра.

Въ видѣ 12 особыхъ приложеній даны были фототипы съ неизданныхъ картинъ: проф. Рѣпина (изъ собр. Цвѣткова въ Москвѣ), О. Васильева (изъ Третьяковской галлерей), и автотипы въ краскахъ: съ „Полтавской батали“ Ломоносова (изъ Музея Имп. Общ. Поощр. Худож.), стариннаго портрета Петра I, предметовъ народнаго творчества и проч.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 2-хъ лѣтъ журнала того же наименованія продаются по 10 руб., съ пересылкой по 12 руб., въ Главной Конторѣ: СПб., Почтамтская, 13, и въ домѣ Общ. Поощр. Худож.: Б. Морская, 38.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшій Даръ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Пожертвованія.—Письмо въ редакцію.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи за 1900 годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Вогородицкаго братства за 1899 — 1900 (двадцать первый) братскій годъ, (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ (окончаніе).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, Холмско-Варшавской епархіи за 1900 г.—Отдѣлъ II. Слово въ день Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца.—Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ (окончаніе).—Устройство церкви въ г. Островѣ (Домжвинской губ.).—Библиографія.—Объявленія.

„При настоящемъ № разсылается объявленіе о производствѣ бетонныхъ и цементныхъ работъ фабрикою **Закржевскаго и Карвовскаго** въ гор. Люблинѣ“.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 27 Апрелья 1901 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.