

15 АВГУСТА

1909 года

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

XIX Г.

Св. Духи Михаилъ и св. Духи Федоръ Черниговъ



№

16

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверьянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Журналы Черниговской духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1909 года, іюля 7-го числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля 1909 года, напечатанное въ № 16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за сей-же годъ, коимъ Св. Синодъ, призывая споспѣшествующее Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ С.-Петербургѣ, согласно ходатайству главнаго совѣта Союза русскаго народа, благолѣпнаго храма въ увѣковѣченіе 300—лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, постановилъ: сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковныя Вѣдомости», чтобы ежегодно въ теченіе времени построенія означеннаго хра-

ма былъ производимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій на этотъ предметъ за всенощною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургіею въ самый праздникъ и чтобы собранныя въ церквахъ пожертвованія, по составленіи акта о количествѣ таковыхъ пожертвованій, сдавались въ Синодальныя конторы, въ мѣстныя духовныя консисторіи, въ канцелярію завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учреждений въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить направлять собранныя суммы въ Государственный Банкъ для сосредоточенія въ главной кассѣ комитета по сооружецію вышеозначеннаго храма.

Приказали, и Его Преосвященство 16-го іюля с. г. утвердилъ: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля сего 1909 года, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской Епархіи циркулярными указами, а начальствующихъ учебныхъ завереній, при коихъ имѣются домовыя церкви, просить отношеніями о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ ежегодно въ теченіе времени построенія храма въ увѣковѣченіе 300—лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, тарелочнаго сбора за всенощною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургіею въ самый праздникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ деньги, по составленіи актовъ о количествѣ таковыхъ, направлялись въ Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духо-

венства Епархіи напечатать въ Черниговскихъ Еперхіальныхъ Извѣстіяхъ.

II. 1909 года, іюля 7-го числа, Черниговская Духовная Консисгорія с л у ш а л и: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля сего года, за № 2974, напечатанное въ № 16 «Церковныхъ Вѣдомостей» слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи поступившаго на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношенія Завѣдывающаго Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретаря Ея Величества объ исходатайствованіи у Святѣйшаго Синода разрѣшенія всероссійскаго церковно-тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Величества покровительствомъ и подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитета для сооружеія храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и для устройства и поддержанія въ достодољжномъ порядкѣ мѣсть погребенія ихъ останковъ, постановилъ: 1) разрѣшить вышеозначенному особому Комитету по сооружеію храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и по устройству и поддержанію въ достодољжномъ порядкѣ мѣсть погребенія ихъ останковъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всенощною наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и за литургією въ самый праздникъ, 14 сентября 1909 года, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета и чтобы суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя Духовныя Консисгоріи для направленія ихъ въ

Государственные кредитныя учрежденія на счетъ Комитета и 2) дозволить Комитету разослать по приходамъ воззванія его чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» при выходящихъ нумерахъ сего изданія.

Приказали, и Его преосвященство 16 июля сего года утвердилъ: во исполненіе вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля сего 1909 г. за № 2674, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Епархіи циркулярными указами, а начальствующимъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви просить отношеніями о производствѣ тарелочнаго сбора на литургіи въ день праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 14 сентября сего 1909 г. и наканунѣ сего дня на всеобщемъ бдѣніи, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитета по сооруженію храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и по устройству и поддержанію въ достодолжномъ порядкѣ мѣсть погребенія ихъ останковъ, съ тѣмъ, чтобы производству сбора предшествовало соотвѣтствующее значенію сбора слово или прочтеніе препровожденнаго при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» воззванія сего Комитета и чтобы собранныя деньги, по составленіи актовъ о сборѣ, представлялись въ Консисторію для направленія въ Государственные кредитныя учрежденія на счетъ означеннаго Комитета. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

III. 1909 года 31 июля, Черниговская Духовная Консисторія слушала: напечатанное въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 5—16 мая сего-же года, за № 4013, коимъ поста-

новлено: разрѣшить Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на нужды Общества за все-нощною наканунѣ празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года. Приказали, и Его Преосвященство 8 августа утвердилъ: во исполненіе вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода отъ 5 -- 16 мая 1909 г., за № 4013, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи о производствѣ тарелочнаго сбора за всенощною наканунѣ празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего 1909 г. на нужды комитета Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и собранныя деньги направить въ Консисторію для отсылки по назначенію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 29 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ на обмѣнъ Троицкой церковью села Покошичь, Кролевецкаго уѣзда, огородной земли, мѣрою 197 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, на 400 кв. саж. земли, принадлежащей казаку Михею Сорокомѣту съ доплатою послѣдному 50 рублей.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 28 іюля

сего 1909 г. послѣдовавшей, объявляется Духовенству Борзенскаго уѣзда, что, какъ сообщено въ отношеніи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюля сего года, за № 5948, Государю Императору на всеподданѣйшемъ докладѣ Его Высокопревосходительства о выраженныхъ въ телеграммѣ изъ Борзны, отъ 3 сего іюля, вѣрноподанническихъ чувствахъ собравшагося для выбора депутатовъ въ Черниговскій Епархіальный Съѣздъ духовенства Борзенскаго уѣзда, благоугодно было въ 10-й день текущаго іюля собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ.»

— — —

Преподается Архипастырское благословеніе Его Писменства: священнику Николаевской церкви с. Семешкова, Стародубскаго уѣзда, Стефану Богдановскому за пожертвованіе въ пользу причта названной церкви двухъ билетовъ вѣчнаго вклада по 100 р. каждый, за трудъ поминовенія умершихъ его родственниковъ; крестьянину д. Гасичевки, Городнянскаго уѣзда, Стефану Никитину Кислomu за пожертвованіе 50 руб. на нужды Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Карасиновки, Козелецкаго уѣзда, и въ особенности церковному старостѣ Діонисію Шаломку, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Порѣирію Дейнеко, Ивану, Симеону и Христинѣ Кошей—за ихъ труды и пожертвованія на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго храма; проживающему въ г. Москвѣ Симеону Никитину Урусову за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Каменки, Городнянскаго уѣзда, разныхъ вещей на благоуукрашеніе церкви, на сумму 100 рублей; прихожанамъ Николае-Александрo-Невской церк-

ви села Перелюба, Сосницкаго уѣзда: волостному старшинѣ Максиму Халиману, церковному старостѣ села Перелюба Прокопію Ковезѣ земскому фельдшеру Дмитрію Боголюбу, церковному старостѣ дер. Прибинки Стефану Погуляю и Галактіону Рябцу—за ихъ пожертворанія въ приходскую церковь вещами на сумму 228 рублей; за пожертвованія въ Троицкую церковь села Куриловки: Статскому Совѣтнику Николаю Трифоновичу Озеровскому—на устройство деревянной ограды около церковнаго погоста 60 руб. и на покраску церкви 10 руб; Статскому Совѣтнику Сергѣю Андреевичу Кандыбѣ—на покраску церкви 25 руб; крестьянину Савватию Стефанов-Дроботуну—серебряно-позлащеннаго напрестольнаго креста, стоимостью 25 руб; и принявшему православіе изъ иудейской религіи Николаю Макарову Селюцкому—на пріобрѣтеніе двухъ знаменательныхъ иконъ св. Николая и св. Троицы 10 руб. и на пріобрѣтеніе золота для позолоты крестовъ на куполѣ церкви и колокольни 25 руб; за пожертвованія, сдѣланныя въ Покровскую церковь с. Красностава, Борзенскаго у: дворянкѣ г. Кіева Пелагеи Яковлевнѣ Шкляревской, пожертвовавшей 400 р; купцамъ г. Ромень: Ивану Полугову и Семену и Ивану Дергуновымъ—паникадила въ 100 р; Петру Никитину Сынку—запрестольный крестъ, стоимости 25 р; Леontiю Емильянову Кривошееву—напрестольную одежду цѣлою 35 руб; Даниилу Θεодотову и Иринѣ Васильевой Котлаковымъ—Дароносицу, стоимостью 25 р; церковному попечительству названной церкви за устройство ограды, стоимостью болѣе тысячи рублей, а также за пожертвованія въ Рожд.-Богородичную церковь д. Адамовки Московскимъ купцамъ Николаю Филипову и женѣ его Евдокіи

Долгоевымъ, пожертвовавшимъ разной церковной утвари на сумму не менѣе 200 руб; и б. церковному старостѣ сей церкви Антону Саввину Горѣлко за труды по покраскѣ церкви, приобрѣтенію колокола и устройству церковной ограды.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ церкви села Сырохоренья, Краснинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, Василій Поповъ—къ Покровской церкви села Лобковъ, Стародубскаго уѣзда, — 19 іюля; діаконъ Успенскаго Собора г. Воронежа, Воронежской епархіи, Іоаннъ Кузнецовъ—къ Николаевской церкви села Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда, — 19 іюля; діаконъ Успенской церкви с. Фастовець, Борзенскаго уѣзда, Никита Красногорскій—къ Николаевской церкви мѣст. Ущерна, Суражскаго уѣзда, — 20 іюля; діаконъ Покровской церкви с. Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, Курской епархіи, Василій Козьевъ—къ Николаевской церкви с. Гуть, Конотопскаго уѣзда, — 22 іюля; діаконъ Іоанно-Богословской церкви слоб. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Іоаннъ Лаврентьевъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Ланина, Мглинскаго уѣзда, — 22 іюля; діаконъ церкви с. Козака, Новоградволинскаго уѣзда, Волынской епархіи, Даниилъ Янчукъ—къ Воздвиженской церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда, — 24 іюля; діаконъ церкви с. Монима, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, Алексѣй Дьяконовъ—къ Успенской церкви с. Новыхъ Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, — 26 іюля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Городнянскаго уѣзда, Леонтій Кузюра, — 26 іюля.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго

Совѣта 2-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда священники: Троицкой церкви с. Сыраевъ— Александръ Померанцевъ и Петро-Павловской церкви с. Святого Никита Красногорскій и кандидатами по нимъ священники: Покровской церкви с. Омельянова Алексѣй Рома-скевичъ и Рождество-Богородичной церкви села Рудни Василий Троицкій, — 23 — 29 іюля.

Утверждены въ должности духовника: 2-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда для сѣверной части округа, священникъ с. Калиты Іоаннъ Діесперовъ и для южной части округа священникъ с. Свѣтильнаго Евѡимій Катериничъ, — 1 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, — священникъ сего же села Павелъ Спигуровскій, — 25 іюля; с. Хотиновки, Нѣжинскаго уѣзда, — священникъ сего же села Стефанъ Ревскій, — 1 августа; с. Сальнаго и дер. Татаровки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ села Сальнаго Алексій Александровскій, — 4 августа; 2-го училища м. Веркѣвки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви м. Веркѣвки Алексій Разумовскій, — 4 августа; священникъ м. Гремячи, Новгородсѣверскаго уѣзда, Константинъ Богдановскій, предложеніемъ окружнаго начальства, отъ 21 сего іюля за № 31808, назначень съ 1 августа сего 1909 г. на должность законоучителя Гремячскаго 4-кл. городского училища.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Флавіанъ Преображенскій къ Николаевской церкви села Лопатней, сего же уѣзда, — 3 августа; псаломщикъ Вознесенской церкви села Грибовой-Рудни, Городнянскаго у., Сергій Ход-

ченко — къ Георгіевской церкви села Заворичь, Козелецкаго уѣзда, — 24 іюля; псаломщикъ Рвждество-Богородичной церкви села Куриловски, Конотопскаго уѣзда, Григорій Лего — къ Георгіевской церкви с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, — 25 іюля; псаломщикъ церкви села Заворичь, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Сущинскій перемѣщенъ 24 іюля сего 1909 года административнымъ порядкомъ къ Воскресенской церкви с. Грибовой-Рудни, Городнянскаго уѣзда.

Уволена отъ должности настоятельницы Малиноостровскаго Р.-Богородичнаго единовѣрческаго монастыря игуменія Еликонида, согласно прошенію, указомъ Св. Синода отъ 24 іюня сего года, за № 9252, на каковую должность Св. Синодомъ опредѣлена благочинная монастыря монахиня Еликонида.

Утвержденъ въ должности законоучителя въ Будищанскомъ сельскомъ училищѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Ковпинки, того же уѣзда, Феодоръ Введенскій.

Уволенъ отъ исполненія обязанностей законоучителя въ Корюковскомъ заводскомъ училищѣ священникъ села Турца, Сосницкаго уѣзда, Василій Анфиловъ съ 1-го сентября сего года и въ должности законоучителя въ семь училищъ съ 1-го сентября сего года утвержденъ второй священникъ Вознесенской церкви с. Корюковки Николай Лобановскій.

Утвержденъ въ должности псаломщика и испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, Ілія Киселевичъ, — 28 іюля.

Назначенъ испр. долж. псаломщика при Покровской церкви г. Стародуба учитель церковно-приходской школы

п. Воронка, Стародубекаго уѣзда, Стефанъ Клопотовскій, — 28 іюля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Успенской церкви села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Письменный, согласно его прошенію, — 31 іюля; псаломщикъ Петро-Павловской церкви заштатнаго гор. Березны, Черниговскаго уѣзда, Никита Косинскій, согласно его прошенію, — 27 іюля; сверхштатный псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Припутней, Борзенскаго уѣзда, Симеонъ Бочковъ, — согласно его прошенію, — 24 іюля — 4 августа.

Умерли: заштатный протоіерей Р.-Богородичной церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Симеонъ Русановичъ, — 18 іюля; заштатный псаломщикъ Троицкой церкви села Смячи, Городнянскаго уѣзда, Феодоръ Пясецкій — 19 іюля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Кролевецкаго у., въ с. Килишкахъ, при Покровской цер., второе священническое мѣсто, вакантно съ 15 іюня 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Старыхъ-Бобовичахъ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 18 іюня 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Владиміровкѣ, при Успенской церкви, вакантно съ 20 іюня 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ селѣ Осьманахъ, при Николаевской церкви, вакантно съ 20 іюня 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Хоробичахъ, при Всѣхъ-Святской цер., вакантно съ 24 іюня 1909 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Поповкѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 26 іюня 1909 года; Остерскаго уѣзда,

въ **селѣ Новоселкахъ**, на р. Днѣпрѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 30 іюня 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Костеничахъ**, при Ильинской церкви, вакантно съ 3 іюля 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ **м. Погорѣльцахъ**, при Васильевской церкви, вакантно съ 15 іюля 1909 года; въ **г. Стародубѣ**, при Иоанно-Предтеченской церкви, вакантно съ 13 мая 1909 года; *) Суражскаго уѣзда, въ **с. Лотанахъ**, при Рождество-Богородичной церкви 1-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 750, прихожанъ обоого пола 4966 душъ, ружной земли 72 дес., квартира для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 3 августа; 1909 года; Суражскаго уѣзда въ **м. Душатино**, при Васильевской церкви 1-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 1333, прихожанъ обоого пола 9537 душъ, ружной земли 92 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 15 іюля 1909 года.

Вакантно діаконское мѣсто, кромѣ раньше пропечатанныхъ, при Успенской церкви **с. Фастовець**, Борзенскаго уѣзда, съ 20 іюля 1909 года.

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда, въ **с. Евдокольѣ**, вакантно съ 17 іюня 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **пос. Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви 1-е мѣсто, вакантно съ 5 мая 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Ишовѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 6 іюля 1909 года; Глуховскаго уѣзда, въ **селѣ Уздицѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 20 іюля 1909 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Озаричахъ**,

*) Подробнѣя свѣдѣнія о мѣстахъ см. въ предыдущихъ номерахъ

при Николаевской церкви, вакантно съ 20 іюля 1909 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 21 іюля 1909 г.; *) Черниговскаго уѣзда, въ зашт. гор. **Березномъ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 261, прихожанъ обоого пола 2106 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 27 іюля 1909 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 155, прихожанъ обоого пола 913 душъ, ружной земли 33 десятины, квартира для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 31 іюля 1909 года; Кролевецкаго уѣзда, въ зашт. гор. **Коропѣ**, при Покровско церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 55, прихожанъ обоого пола 453 души, ружной земли 30 десятинь, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 114, прихожанъ обоого пола 722 души, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1252 души, ружной земли 36 дес., квартира для псаломщика есть, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 1 августа 1909 года.

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1909 года, въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писемоводства на 1910 годъ*, отъ благотворительныхъ: Максимовича 101 р. 32 к., Нѣговскаго 41 р. 3 к., Овчинникова 87 р. 76 к., Максимовича 3 р. 19 к., Н. Левитскаго 153 р. 87 к., Захвалинскаго 96 р. 44 к., Тарасевича 80 р. 44 к., Лапчинскаго 44 р. 50 к., Демченко 3 р. 68 к., Петровскаго 104 р. 21 к., Архангельскаго 37 р. 5 к., Слѣсаревича 2 р. 83 к., Смоличева 42 р. 79 к., Лапчинскаго 75 р. 83 к., Барановича 46 р. 5 к., Гусаковскаго 74 р. 87 к., Мартирова 79 р. 4 к., Демченко 4 р. 99 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста*: отъ благ. Максимовича 3 р. 63 к. *Дополнительной платы по выпискѣ Церковныхъ Въдомостей*: отъ настоятеля Козелецкаго мон. 1 р., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. 1 р., эконома Архіер. Домопр. 1 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., священника при училищѣ слѣпыхъ 1 р., правленія Черниг. дух. училища 1 р., Черниговскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта 1 р., Совѣта Черн. Епарх. жен. учил. 1 р., директора Глуховскаго учител. инстит. 1 р., правленія Новгородсѣверскаго дух. учил. 1 р., настоятеля Нѣжинскаго мон. 1 р., настоятеля Батуринскаго мон. 1 р., причта Чернигов. Каѳедр. Собора 1 р., Черниговскаго Епарх. Учил. Совѣта 1 р., благоч.: Нагорскаго 15 р., Кузминскаго 24 р., Пятницкаго 17 р., Имшенецкаго 21 р. 25 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., настоятеля Домницкаго мон. 1 р., настоятеля Глуховскаго мон. 1 р., настоятельницы Разрытовскаго мон. 1 р., настоятельницы Малино Островскаго мон. 1 р.,

правленія Стародубскаго дух. учил. 1 р., Крыловскаго 6 р., Стопановскаго 13 р., священника Казанской единов. церкви г. Чернигова 1 р., и. об. намѣстника Елецкаго мон. 2 р., настоятельницы Каменскаго мон. 1 р., настоятельницы Гамадѣвскаго мон. 1 р., Черниговскаго Епарх. Попечительства 1 р., бл. Лашнюкова 6 р., Улезко 22 р., правленія Черниговской дух. семинаріи 4 р., благочинныхъ: Соболева 14 р., Полонскаго 18 р., Базилевича 13 р., Кочановскаго 17 р., Лебедева 18 р., Діесперова 15 р., Вакуловскаго 17 р., Тарасевича 17 р., Барановича 16 р., Георгіевскаго 14 р., Галагана 16 р., Архангельскаго 9 р., Лапчинскаго 22 р., Селентинскаго 14 р., Барановича 1 р., Ап. Левитскаго 10 р., Демчѣйко 16 р., Лапчинскаго 17 р., Борзаковскаго 14 р., Омичева 17 р., Бордоноса 17 р., Смѣльницкаго 17 р., Лубенцева 12 р., Фелицына 23 р., Громаковскаго 12 р., Смоличева 9 р., Случевскаго 15 р., Корноухова 13 р., Барановича 14 р., Шермеревича 18 р., Крыжановскаго 17 р., настоятеля Климовскаго мон. 1 р., настоятельницы Максаковскаго мон. 1 р., управленія епарх. свѣчнаго завода 1 р., благоч.: Крачковскаго 20 р., Цыганкова 18 р., Корицкаго 19 р., Якубовича 19 р., Рахинскаго 19 р., Захвалинскаго 17 р., Миславскаго 16 р., Головинскаго 17 р., Недригайлова 10 р., Рялицкаго 16 р., Овчинникова 19 р., Тоцкаго 19 р., Самойловича 17 р., Яхонтова 14 р., Петровскаго 24 р., Матусевича 21 р., Арк. Левитскаго 14 р., Максимовича 16 р., Сочаво 21 р. 85 к., Н. Левитскаго 14 р., Яценко 16 р. *Сбора пожертвованій въ пользу Общества для борьбы съ проказой въ С.-Петербургской губерніи* бл. Максимовича 6 р. 31 к. *Тарелочнаго сбора на постройку храма-памятника на Куликовомъ полѣ*, отъ благоч.: Барановича 9 р. 80 к., Яновскаго 5 р. 10 к., Максимовича 16 р. 31 к., Н.

Левитскаго 10 р. 12 к., Нѣговскаго 17 р., Тарасевича 9 р. 33 к., Яценко 9 р., Захвалинскаго 15 р. 2 к., Овчинникова 7 р. 69 к., Лапчинскаго 4 р. 78 к., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. 84 к., бл. Смоличева 7 р. 49 к. *Кружечнаго сбора на построеніе и украшеніе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ*, отъ благочин.: Н. Левитскаго 92 к., Яновскаго 2 р. 3 к., Максимовича 4 р. 30 к., Лапчинскаго 1 р. 54 к., Захвалинскаго 2 р. 39 к., Яценко 3 р., Овчинникова 75 к., Слѣсаревича 4 к., и. об. намѣстника Елецкаго мон. 17 к., благочин.: Смоличева 1 р. 84 к., Барановича 1 р. 45 к., Лапчинскаго 1 р. 10 к., Смѣльницкаго 2 р. 17 к., Нагорскаго 49 к., настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 69 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., бл. Тарасевича 4 р. 12 к., Яхонтова 35 к., настоятеля Домницкаго мон. 56 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 60 к., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 20 к., настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., настоятеля Глуховскаго мон. 64 к., бл. Недригайлова 1 р. 63 к., настоятельницы Каменскаго мон. 50 к., бл. Демченко 22 к. *Тарелочнаго сбора на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ*, отъ благочин.: Яновскаго 4 р. 83 к., Максимовича 12 р. 80 к., Н. Левитскаго 4 р. 47 к., Барановича 9 р. 21 к., Нѣговскаго 19 р. 24 к., Захвалинскаго 8 р. 62 к., Яценко 6 р. 6 к., І. Тарасевича 9 р. 4 к., Овчинникова 1 р. 79 к., Лапчинскаго 2 р. 34 к., настоятеля церкви при Новозыбковскомъ реальномъ учил. 80 коп., бл. Слѣсаревича 5 к., Смоличева 8 р. 51 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей*, отъ благочин.: Яновскаго 6 р. 69 к., Барановича 9 р. 4 к., Нѣговскаго 31 р. 23 к., Максимовича 16 р. 46 к., Н. Левитскаго 8 р. 95 к., І. Тарасевича 6 р.

34 к., Яценко 8 р. 3 к., Захвалинскаго 13 р. 33 к., Овчинникова 7 р. 93 к., Лапчинскаго 7 р. 79 к., Слѣсаревича 5 к., Смоличева 19 р. 27 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста*, отъ благоч.: Барановича 8 р. 85 к., Нѣговскаго 16 р. 56 к., Максимовича 14 р. 6 к., Н. Левитскаго 8 р. 5 к., Яценко 8 р. 66 к., І. Тарасевича 7 р. 6 к., Захвалинскаго 10 р. 79 к., Овчинникова 8 р. 1 к., настоятеля церкви Новозыбковскаго реальн. учил. 65 к., бл. Улезко 1 р. 40 к., Слѣсаревича 5 к., Громаковскаго 3 р. 59 к., Селенгинскаго 3 р. 13 к., Шермеревича 9 р. 87 к., Пятницкаго 4 р. 77 к., Смоличева 7 р. 50 к., Мартирова 11 р. 8 к. *На вытиску Епархіальныхъ Извѣстій* бл. Ипп. Тарасевича 76 р. 50 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества спасенія на водахъ* настоятельницы Каменскаго мон. 50 к. *Тарелочнаго сбора на храмъ въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости:* настоятеля Домницкаго мон. 65 к., настоятеля Батуринскаго мон. 25 к., настоятеля Климовскаго мон. 1 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 2 р., бл. Борзаковскаго 2 р. 22 к., Демченко 1 р. 73 к., Крыловскаго 1 р. 37 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 1 р. 43 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 1 р. 50 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р. 50 к., настоятеля Глуховскаго мон. 56 к., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 50 к., бл. Ипп. Тарасевича 2 р. 4 к., Стопановскаго 7 р. 59 к., Сочаво 5 р. 80 к., настоятельницы Каменскаго мон. 1 р., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 48 к., эконома Черниговскаго Архіер. Домопр. 52 к., бл. Лашнюкова 2 р. 3 к., настоятеля Козелецкаго мон. 73 к., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. 87 к., настоятельницы Максакскаго мон. 50 к., благочинныхъ: Улезко 4 р. 3 к.,

Лебедева 5 р. 12 к., Полонскаго 10 р. 44 к., Нагорскаго 1 р. 92 к., Кочановскаго 3 р. 91 к., Георгіевскаго 1 р. 90 к., Барановича 7 р. 22 к., Омичева 5 р. 25 к., Галагана 9 р. 79 к., Барановича 19 к., Соболева 4 р. 52 к., Базиловича 3 р. 15 к., Кузминскаго 6 р. 43 к., Нѣговскаго 4 р. 10 к., Стѣсаревича 2 р. 17 к., Тоцкаго 4 р. 50 к., Ап. Левитскаго 4 р. 29 к., Лапчинскаго 2 р. 58 к., Фелицына 6 р. 6 к., Бордоноса 5 р. 37 к., Вакуловскаго 6 р. 84 к., Смѣльницкаго 6 р. 1 к., Лубенцева 2 р. 75 к., Шермеревича 6 р. 54 к., Вакуловскаго 23 к., Крыжановскаго 7 р. 44 к., Корноухова 1 р. 29 к., Случевскаго 2 р. 79 к., Имшенецкаго 5 р. 33 к., Крачковскаго 4 р. 30 к., Цыганкова 3 р. 81 к., Громаковскаго 2 р., Архангельскаго 1 р. 9 к., Лапчинскаго 4 р. 23 к., Якубовича 2 р. 23 к., Рахинскаго 81 к., Петровскаго 92 к., Захвалинскаго 4 р. 98 к., Овчинникова 1 р. 99 к., Самойловича 3 р. 2 к., Рклицкаго 2 р. 28 к., I. Тарасевича 4 р. 59 к., Недригайлова 2 р. 10 к., Головинскаго 4 р. 53 к., Миславскаго 4 р. 50 к., Красновскаго 1 р. 87 к., Арк. Левитскаго 2 р. 51 к., Цыганкова 25 к., Максимовича 5 р. 45 к., Діесперова 1 р. 31 к., Корицкаго 2 р. 25 к., Матусевича 4 р. 40 к., II. Барановича 4 р. 34 к., Яценко 3 р. 30 к., Яхонтова 1 р. 33 к., Селенгинскаго 1 р. 50 к., Пятницкаго 38 к., *Тарелочнаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной:* директора Черниговской гимназіи 8 р. 5 к., настоятеля Батуринаскаго мон. 87 к., директора Глуховскаго учител. института 1 р. 40 к., настоятеля Глуховскаго мон. 1 р. 6 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 10 р. 65 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 5 р. 65 к., и. д. намѣстника Елецкаго мон. 2 р. 13 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 4 р., настоятеля Домницкаго мон. 3 р. 85 к., настоятельницы Малино-Остров-

скаго мон. 70 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 р., настоятеля Нѣжинской институтской церкви 1 р. 45 к., инспектора Черниговскаго Епарх. женск. учил. 17 р. 50 к., правленія Черниговской дух семинаріи 2 р. 25 к., бл. Крыловскаго 5 р. 82 к., Стопановскаго 43 к. 46 к., причта Черниговскаго Каѳед. Собора 8 р., священника Казанской единов. ц. г. Чернигова 50 к., эконома Черниговскаго Архіер. Домопр. 1 р. 88 к., настоятельницы Каменскаго мон. 3 р. 15 к., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 2 р. 31 к., бл. Лашнюкова 12 р. 93 к., правленія Новгородсѣверскаго дух. учил. 2 р., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. 1 р. 70 к., настоятеля Козелецкаго мон. 1 р. 11 к., настоятельницы Максаквскаго мон. 50 к., директора Глуховской гимназіи 1 р. 35 к., священника с. Заборичь П. Шекуна 1 р., благоч.: Сочаво 18 р. 25 к., Нѣговскаго 30 р. 71 к., Полонскаго 27 р. 50 к., Лебедева 12 р. 76 к., Демченко 16 р. 80 к., Ипп. Тарасевича 6 р. 30 к., Георгіевскаго 6 р. 48 к., Омичева 12 р. 15 к., Н. Барановича 35 р. 52 к., правленія Стародубскаго дух. училища 1 р. 50 к., благочинныхъ: Тощкаго 10 р. 70 к., Соболева 13 р. 43 к., Ап. Левитскаго 15 р. 49 к., Лапчинскаго 27 р. 62 к., Галагана 38 р. 44 к., Базилевича 8 р. 17 к., Селенгинскаго 1 р. 1 к., его же 13 р. 87 к., Кочановскаго 16 р. 32 к., Кузминскаго 23 р., Улезко 11 р. 22 к., Слѣсаревича 7 р. 86 к., Лубенцева 10 р. 1 к., Фелицына 23 р. 47 к., Смѣльницкаго 21 р. 96 к., Громаковскаго 14 р. 13 к., Вакуловскаго 22 р. 11 к., Бордоноса 25 р. 29 к., Шермеревича 18 р. 85 к., Смѣльницкаго 60 к., Вакуловскаго 34 к., Крыжановскаго 26 р. 5 к., П. Барановича 22 р. 22 к., Курноухова 13 р. 55 к., Борзаковскаго 29 р. 55 к., Случевскаго 10 р. 45 к., Нагорскаго 18 р. 40 к., Н. Левитскаго

26 р. 54 к., настоятеля Климовскаго мон. 1 р., благо-
чинныхъ: Имшенецкаго 25 р. 89 к., Фелицына 1 р.
12 к., Цыганкова 9 р. 41 к., Архангельскаго 9 р. 44 к.,
Крачковскаго 24 р. 71 к., Петровскаго 19 р. 5 к., Яку-
бовича 11 р. 94 к., Рахинскаго 7 р. 83 к., Захвалин-
скаго 27 р. 21 к., Лапчинскаго 16 р. 56 к., Смоличева
11 р. 4 к., Самойловича 12 р. 37 к., Недригайлова
10 р. 23 к., Рклицкаго 19 р. 79 к., Л. Тарасевича
14 р. 89 к., Овчинникова 10 р. 45 к., Яхонтова 8 р.
24 к., Миславскаго 16 р. 91 к., Головинскаго 23 р.
34 к., Красновскаго 9 р. 42 к., Арк. Левитскаго 8 р.
57 к., Цыганкова 30 к., Максимовича 15 р. 97 к.,
Яценко 11 р. 96 к., Діесперова 10 р. 52 к., Корицкаго
11 р. 85 к., Матусевича 16 р. 38 к., Яхонтова 2 р.
33 к., Пятницкаго 1 р. 19 к. *Тарелочнаго сбора въ
пользу Центрального Комитета Попечительства о
глухоньмыхъ:* директора Черниговской гимназіи 1 р.
57 к., директора Глуховскаго учител. института 92 к.,
настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 10 к., инспектора
классовъ Черниговскаго Епарх. жен. училища 7 р. 67 к.,
настоятеля Нѣжинскаго мон. 7 р., и. об. намѣстника
Елецкаго мон. 2 р. 48 к., причта Черниговскаго Каөөд.
Собора 9 р. 42 к., эконома Архіер. Домопр. 2 р., на-
стоятельницы Разрытовскаго мон. 2 р. 50 к., на-
стоятельницы Гамалѣевскаго мон. 1 р. 46 к., на-
стоятельницы Каменскаго мон. 1 р. 80 к., настоятель-
ницы Нѣжинскаго мон. 3 р. 50 к., настоятеля Глухов-
скаго мон. 65 к., настоятеля Новгородсѣверскаго
мон. 2 р. 38 к., правленія Новгородсѣверскаго духов.
училища 97 к., настоятеля церкви Новозыбковскаго
реал. училища 1 р. 10 к., настоятельницы Максаков-
скаго мон. 50 к., бл. Крыловскаго 3 р. 49 к., Стопа-
новскаго 31 р. 46 к., директора Глуховской гимназіи

1 р. 35 к., бл. Лашнюкова 10 р. 99 к., правленія Черниговской дух. семинаріи 1 р., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 40 к., благочинныхъ: Лебедева 8 р. 80 к., Цолонскаго 4 р. 20 к., Нѣговскаго 17 р. 15 к., Демченко 8 р. 91 к., Ищ. Тарасевича 5 р. 30 к., Георгиевскаго 3 р. 22 к., Омичева 5 р. 84 к., Н. Барановича 24 р. 24 к., правленія Стародубскаго дух. учил. 1 р., благочинныхъ: Галагана 18 р. 23 к., Слѣсаревича 5 р. 10 к., Базилевича 6 р., Селенгинскаго 1 р. 97 к., Кочановскаго 1 р. 58 к., Кузминскаго 18 р. 2 к., Улезко 9 р. 8 к., Тощаго 7 р., Лапчинскаго 13 р. 25 к., Сочаво 11 р. 77 к., предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ 37 р. 12 к., его же 72 р. 89 к., канцеляріи Черниговскаго Губернатора 9 р. 68 к., благочинныхъ: Лубенцева 2 р. 45 к., Фелицына 13 р. 53 к., Вакуловскаго 10 р. 19 к., Смѣльницкаго 7 р. 36 к., Бордоноса 17 р. 30 к., Шермеревича 10 р. 65 к., Вакуловскаго 97 к., Смѣльницкаго 50 к., Случевскаго 7 р. 66 к., Борзаковскаго 15 р. 63 к., Корноухова 7 р. 92 к., Ш. Барановича 11 р. 78 к., Ап. Левитскаго 10 р. 49 к., Соболева 8 р. 88 к., настоятеля Климовскаго мон. 35 к., Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ 63 р. 80 к., благочинныхъ: Имшенецкаго 17 р. 14 к., Крачковскаго 11 р. 43 к., Цыганкова 4 р. 65 к., Громаковскаго 3 р. 35 к., Архангельскаго 83 к., Рахинскаго 2 р. 39 к., Петровскаго 4 р. 37 к., Якубовича 5 р. 44 к., Лапчинскаго 9 р. 54 к., предсѣдательницы Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ 33 р. 81 к., ея же 4 р. 12 к., благочинныхъ: Захвалинскаго 9 р. 2 к., Овчинникова 5 р. 43 к., Головинскаго 3 р. 90 к., Рклицкаго 9 р. 86 к., І. Тарасевича 7 р. 69 к., Самойловича 5 р. 79 к., предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла

Попечительства о глухонѣмыхъ 33 р. 12 к., бл. Яхонтова 1 р. 86 к., Красновскаго 5 р. 36 к., Арк. Левитскаго 8 р. 64 к., Цыганкова 34 к., Максимовича 2 р. 8 к., Яценко 8 р. 77 к., Діесперова 6 р. 53 к., Миславскаго 11 р. 75 к., настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., бл. Н. Левитскаго 7 р. 67 к., Кюрицкаго 6 р. 10 к., Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ 32 р. 5 к., его же 51 р. 72 к., его же 58 р. 20 к., бл. Матусевича 6 р. 92 к., Красновскаго 15 к. *Тарелочнаго сбора на храмъ въ Хатангъ, Туруханскаго края* бл. І. Тарасевича 6 р. 45 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ*, бл.: Овчинникова 1 р. 50 к., Максимовича 3 р. 1 к. *Кружечныхъ сборовъ: на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. благочинныхъ:* Яновскаго 5 р. 40 к., П. Барановича 9 р. 75 к., Нѣговскаго 1 р. 57 к., Лапчинскаго 4 р. 74 к., Максимовича 9 р. 57 к., Н. Левицкаго 2 р. 65 к., Лапчинскаго 2 р. 72 к., Захвалинскаго 3 р. 95 к., І. Тарасевича 3 р. 65 к., его же 3 р. 41 к., Яценко 4 р. 59 к., Овчинникова 1 р. 90 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 50 к., бл. Слѣсаревича 10 к., Бордоноса 3 р. 50 к., Смѣльницкаго 2 р. 43 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., бл. Смоличева 3 р. 67 к., Случевского 2 р. 80 к., Полонскаго 6 р. 6 к., Корноухова 1 р. 69 к., Сочаво 2 р. 11 к., настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 44 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., бл. Петровскаго 1 р. 88 к., Овчинникова 1 р. 44 к., Крыловскаго 1 р. 85 к., Улезко 1 р. 57 к., Лашнюкова 1 р. 39 к., Галагана 5 р. 68 к., Лапчинскаго 2 р. 67 к., настоятеля Глуховскаго мон. 47 к., благоч.: Цыгаякова 2 р., Арк. Левитскаго 2 р. 68 к., Якубовича 1 р. 86 к., Головинскаго 2 р. 56 к., Георгіевскаго

1 р. 79 к., Шермеревича 4 р. 60 к., настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 35 к., благочинныхъ: Лапчинскаго 2 р. 15 к., Демченко 55 к., Вакуловскаго 3 р. 20 к., Мартирова 4 р. 63 к., Демченко 2 р. 53 к., Стопановскаго 4 р. 52 к. *Въ пользу славянъ Балканскаго полуострова*, отъ благочинныхъ: Нѣговскаго 1 р. 11 к., Максимовича 2 р. 30 к., настоятельницы Каменскаго мон. 2 р. 50 к., благочинныхъ: Лапчинскаго 1 р. 22 к., Яценко 3 р. 32 к., I. Тарасевича 2 р. 79 к., Захвалинскаго 1 р. 89 к., Овчинникова 1 р. 36 к., Слѣсаревича 4 к., Смоличева 1 р. 84 к., Демченко 11 к. *Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста*, отъ благочинныхъ: Н. Левичкаго 65 к., П. Барановича 5 р. 71 к., Нѣговскаго 1 р. 75 к., Яновскаго 3 р. 11 к., Лапчинскаго 1 р. 69 к., Яценко 4 р. 54 к., I. Тарасевича 3 р. 92 к., Овчинникова 1 р. 22 к., Нѣговскаго 1 р., Слѣсаревича 5 к. *Въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня*, благочинныхъ: Н. Левитскаго 1 р. 97 к., П. Барановича 3 р. 80 к., Максимовича 6 р. 61 к., Нѣговскаго 2 р. 28 к., настоятельницы Каменскаго мон. 1 р., благочинныхъ: Лапчинскаго 1 р. 62 к., Захвалинскаго 1 р. 82 к., I. Тарасевича 1 р. 28 к., Яценко 3 р. 76 к., Овчинникова 2 р. 22 к., Слѣсаревича 5 к., и, об. намѣстника Елецкаго мон. 23 к., бл. Лапчинскаго 75 к., Смоличева 40 к., Демченко 12 к., Мартирова 1 р. 49 к. *На содержаніе и украшеніе бднѣйшихъ церквей въ имперіи*, благочинныхъ: Н. Левитскаго 2 р. 23 к., его же 2 р. 7 к., П. Барановича 3 р. 36 к., Максимовича 5 р. 37 к., Яновскаго 3 р. 65 к., Нѣговскаго 1 р. 52 к., Лапчинскаго 4 р., настоятельницы Каменскаго мон. 1 р., бл.: Лапчинскаго 1 р. 93 к., Захвалинскаго 2 р. 92 к., I. Тарасевича 3 р. 39 к., Яценко 3 р. 21 к., Овчинникова 1 р. 57 к., Слѣсаревича

вича 5 к., и. об. намѣстника Елецкаго мон. 27 к., бл. Смоличева 3 р. 46 к., настоятельница Разрытовскаго мон. 1 р., бл. Демченко 25 к., Мартирова 3 р. 27 к. *На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ*, благочинныхъ: Яновскаго 1 р. 60 к., Максимовича 5 р. 63 к., Н. Левитскаго 2 р. 73 к., Лапчинскаго 2 р. 99 к., Нѣговскаго 1 р. 18 к., П. Барановича 2 р. 33 к., настоятельница Каменскаго мон. 1 р. 20 к., бл. Захвалинскаго 2 р. 7 к., Лапчинскаго 1 р. 9 к., Яценко 3 р. 77 к., І. Тарасевича 3 р. 46 к., Овчинникова 1 р. 95 к., Слѣсаревича 5 к., и. об. намѣстника Елецкаго мон. 35 к., бл. Смоличева 2 р. 54 к., свящ. А. Вишнякова 2 р. 93 к., бл. Демченко 10 к., Мартирова 2 р. 29 к. *На построеніе храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ*, благочинныхъ: Максимовича 1 р. 60 к., Левитскаго 56 к., Яценко 2 р. 3 к., Овчинникова 37 к., Слѣсаревича 4 к., Соболева 10 к., Нѣговскаго 37 к., настоятеля Домницкаго мон. 15 к., и. об. намѣстника Елецкаго мон. 12 к., бл.: Бордоноса 1 р. 16 к., Смѣльницкаго 2 р. 6 к., Яхонтова 75 к., эконома Архіерейскаго Домопр. 30 к., бл. Нагорскаго 23 к., Лапчинскаго 3 р. 1 к., Вакуловскаго 1 р. 24 к., І. Тарасевича 1 р. 55 к., Недригайлова 1 р. 53 к., Смоличева 2 р. 3 к., Борзаковскаго 2 р. 36 к., Лебедева 1 р. 94 к., П. Барановича 1 р. 12 к., Лапчинскаго 89 к., Полонскаго 1 р. 27 к., Крыжановскаго 1 р. 37 к., Ап. Левитскаго 1 р. 60 к., Селенгинскаго 52 к., причта Черниговскаго Каѳед. Собора 53 к., настоятельница Максаковскаго мон. 50 к., настоятельница Разрытовскаго мон. 1 р., настоятельница Гамалѣвскаго мон. 61 к., настоятельница Каменскаго мон. 50 к., благоч.: Архангельскаго 1 р. 19 к., Цыганкова 1 р. 50 к., Діесперова 83 к., Кузминскаго 2 р. 70 к., Громаковскаго

21 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 50 к., настоятеля Глуховскаго мон. 36 к., бл. Георгіевскаго 82 к., Мартирова 1 р. 83 к. *На распространіе православія между язычниками имперіи*, бл. П. Барановича 2 р. 59 к., Лапчинскаго 1 р. 58 к., настоятеля церкви Новозыбковскаго реал. училища 1 р. 18 к., Кочановскаго 11 р. 78 к., Соболева 12 к. 43 к., Недригайлова 4 р. 58 к., Цыганкова 25 к., Мартирова 2 р. 31 к. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю Вайи*: причта Черниг. Каѳед. Собора 6 р. 48 к., свещ. Казан. единоб. ц. г. Чернигова 1 р. 53 к., директора Черниговской гимназіи 2 р. 13 к., инспектора кл. Черниг. Епарх. жен. училища 6 р. 35 к., эконома Черниг. Архіер. Домопр. 7 р. 50 к., настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 50 к., настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 84 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 5 р. 40 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 7 р. 36 к., настоятеля Глуховскаго мон. 67 к., настоятеля Козелецкаго мон. 2 р., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. 6 р. 1 к., и об. намѣстника Елецкаго мон. 3 р. 16 к., настоятельницы Каменскаго мон. 5 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 5 р., настоятельницы Максаковскаго мон. 1 р., настоятеля церкви Новозыбковскаго реал. учил. 1 р. 85 к., настоятеля инстит. Нѣжинской церкви 83 к., директора Глуховскаго учител. института 2 р. 39 к., благочинныхъ: Стопановскаго 45 р. 41 к., Крыловскаго 18 р. 41 к., Лашнюкова 16 р. 31 к., свещ. с. Заворичъ П. Шекуна 3 р., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 30 к., правленія Черниг. дух. семинаріи 1 р. 50 к., благочинныхъ: Н. Барановича 64 р. 58 к., Нѣговскаго 28 р. 91 к., Полонскаго 59 р. 88 к., Георгіевскаго 16 р. 48 к., свещ. с. Нехаевки 5 р. 36 к., настоятельницы Разрытовскаго мон. 4 р. 50 к., правленія Стародубскаго дух. учил. 1 р. 33 к., благочинныхъ: Сочаво 32 р. 80 к.,

Селенгинскаго 25 р. 67 к., его же 3 р. 44 к., Лапчинскаго 36 р. 33 к., Слѣсаревича 16 р. 84 к., Кочановскаго 29 р. 97 к., Ап. Левитскаго 36 р. 12 к., Кузминскаго 37 р. 92 к., Базилевича 15 р. 84 к., Улезко 24 р. 98 к., Тощкаго 17 р. 58 к., Демченко 28 р. 83 к., Лубенцева 28 р. 65 к., Вакуловскаго 37 р. 71 к., Громаковскаго 26 р. 45 к., Смѣльницкаго 36 р. 48 к., Бордоноса 44 р. 56 к., Фелицына 53 р. 77 к., Шермеревича 36 р. 31 к., Вакуловскаго 62 к., Случевского 25 р. 78 к., Смѣльницкаго 2 р., Крыжановскаго 40 р. 83 к., Недригайлова 33 р. 36 к., Корицкаго 21 р. 42 к., Корноухова 38 р. 22 к., П. Барановича 28 р. 42 к., Галагана 70 р. 99 к., Н. Левитскаго 30 р. 55 к., Нагорскаго 30 р. 92 к., Соболева 27 р. 57 к., Борзаковскаго 27 р. 90 к., Омичева 22 р. 50 к., Миславскаго 47 р. 24 к., Лебедева 22 р. 47 к., Недригайлова 2 р. 34 к., настоятеля Климовскаго мон. 1 р., благочинныхъ: Крачковскаго 38 р. 22 к., Пятницкаго 17 р. 67 к., Архангельскаго 19 р. 22 к., Имшенецкаго 48 р. 2 к., Корицкаго 1 р. 60 к., Цыганкова 14 р. 48 к., И. Тарасевича 28 р. 18 к., Борзаковскаго 2 р. 23 к., Фелицына 2 р. 79 к., Захвалинскаго 34 р. 63 к., Рахинскаго 34 р. 86 к., Якубовича 21 р. 83 к., Лапчинскаго 36 р. 87 к., Петровскаго 26 р. 83 к., Овчинникова 20 р. 77 к., Смоличева 30 р. 85 к., Самойловича 23 р. 19 к., Головинскаго 58 р., Недригайлова 1 р. 50 к., Рклицкаго 28 р. 83 к., І. Тарасевича 32 р. 47 к., Лебедева 3 р. 53 к., Діесперова 19 р. 87 к., Яхонтова 10 р. 73 к., Яценко 23 р. 67 к., Цыганкова 35 к., Арк. Левитскаго 18 р. 85 к., Максимовича 33 р. 15 к., настоятельница Гамалѣвскаго мон. 2 р. 72 к., бл. Матусевича 47 р. 23 к. *25⁰/о-наго сбора*, благочинныхъ: Н. Левитскаго 637 р. 55 к., его же 10 р., Максимовича

817 р. 82 к., его же 13 р., Овчинникова 881 р. 79 к., Лапчинскаго 658 р. 6 к., Захвалинскаго 685 р. 84 к., Стопановскаго 96 р. 40 к., Соболева 76 р., Лапчинскаго 415 р. 41 к., I. Тарасевича 865 р. 68 к., его же 14 р., Гусаковскаго 12 р., Крыжановскаго 70 р., Пятницкаго 6 р., Овчинникова 16 р., Петровскаго 9 р., Лапчинскаго 2 р. 48 к., Лубенцева 6 р., Соболева 103 р., Улезко 300 р., причта Черниговскаго Каѳед. Собора 250 р., благочинныхъ: Георгіевскаго 21 р., Смоличева 1 р., П. Барановича 42 р. 48 к., Громаковскаго 36 р. 8 к., Миславскаго 82 р., Корноухова 12 р., Матусевича 62 р., II. Тарасевича 10 р. 77 к., Крыжановскаго 230 р., Демченко 27 р. 50 к. *Свѣчной прибыли*, благочинныхъ: Н. Левицкаго 60 к., Максимовича 77 к., Лапчинскаго 4 р. 47 к., Захвалинскаго 4 р. 52 к., Лапчинскаго 3 р. 52 к., Смоличева 1 р. 20 к. *Вѣнчиковой суммы*, благочинныхъ: П. Барановича 56 р. 88 к., Н. Левитскаго 52 р. 10 к., Максимовича 95 р. 3 к., Захвалинскаго 108 р. 29 к., Лапчинскаго 77 р. 40 к., Архангельскаго 40 р. 85 к., Овчинникова 86 р. 48 к., Нѣговскаго 84 р. 79 к., Лапчинскаго 56 р. 13 к., I. Тарасевича 77 р. 44 к., Демченко 8 р. 21 к., Гусаковскаго 76 р. 3 к., Смоличева 51 р. 3 к., Слѣсаревича 5 р. 95 к., Мартирова 78 р. 93 к., Демченко 6 р. 59 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ*, благочинныхъ: Максимовича 145 р. 20 к., Нѣговскаго 62 р. 84 к., Захвалинскаго 130 р., Овчинникова 125 р. 56 к., Лапчинскаго 78 р. 38 к., I. Тарасевича 115 р. 76 к., Демченко 5 р. 20 к., Петровскаго 154 р. 56 к., Архангельскаго 53 р. 28 к., Слѣсаревича 4 р. 16 к., Смоличева 66 р. 8 к., Лапчинскаго 113 р. 64 к., П. Барановича 68 р. 32 к., Гусаковскаго 111 р. 97 к., Мартирова 113 р. 60 к., Демченко 7 р. 40 к., Мартирова 80 к. *На изготовленіе*

метрическихъ приходо-расходныхъ и другихъ книгъ, благочинныхъ: Максимовича 15 р., его же 4 р., его же 3 р., Овчинникова 1 р. 50 к., его же 23 р. 75 к., Нѣговскаго 11 р. 25 к., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 2 р. 50 к., благочинныхъ: Улезко 1 р. 37 к., Г. Тарасевича 1 р., его же 19 р. 50 к., Захвалинскаго 38 р., его же 4 р. 25 к., Яценко 2 р. 50 к., его же 20 р., Самойловича 3 р. 80 к., настоятеля Нѣжинскаго мон. 53 к., благочинныхъ: Демченко 25 к., Петровскаго 28 р., его же 6 р., Архангельскаго 14 р. 50 к., Н. Левитскаго 3 р. 50 к., Слѣсаревича 1 р., его же 25 к., Смоличева 11 р. 50 к., Нагорскаго 50 к., свящ. м. Кобыжчи І. Коровкевича 4 р., бл. Лапчинскаго 12 р. 50 к., Головинскаго 4 р. 25 к., Максимовича 2 р. 39 к., Головинскаго 19 р., его же 1 р., Рклицкаго 7 р. 50 к., Гусаковскаго 19 р. 50 к., его же 3 р. 25 к., свящ. с. Локнистаго С. Элманскаго 8 р., бл. Улезко 2 р. 96 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ вакантны должности: 1) учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора, съ 16-го августа сего года, съ окладомъ жалованья: а) по должности учителя пѣнія 245 р. въ годъ, за управленіе хоромъ 100 р. въ годъ и квартирнаго пособія — 50 р. въ годъ 2); надзирателя училища, съ 16-го августа с. г., съ окладомъ жалованья—420 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ (совмѣстно для двухъ надзирателей), отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 17 августа 1909 г. Цензоръ, инспекторъ классовъи законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аванасій Тунатилонъ, Черниговъ, типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

кЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 августа — № 16^{ку} — 1909 года.

Содержаніе: Рѣчь о новыхъ мѣрахъ къ осуществленію высокихъ цѣлей Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Окончаніе). — Чѣмъ питаются въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей? — Святоотеческіе приемы защиты иконопочитанія. — Смерть Предтечи (стихотвореніе). — Закладка новаго храма въ деревнѣ Грязи Гроднянскаго уѣзда. — Прощаніе съ пастыремъ. — Библиографія. — Воззваніе.

РѢЧЬ

о новыхъ мѣрахъ къ осуществленію высокихъ цѣлей Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Окончаніе).

Переходя далѣе къ мѣрамъ, могущимъ наилучшимъ образомъ противодѣйствовать инославной пропагандѣ во Св. Землѣ, мы предварительно изложенія нашего проекта въ этомъ смыслѣ, позволимъ себѣ предложить Вашему просвѣщенному вниманію тѣ сообщенія современной прессы, откуда видна кипучая дѣятельность иновѣрцевъ, достойная и нашего подражанія. „Еврейство всего свѣта настойчиво стремится къ насажденію своей колонизаціи во Св. Землѣ и къ введенію тамъ еврейской культуры. Такъ, извѣстный Ньюорскій банкиръ и филантропъ Яковъ Шиффъ пожертвовалъ сто тысячъ долларовъ на устройство еврейскаго техническаго колледжа въ Пале-

стинѣ. Деньги предоставлены въ распоряженіе центрального Германскаго союзнаго фонда освобожденія евреевъ, который давно уже проектировалъ устройство такой школы въ Гафії (Палестинѣ). Остановка была за деньгами: по смѣтѣ союзнаго фонда на приобрѣтеніе зданія, мѣста и на полное оборудованіе школы требовалось 250 тысячъ долларовъ, а собрано лишь половина этой суммы. Теперь благодаря щедрому дару Шиффа, возможно приступить къ осуществленію проекта. Цѣль устройства образцоваго техническаго училища въ Гафії дать толчекъ къ развитію промышленной жизни въ Палестинѣ и, такимъ образомъ, сдѣлать эту страну болѣе привлекательною для евреевъ эмигрантовъ^{*)}.

„Послѣ неудачныхъ попытокъ, читаемъ мы далѣе, во время революціи создать въ Россіи республику съ еврейскими президентами во главѣ, евреи стали стремиться къ созданію автономныхъ еврейскихъ государствъ въ Сѣверной Африкѣ и въ Палестинѣ. Въ ихъ палестинскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ еврейская интеллигенція усиленно пропагандируетъ древне-еврейскій языкъ, который призванъ, вмѣстѣ съ общимъ отечествомъ, сыграть роль связующаго звена въ дѣлѣ объединенія еврейскаго народа. Теперь уже, при дѣятельной поддержкѣ богачей, въ Палестинѣ возникло нѣсколько просвѣтительныхъ обществъ, задавшихся цѣлью распространенія среди мѣстныхъ и переселившихся евреевъ древняго еврейскаго языка. Въ настоящее время тысячи палестинскихъ евреевъ свободно владѣютъ языкомъ своихъ предковъ. Масса эмигрантовъ-евреевъ изъ Европы и городовъ востока двинулась въ Палестину, преимущественно осѣдая

*) Свѣтъ 1909 г. № 105.

въ городахъ. Такъ, Иерусалимъ за послѣдніе годы сталъ еврейскимъ городомъ; почти вся торговля въ немъ находится въ рукахъ сыновъ Израиля. Въ то же время и земельная собственность въ сельскихъ мѣстностяхъ быстро сосредоточивается въ рукахъ евреевъ колонистовъ, получающихъ крупное вспомошествованіе изъ эмиграціоннаго фонда сіонистовъ. Колонисты изъ мѣстнаго населенія даютъ заработокъ преимущественно своимъ братьямъ. Такъ, крупная еврейская колонія „Бефъ-Якобъ“ обязала своихъ членовъ принимать на работу только еврейскихъ рабочихъ. Мало по малу идея автономнаго еврейскаго государства въ Палестинѣ кажется уже близкой къ осуществленію, чему не мало содѣйствуетъ своими литературными трудами извѣстный англійскій романистъ Заигваль *).

На основаніи приведеннаго, считаемъ нужнымъ сказать, что по нашему крайнему разумѣнію наилучшимъ средствомъ противодѣйствія еврейскому и инымъ инородческимъ вліяніямъ было-бы устройство въ Иерусалимѣ православной русской семинаріи, гдѣ бы обязательно изучались древне-еврейскій, арабскій и греческій языки. Такимъ путемъ являлась-бы возможность воспитать будущихъ нашихъ православныхъ миссіонеровъ для Св. Земли изъ мѣстныхъ туземцевъ. Какъ на крайнюю необходимость въ этомъ педагогическо-миссіонерскомъ дѣлѣ указываетъ тотъ же отчетъ Палестинскаго Общества, говоря такъ: «Палестинское Общество вынуждается констатировать печальные факты въ жизни нашихъ школъ въ Палестинѣ и Сириі—недостатокъ въ подготовленныхъ и хорошихъ учителяхъ и стремленіе многихъ изъ нихъ,

*) Свѣтъ за 1909 г., № 127.

въ виду крайне ограниченнаго вознагражденія за трудъ, при первомъ удобномъ случаѣ оставлять наши школы и искать мѣста въ школахъ инославныхъ или ѣхать на обеспеченные заработки въ Америку. Въ Сиріи, кромѣ указаннаго недостатка, въ населеніи замѣчается недовольство нашими народными школами, которое выражается въ уменьшеніи числа учащихся въ школахъ, съ требованіемъ реорганизаціи нашихъ школъ, введенія въ нихъ иностранныхъ языковъ англійскаго и французскаго взамѣнъ русскаго языка, который признается населеніемъ излишнимъ^{*)}.

Смѣемъ думать, что при устройствѣ проектированнаго нами типа духовной семинаріи, имѣющей прямою цѣлью воспитаніе настоящихъ миссіонеровъ, которые заняли бы въ послѣдствіи времени открывшіяся вакансіи въ школахъ Сиріи и Палестины, у Палестинскаго Общества явилась бы полная гарантія въ томъ, что такіе учителя не только возвысили бы авторитетъ нашихъ школъ, но еще болѣе упрочили бы дѣло православія во Св. Землѣ и возвеличили бы престижъ русскаго имени и языка во Св. Землѣ.

Касаясь вопроса наилучшей организаціи нашихъ палестинскихъ чтеній и болѣе успѣшнаго привлеченія сотрудниковъ и ревнителей Палестинскаго Общества, мы позволимъ себѣ кратко указать слѣдующія мѣры: а) необходимость введенія въ программу свѣтовыхъ картинъ изъ области географіи Палестины, этнографіи, зоологіи, ботаники, церковной археологіи и священной исторіи, съ опущеніемъ изображеній Спасителя и Богоматери, во избѣжаніе профанаціи религіознаго чувства, при неопыт-

*) Отчетъ за 1909 г. стр. 228.

номъ и неумѣломъ демонстрированіи свѣтовыхъ картинъ съ этими святѣйшими для нашей вѣры и чувства изображеніями; б) устройство по временамъ платныхъ Палестинскихъ чтеній съ нарочито выработанной программой; в) печатаніе на премію новыхъ болѣе упрощенныхъ и доступныхъ для пониманія народа книжекъ о Святой Землѣ и выдающихся Святыняхъ христіанства; г) печатаніе, вмѣсто сухихъ воззваній о матерьяльной помощи Палестинскому Обществу, прочувствованныхъ рѣчей и листовъ съ разнообразными картинами Св. Земли и святынь христіанства, съ краткимъ объясненіемъ на оборотѣ.

Наконецъ, говоря о мѣрахъ, которыя могли бы способствовать распространенію дѣятельности Палестинскаго Общества въ Россіи, мы считаемъ наилучшимъ средствомъ къ тому умноженіе количества самихъ отдѣловъ, открытіе ихъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется. И хотя по отчету того же Палестинскаго Общества (стр. 233) замѣчается прозябаніе нѣкоторыхъ отдѣловъ и ихъ мнимая польза, мы думаемъ, что это зависитъ отъ какихъ либо исключительныхъ и неблагоприятныхъ временныхъ причинъ. Смѣемъ думать, что наши Преосвященные Архипастыри, высоко держащіе знамя св. православія и сознающіе великую и св. пользу Палестинскихъ чтеній всегда сочувственно откликнутся на призывъ Палестинскаго Общества и придутъ на помощь къ открытію новыхъ отдѣловъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это потребуется. И мы не сомнѣваемся, что на горячій призывъ нашихъ архипастырей сочувственно отзовется намъ «истинный богоносецъ» православный русскій народъ, появятся ревнители православія и новые сотрудники

великаго и св. дѣла, совершаемаго Палестинскимъ Обществомъ. А это горячее сочувствіе и любовь неволью вызываются у истинно вѣрующихъ христіанъ всегдашнею памятью о завѣтныхъ святыняхъ христіанства Палестины и тѣмъ стремленіемъ народныхъ массъ, которыя подобно непрерывно льющемуся потоку, со времени Вознесенія Господня въ теченіи столь многихъ вѣковъ неудержимо стремятся къ подножію животворящаго креста Господня и Живоноснаго Гроба Христа Жизнодавца, гдѣ всѣ ищущіе обрѣтаютъ истинный покой, неземное счастье и утѣшеніе.

Для большаго привлеченія числа членовъ въ Палестинское Общество, слѣдовало бы ввести членовъ-сореволюционеров съ ежегоднымъ взносомъ въ три рубля и предоставить право ношенія Палестинскаго знака (бронзоваго креста) всѣмъ членамъ, свѣше 10 лѣтъ потрудившимся на пользу Палестинскаго Общества.

Мы радуемся, что могли предложить Вашему просвѣщенному вниманію тѣ мѣры, какія по нашему убѣжденію, могутъ служить къ наилучшему осуществленію высокихъ задачъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Мы будемъ весьма счастливы, если изъ всего проектированнаго нами, хотя одна изъ указанныхъ мѣръ, послужитъ на пользу Палестинскому Обществу и приведется во исполненіе. Мы, скажемъ словами св. ап. Павла: *«ищемъ не своей пользы, но многихъ»*. Мы стремимся неустанно изыскивать всѣ мѣры и средства, какія могутъ служить къ возвеличенію св. дѣла православія во Св. Землѣ, къ улучшенію быта нашихъ русскихъ богомольцевъ въ Палестинѣ, и къ самому широкому ознакомленію его и сближенію съ завѣтными

святынями христіанства Св. Земли у насъ въ Россіи, а потому и впредь мы не умолкнемъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся.

Соборный священникъ А. Ефимовъ.

Чѣмъ питають въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей

(По поводу книги Л. Тольстого: «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей»)

Если свобода совѣсти, по справедливому выраженію одного современнаго богослова, превратилась у насъ въ «свободу отъ совѣсти», то «благіе» результаты свободы печати и слова не замедлили ярко выразиться въ цѣломъ рядѣ сочиненій и отдѣльныхъ статей, проповѣдающихъ обществу самыя дерзкія, грубыя циничныя идеи, граничащія нерѣдко съ развратомъ («Санинъ» Арцыбашева), въ открытомъ глумленіи надъ религіей, въ поддѣлкахъ и искаженіи христіанства, въ попраніи основныхъ, элементарныхъ законовъ морали и благоприличія. Скорбно и тяжело становится на душѣ, когда видишь, какъ сѣются тлетворныя и смертоносныя сѣмена духа лжи и лести на святой и чистой нивѣ Христовой; сердце кровью обливается, когда замѣчаешь, какъ слуги лукаваго преобразуются въ «ангеловъ свѣтлыхъ» и подъ видомъ воды животворной даютъ намъ горькій, смертоносный ядъ, растлѣвають Богоподобную природу человѣка,—эту величайшую святыню во всемъ мірѣ, губяють въ ней все чистое, святое и вѣчное. И особенно тяжело становится, когда видишь и слышишь, что губяють «святое святыхъ» человѣка не прямо и открыто, но лукаво и хитро,—пользуясь оружіемъ же христіанства, его же спасительными и святѣйшими истинами, его же животворнымъ Богоот-

кровеннымъ ученіемъ. Къ числу злодѣтелей нашего общества справедливость требуетъ отнести и извѣстнаго кумира--гр. Л. Толстого.

Предъ нами лежитъ только что недавно вышедшая его книга «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей». Изд. Посредника № 717, 1908 г. Казалось бы, что можетъ быть святѣе и возвышеннѣе желанія, какъ научить дѣтей истинному Боговѣдѣнію, святѣйшей небесной истинѣ, вселить въ ихъ чистыхъ, невинныхъ сердцахъ страхъ Божій, навсегда запечатлѣть въ ихъ воспримчивой природѣ черты Божественнаго образа. Дѣти и религія суть величайшія святыни для каждаго изъ насъ, особенно въ нашу освободительную эпоху, и размышленіе о соединеніи ихъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Что святое затлѣется въ нѣжномъ чистомъ сердцѣ дитяти, то съ теченіемъ времени разгорается великимъ пламенемъ святой любви, благоговѣнія предъ Всесовершеннымъ Существомъ. Въ дѣтствѣ полагается основаніе всей послѣдующей жизни человѣка. Дитя—это молодое, гибкое деревцо, которое легко наклонить въ какую угодно сторону. «Видимъ, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, что малое деревцо на всякую сторону удобно преклоняется, и куда его наклонишь, туда и растеть. Вотъ также и юное отроча: чему научится въ дѣтствѣ, къ тому и привыкнетъ, съ тѣмъ и останется на всю жизнь: научится доброму, добрымъ и будетъ навсегда; научится злomu—злымъ и останется, такъ что изъ малаго отрока можетъ выйти и ангелъ, можетъ выйти и дѣволъ» («Сокров. дух.»). Единственнымъ средствомъ для направленія дитяти на правый путь, залогомъ его истинной, подлинно христіанской жизни является ученіе Христа, знакомство съ его содержаніемъ. «Счастливы тѣ дѣти, говоритъ св. Василиій Великій, если родители воспитали ихъ въ страхъ Господнемъ, —

и также учителя наставили въ добрыхъ наукахъ, а особенно чрезъ внушеніе Божественныхъ заповѣдей образовали ихъ разумъ и сердце! Они во все теченіе жизни могутъ идти непреткновенно и всегда будутъ все болѣе и болѣе преуспѣвать на пути добродѣтели». Усвоеніе дѣтьми святыхъ истинъ христіанской вѣры подавляетъ въ ихъ сердцахъ злыя стремленія и пожеланія, потрясаетъ и плѣняетъ ихъ невинныя души, полагаетъ печать на всѣ ихъ силы, на мысли, наклонности и чувства, созидаетъ въ нихъ основаніе благимъ расположеніямъ и добрымъ нравамъ. Вступить нѣкогда такое дитя въ лѣта возраста, въ сношеніе съ жизнью дѣйствительною, узнаетъ людскія слезы и горе, встрѣтится съ грѣхомъ, зломъ, враждой и соблазномъ, изопьетъ всю чашу скорбей и страданій,—но сердце его не погибнетъ, его святыя порывы и чувства, внѣдренныя въ дѣтствѣ религіей, не дадутъ упасть и отчаяться его духу. Ученіе Христа такимъ образомъ является ангеломъ, освящающимъ нѣжное сердце дитяти, заранѣе ополчающимъ его на брань съ грѣхомъ и сохраняющимъ его цѣлымъ, невредимымъ, среди всѣхъ житейскихъ невзгодъ, соблазновъ и тревоженій. И горе тому человѣку, который растлитъ, совратитъ и соблазнить одинаго отъ малыхъ сихъ. «Уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выѣ его и... (Мтѣ. XVIII, 6). Посмотримъ же, какъ нашъ графъ выполняетъ свою великую миссію? Посмотримъ, какое «ученіе» имъ излагается въ его книгѣ, и можетъ ли оно быть надписано святѣйшихъ именемъ нашего Спасителя?

Говоря откровенно, нельзя спокойно читать вѣрующему книгу графа: скорбь сжимаетъ сердце, когда видишь здѣсь глумленіе надъ святѣйшей истиной христіанства, сознательную ложь и намѣренное искаженіе ученія Христа. Какъ всегда и вездѣ, Толстой и здѣсь преж-

де всего отрицаетъ Богочеловѣчество Христа и учитъ объ одномъ только Его «человѣчествѣ». Христось это простой «сынъ человѣческой» (стр. 56. 57. 75). Если Онъ и можетъ быть названъ «сыномъ божіимъ», то въ смыслѣ не буквальномъ, а лишь аллегорическомъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ напр. и св. Петръ и прочіе апостолы суть «сыновья Бога» (41), и даже «всякій человѣкъ» (64), когда онъ исполняетъ волю Небеснаго Отца (57), когда «Духъ Божій живетъ» въ немъ (64). Вотъ этотъ-то Духъ Божій, Котораго Христось, по Толстому, считалъ «Отцомъ Своимъ» (56), съ которымъ Онъ соединялся, «когда исполнялъ волю Его» (57), и нынѣ «живетъ въ каждомъ человѣкѣ» (58), научаетъ его творить заповѣди и дѣлаетъ чрезъ то «равнымъ Христу». Недаромъ самъ Іисусъ говорилъ Своимъ ученикамъ: «Я считаю васъ равными Себѣ» (82). Такимъ образомъ, Христось Толстого — это простой человѣкъ, родившійся отъ Маріи, «жены» Іосифа, имѣвшій „отца и братьевъ“ (6). Какъ и всякій смертный, Христось не обладалъ всесовершеннѣйшимъ вѣдѣніемъ (26. 85. 88) и Божескою силою (74). Да и миссія Его на землѣ не представляла изъ себя ничего особенно выдающагося. Онъ былъ посланъ въ міръ „такъ же, какъ“ и всѣ ученики Его (84). Объ искупленіи человѣка у Толстого нѣтъ и рѣчи. Даже самый выходъ Христа не служеніе міру, по Толстому, имѣлъ чисто случайный характеръ. Вотъ какъ это произошло. Іисусъ услышалъ, что народъ ходитъ слушать проповѣди святаго пустытника Іоанна (6). Подъ вліяніемъ, вѣроятно, толпы, идущей къ Іоанну, рѣшилъ и Христось направиться къ нему. Пришелъ послушать его ученія. Видимо, оно повліяло на Іисуса. „Слова Іоанна, какъ говоритъ Толстой, запали въ сердце Іисуса“ (7), болѣе того — они произвели въ немъ духовный переворотъ и об-

новленіе, ибо Иисусъ послѣ проповѣди Іоанна рѣшилъ основательно „обдумать все, что Онъ услышалъ отъ Іоанна“,— Онъ не возвратился даже и въ домъ родителей Своихъ; нѣтъ, возвышенное ученіе Іоанна, сущность котораго Иисусъ не сразу понялъ, заставило искать Его для Своего усвоенія тишины и уединенія. Вотъ почему Иисусъ „остался въ пустынѣ и прожилъ тамъ много дней, раздумывая о томъ, что онъ слышалъ отъ Іоанна“ (7). И лишь только уже послѣ этого, т. е., обстоятельно усвоивъ и продумавъ ученіе Іоанна, Христосъ выступилъ съ проповѣдію міру.

Самое ученіе Христа, по Толстому, не представляетъ совершенно ничего новаго и неизвѣстнаго дотолѣ міру. „Чего-нибудь новаго, пишетъ Толстой, Онъ не сообщилъ людямъ“. Онъ училъ ихъ „тому же, чему учили всѣ мудрецы и святые люди“, училъ только тому, какъ исполнять то, чему они учили“ (12). Всѣ заповѣди Его буквально содержались въ „старомъ законѣ“. Сущность Евангелія заключается не въ установленіи догматовъ или обрядоваго культа, но въ уясненія тѣхъ заповѣдей, принятіе и исполненіе которыхъ наполняетъ смысломъ нашу жизнь. Заповѣди эти— 1) никого не обижать, 2) не развратничать, 3) не клясться, 4) не противиться злу и 5) не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ (12—14). Вотъ и вся мораль Иисуса! Какъ видите, въ ней нѣтъ ничего дѣйствительно новаго. Все это было извѣстно и ранѣе, а нѣкоторыми языческими мудрецами, вѣроятно, даже полнѣе и обстоятельнѣе раскрыто и обосновано?! Недаромъ Толстой ставитъ Христа наряду съ Платономъ, Сократомъ, Буддою, Конфуціемъ („Отвѣтъ Синоду“)!

Въ Своемъ ученіи Христосъ, по Толстому, мало удѣлялъ вниманія нравственности,—ученію о возрожденіи

личности и обновленіи ея. Такое возвышеннѣйшее мѣсто Евангелія, какъ, напр., бесѣда Христа съ Самарянкою, для Толстого не представляетъ ничего важнаго. Вся эта бесѣда, пишетъ онъ кончилась лишь тѣмъ, что „женщина не разобрала, что онъ, (Иисусъ) сказалъ ей“, а Иисусъ закончилъ Свою рѣчь къ ней словами: „пойми, женщина, что Я сказалъ тебѣ, и ничего не жди больше,“ (28). Гораздо болѣе, чѣмъ моралью, Христосъ интересовался, по Толстому, социальными-экономическими вопросами. Здѣсь замѣтно отразилась на доктринѣ Иисуса проповѣдь Іоанна—съ ея матеріалистической тенденціей („всѣ—равны“, нѣтъ ни высшаго, ни низшаго—6). Даже основная и центральная идея въ благовѣстіи Христа—идея царства Божія должна быть понимаема не иначе, какъ въ матеріалистической концепціи. Христосъ, по Толстому, совсѣмъ почти не касается и не разсматриваетъ ученія о царствѣ Божіемъ въ смыслѣ внутренняго, субъективнаго настроенія человѣка, въ смыслѣ сердечной чистоты и духовнаго совершенства (Лук. XVII, 20. 21; Римл. XIV, 17). Напротивъ, всеобщее братство и равенство съ устраненіемъ всякаго различія между людьми, соединеніе „всѣхъ людей“ во едино, съ необходимымъ при этомъ уничтоженіемъ угрозъ, казней, убійствъ, клятвъ—вотъ это и есть то царство Божіе на землѣ, которое возвѣщалъ, по Толстому, Христосъ. И если Толстой иногда всетаки говоритъ о царствѣ Божіемъ «внутри» человѣка, называетъ его царствомъ внутреннимъ, то лишь потому, что для насажденія его на землѣ требуются не карательные законы или опредѣленные священнодѣйствія, но внутренняя рѣшимость не противиться злу насиліемъ—Какъ видно, Толстой не уразумѣлъ, или просто извратилъ подлинный духъ и смыслъ Евангелія, такъ какъ на самомъ дѣлѣ проповѣдь Христа имѣетъ не социальный, а

религіозный характеръ. Христось говорилъ о равенствѣ людей, но равенствѣ, несомнѣнно, — духовномъ, училъ объ избавленіи отъ зла, но зла не экономическаго, а опять таки духовнаго. Извѣстныя слова Христа въ Назаретской синагогѣ: «Духъ Господень на Мнѣ»... (Лук. IV, 18—19) — всѣ до одинаго имѣють духовно-нравственный, а не соціально-экономическій смыслъ, и «лѣто Господне благопріятное» вовсе не есть лѣто всеобщаго матеріальнаго благополучія, какого то земнаго рая.

Согласно такому лже-пониманію личности и ученія Христа, Толстой само собою долженъ былъ исказить и смыслъ Евангелія во многихъ мѣстахъ его, что дѣйствительно мы и видимъ. Безцеремонное, ничѣмъ не сдерживаемое перемѣщеніе и выбрасываніе почему-либо не нравящихся евангельскихъ реченій и фактовъ, своеобразная группировка ихъ, превратное, тенденціозное освѣщеніе, съ предвзятыми конечно, цѣлями, истинъ новозавѣтныхъ, полное устраненіе изъ содержанія ихъ всего чудеснаго и сверхъ-естественнаго, — все это поражаетъ насъ на каждомъ шагу въ разбираемой книгѣ Толстого.

О догматахъ вѣры Толстой совсѣмъ не упоминаетъ, О Богѣ, какъ *единомъ и лично*мъ Существомъ — ни слова. Причина понятна. Ученіе это не сходится съ пантеизмомъ, по которому хотя и не много боговъ, но онъ не одинъ, ибо очъ — во всякомъ камнѣ, во всякомъ животномъ и особенно въ человѣкѣ. Итакъ, Богъ — это всякій человѣкъ. Вотъ почему и Христось можетъ быть названъ Богомъ постольку, поскольку онъ есть частичка разлитаго въ мірѣ Божества, которая дается, надо замѣтить, всякому человѣку. У Толстого Христось называетъ Себя сыномъ человѣческимъ, имѣющимъ «Отцемъ Своимъ» Духъ Божій, хотя, съ другой стороны, тотъ же Духъ Божій Онъ считаетъ Своимъ собственнымъ Ду-

хомъ («Духъ Мой»), который «вселится» послѣ Него въ вѣрующихъ, а Самого Себя выдаетъ уже за «Духа Истины» — и тоже вселяющагося въ «сердце» вѣрующихъ (18). Странная и совсѣмъ непонятная смѣсь понятій и евангельскихъ реченій, и объяснимая лишь при пантеистическомъ міровозрѣніи Толстого.

Вслѣдъ за отрицаніемъ христіанскаго ученія о Богѣ, какъ Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ, а также — ученія о Божественномъ посланничествѣ, мессіанскомъ достоинствѣ и Богочеловѣческой природѣ Христа, Толстой отвергаетъ все таинства православной Церкви и весь ея внѣшній культъ. Крещеніе Іоанна онъ называетъ простымъ купаніемъ. При повѣствованіи о Тайной Вечери Христа онъ даже и намека не дѣлаетъ на дѣйствительное преподаніе апостоламъ (а впослѣдствіи и всѣмъ, конечно, вѣрующимъ) свв. Тѣла и Крови Христовыхъ. Апостолы лишь «одинъ за другимъ выпили вино изъ чаши» и съѣли разломленный на 12 частей Иисусомъ хлѣбъ — (17). О покаяніи, которому прежде всего и всегда училъ Христосъ, у Толстого даже и не упоминается. Христосъ въ пониманіи Толстого болѣе выступаетъ въ роли соціальнаго реформатора, нежели учителя нравственности, проповѣдника духовной чистоты и святости. И это понятно. Истинной, подлинной и совершеннѣйшей нравственности нельзя построить безъ догматовъ вѣры, которые отрицаетъ Толстой. А догматизировать христіанскую этику никогда и никакъ не возможно. Въ результатъ получится лишь то человѣческое, или вѣрнѣе — хилиастическое ученіе о жизни, то «омірщеніе» духоноснаго ученія Христа, какое проповѣдуетъ Толстой.

Культъ, обрядъ, храмъ — все это, по Толстому, излишне для религіи духа. Внѣшнее богопочтеніе совсѣмъ не требуется религіозной вѣрой и жизнью человѣка, бо-

лѣе того, — оно бесполезно и вредно, подавляя внѣшностью и однообразіемъ формъ духъ человѣка и его свободу. Вотъ почему «единственный храмъ» для Бога — «это весь міръ людей, когда они любятъ другъ друга», а всѣ наши храмы съ ихъ религіозною обрядностью и внѣшностью излишни; «служить Богу надо не въ храмѣ, а жизнью въ духѣ и добрыми дѣлами» (54. 69. 70) — поучаетъ Толстой.

Кончается «ученіе Христа» въ редакціи Толстого кощунственными словами: «Иисусъ пососалъ губку... и, склонивъ голову, испустилъ духъ» (98). Болѣе — ничего! Какъ былъ простой, смертный человѣкъ — Иисусъ, такъ и умеръ. Объ Его искупительной смерти, о воскресеніи и прославленіи, о ниспосланіи Св. Духа, объ искупленіи, обновленіи и воскресеніи всего человѣчества — ни слова. Толстой все это отрицаетъ! Смерть Иисуса является лишь необходимымъ условіемъ для того, чтобы духъ Его ученія вселился въ души Его учениковъ, чтобы они ясно увидѣли силу истины пяти заповѣдей, увидѣли ихъ жизненное значеніе, а не отвлеченную только правду. Но вѣдь въ такомъ случаѣ, если нѣтъ воскресенія, мы — христіане — «несчастнѣе всѣхъ человѣковъ» (1 Кор XV, 19). Безъ ученія о воскресеніи религія христіанства — одинъ сплошной пессимизмъ, безутѣшная скорбь, печаль, неразрѣшимое противорѣчіе среди безчисленныхъ міровыхъ бѣдъ и золь. И только при Евангельской вѣсти о воскресеніи нѣтъ мѣста для колебаній въ жизни, нѣтъ искушеній сомнѣваться въ важности добродѣтели, когда ради нея приходится страдать. Въ справедливости этого убѣдиться не трудно. Если даже въ Эммаусскихъ спутникахъ, не знавшихъ еще вѣсти о воскресеніи Христа, смерть Его только болѣе усилила недовѣріе, нерѣшительность и сомнѣніе, парализовала ихъ силы, уничтожила

всякую энергію къ общественной дѣятельности и вселила въ сердца ихъ безутѣшную скорбь и горе («а мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ былъ избавить Израиля» — говорили они въ отчаяніи подошедшему къ нимъ спутнику), то и у насъ сознание неудовлетворенности и ненормальности жизни земной ничѣмъ не устранимо безъ тайны воскресенія! И какъ у апостоловъ несокрушимая вѣра, твердость духа, пламенное убѣжденіе, свѣтлая восторженность, побѣдоносная сила и непреодолимая энергія явились лишь послѣ того, какъ они убѣдились въ фактѣ воскресенія Христа, такъ точно и для насъ трудное исполненіе заповѣдей Христа, самоотверженное слѣдованіе за Нимъ съ несеніемъ великаго и тяжкаго жизненнаго креста является игомъ «легкимъ» лишь при непремѣнномъ сознаніи, что рано или поздно возсіяетъ заря новой жизни съ Воскресшимъ Христомъ, гдѣ мы снова вздохнемъ въ небесной райской атмосферѣ, гдѣ снова будемъ жить, и жить вѣчно. Если же Христосъ не вышелъ побѣдителемъ въ борьбѣ со смертію, если не было Его славнаго воскресенія, то и возрѣніе на жизнь скорѣе получается натуралистическое съ его девизомъ: «будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ» (1 Кор. XV, 32), нежели христіанское — съ необходимымъ элементомъ усиленной борьбы, подавленія всѣхъ эгоистическихъ чувствъ и стремленій. Вотъ почему воскресеніе — это сердце христіанства, — съ отрицаніемъ факта воскресенія падаетъ и само христіанство. «Если Христосъ не воскресъ, пишетъ св апостоль, то тщетна вѣра ваша, вы еще во грѣхахъ вашихъ и умершіе во Христѣ погибли» (1 Кор. XV, 17. 18).

Таково то ученіе, предлагаемое Толстымъ нашимъ дѣтямъ, — ученіе въ безумной гордости и самомнѣннн графа выдаваемое за ученіе Христа, но на самомъ дѣлѣ

представляющее полное искаженіе его. Христось Толсто-
о—простой человѣкъ, который родился отъ плоскаго от-
ца и матери. Отъ христіанскаго ученія о Спасителѣ и
спасеніи здѣсь не остается камня на камнѣ! Христось
Толстого не въ состояніи былъ бы сдѣлаться нашимъ
Искупителемъ и Спасителемъ. Но если насъ поражаетъ
плачевное состояніе рода челоуѣческаго предъ пришест-
віемъ въ міръ Христа, если невольно обращаютъ на се-
бя вниманіе горестныя и подчасъ доходящія до отчаянія
жалобы лучшихъ людей того времени на полную испор-
ченность и растлѣніе міра, то трудно вѣдь и представить
себѣ, что было бы съ нами въ 20-й вѣкъ христіанской
эры, если бы Христось не былъ Спасителемъ міра? А
посему остается только въ благоговѣніи преклониться
предъ великой благочестія тайной: именно «*Богъ явился*
во плоти». И этотъ воплотившійся Богъ и есть Искупи-
тель міра, т. е. именно таковой, какимъ изображаетъ
Его намъ Евангеліе.

Итакъ, не ученіе Христа проповѣдуетъ Л. Толстой,
не добрыя сѣмена Евангелія онъ сѣетъ на чистой нивѣ
Христовой—въ невинныхъ, святыхъ сердцахъ нашихъ дѣ-
тей. Подобно приточному «врагу», онъ сѣетъ плевелы
ужасныхъ заблужденій, выдавая самоизмышленныя фан-
тазіи за истиннохристіанское ученіе. Отцы, берегите дѣтей
своихъ отъ таковаго, воистину, смертоноснаго лжеученія,
раскрывайте ложь и искаженіе святой истины христіан-
ской современными «мудрецами», которыхъ «предаде Богъ
въ неискусенъ умъ творити неподобная (Римл. I, 28).
Горе великое, если подобныя идеи отъ нерадѣнія и нев-
ниманія отцевъ—духовныхъ и плотскихъ найдутъ приютъ
въ невинныхъ сердцахъ нашихъ дѣтей. „О такихъ от-
цахъ скажу я, пишетъ св. І. Златоустъ, (и никто не счи-
тай этихъ словъ порожденіемъ гнѣва), что они хуже да-

же дѣтоубійць; эти отдѣляютъ тѣло отъ души, а тѣ то и другое ввергаютъ во огонь геенскій. Той смерти подвергаются необходимо и по естественному порядку, а этой можно было бы избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцевъ... Не такъ жестоко изострить мечъ и, взявъ его въ правую руку, погрузить его въ самое сердце дѣтища, какъ погубить и развратитьъ душу, потому что у насъ нѣтъ ничего равнаго ей“ (I. Злат. I т. I кн. стр. 86).

(Товрич. Церковно-Общ. Вѣстн.)

Иером. Тихонъ.

Святоотеческіе приемы защиты иконопочитанія. *)

(Къ полемикѣ со штундистами).

Штундисты отрицаютъ почитаніе св. иконъ, не признаютъ за ними ровно никакого значенія и существованіе ихъ въ культѣ православной церкви считаютъ за вредное и опасное наслоеніе въ системѣ христіанскаго вѣроученія.

Подобное отношеніе штундистовъ къ священнымъ изображеніямъ не ново. Оно возникло давнымъ давно. И возникло не у насъ, на Руси, не въ лонѣ протестантской церкви, родоначальницы штундизма, а въ нѣдрахъ славной византійской церкви. Здѣсь оно впервые заро-

*) Пособіемъ при составленіи настоящей статьи служили слѣдующія сочиненія:

1) Дѣянія вселенскихъ соборовъ, Изд. Каз. Дух. Акад. т. 7-й 2-е и 3д.

2) А. П. Лебедевъ, проф. М. Ун. «Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вв. изд. 3. СПб. 1904 г.»

3) И. Д. Андреевъ, проф. СПб. Ун. «Германъ и Тарасій, патріархи константинопольскіе.» 1907 г.

4) Арх. Ч рн. Филаретъ «Историческое ученіе объ отцахъ церкви» т. 3-й.

5) Арх. Арсеній: «Лѣтопись церковныхъ событій» 1880 г.

6) Патрологія Миня, греческая серия, томъ 98-й, въ которомъ помѣщено сочиненіе патр. Германа «о ересяхъ и соборахъ», подробно трактующее объ иконоборческой смутѣ, и томъ 100-й, гдѣ напечатаны обличительныя сочиненія патр. Тарасія.

дилось, здѣсь развилось, окрѣпло и достигло наивысшей степени своего процвѣтанія. Такъ что отрицательное отношеніе штундистовъ къ почитанію св. иконъ — это лишь всплескъ той пламенной волны, которая напрасно силилась своимъ порывистымъ теченіемъ сокрушить установившіяся формы христіанской церкви; это лишь отдаленное эхо того стариннаго крупнаго церковно-общественнаго явленія, которое на языкѣ исторіи называется иконоборческой смутой, это лишь пережитокъ глубокой сѣдой старины.

Но какъ же бороться съ этимъ пережиткомъ? Какіе приемы, какія средства, какіе аргументы пригодны для того, чтобы ослабить, обезсилить, обезвредить это дурное наслѣдіе вѣковъ?

Дать болѣе или менѣе правильный, обстоятельный отвѣтъ на поставленный вопросъ можно только по тщательномъ ознакомленіи съ тѣми приемами защиты иконопочитанія, какіе практиковались нашими св. отцами. Если св. отцы съ помощью своихъ приемовъ остановили шумное антицерковное движеніе, то съ отголосками этого движенія легче всего и удобнѣе всего справиться съ тѣмъ самымъ оружіемъ, какимъ побѣждена была возникшая въ 8-мъ вѣкѣ иконоборческая ересь. Какіе же приемы, какія доказательства употреблялись въ свое время передовыми бойцами христіанской церкви въ борьбѣ съ внутренними врагами христіанства?

Согласно основному методологическому правилу — разсматривать крупныя, общественныя явленія въ ихъ наилучшихъ, типовыхъ обнаруженіяхъ, — мы приведемъ только тѣ доводы и приемы, какими пользовались св. Германъ и Тарасій, константинопольскіе патріархи, бывшіе наилучшими защитниками иконопочитанія, доставившіе побѣду христіанской церкви въ эпоху иконоборческой

смуты и своими аргументами, слолившіе силу и власть враговъ иконопочитанія.

Патріархъ Германъ боролся противъ иконоборцевъ преимущественно литературнымъ путемъ. Какова была заслуга его въ данномъ отношеніи—объ этомъ свидѣтельствуя св. отцы седьмого вселенскаго собора и извѣстный константинопольскій патріархъ Фотій. Отцы послѣдняго вселенскаго собора признали, что „разсужденіямъ патр. Германа необходимо слѣдовать, что сочиненія его получили прочное положеніе во всей вселенной, такъ какъ въ гортани его были величанія Бога“ (Дѣян. в. соб. т. 7-й стр. 275—2 изд.). Таковъ лестный отзывъ находимъ и въ сочиненіяхъ патр. Фотія. «Слогъ Германа, пишетъ онъ, плавень и легокъ, преисполненъ мѣткими фигуральными выраженіями, красивыми, изящными оборотами и лишень сухости: преслѣдуя поставленную цѣль, авторъ не уклоняется въ сторону, не говоритъ ничего лишняго, но не забываетъ и того, что необходимо для его задачи. Если кто хочетъ писать убѣдительныя, доступныя и пріятныя бесѣды, то въ сочиненіяхъ Германа найдетъ прекрасный образецъ для подражанія» (Проф. Андреевъ: «Германъ и Тарасій» стр. 44).

Если сочиненія Германа отличались по отзыву современниковъ убѣдительностью, то таковымъ качествомъ несомнѣнно должны отличаться и аргументы его въ защиту иконопочитанія.

Посмотримъ, каковы они въ дѣйствительности были.

Приемы защиты иконопочитанія п. Германа раздѣляются на двѣ категоріи—на положительныя и отрицательныя. Первые заключаются въ выясненіи сущности и значенія иконопочитанія, другіе состоятъ въ опроверженіи возраженій противниковъ.

Мы рассмотримъ сначала первые.

1) Иконы, пишетъ св. Германъ, приготовляются для того, чтобы посредствомъ этихъ образовъ выразить любовь нашу, которую мы справедливо питаемъ къ истиннымъ рабамъ Бога нашего.

2) Иконы нужны для руководства тѣхъ, которые не могутъ подняться на высоту духовнаго созерцанія, но имѣютъ нужду въ нѣкоторомъ плотскомъ усвоеніи слышаннаго. Скованные плотію и кровью, мы должны и посредствомъ зрѣнія укрѣплять въ своей памяти то, въ истинности чего увѣрились черезъ слухъ. Справедливо пишетъ объ этомъ св. Василій Великій: «что слово передаетъ черезъ слухъ, то живопись показываетъ чрезъ подражаніе».

3) Не одно знаніе сообщаютъ иконы. Иконы святыхъ мужей, какъ изображеніе мужества, досточтимой и добродѣтельной жизни, часто призываютъ людей къ подражанію ревности изображенныхъ красками мужей, возбуждаютъ сильную любовь и славословіе Богу по апостолу: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ“.

4) Самое главное то, что черезъ многоразличныя иконы Богъ совершалъ различныя чудеса, о которыхъ многіе жаждутъ рассказывать, напр., подавалъ испѣленіе болящимъ, равнымъ образомъ и избавленіе отъ соблазновъ, которые посѣщали людей во снѣ.

Правда, этотъ аргументъ касается преимущественно приверженцевъ иконопочитанія, но при правильной постановкѣ вопроса о чудесахъ, его можно развить и въ доказательство заблужденія штундистовъ касательно культовыхъ воззрѣній.

5) Продолжительное время укрѣпило обычай иконопочитанія въ церквахъ. Если Писаніе заповѣдуетъ пить

вино посовѣтовавшись, то съ гораздо большею осторожностью нужно было относиться къ этому обычаю. Если уничтожить древніе обычаи, то въ церкви потеряютъ силу и всѣ вообще преданія.

Хотя штундисты не признають, отвергають преданіе, но въ вину имъ нужно поставить ту неосторожность, съ какою отнеслись они къ вопросу объ источникахъ христіанскаго вѣроученія и о которой слѣдуетъ, по совѣту патріарха Германа, временнѣ и безвременнѣ напоминать отвергающимъ древне-церковное преданіе.

Перейдемъ теперь къ отрицательнымъ приемамъ защиты иконопочитанія, къ изложенію тѣхъ критическихъ замѣчаній, какія составлены были св. Германомъ и помѣщены въ его полемическихъ произведеніяхъ противъ иконоборцевъ.

Иконоборцы, основываясь, по всей вѣроятности, какъ и штундисты въ настоящее время, на существующихъ злоупотребленіяхъ въ области иконопочитанія, преимущественно простого народа, обобщали эти злоупотребленія и обвиняли православныхъ въ почитаніи смѣси дерева и красокъ. Утверждая, въ силу этихъ причинъ и соображеній, что «издревле усвоенный церковью обычай дѣлать иконы соприкасается съ обычаемъ дѣлать идоловъ», они ссылались въ доказательство своей правоты на слова пр. Моисея: «не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на землѣ низу, и елика въ водахъ подѣ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ».

Патріархъ Германъ говоритъ по этому поводу: ссылка на пророка Моисея совершенно неосновательна, такъ какъ пр. Моисей, запрещая поклоняться идоламъ, ставить, однако, въ skinii изображенія херувимовъ. Видимо, что вторая заповѣдь направлена противъ злоупотре-

требленийъ въ области иконопочитанія. Затѣмъ, никто не осмѣлится назвать идолопоклонниками христіанъ, приготавливающихъ портреты своихъ родственниковъ и преклоняющихся предъ царскими портретами. Христіане не боготворятъ портретовъ, не воздаютъ поклоненія дереву и живописному матеріалу, но приобрѣтаютъ иконы лишь для благодарнаго и пріятнаго воспоминанія о тѣхъ, кто изображенъ на нихъ.

Иконоборцы весьма соблазнялись тѣмъ обстоятельствомъ, что христіане имѣютъ обыкновеніе возжигать предъ священными изображеніями разнаго рода свѣтильники и воскурять предъ ними всевозможныя вещества. Это, по ихъ мнѣнію, служило весьма нагляднымъ доказательствомъ языческаго, идолопоклонническаго отношенія христіанъ къ иконамъ.

Въ отвѣтъ на это недоумѣніе иконоборцевъ патр. Германъ пишетъ въ своихъ полемическихъ трактатахъ, что и то и другое, и свѣтильники и куренія, нужно понимать символически, что въ нихъ нѣтъ и тѣни грубаго, языческаго отношенія къ идоламъ, что въ нихъ замечательны возвышенныя христіанскія идеи. Раскроемъ же эти символы. Свѣтильники христіане употребляютъ въ ознаменованіе того, что Господь живетъ во свѣтѣ непреступномъ (Дѣян. 20 гл. 7—8 ст.), просвѣщаетъ насъ духовнымъ свѣтомъ (Іоан. 1, 9; 8, 2), озаряетъ наши сердца познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Іисуса Христа (2 Кор. 4, 6), что сердце вѣрующаго согрѣто пламенемъ любви къ Богу и къ святымъ Его (1 Сол. 5, 19). Самый же матеріалъ, употребляющійся при воскуреніи оиміама и при возженіи свѣтильниковъ, выражаетъ чистоту и искренность приношеній, дѣлаемыхъ къ прославленію св. имени Божія, выражаетъ желаніе и стремленіе приносящаго быть угоднымъ Богу своею

жизнью, своими дѣлами, а не вѣрою только. Вотъ какія мысли воплощены въ дѣйствіяхъ, выражающихъ отношеніе христіанъ къ св. иконамъ. Ясно, что онѣ не могутъ говорить о чемъ то языческомъ, идолопоклонническомъ ¹⁾.

Таковъ приблизительно разборъ патр. Германомъ второго возраженія, предлагаемаго противниками иконопочитанія.

Наконецъ, по воззрѣніямъ иконоборцевъ распространеніе иконопочитанія приноситъ не столько пользу, сколько вредъ, такъ какъ удаляетъ христіанъ отъ усерднаго почитанія единого и истиннаго Бога.

Патріархъ Германъ не дѣлаетъ подробнаго разбора послѣдняго иконоборческаго аргумента. Онъ только, ссылаясь на свой личный опытъ, говоритъ: «нѣтъ». Но это нѣтъ, сказанное отъ сердца, въ свое время было сильнѣе всякаго довода и всякаго опроверженія.

Вотъ тѣ аргументы, какими пользовался св. Германъ въ полемикѣ съ иконоборцами. Всѣ они заключаются въ его посланіяхъ: къ Іоанну, митрополиту Синаидскому, къ Константину, еп. Наколійскому, къ Ѳомѣ, еп. Кладіопольскому, въ двухъ письмахъ къ Льву и въ сочиненіи «о ересяхъ и соборахъ».

Правда, одному патріарху, конечно, было не подъ силу справиться съ «заблужденіемъ новой лжи, избрѣтенной порицателями христіанъ», но нельзя не признать, что св. Германъ встрѣтилъ иконоборчество достойно своего званія и сдѣлалъ противъ него все, отъ него зависѣвшее.

Окинемъ теперь бѣглымъ взглядомъ полемическіе приемы и апологетическіе доводы св. Тарасія.

Во времена патр. Тарасія крайніе взгляды на иконо-

¹⁾ Воззрѣнія св. Германа по данному вопросу легли въ основаніе многихъ литургическихъ взглядовъ Свирѣблина, Никольскаго и др.

почитаніе раздѣлились на двѣ группы. Представители первой группы считали иконопочитаніе идолопоклонствомъ и всѣми способами стремились къ его уничтоженію; представители же другого направленія, большею частью епископы, утверждали, что достаточно имѣть иконныя изображенія для одного только напоминанія, но не до-
бызывать ихъ.

Горячимъ противникомъ и передовымъ бойцомъ въ борьбѣ съ представителями этихъ крайнихъ направленій выступилъ патріархъ Тарасій. Въ противоположность первымъ онъ настойчиво проводилъ ту мысль, что «христиане иконъ не называютъ богами, не возлагаютъ на нихъ надежды спасенія, не воздаютъ божескаго почитанія ни имъ, ни чему либо другому, соприсчисляемому къ творенію» (Дѣян. всел. соб. т. 7-й, изд. 2, стр. 215) и «свое служеніе (*λατρεία*) относятъ къ одному Богу». Въ противоположность другимъ св. Тарасій, въ объясненіе словъ Анастасія Теопольскаго «поклоненіе есть обнаруженіе почтенія», читанныхъ на соборѣ, говорилъ: „итакъ, всѣ, исповѣдующіе, что слѣдуетъ почитать св. иконы, но отказывающіеся поклоняться имъ, обличаются этимъ отцомъ въ томъ, что они говорятъ лицемѣрно. Въ самомъ дѣлѣ, не воздавая поклоненія, которое есть символъ почтенія, они являются поступающими наоборотъ, т. е. оказывающими непочтеніе» (Дѣян. всел. соб. стр. 136).

По поводу самого почитанія иконъ св. Тарасій высказываетъ слѣдующія соображенія:

1) Цѣлуя икону и съ почтеніемъ поклоняясь ей, мы получаемъ освященіе (*γιασρόν*) точно такъ же, какъ цѣлуя и объемя (*πεφιφροστόμενοι*) различные священные сосуды, мы надѣемся получить черезъ нихъ нѣкое освященіе» (Дѣян. всел. соб. 7 т. стр. 235).

2) «При чтеніи мы ушами воспринимаемъ слышан-

ное и отсылаемъ (*παράεμπορευ*) къ своему уму; и когда созерцаемъ иконныя изображенія тоже просвѣщаемся умственно. Этими двумя способами, другъ другу сопутствующими, т. е. посредствомъ чтенія и живописныхъ изображеній, мы получаемъ познаніе объ одномъ и томъ же» (Дѣянія... стр. 213).

3) «Къ иконоборцамъ прямо относится пророческое изреченіе, которое Богъ провозгласилъ черезъ пророка Іеремію: Мене оставиша, источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержати» (Дѣянія... стр. 184).

4) «Обратимъ вниманіе, священные мужи, говорилъ св. Тарасій отцамъ собора, кто не принималъ честныхъ иконъ: отвергавшіе крещеніе манихеи, утверждавшіе, что домостроительство Христово призрачно: смрадное ученіе ихъ и дало опору вводителямъ ереси, клеветниковъ на христіанъ» (Дѣянія... стр. 196).

Вотъ тѣ аргументы, которыми пользовались передовые бойцы въ борьбы съ противниками иконопочитанія восьмого вѣка. И въ настоящіе время эти святоотеческіе доводы, будучи въ достаточной степени развиты и обоснованы, могутъ быть превосходной темой для миссіонерскихъ проповѣдей, словъ, поученій и собесѣдованій.

Александръ Введенскій.

Смерть Претечи.

Иродъ жилъ съ женою брата,
Не взирая на законъ.
Грязью явнаго разврата
Осквернялъ свой царскій тронъ.

Проповѣдникъ покаянья —
Иоаннъ не могъ молчать:
Долгъ пророка по призванью,
Сильныхъ міра обличать.

И безстрашный мужъ — учитель
Съ рѣчью входитъ въ царскій домъ:
«Ты — народа соблазнитель —
«Не достоинъ быть царемъ!»

«Вспомни Бога, царь, покаяся,
«И сознай свою вину!»

«Бѣдный братъ твой изстрадался:
«Возврати ему жену!»

Царь давно внималъ Предтечѣ,
Какъ пророку въ той странѣ;
Но не нравились тѣ рѣчи
Гордой Ирода женѣ.

«Жить мнѣ съ Иродомъ — отрада, —
«Кто же смѣетъ запретить?!»

И съ тѣхъ поръ Иродіада
Иоанну стала метить.

Угождая злой царицѣ,

Царь велѣлъ его связать,
Бросивъ въ смрадную темницу,
Гдѣ онъ долженъ былъ страдать.

Уроженецъ Идумеи,
Кровожадный, какъ вампиръ,
Всѣмъ вельможамъ Галилеи
Повелѣлъ устроить пиръ.

То былъ день его рожденья,

Царскій пиръ на славу былъ.
Деспотъ, полный самомнѣнья,
Показать себя любилъ.

Всюду роскошь; столъ на диво,
А вино лилось рѣкой;
Рѣчь хозяина игрива;
Слышенъ смѣхъ его порой.

Пиръ въ разгарѣ... Тотъ не дремлетъ,
Въ комъ давно таится зло.
Слову матери дочь внемлетъ;
«Иди! — время ужъ пришло».

Вдругъ, въ нарядѣ танцовщицы,
Появилась средь гостей
Дочь наложницы — царицы
Съ срамной пляскою своею!

Отъ безстыдной Саломеи
Пьяный царь пришелъ въ восторгъ.
«Ты — краса всей Галилеи!
«Я твой рабъ, а ты мой богъ!»

«Все, чего ты ни попросишь, —
Клянусь Богомъ — все отдамъ!
Хоть полцарства!

«Ты отвагу въ сердцѣ носишь —
«Вѣчно жить бы вмѣстѣ намъ»!

— «Царя слово неизмѣнно:
«Зачѣмъ клятвой подтверждать?
«Ты исполнишь непременно,
«Чего хочетъ моя мать!»

«Насъ въ глаза безчестятъ люди:
«Одного я назову.
«Дай же мнѣ сейчасъ на блюдѣ
«Иоаннову главу».

«Злой ты демонъ! Твои рѣчи
«Страшно слышать и во снѣ.

«Неужели смерть Предтечи

«Такъ нужна моей женѣ?»

«Вотъ безумное созданье!

«Крови жаждетъ, какъ шакаль!

«Въ чемъ же мнѣ то оправданье?...

«О, зачѣмъ я клятву далъ!»

Царь разстроенъ совершенно;

Онъ боится казнь свершить.

Но мысль новая—мгновенно:

«Можно совѣсть заглушить!»

«Клятву далъ я вѣдь публично:

«Это знаютъ всѣ князья.

«Измѣнить ей неприлично:

«Честь страдаетъ тутъ моя!»

«Что-жъ мнѣ дѣлать? Карай, Боже!

«Только счастья не лиши.

«Ласки «милой» мнѣ дороже

«Иоанновой души!

И безумный царь Востока

Обезглавить ужъ рѣшилъ

Величайшаго пророка,—

Кто Спасителю служилъ.

Ждетъ дѣвица не дождется

Иоанновой главы,

А въ темницѣ уже льется

Кровь невинная, увы!

Вотъ палачъ на блюдѣ вноситъ

Отсѣченную главу!

Гости пирь готовы бросить:

Казнь свершилась на-яву!

Но дѣвица безъ смущенья
Блюдо страшное беретъ,
И съ злорадствомъ — безъ сомнѣнья —
Своей матери несетъ.

Торжествуй, Продіада!

Ты вполне отомщена!

Только знай, что муки ада

Вамъ готовитъ сатана!

Такъ за истину святую
Нашъ Предтеча пострадалъ,
И главу свою честную
Въ жертву Богу онъ отдалъ.—

Прот. Мих. Лубенцовъ.

Закладка новаго храма въ деревнѣ Грязнѣ, Городнянскаго уѣзда.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 31 мая совершена была закладка кладбищенской церкви въ деревнѣ Грязнѣ, принадлежащей къ приходу села Смячи, Городнянскаго уѣзда. Кладбищная церковь въ деревнѣ Грязнѣ во имя св. Апостола Іоанна Богослова устроена была еще въ 1896 году. Тамъ совершалось богослуженіе въ теченіи 12 лѣтъ приходскимъ священникомъ села Смячи въ нѣкоторые воскресные дни, въ малые праздники и главнымъ образомъ въ дни великаго поста, когда нужно было исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія всѣмъ и старымъ и малымъ жителямъ этой деревни, отстоящей отъ приходской церкви села Смячи

на довольно далекомъ разстояніи и при неудобной весенней переправѣ.

Въ прошломъ 1908 году, 11 мая, во время пожара, происшедшаго въ этой деревнѣ, сгорѣла до основанія и церковь. Вынесена была только кое-какая церковная утварь и то въ перепорченномъ видѣ. Сгорѣлъ, между прочимъ, и большой колоколъ, купленный только два года тому назадъ. Жители деревни Грязни сильно были опечалены такимъ несчастьемъ. Привыкшіе за 12 лѣтъ къ своей церкви, они не могли примириться съ тою мыслью, чтобы навсегда остаться безъ своей церкви. Едва только они очнулись отъ постигшаго ихъ пожара, какъ уже начали подумывать о томъ, чтобы устроить опять въ своей деревни церковь. За недостаткомъ средствъ они рѣшили купить гдѣ-либо старую церковь и передѣлать ее по новому плану. Такую церковь они нашли въ селѣ Ушнѣ, Сосницкаго уѣзда. Всю зиму потрудились они надъ перевозкой этой церкви и съ большимъ трудомъ закончили ее къ концу зимы. Какъ только наступила весна, они начали хлопотать о приобрѣтеніи плана для своей церкви. Когда планъ былъ изготовленъ и утвержденъ, мѣстнымъ священникомъ села Смячи испрошено было Архипастырское благословеніе на закладку новой церкви. На торжество закладки собралось много народа изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ числѣ почетныхъ гостей присутствовалъ полковникъ генеральнаго штаба Э. М. Лысенко. Священный чинъ закладки храма во имя св. апостола Іоанна Богослова совершилъ приходской священникъ села Смячи Іаковъ Левицкій, съ участіемъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Городнянскаго уѣзда, священника І. Бѣльскаго и священ-

ника села Старой-Рудни Н. Бондаревского. Послѣ совершенія чина закладки храма приходскій священникъ села Смячи обратился къ присутствующимъ на торжествѣ съ такою рѣчью: «Православные христіане, еще годъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ стоялъ храмъ Божій, въ которомъ двѣнадцать лѣтъ проповѣдывалось слово Божіе, въ которомъ совершалась Божественная евхаристія, преподавалось Тѣло и Кровь Христовы, въ которомъ щедро раздавались Дары Св. Духа! И сколько трудовъ, сколько заботъ приложено было для построенія и приведенія въ должный порядокъ бывшаго здѣсь храма! Уже послѣ постройки его не проходило ни одного года за двѣнадцать лѣтъ безъ того, чтобы не вкладывалось на украшеніе его крупной суммы. Покраска наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ, покраска половъ, сооруженіе церковной ограды, приобрѣтеніе новой церковной утвари, покупка, наконецъ, большого колокола, — все это требовало ежегодныхъ денежныхъ затратъ и затратъ крупныхъ для этой маленькой деревеньки. Когда же бывший здѣсь храмъ приведенъ былъ въ должный порядокъ, когда оставалось воспользоваться плодами трудовъ и заботъ, случилось для насъ неожиданное событіе, событіе печальное, потрясающее, событіе, о которомъ тяжело и вспомнить. Пожаръ уничтожилъ этотъ храмъ, уничтожилъ его до основанія, и отъ бывшаго здѣсь храма осталась одна груда пепла. Съ чувствомъ глубокой горечи мы вспоминаемъ тотъ моментъ. Мы въ то время походили на тѣхъ іудеевъ, которые, вернувшись изъ плѣна Вавилонскаго на свою родину, увидѣли, что храмъ ихъ сожженъ и священный городъ ихъ Іерусалимъ разрушенъ. Іудеи приступили тогда къ сооруженію новаго храма, и

на освященіе его собралось много народа, который радовался, но старики іудеи, помнившіе великолѣпіе прежняго храма, храма Соломонова, горько плакали и говорили, что этотъ храмъ уже не такъ великолѣпнень, какъ храмъ Соломоновъ. Въ данное время мы испытываемъ то же чувство горечи, какое испытывали нѣкогда іудейскіе старики. Мы сейчасъ совершили священный чинъ закладки новаго храма на томъ мѣстѣ, гдѣ находился сгорѣвшій. Казалось бы, нужно порадоваться такому событію, а между тѣмъ радостно ли намъ въ этотъ моментъ? Если мы пораздумаемъ, сколько трудовъ нужно приложить, сколько денежныхъ затратъ сдѣлать на сооруженіе новаго храма, тяжело станетъ намъ, и сердце болью защемить. Еще только приступили мы къ постройкѣ новаго храма, а уже столько затрудненій встрѣтилось намъ. Одно пріобрѣтеніе плана новой церкви отняло у насъ болѣе двухъ мѣсяцевъ времени, а перевозка матеріала для этой церкви, надъ которой трудились мы цѣлую зиму, мало доставила огорченій? Постройка новаго храма еще только началась, а средства наши истощились и истощились окончательно. Между тѣмъ деревенька здѣшняя маленькая, при томъ очень бѣдная. Къ этому присоединился недородъ хлѣбовъ. Гдѣ жъ добыть средствъ, какъ отыскать денегъ для окончанія этого храма.—вотъ вопросъ, надъ которымъ намъ приходится задуматься. Но, братіе, прихожане сего св. храма, не впадайте въ уныніе. Знайте, что храмы Божіи на святой Руси строятся по большей части при подобныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, какъ и этотъ нашъ. Вы знаете, что всѣ города, села и даже маленькія деревеньки нашей святой Руси украшаются храмами Божіими, такими храмами, на соо-

руженіе которыхъ затрачивались и затрачиваются громадныя суммы, а если бы кто спросилъ, откуда брались эти суммы, едвали бы получилъ точный и опредѣленный отвѣтъ. Вамъ приходилось, вѣроятно, видѣть такія бѣдныя села и деревеньки, въ которыхъ, казалось, съ трудомъ можно было отыскать двѣ—три сотни рублей, а между тѣмъ въ такихъ захудалыхъ поселкахъ воздвигался скоро храмъ Божій, который стоилъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. А почему это? Потому, что строительство православныхъ храмовъ есть дѣло святое, дѣло Божіе. Пока мы держимся православной христіанской вѣры, хранимъ ея правила, завѣты и уставы, не можетъ воспрепятствовать намъ на святой Руси и злой замыселъ современныхъ вольнодумцевъ въ постройкѣ и сооруженіи православныхъ храмовъ. Пусть же утверждаютъ и увѣряютъ современные вольнодумцы, что затрата на построеніе православныхъ храмовъ на Руси есть дѣло не производительное, безцѣльное и даже бессмысленное. Не вѣрьте имъ, не вѣрьте этимъ безумцамъ! Они говорятъ совсѣмъ не то, что думаютъ. Они знаютъ, твердо убѣждены, что православные храмы суть такія зданія, въ которыхъ мы получаемъ и силу физическую и силу духовную. Они знаютъ и твердо убѣждены, что православные храмы—такія зданія, въ которыхъ мы получаемъ воспитаніе съ дѣтства, и подъ вліяніемъ такого воспитанія дѣлаемся чудо-богатырями. Современнымъ же вольнодумцамъ желательно сломить эту нашу богатырскую силу, сломить ее и подчинить своей волѣ и своей власти. Но напрасенъ ихъ трудъ. Еще не утрачена православная вѣра на святой Руси, еще не угасла любовь у русскихъ людей къ православнымъ храмамъ. Со-

зидайте же, братіе, свой храмъ, созидайте во славу Божию. Не бойтесь никакихъ препятствій и затрудненій. Вы увидите и убѣдитесь, что невидимая рука Божія поможетъ вамъ довершить дѣло строенія своего храма. У васъ нѣтъ денегъ для дальнѣйшаго возведенія постройки храма, — мы протянемъ руку за подаяніемъ, пригласимъ на помощь тѣхъ добрыхъ православныхъ христіанъ, которымъ еще священно и дорого строительство православныхъ храмовъ.

Но, созидаая сей храмъ вещественный, вы постарайтесь устроить и свой храмъ духовный. Постарайтесь воздерживаться отъ объяденія и пьянства, которыя разрушаютъ вашъ храмъ духовный. Постарайтесь воздерживаться отъ скверныхъ бранныхъ словъ, которыя такъ часто слышатся между вами и которыя растлѣваютъ вашъ храмъ духовный, вашу душу. Уклоняйтесь отъ блуда, хищенія и обмана, и Господь поможетъ вамъ воздвигнуть и сей храмъ вещественный во имя св. апостола Іоанна Богослова и храмъ вашъ духовный.

Вы созидаете сей храмъ въ память священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя нашего Николая Александровича. Знайте же, что этотъ Государь нашъ поборникъ православной вѣры, прилагающій особую заботу о построеніи православныхъ храмовъ на Руси. Онъ отпускаетъ большія суммы на построеніе православныхъ храмовъ. Отъ него и мы надѣемся получить денежную помощь на построеніе этого храма. Пожелаемъ же нашему Государю Императору Николаю Александровичу мирнаго царствованія, во всемъ благого успѣшенія и многая лѣта. Возблагодаримъ и тѣхъ добрыхъ жертвователей, которые уже прислали свои посиль-

ныя жертвы на сооруженіе этого храма и пожелаемъ имъ многая лѣта!

Послѣ произнесенія этой рѣчи наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Городнянскаго уѣзда, о. І. Бѣльскимъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, всѣмъ жертвователямъ и строителямъ созидающагося храма. Въ часъ по полудни закончилось это церковное торжество. Прибывшему народу изъ разныхъ селъ и деревень предложена была закуска на открытой площади, гдѣ для этого устроены были особые помосты. Почетные гости были приглашены въ домъ полковника генеральнаго штаба Э. М. Лысенко, гдѣ предложенъ былъ собравшимся обѣдъ. Такъ закончилось торжество закладки храма въ деревнѣ Грязнѣ.

Священникъ села Смячи, Городнянскаго уѣзда.
Іаковъ Левицкій.

Прощаніе съ пастыремъ.

18 мая с. г. происходило рѣдкое и трогательное духовное торжество въ с. Турьи,—это прощаніе пастыря о. Григорія Острицкаго съ своими прихожанами. Пріѣхавъ въ Турью наканунѣ этого дня изъ г. Березны, куда переведенъ о. Григорій Острицкій, онъ 17 мая служилъ торжественную всенощную, а 18 литургію, въ концѣ которой обратился съ прощальнымъ словомъ къ своимъ прихожанамъ. Проститься со своимъ любимымъ батюшкою собрался весь приходъ. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, такъ что многіе стояли на паперти и въ оградѣ, и всѣ плакали. Въ концѣ рѣчи церковнымъ по-

печительствомъ, по постановленію схода, былъ поднесенъ дорогому батюшкѣ съ подписью «отъ признательныхъ прихожанъ» образъ св. Николая въ серебряной, вызолоченной ризѣ, а сельскими старостами хлѣбъ-соль. Всѣ горячо благодарили о. Григорія за примѣрное пастырское служеніе. О. Григорій Острицкій прослужилъ въ Турѣ немного,—всего четыре года съ мѣсяцами, но это время на долго останется въ памяти прихожанъ. Отличаясь рѣдкою благотворительностью, всегда отзывчивый на все доброе, обладая даромъ слова, всегда энергичный и живой, онъ пользовался громаднымъ авторитетомъ не только въ приходѣ, но и въ округности. Къ нему шли всѣ, и во всякое время и за медицинскою помощью, и юридическими совѣтами, и во всякихъ даже мелочахъ жизни, и всѣ уходили отъ него съ облегченнымъ и спокойнымъ сердцемъ. Сравнительно въ короткое время онъ поставилъ на должную высоту приходъ, оздоравливая и предупреждая прихожанъ во всемъ всегда разумнымъ словомъ. О. Григорій сумѣлъ расположить прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ и на эти деньги ремонтировалъ церковь, устроилъ въ ней чудный иконостасъ, кіоты, произвелъ покраску, ремонтъ школы, завелъ хорошій церковный хоръ,—словомъ, во всемъ видна была его заботливость. Да, побольше бы такихъ честныхъ тружениковъ!

Земскій начальникъ *А. Ольшанскій.*

Библіографія.

Законъ Божій. Для народа и народныхъ школъ. Составилъ **Б. И. Гладковъ**, авторъ «Толкованія Евангелія». Изданіе 2-е, 1909 г., дополненное и исправленное по указаніямъ **Святѣйшаго Синода.**

Съ картою Палестины и 20-ю картинами—**20 к.**; безъ картинъ—**15 к.**

Святѣйшимъ Синодомъ *рекомендовано* и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено, въ качествѣ руководства, для начальныхъ народныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ отзывѣ разсматривавшаго эту книгу Члена Святѣйшаго Синода. между прочимъ, сказано:... «Среди многихъ учебныхъ пособій по предмету Закона Божія, изложенныхъ языкомъ сухимъ, вялымъ, безжизненнымъ, книжка г. Гладкова выгодно отличается безыскусственностью, сердечностью, задушевностью и теплотой рѣчи. При чтеніи ея чувствуешь, что она написана сердцемъ вѣрующимъ, такъ сказать, дышащимъ теплотой своей вѣры; и эта сердечность изложенія увлекаетъ и согреваетъ даже образованнаго читателя. Простолудинъ, конечно, ея будетъ зачитываться».

Въ отзывѣ разсматривавшаго эту книгу Члена Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, между прочимъ, сказано: «Впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія книги, весьма хорошее, воспитывающее, такъ какъ книга дышетъ сердечностью и теплотою рѣчи и желаніемъ возможно большаго углубленія въ смыслъ и поучительность священно-историческихъ повѣствованій и вообще христіанскаго вѣро и нравоченія. По мѣстамъ изложеніе въ книгѣ, можно сказать, художественное.»

Складъ этого изданія — у автора, Б. И. ГЛАДКОВА, въ Петербургѣ, по Вознесенскому пр. 33, кв. 4.

Земскимъ и Городскимъ Управамъ, Училищнымъ Совѣтамъ, и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ учебникъ непосредственно отъ автора, дѣлается уступка: при выпискѣ менѣе 500 экз.—150/0 при выпискѣ же 500 и болѣе экз.—20 0/0. Третья часть стоимости книгъ упла-

чивается при заказѣ, остальная сумма—наложеннымъ платежомъ. Расходы по пересылкѣ—на счетъ заказчика.

Толкованіе Евангенія. 3-е изд., 1909 г., 744 стр. большого формата.

Цѣна 2 руб.; на веленовой бумагѣ въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ—4 руб.

Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, кадетскихъ корпусахъ и во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Прежде чѣмъ рѣшиться выпустить въ свѣтъ свой трудъ «Толкованіе Евангелія», авторъ просилъ достойночтимаго всѣми Молитвенника и Праведника, Отца Іоанна Кронштатскаго (Сергіева), прочесть этотъ трудъ въ рукописи и высказать свое о немъ мнѣніе. Батюшка согласился и, по прошествіи нѣкотораго времени, возвратилъ автору рукопись при собственноручномъ письмѣ, каковое приводится здѣсь.

Января 18. 1903. + Возлюбленный во Христа братъ Борисъ Ильичъ! Съ величайшимъ интересомъ прочелъ я и ваше предисловіе къ высокопочтенному труду объясненія Евангелія и—отрывки объясненія. Препрежее время вашего заблужденія и состояніе духовной неудовлетворенности и тоски по истиннѣ Божіей послужили къ удивительному изошренію вашего логическаго, философскаго ума и къ очищенію сердечнаго ока, къ самой тонкой отчетливости и ясности въ сужденіяхъ о предметахъ, касающихся вѣры. Я получилъ великое духовное удовлетвореніе при чтеніи вашего объясненія. Вашъ искренній почитатель Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые Христіане!

Городъ Ново-Вилейскъ, Виленской губерніи, по всей вѣроятности, единственный въ Россіи, въ которомъ нѣтъ православнаго храма. Въ прошломъ 1908 году усердіемъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ станціи «Ново-Вилейскъ» въ городѣ построенъ временно деревянный молитвенный домъ, который и замѣняетъ пока для православныхъ церковь, но сооруженіе это своимъ скромнымъ видомъ вызываетъ только грусть въ сердцахъ вѣрующихъ и не соответствуетъ требованіямъ новооткрытаго прихода. Въ праздники Божіи въ немъ бываетъ настолько тѣсно и душно, что женщины и малыя дѣти изнемогаютъ и доходятъ до обморочнаго состоянія. Все это тѣмъ печальнѣе, что въ послѣднемъ заброшенномъ селѣ нашего обширнаго отечества имѣется свой храмъ Божій и часто каменный и величественный, въ нашемъ же разновѣрномъ и разноплеменномъ городѣ престоль Богу Вѣчному и Святому помѣщается подъ сѣнью убогаго деревяннаго дома.

Помогите же намъ, добрые христіане, воздвигнуть храмъ Господень во славу Божію и святой православной вѣры нашей, во спасеніе душъ нашихъ.

Господь Богъ воздастъ Вамъ небесными и земными благами Своего челоуѣколюбія и милосердія за посильную помощь Вашу въ этомъ святомъ дѣлѣ, мы же всегда будемъ молить Господа въ новосозданномъ храмѣ о Вашемъ здравіи и спасеніи. — Собранныя деньги просимъ выслать на имя Предсѣдателя общины Василия Васильевича Базилевича.

Ново-Вилейская православная община.

Предсѣдатель общины В. Базилевичъ.

Секретарь А. Скворцова.

Редакторъ И. Лебедевъ.