

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897

1 ФЕВРАЛЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“
при Духовной Семинаріи и у бла-
гочинныхъ.

№ 3

Цѣна годовому изданію съ достав-
кой и пересылкой 6 р. Отдѣльные
нумера можно получать въ Редак-
ціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22 день декабря 1896
года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій до-
кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Воронежской
епархіи, Преосвященному Острогожскому Владиміру Еписко-
помъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Оренбургская Духовная Консисторія, въ виду часто по-
вторяющихся случаевъ похищенія денегъ изъ церковныхъ сбор-
ныхъ кружекъ, неоднократно предписывала духовенству епар-
хіи и церковнымъ старостамъ не выставлять сборныхъ кру-
жекъ внѣ церкви, но, не смотря на это, нѣкоторые причты
съ церковными старостами означенныхъ предписаній не испол-
няютъ, отчего продолжаютъ повторяться взломы кружекъ и
похищенія опущенныхъ въ оныя денегъ. Вслѣдствіе сего вновь

подтверждается духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ
отнюдь не выставять сборныхъ кружекъ внѣ церкви подъ
опасеніемъ за неисполненіе сего законной ответственности. 30
декабря 1896 года.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряже-
ніе епархіальнаго начальства.

Типо-Литографія П. Н. Жаринова

О
ЕПАРХ

1 ФЕВ

ЧА

Опыт

Отношеніе

Ученіе

Св. Духа, им

Апостоловъ.

намъ челове

бымъ опытом

чительныя

ніе Ап. Петр

содержанію.

вѣры и хрис

ніе 1-го посл

гихъ Апостол

содержанія п

браженія пре

рыхъ выраже

нія заключаю

личныхъ соби

неніе отдѣльн

женіи различ

въ подборѣ р

метъ объясня

ную изобразит

*) См. Оре

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій.

Первое посланіе Апостола Петра.

Отношеніе ученія Ап. Петра къ ученію другихъ Апостоловъ.

*(Продолженіе *).*

Ученіе Ап. Петра, какъ ученіе Богодухновенное, отъ Св. Духа, имѣетъ совершенное сходство съ ученіемъ другихъ Апостоловъ. Съ другой стороны, это ученіе, какъ переданное намъ челоуѣкомъ съ опредѣленнымъ характеромъ и съ особымъ опытомъ жизни, имѣетъ въ себѣ особенности и отличительныя черты въ сравненіи съ другими Апостолами. Ученіе Ап. Петра сходно съ ученіемъ другихъ Апостоловъ по содержанію. Одни и тѣже главные и существенные предметы вѣры и христіанскаго поведенія составляютъ какъ содержаніе 1-го посланія Апостола, такъ и содержаніе посланій другихъ Апостоловъ. Это сходство отъ одинаковыхъ предметовъ содержанія простирается до схода въ подробностяхъ изображенія предмета и даже до полного тождества въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ. Особенности и отличительныя черты ученія заключаются: а) въ выборѣ предметовъ, зависящихъ отъ личныхъ событій въ жизни Апостола; б) развитіе и объясненіе отдѣльныхъ мыслей состоитъ не въ перечнѣ и изложеніи различныхъ сторонъ предмета, какъ у Ап. Павла, а въ подборѣ разныхъ эпитетовъ къ предмету, которыми предметъ объясняется кратко и получаетъ наглядную и картинную изобразительность; в) въ частомъ употребленіи примѣ-

*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1897 года № 2.

ровъ въ своихъ увѣщаніяхъ, чрезъ что увѣщанія становятся болѣе убѣдительными.

Сходство ученія Ап. Петра съ ученіемъ другихъ Апостоловъ по содержанию.

1) Общее ученіе о благахъ христіанскихъ.

Первое посланіе Апостола начинается съ прославленія Бога за блага христіанства, которыя особенно благодѣтельны для человѣка не только въ здѣшней земной жизни, но главнымъ образомъ въ будущей. Точно также и Ап. Павелъ начинаетъ свои посланія къ Ефесянамъ и къ Колоссянамъ. Изъ многихъ благъ Ап. Петръ называетъ для здѣшней жизни надежду на полученіе наслѣдства, а въ будущей жизни самое наслѣдство, или будущую вѣчную и блаженную жизнь. Наслѣдство это получается путемъ спасенія, спасеніе достигается вѣрою въ І. Христа и жизнью по вѣрѣ. Это общее ученіе Апостоловъ объ измѣненіи будущей судьбы человѣка посредствомъ христіанскихъ средствъ. Средства эти составляютъ золотую цѣпь христіанскихъ благъ. Блага эти начинаются еще въ здѣшней жизни, но увеличиваются, получаютъ полноту и осуществленіе въ будущей жизни. Такимъ образомъ золотая цѣпь христіанскихъ благъ протягивается отъ земли на небо и постепенно возводитъ человѣка къ совершенному блаженству.

2) Перечень благъ христіанскихъ у Ап. Петра и Ап. Павла.

Первое звено въ этой цѣпи христіанскихъ благъ есть вѣра въ І. Христа. Вѣра эта порождаетъ въ человѣкѣ надежду на соучастіе со Христомъ въ благахъ Его прославленія, каковое соучастіе называется наслѣдствомъ, а вѣрующіе наслѣдниками славы или блаженства. Но для дѣйствительнаго полученія этого наслѣдства требуется условіе. Условіемъ этимъ служитъ спасеніе. Спасеніе есть очень сложный предметъ. Спасеніе есть, во 1-хъ, совокупность средствъ, данныхъ Богомъ человѣку для выполненія своего предназначенія, во 2-хъ, рядъ усилій и дѣлъ самого человѣка въ продолженіи земной жизни, или осуществленіе своей вѣры во І. Христа въ поведеніи, въ 3-хъ, актъ Божіяго опредѣленія о совершеніи

человѣкомъ (мысль Апостола по отношенію къ будущей жизни). Разница между темъ, что эти блага въ различномъ видѣ (І, 3), не (І, 5), отъ вѣры, не речисляетъ (рядкъ). Онъ благъ благословенію христіанъ (І, не ихъ благо просвѣщеніе, слѣдствіе (ІІ вѣра начинае-ніемъ вѣрую, которые сое-похвалу славы домъ упоминанію къ іудея Петръ выста-потому счита-столомъ вѣры

Сходство ученія

Цѣль вѣры

Петр. 2, 2.—2, 12; 2 Сол

Превосхо

Упованіе—пр

(І Петр. 1, 4

человѣкомъ своего предназначенія послѣ его смерти. Общая мысль Апостоловъ о перечисленныхъ предметахъ та, что они по отношенію къ земнѣй жизни суть блага, а по отношенію къ будущей—средства для большихъ и существенныхъ благъ. Разница между Апостолами въ рѣчи объ этихъ благахъ та, что эти блага перечисляются не въ одинаковомъ порядкѣ и въ различномъ количествѣ. Ап. Петръ начинаетъ съ *надежды* (I, 3), переходитъ къ ея основанію и средству—къ *вѣрѣ* (1, 5), отъ вѣры—къ ея цѣли—*спасенію*, а Ап. Павелъ перечисляетъ блага христіанскія подробнѣе и въ особомъ порядкѣ. Онъ въ посланіи къ Ефесянамъ послѣ обозначенія благъ *благословеніемъ* (1, 3), перечисляетъ ихъ такъ: *избраніе* христіанъ (1, 4), *усыновленіе* ихъ Богомъ (—5 ст.), *обогащеніе* ихъ *благодатными дарами* (6 ст.), *прощеніе* грѣховъ (7 ст.), *просвѣщеніе* тайнами Божіей премудрости (8—10), *права наследства* (11), *полученіе* котораго обусловливается *вѣрою*, вѣра начинается отъ *служы* проповѣди, оканчивается *спасеніемъ* вѣрующаго, а удостоверяется дарами Св. Духа (13), которые составляютъ залогъ (*обрученіе*) *наслѣдія* нашего въ похвалу славы Ею (Христа) (14). Здѣсь Ап. Павелъ мимоходомъ упоминаетъ о *надеждѣ* на наслѣдство и то по отношенію къ іудеямъ, *прежде уповавшимъ на Христа* (12). Ап. Петръ выставляетъ *надежду* первымъ благомъ христіанина и потому считается Апостоломъ надежды, какъ Павелъ—Апостоломъ вѣры, а Іоаннъ—любви.

Сходство ученія Ап. Петра съ ученіемъ другихъ Апостоловъ въ частныхъ трактатахъ.

1) О спасеніи.

Цѣль вѣры и жизни—спасеніе души (I Петра I, 10; 2 Петр. 2, 2.—Ср.—Іуд. I, 3; Римл. I, 16.—13, 11; Филип. 2, 12; 2 Сол. 2, 13; 1 Сол. 5, 9).

2) Объ упованіи.

Превосходство упованія (I Петра I, 3—Ср. Римл. 5, 2. Упованіе—предлогъ похвалы). *Предметъ упованія—блаженство.* (I Петр. 1, 4. Ср. Римл. 5, 2—слава Божія; Колосс. I, 5—

уготованная на небесахъ,—Колосс. I, 27—слава; Тит. I, 2;—2, 13; 3, 7—жизнь вѣчная).

Упованіе, какъ добродѣтель. (I Петр. 3, 15; Ср. 3, 5. Римл. 5, 4; Евр. 3, 6;—6, 11—18; 10, 23).

3) О святой жизни.

У Ап. Петра обязанность: *святость въ жизни* (I Петр. 1, 15), у Ап. Павла: поступки достойные званія (Ефес. 4, 1); у Ап. Петра *идеалъ святой жизни*—подражаніе святости Бога (I, 16); у Ап. Павла—подражаніе Богу (5, 1) и Христу (5, 2). Средства для святой жизни у Ап. Петра—силы человека, направленные на дѣла святой жизни и благодать Божія (I, 13) и у Ап. Павла—благодать (4, 7) и управляющіе члены Церкви (4, 11—13). У Ап. Петра побужденіемъ выставляется страхъ суда Божія за дѣла человека (1, 17) и у Ап. Павла предостереженіе отъ опасностей грѣховной жизни (5, 5; 15—17) и гнѣва Божія (5, 6). Ап. Петръ воодушевляетъ читателей къ подвигамъ святой жизни легкостью этой жизни для христіанъ по причинѣ *возрожденія словомъ истины* (I, 23) и Ап. Павелъ также воодушевляетъ тѣмъ, чтобы христіане поучались *отложить жизнь ветхаго человека и облечься въ новаго человека* (4, 22—24). У Ап. Петра святая жизнь выражается, между прочимъ, въ повиновеніи разнаго рода (2, 3—20; 3, 1—7) и у Ап. Павла также вообще въ повиновеніи (5, 21) и въ частности въ повиновеніи жѣнѣ, дѣтей, рабовъ.

4) Объ искупленіи христіанъ.

Кровь I. Христа, пролитая на крестѣ, искупляетъ и освобождаетъ насъ отъ суетной жизни (I Петр. I, 18), отъ грѣховъ (2, 24), отъ всякаго грѣха (I Иоан. I, 7). Христосъ есть умиловленіе не только за грѣхи наши, но и за грѣхи всего міра (I Иоан. 2, 2.—4, 10); смерть Христа была во отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ (Римл. 3, 25),—во искупленіе бывшихъ преступленій въ первомъ заветѣ (Евр. 9, 15); смерть Христа доставляетъ намъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 12) и очищеніе совѣсти нашей отъ мертвыхъ дѣлъ (Евр. 9, 14).—Смерть и жертва I. Христа была единократ-

ная (Римл. гихъ (Евр. 3, 25); эта (Римл. 5, 10) ближеніе къ миреніе земн кописанія о освященіе смерти и ді

Иакова живаго Бога

6) О м Евр. 5, 12.

7) О к Римл. 9, 32

8) О п Римл. 13, 1

9) 7, 21.—Ефе

10) 11, 3.—10.

За врем стоиваетъ в Іак. 1, 12.— 2 Тит. 2

(I Петр 1, 6. 13. 14

Выражен

О ничт 24 Ср. Іак.

ная (Римл. 6, 10.—Евр. 9, 28, 10, 10); была за грѣхи многихъ (Евр. 9, 12, 28), была въ явленіе правды Божіей (Римл. 3, 25); эта жертва доставила намъ примиреніе съ Богомъ (Римл. 5, 10), свободу отъ клятвы закона (Гал. 3, 13), приближеніе къ Богу (Ефес. 2, 13), разрушеніе вражды и примиреніе земного и небеснаго (Колос. 1, 20), истребленіе рукописанія о насъ пригвожденіемъ его ко кресту (Кол. 2, 14), освященіе (Евр. 10, 10) и наконецъ свободу отъ страха смерти и діавола (Евр. 2, 14).

5) *О возрожденіи христіанъ.*

Іакова I, 18—словомъ истины; I Петра I, 23—словомъ живаго Бога.

6) *О млекѣ ученія*—I Петра 2, 2—Ср. 1 Кор. 3, 2.—Евр. 5, 12, 13.

7) *О краеугольномъ камнѣ*—I Петра 2, 4—6, 7.—Ср. Римл. 9, 32, 33.—1 Кор. 3, 12.—Ефес. 2, 20—22.

8) *О повиновеніи властямъ*—I Петра 2, 13—17. Ср. Римл. 13, 1—7. Тим. 2, 1—4.

9) — *рабовъ господамъ*—I Петр. 2, 18. Ср. 1 Кор. 7, 21.—Ефес. 6, 5.—Колос. 3, 22.—Тит. 2, 9.

10) — *женъ мужьямъ*—I Петр. 3, 1—Ср. 1 Кор. 11, 3.—10.—Ефес. 5, 22, 23.—Колос. 3, 18.—1 Тим. 2, 11.

11) *О пользѣ перенесенія страданій.*

За временныя страданія человѣка на землѣ Богъ удостоиваетъ вѣчной славы вѣрующихъ: I Петра 4, 13—Ср. Іак. 1, 12.—Римл. 8, 18.—2 Кор. I, 7.—Филип. 3, 13—21.—2 Тит. 2, 12.—Евр. 10, 34.—Римл. 8, 17.

12) *О пастырскихъ обязанностяхъ.*

(I Петр. 5, 1—3. Ср. 2 Тим. 2, 15, 22—25.—1 Тим. 1, 6, 13, 14.—2 Тим. 3, 14.—4, 2, 5).

Выраженія сходныя съ выраженіями другихъ Апостоловъ.

О ничтожности тѣлеснаго состава человѣка I Петра 1, 24 Ср. Іак. 1, 10. О пользѣ любви къ ближнему—I Петр.

4, 8—Ср. Іак. 5, 20. О вознесеніи вѣрующихъ за смиреніе предъ Господомъ—1 Петр. 5, 6. Ср. Іак. 4, 10. О повиновеніи другъ другу 1 Петр. 5, 5. Ср. Ефес. 5, 31. О славѣ будущей вѣрующихъ за страданія 1 Петр. 5, 1. Ср. Римл. 8, 18. О различіи благодатныхъ даровъ 1 Петр. 4, 10. Ср. Рим. 12, 6. О вознесеніи І. Христа и сѣдѣніи одесную Бога Отца со властію 1 Петр. 3, 22.—Ср. Ефес. 1, 20, 21.

Особенности и отличительныя черты ученія и слова Ап. Петра въ посланіи его.

Эти особенности Ап. Петра обозначались въ выборѣ нѣкоторыхъ предметовъ ученія Апостола, а на выборъ этотъ имѣли вліяніе нѣкоторыя выдающіяся событія изъ жизни Апостола. По посланію Апостола предметы, имѣющіе отношеніе къ личности Апостола, слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

1) Подробное упоминаніе о Камнѣ—Христѣ и увѣщаніе къ читателямъ, какъ живымъ камнямъ, о построеніи изъ себя духовнаго храма съ предостереженіемъ, чтобы для кого-нибудь Камень—Христосъ не сдѣлался камнемъ соблазна, по пророчеству,—все это вызвано у Апостола воспоминаніемъ извѣстнаго изреченія І. Христа о камнѣ, соединеннаго съ перемѣною имени Ап. Симону на имя Петра.

2) Обстоятельство уплаты священной подати на храмъ, соединенное съ урокомъ для Ап. Петра о свободѣ Христа отъ этой подати и о необходимости подати отразилось въ посланіи Ап. Петра тѣмъ, что онъ учитъ повиновенію властямъ и въ то же время свидѣтельствуетъ о свободѣ христіанъ (1 Петр. 2, 13-16).

3) Урокъ Спасителя, данный Петру, о прощеніи обидѣ ближнему до 77 разъ выразился въ посланіи изреченіемъ: *любовь покрываетъ множество грѣховъ* (Іак. 4, 8). Точно также представленіе будущей славы праведниковъ подъ образомъ *вѣнца* (1, 5.—5, 4), полагаютъ, находится въ связи съ обѣтованіемъ Спасителя, что послѣдователи Христа возсядутъ на дванадцати престолахъ (Мѡ. 19, 28).

4) Урокъ, данный Ап. Петру въ послѣдній день жизни Христа, о бодрствованіи и молитвѣ отразился въ посланіи увѣщаніемъ христіанъ къ постоянному бодрствованію (5, 8.—4, 7).

5) Въ р... одна истина, столовъ. Эт... во адъ послѣ... и о проповѣд... Можно думать... былъ возбуж... кословіе Хри... данія и см... но сильно бѣ... страданій и... никновеніе в... ста Апостоль... ствіи І. Хри... теламъ эту... частныя обст... плану Божію...

Есть ещ... не касались... ближайшее о... заключаетъ... ба и земли (небольшое у... 29). Можно... нимался мысл... предсказанія... накахъ этого... самъ Ап. Пе... пришествіи с... (Мрк. 13, 1)... шимъ образомъ... былъ Ап. Пе...

6) Особе... нія Господня... подробнымъ... 16—18).

7) Нако... ста съ Ап. П... стинства и

5) Въ ряду истинъ, провозглашенныхъ Ап. Петромъ, есть одна истина, которой не касался никто изъ другихъ Апостоловъ. Эта истина есть откровеніе о сошествіи І. Христа во адъ послѣ Своей смерти Своею Богочеловѣческою душою и о проповѣди тамъ душамъ умершихъ людей (3, 18 и 19). Можно думать, что Апостолъ при жизни І. Христа сильно былъ возбужденъ повелѣніемъ отступить отъ Христа за прекословіе Христу во время предсказанія Его о Своихъ страданіяхъ и смерти (Мѡ. 16, 23). Поэтому Апостолъ естественно сильно былъ сосредоточенъ на мысли о величій и пользѣ страданій и смерти І. Христа. За такое внимательное проникновеніе въ величіе и пользу страданій и смерти І. Христа Апостолъ и удостоенъ былъ особаго откровенія о сошествіи І. Христа во адъ. Когда Апостолъ раскрываетъ читателямъ эту истину, то старается внушить, что всѣ самыя частныя обстоятельства страданій и смерти Христовой по плану Божію послужили къ пользѣ рода человѣческаго.

Есть еще пунктъ въ посланіи Апостола, котораго тоже не касались почти другіе Апостолы и который тоже имѣетъ ближайшее отношеніе къ личности Ап. Петра. Этотъ пунктъ заключаетъ въ себѣ откровеніе о будущемъ превращеніи неба и земли (2 Петр. 3, 5—13). Только Ап. Павелъ дѣлаетъ небольшое упоминаніе объ этомъ превращеніи (Евр. 12, 26—29). Можно думать, что Ап. Петръ тоже сосредоточенно занимался мыслію о судьбѣ неба и земли, занимался вслѣдствіе предсказанія І. Христа о второмъ Своемъ пришествіи, о признакахъ этого пришествія и обстоятельствахъ. Можетъ быть, самъ Ап. Петръ и вызвалъ Спасителя на бесѣду о второмъ пришествіи своимъ вопросомъ о храмѣ: *единъ отъ ученикъ Его* (Мрк. 13, 1). Бесѣда же Спасителя была обращена ближайшимъ образомъ къ четыремъ ученикамъ, въ числѣ которыхъ былъ Ап. Петръ.

6) Особенное участіе Ап. Петра въ событіи преображенія Господня на Ѡаворѣ отразилось въ посланіи Апостола подробнымъ повѣствованіемъ объ этомъ событіи (2 Петр. 1, 16—18).

7) Наконецъ, послѣдняя по воскресеніи бесѣда І. Христа съ Ап. Петромъ о возстановленіи его апостольскаго достоинства и о врученіи попеченію Ап. Петра всей Церкви,

судя по Евангелію (Іоан. 21. 15—23), произвела на Апостола глубокое и неизгладимое впечатлѣніе. Существенными отличительными чертами, именно тоекратнымъ призываніемъ Ап. Петра къ пасенію овецъ Господнихъ, эта бесѣда отразилась въ увѣщаніи Апостола къ пастырямъ Церкви о пасеніи стада Божія съ соблюденіемъ трехъ пастырскихъ добродѣтелей и съ воздержаніемъ отъ трехъ пастырскихъ недостатковъ (1 Петр. 5, 1—3).

Кромѣ особенностей перечисленныхъ есть еще и другія особенности у Ап. Петра въ слогѣ, въ образѣ его словесныхъ выраженій и въ объясненіи предмета. Какъ по характеру своему Апостоль пытливъ, чувствителенъ къ наличнымъ ощущеніямъ и вліяніямъ, которыя всегда возбуждаютъ всю энергію его природы, такъ и въ мышленіи Апостоль склоненъ къ представленію отвлеченныхъ предметовъ и истинъ подъ наглядными образами чувственныхъ предметовъ. Такъ Апостоль подъ образомъ видимаго предмета обозначаетъ истину наглядными, искусно подобранными, эпитетами, развиваетъ и объясняетъ истину, а примѣрами дѣйствительныхъ лицъ располагаетъ читателей къ этой истинѣ и убѣждаетъ въ превосходствѣ и пользѣ этой истины. Напр. истина о несомнѣнности достиженія вѣрующими въ І. Христа будущаго прославленія ихъ на небесахъ у Ап. Павла пространно доказывается, у Ап. Петра также истина кратко, но картинно изображается и подтверждается въ образахъ. Ап. Павелъ, какъ безпримѣрно высокій и многообъемлющій умъ, доказываетъ эту истину въ посланіи къ Римл. въ 8 гл. четырьмя доказательствами или двойнымъ полнымъ доказательствомъ, по требованію того времени (Мѣ. 18, 16.—2 Кор. 13, 1). Ап. Павелъ говоритъ: истина непремѣннаго будущаго прославленія вѣрующихъ внушается: 1) видимой природой, ожидающей своего освобожденія отъ тлѣнія (Римл. 8, 19—22); 2) природой самого человека, который подъ вліяніемъ Св. Духа еще здѣсь на землѣ начинаетъ испытывать свободу отъ стѣснительныхъ условій земной жизни и который подъ вліяніемъ того же Духа Св. создаетъ въ себѣ прочную надежду на будущее и совершенное освобожденіе отъ тлѣнія, или надежду на прославленіе (8, 23—28); 3) планомъ домостроительства Божія спа-

сенія людей товъ домост на основаніе даніе ихъ п и послѣдній 4) безпримѣ ся въ даров любовь Бож препятствій придуманы будущаго пр ненности на славу на не верждаетъ в Петръ, какъ хѣ рисуется щемъ челове щаетъ эту с сенія І. Хри стихъ Апост славы. Апоп принадлежит велика, как ными земны skewрно и не кровнице, он какъ таково рисуется, как сокровищемъ берегутся до и спасеніе, а кратко, но ленія вѣрую вѣрующихъ щей славы.

Другіе Петромъ еван ждающее дѣ

сенія людей, потому что по этому плану послѣ такихъ актовъ домостроительства, какъ предопредѣленіе вѣрующихъ, на основаніи предвѣдѣнія, призваніе ихъ въ Церковь, оправданіе ихъ послѣ призванія, необходимо долженъ послѣдовать и послѣдній актъ—прославленіе оправданныхъ (8, 29 и 30). 4) безпримѣрною любовію Божіею къ человѣку, выразившеюся въ дарованіи Своего Сына на искупительную жертву. Эта любовь Божія достаточна будетъ для отстраненія враговъ и препятствій отъ вѣрующихъ, если бы какіе-нибудь могли быть придуманы враги и препятствія въ достиженіи вѣрующими будущаго прославленія (8, 31—39). Ту же истину о несомнѣнности надежды вѣрующаго человѣка на будущую свою славу на небесахъ Ап. Петръ излагаетъ, объясняетъ и утверждаетъ кратко, всего въ 3 стихахъ, подъ образами. Ап. Петръ, какъ великій и сильный художникъ, въ первомъ стихѣ рисуетъ картину того, какъ Богъ рождаетъ въ вѣрующемъ человѣкѣ надежду на будущую славу и какъ возвращаетъ эту надежду до степени увѣренности фактомъ воскресенія І. Христа изъ мертвыхъ (1 Петр. 1, 3). Во второмъ стихѣ Апостолъ рисуетъ картину величія и сохранности этой славы. Апостолъ говоритъ: будущая слава вѣрующихъ имъ принадлежитъ, какъ наслѣдникамъ наслѣдство. Эта слава такъ велика, какъ сокровище, обладающее свойствами, неизвѣстными земнымъ сокровищамъ. Это сокровище *нетленно и нескверно и неуязвимо*. Какъ безпримѣрно превосходящее сокровище, оно помѣщается на небесахъ и хранится крѣпко, какъ таковое сокровище (1, 4). Въ третьемъ стихѣ Апостолъ рисуетъ, какъ сами вѣрующіе *соблюдаются* для обладанія этимъ сокровищемъ. Они, какъ въ надежно огражденной крѣпости, берегутся до времени. Стѣнами этой крѣпости служатъ *спра и спасеніе*, а охраной—*сила Божія* (1, 5). Такимъ образомъ кратко, но наглядно утвердилъ истину несомнѣннаго прославленія вѣрующихъ тѣмъ, что слава крѣпко охраняется для вѣрующихъ и сами вѣрующіе надежно охраняются для будущей славы.

Другіе примѣры образнаго и картиннаго изображенія Ап. Петромъ евангельскихъ истинъ. Прообразовательное и возвращающее дѣйствіе евангельской проповѣди на души людей

Апостолъ изображаетъ подъ образомъ *сымени нетлѣннаго* (1, 23). Пользу этой проповѣди для нравственнаго совершенствованія представляетъ подъ образомъ *млека словеснаго и неслѣннаго* (2, 2); богоугодную жизнь христіанина—подъ образомъ храма, въ которомъ живутъ одни священники и постоянно приносятъ жертву Богу (2, 5); общество христіанъ, или Церковь—подъ образомъ народа царей и священниковъ (2, 9); отношеніе христіанъ къ міру и благамъ его—подъ образомъ отношенія странниковъ къ мѣстамъ прохожденія (2, 11); идеаль жены-христіанки—подъ образомъ жены, наряженной и разукрашенной нравственными добродѣтелями сердца (3, 3—4); идеаль пастыря словеснаго стада—подъ образомъ пастыря безсловеснаго стада (5, 1—3); значеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ—подъ образомъ свѣтильника въ темномъ мѣстѣ, а христіанскаго ученія—подъ образомъ солнца (2 Петр. 1, 19). Примѣры дѣйствительныхъ лицъ Апостолъ употребляетъ для подтвержденія важности истинъ, или для убѣдительности своихъ увѣщаній, или для нагляднаго изображенія какой-либо отвлеченной истины. Въ примѣрѣ Апостолъ выставляетъ: а) ветхозавѣтныхъ *пророковъ*, которые своими предсказаніями новозавѣтныхъ событій указываютъ на важность этихъ событій (1 Петр. 1, 10); б) *ангеловъ*, которые своимъ вниманіемъ къ новозавѣтнымъ христіанскимъ благамъ указываютъ на важность этихъ благъ (1, 12); в) *Бога*, призывающаго вѣрующихъ къ святой жизни, по причинѣ Своей святости (1, 15); г) *странниковъ* для изображенія временнаго и переменнаго характера земной жизни чловѣка (2, 11); д) *свободныхъ и рабовъ* для объясненія характера повиновенія властямъ (2, 16); е) *Христа* въ примѣрѣ терпѣливаго перенесенія невинныхъ страданій (2, 21.—3, 18.—); ж) *Сарру* въ примѣрѣ повиновенія женъ своимъ мужьямъ (3, 6); з) современниковъ Ноя и семейство Ноя въ объясненіе пользы временныхъ страданій (3, 20.—4, 6); и) пастырей овецъ—для изображенія пастырей Церкви (5, 1—3) и *Пастыреначальника*—для обозначенія Судьи и Мздовоздаятеля Бога (5, 4); і) слѣща (2 П. 1, 9) для обозначенія опасности и несчастія христіанина безъ добрыхъ дѣлъ (2 Петр. 1, 9); к) для обозначенія различныхъ пороковъ лжеучителей Апостолъ приво-

дитъ въ при
(2, 15), пса
Въ за
упомянуть
хозавѣтнаго
рону іудеев
нѣхъ Апост
какъ будто
и язычником
Евангелію.
Ап. Петра

Въ пер
по которым
вей. Эти пр
къ написані
нѣсколькихъ
христіанъ (1
тельство тр
взглядъ на
ніе къ гонен
гоненій и с
способъ бого
ясняетъ чит
ни главное
Заблужденія
между члена
обличенію и
христіанъ м
невѣрующие
тели изъ ср
враговъ отк
апостольска
Ап. Петръ
но сильное
отъ враговъ
вѣщаніи Сам

дять въ примѣры: скотовъ безсловесныхъ (2, 12). Валаама (2, 15), пса и свинію (2, 22).

Въ заключеніе объ особенностяхъ Ап. Петра должно еще упомянуть то, что Апостоль въ вопросѣ объ отношеніи ветхозавѣтнаго закона къ Евангелію не склоняется ни на сторону іудеевъ, ни на сторону язычниковъ. Въ двухъ посланіяхъ Апостола этотъ предметъ совершенно не примѣтенъ, какъ будто не существовало и вопроса о примиреніи іудеевъ и язычниковъ въ Церкви по дѣлу объ отношеніи закона къ Евангелію. На этомъ основаніи Фарраръ называетъ ученіе Ап. Петра по преимуществу *каatholicскимъ*.

Поводъ къ написанію посланія.

Въ первомъ и во второмъ посланіи находятся признаки, по которымъ можно судить о состояніи малоазійскихъ церквей. Эти признаки и должно считать главнымъ поводомъ къ написанію посланій Ап. Петра. Въ первомъ посланіи въ нѣсколькихъ мѣстахъ упоминается о сильныхъ гоненіяхъ на христіанъ (1. 6. 7.—4. 12. 13. 19—5, 9). Это обстоятельство требовало, чтобы христіане имѣли правильный взглядъ на гоненія (3, 14. 17.—4. 1), правильное отношеніе къ гоненіямъ и не избѣгали ихъ (4, 12), знали пользу гоненій и считали терпѣливое перенесеніе гоненій за лучшій способъ богоугожденія (4, 7—19). Все это Апостоль и объясняетъ читателямъ въ первомъ посланіи. Во второмъ посланіи главное содержаніе составляетъ обличеніе лжеучителей. Заблужденія лжеучителей, распространяемыя ими же самими между членами Церкви не могли не подвигнуть Апостола къ обличенію и осужденію ложныхъ ученій. Такимъ образомъ у христіанъ малоазійскихъ явились враги *внѣшніе*—гонители, невѣрующіе іудеи и язычники и враги *внутренніе*—лжеучители изъ среды христіанскаго общества. Съ появленіемъ этихъ враговъ открылись двѣ причины для особаго внимательнаго апостольскаго попеченія о церквахъ. Для этого попеченія Ап. Петръ имѣлъ особыя сильныя побужденія. Первое общее, но сильное побужденіе къ утѣшенію и охраненію христіанъ отъ враговъ состояло для Петра въ особомъ нарочитомъ завѣщаніи Самого І. Христа къ Петру объ утвержденіи бра-

тѣвъ своихъ по вѣрѣ (Лук. 22, 32). Не менѣе того обязательно было для Ап. Петра и послѣднее троекратное порученіе Петру I. Христомъ *пасеніе овецъ Его* (Іоан. 21, 16—19). Къ этому побужденію присоединяется второе и ближайшее побужденіе: окруженные вѣншими и внутренними врагами малоазійскіе христіане находились одиноки безъ Ап. Павла, который былъ въ Кесаріи въ заключеніи, и безъ Ап. Іоанна, который позднѣе, около 66 г., основалъ свое мѣсто-пребываніе въ Ефесѣ. Трудныя обстоятельства малоазійскихъ христіанъ и ихъ безпомощность въ этихъ обстоятельствахъ сдѣлались извѣстными Ап. Петру чрезъ спутника Ап. Павла-Силуана. Когда Ап. Павелъ изъ Кесаріи препровожденъ былъ въ Римъ и заключенъ въ узы, Силуанъ пришелъ къ Ап. Петру въ Вавилонъ и сообщилъ ему о состояніи малоазійскихъ церквей. Ап. Петръ въ назиданіе, утѣшеніе и утвержденіе вѣры съ самимъ же Силуаномъ послалъ свое 1-е посланіе малоазійскимъ христіанамъ (1 Петр. 5, 12.—1, 1), а потомъ вскорѣ и 2-е (2 Петр. 3, 1).

Время написанія посланія.

Для опредѣленія времени написанія посланія служатъ лица Силуанъ и Маркъ, находившіеся въ это время при Ап. Петрѣ (1 Петр. 5, 12 и 13). Силуанъ и Маркъ были спутниками Ап. Павла. Маркъ еще раньше намѣревался прибыть къ малоазійскимъ христіанамъ (Колос. 4, 10). Въ 61—62 г.г. Апостоль Павелъ былъ уже въ узахъ въ Римѣ и Маркъ былъ при Ап. Павлѣ. (Колос. 4, 18). Второе свое посланіе Ап. Петръ писалъ не задолго до своей кончины (2 Петр. 1, 13—15), случившейся въ 67 г. Промежутокъ времени между заключеніемъ Ап. Павла въ узы въ Римѣ въ 62 г. и кончиною Ап. Петра въ 67 г. заключаетъ въ себѣ пять лѣтъ. Въ это пятилѣтіе и произошли событія: прибытіе Силуана и Марка отъ Ап. Павла къ Ап. Петру, написаніе перваго и втораго посланія Ап. Петромъ и путешествіе Ап. Петра въ Римъ. Къ которому году изъ этихъ пяти лѣтъ должно относить написаніе перваго посланія, по недостатку данныхъ, этого указать опредѣленно нельзя. Обычно относятъ время

написанія пе

въ восточнѣ

и въ восточнѣ

и въ восточнѣ

и въ восточнѣ

и въ восточнѣ

(И

Припомн

Новгородѣ по

всему церков

основаніи от

таніе будто п

почитаніе свя

рушаетъ перв

ходили несог

вергался все

Синайское за

повѣдь шла с

ныхъ ремесле

на православн

товскій еврей

быстро распр

въ православі

даже духовны

ціи и сильны

го и архіенис

си, а только

слѣдствіи при

живались инс

ства.

Возникши

канство въ з

обязаны ерес

хоборчества и

и жидовства.

няты, какъ м

Въ концѣ XV

Семень Укле

написанія перваго посланія приблизительно къ 63 или 64 г.

Прот. **Θ** Дмитровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вечеръ у субботниковъ.

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера.)

Припомню маленькую историческую справку. Въ XV в. въ Новгородѣ появились еретики, отрицательно относившіеся ко всему церковному, осмѣивавшіе все русское благочестіе. Въ основаніи отрицанія полагался законъ Моисеевъ. Иконопочитаніе будто противорѣчитъ второй заповѣди закона Моисеева, почитаніе святыхъ, ангеловъ, Богородицы и Христа будто нарушаетъ первую заповѣдь, празднованіе воскреснаго дня находили несогласнымъ съ четвертою заповѣдью. Словомъ, отвергался весь Новый Заветъ и признавалось дѣйствующимъ Синайское законодательство. Какъ и слѣдовало ожидать проповѣдь шла со стороны евреевъ, которые подъ видомъ разныхъ ремесленниковъ, врачей и аптекарей стали проникать на православную Русь. Главнымъ пропагандистомъ былъ литовскій еврей Схарія. Неизвѣстно, какими средствами Схарія быстро распространилъ лжеученіе въ средѣ твердыхъ дотола въ православіи новгородцевъ; приверженцами Схаріи оказались даже духовныя лица. Строгія мѣры гражданской администраціи и сильныя обличенія преподобнаго Іосифа Волоколамскаго и архіепископа Новгородскаго Геннадія не уничтожили ереси, а только ослабили ее. Рационалистическія идеи ереси въ слѣдствіи прицѣплялись къ всякому вольнодумству, и обнаруживались иногда въ свойственной имъ рѣзкой окраскѣ жиждовства.

Возникшія въ половинѣ XVIII ст. духоборчество и молоканство въ значительной мѣрѣ своими первыми успѣхами обязаны ереси жиждовствующихъ. Отрицательныя взгляды духоборчества и молоканства на церковность тѣже самыя, что и жиждовства, хотя положительнымъ ученіемъ эти секты разнятся, какъ могутъ разниться ученіе іудейское и христіанское. Въ концѣ XVIII столѣтія основатель молоканства портной Семень Уклеинъ, путешествуя по Тамбовской губерніи, слу-

чайно встрѣтился съ наставникомъ жидовствующихъ Семеномъ Далматовымъ. Уклеинъ вознамѣрился привлечь Далматова въ молоканство, Далматовъ старался склонить Уклеина въ жидовство. Въ результатъ взаимныхъ увѣщаній получились взаимныя уступки. Далматовъ призналъ Христа пророкомъ, Сыномъ Божіимъ, (но не Богомъ). Уклеинъ отказался отъ употребленія свинины и безчешуйной рыбы. Понимая, что ограниченіе въ пищѣ несогласно съ общимъ ученіемъ молоканства, претендующаго на «духовное» пониманіе всѣхъ новозавѣтныхъ установленій, уступку началамъ жидовства Уклеинъ не распространялъ среди своихъ послѣдователей и объ ней знали только молокане срединныхъ губерній. Когда же узнали объ этомъ нововведеніи кавказскіе молокане, они не захотѣли принять постановленій о пищѣ, стали упрекать Уклеина и его послѣдователей въ измѣнѣ молоканству и прекратили общеніе съ жидовствующими братьями. Послѣдніе, защищая первоначальныя маловажныя уступки жидовству, въ пылу полемическаго ожесточенія, стали все болѣе и болѣе приближаться къ жидовству и удаляться отъ христіанства. Они стали именовать себя Израилемъ, ввели празднованіе субботы вмѣсто дня воскреснаго, склонились къ пониманію Христа за пророка, приняли обрѣзаніе и проч. Въ отличіе отъ противниковъ, сохранившихъ празднованіе дня воскреснаго и именуемыхъ воскресенниками, эта партія стала именоваться субботниками.

Лѣтъ 18 тому назадъ партія субботниковъ Саратовской губерніи Балашевского уѣзда, стѣсняясь малоземельемъ, переселилась на землю Оренбургскаго казачьяго войска и образовала особый хуторъ въ 8 верстахъ отъ Каменно-Озерной станицы.

По внѣшности субботника нельзя отличить отъ православнаго. На старообрядца кладется внѣшній отпечатокъ особенностью одежды, особенностью прически волосъ, подозрительнымъ, осторожнымъ отношеніемъ ко всѣмъ неединомышленнымъ, которые могутъ осквернить его; на внѣшности хлыста всегда замѣтно или смущеніе, вызываемое естественными упреками совѣсти за нравственную слабость ученія и жизни, или необыкновенное умиленіе и голубиная скромность, скрываю-

щія внутреннюю. Какъ не видно отъ употребленія зокъ съ дерзостью закона Моисеева, что они соблюденіи надъ не замѣтилъ.

Въ хуторѣ окружены отъ почти совершенія ихъ въ нрешель въ прпоселившійся принять ихъ

Молятся тившись лица но одѣваются на себя квартирѣхъ для иконъ, въ

Хотя сущеніе только ній въ ней нности заставля еврейамъ и по талмуда. Част для большей мѣняясь къ с или ногою дв ды народа Бо шапки, нечис особой одежд не иначе, как уступаютъ тре ся субботники ства, евреи во ковъ и потом

щія внутреннее душевное безобразіе. На виѣшности субботника не видно никакого характернаго отпечатка. Говорятъ, что отъ употребленія на молитвѣ «увяслъ» или головныхъ повязокъ съ деревяннымъ ящикомъ, содержащимъ выписку изъ закона Моисеева, на лбу у нихъ образуется особый знакъ, и что они постригаютъ волосы на манеръ евреевъ, но, при наблюденіи надъ каменскими субботниками, я ничего подобнаго не замѣтилъ.

Въ хуторѣ считается 28 дворовъ. Хотя субботники и окружены отовсюду православнымъ населеніемъ и притомъ почти совершенно безграмотнымъ, но за все время пребыванія ихъ въ настоящей мѣстности ни одинъ изъ нихъ не перешелъ въ православіе и только одинъ изъ православныхъ, поселившійся съ ними, силою обстоятельствъ вынужденъ былъ принять ихъ убѣжденія.

Молятся субботники предъ окномъ на югъ, т. е. обратившись лицомъ къ Іерусалиму. Во время молитвы обязательно одѣваютъ на голову и на правую руку повязки и накидываютъ на себя бѣлый плащъ. Есть у нихъ наставникъ, въ квартирѣ котораго сдѣланъ шкафъ на подобіе нашего кіота для иконъ, въ немъ лежитъ Библія.

Хотя субботники и почитаютъ за божественное откровеніе только одну ветхозавѣтную Библію, но скудость указаній въ ней на множество запросовъ изъ житейской потребности заставляетъ ихъ постоянно обращаться къ природнымъ евреямъ и получать отъ нихъ наставленія уже на основаніи талмуда. Частныя постановленія талмуда русскіе израильтяне для большей силы облакаютъ въ славянскія выраженія, примѣняясь къ слововыраженіямъ Библии, напр.: «аще кто рукою или ногою двинетъ въ субботу, потребится та душа отъ среды народа Божія», или: «аще кто молится, ѣстъ или пьетъ безъ шапки, нечистъ будетъ.» Очевидно, и въ обычаѣ молиться въ особой одеждѣ, въ обычаѣ отдавать рѣзать всякую живность не иначе, какъ рѣзаку изъ природныхъ евреевъ, субботники уступаютъ требованіямъ талмуда. Впрочемъ, какъ ни стараются субботники казаться ревностными приверженцами іудейства, евреи всетаки стотрятъ на нихъ, какъ на иноплеменниковъ и потому чуждаются ихъ.

Въ нравственныхъ отношеніяхъ субботники держатся постановленій также Моисеева законодательства. Добродѣтель понимается ими главнымъ образомъ съ отрицательной стороны: не убій, не укради, не прелюбодѣйствуй, не лжесвидѣтельствуй, не завидуй. Постоянное примѣненіе правила: око за око, зубъ за зубъ порождаетъ между ними частыя ссоры, кончающіяся у мирового судьи.

По приглашенію мѣстнаго священника о. Добросмыслова къ вечеру 6-го октября на бесѣду явились почти все главы и начетчики субботниковъ, а также многіе изъ ихъ послѣдователей. Интересны религіозныя взгляды и надежды субботниковъ и ихъ пониманіе тѣхъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ, которыя идутъ въ совершенный разрѣзъ съ ихъ убѣжденіями, поэтому я вкратцѣ передамъ содержаніе нашей бесѣды.

Въ предварительномъ изложеніи исторіи промыслительной дѣятельности Божіей о человѣчествѣ я остановился на Синайскомъ законодательствѣ, изъяснилъ сущность завѣта, заключеннаго между Богомъ, Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ, обратилъ вниманіе на преимущества, какія давалъ Господь израильтянамъ предъ всеми народами въ случаѣ исполненія установленнаго завѣта и на проклятія, которымъ подвергались они въ случаѣ неисполненія завѣта. Въ концѣ этого вступленія мною предложень былъ субботникамъ вопросъ.

Миссіонеръ. Исполняете ли вы въ точности весь завѣтъ и весь законъ, данный Богомъ Израилю на горѣ Хоривѣ?

Субботники. Исполняемъ весь законъ и въ точности. Только такимъ исполненіемъ мы и надѣемся угодить Богу и пріобрѣсти обѣщанное имъ благословеніе, какъ и сказано было Израилю. (Второз. гл. 28.)

Мисс. Чтобы пріобрѣсти благоволеніе предъ Господомъ, установлена была жертва всесожженія. Израильтянинъ долженъ привести къ храму тельца, возложить на голову его свою руку, заколотъ его, а сыны Аароновы кровью тельца покропятъ жертвенникъ и опредѣленныя части тельца сожгутъ. Принесшій жертву пріобрѣтетъ благоволеніе во очищеніе грѣховъ (Лев. гл. I). Подобно сему должно приносить жертву мирную и жертву за грѣхъ (гл. 3—4). Приносите ли

вы эти жертвы

Субб. Нѣтъ, нѣтъ же

Мисс. Въ нѣмъ, грѣхъ ва исполненіемъ

Далѣе за косновенія кт сщенія нечисто горлицъ, и зд вершить очин вамъ, естестве

Субб. Нѣтъ, рой не принос

Мисс. За н Законъ о и кущей Госп собранія (Лев ли вы этотъ

Субб. Нѣтъ, нямъ десять

Мисс. Об вѣта съ Богом ство завѣта не соблюдаетс Одно сохранен денія сущност Господь устан праздничныя тили сердце о полняя только Господь чрезъ сячія, и суббо рушеніе завѣт нившіеся къ в венія Божія, а та у израильт земли; храмъ

вы эти жертвы и исполняете ли законъ Божій о нихъ?

Субб. Нѣтъ, не приносимъ, потому что у насъ нѣтъ храма, нѣтъ жертвенника, нѣтъ и священства.

Мисс. Въ такомъ случаѣ вы лишены Божіаго благоволенія, грѣхи ваши не очищаются и вы напрасно похвалились исполненіемъ закона.

Далѣе законъ объ очищеніи. Мужчина нечистый отъ прикосновенія къ трупу или женщина нечистая должны для очищенія нечистоты своей принести въ храмъ двухъ голубей или горлицъ, и здѣсь священникъ узаконеннымъ порядкомъ совершить очищеніе надъ принесшими жертву. Осквернятся вамъ, естественно, приходится, а очищаетесь ли вы?

Субб. Нѣтъ, не очищаемся по той же причинѣ, по которой не приносимъ жертвы.

Мисс. Значитъ, и живете и умрете въ нечистотѣ своей.

Законъ о праздникахъ. Въ праздникъ Пасхи, опрѣсноковъ и кушей Господь повелѣлъ устраивать въ храмѣ священныя собранія (Левит. гл. 23) и приносить жертвы. Исполняете ли вы этотъ законъ о праздникахъ?

Субб. Нѣтъ, не исполняемъ. Изъ всего закона мы исполняемъ десять заповѣдей, законъ объ обрѣзаніи и субботахъ.

Мисс. Обрѣзаніе и суббота не составляютъ сущности завета съ Богомъ, а только видимый знакъ, печать, свидѣтельство завета (Быт. 17 гл. 11 ст.; Іезек. гл. 20 ст. 20). Если не соблюдается самый договоръ, къ чему хранить знакъ его? Одно сохраненіе внѣшнихъ знаковъ Богопочтенія безъ соблюденія сущности завета призываетъ только гнѣвъ Божій. Самъ Господь установилъ жертвы, новомѣсячіе, субботы, куреніе, праздничныя собранія, а когда іудеи забыли правду, отвратили сердце отъ Господа и стали служить инымъ богамъ, исполняя только по внѣшности заветъ съ истиннымъ Богомъ, и Господь чрезъ пророка Исаію отвергъ и куреніе, и новомѣсячія, и субботы, и праздничныя собранія (Ис. гл. I). За нарушеніе завета съ Богомъ, какъ іудеи, такъ и вы, присоединившіеся къ ихъ грѣху, сдѣлались наследниками не благословенія Божія, а проклятія. Земля, обѣтованная Аврааму, отнята у израильтянъ, и всѣ они разсѣяны по всѣмъ концамъ земли; храмъ разрушенъ, Іерусалимъ отданъ иноплеменникамъ,

весь народъ израильскій плѣненъ и находится въ порабощеніи, имя іудеевъ стало не благословеннымъ именемъ для народовъ, какъ было при Давидѣ и Соломонѣ, а ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ (Второз. гл. 28).

Субб. Если Моисеевъ законъ неисполнимъ въ настоящее время и налагаетъ на его послѣдователей проклятіе, то на комъ же благословеніе? Другого закона Господняго нѣтъ и не будетъ. Завѣтъ, заключенный Богомъ на Синаѣ, вѣченъ.

Мисс. Дѣйствительно, обѣтованія Господни вѣчны, завѣтъ Господень непреложенъ, но такъ какъ іудеи не соблюли его, то Господь изъ среды народовъ избралъ новаго Израиля и съ нимъ заключилъ Новый Завѣтъ вмѣсто прежняго.

Субб. Гдѣ же и съ кѣмъ Господь заключилъ Новый Завѣтъ? Мы сомнѣваемся, что бы законъ Моисеевъ могъ обвѣщать, состариться.

Мисс. О ветхости Моисеева завѣта и о необходимости новаго пророчествовалъ пророкъ Іеремія (гл. 31 ст. 31—33). Этотъ завѣтъ по пророчеству пр. Даніила (гл. 9 ст. 24—27) долженъ быть утвержденъ чрезъ 490 лѣтъ послѣ окончанія Вавилонскаго плѣна, когда была отмѣнена ветхозавѣтная жертва, городъ и святилище разрушены и преданъ смерти Христосъ (ст. 27). Законоположникъ Новаго Завѣта Христосъ—Богъ и человѣкъ. Онъ рожденъ прежде денницы (ис. 109), происхожденіе Его изъ начала отъ дней вѣчныхъ (Мих. гл. 5 ст. 2), потому что Онъ Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира (Ис. гл. 9 ст. 6). Въ то же время Онъ отрасль Давида (Перем. 23 ст. 5), изъ корня Іессеева (Ис. 11 ст. 10), родится въ Виѣлеемѣ (Мих. 5 ст. 2) отъ Дѣвы (Ис. 7 ст. 14), будетъ жить въ презрѣніи и униженіи, будетъ страдать добровольно и будетъ преданъ на мученія за наши грѣхи и поведетъ на закланіе (Ис. гл. 53). Но Онъ побѣдитъ смерть (Ос. 25. 6), вознесется на небо и сядетъ одесную Бога Отца (109 ис.). Къ спасенію Имъ призваны будутъ все народы (Ис. гл. 2 и 19), и хотя Онъ придетъ къ іудеямъ, но они въ Него не увѣруютъ (Ис. 6 гл. ст. 10). Все это съ буквальною точностью исполнилось на Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, о Которомъ приняли благословеніе и спасеніе все языцы земни и за невѣріе въ Котораго страдаетъ теперь Израиль.

Субб. Вѣрѣ въ все вѣчно кѣмъ деевъ подвержены и унижены его опредѣляющая погибель, но силу свою (109 ис.).

Мисс. «Вѣрѣ въ все вѣчно кѣмъ деевъ подвержены и унижены его опредѣляющая погибель, но силу свою (109 ис.).»

Субб. Сила свою (109 ис.).

Мисс. Этимъ, умаленіемъ дали они до не было лжи нелѣпнымъ.

Субб. Нелѣпнымъ.

Мисс. Нелѣпнымъ, его праведно, стень (Іер. 1).

Субб. Нелѣпнымъ, потому что зъ Матѳеѣмъ точнѣе, родилъ Исаафа, мужа Ма Христосъ (109 ис.).

Мисс. Вѣрѣ въ все вѣчно кѣмъ деевъ подвержены и унижены его опредѣляющая погибель, но силу свою (109 ис.).

Субб. Вы 53 гл. пр. Исаиі отнесли ко Христу, а здѣсь рѣчь вовсе не о Христѣ, а объ Іерусалимѣ. Іерусалимъ не извѣстно кѣмъ былъ построенъ (ст. 2), постоянно за грѣхи іудеевъ подвергался нашествіямъ иноплеменниковъ и былъ раззоряемъ и уничижаемъ предъ всѣми городами, такъ что враги его опредѣляли ему гробъ съ беззаконниками, т. е. позорную погибель, но онъ встанетъ изъ уничиженія и облечется въ силу свою (52 гл. 1 ст.).

Мисс. «Мы видѣли Его, и не было въ Немъ вида, который привлекалъ бы насъ къ Нему.» Если здѣсь подъ мѣстоимѣніемъ «мы», «насъ» разумѣть іудеевъ, населявшихъ Іерусалимъ, то кого же они видѣли, который не привлекалъ ихъ?

Субб. Стѣны іерусалимскія.

Мисс. Эти стѣны іерусалимскія названы «мужемъ скорбей», умаленными «паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ», страдали они добровольно, потому что они не сдѣлали грѣха и не было лжи въ устахъ ихъ,—это толкованіе ваше выходитъ нелѣпнымъ.

Субб. Ну тогда Исаія пророчествовалъ объ Іереміи.

Мисс. На Іеремію Господь не возлагалъ чужихъ грѣховъ, его праведностью никто не спасется и родъ его точно извѣстенъ (Іер. 1 гл. 1 ст.).

Субб. Но ко Христу тоже это пророчество не подходитъ, потому что здѣсь сказано: «родъ его кто изъяснить», а Ев. Матѳей точно и опредѣленно изъясняетъ Его родъ: Авраамъ родилъ Исаака, Исаакъ родилъ Іакова... Іаковъ родилъ Іосифа, мужа Маріи, отъ которой родился Іисусъ, называемый Христосъ (1 гл. 16 ст.).

Мисс. Вы не обратили вниманія, что родословіе до Христа ведется чрезъ отцевъ, а у Христа показана Мать, и ея мужъ, но не показанъ Отецъ. Не сказано: Іаковъ родилъ Іосифа, Іосифъ родилъ Іисуса, а сказано Іаковъ родилъ Іосифа, мужа Маріи, отъ которой родился Іисусъ. И пророчества повѣствуютъ, что Мессія долженъ родиться отъ Дѣвы и родъ долженъ вести отъ Давида и изъ сѣмени Авраама, а по Отцѣ изъ начала, отъ дней вѣчныхъ. Здѣсь родъ Его никто не изъяснить, а по человѣчеству родъ Его извѣстенъ. Значитъ, Онъ долженъ имѣть и имѣетъ естество человѣческое и Божеское.

Субб. «Какъ агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ своихъ». А Христосъ во время суда, какъ видно изъ евангелій, говорилъ.

Мисс. Напротивъ, Евангелисты свидѣлствуютъ, что когда Христа судили (предъ стригущими его) «не отвѣчали ни на одно слово, такъ что Пилатъ весьма дивился». (Мѡ. 27 ст. 14).

Субб. По вашему мнѣнію выходитъ, что Христосъ есть Богъ.

Мисс. Это не по нашему мнѣнію, а по ученію пророческому.

Субб. Первая заповѣдь закона Моисеева запрещаетъ намъ вѣрить инымъ богамъ, и пророковъ, научающихъ многобожію, велить побивать камнями.

Мисс. Мы о Богѣ содержимъ ту же самую вѣру, что и Моисей. Моисей вѣровалъ, что въ Богѣ множественность и единство.

Субб. Гдѣ же у Моисея такъ сказано?

Мисс. На первыхъ страницахъ бытописанія «И сказалъ Богъ сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію Нашему» («и сотворилъ»). Видите и множество: «сотворимъ» и единство: «сотворилъ». Еще: и сказалъ Господь... сойдемъ же и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ... и разсѣялъ ихъ Господь... Еще: и сказалъ Господь Богъ: вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ. Какъ вы понимаете множественность и единство?

Субб. Въ приведенныхъ словахъ Моисея выражается не совѣтъ Бога съ кѣмъ—либо, Ему равнымъ, а Его разсужденіе съ Своею Премудростію, которая Ему отъ вѣчности присутствующая, какъ сказано: «Господь имѣетъ Меня началомъ пути Своего, прежде созданій Своихъ, искони... Я родилась прежде нежели водружены были горы, прежде холмовъ, когда еще Онъ не сотворилъ ни земли, ни полей, ни начальныхъ пылинокъ вселенной... Когда Онъ уготовлялъ небеса, я была тамъ... я была при Немъ художницею и была радостию всякій день, веселясь предъ лицемъ Его и во все время.» (Притч. 8 гл. ст. 22—29).

Мисс. Дѣйствительно, вы сказали правильно, что Богъ совѣтовался съ Премудростію, но напрасно утверждаете, что

Она Ему не прежде, неже
вался, Она
на Богомъ
ст. 20) и ст
демъ», «смѣ
Божеское до
ется у Еван
сенія рода

Субб. Ч
Завѣта не з

Мисс. I
хотѣ Израил
чествовалъ
—и не увид
съ трудомъ
ми и не усл
обратятся, ч
не вѣруя яс
Христѣ, что
соединились
силь на себѣ
ст. 46), оче
къ вамъ.

Благода
слѣпоту ваш
вѣстія о цар
тсрой никто
Собесѣд
гой день о
щахъ, икона
леніемъ имъ
полнимость
чему давать
вкушать мле

Она Ему не равна. Она Ему присуща отъ вѣчности, родилась прежде, нежели водружены были горы, Богъ съ Ней совѣтовался, Она имѣетъ также образъ и подобіе, Она была послана Богомъ путеводить израильтянъ изъ Египта (Исх. 23 гл. ст. 20) и съ Ней Богъ говоритъ: «одинъ изъ Насъ», «сойдемъ», «смѣшаемъ». Очевидно, сія Премудрость также имѣетъ Божеское достоинство, сія то Премудрость или, какъ называется у Евангелиста Іоанна, «Слово» и воплотилось для спасенія рода человѣческаго, но іудеи не познали Ея.—

Субб. Что вы намъ ни говорите, а мы никакого Нового Завѣта не знаемъ и знать не хотимъ.

Мисс. И объ этомъ упорствѣ, и духовной слѣпотѣ, и глухотѣ Израиля были пророчества. «Слухомъ услышите, пророчествовалъ Исаія, и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете — и не увидите. Ибо огрубѣло сердце народа сего, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (6 гл. 10 ст.). Если вы, не вѣруя яснымъ словамъ пророчествъ о Новомъ Завѣтѣ и о Христѣ, что-бы чрезъ Него наследовать жизнь вѣчную, присоединились къ отверженному Богомъ Израилю, который носитъ на себѣ явные слѣды проклятія Божія (Второз. гл. 28 ст. 46), очевидно что слова прор. Исаіи всецѣло относятся и къ вамъ.

Благодать Божія да отверзетъ уши ваши, да исцѣлитъ слѣпоту вашу и умягчитъ сердце ваше къ принятію благовѣстія о царствѣ Божіемъ, т. е. Церкви Христовой, въ которой никто не найдетъ средствъ угожденія Богу.

Собесѣдники мои не отказывались побесѣдовать на другой день о нѣкоторыхъ пунктахъ вѣры православной: о мощахъ, иконахъ, почитаніи святыхъ, но я ограничился наставленіемъ имъ внимательнѣе вдуматься и вчитаться въ неисполнимость Ветхаго Завѣта и въ пророчества о Христѣ. Къ чему давать твердую пищу тѣмъ, которые еще не могутъ вкушать млеко?

М. Головкинъ.

ДЕСЯТИЛѢТІЕ

(1885—1895)

церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи.

III¹⁾

Количество церковныхъ школъ и ихъ экономическое состояніе съ 1890¹⁾ по 1894¹⁾ г.

Не смотря на неблагопріятныя условія, при которыхъ, какъ мы видѣли, должна была начать свое развитіе церковная школа въ нашей епархіи, энергія искреннихъ дѣятелей создала положительные результаты. Священники, иногда и другіе члены причта, преданные школьному дѣлу, пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы устроить и поддерживать церковную школу; располагали зажиточныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на церковно-народное образованіе; основывали церковно-приходскія попечительства, а нерѣдко и непосредственно сами несли посильныя жертвы въ самой разнообразной формѣ: въ собственныхъ квартирахъ, съ крайнимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, на свой счетъ нанимали помѣщенія въ другихъ домахъ, покупали мебель для школъ, снабжали ихъ отъ себя книгами и учебными принадлежностями и совершенно безмездно несли нелегкій учительскій трудъ.

Если изъ этого общаго отношенія къ школьному дѣлу со стороны мѣстнаго духовенства и встрѣчается такое исключеніе, какъ священникъ градо-уральской церковно-приходской школы при кладбищенской церкви Дмитрій Кобловъ, который официально заявилъ, что не считаетъ своею обязанностью преподавать Законъ Божій и вообще «питаетъ отвращеніе къ школьному дѣлу»,²⁾ то справедливость требуетъ отмѣтить, такъ сказать, противоположный полюсъ—такого идеалиста учителя, какъ о. діаконъ Уральской тюремной церкви Поповъ, который «уступилъ для школы всю свою квартиру, оставивъ себѣ небольшой уголъ за печью (въ семьѣ о. діакона—жена и ребенокъ), мебель въ этой школѣ самодѣльная—простыя доски, прибитыя на столбикахъ».³⁾

¹⁾ См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 24.

²⁾ Извлеч. изъ отчета Ор. Еп. Уч. Сов. за 1892/3 уч. г., 9 стр.

³⁾ Ор. Еп. Вѣд. 1894 г., № 3, 41 стр.

Энергія встрѣчала и школы поджанъ и от постройки, для школъ, Въ отчетъ населеніе от казательство школъ, уча постройки ш увеличеніе Но съ друго церковно-пр удѣлять изъ степеніи тяж Оренбургско урожаевъ (по слѣдующ уѣзда, сдѣла Отдѣленія о уѣзда, въ пр шествовавши хлѣбныхъ по ныхъ посѣво для рабочаг нія семьи, ч ніе лишило жавъ за про довольствіе въ состояніи вентарь, сел состояніи бу до прежнего лѣтъ, при у становится

¹⁾ Отч. Еп.

²⁾ Оренб.

Энергія духовенства, хотя и не всегда, но тѣмъ не менѣе встрѣчала по большей части въ дѣлѣ устроенія церковныхъ школъ поддержку и сочувствіе въ паствѣ. Общества прихожанъ и отдѣльныя лица по мѣрѣ силъ помогали духовенству постройкой, наймомъ или уступкой собственныхъ помѣщеній для школъ, ихъ отопленіемъ, устройствомъ обстановки и проч. Въ отчетѣ Епарх. Уч. Сов. за 1892²/₃ г. читаемъ: «мѣстное населеніе относится къ школѣ съ полнымъ сочувствіемъ. Доказательствомъ тому служить прогрессивное увеличеніе числа школъ, учащихся въ нихъ, частыя ходатайства о пособіи на постройку школъ и первоначальную обстановку ихъ; наконецъ, увеличеніе поступленій отъ мѣстныхъ благотворителей». ¹⁾ Но съ другой стороны, при всемъ своемъ расположеніи къ церковно-приходской школѣ, мѣстные общества не всегда могли удѣлять изъ своихъ скудныхъ средствъ на школы. До какой степени тяжело бывало экономическое состояніе крестьянъ Оренбургской губерніи, нѣсколько лѣтъ страдавшихъ отъ неурожаевъ (отъ засухи, сусликовъ, кобылки), можно судить по слѣдующему отзыву г. уѣзднаго исправника Челябинскаго уѣзда, сдѣланному имъ въ отношеніи на имя Челябинскаго Отдѣленія отъ 25 іюля 1892 г.: «все населеніе Челябинскаго уѣзда, въ прежнее время зажиточное, нынѣ разорено предшествовавшими неурожаями и окончательнымъ истребленіемъ хлѣбныхъ посѣвовъ въ минувшемъ году. Кромѣ потери хлѣбныхъ посѣвовъ, сельское населеніе уѣзда не имѣло и корму для рабочаго скота. Продавши скотъ, частію для прокормленія семьи, частію по невозможности прокормить его, населеніе лишилось главнаго своего хозяйственнаго фонда. Задолжавъ за продовольствіе частнымъ лицамъ, задолжавъ за продовольствіе и обѣмненіе полей правительству и не будучи въ состояніи завести сразу разстроенный хозяйственный инвентарь, сельское населеніе Челябинскаго уѣзда едва ли въ состояніи будетъ поправиться въ теченіи пяти лѣтъ, а дойти до прежняго благосостоянія можетъ только въ теченіи десяти лѣтъ, при условіи очень хорошихъ урожаевъ». ²⁾ Послѣ этого становится совершенно понятнымъ то обстоятельство, что

¹⁾ Отч. Еп. Уч. Сов. 1892²/₃ г., 23 стр.

²⁾ Оренб. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 1, 7—8 стр.

сельскія общества иногда не аккуратно и не достаточно доставляли топливо для школъ и отказывались отъ страхованія и ремонта ихъ; кромѣ бѣдности мѣстныхъ обществъ подобныя отрицательныя явленія, по свидѣтельству отчета за 189²/₃ г., объясняются еще и ложнымъ убѣжденіемъ сельскаго населенія, «будто выстроенныя на казенный счетъ школы всецѣло должны содержаться на счетъ казны». ¹⁾

Такимъ образомъ количественный ростъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ матеріальное благоустройство въ значительной степени должны были замедляться указаннымъ кризисомъ экономическаго состоянія мѣстнаго населенія.

При такихъ условіяхъ особенно должно быть цѣнно то содѣйствіе устройству церковныхъ школъ, какое по временамъ оказывали частные благотворители. Встрѣчаются очень крупныя пожертвованія. Въ 189²/₃ г. была предпринята постройка школьнаго зданія попечителемъ Гурьевской церковно-приходской школы Василиемъ Пустобаевымъ исключительно на личныя средства стоимостью до 5000 руб. ²⁾ Извѣстный въ Оренбургской губерніи богатый землевладѣлецъ г. Шоттъ временно предоставилъ, выстроенное имъ на личныя средства, школьное зданіе въ с. Ермолаевкѣ Оренбургскаго уѣзда для помѣщенія мѣстной церковной школы». ³⁾ Общество поселенія «Жилая Коса» Гурьевскаго уѣзда, выстроивъ на собственные средства школьное зданіе стоимостью до 2000 р., согласилось уступить оное для помѣщенія церковной школы. ⁴⁾ Въ 189³/₄ на средства обществъ и благотворителей устроены: одно зданіе въ Оренбургскомъ уѣздѣ, 3 въ Уральской области, въ томъ числѣ одно для Илекской школы при церкви св. Николая Чудотворца на средства попечителя школы и церковнаго старосты Вас. Гавр. Каюткина. ⁵⁾ Къ осени 1895 года на средства попечителя Князе-Никольской церковно-приходской школы, купца Гавріила Подвинцева, выстроено новое помѣщеніе на 150 дѣтей. ⁶⁾ На средства извѣстныхъ золотопромышленниковъ бр. Подвинцевыхъ (Новый Коч-

¹⁾ Отч. 189²/₃ г., 19 стр.

²⁾ Отч. 189²/₃ г. 33 стр.

³⁾ Тамъ-же 18 стр.

⁴⁾ Тамъ-же.

⁵⁾ Отч. 189³/₄ г. 41 стр.

⁶⁾ Отч. 189⁴/₅ г., 21 стр.

карскій при
4000 рублей
приходскихъ
лишній Со
роны, отпу
а съ другой

Благода
ствомъ во
возрастало.
выяснилось,
вилъ о цер
ществовало
лѣтъ подгот
ти по учред
сочайше у
ныхъ школ
дальнѣйшем
пятилѣтіе м

Учебные годы.	Церковно-приходскихъ школъ.
189 ⁰ / ₉₁	67
189 ¹ / ₂	66
189 ² / ₃	74
189 ³ / ₄	84
189 ⁴ / ₅	96

Относит
всего замѣт
и школъ гра

¹⁾ Отч. 18

²⁾ Цифра
гнѣмъ источника
до 30000 дѣтей

карскій пріискъ) построено школьное здание стоимостью до 4000 рублей ¹⁾ и т. д. Главнымъ-же строителемъ церковно-приходскихъ школъ является, конечно, Епархіальный Училищный Совѣтъ съ тѣми средствами, которыя, съ одной стороны, отпускались ему изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, а съ другой—имъ самостоятельно изыскивались.

Благодаря энергіи перечисленныхъ дѣятелей, съ духовенствомъ во главѣ, церковно-школьное дѣло изъ года въ годъ возрастало. Къ ноябрю 1885 года, какъ мы видѣли выше, выяснилось, что въ Оренбургской епархіи до объявленія «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 г. 13 іюня» существовало десять (10) церковныхъ школъ. Но прошло пять лѣтъ подготовительной работы со стороны Епархіальной власти по учрежденію церковно-приходскихъ школъ согласно Высочайше утвержденныхъ о нихъ правилахъ, и число церковныхъ школъ, значительно увеличившись къ 189⁰/₁ г., въ дальнѣйшемъ своемъ количественномъ развитіи—за второе пятилѣтіе можетъ быть представлено слѣдующимъ образомъ.

Учебные года.	Число школъ.			Число учащихся въ нихъ.	Число школъ казачьего вѣдомства.	Въ нихъ обучалось.	Число школъ Мин. Народ. Просв.	Въ нихъ обучалось.	Итого во всѣхъ школахъ епархіи обучалось дѣтей.
	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Всего.						
18 ⁹⁰ / ₉₁	67	111	178	6780	Свѣдѣній	не имѣет			ся.
189 ¹ / ₂	66	120	186	7231	524	30078	109	9076	46385
189 ² / ₃	74	175	249	9148	524	29809	138	9529	48486
189 ³ / ₄	84	215	299	10171	524	24566 ²⁾	158	11125	45862
189 ⁴ / ₅	96	224	320	10301	524	31019	155	10910	52230

Относительно настоящей таблицы необходимо прежде всего замѣтить, что въ число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нами не были внесены: а) школы воскрес-

¹⁾ Отч. 189³/₄ г., 40 стр.

²⁾ Цифра поставлена по свѣдѣніямъ, собраннымъ отчетами Совѣта. По другимъ источникамъ въ школахъ казачьяго вѣдом. въ данномъ учебн. году обучалось до 30000 дѣтей обоаго пола.

ныя, б) содержимыя Миссіонерскимъ Комитетомъ и в) Оренбургскимъ Михаило-Архангельскимъ Братствомъ, хотя эти школы находились тоже въ вѣдѣніи Епарх. Училищ. Совѣта, и ихъ въ 1894½ году состояло: первыхъ 4, вторыхъ 6, третьихъ 10. Сверхъ того въ таблицу не внесена образцовая при Семинаріи школа, которая находится въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи.

Какъ видно изъ сопоставленія приведенныхъ цифръ, церковныя школы малолюднѣе по сравненію съ казачьими и министерскими. Тогда какъ на каждую казачью школу въ среднемъ приходится 57, а на министерскую 70 учениковъ, на одну церковно-приходскую школу 50, на школу грамоты 24. Это обстоятельство, помимо прочихъ причинъ, объясняется главнымъ образомъ тѣснотою помѣщеній, при которой нѣтъ возможности принимать большее количество учащихся.

Но и подобныя маловмѣстительныя школы Епарх. Училищ. Совѣтъ не всегда могъ воздвигать такъ, какъ того требовала насущная потребность. Оренбургскій Губернскій Распорядительный Комитетъ, имѣя въ виду сократить, вслѣдствіе оскудѣнія наличности земской кассы, пособіе, выдаваемое изъ земскихъ суммъ на церковно-приходскія школы Оренбургской губерніи, отношеніемъ 13 ноября 1891 г., за № 3909, предложилъ Оренбургскому Епархіальному Училищному Совѣту приостановиться постройкой новыхъ школъ въ 1891—92 году.¹⁾ На основаніи даннаго отношенія Комитета, Оренбург. Епарх. Учил. Совѣтъ вынужденъ былъ отказать въ пособіи тѣмъ обществамъ, которыя ходатайствовали объ ассигнованіи средствъ на устройство школьныхъ зданій (въ Совѣтъ поступило въ 1891—92 г. до 12 такихъ ходатайствъ). Г. уполномоченный для завѣдыванія общественными работами въ Оренбургской губерніи д. с. с. Кропотовъ чрезъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предложилъ Оренбург. Епарх. Училищ. Совѣту указать тѣ селенія епархіи, въ которыхъ было бы желательно устроить зданія для церквей—школъ на счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Училищный Совѣтъ 5 февраля 1892 г. представилъ г. уполномоченному списокъ 37 селеній Оренбургской епархіи на пред-

¹⁾ Ор. Ел. Вѣд. 1893 г., № 23, 302—303 стр.

метъ постро
моченнаго 1
средства для
берніи можн
занію Епарх
щихъ пункт
скаго уѣзда;
уѣзда; Челя
лости; 5) П
новской вол
всѣхъ церкв

Если, к
приходскихъ
ложеніемъ н
гоустройство
образно. Нѣ
удобныя пом
точное коли
ло меньшин
не всегда пос
ныхъ попеч
пѣли болѣе
необходимом
щеніи, над
кихъ учебны

Относит
пользовадис
судить по с

Учебные годы	
1891½	2
1892½	3
1893½	4
1894½	5

меть постройки въ нихъ церквей-школъ. Контора г. уполномоченнаго 10 марта 1892 года сообщила, что на отпущенныя средства для устройства церквей-школъ въ Оренбургской губернии можно устроить только до 7 зданій, каковыя, по указанію Епарх. Учил. Совѣта, и были построены въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Бурунчѣ, Спасской волости, Оренбургскаго уѣзда; 2) Петровкѣ, Преображенской волости, Орскаго уѣзда; Челябинскомъ уѣздѣ; 3) Нижней Куртамышевской волости; 5) Пенелиной, Долговской вол.; 6) Островномъ, Становской вол.; 7) Гагарьевой, Таловской волости. Стоимость всѣхъ церквей-школъ исчислена по смѣтѣ въ 19567 рублей.

Если, какъ мы видѣли, количественный ростъ церковно-приходскихъ школъ замедлялся плохимъ экономическимъ положеніемъ нашей губернии, то несомнѣнно и матеріальное благоустройство ихъ развивалось медленно и было весьма разнообразно. Нѣкоторыя школы при самомъ открытіи получали удобныя помѣщенія, удовлетворительную обстановку и достаточное количество учебныхъ принадлежностей. Но такихъ было меньшинство. Большая часть учреждалась на скудныя и не всегда постоянныя средства приходскихъ обществъ, церковныхъ попечительствъ и членовъ причта и весьма часто терпѣли болѣе или менѣе значительный недостатокъ въ самомъ необходимомъ для своего существованія: въ удобномъ помѣщеніи, надъ ежащей обстановкѣ, мебели, книгахъ и даже мелкихъ учебныхъ принадлежностяхъ.

Относительно удобства школьныхъ помѣщеній, какими пользовались церковныя школы во второе пятилѣтіе, можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

Учебные годы.	Количество школъ помѣщавшихся:				Количество школьныхъ помѣщеній:			Сколько построено новыхъ школъ.	При сколькихъ школахъ имѣется земельн. участки.
	Въ собствен. зданіяхъ.	Въ наемныхъ зданіяхъ.	Въ частныхъ зданіяхъ.	Въ церковн. сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Застроенныхъ.		
1891 ¹ / ₂	51	40	61	34	74	112	22	4	4
1892 ² / ₃	61	57	95	36	97	152	19	3	9
1893 ³ / ₄	82	65	95	57	129	170	32	9	21
1894 ⁴ / ₅	91	96	70	67	148	176	39	17	34

Лучшими по своимъ удобствамъ должны быть признаны школы, помѣщающіяся въ собственныхъ зданіяхъ, но число ихъ сравнительно съ общимъ числомъ школъ не велико, притомъ и специально выстроенныя для школъ зданія, при единственномъ своемъ удобствѣ—сравнительной помѣстительности, были очень холодны зимою отъ недостатка топлива и ремонта. Особенно тяжело приходилось учащимъ. Какъ видно изъ отчета за 189¹/₂ г. одна учительница жестоко простудилась и вынуждена была покинуть школу чрезъ двѣ недѣли пребыванія въ ней. ¹⁾

Совѣтъ, не имѣя средствъ принять на свой счетъ отопленіе и ремонтъ школъ, старался устранить отмѣченное неудобство всевозможными мѣрами и, между прочимъ, обращался за содѣйствіемъ къ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ. Къ сожалѣнію, и эта мѣра не могла принести желанныхъ результатовъ.

Если помѣщенія въ собственныхъ домахъ не всегда оказывались удобными, то тѣмъ болѣе это приходится сказать про помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ. Онѣ по большей части низки, тѣсны, темны, а нерѣдко грязны. Неопрятныя и тѣсныя помѣщенія церковныхъ сторожекъ-школъ особенно неудобными оказывались во время великаго поста, когда въ сторожкахъ толнятся „говѣльщики“ (нѣкто, бѣе изъ нихъ даже ночуютъ). ²⁾ Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣлались небольшіе сборы съ дѣтей на наемъ сторожа; напримѣръ, въ Гнѣздовской школѣ Оренбургскаго уѣзда дѣти платили по двѣ копейки съ каждаго въ мѣсяцъ старушкѣ, исполнявшей обязанности сторожа. Существовала также натуральная повинность на отопленіе. Ученики по очереди обязывались доставлять кизякъ. Сколько удобствъ проистекало отъ такого порядка, объяснять излишне: школы оставались часто нетопленными, а иногда дѣти сидѣли въ угарѣ. ³⁾ Встрѣчались неудобныя помѣщенія и въ такъ называемыхъ «казенныхъ зданіяхъ» какъ, напримѣръ, помѣщеніе Актюбинской церковно-приходской школы—полуразвалившаяся мазанка, холодная, сырая;

¹⁾ Ор. Еп. Вѣд. 1893 г. № 23, 304 стр.

²⁾ Отч. 189²/₃ г., 19 стр.

³⁾ Ор. Еп. Вѣд., 1894 г.: № 1, 9 стр.

во время зимы, въ ней бѣдѣ. ¹⁾

Совѣтъ, школы зданія въ его распоряженіи должны расх...

Что касадь или огорода ное эксплуат. Въ отчетѣ за данныя. Прикупленный за ки и находясь огорода былъ нимъ, и по дотъ огорода

Въ районѣ при всѣхъ сочительныхъ мѣусадыбы оставцерковно-пригсь 1894 г. нобходимаго оббольшими преогородничеств

По мнѣнрѣйшему разствуютъ, вообрѣтенія порго ухаживатьучительскагоили учительнипостоянный у

¹⁾ Оренб. Еп.

²⁾ Отч. 189⁴

³⁾ Тамъ-же

во время зимы, когда мятели заносят маленькія окна мазанки, въ ней бываетъ на столько темно, что невозможно заниматься.¹⁾

Совѣтъ, при всемъ желаніи выстроить для Актюбинской школы зданіе, не могъ этого сдѣлать, такъ какъ имѣющіяся въ его распоряженіи суммы губернскаго земскаго сбора не должны расходоваться на школы Тургайской области.

Что касается земельныхъ участковъ, отводимыхъ подъ садъ или огородъ для школы, то они незначительны, а главное эксплуатация ихъ не даетъ никакого подспорья школамъ. Въ отчетѣ за 1894/5 г. по этому вопросу имѣются слѣдующія данныя. При Землянской школѣ (IV округа) есть огородъ, купленный за 50 рублей у одного изъ жителей села Землянки и находящійся въ концѣ села. Въ прошломъ году этотъ огородъ былъ засѣянъ картофелемъ. Урожай оказался среднимъ, и по дешевизнѣ картофеля въ отчетномъ году пользы отъ огорода не извлечено.²⁾

Въ районѣ Кустанайскаго отдѣленія Тургайской области при всѣхъ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ имѣются незначительныя мѣста для огорода, но за неимѣніемъ средствъ эти усадьбы остаются непроизводительными. Только при одной церковно-приходской школѣ въ г. Кустанаѣ разведенъ былъ съ 1894 г. небольшой садикъ. Песчаная почва, трудность необходимаго обильнаго орошенія, постоянныя засухи являются большими препятствіями къ разведенію здѣсь садоводства и огородничества.³⁾

По мнѣнію о. наблюдателя IX округа «успѣшному и скорѣйшему разведенію садовъ и огородовъ при школахъ препятствуютъ, во 1-хъ, отсутствіе средствъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія порядочныхъ деревьевъ и найма человѣка, могущаго ухаживать за садомъ; во 2-хъ, непостоянство при школахъ учительскаго персонала. Будь при школѣ постоянный учитель или учительница, тогда пойдеть садъ и огородъ, такъ какъ постоянный учитель все свободное весеннее и лѣтнее время

¹⁾ Оренб. Еп. Вѣд. 1893 г., № 23, 304 стр.

²⁾ Отч. 1894/5 г., 23 стр.

³⁾ Тамъ-же 25 стр.

могъ бы посвятить въ своихъ-же интересахъ на воздѣлываніе сада и огорода». ¹⁾

Кромѣ указанныхъ о. наблюдателемъ условій для успѣшнаго разведенія садоводства и огородничества нужно еще и много другихъ благопріятныхъ условій, а въ особенности — для садоводства и огородничества продуктивнаго, а не такого, которое могло бы только заполнять свободное весеннее и лѣтнее время оспѣдлыхъ учителей и учительницъ.

Многія школы не обезпечены участками по малоземельности крестьянъ.

Въ общемъ внѣшнее благоустройство церковныхъ школьныхъ зданій въ концѣ второго пятилѣтія по отчету за 1894/5 годъ характеризуется слѣдующимъ образомъ.

«О школьныхъ помѣщеніяхъ нужно сказать, что многія изъ нихъ требуютъ ремонта. Во многихъ школахъ бываетъ очень холодно зимою, вслѣдствіе плохого устройства печей, половъ, фундаментовъ и проч.» ²⁾ Особенно неудобными по прежнему остаются церковныя сторожки. «Необходима постройка новыхъ школьныхъ домовъ и ремонтъ старыхъ».

Свящ. Вл. Покровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слобода Куртамышъ.

IV.

(Окончаніе).

Возвратимся къ описанію самой слободы. Изъ общаго числа 585 домовъ въ Куртамышѣ находится — 35 каменныхъ, 51 полукаменный, 498 деревянныхъ и одинъ построенный глинобитнымъ способомъ. Благодаря обилію лѣса и зажиточности обывателей, большинство домовъ устроены солидно и выглядятъ помѣстительными и даже красивыми, хотя наряду съ ними встрѣчаются и слишкомъ ветхія строенія. Съ недав-

¹⁾ Отч. 1894/5 г., 23 стр.

²⁾ Тамъ-же. 20 стр.

няго времени
и почти у в
туры несор
товаровъ и
стараніемъ з
жено пожарн
что, по завед
здѣсь наряжа
зона, а зимом
самихъ домох
По роду
ковъ и разно
занимаются,
водствомъ. В
выкупленной
коихъ усадеб
дес., выгона
десятины. По
въ лѣсу сло
боткѣ земли
не сознають
земледѣльческ
ваетъ болѣе
нымъ образом
рохъ, ленъ, ко
почти исключ
ществующее н
какъ промысл
огурцы, морк
ществуетъ въ

*) Точно так
зимнее время прекр
особыхъ караульн

**) Есть осно
крѣ представлял
составъ почвы, во 2
какое явленіе наб
какъ уничтожилось
ша окаменѣлостей м
кихъ зубовъ какъ-то

няго времени въ нѣкоторыхъ домахъ у болѣе состоятельныхъ и почти у всѣхъ торговцевъ устроены затѣйливой архитектуры негорюемыя кирпичныя кладовыя для склада въ нихъ товаровъ и имущества. Въ прошломъ году по срединѣ села стараніемъ земскаго начальника Леон. Анд. Иванова сооружено пожарное депо съ каланчею; интересно, между прочимъ, что, по заведенному обычаю, специальная пожарная команда здѣсь нарядируется и оперируется только во время лѣтняго сезона, а зимой борьба съ пожарами предоставляется усиліямъ самихъ домохозяевъ *).

По роду занятій можно отличать жителей-собственниковъ и разночинцевъ. Первые въ огромномъ большинствѣ занимаются, преимущественно, земледѣліемъ и частью скотоводствомъ. Во владѣніи общества находится вадѣльной земли, выкупленной при томъ въ собственность, 8349 десят., изъ коихъ усадьбой 234 дес., пашни 4272 десят., покоса 233 дес., выгона 1591 десят., лѣса 1337 дес. и неудобной 682 десятины. Почва земли песчаная **), покрытая на поляхъ и въ лѣсу слоемъ чернозема, а мѣстами суглинокъ. При обработкѣ земли удобренія не производится, такъ какъ жители не сознаютъ еще вполне важнаго значенія этого фактора въ земледѣльческомъ хозяйствѣ; отсюда и урожай хлѣба не бываетъ болѣе 60—80 пуд. на десятину. Сбываютъ здѣсь, главнымъ образомъ, пшеницу, затѣмъ—овесъ, рожь, пшено, горохъ, ленъ, коноплю, макъ и пр., для пицци готовится почти исключительно пшеничный хлѣбъ. Огородничество, существующее не только для домашнихъ потребностей, но и какъ промыселъ, поставлено первобытнымъ способомъ; сажаютъ огурцы, морковь, свеклу, капусту и рѣдьку. Садоводство существуетъ въ весьма малыхъ размѣрахъ; въ садахъ разводятъ

*) Точно также и обходъ караульныхъ ночью съ октября мѣсяца на все зимнее время прекращается, и только не многія частныя лица нанимаютъ для себя особые караульные сторожеи.

**) Есть основанія презюмировать, что нѣкогда поверхность земли въ здѣшнемъ краѣ представляла изъ себя дно моря; за это говорить именно, во 1-хъ, песчаный составъ почвы, во 2-хъ, обиліе озеръ, изъ коихъ нѣкоторыя быстро уничтожаются, каковое явленіе наблюдается и доселѣ, давая, вѣроятно, ключъ къ разгадкѣ того, какъ уничтожилось и самое море, въ 3-хъ, нахожденіе на берегу рѣки Куртамыша окаменѣлостей морскихъ животныхъ, напр., зубовъ акулы. Цѣлая коллекція такихъ зубовъ какъ-то была отправлена въ какой-то музей.

малину, калину, смородину и пр. Пчеловодство, которое въ Челябинскомъ уѣздѣ стало культивироваться въ недавнее время, пока не существуетъ въ слободѣ Куртамышѣ.

Разночинцы представляютъ изъ себя, наоборотъ, по преимуществу, классъ ремесленный и торговый, дѣлающій слободу средоточіемъ торговли и промышленности для даннаго района. Изъ заводскихъ и промышленныхъ заведеній въ слободѣ находятся: 19 мельницъ вѣтренныхъ и 3 водяныхъ, одна чулочная мастерская (съ нояб. 1896 г.), 6 маслособойныхъ заводовъ, 23 пимокатныхъ завода (производство валенокъ), 21 кузница, 1 столярная мастерская, 2 слесарни, 1 шорная, 5 гончарныхъ, 2 дегтярныхъ, 2 салотопленныхъ завода, 1 мыловаренный, 4 кожевенныхъ, 15 овчинныхъ, 2 клееваренныхъ, 1 свѣчной и 23 кирпичныхъ. Въ слободѣ можно найти также всегда нѣсколько портныхъ, швей, стекольщиковъ, часовщика и пр.

Торговля въ слободѣ издавна и доселѣ находится въ цвѣтущемъ состояніи и болѣе, и болѣе развивается. Всѣхъ лавокъ торговыхъ вмѣстѣ съ базарными и ярмарочными числится: каменныхъ 26, деревянныхъ 208 и палатокъ изъ теса 65. Наиболѣе солидно поставлены лавки: Ѳ. Д. Хрулеви-ча, П. А. Воинова, М. М. Дунаева, Н. Г. Молодкина, Н. Ив. Ципулина, Ив. Кап. Сорвина, Т. Л. Худобородовой, Л. В. Дмитричевой, Пѣтухова, Третьякова и др.; въ нихъ можно найти всегда въ хорошемъ выборѣ разнообразный товаръ—мануфактурный, москательный, кожевенный, бакалейный и др., а также посуду, машины, издѣлія изъ желѣза, мѣди и пр.; нѣкоторыя лавки (Воинова, Дунаева) производятъ преимущественно оптовыя операціи, снабжая своимъ товаромъ деревенскихъ торговцевъ. Для себя здѣшніе купцы закупаютъ товаръ на ярмаркахъ въ городѣ Ирбитѣ и селѣ Крестцахъ, Пермской губ.; впрочемъ, нѣкоторые купцы, съ проведеніемъ западно-сибирской дороги, стремятся вступить въ непосредственныя сношенія съ Московскими и Нижегородскими фирмами *). Въ числѣ торговыхъ заведеній слѣдуетъ упомянуть

*) Нельзя не отмѣтить также того заслуживающаго вниманія факта, что въ праздничные дни, за исключеніемъ ярмарочнаго времени, торговля совсѣмъ не производится въ слободѣ Куртамышѣ, каковое обыкновеніе введено въ силу, по особому соглашенію торговцевъ, съ 1890 г.; лавки закрываются не позже 7 час. веч.

еще о двухъ
одной пивно
чайной по
собранныя
ся въ суммѣ
ключительно
чають порці
ка сахару; р
мѣстной инт
чальникъ, а
теченіе двух
рля свою дѣ
нее расходы.

Каждую
на который
продавцы съ
ми, лѣсомъ,
сразу больш
пятидесяти
и отправляет
базаровъ здѣ
Крещенская,
нымъ базаром
7—дневная,
ровская, съ
сентября, и
воскресенье
рокъ довольно
вышеупомяну
Въ настоящее
датора, но во
6—7 ежегодн
чинають съ н
упадать, что
цѣнностей и

*) Въ лавк
такъ и ярмарочны
на 12 лѣтъ, Курган
жителямъ внести в

еще о двухъ казенныхъ винныхъ лавкахъ (съ 1895 г.) и одной пивной. 4-го ноября 1896 года послѣдовало открытіе чайной попечительства народной трезвости на средства, собранныя по подпискѣ у обывателей слободы, выразившейся въ суммѣ болѣе 100 руб. За 3 к. посѣтителю, почти исключительно изъ приѣзжихъ на базаръ или ярмарку, получаютъ порцію хорошаго чая (болѣе ползолотника) и два куска сахару; развѣской чая завѣдуютъ члены-соревнователи изъ мѣстной интеллигенціи. Попечителемъ состоитъ земскій начальникъ, а кассиромъ избранъ свящ. о. Ив. Чернавскій. Въ теченіе двухъ протекшихъ мѣсяцевъ чайная замѣтно расширила свою дѣятельность и вполне оправдала потребныя на нее расходы.

Каждую субботу въ слободѣ бываетъ большой базаръ *), на который съѣзжаются изъ сосѣднихъ селъ покупатели и продавцы съ продуктами своего хозяйства—хлѣбомъ, овощами, лѣсомъ, сѣномъ, скотомъ, дичью и пр. Особенно много и сразу большими партіями скупается хлѣба,—иной разъ до пятидесяти тысячъ пудовъ въ день,—который тотчасъ же и отправляется на желѣзную дорогу. Кромѣ еженедѣльных базаровъ здѣсь бываютъ пять значительныхъ ярмарокъ: а) Крещенская, съ 2 по 6 января, предваряемая большимъ коннымъ базаромъ, б) Мясновская—передъ недѣлею мясопустъ, 7—дневная, в) Благовѣщенская, съ 18 по 25 марта, г) Петровская, съ 15 по 29 іюня, и д) Ростовская, съ 14 по 21 сентября, и одинъ торжекъ въ четвергъ, пятницу, субботу и воскресенье первой недѣли великаго поста. Обороты ярмарокъ довольно значительны, о чемъ можно судить уже по вышеупомянутымъ полавочнымъ сборамъ и арендной платѣ. Въ настоящее время самые сборы составляютъ секретъ арендатора, но во всякомъ случаѣ они даютъ доходу тысячъ до 6—7 ежегодно. Слѣдуетъ отмѣтить однако, что ярмарки начинаютъ съ нѣкотораго времени постепенно и значительно упадать, что свидѣтельствуетъ о болѣе широкой распространенности цѣнностей и товаровъ на мѣстныхъ сельскихъ рынкахъ, и,

*) Всѣ лавки, какъ базарныя, располагающіяся близъ Воскресенской площади, такъ и ярмарочныя на Петропавловской площади, сданы въ 1886 году въ аренду на 12 лѣтъ, Курганскому купцу М. Дунаеву за 40 тыс. руб., что дало возможность жителямъ внести выкупъ за право владѣнія землей.

кромѣ того, о возможности достать болѣе рѣдкіе предметы и не въ ярмарочное время въ солидно поставленныхъ торговыхъ лавкахъ слободы. Наоборотъ, базары субботніе за послѣднее десятилѣтіе сильно возрасли въ своихъ оборотахъ, заставляя заключать о большемъ оживленіи мѣстной сельскохозяйственной жизни. Благодаря указаннымъ условіямъ, дающимъ жителямъ хорошій заработокъ, матеріальное благосостояніе ихъ, сравнительно находится вообще въ довольно удовлетворительномъ положеніи, что и отражается на ихъ безбѣдномъ житьѣ-бытьѣ, порядочной крестьянской обстановкѣ и пр. Большинство крестьянъ одѣвается на подобіе мѣщанъ городскихъ слободъ, воспитываютъ въ себѣ съ молодости разнообразныя потребности къ нѣкоторому комфорту и развлеченіямъ и начинаютъ свысока отзываться о скучной и сѣрой деревенской жизни.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи жители Куртамышя приближаются къ горожанамъ, въ среду которыхъ проникла культура своей обратной стороной. Посѣщеніе храма, соблюденіе церковныхъ уставовъ и постовъ не составляетъ для многихъ необходимой обязанности. Въ нравственномъ быту встрѣчаются сравнительно довольно часто факты нарушенія супружеской вѣрности и оставленія однимъ изъ супруговъ другой половины, а также факты открытаго незаконнаго сожительства; есть уже и профессиональныя торговки собою вмѣстѣ всякаго медицинскаго надзора, а потому свободно разносящія сифилистическія болѣзни среди юнаго поколѣнія. Въ лѣтнее ярмарочное время развратъ поддерживался раньше набѣзжавшими цыганами и специальными содержателями домовъ терпимости, которые въ сажняхъ двухъ стахъ отъ слободы ставили палатки, гдѣ подъ звуки гармоникъ и въ чаду винныхъ паровъ безшабашная молодежь навывкала вкушать гнилые плоды цивилизаціи, но въ послѣдніе два года ни цыганъ, ни палатокъ не было. Въ области религіозно-нравственной, какъ и во многомъ другомъ, между разночинцами и собственниками наблюдается бросающееся въ глаза различіе: первые отличаются гораздо большимъ усердіемъ въ отношеніи почитанія праздниковъ, исполненія долга исповѣди и пр., какъ равно и по своимъ душевнымъ качествамъ они представляютъ болѣе час-

тые экземпляры. Въ оти-
говая и пр-
впередъ сра-
нями. Въ К-
становкѣ и
умственныхъ
школьного в-
отдаются ро-
мышѣ два—
по распоряж-
немъ обучал
учителями б-
Въ 1877 го-
телей *), пр-
Министерств-
однимъ помо-
чающимъ 15
открыть еще
нее время ж-
училищѣ об-
отъ 10 до 1-
разряда по в-
мѣщается въ
въ 5700 руб-
старшаго учи-
нѣшняго уче-
училища пос-
сандры въ кѣ-
учащихъ и у-
количествѣ 3
Императорскіе

*) При пре-
по 500 р. въ годъ
вительство открыл
убѣдительныхъ и
жители съ прошла-

**) Въ наст-
ю. Ив. Чернавскій

тые экземпляры симпатичныхъ характеровъ.

Въ отношеніи умственного и культурнаго развитія торговая и промышленная слобода также далеко подвинулась впередъ сравнительно съ окружающими ее селами и деревнями. Въ Куртамышѣ дѣти съ молоду уже растутъ въ обстановкѣ и средѣ благоприятной для пробужденія въ нихъ умственныхъ способностей. Значительный процентъ дѣтей школьнаго возраста — преимущественно дѣти разночинцевъ — ($\frac{2}{3}$) отдаются родителями въ мѣстные училища; ихъ въ Куртамышѣ два — мужское и женское. Первое открыто въ 1843 г. по распоряженію Палаты государственныхъ имуществъ; въ немъ обучалось въ прежнее время отъ 20 до 40 учениковъ; учителями были до 1867 г. лица изъ мѣстнаго духовенства. Въ 1877 году это училище, по желанію и ходатайству жителей *), преобразовано въ мужское двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ двумя учителями, однимъ помощникомъ учителя и законоучителемъ **), получающимъ 150 руб. въ годъ; съ прошлаго года при училищѣ открытъ еще классъ ручного труда, въ которомъ въ вечернее время желающіе обучаются столярному мастерству. Въ училищѣ обучаются ежегодно около 150 человѣкъ и болѣе; отъ 10 до 15 % этого числа выпускаются со льготою 3-го разряда по воинской повинности. Съ 1881 года училище помѣщается въ двухэтажномъ деревянномъ домѣ, стоимостью въ 5700 руб.; въ верхнемъ этажѣ его находится квартира старшаго учителя, завѣдывающаго училищемъ. Съ начала нынѣшняго учебнаго года въ одной изъ классныхъ комнатъ училища поставлена икона Николая Чудотворца и муч. Александры въ кіотѣ и съ лампадкою, сооруженная на средства учащихся и учащихся въ училищѣ, собранныя по подпискѣ въ количествѣ 36 руб., въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Кромѣ мужского, съ конца ше-

*) При преобразованіи училища жители обязались вносить на содержаніе его по 500 р. въ годъ, но потомъ отказались отъ этого въ той мысли, что разъ Правительство открыло училище, то оно изыщетъ средства и къ его содержанію. Послѣ убѣдительныхъ и настоятельныхъ представленій инспектора народныхъ училищъ, жители съ прошлаго года на этотъ предметъ вносятъ по 130 р.

**) Въ настоящее время законоучителемъ училища состоитъ священникъ о. Ив. Чернавскій.

стидесятихъ годовъ существуетъ еще женское одноклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, помѣщающееся съ 1877 г. въ собственномъ полукаменномъ зданіи съ квартирою для учительницы; законоучителемъ въ немъ состоитъ о. Илья Лукинъ. Наплывъ ученицъ въ послѣднее время превышаетъ максимумъ того количества, которое можетъ принять училище (50 чел.), вслѣдствіе чего нѣкоторымъ ученицамъ приходится отказывать въ приѣмѣ за недостаткомъ помѣщенія. Со временемъ можно ожидать, однако, открытія еще другой женской школы въ Куртамышѣ, такъ какъ купецъ Худобородовъ, умершій бездѣтнымъ, оставилъ подѣ женское училище свой большой домъ, который, однако, долженъ отойти на этотъ предметъ по смерти жены. Какъ въ мужскомъ, такъ и женскомъ училищахъ со святокъ 1894/95 г. устраиваются на средства благотворителей во время рождественскихъ каникулъ дѣтскія елки съ играми, пѣніемъ, дѣтскимъ спектаклемъ и раздачею подарковъ. Изъ того факта, что приливъ пожертвованій годъ отъ году увеличивается, достигнувъ въ нынѣшнемъ году на елку для мальчиковъ болѣе 100 руб. и дѣвочекъ 60 руб., можно заключать о возрастаніи симпатій къ елкѣ у жителей.

Въ теченіе зимы 1893/94 годы существовала еще воскресная школа, главные труды по устройству и преподаванію въ коей несли бывшій учитель двухкласснаго училища А. А. Шретеръ и учительница женской школы А. Ф. Мамина; съ отъѣздомъ г. Шретера изъ Куртамыша школа замерла и не возобновляла своихъ занятій въ слѣдующій учебный сезонъ. Для той же цѣли просвѣщенія народной массы при мужскомъ двухклассномъ училищѣ съ 1892 года устраиваются по праздникамъ народныя чтенія съ картинами, которыя показываются при посредствѣ волшебнаго фонаря. Наконецъ, съ прошлаго года начала свое существованіе безплатная народная бібліотека, открытая при томъ же мужскомъ училищѣ на средства, собранныя обществомъ по подпискѣ въ количествѣ свыше 200 р. Для усиленія средствъ въ бібліотекѣ устраивался въ прошломъ же году концертъ въ училищѣ, давшій около 25 р. сбора; кромѣ того изъ Челябинскаго попечительства народной трезвости было выслано на тотъ же

предметъ 85
то было бы
вала постоян

Въ при
мышу, начин
нужды коихт
доходовъ око
открытая съ
ченнымъ въ
вакансію ст
въ одной из
мѣщается в
ванья учите
въ дер. Бер
нымъ о. діак
школы—отъ
ихъ школахъ
ты въ дер. Х
въ томъ же
50 р. за уче
обязуются уч
менемъ здѣсь
ковно-приходо
смежной съ

Иванъ С

(Изъ повѣсти оди

Незабвен
нофилъ Ивар
земли, особен
ныхъ и духов
человѣкъ и са
вославіе. «Въ
видѣлъ краеу

предметъ 85 р. Но такъ какъ всѣ эти источники случайны, то было бы весьма важно, чтобы богатая слобода ассигновала постоянную субсидію на поддержаніе бібліотеки.

Въ приходскихъ деревняхъ, принадлежащихъ къ Куртамышу, начинаютъ заводиться церковныя школы грамоты, на нужды коихъ церковью ежегодно отчисляется отъ своихъ доходовъ около 120 р. Таковы школы: а) въ дер. Сычевой, открытая съ 189³/₄ учеб. году о. Васил. Пановымъ, назначеннымъ въ Куртамышскую Церковь на штатную Діаконскую вакансію съ обязательствомъ завести церковную школу въ одной изъ приходскихъ деревень; сычевская школа помѣщается въ квартирѣ, снимаемой отъ общества; жалованья учителю платится по 5 р. за учебный мѣсяцъ; б) въ дер. Березовой, открытая въ 18⁹⁵/₉₆ учеб. году штатнымъ о. діаконъ Пав. Баевымъ; помѣщеніе и отопленіе школы—отъ родителей учениковъ; заведующимъ въ обѣихъ школахъ состоитъ о. Ил. Лукинъ, и в) школа грамоты въ дер. Хмѣлевкѣ, открытая свѣц. о. Ив. Чернавскимъ въ томъ же 1895 г.; учителю уплачено въ прошломъ году 50 р. за учебное время; согласно приговору, жители здѣсь обязуются уплачивать по 1 р. за каждаго ученика. Со временемъ здѣсь предполагается открыть школу съ курсомъ церковно-приходской одноклассной для учащихся дер. Хмѣлевки и смежной съ ней Галкиной... Въ добрый часъ!

Николай Чернавскій.

Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ.

(По поводу одиннадцатой годовщины со дня его смерти † 1886 г.).

Незабвенная для всего славянскаго міра память о славянофилѣ Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ, печальникѣ Русской земли, особенно должна быть дорога для всѣхъ православныхъ и духовенства. И. С. Аксаковъ былъ вполне православный человекъ и самый выдающійся изъ свѣтскихъ боецъ за православіе. «Въ этомъ дорогомъ достоиніи Русскаго народа онъ видѣлъ краеугольный камень его бытія и историческихъ су-

дебъ.»¹⁾ И. С. Аксаковъ былъ писатель-публицистъ, вѣрно понимавшій значеніе духовенства въ общемъ ходѣ русской жизни. Онъ чрезвычайно горячо и искренно заботился о нравственномъ возвышеніи духовенства и непосредственномъ воздѣйствіи его на народъ въ проповѣди, во вѣщеніяхъ и соборно-сѣдованіяхъ и школахъ.

Не касаясь всей дѣятельности этого замѣчательнѣйшаго русскаго гражданина и человѣка настоящаго столѣтія, мы намерены отмѣтить только его отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, въ виду того значенія и интереса, какое выпало на ихъ долю за послѣднее десятилѣтіе.

Взглядъ И. С. Аксакова на основы и типъ народной школы опредѣленно и обстоятельно выраженъ былъ имъ еще въ 1882 году, когда въ газетахъ стали много говорить о «какомъ-то проектѣ церковно-приходскихъ школъ, разсматриваемомъ и разрабатываемомъ особою спеціальною комиссіей». ²⁾ По словамъ самого И. С., «сущность проекта оставалась еще вполне неизвѣстною, какъ уже образовались двѣ рѣзко противоположныя партіи—какъ и всегда—съ третьею, умѣренной по серединѣ» ³⁾. Сторонники проекта понимали его по своему, какъ передачу народной школы въ полнѣйшее и исключительное распоряженіе духовенства, съ устраненіемъ земства, которое обязано было только доставлять средства. Оппоненты подобныхъ сторонниковъ вполне неизвѣстнаго проекта усматривали въ немъ съ ужасомъ—«зарю якобы восходящаго надъ Россіей клерикализма» и съ своей стороны ограничивали отношеніе священника къ школамъ только обученіемъ «катехизису» или «догматикѣ», предполагая, что «на этомъ конькѣ клерикализмъ далеко не уѣдетъ».

Третьи были вполне довольны постановкою и ходомъ школьнаго земскаго дѣла, отрицали злостную предусмотрительность со стороны земцевъ по части устраненія отъ учительства мѣстныхъ священниковъ и не безъ основанія, а нѣкоторые даже и съ соболѣзнованіемъ указывали на причины слабаго участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ

1) «Сборн. стат.» 1886 г. М.

2) «Полн. собр. соч.» И. С. А.—ва. IV т., 721 стр. 3) Тамъ же.

этомъ среди
въ мнѣніи д
словамъ, эт
ближе къ д
тимизмомъ.

Понятіе
школы сове
взгляда на р
биліе филосо
гихъ народо
не взглянут
Съ этой-то т
школу.

Не разд
передачи шк
священников
называемыхъ
«что ничего,
шло бы. Дѣл
тилось бы с
клерикализм
жду Церковь
теперь пока,
му, антагон
встрѣтить И
ихъ ужасу за
это пугало м
нашихъ мним
жизни всяку
смотреть на
ской! Имъ и
сторонами сво
и крѣпостью
православные
нашего госуд
властолюбіе п

1) «Вѣрб

2) Полно

3) Тамъ ж

этомъ срединномъ мнѣніи И. С. видѣть болѣе правды, чѣмъ въ мнѣніи двухъ первыхъ враждовавшихъ сторонъ. По его словамъ, эти третьи — «свободиѣ отъ предвзятыхъ теорій» и ближе къ дѣйствительной жизни, но грѣшатъ нѣкоторымъ оптимизмомъ.

Понятіе И. С. Аксакова объ основахъ и типѣ народной школы совершенно послѣдовательно вытекало изъ общаго взгляда на русскую жизнь и исторію. «У нѣмцевъ есть изобиліе философскихъ ученій; у французовъ, англичанъ и другихъ народовъ есть также свои воззрѣнія на міръ. Почему-бы не взглянуть на міръ и съ точки зрѣнія русскаго народа.»¹⁾ Съ этой-то точки зрѣнія И. С. взглянулъ и на народную школу.

Не раздѣляя мнѣнія первой категоріи, т. е. защитниковъ передачи школъ въ исключительное завѣдываніе сельскихъ священниковъ съ устраненіемъ участія земства и всѣхъ такъ называемыхъ «свѣтскихъ» лицъ, И. С. Аксаковъ говоритъ, «что ничего, кремъ крупнаго вреда, отъ такого закона не вышло бы. Дѣло народнаго образованія мигомъ бы упало, понятилось бы сильно назадъ, и тогда бы именно возникъ — не клерикализмъ, конечно, — а довольно сильный антагонизмъ между Церковью и обществомъ, или въ частности земствомъ, теперь пока, слава Богу, не существующій».²⁾ Судя поэтому, антагонисты церковниковъ могли бы, кажется, надѣяться встрѣтить И. С. на своей сторонѣ, но онъ къ еще большому ихъ ужасу заявляетъ: «о клерикализмѣ и толковать нечего: это дугало можетъ мерещиться только печальному невѣжеству нашихъ мнимыхъ либераловъ, которые, отрицая въ русской жизни всякую самобытность въ сферѣ религіозныхъ идей, смотрятъ на эту жизнь сквозь призму самобытности французской! Имъ и не въдомекъ, что Русское государство лучшими сторонами своего бытія, своимъ внутреннимъ единствомъ, цѣлостью и крѣпостью духовною, обязано именно Церкви, что іерархи православные были въ тоже время и главными зиждителями нашего государственнаго строя и величія, что политическое властолюбіе противно самому духу православной Церкви»³⁾.

1) „Верьба съ Западомъ“. Н. Страховъ. I кн., 470 стр.

2) Полное собр. соч. IV т., 723 стр.

3) Тамъ же.

Тѣмъ не менѣе «исключительное право народнаго обученія, перенесенное государственною властью на духовенство, вышло бы, по взгляду И. С. какою — то *сословною* привилегіею, а все прочіе міряне, точно также входящіе въ составъ Церкви, оказались бы словно подъ интердиктомъ, или подъ отлученіемъ, повально заподозрѣнные въ противоцерковномъ и въ противоевангельскомъ направленіи» ¹⁾

Въ настоящее время, хотя, какъ мы видимъ въ дѣйствительности, и не предоставлено духовенству исключительнаго права въ дѣлѣ народнаго образованія, тѣмъ не менѣе періодической прессой сообщается не мало фактовъ, констатирующихъ нѣкоторый антагонизмъ между представителями различныхъ типовъ народной школы.

Утверждая, что основы и типъ первоначальной народной школы у насъ еще не вполне опредѣлились и что сложенію ихъ (статья Аксакова, какъ сказано выше, относится къ 1882 г.) могутъ грозить различныя вредныя случайности, И. С. Аксаковъ настаиваетъ на той мысли, что «въ основу народнаго обученія и воспитанія, вмѣстѣ съ сообщеніемъ положительныхъ, простыхъ, такъ сказать — аксіоматическихъ, необходимыхъ свѣдѣній, должно быть положено водвореніе въ душу неразрывной живой связи съ Богомъ и Христомъ . . . народъ долженъ быть воспитанъ въ духѣ церковномъ» . . .

Съ этимъ церковнымъ строемъ русскій человѣкъ отъ самаго дѣтства своего «находится въ привычной бытовой связи посредствомъ обрядовъ, общественнаго въ храмѣ богослуженія и совершенія священныхъ таинствъ, — слѣдовательно, школѣ остается только осмыслить и освѣтить для него эти бытовые узлы, укрѣпить ихъ въ его чувствѣ и сознаніи, еще крѣпче связать его съ храмомъ, который для народа былъ и пребываетъ сокровищницею высшихъ нравственныхъ назиданій, святыхъ впечатлѣній и благихъ эстетическихъ наслажденій». Велико значеніе храма и всего богослужебнаго чина въ жизни народной... Но темень онъ, крестьянинъ, тщетно напрягаетъ слухъ, — смыслъ множества словъ, символическое значеніе об-

¹⁾ „Полн. собр. соч.“ IV т., 724 стр.

рядовъ, послѣ отъ него ускрѣситъ онъ его къ свѣту, ласть ему до сѣ недовѣрчи изъ которой чили? расказ и подобную е у «коровы чтяками преисчо преданнаго баронъ Корфъ ной церковно въ дѣлѣ наро

Такимъ нія И. С. Аксовую. «Союзъ народомъ; без не пойдетъ святой Руси каждый изъ кви, сыномъ мандиры душ

Отсюда И. С. А — ко «Нѣтъ н коннѣе и бол завѣдываніе наго званія . ходской, слу понасть имен отбоя нѣтъ» чаго въ значи достоинствомъ

¹⁾ IV т., 731—732

²⁾ Тамъ-же, 748

рядовъ, послѣдовательность и полнота Божьяго откровенія отъ него ускользаютъ при богослуженіи . . . И съ радостью встрѣтитъ онъ всякую школу, которая во истину поведетъ его къ свѣту, приподниметъ его высшій духовный міръ, едѣластъ ему доступнымъ разумѣніе Слова Божія. Напротивъ, съ недовѣрчивостью отнесется онъ къ школѣ, по возвращеніи изъ которой его мальчишка на вопросъ: чему его тамъ научили? расскажетъ ему пустѣйшую побасенку, или же такую и подобную ей премудрость, что у «овцы есть шерсть», что у «коровы четыре ноги» и т. д. и т. п. А вѣдь этими пустяками преисполнены даже книги такого почтеннаго и горячо преданнаго дѣлу народнаго образованія человѣка, какъ баронъ Корфъ! . . . «И самый идеализмъ, виѣ положительной церковной основы, едва ли къ чему пригоденъ—именно въ дѣлѣ народнаго обученія»¹⁾.

Такимъ образомъ наша народная школа съ точки зрѣнія И. С. А.—ва должна находиться въ тѣсной связи съ Церковью. «Союзъ Церкви со школою требуется у насъ самимъ народомъ; безъ этого союза дѣло образованія народнаго у насъ не пойдетъ и идти не можетъ . . . Православный народъ святой Руси самъ живетъ въ Церкви, а не у ея ограды, и каждый изъ народа признаетъ и разумѣетъ себя частью Церкви, сыномъ ея. Духовенство для него—пастыри, а не командиры душъ»²⁾. . .

Отсюда совершенно ясно, конечно, кто съ точки зрѣнія И. С. А.—кова долженъ быть учителемъ народной школы.

Нѣтъ ничего, разумѣется, естественнѣе, приличнѣе, законнѣе и болѣе согласнаго съ желаніемъ народнымъ, какъ завѣдываніе первоначальною народною школою лицомъ духовнаго званія . . . Если во главѣ школы, хотя бы и не приходской, случайно поставленъ священникъ, то отъ желающихъ попасть именно въ такую школу, минуя даже ближайшія, отбоя нѣтъ» . . . Последнее обстоятельство помимо всего прочаго въ значительной степени объясняется, конечно, еще и достоинствомъ священниковъ—педагоговъ. Священниковъ --пе-

¹⁾ IV т., 731—732 стр.

²⁾ Тамъ-же, 748 стр.

дагоговъ по призванію въ то время, по словамъ И. С. А—ва, было однако «болѣе чѣмъ мало» . . .

Признавая за священниками естественное и законное право завѣдыванія нашею народною школою, И. С. Аксаковъ однако не дѣлалъ его исключительнымъ. «Тотъ учитель хорошъ, кто хорошо учитъ и добру учитъ, будь онъ въ сюртукѣ, или въ юбкѣ, или въ рясѣ. Слѣдовательно дѣло не въ званіи или сословіи преподающаго, и не въ одномъ его умѣніи, а въ томъ: какъ и что преподають, другими словами — задача въ содержаніи и характерѣ преподаванія, въ его основахъ и типѣ». ¹⁾ А каковы должны были быть, по мнѣнію И. С. А—ва, содержаніе и характеръ нашей народной школы, мы уже видѣли.

Не признавая права на учительство за извѣстнаго рода свѣтскими педагогами, рвавшими «освобождать народъ отъ вѣковыхъ понятій, насквозь процитавшихъ его міровозрѣніе — педагогами, способными внести въ міръ крестьянина массы пустопорожнихъ понятій, пустозвонства, фразерства, самодовольства мнимымъ всезнаніемъ, напр., всѣхъ результатовъ общечеловѣческой мысли и послѣднихъ словъ науки» и т. д., И. С. А—ковъ, по его выраженію, не «жмуритъ глазъ» и на тѣ недостатки и осложненія, какія существовали и понынѣ встрѣчаются въ священникахъ, какъ педагогахъ. «Кто же по совѣсти станетъ отрицать, что одновременно съ достойнѣйшими сельскими пастырями, способными учить и воспитывать народъ, одновременно и, такъ сказать, рядомъ съ подобными, въ полномъ значеніи слова учительными священниками, имѣется множество и такихъ, которые, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, лишены всякаго педагогическаго умѣнія». «Многіе обременены семействами, озабочены хозяйствомъ, отвлечены требамы» . . . «Есть и такіе, которые уже вовсе не стоятъ на высотѣ пастырскаго служенія» ²⁾ . . . Подобныя явленія совершенно безпристрастно отмѣчаются официальными отчетами, напр., нашего Епарх. Училищнаго Совѣта, и въ наши дни. Однако подобные факты не помѣшали И. С. Аксакову признать за духовенствомъ, какъ сказано выше, естественное и преимущественное право въ дѣлѣ народной школы. Почему? А потому

¹⁾ IV т., 725 стр.

²⁾ IV т. 724 стр.

что И. С. А—ва, случая, когда крестьянахъ и того, «что пр на паству, ст

Мы мог читать, свид матъ народну редѣлено выси ному предмету 12—15 лѣтъ но и взвѣшен и по нынѣ на

Вообще с скимъ школам тѣмъ предмета не ратовалъ. то не такъ, к ко считающіе радѣющіе объ низшаго разб Церкви, благо дѣйствительно чему въ его р го лукавства»

Несомѣнн занное тѣсно 1 венной жизни, народного обра радѣтелей цери

Преосвящ Уральскій, при

¹⁾ «Борьба съ Зап

что И. С. Аксаковъ совершенно справедливо не допускалъ случая, когда бы «недостойный служитель алтаря погубилъ въ крестьянахъ вѣру и нравственность», не отрицая однако и того, «что при подобномъ пастырѣ духовное бремя, возлагаемое на паству, становится неудобноносимымъ».

Мы могли бы привести и еще массу краснорѣчивыхъ цитатъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ прекрасно понималъ народную школу покойный И. С. Аксаковъ и какъ опредѣлено высказывалъ онъ свой церковный взглядъ по данному предмету. Не смотря на то, что статьи его написаны 12—15 лѣтъ тому назадъ, въ нихъ рѣшительно предусмотрено и взвѣшено все, что въ періодической прессѣ трактуется и по нынѣ на счетъ церковныхъ школъ.

Вообще отношеніе И. С. Аксакова къ церковно-приходскимъ школамъ—отношеніе прямое, чистое, какъ и ко всемъ тѣмъ предметамъ, за которые онъ такъ горячо, такъ искренне ратовалъ. «Если онъ говорилъ о Церкви и православіи, то не такъ, какъ люди только уважающіе Церковь, или только считающіе нужнымъ показывать уваженіе къ Церкви, даже радующіе объ ней, но не для себя, а для другихъ, для людей низшаго разбора. Аксаковъ говорилъ, какъ истинный сынъ Церкви, благоговѣнно почитающій ее своею матерью, жившій дѣйствительно въ ея лонѣ и подъ ея покровомъ. Понятно, почему въ его рѣчахъ не было и не могло быть и тѣни рабскаго лукавства»¹⁾.

Несомнѣнно, что историческое имя И. С. Аксакова, связанное тѣсно и славно со многими сторонами нашей общественной жизни, займетъ видное мѣсто и на страницахъ исторіи народнаго образованія въ Россіи, какъ одного изъ передовыхъ радѣтелей церковно-приходской школы.

С. В. П.

Епархіальная хроника.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, прибылъ въ Оренбургъ 17 января съ желѣзно-

¹⁾ «Борьба съ Запад.» Н. Страховъ. I кн., 463 стр.

дорожнымъ поѣздомъ въ 8 ч. 45 м. утра. На станціи «Каргалка» Его Преосвященство встрѣчали представители отъ Оренбургскаго духовенства: Ректоръ Семинаріи прот. Ѳ. Дмитровскій, Смотритель духовнаго училища прот. Н. Гринкевичъ, благочинный городскихъ церквей прот. А. Шильновъ и секретарь Его Преосвященства г. Ивановскій. При выходѣ изъ вагона на Оренбургской станціи Его Преосвященство встрѣтили г. Оренбургскій Губернаторъ и наказный атаманъ ген.-м. В. И. Ершовъ, представители разныхъ учреждений, городской голова и множество народа. Съ вокзала Владыка отбылъ въ кафедральный соборъ, куда ко времени прибытія Его Преосвященства собралось городское духовенство и многочисленные пасомые. Ключаремъ собора прот. П. Львовымъ было сказано краткое пріѣзженное слово. Послѣ положенной литіи духовенство принимало въ алтарѣ благословеніе отъ Владыки, при чемъ Его Преосвященство предлагалъ представлявшимся вопросы объ ихъ служебномъ положеніи, образованіи и другихъ предметахъ. Затѣмъ Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ.

— 18 января Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи, по 6 пѣсни канона, прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, а на другой день совершена божественная литургія въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися, стремившимися видѣть своего Архипастыря и слышать его благолѣпное служеніе. За литургіей, послѣ «Буди имя Господне благословенно», Его Преосвященство обратился къ пасомымъ съ живымъ словомъ — импровизаціей. Пѣлъ хоръ въ числѣ 26 человекъ, прибывшій съ Его Преосвященствомъ изъ Воронежа. Мелодичное пѣніе производило глубокое впечатлѣніе на молящихся. Хоръ этотъ составляетъ часть воронежскаго хора, устроеннаго трудами Его Преосвященства. Въ числѣ пѣвчихъ находятся лица изъ С.-Петербургской консерваторіи и Московскаго синодальнаго училища. Въ попеченіи о процвѣтаніи церковнаго пѣнія въ епархіи Владыка намѣренъ устроить въ Оренбургѣ регентскую школу, по образцу устроенной Его Преосвященствомъ въ Воронежѣ, чтобы готовить опытныхъ руководителей истоваго церковнаго пѣнія для приходскихъ церквей.

— 20 я
ставлялись в
ныхъ заведе
ставители ра
образную бе

Александр тель О

22 декаб
изъ трудолюб
го духовнаго
Сынъ діак
да Тульской
сандръ Семен
телямъ, имѣв
черей; родилс
Семи лѣт
него наступил
и горемъ.

Мать его
своей жизни
лія, чтобы да

Десяти л
въ ученики Д
Духовъ Новос
раетъ, не дол

Круглый
Маріи Семено
мѣняла ему р

Она опре
ихъ средствъ,
скаго дома, в
вить не было
на полное каз

— 20 января, въ 1 ч. дня, Его Преосвященству представлялись въ архіерейскомъ домѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга, также многочисленные представители разныхъ учреждений, при чемъ Владыка велъ разнообразную бесѣду съ присутствовавшими.

Александръ Семеновичъ Казанскій, преподаватель Оренбургскаго духовнаго училища.

(Некрологъ. † 22 декабря 1896 года.)

22 декабря 1896 г., въ 5-мъ часу утра, не стало одного изъ трудолюбивыхъ и усердныхъ преподавателей Оренбургскаго духовнаго училища Александра Семеновича Казанскаго.

Сынъ діакона села Вышней Залегощи Новосельскаго уѣзда Тульской губерніи, Семена Михайловича Казанскаго, Александръ Семеновичъ былъ послѣднимъ даромъ отъ Бога родителямъ, имѣвшимъ изъ 12 дѣтей въ живыхъ только 2-хъ дочерей; родился 16 августа 1857 г.

Семь лѣтъ Александръ Семеновичъ лишился отца, и для него наступили годы тяжелыхъ испытаній, борьбы съ нуждою и горемъ.

Мать его Александра Николаевна, чаявшая видѣть опору своей жизни въ нѣжно любимомъ сынѣ, употребляла всѣ усилія, чтобы дать ему хорошее образованіе и воспитаніе.

Десяти лѣтъ отъ роду она записываетъ его кандидатомъ въ ученики Духовскаго духовнаго уѣзднаго училища (въ селѣ Духовѣ Новосельскаго уѣзда), но сама преждевременно умираетъ, не дождавшись опредѣленія сына.

Круглый сирота остался на попеченіи старшей сестры Маріи Семеновны, которая съ этого времени и до гроба заботилась о немъ, какъ о родномъ сынѣ.

Она опредѣляетъ брата въ училище и изъ скудныхъ своихъ средствъ, получаемыхъ ею отъ квартирантовъ родительскаго дома, въ теченіи двухъ лѣтъ (пока Александръ Семеновичъ не былъ принятъ на полуказенное содержаніе, а затѣмъ на полное казенное), удѣляетъ часть на содержаніе его здѣсь.

Трудно было учиться плохо подготовленному дома бѣдно-му сиротѣ, и по причинѣ болѣзни онъ только въ 18-мъ году (въ 1875 г.) оканчиваетъ курсъ въ Ефремовскомъ училищѣ (Духовское училище чрезъ 2 года по поступленіи въ него Александра Семеновича переведено было въ г. Ефремовъ Тульской губ.) и поступать въ Тульскую духовную семинарію.

Съ особеннымъ усердіемъ въ семинаріи изучаетъ Александръ Семеновичъ философскія и богословскія науки, пламеннѣя любовью къ нимъ и къ высшему образованію.

Его завѣтною мечтою было продолжать образованіе свое въ высшемъ святилищѣ богословской науки, но непосредственно по окончаніи курса въ семинаріи (въ 1881 году) онъ, по независѣвшимъ отъ него причинамъ, не могъ исполнить своего желанія.

Грустно было ему терять годъ своей молодой жизни внѣ стѣнъ академіи, но онъ безропотно покорился волѣ Божіей и постарался этотъ годъ наполнить производительнымъ трудомъ: при архіерейскомъ домѣ въ г. Тулѣ обучаетъ грамотѣ мальчиковъ-пѣвчихъ и изучаетъ богословскія науки, приготовляясь къ поступленію въ академію.

Въ 1882 году Александръ Семеновичъ своекоштный студентъ Московской духовной академіи, и торжествующій, съ любовью, посвящаетъ свои молодые силы богословской наукѣ, расходуя въ теченіи 4-хъ лѣтъ на свое содержаніе 700 руб. полученные имъ въ наслѣдство отъ дяди И. М. Нечаева, столоничальника Тульской духовной консисторіи.

Въ 1886 г. онъ-кандидатъ богословія, но надорвавшій уже свое здоровье. Истощеннымъ, болѣзненнымъ онъ чрезъ 4 года возвратился къ давно ожидавшей его сестрѣ, и здѣсь оставался, въ надеждѣ получить назначеніе на духовно-учебную службу, поправляя свое здоровье.

Но такъ какъ назначенія не было, здоровье же поправилось, то 19 сентября 1887 г. онъ поступаетъ учителемъ въ церковно-приходскую школу при Тульскомъ Щегловскомъ мужскомъ монастырѣ и занимается здѣсь по 8 января 1888 года.

10-го сентября 1888 года онъ назначенъ учителемъ греческаго языка въ Оренбургское духовное училище, съ 28 октября того же года и до конца своей недолгой жизни оста-

ется въ этомъ тельно изуча преподаванія свободныя м церковно-шко

Съ 16 м стойлъ членомъ отдѣленія Епз тотъ все вре

Любознатель онъ особенно-го характера дилъ въ лите-сли и церковн-посильное печ-нѣ—«Оренбур

Нѣкоторы ми брошюрами Толстаго въ е Пресвятыя Бо

Въ этихъ убѣжденнымъ

Въ 1893-греческій языкъ, а съ 1 въ Оренбургск-Какъ учитель, къ дѣтямъ и с-беннымъ вним-ученики, кото

Не видѣв постоянно зан-дыха въ семьѣ дѣтъ своей сем

Еще три занемогъ опас

Пользован-жизнью въ стѣ

ется въ этомъ училищѣ на одномъ и томъ же предметѣ, тщательно изучая его, аккуратно и съ усердіемъ занимаясь дѣломъ преподаванія. Занятія въ училищѣ не исключали возможности свободныя минуты посвящать и литературнымъ трудамъ и церковно-школьному дѣлу.

Съ 16 марта 1889 года по 7-е іюня 1891 года онъ состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и несъ трудъ этотъ все время безмездно.

Любознательный, общительный, религіозно-настроенный, онъ особенно интересовался вопросами религіозно-нравственнаго характера и отношеніемъ къ нимъ общества, тщательно слѣдилъ въ литературѣ за движеніемъ религіозно-философской мысли и церковно-общественной жизни, пытаясь и самъ сказать посильное печатное слово по преимуществу въ мѣстномъ органѣ—«Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Нѣкоторые его литературные труды изданы и отдѣльными брошюрами: «Религіозно-философскія тенденціи гр. Л. Н. Толстаго въ его разсказѣ: «Суратская кофейня»; «Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ православнымъ Востокомъ».

Въ этихъ трудахъ онъ сказывается человѣкомъ глубокоубѣжденнымъ и вѣрующимъ.

Въ 1893-мъ году Александръ Семеновичъ, преподавая греческій языкъ, временно преподавалъ въ училищѣ латинскій языкъ, а съ 1895 года и до конца жизни преподавалъ еще въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ географію. Какъ учитель, Александръ Семеновичъ съ любовью относился къ дѣтямъ и снискалъ у нихъ любовь и расположеніе. Особеннымъ вниманіемъ его пользовались бѣдные и нуждающіеся ученики, которымъ онъ оказывалъ посильную помощь.

Не видѣвшій почти съ дѣтства семейныхъ радостей, онъ, постоянно занятый работою, усиленными трудами, искалъ отдыха въ семьѣ близко знакомыхъ. Господь не судилъ ему видѣть своей семьи.

Еще три года назадъ онъ почувствовалъ упадокъ силъ, занемогъ опасною и тяжелою болѣзнію въ легкихъ.

Пользованіе медицинскою помощію, кумысомъ, лѣтнею жизнью въ степи, а въ сентябрѣ и октябрѣ 1896 года жиз-

нью въ Крыму, онъ поддерживалъ свое здоровье и боролся съ недугомъ, но случайная простуда 15-го декабря того же года сложила его въ постель, а 22-го его не стало.

Тяжела и трудна была его одинокая жизнь, но свѣтла и мирна была его кончина. Напутствованный Св. Тайнами, съ глубокою вѣрою въ Бога и съ полнымъ сознаниемъ христіанина, призывающагося къ другой, высшей небесной жизни, онъ умеръ на рукахъ уже престарѣлой и больной старшей своей сестры, которая все время его жизни въ Оренбургѣ не разлучалась съ нимъ.

Другой (младшей) своей бѣдной сестрѣ, то же больной и проживающей въ Тульской богадѣльнѣ, онъ умирающей рукой написалъ послѣднее свое письмо, сообщивъ о тяжелой своей болѣзни, а рука товарища докончила письмо сообщеніемъ о потерѣ на вѣки послѣдней земной надежды на помощь въ лицѣ брата.

Отпѣваніе тѣла почившаго совершено было 23 декабря въ училищной церкви соборные высшимъ духовенствомъ города во главѣ съ о. Смотрителемъ училища протоіереемъ Н. С. Гринкевичемъ. На гробъ возложены были два вѣнка: отъ учащихся въ духовномъ училищѣ и отъ Епархіального женскаго училища.

Погребенъ Александръ Семеновичъ на городскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, честный труженикъ и добрый христіанинъ—наставникъ!

В. П.

Рѣчи при погребеніи учителя Оренбургскаго духовнаго училища А. С. Казанскаго.

Кончилась тихая, мирная, многотрудная, въ послѣднее время болѣзненная жизнь твоя, мой другъ и товарищъ по ученью, близкій всѣмъ намъ здѣсь въ самостоятельной жизни и по служебной дѣятельности твоей. Благоговѣнно и скорбно предстоимъ мы у гроба твоего и, проникаясь искренней молитвой, думаемъ: что сказать въ молитвенную память о тебѣ? какой привѣтъ прощальный излить своему другу? какой

урокъ заимъ
жизненнаго
Прони
го добрыхъ
чатлѣлось
щей, но и
чѣмъ глуби
тѣмъ трудн
разлукѣ съ
мается наш
ти намъ чу
жизнью ты
нія чувства
была особен
ской, самоз
го, чтобы
При р
особенно р
каго сирот
съ которым
но и—под
лѣтнимъ си
це нѣжной
ея лишился
ложное сло
Подъ Свой
сподъ тебя,
доброе серд
дить школу
заведеніи.
твоимъ и п
твоя юная
хотя бѣ на
димой мате
ства не воз
ты плакалъ
въ самой т
ши... И вот

урокъ заимствовать отъ гроба твоего, изъ твоего земнаго, жизненнаго теченія? Проникаясь твоей жизнью, на сколько знаемъ мы ее, много добрыхъ, поучительныхъ мыслей и чувствъ по тебѣ запечатлѣлось въ сердцахъ не только твоихъ друзей и товарищей, но и всѣхъ вообще знавшихъ тебя, — и думаемъ, что чѣмъ глубже у насъ на сердцѣ лежатъ эти мысли и чувства, тѣмъ труднѣе для насъ высказать ихъ при этой горестной разлукѣ съ тобой... Какой-то особенною *тихой* грустью сжимается нашъ духъ... какое то особенно-*безмолвное* витаніе смерти намъ чувствуется у гроба твоего: видно, другъ, своею жизнью ты такъ затрогивалъ наши сердца, что эти искреннія чувства наши окружаютъ гробъ твой... видно, жизнь твоя была особенно тиха и мирна, чуждая суетной молвы людской, самозамкнутая, сосредоточенная на себѣ лишь для того, чтобы тихо и смиренно направлять ее къ пользѣ другимъ. При разныхъ свѣтлыхъ чертахъ твоего добраго характера, особенно рисуется предъ нами тяжелый крестъ твоего горькаго сиротства, особенно красуется то христіанское терпѣніе, съ которымъ ты самоотверженно несъ этотъ крестъ, усиленно и — подь часъ — усиленно служа на пользу ближнихъ. Мало-лѣтнимъ сиротой оставилъ тебя добрый родитель твой, и сердце нѣжной матери не долго лѣлѣяло тебя: черезъ два года и ея лишился ты.... И съ той поры сбывалось на тебѣ непреклонное слово Господне: *Господь сира приметъ* (Пс. CXLV, 9). Подь Свой особенный благодатный покровъ принимаетъ Господь тебя, юнаго сироту: Богомъ данные свѣтлый умъ и доброе сердце помогаютъ тебѣ успѣшно и терпѣливо проходить школу науки въ низшемъ и среднемъ духовно-учебномъ заведеніи. Мы знаемъ отъ тебя, судимъ по себѣ, видимъ по твоимъ и по своимъ юнымъ питомцамъ, какъ жаждала тогда твоя юная душа святаго отдыха, незамѣнимаго успокоенія, хотя бъ на время, подь милымъ кровомъ отчимъ, вблизи родимой матери или отца... Но этотъ тяжелый крестъ сиротства не возбуждалъ грѣшнаго ропота въ юной душѣ твоей: ты плакалъ подь тяжестью его... и въ самыхъ слезахъ, и въ самой тяжести креста искалъ и находилъ утѣху для души... И вотъ, Господь продолжаетъ таинственный покровъ

Свой въ твоей дальнѣйшей жизни: Онъ указываетъ тебѣ путь въ высшее духовно-учебное заведеніе, внушаетъ тебѣ благую мысль вступить подъ сѣнь святой обители преподобнаго Сергія, въ Московскую духовную академію. Здѣсь мы встрѣтились съ тобой... и до послѣднихъ дней и часовъ твоей жизни не только слышали отъ тебя, но и видѣли во-очію твой жизненный тяжелый крестъ и удивлялись твоимъ, лишь тѣлесно немощнымъ, но духовно могучимъ силамъ и мужественному терпѣнію въ несеніи креста. По причинѣ сиротства не имѣя средствъ и возможности по окончаніи семинарскаго курса поступить въ академію, ты долженъ былъ провести трудный и трудовой годъ, отчасти добывая и матеріальныя средства, а главнымъ образомъ духовно приготавливаясь къ высшему образованію. Твоя юная душа тогда не чувствовала «переутомленія», на которое иногда жалуется наша молодость, а желала и искала трудовъ и заботъ, полагая въ нихъ всю цѣль и смыслъ этой жизни. Мы видѣли и сознавали, на сколько могли, и раздѣляли горькую участь твоего труднаго сиротства, когда въ теченіе четырехъ лѣтъ въ академіи ты долженъ былъ воспитываться на свои скудныя средства; мы знаемъ, сколько силъ, труда и заботъ стоили тебѣ эти четыре года. И только благодатная помощь небеснаго покровителя той академіи (преп. Сергія) и матеріальная поддержка его святого братства дали возможность многимъ изъ насъ достигнуть желанной цѣли. Но вотъ, по выходѣ изъ академіи твое прежнее сиротство не облегчается: по жизненнымъ условіямъ, ты самъ ищешь служебнаго приюта и труда себѣ... Находишь... Года полтора трудишься самоотверженно на пользу роднаго края. Осѣнявшій тебя промыслъ Божій потомъ уноситъ съ родины въ нашъ отдалекій край. Скоро сроднился ты съ этимъ учебнымъ заведеніемъ, съ его тружениками и съ его юными питомцами, въ доброй душой своею сблизился съ своими добрыми знакомыми: твоя истинная любовь къ ученикамъ, преданность своему дѣлу, честность, правдивость, прямота и откровенность въ отношеніяхъ къ другимъ скоро приобрѣли общую любовь и уваженіе къ тебѣ... Но преждевременно усталый отъ тяжелой и трудовой жизни, самъ не желая сознаться въ этой усталости, вскользь сознавая всю благорасположенность къ себѣ другихъ,

— года три т
ронота ты го
ки тяжело с
нился съ рав
но, и умру...
словъ постиг
время и опра
могъ. И «снов
меня друзьям
ва Богу, сес
часть, на мен
роты... Какъ
болѣзненные
леннымъ учен
нихъ воспріи
хотя, вѣроит

Этотъ послѣ
тобою, какъ у
ствую, что бл
ты намъ за д
помощь ниско
ла утѣшенія т
душа. «Примѣ
живо воспомина
угодно Богу...
у меня!» весел
ря), раннимъ у
смѣло смотря у
даль загробной
и побесѣдовать
— «да и боюсь.
ся?—не догово
торомъ жить, і
валь себѣ? или
будущей жизни
въ послѣдніе ча

Самая исти
всѣхъ насъ нап

—года три тому назадъ съ тихой грустью и безъ малѣйшаго ропота ты говорилъ намъ въ дружеской бесѣдѣ: «... а все-таки тяжело сиротство и горько одиночество; я съ нимъ сроднился съ ранняго дѣтства, съ нимъ все живу, съ нимъ, видно, и умру...» На сколько помнится, не вдолго послѣ этихъ словъ постигла тебя та лютая болѣзнь, отъ которой хотя навремя и оправлялся ты, но излечиться совершенно уже не могъ. И снова—одиночество, при всемъ радушномъ посѣщеніи меня друзьями», тоскливо говорилъ ты въ дни болѣзни; «слава Богу, сестра со мною, а вѣдь, она во мнѣ души не часть, на меня вся надежда у нея,» безотрадно-горькой сироты... Какъ только позволяли силы, лишь только утихали болѣзненные немощи, радостно спѣшилъ ты къ своимъ возлюбленнымъ ученикамъ и добрымъ сослуживцамъ, чтобъ среди нихъ воспрянуть, въ трудахъ отдохнуть и успокоиться душой, хотя, вѣроятно, и въ ущербъ тѣлесному здоровью...

Этотъ послѣдній, рѣшительный припадокъ болѣзни сознавался тобою, какъ уже явный признакъ разсчета съ жизнью. «Чувствую, что близокъ конецъ жизни,» спокойно, тихо говорилъ ты намъ за два дня до смерти. Наши указанія на врачебную помощь нисколько не утѣшили тебя,—не въ томъ уже искала утѣшенія твоя глубоко—вѣрующая, добрая, страдальческая душа. «Примѣры на глазахъ, въ самомъ близкомъ прошломъ», живо вспоминалъ ты, «какъ безсильны усилія врачей, если угодно Богу... Причаститься я желаю..» — «Сегодня праздникъ у меня!» весело говорилъ ты намъ на другой день (20 декабря), раннимъ утромъ причастившись св. Христовыхъ Таинъ, смѣло смотря уже въ свою близкую кончину и въ необъятную даль загробной жизни... — «Прости мою немощь, что не могу и побесѣдовать,» сказалъ ты за нѣсколько часовъ до смерти, — «да и боюсь, какъ бы не отвлечься...» Отъ чего не отвлечься?—не договорилъ ты. Не отъ того ли одиночества, въ которомъ жилъ, въ которомъ и умереть какъ будто предсказывалъ себѣ? или, вѣрнѣе, отъ предсмертныхъ мыслей о Богѣ и будущей жизни, съ которыми желалъ остаться ты наединѣ въ послѣдніе часы своей жизни земной... не договорилъ ты...

Самая истинная любовь и расположенность къ тебѣ отъ всѣхъ насъ напутствуютъ тебя въ загробный міръ, нашъ об-

шій другъ, нашъ искренній товарищъ, любвеобильный учитель и воспитатель этихъ юныхъ сердецъ! Молитвенная память о тебѣ вѣчно будетъ въ нашихъ душахъ! И нѣжныя сердца твоихъ учениковъ и ученицъ навсегда сохранять твой свѣтлый образъ, молясь Отцу Небесному, да упокоитъ Онъ твой духъ въ Своихъ обителяхъ блаженныхъ.

Помолимся Господу Богу о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Александрѣ. Помолимся о *плачущихъ и болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія*.—Аминь.

Законоучитель Оренбургскаго реальнаго училища

свѣщен. **Викентій Андреевъ.**

Возлюбленный о Господѣ братъ Александръ Семеновичъ! Земное поприще твое кончено; не продолжительно оно было, но поучительно. Я не буду касаться твоей педагогической дѣятельности, — она болѣе извѣстна бывшему твоему начальству, твоимъ сослуживцамъ и питомцамъ; съ своей стороны я скажу о тебѣ, какъ о человѣкѣ. Родился ты и жилъ среди бѣдной, тяжелой обстановки и лишенный почти насущнаго хлѣба; но ты имѣлъ пытливый умъ, отзывчивое сердце, ты жаждалъ духовнаго просвѣщенія и, по мѣрѣ силъ своихъ, достигъ его, кончивши курсъ ученія въ высшемъ духовномъ учебномъ заведеніи, а потомъ, поступивши и на должность, ты всегда интересовался вопросами вѣры и нравственности христіанской и горячо всегда то и другое отстаивалъ среди разныхъ неправыхъ ученій. Это — твоя первая добрая черта жизни. Ты не стыдился исповѣдывать предъ людьми имя Христово, — вѣримъ, что и Господь Богъ не постыдится тебя на судѣ Своемъ.

Ты имѣлъ доброе сердце и готовъ былъ всегда помочь нуждающемуся; въ обращеніи съ людьми ты былъ простъ и говорилъ всегда правду, какого-либо лицепріятія у тебя не было. Это — вторая видная черта твоей души.

Былъ ты, возлюбленный о Господѣ братъ, общителенъ, любилъ людей и тебя любили. Бесѣды съ тобой всегда были пріятны, такъ онѣ были задушевные, безпристрастные. Это — третья твоя благородная черта твоего характера.

Много бы еще можно было сказать про тебя, дорогой

А. С., но и скрости.

Въ заключеніи не любить старался найти та твоей души.

Вотъ какъ Александръ Семеновичъ воспоминать до

Вѣчная те

Мы не прѣвахъ, да прости рья ты содѣла природѣ человекѣ

О

О Б З

ВОСК

Воскресное Чтеніе и направленіи. Со

1. Поученія дни и на разные къ журналу будетъ подъ заглавіемъ имъ пасомымъ на 28 бесѣдъ, болѣе недѣли по 50-цѣ. *жебныхъ бесѣдъ* — благоволятъ приложить книгу будетъ выслать журналъ ни 1-й, и виду срочныхъ пднѣмъ, на которые

II. Статьи по которыя такъ или иныя противъ заблужденія къ охраненію въ 1897 году напечатаны 18, подъ заглавіемъ Статьи объ истинныхъ обрядахъ, — о

А. С. и сказанного достаточно для уясненія твоей личности.

Въ заключеніе позволю еще сказать про тебя то, что ты не любишь про другихъ людей говорить худое, а всегда старался найти и въ дурныхъ людяхъ добрыя стороны. Черта твоей души прекрасна и заслуживаетъ полного подражанія.

Вотъ какимъ всегда мнѣ представлялся твой образъ, Александръ Семеновичъ. Думаю, что и всѣ, знавшіе тебя, воспомянутъ добромъ.

Вѣчная тебѣ да будетъ память!

Мы не престанемъ тебя вспоминать въ своихъ молитвахъ, да проститъ тебѣ Господь всѣ твои прегрѣшенія, которыя ты содѣлалъ, какъ и всякій немощной и грѣшный по природѣ человекъ. Аминь.

Протоіерей В. Сорогожскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1897 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангеліи“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ **Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ**—отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли—благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ и книга будетъ выслана имъ съ первымъ номеромъ. Безъ подписки на журналъ ни 1-й, ни 2-й томы не высылаются.—Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, разсылаются заблаговременно,—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія или бесѣды.

II. Статьи по изъясненію важнѣйшихъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектанскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“.—Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ

благодатной силы Божіей во св. прав. Церкви и духовно-нравствен-
ные разсказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, крат-
кія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ
книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно
отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравствен.
содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ про-
должены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годового изданія съ приложеніями и пересылкой 4 р.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

(Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Бояродицкій*.

Изъ Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“—можно получать новую книгу
„ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“ или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ
(числомъ до 92-хъ), подъ благодатнымъ водительствою преподобна-
го Сергія, въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ проси-
явшихъ.

Всѣхъ сказаній до 65.

Большой томъ, на хорошей бумагѣ съ двумя рисунками.

Цѣна 1 р. 60 к., съ пересылк. 2 р., въ папкѣ-корешкѣ 2 р., съ пе-
ресылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50
к., съ пересылкою 3 р.

Вышли первая и вторая книжки

„ТРОИЦКОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ:“

1. *Всѣмъ пьющимъ и непьющимъ многопользная книжница о пощибельномъ
пьянствѣ.*

Цѣна книжки 20 коп., съ пересылкой 30 коп. При выпискѣ на
одинъ рубль высылаются четыре экземпляра.

При требованіи большого количества для Обществъ трезвости
и православныхъ церковныхъ братствъ дѣлается значительная уступ-
ка. Книгопродавцы пользуются уступкой.

2. *Какъ думали русскіе люди о милосердіи двѣсти лѣтъ назадъ?*
Слово о милости Чудовскаго инокъ Евѣимія въ русскомъ переводѣ.
Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 к. На 1 р. высылаются пять экземпляровъ.

ВЫШЛИ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“ №№ 11—34.

Выписывающіе 24 цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пере-
сылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Трои-
цкихъ Листковъ“.

Содержаніе неоффиц. части: Опытъ изъясненія Апостольскихъ
посланій. (Продолженіе). Прот. Ѳ. Дмитровскаго.—Вечеръ у суботниковъ. Милія
Головкина.—Десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи. (Про-
долженіе). Свящ. Вл. Покровскаго.—Слобода Куртамышъ. (Оковчаніе). Н. Чернав-
скаго.—Иванъ Сергѣевичъ Асаконъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ шко-
ламъ. С. В. П. Епархіальная хроника—Александръ Семеновичъ Казанскій, препода-
ватель Оренбургскаго духовнаго училища. (Некрологъ). В. П.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. доз. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

ОБ
ЕПАРХ

1897

Подписка принимается
въ Епархіальныхъ
при Духовной Семі-
и

ВЫХОДЯТЪ

ЧА

ГОСУДАР
ду Синодальна
тѣйшаго Синод
1896 года на
деву Св. Влади
го собора г. У
ГОСУДАР
жалованы въ 7
ховному вѣдомс
ношенія на ше
староста Іоанно
скій 2-ой гильд
руды—серебрян
сты Тогустемир
янинъ Лазарь Б
ласти, самарскі
станая, Тургайс