



ЕНИСЕЙСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1899 года

(годъ 16-й)

16-го Ноября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Й .

1.

Копія съ отношенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 23 Сентября 1899 года за № 695, къ Преосвященнѣйшему Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь!

Въ книжный складъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства поступила для продажи вновь изданная въ 1899 году книга „Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообряд-

ческаго раскола, изложенныя по вопросамъ и отвѣтамъ“, преподавателя Тобольской духовной семинаріи В. А. Ивановскаго; цѣна книги 45 к. за экземпляръ съ пересылкою.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая одинъ экземпляръ означенной книги, позволяю себѣ просить Васъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи ея во вѣренней Вамъ епархіи, а также о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ означенной книги.

На отношеніи этомъ 27 Октября сего года, положена таковая резолюція Его Преосвященствомъ: „Особо рекомендовать причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ коихъ имѣются раскольники, чтобы они приобрѣли себѣ означенную книгу — какъ полезную для бесѣдъ съ раскольниками и къ тому же очень доступную по цѣнѣ“.

2.

Копія съ отношенія Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 31 Іюля 1899 года за № 625, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡмія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, изъясненному въ отношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Іюля № 1085, на имя Графа Н. П. Игнатѣва, старый Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (избранный 27 Апрѣля 1897 года), вступивъ въ управленіе дѣлами Общества, поручилъ намъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство

принять отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ; а такъ какъ нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны, и только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ, то съ этою отрадною надеждою Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ убѣдительноше просить Ваше Преосвященство—не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“; 2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

На этомъ отношеніи Его Преосвященствомъ 28 Октября сего года положена таковая резолюція: „Согласно сего отношенія предлагаю Дух. Консисторіи учинить слѣдующія распоряженія: 1. Приложенные при семъ отношеніи печатные экземпляры „Вѣдомости“ немедленно разослать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ.

2) Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей о перепечаткѣ сей вѣдомости въ ближайшемъ № оныхъ Вѣдомостей*). Относительно другихъ епархій перепечатка оной вѣдомости можетъ быть допущена—въ извлеченіи, т. е. достаточно будетъ показать, сколько по какой епархіи доставлено пожертвованій въ поль-

*) Напечатана въ предшествующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

зу Славянъ. Но что же касается до Енисейской епархіи, то о ней слѣдуетъ напечатать дословно все то, что прописано въ вѣдомости. 3) Разсматривая дѣло Енисейской Консistorіи о сборѣ пожертвованій, въ пользу нуждающихся Славянъ, за истекшій 1898 годъ, я, между прочимъ, усмотрѣлъ, что деньги на означенный предметъ представляются благочинными различнымъ способомъ: одни изъ благочинныхъ представляютъ означенныя деньги непосредственно отъ себя въ Славянское Благотворительное Общество и при томъ кто по полугодно, а кто однажды за весь годъ, — при чемъ и доносятъ Консistorіи рапортомъ о количествѣ отосланной ими суммы; другіе — тоже отсылаютъ означенную сумму прямо отъ себя въ Славянское Благотв. Общество, но донесеній о семъ не дѣлаютъ Консistorіи; третьи — означенный сборъ высылаютъ въ Консistorію для препровожденія куда слѣдуетъ и опять таки кто по полугодно, а кто однажды въ годъ; но нашлись въ средѣ благочинныхъ Енис. епархіи и такіе, которые видимо совсѣмъ не сочувствуютъ крайнимъ нуждамъ Славянъ и отъ которыхъ поэтому ничего не поступало въ пользу ихъ за прошедшій 1898 годъ, какъ это я могъ видѣть изъ вышеозначенной отчетной вѣдомости Славян. Благотв. Общества. Въ устраненіе на будущее время такихъ безпорядковъ — какъ по производству сего сбора, такъ и по отсылкѣ онаго по назначенію, — предлагаю Дух. Консistorіи циркулярно предписать всѣмъ благочиннымъ и, чрезъ нихъ, всѣмъ же причтамъ, чтобы а) сборъ въ пользу Славянъ, какъ учрежденный по распоряженію Высшей Власти, неуклонно производился во всѣхъ приходяхъ Енисейской епархіи, б) чтобы собранныя на сей предметъ пожертвованія представлялись причтами благочиннымъ, а послѣдними (т. е.

благочинными)—въ Духовную Консисторію для отсылки по назначенію и представлялись бы всегда по полугодно: за 1 половину года—въ Іюль мѣсяцѣ, и за 2-ю—въ Январѣ слѣдующаго года. Если же кто либо изъ благочинныхъ уже отослалъ въ Славянское Благотворительное Общество деньги, слѣдующія въ пользу Славянъ за 1-ю половину текущаго 1899 года, то таковой долженъ донести о семъ рапортомъ Духовной Консисторіи, съ обозначеніемъ количества отосланной имъ суммы. Прочіе же благочинные, которые еще никуда не представляли собраннаго на сей предметъ пожертвованія за 1-ю половину сего года,—обязываются представить оныя въ Духовную Консисторію въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго 1900 года, совмѣстно съ пожертвованіями, имѣющими поступить на тотъ же самый предметъ въ теченіе второй половины текущаго года.

4) Согласно сего же отношенія Совѣта Славянскаго Благотворительнаго Общества, предлагаю Дух. Консисторіи немедленно заготовить отъ моего имени донесеніе оному Совѣту о томъ, какое сдѣлано мною распоряженіе по означенному отношенію онаго Совѣта.

5) Независимо отъ сего, эту мою резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

3.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства,

На рапортъ и. д. Благочиннаго священника о. Андрея Чельшева, отъ 9 октября сего года за № 607, о пожертвованіи крестьяниномъ Петромъ Бурмакинымъ въ Бакчетскую церковь разныхъ вещей на 450 рублей и о постройкѣ имъ на свои

средства въ селѣ Бакчетскомъ новаго зданія для помѣщенія церковно-приходской школы, стоимостію въ 1000 рублей, 18 сего Октября Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, положена такая резолюція: „Крестьянину деревни Хандольской Петру Бурмакину, за сдѣланное имъ въ пользу церкви пожертвованіе разными вещами на 450 руб., преподается мое благословеніе и выражается благодарность. Но такъ какъ Бурмакинъ, кромѣ означенной жертвы, еще выстроилъ на свои средства въ селѣ Бакчетскомъ новое зданіе для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы стоимостію въ 1000 р., то предлагаю Духовной Консисторіи снестись съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы оный Совѣтъ заготовилъ отъ моего имени хадатайство предъ Св. Синодомъ о преподаніи ему, Бурмакину, благословенія отъ Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, за устройство означенной школы (если только такое хадатайство не было возбуждаемо прежде). Резолюцію эту напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

На рапортѣ и. д. благочиннаго священника Симеона Рудакова, отъ 4 Октября сего года за № 827, о пожертвованіи Минусинскимъ купцомъ Никономъ Смирновымъ въ Таштыпскую церковь разной утвари на 140 рублей, 25 Октября сего года Его Пресвященствомъ положена такая резолюція: „Минусинскому купцу Никону Смирнову, за пожертвованіе имъ въ Таштыпскую церковь разной церковной утвари на 140 рублей преподается мое благословеніе и выражается благодарность, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіі іеродіаконъ Платонъ назначень катихизаторомъ къ Дудинской Введенской церкви Туруханскаго края.

Псаломщикъ Назимовской Богородице-Казанской церкви, Енисейскаго уѣзда, Стефанъ Красноѣвъ, по прошенію, переведень на псаломщическое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, того же уѣзда.

Священникъ Подъемской Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Симеонъ Семеновъ переведень на священническое мѣсто къ Чебаковской Покровской церкви, Ачинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Дубенской Николаевской церкви, Минусинскаго уѣзда, запрещенный священникъ Дмитрій Евтихievъ, по прошенію, разрѣшенъ въ священнослуженіи и назначень на священническое мѣсто къ Спасской церкви села Караульно-Острожекаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ Усть-Есинской Евдокіевской церкви, Минусинскаго уѣзда, Гавріилъ Галицкій, по прошенію, перемѣщень на псаломщическое мѣсто при Спасской церкви села Рыбинскаго, Енисейскаго уѣзда.

20 іюля 1899 г. присодинень къ православію Ачинскій мѣщанинъ Іуда Лейбовъ Цымаховичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 19¹/₂ лѣтъ, съ нареченіемъ ему при св. крещеніи имени Ілія.

10 августа 1899 года присоединена къ православію дочь ссыльно-поселенца дѣвица Цирль Эстартъ Смѣхова, іудейскаго исповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ ей при св. крещеніи имени Надежда.

29 августа 1899 года присоединена къ православію поселенческая жена села Юксѣвскаго, Еловской волости, Елена Іаковлева Яблонская, римско-католическаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени.

26 сентября 1899 года присодинень къ православію

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Историческая справка

къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской епархіи.

Вопросъ о народномъ образованіи, какъ особой самостоятельной отрасли государственной жизни, правительствомъ впервые возбужденъ былъ въ концѣ прошлаго столѣтія—въ блестящее царствованіе Императрицы Екатерины II Великой. Но замѣчательно то, что, вопреки убѣжденіямъ лучшихъ людей того времени, по предначертаніямъ великой преобразовательницы, духовенство, это наиболѣе просвѣщенное по тому времени сословіе, въ дѣлѣ народнаго образованія совершенно игнорировалось. Такое намѣренное устраненіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, если не могло, по нашему мнѣнію, быть оправдываемо въ отношеніи вообще русскаго духовенства, то въ отношеніи къ сибирскому духовенству оно было до нѣкоторой степени основательно и справедливо, особенно это можно сказать о Восточной Сибири, весьма удаленной отъ тогдашняго центра духовнаго просвѣщенія—Тобольска, гдѣ существовала единственная на всю необъятную Сибирь духовная семинарія. Духовенство Восточной Сибири ограничивалось въ подавляющемъ большинствѣ низшимъ училищнымъ образованіемъ, въ такъ называемыхъ „Русскихъ школахъ“, существовавшихъ въ гг. Красноярскѣ и Енисейскѣ. Недостаточность образованія въ средѣ восточно-сибирскаго духовенства даже въ началѣ текущаго столѣтія признавалась и констатировалась по временамъ самими Сибирскими Архипастырями. Но чтобы имѣть болѣе или менѣе опредѣленное

представленіе о степени образованности и умственномъ развитіи тогдашняго духовенства нынѣшней Енисейской губерніи, обратимъ вниманіе на то, что именно въ этомъ отношеніи давали духовному юношеству—будущимъ священно-и-церковно служителямъ—эти школы?...

Принимая во вниманіе внутреннюю и внѣшнюю обстановку русскихъ школъ, обстоятельства ихъ возникновенія, условія, въ которыхъ онѣ находились, естественно можно предполагать, что и успѣхи въ нихъ не должны бы быть особенно высоки. Красноярская, наприм., русская школа—эта одна изъ двухъ *alma mater* для тогдашняго духовенства Енисейской губерніи, какъ въ экономическо-хозяйственномъ, такъ равно и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, обставлена была далеко неудовлетворительно. При отсутствіи достаточно подготовленныхъ лицъ для веденія учебнаго дѣла и руководства имъ, чувствовался крайній недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ; невысокій успѣхъ учебнаго дѣла въ русской школѣ еще болѣе повятымъ станеть, если мы примемъ во вниманіе почти враждебную настроенность значительной части духовенства въ отношеніи къ школѣ, полное равнодушіе къ учебнымъ интересамъ и требованіямъ школы со стороны родителей учащихся, ихъ неаккуратное представленіе дѣтей своихъ въ школу; наконецъ, неправильное посѣщеніе школы самими учителями, а равно и учениками, почасту отвлекаемыми отъ регулярныхъ школьныхъ занятій посторонними дѣлами.

Русскія школы находились въ исключительномъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, которое наблюдало за этими школами чрезъ посредство, такъ называемыхъ, *заказчиковъ*, первенствующихъ членовъ духовныхъ правленій; высшее епархіальное начальство—Епархіальный Архіерей—слѣдилъ за ходомъ обученія въ этихъ школахъ по третнымъ вѣдомостямъ. Въ этихъ вѣдомостяхъ самыми ближайшими приставниками школы отмѣчались успѣхи учащихся и самый ходъ учебнаго дѣла. Особыми ин-

струкціямъ и указами предписывалось за кащикамъ, „накрѣпко смотрѣть, дабы учителя за ученіе дѣтей положенное жалованье могли вѣрно прілежаніемъ своимъ заслужить, а не въ праздно-сти находились и тѣмъ времени у дѣтей безъ ученія не теряли, для этого за учителями и учениками въ успѣхахъ ихъ ученія присмотрѣ имѣть въ школахъ по два раза въ мѣсяцъ и кто въ чемъ успѣлъ чрезъ мѣсячное время въ ученіи и кто за лѣностію или другимъ чѣмъ мало обучился, оное записывать, и представлять оное въ Духовную Консисторію за общимъ съ учителями подписаніемъ, объясняя въ оныхъ, что и кѣмъ чрезъ три мѣсяца было выучено или кѣмъ и ничего“. На практикѣ же оказывалось, что „учители къ своему дѣлу были нерачительны, и ученики оттого мало научены, а за кащики и ихъ товарищи слабое смотрѣніе имѣли, хотя почасту, яко нерадивые, безъ упущенія были штрафованы“. Но не смотря на строгость карательныхъ мѣръ за нерадѣніе по наблюденію за школами, инспекція школьная относилась къ разнымъ упущеніямъ и нестроеніямъ въ школѣ крайне снисходительно. Только однажды, когда, вѣроятно, безобразія учителя перешли предѣлы даже самой широкой снисходительности, духовное правленіе рѣшилось донести о томъ епархіальному архіерею. Учителемъ около 1790 г. въ Красноярской русской школѣ состоялъ „несчастный бывший діаконъ Родіонъ Полянскій“, который большую часть учебнаго времени „въ пьянствѣ и невоздержаніи обращался“.

Помимо случайныхъ обстоятельствъ, неблагопріятно вліявшихъ на успѣхи обученія въ русскихъ школахъ, были явленія обычныя, — повторявшіяся не одно время и не въ одной школѣ. Значительное большинство учителей русской школы состояли, вмѣстѣ съ тѣмъ, членами причтовъ городскихъ приходскихъ церквей; а будучи одинъ при школѣ, учитель — естественно — очень часто былъ отвлекаемъ отъ занятій въ школѣ. (Промеморія Енисейскаго Духовнаго Правленія, отъ 25 апрѣля 1779 г. за № 37. Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія). Бывали случаи

отвлеченія и учениковъ отъ систематическихъ школьныхъ занятій. Такъ, указомъ Тобольской Духовной Консисторіи (отъ 5 ноября 1779 г. № 1286) опредѣленно предписывалось Красноярскому Духовному Правленію, чтобы „учениковъ русской школы ни въ какія работы не употребляли и ни подъ какимъ видомъ“. Въ то время было въ обычаѣ, — малоподготовленныхъ къ прохожденію должностей дьячковъ и пастырей, для усовершенствованія въ относящихся къ ихъ должности наукахъ, не отчисляя совершенно отъ мѣстъ ихъ въ причтѣ, забирать въ школы; здѣсь они должны были изучать эти науки практически, пополняя свои знанія и классными школьными занятіями. (Указъ Тобольской Духовной Консисторіи, отъ 31 января 1764 года № 205; отъ 18 апрѣля 1800 г. № 378. Дѣла Красноярскаго Духовнаго Правленія). Такіе ученики обязаны были „ходить въ церковь, пѣть и читать по клиросамъ“. (Объявленіе отъ Префекта Тобольской семинаріи отъ 26 октября 1764 г. Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія 1766 г. № 65). Въроятно, ревностные приставники школы заставляли такихъ учениковъ исполнять причетническія обязанности въ приходскихъ церквяхъ болѣе часто, чѣмъ это дѣйствительно требовалось для практики учащихя, и тѣмъ самымъ дѣйствовали въ ущербъ ихъ школьнымъ занятіямъ.

Бывали случаи, когда учителя употребляли учениковъ школы и въ такія работы, которыя не имѣли прямого отношенія къ ихъ школьнымъ учебнымъ занятіямъ; это, какъ видно, практиковалось не одними только учителями, а и лицами школьной инспекціи — начальствующими — закащиками и ихъ товарищами. Членамъ учебно-педагогической корпораціи, хотя и предписывалось „при ученіи добронравію и честному поведенію наставлять, пріучать къ трудолюбію и аккуратности въ исполненіи обязанностей, но вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось, чтобы „учениковъ закащикамъ и ихъ товарищамъ и учителямъ ни въ какія домашнія свои работы отнюдь не употреблять подъ штра-

фомъ“. (Указъ Tobольской Духовной Консисто­рии, отъ 5 апрѣ­ля 1791 г. № 419).

Въ русской школѣ обучали самымъ наинужнѣйшимъ предметамъ въ церковно-приходской практикѣ, — прежде всего церковно-славянское чтеніе, приоб­рѣтеніе навыка въ бѣгло­мъ чтеніи — сначала по часослову, — при этомъ каждая служба приблизительно изучалась со стороны ея порядка и содержанія; затѣмъ изучалась въ строгомъ порядкѣ вся псалтырь по каѳизмамъ; послѣ тщательнаго натверженія псалтири переходили къ письму азбуки, а од­новременно съ этимъ начиналось пѣніе по октоиху, — сначала простое, а затѣмъ — нотная азбука изучалась и уже верхъ всего — катихизисъ. Вотъ обычный курсъ русской школы, который, при безпорядочности и отсутствіи всякой системы въ обученіи, продолжался отъ 4 до 6 лѣтъ; при этомъ наблюдались иногда и такія несообразности. „По присылаемымъ въ Консисто­рію вѣдомостямъ оказывалась иногда въ русскихъ школахъ и такая неисправность, что изъ тѣхъ дѣтей, которыя въ первой года трети показаны обучающимися въ псалтири 15 каѳизму, тѣ въ другой, послѣ того слѣдующей, трети менѣе того обученными, т. е. 10 каѳизму, въ другихъ — другіе ученики писали, но тѣже самыя паки часослова начали обучаться и такъ далѣе чрезъ цѣлый годъ въ ученіи никакого успѣха не оказываютъ, а съ заведенія въ за­казахъ русскихъ школъ со онаго 1779 г. по сей 1791 г. чрезъ 12 л., какъ по дѣламъ въ Консисто­рии явствуетъ, весьма мало умѣющихъ достаточно всему обученныхъ ко предѣленію въ семинарію и въ причетъ церковный является“. Многіе же изъ тѣхъ, которые по окончаніи курса въ русскихъ школахъ послѣ дол­голѣтняго обученія въ нихъ, являлись въ семинарію, должны были по году и болѣе заниматься изученіемъ того же, чему они учились въ школѣ, а другіе — но совершенной неподготовленности ихъ не только для поступленія въ семинарію, а даже для опредѣленія въ пономари, какъ необученные, отсылались въ свѣтскія команды. (Указъ Tobольской Консисто-

ріи 5 апрѣля 1791 г. № 419. Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія 1791 г. № 41).

Признавая узость курса русской школы и скудость его, епархіальное начальство, примѣняясь къ настоящимъ нуждамъ современнаго духовенства, старалось расширить курсъ этихъ школъ введеніемъ полезнаго и необходимаго въ церковно-приходской практикѣ предмета—арифметики, какъ предмета необязательнаго. Недостатокъ въ людяхъ, знакомыхъ съ элементарными правилами счисленія въ средѣ духовенства сельскаго-приходскаго настолько былъ великъ, что многіе изъ причтовъ „наимують должное имъ дѣлать, вмѣсто себя, постороннихъ писцовъ по неумѣнію самими; а тѣ писцы не только что въ томъ исправны, но и совсѣмъ онаго, какъ должно дѣлать, не знаютъ, а требовано отъ Консисторіи, чтобы росписи и метрики сами священно-и-церковно-служители о прихожанахъ своихъ дѣлали“. И вотъ въ указѣ 1786 г. было предписано, чтобы „дѣти въ пользу имъ самимъ и ихъ отцамъ въ школахъ приготовляли себя заблаговременно между ученіемъ по временамъ и къ сочиненію росписей и метрикъ и съ нихъ краткихъ табелей“. „Но по сему не исполняется въ казакахъ, ибо также являющіеся къ опредѣленію къ церквахъ не только что цифирь знаютъ и считать умѣютъ, но гдѣ ихъ и какъ въ табеляхъ расположить и умноженіе сдѣлать въ итогахъ, отнюдь не знаютъ, а сія то часть нужная о прихожанѣхъ ихъ сопряженная съ должности ихъ церковной и остается отъ неученія въ школахъ и при духовныхъ правленіяхъ въ неисправности; изъ чего и выходятъ слѣдствіи немалыя со свѣтскими командами переписки и затрудненія и сущая остановка въ отиравленіи въ Св. Синодъ и въ другія свѣтскія команды вѣдомостей“.

При всѣхъ недостаткахъ и пробѣлахъ въ обученіи духовнаго юношества конца прошлаго XVIII столѣтія нужно сознаться, что, если принять во вниманіе всѣ тѣ нестроенія, которыми отличалась духовная школа того времени, если принять во вниманіе

несовершенство методовъ обученія, въ то время практиковавшихся, то, строго говоря, и тѣ успѣхи обученія, которые констатируются въ разное время вѣдомостями, должны быть признаны относительно удовлетворительными. Вѣдь то, что выучивалось путемъ натверживанія, выучивалось основательно, и въ большинствѣ, если не наизусть, то доводилось до возможной бѣглости, какъ чтеніе, такъ и пѣніе. Ученики на столько проникались духомъ церковности и особенно рѣчь ихъ, что они вполне свободно владѣли церковно-славянскимъ языкомъ. А изученіе октоиха? Помимо текста, который заучивался, усвоились и разные напѣвы, изучалась поета, а нѣкоторые занимались изученіемъ ариметики. Такъ что въ общей сложности набиралось учебнаго матеріала столько, что для основательнаго изученія его, — при тогдашнихъ школьныхъ порядкахъ, этого было вполне достаточно на 5 — 6 лѣтъ школьнаго ученія.

И такъ, до конца прошлаго вѣка духовенство сибирское въ значительномъ большинствѣ, въ силу необходимости, должно было въ отношеніи образованія довольствоваться малымъ и даже болѣе, чѣмъ малымъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что изъ наличнаго духовенства района нынѣшней Енисейской губерніи, на разстояніи всей второй половины прошлаго столѣтія, не было изъ членовъ причта не только окончившихъ курсъ, но даже прошедшихъ хотя бы половину курса духовной семинаріи. За исключеніемъ только незначительнаго числа избранниковъ-счастливецъ, которымъ выпадало на долю отвѣдать богословской — философской науки, большинство же довольствовались низшимъ училищнымъ образованіемъ.

Получая сравнительно скудное образованіе, но въ то же время находясь подъ постояннымъ и неослабнымъ энергическимъ воздѣйствіемъ своихъ Архипастырей, при ихъ просвѣщенномъ руководствѣ, духовенство съ возможною пользою прилагало къ дѣлу свои небогатыя знанія, которыхъ, къ слову сказать, все-таки же вполне было бы достаточно для добросовѣстнаго и не-

безплоднаго прохожденія пастырско-просвѣтительнаго служенія. Архипастыри внимательно слѣдили за тѣмъ, въ какомъ состоянїи находилось дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы въ связи съ духовно-просвѣтительною дѣятельностію епархіальнаго духовенства, измѣряя успѣхи этого дѣла общимъ уровнемъ нравственнаго развитія и религіозныхъ знаній въ средѣ пришлаго люда.

Изъ Сибирскихъ Архипастырѣй второй половины XVIII в. болѣе другихъ заботились о религіозно-нравственномъ просвѣщенїи страны митрополиты Тобольскіе: Сильверстъ Головатскій (1749—1755 г.г.), Павелъ Конюсковичъ (1758—1768 г.г.), а послѣ нихъ Архіепископъ Варлаамъ Петровъ (1768—1802 г.г.). Вотъ что мы читаемъ въ одномъ изъ указовъ Тобольской Духовной Консисторїи 1759 г.: „Понеже Его Преосвященству случай былъ спросить семидесятилѣтняго человѣка и дѣтей его, совершенный имущихъ возрастъ, знаютъ-ли они молитвы: Вѣрую во Единаго Бога и Богородице Дѣво, радуйся.., на что отвѣтствовали, что не знаютъ; изъ того Его Преосвященство, разсуждая, заключилъ, что священники о обученїи своихъ парохіанъ не рачать, того ради опредѣлено, дабы отнынѣ символъ вѣры и молитву Господню священники или причетники читали неспѣшно, такъ, чтобы слушающіе оное не только вразумительно понять, но современемъ неумѣющіе грамотѣ, натвердяся и сами въ домѣхъ своихъ читать наизусть могли исправно; но для лучшаго парохіанамъ натвержденія и нарочно тѣмъ молитвамъ обучать въ праздничные и воскресные и другіе дни, когда собираются въ церковь, прежде обѣднѣ и по обѣднѣ по нѣсколькѣ часовъ со всякимъ прилежаніемъ и нелѣнностно и того ради за священно-и-церковно-служителями закащикамъ и десятона начальникамъ всемѣрно наблюдать и къ тому ученію побуждать неослабно“ (Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія 1759 г. № 37) и при всѣхъ возможныхъ случаяхъ провѣрять, обучаютъ-ли дѣйствительно священники своихъ прихожанъ, — съ этою цѣ-

лію закащики при ревизіи церковей обяzywались спрашивать прихожанъ, чему они обучились (Указы отъ 13 мая 1802 г. № 816, — 1801 г. — № 489). Особымъ указомъ Тобольской Духовной Консисто́ріи чрезъ Красноярское Духовное Правленіе было „поставлено на видъ, какъ закащичу, такъ и всего Красноярскаго заказа духовенству его небрежность въ обученіи прихожанъ Закону Божію, символу вѣры и молитвамъ, при чемъ подтверждается, что духовенство должно приложить къ этому всевозможное усердіе и стараться обучать прихожанъ— взрослыхъ и малыхъ въ церкви въ свободное время послѣ служенія, при совершеніи разныхъ требъ спрашивать ихъ и представлять о томъ въ Консисто́рію“. „Но хотя указами и часто было подтверждаемо закащикамъ и священникамъ, чтобы они своихъ приходоуъ прихожанъ мужеска и женска пола обучали символу вѣры, заповѣдямъ Господнимъ и молитвамъ, но онѣ и закащики оныя пренебрегаютъ и что ихъ должность и званіе, о томъ не радятъ, ибо являвшіеся изъ нѣкоторыхъ мѣстъ для полученія зборныхъ книгъ крестьяне не только заповѣди Божія и символа вѣры, но ниже молитвъ, всякому христіанину, для прославленія имени Божія нужнѣйшихъ не знаютъ, а священники, какъ будто не понимая своей должности обучать молитвамъ, не радятъ“. Въ виду этого еще разъ предписывается благочиннымъ и закащикамъ, чтобы они „объѣзжая свои порученные заказы, спрашивали прихожанъ, знаютъ-ли заповѣди Господни, символъ вѣры и умѣють-ли читать хотя краткія молитвы, а гдѣ окажутся изъ прихожанъ неумѣющіе и священники о обученіи ихъ не радивые, о томъ представлять въ Консисто́рію“. Однако и послѣ этого въ 1805 г. при обзорѣи енархіи Преосвященнымъ „лично было узвано, что многіе священно-и-церковнослужители не только не обучали своихъ прихожанъ, но даже не знали, чему и какъ обучать велѣно“. (Указы отъ 13 іюля 1802 г. № 816, отъ 27 сентября 1805 г. № 820. Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія 1805 г. № 17). Всѣ эти часто повторявшіеся напомина-

нія — указы, констатировавшіе небрежное отношеніе духовенства къ дѣлу религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, не свидѣтельствуютъ еще о всеобщемъ и повсемѣстномъ равнодушіи духовенства къ дѣлу народнаго образованія. Нельзя же допустить, чтобы всѣ безусловно были глухи къ часто повторявшимся энергическимъ воззваніямъ Епархіальной власти. Въ средѣ духовенства, хотя быть можетъ и немного, но находились лица, которые дѣломъ этимъ повидимому интересовались и потому представляли по этому вопросу свои сомнѣнія и соображенія и вмѣстѣ испрашивали руководственныхъ указаній къ болѣе правильной и прочной постановкѣ внѣшкольнаго и внѣбогослужебнаго просвѣщенія народа въ епархіи. На рапортъ одного благочиннаго о томъ, что многіе изъ взрослыхъ не знаютъ молитвы Господней, символа вѣры и заповѣдей, и что къ изученію симъ молитвамъ священно-и-церковно-служители не находятъ учителей“, послѣдовала резолюція Преосвященнаго, устраниющая нужду въ какихъ либо постороннихъ учителяхъ: „возжегши свѣчу предъ иконою на паперти, прочитывать всегда, отдѣляя слово отъ слова, съ чувствомъ благоговѣнія и страха Божія въ священномъ облаченіи всѣ молитвы послѣ Божественной Литургіи всякій воскресный день и всякіе праздники, когда есть хотя одно какое либо лице въ церкви изъ прихожанъ,—прочитывать такъ, чтобы вслухъ оное лице или лица повторяли то слово изъ молитвъ, которое произноситъ священникъ; такимъ образомъ мало по малу разольется вѣдѣніе безмездно и безъ затрудненія по всему селу даже между малолѣтними дѣтьми“. (Резолюція отъ 27 іюля 1831 г. Указъ отъ 16 сентября 1831 г. № 3082. Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія—1831 г. № 77). Резолюція эта была своевременно опубликована для свѣдѣнія и руководства духовенству всей епархіи.—Рекомендуя духовенству веденіе такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, епархіальное начальство съ давнихъ временъ разсылало для руководства по церквамъ нѣкоторыя книги, нужныя духовенству какъ посо-

бія. (Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія—1767 г.
№ 1).

(Продолженіе будетъ).

2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ XVI. Открыта подписка Годъ XVI.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

НА 1900 ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣ
праздниковъ, когда городскіе подписчики получаютъ телеграф-
ные бюллетени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ—9 руб., 6 мѣсяцевъ—4 руб. 50 к., 3 мѣсяца—2 р.
25 к. и 1 мѣсяць—75 к.

Подписка на газету и объявленія принимаются:

въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи—Ямской пер., д. Гор. Общ.;
въ Москвѣ: въ отдѣленіи редакціи:—Вол. Лубянка, Варса-
нофьевскій пер., д. Рябушинскаго, кв. № 10, и въ конторѣ
объявленій Тор. Д. Л. и Э. Метцль и К^о, въ Петербургѣ—
въ отдѣленіи этого Торговаго Дома; въ Варшавѣ: Лешно, 26;

въ Иркутскѣ: въ магазинѣ Л. М. Цымерскаго; въ Барнаулѣ:
Бійская улица, домъ А. И. Мерцалова.

Редакторъ-Издатель Г. В. Прейсманъ.

2—1

Съ 1 Ноября
въ Петербургъ будетъ издаваться

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложеніями
и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа.
Журналь „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики
и будетъ посвященъ всеѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья
человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія
и лѣченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“
получать еще слѣдующія бесплатныя приложенія и
преміи:

12 приложеній: „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“. Еже-
мѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни
изъ наиболее распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ
домашняго ея лѣченія.

12 приложеній „Сезонный листокъ Здоровья“:
Ежемѣсячныя листки съ популярными гигиеническими и медицин-
скими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ
домашнемъ быту.

Популярный гигиенический семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всеми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $\frac{1}{4}$ гола.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 38, при типографіи П. Лобанова.

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволять увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

2—1

ВІІ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

„СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ“

издающуюся въ Томскѣ.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно обѣщали свое сотрудничество и въ будущемъ году профессора Томскаго университета: А. М. Зай-

цевъ, Н. О. Кащенко, Г. А. Малиновскій, М. Н. Поповъ,
М. А. Рейснеръ, Э. Г. Салищевъ, В. В. Сапожниковъ, А. Е.
Смирновъ и М. Н. Соболевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой въ Томскъ: годъ—4 р.; 9 мѣсяцевъ—3 р. 30 к.;
6 мѣсяцевъ—2 р. 30 к.; 1 мѣсяць—40 к.
Съ перес. въ другіе города: годъ—5 р.; 9 мѣсяцевъ—4 р.;
6 мѣсяцевъ—3 р.
Съ пересылкой за границу: годъ—9 р.; 9 мѣс.—7 р.; 6 мѣс.—
5 р.; 1 мѣсяць—90 к.

Адресъ: г. Томскъ, въ контору редакціи газеты „Сибирская
Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ.

Редакторы: П. Макушинъ.
А. Макушинъ.

годъ
XVI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1900 Г.

годъ
XVI.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсяч-
но издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА.“

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при пер-
вомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ об-
ширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

ПРОТОИЕРЕЯ В. Х. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ЖУРНАЛЪ и ПРИЛОЖЕНІЯ къ НЕМУ съ ДОСТАВ. и ПЕРЕСЫЛК.

на годъ ПЯТЬ руб. ☒ на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунова).



Содержаніе № 22. Отдѣлъ officialный: —1. Копія съ отношенія Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго къ Преосвященнѣйшему Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.—2. Копія съ отношенія Совѣта Спб. Славянскаго Благотв. Общ. на имя Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.—3. Распоряженія Влархіальнаго Начальства.—3. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофициальный:—1. Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской епархіи.—2. Объявленія.

Редакторъ *А. Касаткинъ*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

Прот. *Н. Асташевскій*.

Красноярскъ.

Типографія Ал. Д. Жилина.