

**ТАМБОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

№ 7-й.

---

---

**13-го Февраля 1893 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 13 Февраля 1893 г. Цензоръ Протоіерей  
**Петръ Аквилоновъ.**

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

13-го февраля

№ 7-й.

1893 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоствѣйше награждены золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отличо-усердную службу:

Псаломщики церкви села Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, *Петръ Платоновъ* и *Тимоей Голосовъ*

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 года, постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе

въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства, установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны

быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказ. нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и 8) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I. дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церков-

ныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48<sup>3</sup>—48<sup>5</sup> Уст. наказ., по прод. 1890 года) производится въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступления или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церков-

ныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взыскапія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Каменки, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Багрянскій—во священника въ село Θεодосову Полянѹ Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Громковъ—во священника въ село Плавицу, Липецкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 кл. семинаріи Иванъ Владыкинъ—во псаломщика въ с. Верхоценье, Тамбовскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Ивановъ—во псаломщика въ с. Елань-Козловку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ Бѣльскій—во псаломщика въ село Чигораекъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

### Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ с. Плавицы, Липецкаго уѣзда, Александръ Серповскій—въ село Яблоновецъ того же уѣзда.

Псаломщикъ села Богдановки, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Головинъ—въ село Троицкую Дуброву, Козлов. уѣзда.

Діаконъ села Челнавскаго Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Григорій Богословскій—въ с. Нижнюю Оторму, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Тихвинскомъ, Усманскаго уѣзда, Василій Базилевъ—въ село Кишалы Темниковскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Его Преосвященства.

Смотрителю 1 Тамбовскаго духовнаго училища Павлу Охотскому за понесенные имъ труды по должности члена Тамбовской епархіальной экзаменной коммисіи, отъ какой должности онъ уволенъ, согласно его прошенію.

Утверждены въ должностяхъ.

Смотритель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Константинъ Щукинъ—членомъ Тамбовской епархіальной экзаменной коммисіи для испытанія лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста.

Священникъ села Алешковъ Владиміръ Сладкопѣвцевъ —помощникомъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго Бурнакскаго округа.

## О присоединеніи къ православію.

1. Благочинный 3 Темниковскаго Куликовскаго округа, священникъ Василий Добровъ рапортомъ донесъ, что имъ присоединена къ православію крестьянка села Болховскаго Майдана, безпоповщинской вѣтовской секты, Евфімія Авлюкова 62 лѣтъ.

2. Протоіерей Часовой церкви г. Борисоглѣбска Матвій Николаевскій рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что имъ присоединены къ православію изъ молоканской воскресенской секты 7 человекъ и двѣ лютеранки, за что Его Преосвященствомъ объявлена ему благодарность.

## А К Т Ъ

годоваго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства 24 января 1893 года.

24 января 1893 года въ Воскресенье, послѣ Божественной литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, въ



покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, состоялось общее собраніе членовъ Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства для выслушанія отчета за минувшій 1892 годъ. Собраніе открылось пѣніемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ стихиры „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, послѣ чего, осѣнивъ присутствовавшихъ архипастырскимъ благословеніемъ, Его Преосвященство въ краткой рѣчи указалъ на цѣль настоящаго собранія и объявилъ засѣданіе открытымъ.

Затѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1892 годъ, 18-й по его открытію. Чтеніе отчета было раздѣлено на двѣ части. Въ промежутокъ чтеній хоромъ было исполнено „Избранной отъ всѣхъ родовъ“ — Кіево-Лаврскаго напѣва.

Изъ отчета видно, что въ минувшемъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 13 постоянныхъ, 102 временныхъ дѣйствительныхъ и 112 сотрудниковъ. Дѣятельность Братства направлялась: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ 3) къ пополненію Братской бібліотеки изданіями противораскольническаго и противосектантскаго характера и 4) къ пріобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Братства. Результатомъ миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ было обращеніе въ православіе: молоканъ — воскресниковъ — 20, молоканъ — субботниковъ — 3, раскольниковъ — австрійцевъ — 17, бѣглопоповцевъ — 25, безпоповцевъ — 8, Спасова согласія — 1, середниковъ — 1, католиковъ — 10, лютеранъ — 5 и магометанъ — 2. Случаевъ совращенія въ расколъ и сектантство не было заявлено.

Выдающимися событіями въ жизни Братства за минувшій годъ, какъ видно изъ отчета, было созваніе въ январѣ мѣсяцъ сѣзда миссіонеровъ епархіи и открытіе въ сентяб-

рѣ мѣсяцѣ при архіерейскомъ домѣ миссіонерско-псаломщи-  
ческой школы.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представ-  
ляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1892 года—  
20236 р. 76 к.; въ теченіи 1892 года поступило на приходъ  
7386 р. 84 к.; израсходовано 6681 р. 6 к. Къ 1 му января  
1893 года оставалось: а) о/о билетами—19457 р. б) безсро-  
чныхъ вкладовъ въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго  
банка—500 р., в) въ ссудо-сберегательной кассѣ государ-  
ственнаго банка—978 р. 18 к. и г) на рукахъ у казначея—  
7 р. 36 к., всего—20942 р. 54 к.

Операціи по книжному складу Братства представляютъ  
слѣдующія цифровыя данныя: къ 1-му января 1892 года ос-  
тавалось въ складѣ книгъ, брошюръ, иконъ и пр. на 5592  
р. 58 к.; въ теченіи 1892 года поступило на 10728 р. 49  
к., всего было въ приходѣ на 16321 р. 7 к.; продано въ  
1892 г. на 8054 р. 92 к.; къ 1-му января 1893 г. остава-  
лось товара на 8266 р. 15 к. Суммы въ кассѣ къ 1-му ян-  
варя 1892 года было—17 р. 26 к.; въ 1892 г. поступило—  
10241 р. 84 к., всего было въ приходѣ—10259 р. 10 к.;  
израсходовано въ отчетномъ году—10180 р. 47 к., къ 1 му  
января 1893 года состояло—78 р. 63 к. Считаая на 8266 р.  
15 к. товара и долговъ за отдѣленіями своими на 1095 р.  
42 к., складъ къ 1-му января текущаго 1893 года имѣлъ  
всего—9440 р. 20 к. Выключая долги склада разнымъ уч-  
режденіямъ на 2160 р. 32 к., оставалось 7279 р. 88 к. При-  
были получено въ отчетномъ году 1731 р. 83 к.

По прочтеніи отчета на обсужденіе общаго собранія  
предсѣдателемъ собранія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ  
Іеронимомъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1. О выbytіи, согласно § 14 устава Братства, изъ со-  
става Совѣта двухъ членовъ по жребію и о выборѣ на мѣ-  
сто ихъ новыхъ. Постановили: просить прежнихъ членовъ Со-  
вѣта остаться членами и на настоящій 1893 годъ.

2. Объ избраніи ревизіонной комиссіи, согласно § 16 устава, для повѣрки отчета за истекшій годъ. Въ составъ комиссіи собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, избрало: протоіерея М. І. Зеленева и преподавателя семинаріи В. И. Лебедева, а вмѣсто выбывшаго изъ состава комиссіи г. управляющаго Тамбовскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка В. П. Троицкаго бывшаго инспектора семинаріи Д. Н. Астрова.

3. Журналъ Совѣта Братства отъ 14-го января сего 1893 года, коимъ, между прочимъ, постановлено было предложить общему собранію просить принять на себя званіе почетныхъ членовъ Братства—Преосвященнѣйшаго Епископа Тамбовскаго Іеронима, относящагося съ самымъ сердечнымъ участіемъ и истинно-отеческою заботливостію къ дѣлу епархіальной миссіи, выразившимися, между прочимъ, въ созваніи въ минувшемъ 1892 году съѣзда миссіонеровъ епархіи, издержки по которому были приняты имъ, Архипастыремъ, на свой счетъ, въ особенности же въ учрежденіи въ г. Тамбовѣ спеціальной миссіонерско-псаломщичьей школы и изысканіи средствъ для ея содержанія, а также въ значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на Братство; Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, ревниво оберегающаго интересы православной церкви противъ всякихъ посягательствъ на нее со стороны инославнаго Запада, Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, принимающаго дѣятельное участіе во всѣхъ миссіонерскихъ съѣздахъ и собраніяхъ; далѣе, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевска Іоаннія, какъ особо заботливаго попечителя о духовныхъ нуждахъ всего югозападнаго края; Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Леонтія, въ теченіи многихъ лѣтъ доблестно отстаивавшаго православіе въ католической Польшѣ; наконецъ, преосвященнаго епископа Подольскаго Дмитрія, въ продолженіи 9 лѣтъ трудившагося на пользу Братства въ званіи предсѣдателя Совѣта онаго; прео-

священнаго епископа Нарвскаго Никандра, 5 лѣтъ состоявшаго предсѣдателемъ Совѣта и руководителемъ всѣхъ его дѣлъ и о. настоятеля Московскаго Никольскаго единобръческаго монастыря архимандрита Павла Прусскаго, какъ самаго выдающагося дѣятеля на поприщѣ нашей полемики съ расколомъ. Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Совѣта, собраніе единогласно просило Преосвященнѣйшаго Епископа Іеронима принять званіе почетнаго члена Братства, а также постановило почтительнѣе просить Его Преосвященство отъ лица общаго собранія просить принять на себя званіе почетныхъ членовъ Братства вышеозначенныхъ лицъ.

Послѣ этого, предсѣдатель собранія, Преосвященнѣйшій Епископъ Іеронимъ обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ благодарность предсѣдателю и членамъ Совѣта Братства за ихъ труды по управленію дѣлами Братства, всѣмъ лично потрудившимся на пользу миссіонерской дѣятельности, сочувствующимъ дѣламъ и дѣятельности Братства и всѣмъ почтившимъ настоящее собраніе своимъ присутствіемъ, при чемъ высказалъ надежду, что прочитанныя отчетныя свѣдѣнія о полезной дѣятельности Братства поддержать духъ братской ревности по вѣрѣ и согрѣютъ сердце любовью къ истинѣ—и, объявивъ собраніе закрытымъ, преподаль архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ. Закончилось собраніе пѣніемъ „Достойно есть“ знаменнаго распѣва въ переложеніи М. Д. Ерхана.

## СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ членскій взносъ и сдѣлавшихъ пожертвованіе на Братство 24 января 1893 года.

II Преосвященный Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шадринскій—100 р., настоятель Трегудлева монастыря, архимандритъ Иринархъ—25 р., Василій Михайловичъ Аносовъ—

25 р., С. И. Крупкова—10 р.; Θ. М. Патутинъ—10 р., игуменья Тамб. Возн. жен. мон. Антонія—8 р., ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ—5 р., кафедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ—5 р., ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ—5 р., Е. Θ. Толмачевъ—10 р., генераль-лейтенантъ А. Θ. Петровскій—5 р., князь Н. Н. Чолокаевъ—5 р., статскій совѣтникъ Д. Н. Астровъ—5 р., В. В. Москалевъ—5 р., О. И. Москалева—5 р., игуменъ Лебедянскаго монастыря Митрофанъ—5 р., настоятель Александро-Невскаго монастыря іеромонахъ Иларіонъ—5 р., іеромонахъ Θεодосій—5 р., іеромонахъ Николай—5 р., священникъ А. Зоринъ—5 р., С. М. Патутинъ—5 р., Е. И. Фролова—5 р., монахиня Евстолия—5 р., игуменья Серафима—5 р., М. Я. Булыгинъ—5 р., инженеръ-архитекторъ А. Θ. Миролюбовъ—4 р., Д. В. Ильченко, директоръ народныхъ училищъ—3 р., директоръ гимназіи К. И. Удовиченко—3 р., д. с. С. В. Г. Жайворонковъ—3 р., А. П. Жайворонкова—3 р., смотритель Липецкаго училища А. А. Левкоевъ—3 р., смотритель 1-го Тамб. дух. уч. П. П. Охотскій—3 р., смотритель 2-го Тамб. дух. уч. К. Д. Щукинъ—3 р., инспекторъ семинаріи М. В. Костровъ—3 р., преподаватели семинаріи. Н. Н. Чинновъ—3 р., П. И. Рязскій—3 р., В. И. Лебедевъ—3 р., помощ. инсп. сем. И. Θ. Яхонтовъ—3 р., директоръ Екатерин. Инстит. И. И. Дубасовъ—3 р., товарищъ председателя Тамб. окр. суда А. С. Ходневъ—3 р., и. д. инспектора врачебной управы А. И. Котовщиковъ—3 р., секретарь консисторіи А. П. Урановъ—3 р., начальница епарх. жен. уч. В. К. Шипшина—3 р., вачальникъ отдѣленія кав. палаты Н. А. Коржавинъ—3 р., столоначальникъ конс. И. Г. Каменскій—3 р., учитель 2-го Тамб. дух. училища Θ. С. Соколовъ—3 р., помощ. инсп. сел. Θ. Ф. Назаревъ—3 р., протоіереи: И. Г. Переверзевъ—3 р., В. В. Знаменскій—3 р., І. И. Реморовъ—3 р., І. А. Боголѣновъ—3 р., А. А. Петровскій—3 р., М. І. Зеленева—3 р., свящ.: А. М. Савостьяновъ—3 р., А. П.

Архангельскій—3 р., І. І. Миловановъ—3 р., М. П. Назарьевъ—3 р., І. І. Херувимовъ—3 р., С. О. Любомудровъ—3 р., А. И. Ждановъ—3 р., В. О. Казанскій—3 р., М. В. Тюменевъ—3 р., В. Г. Озеровъ—3 р., В. И. Лебедевъ—3 р., В. Сохранскій—3 р., В. А. Добротинъ—3 р., Г. Тимошеевъ—3 р., М. Никольскій—3 р., М. Никольскій—3 р., А. К. Поспѣловъ—3 р., Ѳ. К. Поспѣловъ—3 р., І. А. Новочадовъ—3 р., А. В. Щегловъ—3 р., В. Ѳ. Олерскій—3 р., Н. И. Дмитревскій—3 р., Н. Окороковъ—3 р., І. Красовскій—3 р., В. Ф. Стежинскій—3 р., В. К. Яхонтовъ—3 р., игуменя Глафира—3 р., игуменя Митрофанія—3 р., іеромонахи: Киприанъ—3 р., Сергій—3 р., Корнилій—3 р., Макарій—3 р., Германъ—3 р., Пантелеимонъ—3 р., Иларіонъ—3 р., купецъ Ѳ. Вородинъ—3 р., С. П. Дѣдовъ—3 р., священники: І. Оржевскій—2 р., А. М. Уминовъ—2 р., В. Полянскій—2 р., іеромонахъ Филиппъ—2 р., преподаватели семинаріи: В. Я. Розановъ—1 р., С. И. Протопоповъ—1 р., С. И. Троицкій—1 р., В. А. Боголѣповъ—1 р., учителя дух. училищъ: Д. А. Богословскій—1 р., Т. И. Сохранскій—1 р., П. А. Никольскій—1 р., А. В. Новосельскій—1 р., И. С. Любомудровъ—1 р., священники: А. Покровскій—1 р., Д. Смирницкій—1 р., А. П. Назарьевъ—1 р., І. Бредихинъ—1 р., А. Полянскій—1 р., І. Весновскій—1 р., В. Григорьевъ—1 р., Ѳ. Рязанскій—1 р., Г. Альбицкій—1 р., А. Полянскій—1 р., В. Морозовъ—1 р., А. Вановскій—1 р., І. Преображенскій—1 р., А. Резоновъ—1 р., П. Конобѣвскій—1 р., С. Щеголевъ—1 р., М. Глазуновъ—1 р., М. Ненауровъ—1 р., В. Пересыпкинскій—1 р., В. Орловъ—1 р., І. Голосницкій—1 р., В. Покровскій—1 р., М. Болховитяновъ—1 р., Д. Бажановъ—1 р., П. Багрянскій—1 р., Д. Павскій—1 р., П. Лукинъ—1 р., І. Геллиновъ—1 р., Г. Копеляевскій—1 р., іеромонахъ Варлаамъ—1 р., іеродіаконъ Ниваноръ—1 р., іеродіаконъ Митрофанъ—1 р.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, Новой Потьмы и Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда, Бурнава и Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда (см. № 5-й Епарх. Вѣд.).

При церкви села Новоспасскаго на Елани, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., лѣсу 40 саж., душъ муж. п. 630, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, дома для причта общественныя, содержаніе недостаточное, свободно съ 4 февраля.

При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 85 д., луговой 15 дес., душъ муж. п. 1634, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта скудное.

### Діаконскія мѣста:

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Новосельцева, Полковой Слободы и Незвановки, Тамбовскаго уѣзда, Вышневаго, Новогаритова, Козловскаго уѣзда, Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, Байловки, Моршанскаго уѣзда.

При церкви села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, земли усадебной 3 д., пахатной 33 дес., душъ муж. пола 1068, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе посредственное, свободно съ 29 января.

### Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, Никольскаго—Бистромъ, Козловскаго уѣзда, Покровской церкви гор. Тамбова, Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда.

При Θεодоровской пригородной гор. Маршанска церкви земли никакой нѣтъ, назначенные вмѣсто ея прихожанами 182 рубля причтомъ не получалось съ 1876 года и по сіе время, душъ м. п. 1568, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ % съ капитала въ 2260 р. и незначительный доходъ отъ сдаваемого въ аренду церковнаго дома, свободно съ 9 января.

При Сторожевской Никлаевской церкви гор. Козлова земли пахатной 39½ дес., душъ муж. пола 1136, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ % съ капитала въ 4710 р., свободно съ 23 января.

При церкви села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 д., душъ муж. п. 1344, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ % съ капитала въ 996 руб., свободно съ 26 января.

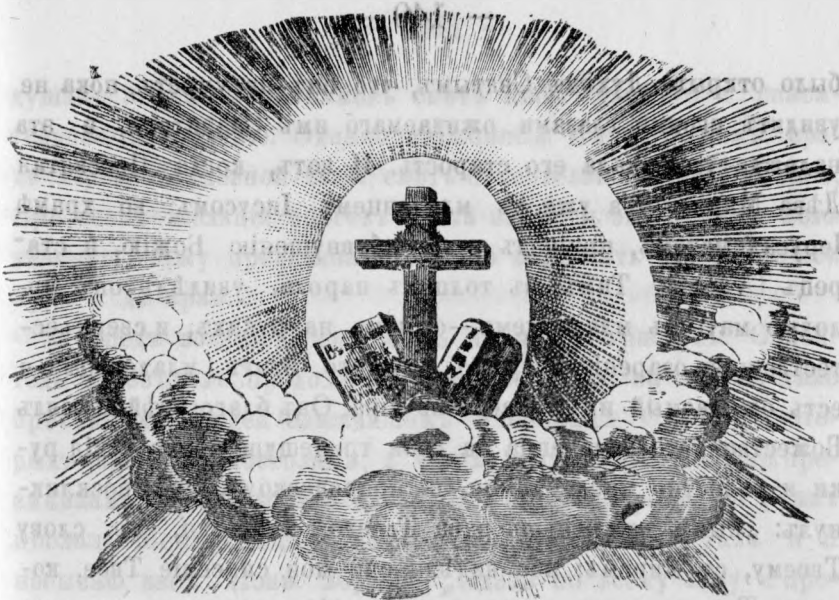
Діаконы и псаломщики

При церкви села Павловск. Дмитровскаго уѣзда, Выш. Покровской Слободы и Невьяновск. Тимовскаго уѣзда, Выш. Павлово, Новоярковск. Козловскаго уѣзда, Олшанск. Ярвск. Павловскаго уѣзда, Байловск. Мордовскаго уѣзда. При церкви села Павловск. Усманскаго уѣзда, зем. усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. пола 1068, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержание по ответственному, свободно съ 23 января.

Псаломщики

При церкви села: Митропольск. Тимовскаго уѣзда, Никольскаго—Востокск. Козловскаго уѣзда, Перовской церкви гор. Тамбовск. Повзевск. Борнсколѣвскаго уѣзда.





---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Срѣтенія Господня и общаго собранія епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества \*)

Когда Божественному Младенцу Иисусу исполнилось со-рокъ дней со времени плотскаго Его рожденія, Пресвятая Матерь Его Дѣва Марія со старцемъ Іосифомъ принесли Его во храмъ Іерусалимскій, чтобы исполнить обрядовый законъ Еврейскій,—принести выкупъ за Сына—первенца и жертву очищенія за Матерь Его, хотя Онъ и Пресвятая Матерь Его были выше этого закона. Въ Іерусалимѣ жилъ въ то время благочестивый старецъ Сумеонъ. Онъ былъ изъ тѣхъ лучшихъ Израильтянъ, избраннаго народа Божія, которые съ вѣрою ожидали пришествія на землю обѣщаннаго Богомъ Спасителя міра и горячо молились о наступленіи благодатнаго времени этого пришествія. По вѣрѣ его ему

---

\*) Произнесено въ Казанскомъ монастырѣ.

было открыто Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ своими глазами ожидаемаго имъ Спасителя, и эта надежда улаждала его старость. И вотъ, когда Пресвятая Дѣва Марія была уже съ младенцемъ Иисусомъ во храмѣ Иерусалимскомъ, пришелъ туда, по внушенію Божію, и старецъ Сүмеонъ Тамъ, въ толпахъ народа, увидѣлъ онъ молодую мать съ младенцемъ — сномъ на рукахъ, и сверхъестественное озареніе открыло ему, что этотъ младенецъ и есть ожидаемый имъ Спаситель міра. Онъ благоговѣнно взялъ Божественнаго Младенца на свои трепещущія старческія руки и радостно предъ всѣми, въ пророческомъ духѣ, воскликнулъ: „нынѣ отпускаешъ раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, *свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ* и славу народа Твоего, Израиля!“

Итакъ, по пророческому слову св. старца Сүмеона, Богъ послалъ на землю Спасителя *для просвѣщенія язычниковъ*, которые, по слову другого пророка, сидѣли „во тмѣ и сѣни смертной“ (Ис. 42, 6; 49, 6) и которыхъ никакая сила человѣческая не могла вывести изъ этой погибельной тмы умственного заблужденія и нравственныхъ пороковъ. И это пророческое слово св. старца, со времени пришествія на землю Христа Спасителя, въ продолженіе вѣковъ, исполнялось вѣрно и непрерывно. Достигнувъ тридцати лѣтъ земной своей жизни и исполняя небесное свое посланничество, Христосъ Спаситель сначала Самъ пошелъ съ свѣтильникомъ спасительнаго своего ученія среди родного своего народа Израильскаго, которому предназначено было быть центромъ, откуда свѣтъ Христова ученія долженъ былъ распространиться по всѣмъ странамъ, между всѣми народами. И озарилъ свѣтъ божественнаго Его ученія избранныя души простыхъ Галилеянъ, которые и составили вокругъ Него первое на землѣ общество послѣдователей Его. Не велико было въ началѣ это общество Христово; слабо мерцалъ въ началѣ въ

душахъ этихъ избранныхъ свѣтъ вѣры въ Него и спасительное Его ученіе. Однако возженный Имъ на землѣ, среди міровой духовной тьмы, свѣтъ спасительной вѣры не угасъ, при всемъ желаніи враговъ свѣта погасить его; да и не могъ угаснуть,—ему предназначено было облистать всю землю отъ края и до края...

Предъ вознесеніемъ своимъ на небо, Христосъ Спаситель заповѣдалъ продолжать начатое Имъ на землѣ дѣло просвѣщенія людей ближайшимъ ученикамъ Своимъ, которыхъ назвалъ апостолами, а чрезъ нихъ и дальнѣйшимъ преемникамъ апостольскаго служенія, на всѣ времена. „Какъ послалъ Меня Отецъ, сказалъ Онъ апостоламъ, такъ и Я посылаю васъ“ (Іоан. 20, 21). „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 15—16). „Идите и научите всѣ народы... Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28, 20). И ученики Его, вѣрные завѣту своего Учителя и Господа, просвѣщенные и укрѣпленные Духомъ Святымъ, твердо и мужественно пошли и понесли свѣтъ Христова ученія по разнымъ странамъ міра, среди облежавшаго землю мрака языческаго. Ихъ гнали, порицали, били, въ темницы заключали; но ничто, кромѣ мученической кончины, не могло остановить ихъ апостольской ревности, такъ что „по всей извѣстной тогда землѣ прошесть голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ“ (Римл. 10, 18). Тоже продолжалось и послѣ апостоловъ, тоже продолжается и до селѣ, тоже и будетъ продолжаться, пока, по слову Самого Господа, не окончатся времена язычниковъ. (Лук. 21, 24).

Шествовали ноги апостольскія съ проповѣдью Евангельскою и по нашей землѣ Русской, племена которой сидѣли во тьмѣ языческой. Есть преданіе, что св. ап. Андрей Первозванный доходилъ съ проповѣдью о Христѣ до тѣхъ горъ, гдѣ нынѣ городъ Кіевъ, водрузилъ тамъ крестъ и сказалъ

своимъ спутникамъ: „на этомъ мѣстѣ возсіяетъ благодать Божія, воздвигнутся храмы Божіи и свѣтъ истинный изыдетъ отсюда на всю страну“. И сбылось слово апостольское надъ землею Русскою. Болѣе 900 лѣтъ тому назадъ великій князь Кіевскій Владиміръ принялъ самъ вѣру христіанскую отъ проповѣдниковъ греческихъ и крестилъ и народъ свой. И пошла съ тѣхъ поръ изъ Кіева вѣра христіанская, православная по всей землѣ Русской, распространяя чрезъ русскихъ апостоловъ—миссіонеровъ живительный свѣтъ свой все дальше и дальше, и заблестали съ тѣхъ поръ по лицу земли Русской кресты православныхъ храмовъ, и началось съ тѣхъ поръ на землѣ Русской служеніе Богу истинному, вмѣсто служенія идольскаго, и стала зваться съ тѣхъ поръ земля Русская „Русью святою“.

Однако, не всѣхъ еще мѣсть и народовъ міра земнаго коснулся свѣтъ Слова Божія, Евангельскаго. Не окончились еще времена язычниковъ. Не настало еще то время, когда будетъ одно стадо и одинъ Пастырь (Іоан. 10, 16). Есть еще цѣлыя народы за предѣлами нашего отечества, которые все еще продолжаютъ блуждать во тьмѣ язычества; таковы напримѣръ, Китайцы, Японцы и другіе. Есть еще цѣлыя милліоны и нашихъ соотечественниковъ, которые лишены пока высшаго духовнаго блага, даруемаго христіанствомъ, и живутъ подъ мракомъ языческой ночи Множество обитателей Сибири, Туркестана, губерній—Пермской, Казанской, Оренбургской, Уфимской, Астраханской и другихъ,—калмыки, башкиры, буряты, камчадалы и другія племена, населяющія окраины Россіи,—все это еще, большею частью, люди, сидящіе во тьмѣ и сѣни смертной. Для нихъ нѣтъ еще Христа и христіанства. Ихъ земная жизнь не имѣетъ еще своего истиннаго смысла и своей вѣрной цѣли. Ихъ участь загробная—одна только мука вѣковѣчная.

Относится ли намъ, братіе—христіане, равнодушно къ погибельной участи этихъ несчастныхъ?... А естественное

чувство человѣческаго состраданія въ несчастнымъ? а заподанная Господомъ любовь христіанская въ другимъ, какъ въ самому себѣ? а повелѣніе Господне „идти и научить всѣ народы?“ — не должно ли это вызывать насъ на дѣятельное участіе въ приведеніи этихъ духовныхъ слѣпцовъ къ свѣту спасительной вѣры Христовой?!... Не каждому изъ насъ идти къ язычникамъ съ проповѣдью Евангельскою. Въ церкви Христовой мудро распредѣляются всѣ роды служеній между членами ея. Въ ней „дары различны, и служенія различны, и дѣйствія различны“. (1 Кор. 12, 4—6). Въ ней Самъ Богъ уготовляетъ, воодушевляетъ и изводитъ жателей на нивы свои, ревностныхъ и опытныхъ вѣропроповѣдниковъ въ страны языческія. Тѣмъ не менѣе, и всѣ мы можемъ и должны содѣйствовать миссіонерскимъ успѣхамъ этихъ избранниковъ Божіихъ и самоотверженныхъ труженниковъ во исполненіе повелѣнія Господня; — чѣмъ и какъ? Прежде всего молитвами о томъ, чтобы Господь не пересталъ уготовлять и изводить въ страны языческія ревностныхъ вѣропроповѣдниковъ христіанскихъ и возбуждалъ въ самыхъ язычникахъ стремленіе къ христіанству, — затѣмъ своею добродѣтельною жизнію, чтобы язычники, слыша о нашихъ добрыхъ дѣлахъ и видя ихъ въ окружающихъ ихъ христіанахъ, сами располагались прославлять Отца нашего Небеснаго (Мѣ. 5, 16), и наконецъ матеріальною помощію. Люди мудрые изыскали наилучшій способъ помощи этому святому дѣлу. По мысли покойнаго святителя Московскаго Иннокентія, который самъ около 40 лѣтъ ревностно и плодотворно трудился на миссіонерскомъ поприщѣ, въ Москвѣ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ открыто православное миссіонерское общество, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а въ другихъ епархіяхъ — комитеты этого общества. Цѣль этого общества, какъ и комитетовъ его одна — и именно та, чтобы споспѣшествовать преимущественно матеріальными средствами дѣлу Евангельской проповѣди среди язычниковъ

не въ предѣлахъ только, но и за предѣлами родного отечества. Господу споспѣшествующу, общество это съ своими комитетами ревностно подвизается на избранномъ имъ поприщѣ, и новокрещенные, при помощи его, считаются ежегодно тысячами; но что значать эти тысячи въ сравненіи съ десятками и сотнями миллионовъ язычниковъ внутри и внѣ нашего отечества?... Для просвѣщенія ихъ нужны и люди и средства, а ихъ то и недостаточно...

Въ нынѣшній день, послѣ церковной молитвы [о преупрябленіи православія среди язычества, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Владыки нашего имѣеть быть общее собраніе епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества для выслушанія годового отчета о его дѣятельности и заявленій о нуждахъ миссіонерскаго дѣла среди язычниковъ. Всякій, кому дорого имя Христово и Его святой вѣры, въ комъ бьется сердце христіанскою любовью въ несчастнымъ людямъ, блуждающимъ во тьмѣ языческой, да приметъ участіе въ этомъ собраніи во славу имени Христова и да поревнуетъ о торжествѣ православія „не словомъ только или языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (I Иоан. 3. 18), памятуя, что „обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, — личнымъ ли трудомъ или вещественною помощью, — спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Зеленевъ*.

### Изъ дневника сельскаго псаломщика.

Холерная эпидемія нынѣшняго года, послѣдовавшая за страшнымъ бѣдствіемъ — голодомъ, навела необыкновенную панику на народъ нашъ и, естественно, породила среди него множество суевѣрныхъ разговоровъ и толковъ на счетъ самой болѣзни, ея причинъ и лѣченія. Многіе утверждали (замѣчая, что они слышали то отъ переходящихъ отъ села до села странниковъ), — будто болѣзнь такая страшная по-

явилась у нас не „спросту“, а была тайно прислана, въ видѣ какой-то заразы въ банкахъ, изъ англійской земли;— будто доктора „англичанкой“—же всѣ подкуплены,—морятъ лишь, а не лѣчатъ народъ; да и хоронятъ то людей живыми, въ чемъ будто бы ужъ въ другихъ мѣстахъ убѣждались, когда находили умершихъ отъ холеры повернувшимися въ могилахъ. Одни утверждали, съ клятвою и божбой, будто присланные отъ начальства фельдшера—не люди, такъ какъ у нихъ по всему тѣлу видѣли волосы, на ногахъ „когти“, а у нѣкоторыхъ даже хвостъ (такъ было, напр., въ селѣ Высокомъ Шацкого уѣзда); другіе говорили многое въ томъ же родѣ,—всего пересказать не хватитъ силъ и терпѣнія.— Впрочемъ, такіе рассказы передавались болѣе полупешотомъ и „по секрету“, и человѣку, не изъ среды народной, не легко было подслушать ихъ. Чаще же всего и уже вполне открыто велись на селѣ разговоры другого рода: о смерти, о ея причинахъ и о погребеніи погибающихъ отъ холеры. Сельскому обывателю не диво было во время нынѣшней эпидеміи видѣть по улицамъ тамъ и сямъ толпы поселянъ, собравшихся у избы богатаго или уважаемаго крестьянина.

Подхожу однажды я къ такой толпѣ и слышу, тономъ глубокой грусти и вмѣстѣ какого то уже ожесточенія громко произносимыя крестьяниномъ, слова:

— „Ничего, братья, я такъ не боюсь, какъ Татой „неповодной“ холеры: вѣдь, отъ нея если умрешь, на весь родъ позоръ наложишь!..“

— „Какъ же это такъ?“ спросилъ я крестьянина, предварительно поздоровавшись съ прихожанами.

— „Да такъ, очень просто,“ отвѣчалъ крестьянинъ: „лишь умри теперь,—и дѣтямъ, и внучатамъ послѣ прохода не дадутъ: будутъ за всегда глаза колоты: „у тебя дѣдъ то или отецъ то какой былъ?! какой онъ смертью то померъ!“ Ужъ я это знаю хорошо: я, благодаренье Богу (крестьянинъ набожно перекрестился), двѣ холеры пережилъ.“

— „Да почему ты думаешь, что такъ будутъ говорить? — „А потому, значить, что смерть то эта ужъ очень позорна: лишь умри—тебя сейчасъ схватятъ, оболъютъ всего известкой да, какъ почеть некрещенаго, живымъ манеромъ и закопаютъ!!.

— „Но, вѣдь, по обрядамъ же христіанской церкви похоронятъ-то?“

— „Оно, положимъ, такъ, а все-таки позорно“...

— „Ну, что позорнаго въ томъ, если кто умретъ отъ холеры и его, облитаго известкой или смолою, хоронятъ по-поспѣшнѣе, чѣмъ въ другое время? Была бы лишь душа чиста и готова къ отшествію въ вѣчность, а тѣлу нашему, видно, не суждено остаться такимъ, какъ теперь оно у живыхъ. Хоть обливай его известкой или смолой, хоть не обливай,—хоть хорони скоро, хоть оставляй прежде погребенія дома на нѣсколько дней,—все равно, оно все измѣнится—истлѣетъ. Такова участь всѣхъ смертныхъ; лишь тѣла праведниковъ за ихъ благочестіе Господь хранить отъ разрушенія и они остаются нетлѣнными и даже прекрасными“.

— „Это ты правду говоришь; только, вѣдь, это все тамъ, подъ землей, дѣлается, и намъ не видно; а тутъ то все-таки надо тѣло мертвеца убирать и съ честью провожать въ могилу-то“.

— „Такъ и должно, и я согласенъ съ тѣмъ, что быть погребеннымъ наскоро, кой-какъ—непріятно для всякаго человѣка, особенно для христіанина. Тѣло христіанина слѣдуетъ съ честью и благоговѣніемъ предавать землѣ, но только въ другое время, а не теперь. Если теперь умершихъ отъ холеры оставяшь долго непохороненными, не заливать известью или смолою, хоронить торжественно; то чрезъ это умершаго то мы не воскресимъ и тѣло его не спасемъ отъ разрушенія, а очень многихъ живыхъ заразимъ а, значить, у очень многихъ отнимемъ жизнь и усилимъ развитіе холеры. А это ужъ совсѣмъ не по заповѣди Спасителя, Который по-



велѣлъ и „душу свою полагать за други своя“ (Іоан. 15, 13). Мы же ради блага ближнихъ не хотимъ пожертвовать не только души своей, но даже и своего бездушнаго, зараженнаго тѣла!..”

— „Да, оно вотъ что сказать“, заговорилъ другой крестьянинъ, стоявшій въ сторонѣ: „кто такъ не хорошо помираетъ, такая ему и честь, видно, заслужилъ того, значить; за грѣхи Богъ и караетъ!..“

— „Это правильно“, поддержаль сосѣдъ говорившаго: „вонъ А. П. хотѣлъ обидѣть вдовую-то, его Богъ то и навазаль холерой. А порадеюмъ, видно, подхватилъ было?—ужь неспросту это вся семья то вымерла“...

— „Перестань говорить, чего не слѣдуетъ! Такъ судить о другихъ грѣшно...— „Кто судить брата своего, говорить апостолъ Іаковъ, тотъ злословить законъ и судить законъ, а если законъ судишь, то ты не исполнитель закона, а судія. Единъ Законодатель и Судья, Который можетъ спасти и погубить: а ты кто, который судишь другого, да еще умершаго! О мертвыхъ даже язычники научали говорить одно лишь хорошее, или лучше вовсе молчать; а ты, вѣдь, христіаниномъ называешься!“

— „Я судить не хочу, а я такъ лишь говорю, что смерть такая страшная посылается отъ Бога за тяжкіе грѣхи человѣку. У кого грѣховъ поменьше, того, думаю, все Богъ пощадить“.

— Нѣтъ, и такъ говорить не слѣдуетъ. Послушай, что сказалъ однажды Спаситель. Ему донесъ кто то, что Пилать жестоко навазаль Галилеянь, приказавъ заколоть ихъ при храмѣ, когда они приносили жертвы, такъ что кровь ихъ смѣшалась съ кровью жертвенныхъ животныхъ. Выслушавъ это, Спаситель, обращаясь къ народу, спросилъ: „думаете ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете! Или думаете, продолжалъ Онъ: что тѣ во-

семнадцать человекъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, были виновныя всѣхъ, живущихъ въ Иерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете!“ (Лук. 13, 1—5). Изъ словъ Спасителя ясно видно, что умершіе внезапно или не естественною смертью, еще не лютые грѣшники, или, по крайней мѣрѣ, не грѣшныя другихъ многихъ, оставшихся въ живыхъ. А отъ чего и за что Богъ посылаетъ одному хорошую смерть, а другому, какъ вы говорите, позорную, судить не намъ. Если же мы возьмемся судить о нашихъ ближнихъ и по образу ихъ смерти будемъ опредѣлять: кто изъ нихъ былъ грѣшенъ, кто нѣтъ, то мы, пожалуй, и мучениковъ, и нѣкоторыхъ другихъ угодниковъ Божіихъ исключимъ изъ лика святыхъ. Изъ нихъ одни были обезглавлены мечемъ, другіе сожжены на огнѣ, иные растерзаны и съдены звѣрями, многіе прежде смерти лишились языка, рукъ и другихъ членовъ,—словомъ, многіе, стяжавшіе себѣ славное имя мучениковъ, помирали такою, по вашему, не хорошею „позорною“ смертью, что со смертью погибшихъ отъ холеры ее сравнить нельзя. Тѣла умершихъ отъ холеры все-таки хоронятся нами, а тѣла мучениковъ иногда валялись на площадяхъ города совершенно неприбранными. Скажете-ли, что они были грѣшныя другихъ?“

— „То были мученики,“ возразилъ крестьянинъ грамотей, „и страдали за вѣру Христову, а эти (холерные) за что же такой позоръ терпятъ?—эти-то, и выходить, за грѣхи.“

— „Нѣтъ, это никакъ еще не выходитъ. Ты говоришь, что мученики страдали за *вѣру*, это правда; но все же, они *страдали*, и ужасною смертью умирали, хотя не были грѣшниками. Значить, не всегда смерть хорошая, покойная и тихая посылается отъ Бога человеку праведному, а плохая—человѣку грѣшному. Вспомнимъ притчу Спасителя о богатомъ и Лазарѣ. Богачъ жилъ на землѣ счастливо и привольно: ѣлъ, пилъ обильно и сладко, одѣвался роскошно и богато и, конечно, когда умеръ, былъ похороненъ съ необычно-

венною пышностью и торжествомъ.—Бѣднякъ же, Лазарь, жилъ такъ, какъ у насъ живутъ лишь немногіе нищіе: онъ не имѣлъ ни крова, ни одежды, терпѣлъ постоянно холодъ и голодь, дни и ночи проводилъ подъ открытымъ небомъ. Умеръ онъ никѣмъ незамѣченный, и душа бѣдняка, послѣ смерти его, была отнесена ангелами на лоно Авраамово, а душа богача оказалась въ адѣ среди мученій. Вотъ, видите всѣ: и Лазарь плохую „позорную“ смертію скончался, но не за грѣхи свои, и богачъ былъ пышно и торжественно похороненъ, однако не за праведность свою“.

— „Это такъ, а все же, вѣдь, святые помирали всегда покойно, хорошо: ужъ прямо по смерти увидишь, что они праведники были,“ замѣтилъ еще грамотей.

— „Не всегда и не всѣ и праведники умирали спокойною хорошею смертію: Вотъ послушай, что говорится въ Патерикѣ Аѳонскомъ про Евѳиміа, извѣстнаго подъ именемъ Новаго-Иверскаго (память его 13 мая) и Аѳанасія Аѳонскаго. Св. Евѳимій былъ однажды по дѣламъ своимъ въ Константинополѣ и въ сопровожденіи инока проѣзжалъ на мулѣ по улицѣ города. Увидя нищаго, при дорогѣ сидящаго и просящаго подавнія, святой хотѣлъ, не сходя съ мула, подать милостыню. Но лишь только обрадованный нищій потянулся за подавнїемъ, какъ безсмысленное животное, испугавшись, вѣроятно, его движеній, пустилось бѣжать вдоль улицы города. Св. Евѳимій, будучи не въ силахъ удержать перепуганное животное и самъ удержаться на немъ,—былъ отброшенъ далеко въ сторону, ударился о землю и разбился на смерть. Но Господь Богъ послѣ такой кончины тотчасъ же прославилъ его: отъ св. мощей преподобнаго потекло много исцѣленій и чудесъ. (Пат. стр. 132). Такъ же внезапно и нехорошо скончался и преподобный Аѳанасій Аѳонскій. Онъ съ щестью челоуѣками изъ братіи захотѣлъ однажды, на верху храма, посмотреть работу строителей и помочь имъ; но лишь только онъ вошелъ туда, верхъ храма внезапно обрушился,

и всё, находившіеся на немъ, ринулись внизъ. Преподобный не сразу умеръ, а долго еще лежалъ подъ грудю развалинъ, произнося слова: „слава Тебѣ, Господи! Господи І. Христе, помоги мнѣ!“ Пова плачущіе иноки успѣли откопать преподобнаго, онъ уже испустилъ духъ. При зончинѣ Аванасія лицо его просіяло и было бѣло, какъ снѣгъ, а впоследствии при гробѣ его было явлено множество чудесъ, такъ что всёхъ ихъ, говоритъ писатель житія его, и исчислить нѣтъ возможности (Пат. стр. 116, 119). Вотъ, и праведники, и не были мучениками за вѣру, а приняли смерть не хорошую, внезапную и съ страданіями. Неужели и они были достойны за свою жизнь такой именно смерти?—Нѣтъ, если бы это было такъ, то Господь потомъ не прославилъ бы ихъ чудесами и исцѣленіями и св. церковь не причислила бы ихъ къ лику святыхъ“.

— „Какъ же это теперь понять то?“ допытывался все тотъ крестьянинъ—грамотей: „и грѣшныя умираютъ хорошою смертію, и праведники плохою“.

— „Понять это трудно. Можно думать, что грѣшникамъ Господь попускаетъ покойно закончить наслажденіе земной жизнию, чтобы лишь тамъ, за гробомъ, воздать должное; а праведнику, наоборотъ, посылаетъ здѣсь, на землѣ, бѣды, скорби и искушенія и, наконецъ, скорую и со страданіями смерть для того, чтобы на небѣ воздать полное блаженство. Но, впрочемъ, объ этомъ намъ, смертнымъ, много размышлять не слѣдуетъ, чтобы не погрѣшить, слѣдуетъ въ подобныхъ случаяхъ чаще приводить на память слова апостола: „непостижимы судьбы Божіи и неизслѣдовани пути Его! Кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему?“ (Рим. 11, 33—34).

— „Смерть грѣшниковъ люта“, произнесъ кто-то скороговоркою изъ толпы, очевидно, желая возразить и быть незамѣченнымъ.

— „Дѣйствительно, пророкъ Давидъ въ псалмѣ 33-мъ

такъ говорить; но эти слова его должно понимать такъ, какъ ихъ понимаетъ блаженный Августинъ. А онъ говоритъ, что Господь словами Давида: „смерть грѣшниковъ люта, вразумляетъ именно тѣхъ, которые, какъ вы, говорятъ: „злѣ умеръ такой-то, съѣденъ звѣрями, не былъ онъ праведенъ и погибъ бѣдственно; не погибъ бы такъ, если бы былъ праведенъ“.—Такъ, стало, по твоему, говорить дальше блаженный, тотъ и праведенъ, кто умираетъ спокойно, на одрѣ своемъ, въ домѣ своемъ?—Нѣтъ. Какая благою тебѣ кажется смерть, люта есть, если посмотришь на сокровенное. Видишь наружное,—какъ спокойно лежитъ на одрѣ; но видишь ли сокровенное то, какъ онъ низвергается въ геену?“ Такъ же толкуетъ слова пророка и преосвященный Теофанъ. По его словамъ, „смерть грѣшниковъ люта,“ потому что въ часъ смерти увидать они, что все потеряно и они погибли,—и Бога прогнѣвалъ, и совѣсть грызеть, и истязатели подступаютъ. Состояніе послѣ смерти еще люгѣе: тамъ дѣломъ испытывается то, чего душа ужасалась въ часъ смертной. Души грѣшныхъ тотчасъ отводятся въ мѣста мрака и мученій до рѣшенія участи своей на страшномъ судѣ“.

— „Ну, это, положимъ, все такъ“, вступился опять грамотный, съ улыбкою на лицѣ: „а какъ же вотъ вы съ батюшкою въ церкви-то говорите, что холеру Богъ наслалъ намъ въ наказаніе за наши грѣхи? Стало быть, народъ то гибнетъ все грѣшный?“

— „Что холеру и вообще всякія болѣзни Богъ посылаетъ *всѣмъ* намъ въ наказаніе за наши грѣхи,—это, правда, ты слышалъ въ церкви. Но слышалъ ли ты, что смерть отъ холеры постигаетъ *каждаго* человѣка въ отдѣльности непременно за его грѣхи, и что, слѣдовательно, *всѣ* умершіе этою смертію были *лютые* грѣшники?“

— „Это не помнится,—должно не говорили“.

— „Я ручаюсь, что этого въ церкви никто не говорилъ и никогда никто не скажетъ.“

Холера, моровая язва, чума и другія повальныя заразительныя болѣзни, опустошительныя войны, голодъ—это все бѣдствія общественныя. Ихъ Господь Богъ посылаетъ за грѣхи или всему государству, или нѣсколькимъ областямъ, или одной только области, одному городу или селу;—посылаетъ для того, чтобы наказать, устрашить, вразумить и призвать къ покаянію и исправленію *весь* караемый *народъ* Свой. Но кого при этомъ Господь избираетъ для этой благой промышленной дѣли,—однихъ-ли грѣшниковъ, однихъ-ли праведниковъ, или и праведниковъ и грѣшниковъ вмѣстѣ—объ этомъ судить не намъ. Намъ только должно стараться о томъ, чтобы своими грѣхами не навлечь на себя казого-либо бѣдствія, а если Господь пошлетъ его намъ, то должно терпѣливо переносить его и не разсуждать, что тотъ-то наказанъ справедливо, а этотъ не справедливо.—

Псаломщикъ *Е. Разказовскій*.

### О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи.

17-го и 24 января сего 1893 года въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи происходили, по принятому порядку, духовныя бесѣды, привлекшія значительное число слушателей.

Съ открытіемъ первой изъ сихъ бесѣдъ, воспитанникомъ VI класса А. Любославскимъ предложено было чтеніе „О почитаніи святыхъ“.—Въ доказательство ученія православной церкви о почитаніи святыхъ и въ опроверженіе сектантовъ лекторомъ приведены были какъ соображенія здраваго разума, такъ и свидѣтельства Священнаго Писанія. Если мы, по чувству естественной благодарности, почитаемъ родителей и воспитателей за ихъ заботы и попеченія о насъ, если уважаемъ и почитаемъ старшихъ возрастомъ, какъ людей совѣта и разума,—пастырей и начальниковъ, заботящихся о нашемъ духовномъ и внѣшнемъ благополучіи: то не тѣмъ ли

болѣе должны чтить мы святыхъ небожителей, которые, подобно земнымъ начальникамъ нашимъ и благодѣтелямъ, но только въ большей степени, суть тоже наши охранители, наставники и благодѣтели! Въ поясненіе указанной мысли,—любви св. угодниковъ Божиихъ къ людямъ и заботливости о нихъ, —приведено было нѣсколько примѣровъ, взятыхъ изъ Библии. Такъ Моисей, въ молитвѣ за народъ еврейскій, впадшій въ идолопоклонство, взывалъ къ Господу: „О, Господи! народъ сей сдѣлалъ великій грѣхъ,—сдѣлалъ себѣ золотого бога. Прости имъ грѣхъ ихъ. А если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ“ (Исх. 32, 32). Св. апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ о себѣ: „Я желалъ бы быть самъ отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти“ (Рим. 9, 3).—Наконецъ, разумъ убѣждаетъ насъ, что почитая св. угодниковъ, мы не только не оскорбляемъ Господа, но даже благоугоджаемъ Ему, поелику почитаемъ святыхъ, по ихъ отношенію къ Богу, именно какъ носителей Божественной благодати, слѣдовательно какъ бы чтимъ и прославляемъ въ нихъ Самаго Господа.—Въ Словѣ Божіемъ находится не мало свидѣтельствъ въ пользу почитанія святыхъ, указаны тамъ и примѣры такого почитанія. Такъ, въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, Лотъ поклоняется двумъ ангеламъ, пришедшимъ въ Содомъ наканунѣ его разрушенія; пророкъ Наанъ поклоняется царю Давиду, ученики пророческіе оказали почтеніе и поклоненіе пророку Божію Елисею и т. под.—Въ Новомъ Завѣтѣ заповѣдь о почитаніи святыхъ какъ бы расширяется и дополняется. Объ этомъ ясно говорятъ свидѣтельства І. Христа о поклоненіи Господу (Мѣ. 4, 10), о принятіи пророка и праведника во имя пророче и праведниче, а также свидѣтельство апостола Павла о памятованіи наставниковъ нашихъ, иже глаголаша намъ Слово Божіе (Евр. 13, 7).—Тотъ же апостоль, сказавши „Единому Богу честь и слава“. (1 Тим. 1, 17), въ другомъ мѣстѣ изрекъ: „Слава и честь всякому, дѣлающему болѣе“ (Рим 2,

10). — Разъяснено было лекторомъ также и то, какъ свито хранила и исполняла заповѣдь о почитаніи святыхъ христіанская церковь съ первыхъ дней ея существованія.

По окончаніи этого чтенія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ гимнъ въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Царственной Семьи, муз. Барановскаго.

Вслѣдъ за симъ воспитанникомъ VI класса А. Живописцевымъ предложено было чтеніе „О святомъ евангеліи вообще и о евангеліи св. Матѳея.“ Выяснивъ сначала, что значитъ слово „евангеліе“ и почему наименованіе это предложено къ четыремъ извѣстнымъ священнымъ книгамъ Новаго Завѣта, лекторъ перешелъ за тѣмъ къ изображенію обстоятельствъ, при которыхъ, въ частности, написано было евангеліе св. Матѳея; сообщены были біографическія свѣдѣнія о семъ евангелистѣ, указаны характеристическія особенности самаго евангелія, а также и то, гдѣ и какъ первоначально распространилось это евангеліе.

Послѣ сего чтенія хоромъ исполнено было „Нынѣ отпускаеши,“ муз. Строкина. Закончилась бесѣда пѣніемъ „Достойно есть“.

На второй бесѣдѣ вначалѣ предложено было воспитанникомъ VI класса Мих. Благовѣщенскимъ чтеніе „О призваніи святыхъ“. Содержаніе этого чтенія вкратцѣ можно передать слѣдующимъ образомъ: „Мы, по ученію православной церкви, призываемъ святыхъ въ посредничество между нами и Богомъ, чтобы они молили Его за насъ, но призываемъ ихъ не какъ боговъ какихъ, а какъ друзей Его, которые служатъ Ему, славословятъ Его и поклоняются Ему (Прав. Исп.)“. Основанія для такого призванія находятся въ Священномъ Писаніи. Лекторомъ указано было значительное число мѣстъ изъ Священнаго Писанія какъ Ветхаго такъ и Новаго Завѣта, изъ которыхъ видно, что молитвы людей праведныхъ, когда они живутъ еще здѣсь, на землѣ, угодны Богу и спасительны для тѣхъ, за кого они молятся.



Указаны были вслѣдъ за тѣмъ и другаго рода свидѣтельства, откуда видно, что праведники и по преселеніи своемъ въ небесныя обители молятся за своихъ земныхъ братьевъ. — Гуда Макковей предъ битвою съ Ниваноромъ видѣлъ въ видѣннн бывшаго первосвященника Онію молящимся за народъ іудейскій, видѣлъ также Іеремию пророка, который, какъ засвидѣтельствовалъ о немъ Онія, много молился о людяхъ и о святомъ градѣ Іерусалимѣ (2 Мак. XV, 12—16). — Апостоль Петръ обѣщалъ ученикамъ, что онъ не прекратитъ о нихъ попеченія и по отшествіи своемъ на небо, т. е. и по смерти (будетъ представлять за нихъ предъ Богомъ (2 Петр. 1—15). Іоаннъ Богословъ видѣлъ ангела, возносящаго молитвы святыхъ къ Богу (Апок. VIII, 3—4). Если, такимъ образомъ, по свидѣтельству Священнаго Писанія, праведники молятся за людей и по преселеніи своемъ на небо и молитва ихъ спасительна для людей, живущихъ на землѣ, то это должно служить достаточнымъ основаніемъ и побужденіемъ къ тому, чтобы мы призывали ихъ въ своихъ молитвахъ. — Что касается священнаго преданія, то оно свидѣтельствуетъ, что православная церковь всегда содержала ученіе о призываніи святыхъ. Особенно ясно усматривается это изъ слова Василия Великаго на день сорока мучениковъ. — Убѣдительноѣйшимъ доказательствомъ богоугодности молитвеннаго обращенія къ святымъ служатъ и тѣ чудеса, которыя совершаются предъ раками и иконами св. угодниковъ Божіихъ. Для примѣра лекторомъ приведенъ былъ случай чудеснаго явленія св. Митрофана Воронежскаго. „Послѣ окончанія сего ятенія хоромъ исполнено было „Блаженъ мужъ“, Кіевопечерскаго патрѣва. — Вслѣдъ же за симъ воспитанникомъ VI класса Андреевымъ предложено было чтеніе „О святомъ евангелистѣ Маркѣ и его евангеліи“. Сообщены были лекторомъ біографическія свѣдѣнія о семъ евангелистѣ, указаны были характеристическія особенности евангелія св. Марка, а также и то,

по какимъ обстоятельствамъ оно было написано и какъ распространялось.

Послѣ сего чтенія хоромъ исполненъ былъ гимнь „Свѣтлой радостью горя“...

Закончилась бесѣда пѣніемъ „Достойно есть“.

## Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Литовская духовная консисторія по поводу прошенія одного изъ діаконовъ Виленскихъ церквей о разрѣшеніи ему, по случаю болѣзни его жены, отдавать въ аренду занимаемую имъ квартиру въ церковномъ домѣ и на вырученныя деньги нанимать болѣе удобное помѣщеніе, сдѣлала слѣдующее достойное вниманія распоряженіе: Вопросъ о способѣ пользованія предлагаемыми членамъ причтовъ даровыми квартирами въ церковныхъ домахъ есть вопросъ очень важный въ хозяйственномъ отношеніи какъ для церквей, коимъ принадлежитъ занимаемые членами причта дома, такъ и для самихъ членовъ причта, равнымъ образомъ не можетъ быть безразличенъ этотъ вопросъ даже для прихожанъ, имѣющихъ постоянную нужду обращаться къ членамъ причта по тѣмъ или другимъ поводамъ. При отсутствіи ясныхъ и опредѣлительныхъ на сей предметъ предписаній со стороны епархіальнаго начальства, пользованіе казенными квартирами въ церковныхъ домахъ получаетъ, какъ показываетъ практика, самый разнообразный характеръ и притомъ, не согласный съ духомъ существующихъ по сему предмету законоположеній, такъ что въ разныхъ городахъ епархіи, гдѣ есть для причта казенные церковныя дома, можно встрѣтить со стороны членовъ причта различные способы пользованія квартирами, и даже въ одномъ и томъ же городѣ, но при разныхъ приходскихъ церквахъ, или даже при одной и той же церкви съ многосоставнымъ причтомъ существуетъ различная по этому предмету практика: одни члены причта сами занимаютъ отве-

денныя имъ въ церковныхъ домахъ квартиры, другіе сдають свои квартиры въ аренду, не внося таковой въ церковь, но обращая ее въ свою пользу; третьи, для видимости сохраненія за собою казенныхъ квартиръ, отдѣляютъ для своего личнаго обитанія только часть квартиры или даже одну болѣе изолированную комнату, отдавая все-таки въ аренду всю остальную часть своей квартиры съ обращеніемъ денегъ въ свою пользу, но требуя ремонта на церковный счетъ. Указанный способъ въ пользованіи церковными домами не можетъ быть признанъ ни законнымъ, ни удобнымъ для церковнаго хозяйства. Въ § 8 Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, о назначеніи церковныхъ домовъ сказано: „Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоящимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства. Изъ прямого и точнаго смысла приведеннаго § правилъ слѣдуетъ, что церковныя дома, кромѣ составляющихъ оброчную статью церкви, назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей *служащаго при церквахъ духовенства*, при чемъ, какъ *исключеніе* изъ сего правила, предоставляется настоятелямъ церквей право, по согласію съ причтомъ и церковнымъ старостою, давать помѣщеніе въ цер-

КОВНЫХЪ ДОМАХЪ ЗАПЪТАНЫМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМЪ, ПРИЧЕТНИКАМЪ, СЛУЖИВШИМЪ ПРИ ТѢХЪ ЦЕРКВАХЪ, А РАВНО ИХЪ ВДОВЪМЪ И СИРОТАМЪ, ЕСЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЭТО ВОЗМОЖНЫМЪ ПО ВМѢСТИТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ. СЛѢДОВАТЕЛЬНО, ПРЕДОСТАВЛЯЕМАЯ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІЕ ЧЛЕНОВЪ ПРИЧТА КАЗЕННЫЯ КВАРТИРЫ ВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМАХЪ НЕ МОГУТЪ БЫТЬ ОДАВАЕМЫ ВЪ АРЕНДУ ЧЛЕНАМИ ПРИЧТА, ХОТЯ БЫ ОНѢ И ПОКАЗАЛИСЬ СЛИШКОМЪ ОБШИРНЫМИ ДЛЯ ТОГО ИЛИ ДРУГАГО ЧЛЕНА ПРИЧТА, ПРИ ЧЕМЪ ВЪ ПОСЛѢДНЕМЪ СЛУЧАѢ ПРЕДСТАВЛЯЛОСЬ БЫ БОЛѢ СПРАВЕДЛИВЫМЪ И ЦѢЛЕСООБРАЗНЫМЪ ИЗЛИШНІЯ ВЪ КВАРТИРАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯ, ВМѢСТО ОДАЧИ ЧЛЕНАМИ ПРИЧТА ВЪ АРЕНДУ ВЪ ИХЪ ПОЛЬЗУ, ОБРАЩАТЬ ПОДЪ ЦЕРКОВНЫЯ НАДОБНОСТИ ИЛИ, ВЪ СЛУЧАѢ ОДАЧИ ИХЪ ВЪ АРЕНДУ, ЕСЛИ ЭТО БУДЕТЪ ПРИЗНАНО ПРИЧТОМЪ И СТАРОСТОЮ УДОБНЫМЪ, ОБРАЩАТЬ АРЕНДНУЮ ПЛАТУ ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СУММУ ЦЕРКВИ. ИБО ВЪ ПРОТИВНОМЪ СЛУЧАѢ, ПРИ ПОДОБНЫХЪ ВЫШЕУПОМЯНУТЫХЪ СПОСОБАХЪ ПОЛЬЗОВАНІЯ КВАРТИРАМИ, СИ ПОСЛѢДНІЯ ПРОДОЛЖАЮТЪ СЧИТАТЬСЯ ЗАНИМАЕМЫМИ САМИМИ ЧЛЕНАМИ ПРИЧТА, И ПОТОМУ ПОДДЕРЖАНІЕ И РЕМОНТЪ ИХЪ, КАКЪ ПРИЧТОВЫХЪ КВАРТИРЪ, ПРОДОЛЖАЕТЪ ОСТАВАТЬСЯ НА ОБЯЗАННОСТИ ЦЕРКВИ И 8 п. § 22 INSTR. ЦЕРК. СТАР. ВМѢНЯЕТСЯ ВЪ ОБЯЗАННОСТЬ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ СЛѢДИТЬ ЗА ИСПРАВНОСТІЮ ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ. МЕЖДУ ТѢМЪ СТОРОННІЕ ЖИЛЬЦЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ЧЛЕНАМИ ПРИЧТА ВЪ СВОИ КВАРТИРЫ, НЕ ВСЕГДА БЕРЕЖНО ОБРАЩАЮТСЯ СЪ ЗАНИМАЕМЫМИ ПОМѢЩЕНІЯМИ, ЧѢМЪ ВЫЗЫВАЮТЪ ИЗЛИШНІЯ ПОЧТИ ЕЖЕГОДНЫЯ ЗАТРАТЫ СО СТОРОНЫ ЦЕРКВИ НА ОЧИСТКУ И РЕМОНТЪ КВАРТИРЪ, НЕ ГОВОРА О ДРУГИХЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ НУЖДАХЪ, ВЫЗЫВАЕМЫХЪ МНОГОЛЮДНОСТІЮ НАСЕЛЕНІЯ ВО ДВОРѢ. КЪ ТОМУ ЖЕ САМЫЙ СОСТАВЪ КВАРТИРАНТОВЪ, ДОПУСКАЕМЫХЪ ЧЛЕНАМИ ПРИЧТА ВЪ СВОИ КВАРТИРЫ, НЕ ВСЕГДА БЫВАЕТЪ, КАКЪ ПОКАЗЫВАЕТЪ ОПЫТЪ, УДАЧНО ПОДОБРАНЪ, ВСЛѢДСТВІЕ ЧЕГО НЕ ВСЕГДА СОБЛЮДАЕТСЯ БЛАГОВРЕМЕННОЕ СЛОЖИВОСТІЕ И ТИШИНА ВЪ ЦЕРКОВНОМЪ ДОМѢ И ДВОРѢ, ЧТО НЕСОБРАЗНО СЪ ДОСТОИНСТВОМЪ ЦЕРКОВНАГО КЛИРА И СЪ ПРАВАМИ НА УВАЖЕНІЕ ДРУГИХЪ ЧЛЕНОВЪ ПРИЧТА, НЕ ИМѢЮЩИХЪ У СЕБЯ

квартирантовъ, а все-таки вынужденныхъ испытывать иногда беспокойства жильцовъ сосѣдняго члена причта. По соображеніи изложеннаго съ указаніями существующихъ на сей предметъ правилъ и съ нуждами и выгодами церквей, консисторія полагаетъ: 1) воспретить членамъ причта тѣхъ церквей, гдѣ есть церковные дома, назначенные для помѣщенія и хозяйственныхъ нуждъ причта, постоянное жительство не въ церковныхъ домахъ, а вдали отъ церквей, съ отдачею принадлежащихъ имъ квартиръ въ церковномъ домѣ въ арендное содержаніе, кромѣ исключительныхъ случаевъ и то не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; 2) воспретить означеннымъ членамъ причта и всякаго рода отдачу въ аренду постороннимъ лицамъ своихъ квартиръ, съ обращеніемъ арендныхъ денегъ въ свою пользу, допуская это только по особо уважительнымъ причинамъ, съ общаго согласія всего причта и церковнаго старосты. Въ обоихъ упомянутыхъ въ 1 и 2 п. случаяхъ отдачи квартиръ въ наемъ возложить ремонтъ отданныхъ въ наймы помѣщеній на членовъ причта отдавшихъ свои помѣщенія въ наймы; 3) помѣщенія, остающіяся свободными въ церковныхъ домахъ за удовлетвореніемъ хозяйственныхъ нуждъ причта, предоставить причту съ церковнымъ старостою назначать на обще-церковныя нужды, какъ наприм. склады церковные, приходскія бібліотеки, пѣвческія комнаты и т. п. или, смотря по удобству, отдавать таковыя помѣщенія въ аренду, но съ обращеніемъ доходовъ въ экономическую сумму церкви.

(Лит. Епарх. Вѣд.).

**Содержаніе православнаго духовенства въ настоящемъ и прошедшемъ.** На содержаніе православнаго духовенства съ 1893 года ежегодно опредѣлено прибавлять извѣстную сумму изъ государственнаго казначейства съ цѣлію назначенія въ будущемъ духовенству всѣхъ епархій опредѣленнаго жалованья.

Въ настоящее время приходскихъ церквей въ Россіи

около 39,000. Жалованьемъ обеспечено духовенство только около 19,000 церквей; служащіе остальныхъ 20,000 церквей не имѣютъ его и, что замѣчательно, не имѣетъ приходское духовенство внутреннихъ епархій—епархій Европейской Россіи, именно 16: московской, владимірской, ярославской, вятской, рязанской, половины тверской, тульской, воронежской, тамбовской, части пензенской, нижегородской, симбирской, орловской, курской, донской и кишиневской.

На содержаніе приходскаго духовенства по смѣтѣ 1889 года отпускается изъ казны 6,329,143 рубля. Къ настоящему времени эта сумма немного увеличилась. Изъ этой суммы около 3,650,000 руб. идетъ на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислинскихъ и закавказскихъ. Остальные 2,680,000 руб. распредѣляются по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Предстоитъ такимъ образомъ изыскать средства на содержаніе приходскаго духовенства средней Россіи при 20,000 церквей, т. е. найти приблизительно еще около 6 милліоновъ рублей, которые и прибавить къ нынѣ получаемымъ 6 милліонамъ руб., и тогда все наше духовенство будетъ получать опредѣленное содержаніе—жалованье, хоть и небольшое, но все же такое, которое многихъ выведетъ изъ весьма бѣдственнаго положенія.

Починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ въ наступившемъ 1893 году прибавкою къ прежнимъ 6 слишкомъ милліонамъ 285 тысячъ рублей. Если и на будущіе годы будетъ производиться ежегодно подобная прибавка, то черезъ 20 лѣтъ составятся требуемые 6 милліоновъ рублей. Можно, впрочемъ, надѣяться, что дѣло ускорится: въ болѣе благоприятные, чѣмъ нынѣшній, годы можно ожидать болѣе крупныхъ отчисленій изъ казны на содержаніе духовенства, чѣмъ нынѣшнее. Во всякомъ случаѣ сдѣлано хорошее начало, которому нельзя не пожелать дальнѣйшаго продолженія.

Теперь—нѣсколько прежнихъ интересныхъ свѣдѣній о жалованьи духовенству.

Начало ему положено именнымъ указомъ Императора Николая Павловича (11 янв. 1828 г.) Св. Синоду, повелѣвавшимъ изыскать способы къ обезпеченію „особливо приходскаго духовенства въ средствахъ содержанія вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ“. 6 декабря того же 1828 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Св. Синода по 500 тысячъ ассигнаціями для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходоѡ. Учрежденный затѣмъ совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства выработалъ нормальные штаты содержанія причтоѡ. Эти штаты утверждены 4 апр. 1842 г. и по нимъ повелѣно съ того же 1842 г. отпускать изъ казны на содержаніе духовенства 415 тыс. руб. серебр., въ 1843 году—по 1 милл. руб., въ 1844 и 1845 гг. по 250 т. р.; съ 1846 по 1860 г. включительно (за исключеніемъ лишь 1858 г.) по 100 тыс. р., такъ обр. въ 1861 г. на содержаніе приходскаго духовенства назначалось ежегодно по 3315000 руб. Эти суммы шли на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Съ 1861 г. постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ по дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 г. съ этою цѣлью особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ содержанію духовенства кромѣ сокращенія приходоѡ и уменьшенія вслѣдствіе того числа духовенства. Если за этотъ періодъ времени и были случаи новыхъ ассигнованій изъ казны, то это были случаи, касавшіеся не всего нашего ду-

ховенства, а только той или другой отдѣльной мѣстности или епархіи, именно: западнаго края, епархіи рижской, холмско-варшавской, закавказскаго края и отдѣльных приходоѡ на разныхъ окраинахъ Россіи.

(„День“ и „Рязан. Епарх. Вѣд.“).

Обнародовано Высочайшее повелѣніе о переименованіи городов: Дерпта въ Юрьевъ и Динабурга [въ Двинскъ съ соответственнымъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учрежденій и властей.

**Ограничительные законы противъ штундистовъ.** Главнѣйшія основанія ограничительнаго закона, направленнаго противъ распространенія штундизма и внесеннаго на утвержденіе государственнаго совѣта, по газетнымъ извѣстіямъ, заключаются въ слѣдующемъ. Въ силу ст. 206 т. XV св. зак., надъ дѣтьми штундистовъ учреждаются опеки изъ лицъ православнаго исповѣданія и духовенства, а некрещенныя должны быть обязательно крещены. Безусловно воспрещается устройство школъ при штундистскихъ собраніяхъ. На паспортахъ штундистовъ дѣлается особая отмѣтка для того, чтобы администрація заводовъ и фабрикъ, куда штундисты поступаютъ рабочими, знала наличное число ихъ. Завѣдомымъ распространителямъ штундизма воспрещается имѣть православную прислугу. Кладбища штундистовъ должны быть отдѣлены отъ православныхъ. Ярмарки и базары переносятся съ праздничныхъ дней на будніе.

**Проекты достойные вниманія.** Въ появившемся отчетѣ совѣта Спб. епархіальнаго попечительства, по поводу желанія удовлетворить церковныя нужды, а вмѣстѣ въ заботахъ и о дѣтяхъ духовенства, говорится: Если принять во вниманіе одну только столицу съ множествомъ любительскихъ хороѡ, которымъ церкви платяютъ отъ тысячи до двухъ тысячъ руб. въ годъ, то представляется удивительнымъ, почему недоучившіеся и незнающіе, какъ списать себѣ насущный кусокъ хлѣба, отдають этотъ источникъ средствъ въ чужія руки? Почему не изучить переплетнаго мастерства и не взять себѣ источникъ доходовъ, которымъ теперь пользуются отъ церквей люди чужіе? А сколько при церквахъ требуется служителей, которые нужны не только для исправленія прямихъ своихъ обязанностей, но и для замѣны занятыхъ пса-



ломщиковъ, по крайней мѣрѣ при мелкихъ требоисправленіяхъ! Дѣло есть и хлѣбъ отъ него можно имѣть. Въ виду этого духовенству необходимо открыть епархіальное учебно-ремесленное заведеніе, гдѣ бы уволенные изъ училища и семинаріи могли найти пріютъ и подготовиться или въ продолженію образованія въ какомъ-нибудь изъ учебныхъ заведеній, или къ ремесламъ, могущимъ доставить имъ средство къ жизни. Духовенство 21 кубанскаго округа ставропольской епархіи, на сѣздѣ своемъ, имѣя въ виду безвыходное положеніе нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ благочинія, а съ другой стороны крайне ограниченное пособіе, получаемое ими изъ епархіальнаго попечительства, а другими и вовсе не получаемое, рѣшило отчислять изъ братскихъ доходовъ по одному проценту съ рубля. Разсмотрѣвъ это постановленіе, епархіальное попечительство признало болѣе цѣлесообразнымъ тотъ способъ помощи сиротамъ, который нѣсколько раньше былъ предложенъ духовенствомъ 5 ставропольскаго округа и по которому каждый причтъ долженъ вносить ежегодно изъ братскихъ доходовъ, по числу прихожанъ мужскаго пола, по 1 коп. съ души, и, съ согласія епарх. преосвященнаго, рекомендовало этотъ способъ всему духовенству епархіи, которое и имѣетъ обсудить вопросъ о помощи сиротамъ на окруж. сѣздахъ и свои постановленія представить не позже 20 января 1893 года. Духовенство благочинія № 25 томской епархіи постановило на своемъ сѣздѣ: въ случаѣ смерти членовъ причта, оставившихъ не обеспеченными вдовъ и сиротъ, оказывать вдовамъ и сиротамъ ихъ безотлагательную единовременную помощь изъ собственныхъ средствъ съ каждаго причта церкви благочинія въ количествѣ 3 рублей. Благочиніе 1-го себужскаго округа, полоцкой епархіи, возбудило вопросъ о томъ, не согласятся ли на благочин. сѣздахъ священники епархіи жертвовать въ годъ по 1 руб., а псаломщики и діаконы по 50 коп. для раздачи въ единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, начиная съ 1893 года.

**Классы для взрослыхъ.** При 87 народныхъ училищахъ Кіевскаго учебнаго округа устроены классы для взрослыхъ. Посѣщаютъ эти классы взрослые отъ 17 до 45 лѣтъ, большинство изъ нихъ безграмотные. Они обучаются чтенію, письму, счету и церковно-славянскому языку, а также выучиваютъ главнѣйшія молитвы. Занятія продолжаются не болѣе 6 мѣсяцевъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ. ВЪ РЕДАКЦІИ

## Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе святителя Пятирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ и третій томъ) Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангель—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для бібліотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школъ, ц. 5 коп.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	127
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода . . . . .	—
3. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	131
4. О присоединеніи въ православію . . . . .	132
5. Актъ годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства 24 января 1893 года. . . . .	—
6. Списокъ лицъ внесшихъ членскій взносъ и сдѣлавшихъ пожертвованіе на Братство 24 января 1893 г.	136
7. Списокъ свободнымъ священническимъ, <u>діаконскимъ</u> и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	139

---

## II Часть неофициальная.

1. Поученіе въ день Срѣтенія Господня и общаго собранія епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества . . . . .	139
2. Изъ дневника сельскаго псаломщика . . . . .	144
3. О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи . . . . .	152
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	156

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 15 к. Годоваго изданія 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.