

1-го Октября

1892 года.

X 38
1



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Годъ VI.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

№ 19

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММА

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

Сергіевъ посадь.

Его Высокопреосвященству,

Митрополиту Леонтію.

Кострома съ живѣйшею радостію привѣтствуетъ обитель Преподобнаго Сергія ижея Настоятеля съ празднуемымъ въ ней великимъ событіемъ. Костромское Θεодоровско-Сергіевское Братство въ память его открываетъ на свои средства церковно-приходскую школу въ одной изъ мѣстностей, зараженныхъ раско-

ломъ. Костромская духовная семинарія положила праздновать отнынѣ свой годовой учебный праздникъ въ день памяти Преподобнаго Сергія. Молитвами его да просвѣщаетъ и милуетъ всѣхъ насъ Господь Своею благодатию. 1892 г. сент. 25.

Епископъ *Виссаріонъ*.

Въ тотъ же день получена отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Леонтія отвѣтная телеграмма:

И отъ себя и отъ Лавры приношу усердную благодарность Вашему Преосвященству, Θεодоровско-Сергіевскому Братству и семинаріи за благопривѣтствіе съ великимъ торжествомъ. Преподобный Сергіи да будетъ ходатаемъ предъ Господомъ о Вашемъ благоденствіи.

Митрополитъ *Леонтій*.

Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

По разсмотрѣніи поступившихъ въ Совѣтъ Братства въ 1891 году свѣдѣній о состояніи раскола въ приходахъ Костромской епархіи, оказалось: 1) о состояніи раскола въ приходахъ сель: Троицкаго (Буйскаго у.), Хрипѣлей, Исупова, пог. Горокъ, что на Пеньѣ, Берегова, Семеновскаго на Колдомѣ, Мокроносова, Яеунькина, Красныхъ-Усадъ, Бобушкина, Игнатовскаго, Межь, Сараева, Пружинина, Шухомоши, Никольскаго, что на Молохтѣ, Ильинскаго-Анастасиныхъ, Борщина, Селифонтова, Кишина, Семеновскаго (Юрьев. у.), Высокова, Мортюкъ, Зарайскаго и Кандаурова доставлены свѣдѣнія весьма краткія, общія, во многихъ пунктахъ неопредѣленныя; 2) отмѣченные недостатки имѣютъ и свѣдѣнія, составленныя не по программѣ, о состояніи раскола въ приходахъ сель: Березниковъ, Митина, Залузья, Богородицкаго, Костенева, Куникова, Спасъ-Вежь, Θεодорова, Ношкина и пог. Варваринскаго; 3) не сообщаютъ никакого понятія о мѣстномъ расколѣ свѣдѣнія о состояніи раскола въ приходахъ сель: Строевой-Горы, Сотницъ и Мелечкина. Совѣтъ Братства проситъ священни-

ковъ означенныхъ приходоѡ доставить въ 1892 году болѡе подробныя и обстоятельныя свѡдѡнія о состояніи раскола въ этихъ приходоѡхъ.

Предсѡдатель Совѡта Каедр. Прот. *Іоаннъ Постыловъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѡ, расходѡ и остаткѡ суммъ по содержанию Макарьеваго духовнаго училища за 1891 годъ.

А. ПРИХОДЪ.	Ассигновано по СМѢТЪ на 1891 г.		Дѡйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1891 г. состояло суммы:				
<i>А) Наличными:</i>				
1. Окружно-училищной			1507	74
2. Полученной за обученіе иносословныхъ			700	"
3. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ			127	38
4. Залоговъ отъ поставщиковъ разныхъ припасовъ			545	"
5. Вырученной отъ продажи ветхихъ вещей			40	40
<i>Б) Въ билетахъ:</i>				
1. На содержаніе стипендіата			1400	"
2. Пожертвованной въ пользу училищной церкви			200	"
А всего			4520	52

Въ 1891 году поступило:

1. Окружно-училищной суммы дополни- тельный взносъ на содержаніе училища за 1891 г.	9712 14	10215 92
2. Суммы, полученной отъ о.о. благо- чинныхъ для отсылки на содержаніе епар- хиальнаго общежитія при Костр. семина- ріи съ пересылочными	" "	2314 5
Итого	" "	12529 97

Сумма 12529 р. 97 к. поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Макарьевского училищнаго округа: настоятеля Макарьев. Христорождественскаго собора отъ 28 января 1891 г. за № 34 128 руб. 92 к.; отъ 11 апрѣля 1891 г. за № 89 64 р. 46 к.; отъ 9 іюля 1891 г. за № 109 128 р. 92 к.—всего 322 р. 30 коп.

Благочин. Макарьев. I-го округа—отъ 7 января за № 25 269 р. 40 к.; отъ 6 апрѣля за № 132 211 руб. 35 к.; отъ 7 іюля за № 225 521 р.; отъ 13 декабря за № 394 324 р. 40 к.; отъ 13 декабря за № 395 70 р. 31 к.—всего 1396 р. 46 к.

Благочин. Макарьев. II округа—отъ 10 января за № 11 161 р. 46 к.; отъ 3 мая за № 100 80 р. 75 к.; отъ 3 іюля за № 145 161 р. 46 к.—всего 403 руб. 65 коп.

Благочин. Макарьев. III округа—отъ 3 января за № 3 49 р. 37 к.; отъ 1 апрѣля за № 64 24 р. 69 к.; отъ 1 іюля за № 106 49 руб. 37 к.—всего 123 руб. 43 коп.

Благочин. Макарьев. IV округа—отъ 6 февраля за № 20 358 руб. 78 к.; отъ 2 мая за № 59 179 р. 40 к.; отъ 19 іюня за № 98 358 руб. 78 к.—всего 896 руб. 96 коп.

Благочин. Макарьев. V округа—отъ 9 января за № 5 94 р. 99 к.; отъ 29 апрѣля за № 89 115 р. 9 к.; отъ 12 іюля за № 170 365 р. 25 к.—всего 575 руб. 33 коп.

Настоят. Ветлуж. Воскресенской ц.—
отъ 7 іюля за № 64 50 р.; отъ 4 авгу-
ста за № 72 50 руб.; отъ 1 сентября за
№ 79 50 р.; отъ 7 октября за № 87 75
руб.; отъ 25 ноября за № 115 172 р. 50
коп.; отъ 28 ноября за № 117 40 руб.—
всего 437 р. 50 к.

Благочин. Ветлуж. I округа—отъ 3 ян-
варя за № 1 425 р.; отъ 4 мая за № 97
212 руб. 75 коп.; отъ 11 іюля за № 164
375 р.; отъ 8 августа за № 186 57 руб.
50 к.; отъ 25 сентября за № 215 42 р.
50 к.—всего 1112 р. 75 к.

Благочин. Ветлуж. II округа—отъ 7
января за № 9 229 р. 28 к.; отъ 26 мая
за № 133 173 р. 70 к.; отъ 17 іюля за
№ 191 465 руб. 50 коп.—всего 868 руб.
48 к.

Благочин. Ветлуж. III округа—отъ 11
января за № 58 757 р.; отъ 27 іюня за
№ 516 378 руб. 50 коп.; отъ 27 іюня за
№ 517 757 р.—всего 1892 р. 50 к.

Благочин. Варнавин. I округа—отъ 14
января за № 39 405 руб. 63 к.; отъ 14
мая за № 112 237 р. 82 к.; отъ 19 іюля
за № 137 445 р. 63 к.—всего 1089 руб.
8 коп.

Благочин. Варнавин. II округа—отъ 29
января за № 23 630 р.; отъ 18 іюля за
№ 125 315 руб.; отъ 18 іюля за № 126
630 р.—всего 1575 р.

Благочин. Кологрив. III округа—отъ 5
января за № 9 286 р. 53 к.; отъ 1 мая
за № 88 143 р.; отъ 28 іюля за № 106
287 р.—всего 716 р. 53 к.

Благочин. Кологрив. II округа—отъ 14
мая за № 101 224 руб.; отъ 23 іюня за
№ 125 563 р.; отъ 17 декабря за № 216
333 р.—всего 1120 р.

II. Вѣнчиковой 138 14 165 30

При отношеніи Костр. д. консисторіи
отъ 6 апрѣля за № 2798.

III. За содержаніе въ общежитіи свое-
коштныхъ учениковъ 2641 50

Сумма представлена при рапортахъ
эконома отъ 18 января, 20 февраля, 20

марта, 11 апрѣля, 20 мая, 20 іюня, 20 іюля, 20, 22 и 31 августа, 20 сентября, 20 октября, 20 ноября, 20 и 31 декабря, при отношеніи правленія Кинешемскаго духовнаго училища отъ 28 іюня за № 240 и 5 декабря за № 497 и правленія Галич. д. училища отъ 24 марта за № 50.

IV. За обученіе инословныхъ учени-

КОВЪ

250

260

”

Сумма поступила при рапортахъ эконома отъ 18 января, 20 февраля, 20 марта, 11 апрѣля, 20 мая, 20, 22 и 31 августа, 20 октября, 20 и 31 декабря.

V. Процентова на капиталъ въ 1400 руб., пожертвованный на выдачу стипендіи

66 50

87 77

Капиталъ 1400 р. заключается въ 5% государственныхъ банковыхъ билетахъ; пожертвованъ покойнымъ Архіепископомъ Владимірскимъ Антоніемъ; поступило болѣе смѣтнаго назначенія отъ получения 5% сбора съ 1 іюля 1885 г. по 1 января 1891 г. при отношеніи правленія Костром. дух. семинаріи отъ 15 января за № 20. Капиталъ въ 5% банковомъ билетѣ 1 внутр. займа съ выигрышами въ 100 р., пожертвованъ неизвѣстнымъ чрезъ бывшаго учителя покойнаго іеромонаха Моусея и въ 7% билетѣ Макарьевскаго общ. банка въ 100 р., пожертвованномъ бывшимъ казначеемъ Макаріево-Унженскаго монастыря, нынѣ настоятелемъ Авраміева монастыря игуменомъ Гавріиломъ.

VI. Процентова на капиталъ въ 200 р., пожертвованный въ пользу училищной церкви

11 40

15 30

VII. Вырученной за проданныя учебныя книги

”

104 23

При рапортѣ помощн. смотрителя отъ 31 декабря.

Оборотной:				
1. Залоговъ отъ поставщиковъ разныхъ припасовъ		"	"	921 "
Получены при заключеніи контрактовъ.				
2. Въ полученномъ изъ Государственнаго банка взамѣнъ посланнаго для обмена 5% банковаго билета		"	"	1000 "
Получены при отношеніи Государственнаго банка отъ 7 мая за № 40038.				
Переходящей:				
1. Полученной отъ смотрителя училища для отсылки въ Макарьевское уѣздное казначейство взамѣнъ сбора за повышение чинами		"	"	7350 "
Сверхъ смѣты:				
1. Полученной изъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища за леченіе учениковъ въ больницѣ при Макарьевскомъ духовномъ училищѣ		"	"	60 "
Сумма 60 р. поступила при отношеніи правленія Кинешем. дух. училища отъ 9 іюля за № 287.				
Итого въ приходѣ		"	"	17858 57
А съ остаткомъ отъ 1890 г.		"	"	22379 9

Б. РАСХОДЪ.

Ассигно-
вано по
сметѣ на
1891 г.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. К. Руб. К.

Изъ поступившей суммы употреблено
въ расходъ:

§ 1 сметы.

На содержаніе лицъ управленія и уча-
щихъ окружно-училищной суммы

1040 " 1072 "

Выдано въ единовременное пособіе на-
ставникамъ

" " 430 "

§ 2 сметы.

1. На содержаніе воспитанниковъ: а) пи-
щю съ письменными принадлежностями
и мытьемъ бѣлья; б) одеждою и обувью
полныхъ пансіонеровъ и в) содержаніе уче-
никовъ Макарьевского училищнаго округа
обучающихся въ другихъ училищахъ

7221 25 6712 94

2. Выдано стипендіи

70 " 70 "

§ 3 сметы.

Ст. 1. На ремонтъ, жалованье эконому,
плату прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и
проч.

4030 40 4476 10

Ст. 2. На содержаніе бібліотеки, по-
купку и переплетъ учебниковъ

384 " 369 98

Ст. 3. Канцелярскія потребности

230 " 208 3

§ 4 сметы.

4644 40 5054 11

1. На содержаніе церкви

100 " 94 60

2. На содержаніе больницы

600 " 639 45

За содержаніе и леченіе въ больницѣ

Макарьевскаго училища учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища	60	”	60	”
	760	”	794	5
Итого по смѣтѣ на содержаніе училища	13735	65	14133	10
Экстраординарные и сверхсмѣтные расходы:				
1. Въ совѣтъ для завѣдыванія хозяйствомъ по содержанію епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	”	”	2304	31
2. За пересылку 2304 р. 31 к.	”	”	9	74
3. На выпускѣ учебниковъ для продажи ученикамъ съ пересылочными	”	”	68	61
4. На переплетъ учебниковъ для продажи ученикамъ	”	”	23	50
5. За пересылку въ Государственный банкъ 5 ⁰ / ₁₀₀ банковаго билета на сумму 1000 рублей	”	”	7	22
Оборотной:				
1. Посланъ для обмѣна въ Государственный банкъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ въ 1000 рублей	”	”	1000	”
2. Возвращено залоговъ поставщикамъ разныхъ припасовъ	”	”	545	”
Переходящей:				
Отправлено въ Макарьевское уѣздное казначейство полученныхъ отъ смотрителя училища взамѣнъ сбора за повышение чинами	”	”	73	50
Итого	”	”	18164	98
За исключеніемъ этой суммы изъ показанной въ приходѣ осталось къ 1892 г.	”	”	4214	11
Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) окружно-училищной 575 р. 81 к.; 2) полученной за обученіе инословныхъ				

учениковъ въ 1888, 1889, 1890 и 1891 годахъ 960 р.; 3) на содержаніе стипендіата имени Архіепископа Антонія наличными 10 р. 55 к. и билетахъ 1400 р.,— итого 1410 р. 55 к.; 4) пожертвованной въ пользу училищной церкви наличными 7 руб. 25 к. и въ билетахъ 200 р., итого 207 р. 25 к.; 5) вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ 139 р. 50 к.; 6) залоговъ отъ поставщиковъ разныхъ припасовъ 921 р., А всего 4214 р. 11 к.

Смотритель училища *А. Транквиличикій.*

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Доставл. 28 сентября).

Свободныя мѣста—*священническія*: 1) при церкви при-селка Горокъ, Галичскаго уѣзда; 2) при церкви с. Олтухова, Нерехтскаго уѣзда.

При Введенской церкви села Новинокъ, Нерехтскаго уѣзда, штатное *псаломническое мѣсто вакантно.*



Содержаніе официальной части. Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьевскаго духовнаго училища за 1891 г. Свѣдѣнія изъ К. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе преподобнаго Сергія и его обители въ гражданской и церковной жизни русскаго народа.

(Рѣчь, читанная на актѣ въ Костромской духовной семинаріи 25-го сентября 1892 года).

Въ нынѣшній день русская православная церковь торжественно празднуетъ пятисотую годовщину со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, чудотворца радонежскаго и все-россійскаго, основателя знаменитой Троицкой лавры, находящейся въ 60 верстахъ къ сѣверу отъ Москвы. Кому изъ русскихъ людей не извѣстны имена Свято-Троицкой лавры и преподобнаго Сергія? Съ давнихъ временъ сотни тысячъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества стекаются въ Сергіеву лавру, чтобы помолиться угоднику Божию предъ его нетлѣнными мощами. Посѣщаютъ обитель и благочестивые наши государи, и церковные іерархи, и знатные вельможи, и сильные и богатые люди; идутъ въ нее и бѣдные простолюдины, идутъ пѣшкомъ, съ посохами въ рукахъ и котомками за плечами, терпѣливо перенося всѣ трудности далекаго пути. Уже пять вѣковъ молится Русь православная предъ мощами великаго угодника Божія, повѣдая ему свои разнообразныя скорби, нужды и бѣды, и молитвы ея не остаются тщетными. Оттого такъ и славно на Руси имя преподобнаго Сергія и его Троицкой лавры.

Но скромно и почти незамѣтно для людей было основаніе этой обители болѣе пятисотъ лѣтъ тому назадъ; не славенъ, сначала даже мало кому извѣстенъ былъ и самъ ея основатель.

Мірское имя преподобнаго Сергія было Вареоломей. Родители его, Кирилль и Марія, принадлежали къ боярскому сословию и жили въ своемъ помѣстьѣ около города Ростова. Кромѣ

Варео́ломея, они имѣли еще двоихъ сыновей: старшаго — Стефана и младшаго — Петра. Семи лѣтъ отъ роду Варео́ломей вмѣстѣ съ братьями сталъ обучаться грамотѣ, но, не смотря на все прилежаніе и усердіе, никакъ не могъ научиться читать. За плохіе успѣхи онъ подвергался наказаніямъ отъ учителя, на смѣшкѣ со стороны своихъ школьныхъ товарищей и порицанію отъ родителей. Сильно скорбѣлъ мальчикъ о томъ, что учился неуспѣшно, и со слезами молилъ Бога подать ему смыслъ къ уразумѣнію грамоты,—и молитва его была услышана. Посланный однажды отцемъ за пропавшими конями въ поле, онъ встрѣтилъ тамъ незнакомаго старца инокѣ, молившагося подь деревомъ, и робко подошелъ къ нему. Увидѣвъ подлѣ себя скромнаго мальчика, старецъ спросилъ: „Что тебѣ надобно, чадо“? Варео́ломей отвѣчалъ: „Очень желаю научиться грамотѣ, но никакъ не могу; помолись за меня Богу, отче святой, чтобы я учился успѣшно“. Старецъ исполнилъ просьбу мальчика, далъ ему часть просфоры и сказалъ: „Не скорби; съ этого дня Господь дастъ тебѣ разумѣніе грамоты“. И дѣйствительно съ тѣхъ поръ Варео́ломей сталъ свободно читать всякую книгу. Съ ранняго дѣтства онъ выказывалъ склонность къ строгой подвижнической жизни. Въ двѣнадцать лѣтъ онъ уже питался только хлѣбомъ и водою, ночи проводилъ безъ сна въ усердной молитвѣ. Кротость, благочестіе, доброта, любовь ко всѣмъ отличали его среди сверстниковъ.

Вскорѣ отецъ Варео́ломея, бывшій прежде богатымъ бояриномъ при дворѣ Ростовскаго князя, очень обѣднѣлъ отъ разорительныхъ нападеній татаръ, отъ платежа непосильной дани ордѣ, отъ частыхъ неурожаевъ. Къ бѣдности присоединились еще нестерпимыя притѣсненія, которымъ подвергалось Ростовское княжество отъ воеводы великаго Московскаго князя Іоанна Калиты (1328—1340)*). Жизнь въ Ростовѣ сдѣлалась невыно-

*) Іоаннъ Калита послалъ въ Ростовъ своего вельможу Васи́ля Кочева, который, дѣйствуя на правахъ воеводы, сталъ сильно при-

симо тяжелою, и бояринъ Кирилль, подобно многимъ другимъ ростовцамъ, покинулъ свою родину и переселился въ предѣлы Московскаго княжества, въ городъ Радонежъ (нынѣшнее село Городокъ, въ 12 верстахъ отъ Троицкой лавры). Радонежскій удѣль былъ отданъ Иоанномъ Калитою его младшему сыну Андрею, и тотъ, чтобы привлечь въ свои владѣнія населеніе изъ другихъ волостей, давалъ пришельцамъ разныя льготы. Въ Радонежѣ два сына Кирилла, Стефанъ и Петръ, женились. Варѣоломей продолжалъ свои благочестивые подвиги и не разъ просилъ у родителей позволенія вступить въ монастырь. — „Потерпи немного“; — говорили ему отецъ и мать, — „мы стары, бѣдны и немощны; братья твои болѣе заботятся о своихъ семействахъ, нежели о насъ; послужи намъ, проводи насъ во гробъ, а потомъ дѣлай, что хочешь“. Незадолго передъ смертію они постриглись въ Хотьковомъ монастырѣ (въ 9 верстахъ отъ лавры), въ которомъ и были погребены. Въ томъ же монастырѣ принялъ постриженіе и старшій сынъ ихъ Стефанъ, послѣ того какъ лишился жены. Тогда Варѣоломей уступилъ женатому брату Петру свою часть наслѣдства, покинулъ отеческій домъ и вмѣстѣ съ Стефаномъ отправился по окрестностямъ искать уединеннаго мѣста для пустынной жизни. Въ 12 верстахъ отъ Радонежа, въ глухомъ, необитаемомъ лѣсу они срубили себѣ келію и маленькую церковь; по просьбѣ Стефана митрополитъ Феогностъ отправилъ священниковъ освятить эту церковь во имя св. Троицы. Вскорѣ Стефанъ оставилъ своего брата: онъ не вынесъ скорбнаго одиночества среди глухаго лѣса и тяжкихъ лишеній отшельнической жизни и удалился въ московскій Богоявленскій монастырь, гдѣ потомъ сдѣлался настоятелемъ. Варѣоломей же

тѣснять ростовцевъ, отбиралъ имѣніе у богатыхъ людей, мучилъ ихъ и заключалъ въ оковы; такія насилія происходили не только въ городѣ Ростовѣ, но и во всѣхъ его волостяхъ и селахъ. По какому случаю и вслѣдствіе какихъ предшествовавшихъ обстоятельствъ Калита позволилъ себѣ такіе поступки въ Ростовскомъ княжествѣ, по недостатку лѣтописныхъ извѣстій, опредѣлить невозможно.

принялъ постриженіе отъ игумена одного монастыря и нареченъ былъ Сергіемъ. Тогда ему было 23 года.

Около двухъ лѣтъ прожилъ Сергій въ полномъ одиночествѣ, среди глухаго, непрогляднаго лѣса, подвергался чрезвычайнымъ лишеніямъ и скорбямъ: голодь, жажду, зимнюю стужу, страхъ, уныніе долженъ былъ вытерпѣть юноша-отшельникъ. Не разъ въ ночное время, когда отъ сильнаго вѣтра стоналъ лѣсъ, когда стаи голодныхъ волковъ выли подлѣ его убогой келіи, тяжело становилось одинокому подвижнику. Ужась одолѣвалъ его, когда слышались ему страшныя слова невидимыхъ враговъ челоѣка: „Бѣги отсюда! Чего здѣсь ищешь? Развѣ не боишься умереть съ голоду? Душегубцы разбойники убьютъ тебя, или растерзаютъ тебя звѣри хищныя!“ Но не сломили душевное мужество подвижника никакія лишенія и скорби: непрестанная молитва и твердая надежда на Бога давали ему несокрушимую силу въ борьбѣ съ окружающими его опасностями и душевными тревогами.

Между тѣмъ по окрестностямъ сдѣлалось извѣстно, что въ радонежскомъ лѣсу спасается строгій подвижникъ; иноки одинъ за другимъ стали приходять къ нему и строить подлѣ его хижины свои келіи. Они служили въ деревянной церкви утреню, часы и вечерню, а для литургіи приглашали по временамъ со стороны священника. Черезъ нѣсколько времени братія съ большимъ трудомъ уговорила Сергія принять на себя игуменство; послѣ долгихъ отказовъ, онъ былъ рукоположенъ во священника Переяславскимъ епископомъ Аванасіемъ и сдѣлался настоятелемъ своей обители. Такъ положено было начало знаменитой Троице-Сергіевой лавры.

Сначала монастырь былъ очень бѣденъ; число братіи его не превышало двѣнадцати челоѣкъ; скудость во всемъ была такая, что богослуженіе совершалось не рѣдко при свѣтѣ березовой лучины, богослужебныя книги писались на березовой корѣ, священныя сосуды были деревянные, священническія облаченія

дѣлались изъ простой крашенины. Случалось, что братія голодала по нѣскольку дней, не имѣя даже хлѣба. Самъ игумень одѣвался такъ бѣдно, что его принимали иногда за нищаго. Однако онъ строго запрещалъ братіи просить подавнія и поставилъ обязательнымъ правиломъ для нея—жить своимъ трудомъ и принимать только добровольныя приношенія. Самъ Сергій подавалъ братіи примѣръ строгой жизни и трудолюбія: онъ пекъ хлѣбы, шилъ обувь, носилъ воду, рубилъ дрова, ни на минуту не предавался праздности, питался только хлѣбомъ и водою. Ночи онъ проводилъ безъ сна на молитвѣ, обходилъ братскія келіи, тихими и кроткими рѣчами обличалъ праздныхъ иноковъ.

Между тѣмъ молва о святой жизни великаго подвижника и его обители разносилась все шире и шире. Число братіи монастыря стало увеличиваться. Посѣщали его многочисленныя богомольцы: были между ними и нищія-странники, нуждавшіеся въ подавніи, но были и князья, бояре и богатые люди, которые сами дѣлали щедрыя пожертвованія въ обитель. О св. подвижникѣ узналъ Константинопольскій патриархъ Филофей и прислалъ ему свое благословеніе и совѣтъ завести въ монастырѣ общежитіе. Св. митрополитъ Алексій любилъ преподобнаго Сергія, часто посѣщалъ его, совѣтовался съ нимъ о церковныхъ дѣлахъ, а предъ смертію хотѣлъ сдѣлать его своимъ преемникомъ на митрополи, но скромный подвижникъ рѣшительно отказался отъ такой высокой чести. Не разъ посѣщалъ Троицкую обитель и великій князь Димитрій Донской (1363—1389); Сергій помогалъ ему своими совѣтами въ государственныхъ дѣлахъ, благословилъ его на Куликовскую битву съ татарами, крестилъ его дѣтей и былъ свидѣтелемъ его духовнаго завѣщанія. Еще при жизни преподобный прославился даромъ чудотворенія, прозорливостью и силою своей молитвы. Инокъ Семень видѣлъ небесный огонь на св. престолѣ, когда Сергій совершалъ литургію; молчальникъ Исаакій видѣлъ сослужащаго съ нимъ ангела. Незадолго

до кончины преподобный въ присутствіи ученика своего Михея удостоился посѣщенія самой Богоматери, которая сказала ему: „Не бойся, избранникъ мой! Молитва объ ученикахъ твоихъ и о мѣстѣ семъ услышана; при тебѣ и послѣ тебя неотступна буду отъ обители твоей и стану покрывать ее“. 25 сентября 1392 года великій святой мирно скончался въ своей обители. Спустя 30 лѣтъ послѣ погребенія, 5 іюля 1422 г., по особому видѣнію открыты были съ торжествомъ св. мощи преподобнаго. Не только тѣло его оказалось нетлѣннымъ, но и самыя одежды его были невредимы, хотя съ обѣихъ сторонъ гроба стояла вода.

Преподобный Сергій, не смотря на то, что былъ только смиреннымъ игуменомъ своего монастыря, имѣлъ громадное значеніе въ гражданской и церковной жизни нашего отечества. Въ то время Русское государство переживало одинъ изъ замѣчательныхъ моментовъ своей исторіи: съ одной стороны въ немъ рѣшался весьма важный политическій вопросъ о томъ, оставаться ли ему раздѣленнымъ, какъ прежде, на многія независимыя удѣльныя княжества, или соединиться подъ властію одного самодержавнаго государя; съ другой стороны оно дѣлало первую попытку свергнуть постыдное татарское иго, уже полтораста лѣтъ тяготѣвшее надъ русскою землею.

Объединеніе Руси посредствомъ подчиненія всѣхъ удѣльныхъ княжествъ самодержавной власти одного государя было начато въ XIV в. Московскими князьями. Владѣя сперва только городомъ Москвою съ нѣсколькими селами и деревнями, эти умные и дѣятельные собиратели Руси постепенно расширяли свой наслѣдственный удѣль, различными средствами присоединяя къ нему села, города и цѣлыя княжества; въ то же время, приобрѣтши отъ хана Золотой орды титулъ великаго князя, они старались удержать его въ своемъ родѣ и, какъ старшіе князья на Руси, требовали подчиненія себѣ отъ князей удѣльныхъ. Дѣло объединенія Руси, надъ которымъ съ великимъ усердіемъ и замѣчательнымъ умѣньемъ трудились Московскіе князья, имѣло

громадное значеніе для государства: раздѣленное на многочисленныя удѣльныя княжества, раздираемое непрерывными междоусобіями князей за удѣлы, оно утратило свое бывшее политическое могущество и подпало тяжелому и постыдному владычеству татаръ; соединенное въ одно цѣлое подъ крѣпкою самодержавною властію одного государя, оно легко могло возвратитъ себѣ прежнюю силу и съ нѣкоторымъ напряженіемъ ея освободитъ отъ иноземнаго господства. Но это благодѣтельное для Руси дѣло было вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма трудное: большинство русскихъ князей относились къ нему очень враждебно; они старались всѣми силами отстоять прежній политическій порядокъ въ государствахъ, обезпечивавшій ихъ самостоятельность и независимость. Москва вынуждена была вести съ ними продолжительную и упорную борьбу, которая приняла особенно широкіе размѣры и ожесточенный характеръ въ княженіе Дмитрія Донскаго, современника преподобнаго Сергія. Князья Суздальскій, Тверской, Рязанскій и ихъ многочисленные союзники возстали противъ Москвы на защиту своей удѣльной независимости. Дмитрій велъ съ ними продолжительныя войны, посылалъ къ нимъ своихъ бояръ въ качествѣ пословъ для мирныхъ переговоровъ; но этими средствами не могъ сломить враговъ. И легко могло случиться, что въ княженіе Дмитрія вопросъ о соединеніи Руси подъ властію Московскихъ князей вообще и навсегда рѣшился бы въ отрицательномъ смыслѣ, къ великому вреду для всего государства, если бы не содѣйствовалъ его положительному рѣшенію великій Радонежскій подвижникъ. Сильный не по высокому положенію въ государствахъ, а по своему нравственному авторитету, преподобный Сергій не разъ являлся энергичнымъ и незамѣнимымъ помощникомъ Дмитрія въ борьбѣ его съ врагами объединенія Руси, выступая то какъ грозный обличитель, то какъ тихій примиритель ихъ съ Московскимъ княземъ. Въ 1365 г. онъ путешествовалъ въ Нижній-Новгородъ, чтобы убѣдить князя Бориса подчиниться требованіямъ Москвы; когда убѣжденія не по-

дѣйствовали, Сергій, по порученію митрополита Алексія, затворилъ въ городѣ всѣ храмы и прекратилъ богослуженіе,—Борисъ принужденъ былъ смириться. Въ другой разъ, въ 1385 г., престарѣлый Радонежскій игуменъ пѣшкомъ ходилъ въ Рязань, чтобы склонить къ миру съ Москвою суроваго князя Олега, котораго Дмитрій не могъ побѣдить силою оружія; преподобный старецъ тихими и кроткими рѣчами такъ подѣйствовалъ на упорнаго князя, что онъ умилился душею и заключилъ вѣчный миръ съ Москвою *). Вообще, благодаря помощи и поддержкѣ, оказанной преподобнымъ Сергіемъ Дмитрію Донскому въ борьбѣ его съ врагами объединенія Руси, вопросъ объ этомъ объединеніи былъ предрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, къ великой пользѣ для всего государства.

И первая попытка русскаго народа свергнуть постыдное татарское иго совершилась съ благословенія преподобнаго Сергія и при его дѣятельномъ участіи. Уже полтора ста лѣтъ тяготѣло это иго надъ Русскою землею, подвергая ее неисчислимымъ бѣдствіямъ и страшному разорѣнію. Народъ стоналъ подъ тяжестью невыносимаго бремени, но не могъ освободиться отъ него: орда была очень сильна своимъ единствомъ и безусловнымъ подчиненіемъ волѣ одного хана, а Русь слаба вслѣдствіе своего раздѣленія и отсутствія въ ней одной политической власти. Но со временемъ обстоятельства мало-по-малу измѣнились: съ одной стороны и орда стала ослабѣвать, когда въ ней появились несогласія и борьба хановъ; съ другой—и Русь начала понемногу крѣпнуть вслѣдствіе постепеннаго объединенія подъ властію Московскихъ князей. И вотъ въ такое-то время Дмитрій Донской, а съ нимъ и весь русскій народъ сдѣлали первую попытку

*) Кроме того, преподобный Сергій въ 1360 г. убѣдилъ неспокойнаго Ростовскаго князя Константина смириться передъ Дмитріемъ Донскимъ. Затѣмъ своими кроткими увѣщаніями онъ не мало способствовалъ прекращенію продолжительной и ожесточенной борьбы Тверскаго князя Михаила Александровича съ Москвою за великокняжескій престолъ.

сбросить съ себя иго орды. Начиналось дѣло великое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма рискованное: до сихъ поръ никогда еще Русь не побѣждала татаръ силою, напротивъ—сама постоянно терпѣла отъ нихъ пораженія, за которыми слѣдовали для нея новыя бѣды и раззореніе. Естественно, что и князь Димитрій, и весь русскій народъ, дѣлая попытку къ возстанію противъ своихъ работниковъ, испытывали робость и опасеніе за счастливый ея исходъ; а неувѣренность въ побѣдѣ есть первый шагъ къ пораженію; для нихъ нужна была энергичная поддержка, которая придала бы имъ необходимую бодрость духа, и эту поддержку они получили отъ преподобнаго Сергія. Когда Димитрій Донской, предъ выступленіемъ въ походъ противъ Мамаю, вмѣстѣ съ другими князьями и воеводами посѣтилъ преподобнаго старца въ его Радонежской обители, св. Сергій благословилъ его и сказалъ: „Иди противъ варваровъ, оставивши всякое сомнѣніе; Богъ поможетъ тебѣ,—и ты побѣдишь враговъ и здоровъ возвратишься въ свое отечество“. Въ видимое благословеніе отъ обители и въ предзнаменованіе побѣды, св. игумень, по просьбѣ великаго князя, отпустилъ съ нимъ двухъ иноковъ-богатырей, Пересвѣта и Ослябю, завѣщавъ имъ мужественно биться на полѣ брани. Обрадованное предсказаніемъ св. мужа, русское войско храбро выступило противъ своихъ исконныхъ враговъ; но когда оно сошло съ ними лицомъ къ лицу, когда увидѣло ихъ многочисленность и силу, его мужество и увѣренность въ побѣдѣ снова поколебались; среди вождей явилось разногласіе; начались споры о томъ, нападать ли самимъ на враговъ, или ждать ихъ нападенія; толковали даже объ обезпеченіи пути къ отступленію. И вотъ въ такой важный моментъ русскій народъ вторично получаетъ поддержку отъ св. игумена Сергія: инокъ его обители приноситъ къ великому князю Димитрію грамоту, въ которой св. угодникъ убѣждаетъ его смѣло идти на враговъ и ободряетъ словами: „а поможетъ тебѣ Богъ и св. Троица“. Произошла знаменитая Куликовская битва (8 сентября 1380 г.). Троицкій инокъ Пере-

свѣтъ первый началъ ее единокровствомъ съ татарскимъ богатыремъ, первый мужественно положилъ свою душу за свободу русской земли и показалъ прочимъ русскимъ воинамъ примѣръ того, какъ должны умирать за отечество вѣрные сыны его. На Куликовомъ полѣ Русь впервые побѣдила татаръ. Хотя эта побѣда и не освободила ее совершенно отъ монгольскаго ига, но она возвысила упавшій духъ русскаго народа, убѣдила его въ возможности одолѣть враговъ, поселила въ немъ надежду на освобожденіе отъ ихъ господства,—и эта надежда оправдалась равно черезъ сто лѣтъ послѣ Куликовской битвы.

Такъ преподобный Сергій при жизни своей дѣйствовалъ на пользу Русскаго государства, помогая установленію въ немъ благодѣтельнаго единокровнаго правленія и освобожденію его отъ татарскаго ига. Послѣ его кончины преемницею его великихъ дѣлъ, его служенія отечеству явилась основанная имъ обитель, всегда выступавшая энергичнымъ борцомъ за государство, православную вѣру и русскую народность. Она не оставалась праздною зрительницею великихъ событій, совершавшихся въ жизни русскаго народа, но принимала въ нихъ живое и дѣятельное участіе всѣми своими нравственными и матеріальными силами. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ такой дѣятельности Троицкой лавры.

Въ началѣ XVII в. Русское государство опять переживало одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ своей исторіи: тогда рѣшался вопросъ даже о томъ, сохранить-ли русскій народъ свою религіозную и національную самостоятельность, или утратить ихъ навсегда. Этимъ моментомъ было такъ называемое смутное время на Руси. Оно наступило послѣ прекращенія династіи Рюриковичей на Московскомъ престолѣ, который на нѣкоторое время сдѣлался добычею различныхъ честолюбцевъ и искателей приключеній. Въ смутѣ приняли участіе все классы русскаго общества, домогаясь улучшенія своего положенія. Сначала никто не помышлялъ объ общемъ благѣ, о пользѣ государства; у на-

рода затемнилось понятіе о гражданскомъ домѣ и чести, и началась борьба низкихъ страстей честолюбія и властолюбія. И эта борьба привела государство на край гибели: она едва не отдала его въ руки Польско-литовскаго короля Сигизмунда III, заклятаго врага православія и русской народности; съ воцареніемъ его на Московскомъ престолѣ неминуемо должна была погибнуть и религіозная и политическая самостоятельность русскаго народа. Страшная опасность, грозившая вѣрѣ и національности, прояснила наконецъ у лучшихъ русскихъ людей сознание необходимости пожертвовать личными интересами благу общественному, послужить своею жизнію и имуществомъ пользѣ государства. Но эти лучшіе люди были разсыяны по всей русской землѣ и терялись въ средѣ людей честолюбивыхъ, корыстныхъ и злонамѣренныхъ. Нужно было выдѣлить ихъ изъ этой среды, собрать въ одно цѣлое и двинуть на спасеніе вѣры и отечества. И это великое дѣло совершила Троицкая лавра, основанная преподобнымъ Сергіемъ. Архимандритъ ея Діонисій и келарь Аврамій составляли одушевленные грамоты, въ которыхъ слезно умоляли всѣхъ русскихъ людей соединиться для спасенія вѣры и государства, и разсылали эти грамоты по городамъ. Призывъ Лавры не остался безъ отклика: въ сѣверо-восточныхъ областяхъ Руси, по инициативѣ нижегородцевъ, составилось большое ополченіе, которое подъ предводительствомъ князя Пожарскаго двинулось на освобожденіе Москвы отъ поляковъ. Но буйные казаки, соединившіеся съ ополченіемъ, едва не погубили всего дѣла: привыкшіе во время смуты только къ грабежамъ и насиліямъ и тяготившіеся трудами и лишеніями, неразлучными съ правильною войною, они подняли бунтъ, потребовали себѣ жалованье, за неуплату его грозили перебить вождей ополченія и уйти изъ-подъ Москвы. Но у вождей ополченія не было денегъ на жалованье казакамъ; смирить ихъ бунтъ они не имѣли средствъ,—и тогда эти средства дала имъ Троицкая лавра: она прислала въ возмущившейся казацкій станъ драгоценныя ризы и сосуды и предло-

жила ихъ вмѣсто жалованья бунтовщикамъ. Такая безпримѣрная жертва обители тронула даже грубыхъ казаковъ, и они, отославши въ монастырь драгоцѣнности, дали обѣтъ помогать народному ополченію въ его великомъ дѣлѣ. Дружными усиліями ополченцевъ и казаковъ поляки были изгнаны изъ Москвы (1612). Тогда русская земля для окончательнаго прекращенія смуты приступила къ избранію царя; это избраніе происходило на Троицкомъ подворнѣ, при дѣятельномъ участіи Діонисія и Аврамія; всенароднымъ голосомъ избранъ былъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, родоначальникъ благополучно царствующей на Руси династіи *).

Много и очень много подобныхъ услугъ оказали русской землѣ преподобный Сергій и основанная имъ обитель, содѣйствуя разрѣшенію въ государствѣ важнѣйшихъ политическихъ вопросовъ въ благопріятномъ для него смыслѣ. Но значеніе ихъ въ исторіи нашего отечества не исчерпывается только тѣмъ участіемъ, которое они принимали въ выдающихся событіяхъ народной жизни. Ихъ вліяніе проникало въ самую глубь этой жизни, простиралось и на факты второстепенные, такъ сказать обыденные, кото-

*) Ровно черезъ 200 лѣтъ послѣ того, въ 1812 г., въ Сергіевой лаврѣ снова положено было начало избавленію Россіи отъ сильнаго и непобѣдимаго дотолѣ завоевателя. Французы, подъ предводительствомъ Наполеона, вступили уже въ Москву; Наполеонъ былъ увѣренъ, что сломилъ могущественную Русь и ждалъ только, когда она униженно обратится къ нему съ просьбою о мирѣ и пощадѣ. Значительный отрядъ французовъ двинулся къ Троицкой лаврѣ, чтобы завладѣть ея неисчислимыми богатствами, и остановился въ 12 верстахъ отъ нея. Не имѣя военныхъ силъ для борьбы съ надвигавшимися врагами, иноки обители обратились съ теплою молитвою къ преподобному защитнику русской земли, совершили крестный ходъ вокругъ монастыря, и въ тотъ же самый день французскій отрядъ получилъ приказаніе возвратиться назадъ. А чрезъ недѣлю и вся непріятельская армія выступила изъ Москвы, чтобы на пути къ границѣ погибнуть въ обширныхъ поляхъ и лѣсахъ непобѣдимой и Богомъ хранимой страны.

рые тѣмъ не менѣе въ общемъ строѣ народной жизни имѣли большое значеніе. Въ этомъ отношеніи особенно обращаетъ на себя вниманіе то содѣйствіе, которое оказали преподобный Сергій и его обитель колонизаціи сѣверныхъ, заволжскихъ областей Руси и въ томъ числѣ нашего Костромскаго края.

Однажды преподобный Сергій среди полнотной тишины услышалъ звавшій его таинственный голосъ. Перекрестившись, онъ открылъ окно своей бѣдной хижины и увидѣлъ необыкновенный свѣтъ, сіявшій съ неба. Таинственный голосъ сказалъ ему: „Услышана молитва твоя“. Въ тотъ же моментъ преподобный увидѣлъ множество прекрасныхъ птицъ, летавшихъ надъ монастыремъ и оглашавшихъ воздухъ ангельскимъ пѣніемъ. Опять послышался ему пророческій голосъ: „Такъ умножится и число учениковъ твоихъ и не оскудѣетъ послѣ твоей смерти, и такъ прекрасны будутъ по своимъ добродѣтелямъ тѣ, которые послѣдуютъ по твоимъ стопамъ.“ Это чудесное видѣніе, предъизображавшее угодику Божію будущую судьбу его обители, сбылось съ поразительною точностію. Какъ прекрасныя птицы, разлетѣлись ея иноки по сѣверо-восточной Руси и въ ближайшее къ жизни своего учителя время основали въ ней до сорока монастырей. Еще большее количество ихъ построили ученики учениковъ преподобнаго и его духовныхъ друзей и собесѣдниковъ, такъ что духовное потомство великаго Радонежскаго подвижника распространилось по всей сѣверо-восточной Руси и покрыло ее цѣлою сѣтью иноческихъ обителей. И какъ первоначальникъ этихъ обителей для своихъ благочестивыхъ подвиговъ избралъ уединенное и пустынное мѣсто, такъ и ученики его, послѣдуя его примѣру, стремились большею частію въ безлюдныя и непроходимыя лѣса и пустыни костромскія, вологодскія и архангельскія. Это обстоятельство имѣло громадное значеніе для Русскаго государства. Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ весь сѣверный край его, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ пунктовъ, былъ населенъ еще весьма мало; въ немъ на цѣлыя

десятки и сотни верстъ тянулись одни пустыя пространства, покрытыя непроходимыми лѣсами и топкими болотами, въ которыхъ никогда не бывала нога человѣческая и жили одни дикіе звѣри. Страшно и рисковано было обыкновеннымъ людямъ идти для поселенія въ эти дикія и пустынные мѣста: много нужно было усиленнаго труда и неослабной энергіи, чтобы приспособить ихъ для жилища человѣческаго; не мало представлялось опасности и отъ дикихъ звѣрей. Но не пугались никакихъ трудовъ и опасностей благочестивые отшельники; объятые желаніемъ пустыннаго подвига, имѣя съ собою только крестъ, икону и не много хлѣба, они безбоязненно проникали въ самыя глухія, безлюдныя пустыни, гдѣ могли бы безпрепятственно предаться строгому посту и непрестанной молитвѣ. Найдя желанное уединеніе, отшельникъ восклицалъ: „здѣсь покой мой; здѣсь вселюсь;“ сотворивъ молитву, онъ ставилъ деревянный крестъ, устраивалъ себѣ хижину изъ хвороста, копалъ землянку, или поселялся въ дуплѣ стараго дерева. Иногда многіе годы жилъ онъ въ своей пустыни въ совершенномъ одиночествѣ, невѣдомый никому, твердо переносилъ всѣ лишенія и душевныя страданія, неразлучныя съ уединеніемъ, питался кореньями, молодыми побѣгами деревьевъ и даже травами. Но какъ-бы далеко отъ жилья человѣческаго ни ушелъ подвижникъ, рано или поздно о немъ узнавали люди; какой-нибудь поселянинъ, охотникъ или пастухъ, случайно попавшій въ невѣдомую чащу лѣса, неожиданно для себя находилъ въ ней отшельника; дымокъ отъ убогой келіи, молитвенное пѣніе обнаруживали его скромный пріютъ,—и слухъ о немъ разносился по окрестности. И вотъ со всѣхъ сторонъ начинали стекаться къ нему люди разныхъ званій и состояній: одни—чтобы получить отъ него благословеніе и наставленіе, другіе—чтобы подъ его руководствомъ учиться благочестивымъ подвигамъ. Мало-по-малу около уединенной хижины отшельника строился цѣлый рядъ келій его сподвижниковъ и учениковъ, возникала новая обитель. Келіи ограждались тыномъ, созидалась деревянная цер-

ковъ,—и звонъ колокола впервые нарушалъ лѣсную тишину. Трудно было инокамъ, поселившимся въ необитаемомъ дотолѣ мѣстѣ, среди непроходимыхъ болотъ и лѣсовъ, обработать дѣвственную почву и сдѣлать ее удобною для жилища человѣческаго. Но подвижники не пугались трудовъ тѣлесныхъ: они собственными руками расчищали лѣса, копали пруды для осушенія болотъ, рыли колодцы, распахивали поля, иногда, за неимѣніемъ лошадей, сами впрягаясь въ сохи. Когда такимъ образомъ иноки заселяли необитаемую прежде пустыню и дѣлали ее пригодною для жилища человѣческаго, около ихъ обители начинали селиться мірскіе люди. Подъ ероткимъ управленіемъ монастырскихъ настоятелей имъ жилось хорошо и привольно: иноки и сами не притѣсняли ихъ, и не давали въ обиду гражданскимъ властямъ. Оттого монастырскія вотчины населялись все болѣе и болѣе. И вотъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда въ темной чащѣ лѣса ютилась одинокая и убогая хижина отшельника, лѣтъ черезъ 100 или даже 50 стоялъ уже богатый монастырь съ оградой и церквами; подлѣ него раскидывалось людное село; а если монастырь находился у рѣки, на торговомъ пути близъ него, то со временемъ это село разрослось и становилось городомъ.

Такимъ путемъ заселены были многіе пустынные прежде пункты въ сѣверо-восточной Руси; вообще главными колонизаторами ея явились иноки, вышедшіе изъ обители преподобнаго Сергія и монастырей, основанныхъ его учениками и духовными друзьями. Въ предѣлахъ одной только нынѣшней Костромской губерніи они построили въ теченіе XIV и XV вв. девять монастырей на такихъ мѣстахъ, отъ которыхъ жилища человѣчскія были удалены на десятки верстъ, и тѣмъ положили начало ихъ заселенію *).

*) Въ половинѣ XIV в., еще при жизни препод. Сергія одинъ изъ первыхъ учениковъ его, Аврамій Чухломскій, основалъ четыре монастыря въ Галичской области. Удалившись изъ обители своего великаго паставника и отъезжая для благочестивыхъ подвиговъ безмолвнаго уединенія, онъ поселился въ уединенномъ мѣстѣ въ виду города Галича, на противо-

Сергія, всѣ четыре своихъ обители основаль въ необитаемыхъ прежде пустыняхъ, въ которыхъ онъ жилъ долгое время невѣдомый никому; среди пустынь построили свои монастыри и преподобные Іаковъ Желѣзоборовскій, Макарій Писемскій и Адрианъ Монзенскій. Еще дальше отъ жилищъ человѣческихъ, въ самую глубь непроходимыхъ лѣсовъ удалились для благочестивыхъ подвиговъ преподобные Макарій Унженскій и Варнава Ветлужскій. И во всѣхъ этихъ мѣстахъ, прежде пустынныхъ, теперь находятся или монашескія обители или приходскія церкви, окруженныя болѣе или менѣе многочисленными селеніями, а изъ слободы подлѣ монастыря Макарія Унженскаго и сосѣдняго села Коврова образовался (въ 1778 г.) городъ Макарьевъ, равно какъ

положило ему сѣверному берегу озера. Здѣсь во время молитвы онъ удостоился чудеснаго явленія иконы Богоматери. Когда уединенное жилище преподобнаго случайно было открыто однимъ поселяниномъ, Галичскій князь Димитрій Ѳеодоровичъ и благочестивые жители города и его окрестностей доставили ему средства для построенія храма и монастыря въ честь Успенія Богоматери на мѣстѣ явленія иконы. Этотъ монастырь впоследствии назывался Новоозерскимъ Авраміевымъ монастыремъ (въ настоящее время на его мѣстѣ находится погостъ Заозерскій-Аврамievъ). Когда Успенская обитель стала многочисленною, Аврамій, продолжая стремиться къ пустынному уединенію, удалился изъ нея за 30 верстъ и остановился на берегу небольшого озера; когда и здѣсь собралось около него нѣсколько учениковъ, онъ построилъ для нихъ храмъ въ честь положенія пояса Богоматери и общежительный монастырь, называвшійся Великою пустынею Авраміевою (на его мѣстѣ теперь приходская церковь Ильинская, что въ Великой пустыни). Отсюда Аврамій отправился далѣе къ сѣверу и на рѣкѣ Вичѣ основаль монастырь въ честь собора Богоматери. Наконецъ въ 12 верстахъ отъ города Чухломы, на сѣверномъ берегу озера, онъ построилъ четвертый монастырь въ честь Покрова Богородицы. Въ этомъ монастырѣ, существующемъ и до настоящаго времени, преподобный Аврамій и скончался въ 1375 г. (за семь лѣтъ до кончины преподобнаго Сергія). Другой ученикъ Радонежскаго игумена, преподобный Іаковъ Желѣзоборовскій, удалившійся изъ Троицкой обители незадолго до кончины своего наставника, поселился въ 30 верстахъ отъ Галича, въ уединенной хижинѣ среди глухаго лѣса (1392 г.) Когда къ нему собрались ученики, онъ основаль на мѣстѣ своихъ уединенныхъ подвиговъ существующій и до настоящаго времени монастырь въ честь Іоанна Предтечи. Въ половинѣ XV в. ученикъ и сродникъ преподобнаго Сергія Никита построилъ Богоявленскій монастырь близъ самаго города Кострома. Къ ученикамъ Радонежскаго подвижника принадлежалъ и пре-

изъ поселеній вокругъ обители преподобнаго Варнавы Ветлужскаго возникъ городъ Варнавинъ (въ 1779 г.).

Содѣйствуя колонизаціи пустынныхъ пространствъ сѣверо-восточной Руси, монастыри, возникшіе въ ней послѣ основанія Троицкой лавры, вмѣстѣ съ тѣмъ оказали весьма важное просвѣтительное вліяніе на населеніе нашего отечества. Подъ тяжестью двухвѣковаго монгольскаго ига нравы русскаго народа въ теченіе XIV и XV ст. сильно огрубѣли. Въ годы тяжелой неволи, рабскаго униженія, горькой нищеты, голода и повальныхъ болѣзней легко было народу упасть нравственно, опуститься, снизойти до грубой, животной жизни; всюду господствовали низкія

подобныя Макарій Нисемскій. Послѣ удаленія изъ Троицкой обители онъ жилъ пѣкоторое время въ Обнорскомъ монастырѣ, основанномъ ученикомъ преподобнаго Сергія Павломъ недалеко отъ западной границы Костромской губерніи, въ сосѣднемъ съ нею Вологодскомъ краѣ, на рѣкѣ Нурмѣ (въ 16 верстахъ къ юго-востоку отъ Грязовца). Изъ Павловской обители Макарій переселился въ Костромскую область, на берегъ рѣки Шисмы (впадающей въ р. Кострому въ Буйскомъ уѣздѣ) и долго подвизался здѣсь въ совершенномъ уединеніи. Когда собрались къ нему ученики, то по совѣту своего наставника онъ основалъ монастырь въ честь Преображенія Господня (на его мѣстѣ въ настоящее время приходская церковь). Изъ Павлова Обнораго монастыря вышелъ и преп. Адрианъ, устроившій въ концѣ XV в. при содѣйствіи подвижника Оерапонта, Благовѣщенскій монастырь на рѣкѣ Монзѣ, въ 40 верстахъ отъ города Буя, при впаденіи Монзы въ Кострому (на мѣстѣ этого монастыря теперь находится погостъ Благовѣщенскій на Монзѣ или Оерапонтовѣ). Св. Макарій Унженскій, хотя и не былъ непосредственнымъ ученикомъ преподобнаго Сергія, но принялъ постриженіе и укрѣпился въ иноческихъ подвигахъ въ Печерской пажгородской обители подъ руководствомъ св. Діонисія, который пользовался дружбою и уваженіемъ Радонежскаго чудотворца. Препод. Макарій основалъ въ пустынныхъ мѣстахъ Костромской области два монастыря: Богоявленскій на рѣкѣ Лухѣ, при впаденіи въ нее рѣчки Дробицы (теперь здѣсь село Богоявленское, что въ Рыболовской Лукѣ), и существующій до настоящаго времени Макаріевъ Унженскій монастырь, въ 20 верстахъ отъ города Унжи, на рѣкѣ того же имени. Современникъ и собесѣдникъ препод. Макарія св. Варнава Ветлужскій поселился на берегу рѣки Ветлуги въ очень глухомъ и пустынномъ мѣстѣ, отъ котораго ближайшее селеніе отстояло на 50 или даже 100 верстѣ. Послѣ его кончины (въ 1445 г.) на мѣстѣ его благочестивыхъ подвиговъ ученики его основали обитель и церковь во имя св. Троицы, обращенную въ 1778 г. въ городской соборный храмъ.

страсти, дивій произволъ и насиліе. При такомъ нравственномъ состояніи общества монастырь съ его строгимъ уставомъ и стройнымъ порядкомъ, съ его продолжительными богослуженіями, полными живаго назиданія и духовнаго утѣшенія, съ его спокойствіемъ и тишиною являлся какъ бы особымъ міромъ, въ которомъ, въ противоположность окружающей борьбѣ низкихъ страстей, текла жизнь тихая и богоугодная. И шли въ монастырь со всѣхъ сторонъ люди бѣдные и богатые, простые и знатные, чтобы послушать слово назиданія и утѣшенія отъ жившаго въ немъ подвижника. Подвижникъ говорилъ имъ о Богѣ, о пути къ спасенію, училъ терпѣливо переносить невзгоды кратковременной земной жизни въ надеждѣ на вѣчное блаженство со Христомъ; богатымъ и сильнымъ напоминалъ о заповѣди любви и милосердія; убѣждалъ ихъ помогать бѣднымъ, не угнетать слабыхъ. Свѣтлѣе становилось на душѣ у несчастнаго, подавленнаго горемъ человѣка отъ такихъ рѣчей; вѣра въ лучшую будущую жизнь согрѣвала его сердце. Простымъ людямъ того времени по ихъ безграмотности недоступно было чтеніе священныхъ книгъ; не приходилось имъ слышать и церковную проповѣдь, почти замольшую въ тяжкое время татарскаго ига; но сильнѣе книги и проповѣдей дѣйствовалъ на нихъ живой примѣръ св. подвижника: у старца, немощнаго тѣломъ, но крѣпкаго духомъ, добровольно терпѣвшаго всякаго лишенія и нужду, они учились терпѣливо переносить свою горькую долю и не падать духомъ. А нѣкоторые подвижники—основатели монастырей прославили себя настоящею апостольскою дѣятельностью среди окрестнаго населенія. Примѣръ тому представляетъ исторія Костромскаго края. Населеніе его, какъ и всей вообще сѣверной половины Руси, составилось изъ смѣшенія славянъ съ первобытными обитателями ея финнами. У послѣднихъ были сильно развиты вѣра въ волшебство и почитаніе жрецовъ, или шамановъ, и хотя со времени поселенія среди нихъ славянъ, финны скоро и безпрепятственно сливались съ ними и принимали христиан-

скую вѣру, но даже въ XIV в. въ костромскомъ заволжьѣ существовали такіе лѣсныя захолустья, въ которыхъ финны продолжали оставаться язычниками, а если и были христіанами, то не забывали своихъ старинныхъ языческихъ суевѣрій и обрядовъ; да и поселившіеся среди нихъ славяне заражались отъ нихъ этими суевѣріями. Такъ, когда преподобный Аврамій въ половинѣ XIV в. основалъ Новозаозерскій монастырь на берегу Галичскаго озера, окрестные жители-христіане въ сильной степени придерживались языческихъ обрядовъ: они вѣрили въ чудодѣйственную силу волшебниковъ и обращались къ нимъ со своими больными. Но когда эти нетвердые въ христіанской вѣрѣ люди увидѣли многочисленныя чудеса, совершавшіяся по молитвамъ преподобнаго Аврамія отъ иконы Богоматери, когда услышали его наставленія въ истинной вѣрѣ, они оставили свои языческія суевѣрія и заблужденія. Не только слабыхъ въ христіанской вѣрѣ, но и совершенныхъ язычниковъ нашель въ окрестностяхъ преподобный Аврамій, когда поселился на берегу Чухломскаго озера подъ горою, на которой стоялъ чудскій городокъ. Населеніе этой мѣстности въ то время жило чудски, т. е. не знало христіанской вѣры и коснѣло въ язычествѣ. Святая жизнь подвижника, его молитвы за невѣрныхъ и чудотворенія, совершенныя имъ надъ больными, обратили все окрестное населеніе въ христіанскую вѣру, и Чухломская страна считаетъ преподобнаго Аврамія своихъ апостоломъ—просвѣтителемъ.

Неисчислимы тѣ великія благодѣянія, которыя оказали Русскому государству и православной церкви преподобный Сергій и основанная имъ Троицкая лавра сами непосредственно или чрезъ своихъ учениковъ. Потому-то такъ свято и почитается на Руси православной, особенно въ сѣверной ея половинѣ, великій подвижникъ Радонежскій, и такъ часто святое имя его призывается въ молитвахъ; не безъ основанія и его обитель пользуется славою первой святыни сѣверо-восточной Руси; и не безъ причины въ этой обители совершается великое церковное торжество въ настоящій день, когда исполнилось ровно полтысячи лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія. *А. Соловьевъ.*

Краткія свѣдѣнія о состояніи Костромской духовной семинаріи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

Въ минувшемъ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году всѣ классы Костромской семинаріи, за исключеніемъ 6-го, имѣли параллельныя отдѣленія, а 1-й классъ три отдѣленія, соответственно числу воспитанниковъ въ каждомъ классѣ. Параллельныя отдѣленія при V и IV классахъ и одно при I содержались на счетъ епархіальнаго духовенства.

Личный составъ служащихъ при семинаріи былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, 19 преподавателей (въ томъ числѣ преподаватели—нѣмецкаго языка и гимнастики), духовникъ, экономъ, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. Членами правленія семинаріи состояли: В. Горицкій, А. Рейпольскій, А. Соловьевъ и М. Стафилевскій—первые трое по педагогическому собранію, а послѣдній—по распорядительному; членами правленія отъ епархіальнаго духовенства—протоіерей Варсонофій Донской и священникъ Василій Соколовъ, секретаремъ—преп. В. Горицкій.

Въ личномъ составѣ служащихъ при семинаріи въ истекшемъ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) преподаватель философіи и французскаго языка Александръ Транквилицкій, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1891 г. за № 4400, переведенъ на должность смотрителя въ Макарьевское духовное училище; 2) на кафедрѣ философіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Августиномъ, бывшимъ епископомъ Костромскимъ, 1-го сентября 1891 г. перемѣщенъ преподаватель словесности Павелъ Громовъ; 3) на мѣсто же сего послѣдняго, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября 1891 г. за № 4912, перемѣщенъ преподаватель того же предмета Симбирской духовной семинаріи Николай Пospѣловъ; 4) французскій языкъ съ 5 декабря 1891 г. преподавали протоіерей Николай Вертоградскій и Павелъ Громовъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года (въ I классѣ) семинаріи поступило вновь: изъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи 98 учениковъ, изъ Алатырскаго духовнаго училища 2, и изъ Ярославскаго 1, всего 101 ученикъ, изъ нихъ 5 человекъ изъ свѣтскаго званія. Въ началѣ 18^{91/92} учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ Костромской семинаріи было 484, изъ коихъ 44 изъ свѣтскаго званія, а именно: 9 дѣтей крестьянъ, 6 мѣщанъ, 1 сынъ купца, 27 дѣтей чиновниковъ и 1 сынъ нижняго воинскаго чина. Въ продолженіе отчетнаго года поступилъ 1 воспитанникъ изъ Московской духовной семинаріи въ 5-й классъ Костромской семинаріи.

Въ теченіе 18^{91/92} учебнаго года уволено изъ семинаріи, согласно собственному желанію, по домашнимъ обстоятельствамъ или по болѣзни 20, по малоуспѣшности 15 и по распоряженію начальства, по разнымъ причинамъ, 6 воспитанниковъ; умерло 2, итого выбыло изъ семинаріи 43 ученика. Послѣ произведенныхъ въ маѣ и іюні мѣсяцахъ выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ сентябрѣ, 54 человека выпущены были какъ окончившіе полный курсъ ученія, изъ нихъ 21 въ 1-мъ разрядѣ и 33 во 2-мъ. Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію 1 воспитанникъ и по собственному желанію (волонтерами) поступили въ Московскую 1 и въ С.-Петербургскую духовную академію 3. Изъ первыхъ пяти классовъ переведено въ слѣдующіе 337 учениковъ, оставлено на повторительный курсъ 51. Изъ 485 учениковъ семинаріи помѣщалось въ казенномъ 165. Для содержанія воспитанниковъ семинарское правленіе въ отчетномъ году, сверхъ 150 казенныхъ ученическихъ окладовъ (въ 90 р.), располагало 9-ю стипендіями: 1) Платона Митрополита Кіевскаго 1250 р.; 2) Арсенія Митрополита Кіевскаго 3000 р.; 3) Платона Архіепископа Костромскаго 2000 р.; 4) Антонія Архіепископа Владимірскаго 2000 р.; 5) Комисарова—Костромскаго по 100 р. въ годъ; 6) тайнаго совѣтника Голубева 2000 р.; 7) губернскаго секре-

таря Кандорскаго 1000 р.; 8) армейскаго духовенства и 9) придворнаго духовенства, — и 6 воспитанниковъ содержались въ казенномъ общежитіи полупансіонерами со взносомъ 50 р. въ годъ. Въ епархіальномъ общежитіи помѣщалось 185 воспитанниковъ, изъ коихъ 148 съ платою 45 р. въ годъ за помѣщеніе со столомъ, безъ одежды, 24 воспитанника, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1881 и 1885 гг., съ платою 22 р. 50 к. и 13 человекъ бесплатно. Остальные воспитанники, одни, за неимѣніемъ помѣщенія въ общежитіи, должны были жить на частныхъ квартирахъ, другіе въ домахъ родителей и родственниковъ.

Одноклассная образцовая начальная церковно-приходская школа, учрежденная при Костромской духовной семинаріи въ февраль мѣсяцѣ 1887 года, въ отчетномъ году состояла изъ двухъ отдѣленій съ 47 учащимся въ ней мальчиками (въ 1-мъ отдѣленіи 24 и 2-мъ отд. 23 мальчика), которые по сословіямъ раздѣляются такъ: духовныхъ мальчиковъ 2, дѣтей мѣщанъ 32, крестьянъ 7, чиновниковъ 4, купцовъ 1 и старшаго лѣкарскаго ученика сынъ 1, а по возрасту отъ 7 до 12 лѣтъ.

Изъ 23 мальчиковъ 2-го отдѣленія окончило полный курсъ ученія по программѣ одноклассной церк.-приход. школы годъ 1-й и 2-й 16 человекъ, (11 со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воинской повинности и 5 безъ оныхъ, по недостатку указаннаго числа лѣтъ для полученія льготнаго по отбыванію означенной повинности свидѣтельства). Одинъ мальчикъ уволенъ по неспособности и малоуспѣшности, одинъ выбылъ изъ школы по причинѣ перемѣны мѣста жительства его матери и 5 человекъ оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и болѣзни.

Изъ 24 мальчиковъ 1-го отдѣленія по окончаніи экзаменовъ перешли во 2-е отдѣленіе 11, одинъ поступилъ въ приготовительный классъ Костромской гимназіи, 2 выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ и 10 человекъ оставлены по малоуспѣшности и малолѣтству.

Изъ 16 человекъ, окончившихъ въ школѣ полный курсъ уче-

нія поступили: 3 въ I классъ духовнаго училища, 3 въ I классъ реального училища, 3 въ городское 3-хъ-классное училище 1 въ I классъ классической гимназіи.

Въ отчетномъ году въ семинарію поступили слѣдующія пожертвованія.

1) Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходный билетъ Государственнаго банка въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго выдавались бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи по усмотрѣнію начальства оной.

2) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, пожертвовано въ семинарскія бібліотеки книгъ, собственнаго сочиненія, на сумму 25 р. 60 к.

На по ушку книгъ въ награду лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ правленіе располагало ¹/₁₀₀ съ капитала Преосвященнаго Нафанаила, бывшаго Епископа Ревельскаго, во 100 руб., 3-хъ облигацій восточнаго займа по 50 р., пожертвованныхъ семинарскою корпораціею въ 1887 году, по случаю исполнившагося 40-лѣтія служенія въ священномъ санѣ покойнаго Преосвященнаго Александра, Епископа Костромскаго, и 50 руб., которые епархіальный съѣздъ духовенства 1890 г., разрѣшилъ правленію семинаріи употреблять на сей предметъ ежегодно изъ суммъ по содержанію параллельныхъ классовъ.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ въ настоящемъ году Правленіевъ семинаріи постановлено выдать книги въ награду за отличные успѣхи и поведеніе слѣдующимъ ученикамъ: 1) VI кл. *Птицыну Владимиру*—Опытъ Православнаго Догматическаго Богословія, Еп. Сильвестра (въ 5 томахъ); 2) того же класса *Виктору Скворцову*—Толкованіе на Дѣянія апостоловъ, Еп. Михаила и его же Толкованіе на Соборныя посланія апостоловъ (2 книги); 3) V кл. *Сергію Введенскому*—Толкованіе на Евангелія, Еп. Михаила (въ 3-хъ томахъ); 4) того же класса *Александрю Воскресенскому*—Полное собраніе проповѣдей, Архіеп.

Димитрія Херсонскаго (въ 5 томахъ); 5) IV вл. *Сергію Горичкому* Священную лѣтопись, Властова (въ 3 томахъ); 6) III вл. *Александру Кроткову*—О происхожденіи Псалтири, Вишнякова и его же Толкованіе на Псалтирь (2 книги); 7) III вл. *Теодору Успенскому*—Сочиненія Пушкина, въ изданіи Поливанова (5 томовъ).

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ.

(Библиографическая замѣтка).

Вопросъ о церковно-приходской жизни, доселѣ занимавшій исключительно лишь нашу духовную печать, въ послѣднее время обратилъ на себя вниманіе и свѣтской печати. И встрѣчаются въ послѣдней статьи съ серьезнымъ желаніемъ помочь разрѣшенію вопроса. Такова статья „Русскаго Вѣстника“, помѣщенная въ іюльской за текущій годъ книгѣ, подъ заглавіемъ „Церковно-приходская жизнь“. Важность затронутого въ ней вопроса, несомнѣнное знакомство съ предметомъ, обнаруживаемое авторомъ статьи, и живое, мѣстами увлекательное изложеніе послѣдней даютъ ей право разсчитывать на самый широкій кругъ читателей. Полагая, что и духовенству не мѣшаетъ прислушиваться къ желаніямъ и стремленіямъ свѣтскаго общества, мы позволяемъ себѣ передать ея содержаніе для тѣхъ, которые почему либо лишены возможности прочесть ее въ подлинникѣ.

Соглашаясь съ общимъ мнѣніемъ о неудовлетворительности настоящаго состоянія церковно-приходской жизни, авторъ, въ вопросѣ объ улучшеніи ея, останавливается на томъ, *какія нужны* современнаго прихода прежде всего ждуть своего удовлетворенія и *какими средствами* добрый пастырь можетъ удовлетворить эти нужды.

Первыми неотложными потребностями современнаго церковнаго прихода, несомнѣнно, являются подъемъ религіозно-нравственнаго уровня его членовъ и организація матеріальной помощи нуждающимся изъ нихъ. Удовлетворить этимъ потребностямъ призванъ священникъ, какъ пастырь и руководитель прихода. Онъ долженъ не только научить прихожанъ истинамъ вѣры Христовой, но и указать имъ наилучшіе способы къ устроенію ихъ общественной и частной жизни, согласно ученію Церкви.

Одной проповѣди и личнаго примѣра истинно-христіанской

жизни, чѣмъ ограничивается большинство приходскихъ священниковъ, въ данномъ случаѣ еще далеко недостаточно. Необходимо помнить, „что общенародное нравственно-религіозное сознание на столько понизилось, силы на столько ослабли, что получилось теперь два критерія нравственной высоты: одинъ для служителей алтаря, для пастырей, другой для пасомыхъ“. Свойственное и приличное священнику не примѣняется къ прихожанину, и такимъ образомъ слово и примѣръ пастыря не достигаютъ намѣченной цѣли. Только примѣръ истинно-христіанской жизни, являемый своими же односельчанами, имѣетъ значеніе въ глазахъ простолюдина. Нашъ простолюдинъ вообще боится всякихъ новшествъ и любитъ слѣдовать всегда за толпой, руководиться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ примѣромъ другихъ, своихъ сосѣдей и знакомыхъ. Этими особенностями въ характерѣ русскаго человѣка священникъ и можетъ воспользоваться въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго улучшенія своего прихода. Во всякомъ приходѣ есть нѣсколько лучшихъ прихожанъ, лучшихъ въ христіанскомъ значеніи этого слова. Но присутствіе ихъ въ приходѣ, въ смыслѣ ихъ вліянія на своихъ односельчанъ, обыкновенно, не замѣтно; напротивъ, они сами поглощаются толпою, сами подчиняются и чаще слѣдуютъ примѣру послѣдней. На этихъ-то „лучшихъ“ прихожанъ и нужно священнику обратить особенное вниманіе, выдѣлить ихъ изъ общей массы въ отдѣльную группу и объединить около себя. Такая группа выдѣленныхъ изъ общей массы и объединенныхъ около священника прихожанъ представить собою большую нравственную силу, чѣмъ каждый ея членъ въ отдѣльности,—силу, не только не поглощаемую общимъ теченіемъ церковно-приходской жизни, но и способную противустоять ему и, въ свою очередь, самой оказывать на него вліяніе. Каждый членъ такой группы будетъ чувствовать себя уже болѣе самостоятельнымъ и независимымъ отъ общей массы, чѣмъ прежде и, руководимый и ободряемый священникомъ, охотно и смѣло станетъ стремиться устроить свою частную и общественную жизнь согласно наставленіямъ послѣдняго. Въ данномъ случаѣ скажется тоже вліяніе примѣра другихъ, своихъ односельчанъ, но это вліяніе уже плодотворно и желательно, ибо оно исходитъ не отъ безличной толпы, но отъ группы лицъ, объединенныхъ въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія. Такимъ образомъ излюбленный русскимъ человѣкомъ обычай—слѣдовать во всемъ за другими останется нетронутымъ и сохранить свою силу и значеніе: измѣни-

ся лишь объектъ подражанія. „Въ этой подмѣнѣ и заключается главная задача пастырской политики“. Примѣръ истинно-христіанской жизни, являемый такою группою лицъ, не останется въ свою очередь безъ вліянія на остальныхъ прихожанъ и несомнѣнно вызоветъ подражаніе. „Въ этомъ все громадное значеніе нарождающихся теперь обществъ трезвости и другихъ тому подобныхъ обществъ и братствъ съ религіозно-нравственными задачами своей дѣятельности“. Но однѣми заботами о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ прихожанъ еще не исчерпываются задачи дѣятельности приходскаго священника. Въ приходѣ всегда есть бѣдные, больные, старцы и сироты, нуждающіеся въ посторонней матеріальной помощи. Помочь и призрѣть таковыхъ есть прямая и важнѣйшая обязанность священника. Врачуя ихъ духовныя немощи словомъ евангельской истины, онъ въ то же время долженъ—по мѣрѣ силъ и возможности—облегчить и физическія ихъ нужды и немощи. „Забота о вдовахъ и сиротахъ, о голодающихъ и бѣдствующихъ всегда была главной заботой первенствующихъ христіанскихъ Церквей, примѣру которыхъ мы всегда должны слѣдовать. Благотворительныя учрежденія должны возникать и развиваться при приходскихъ храмахъ; это такъ естественно и понятно“. Они представляютъ собою „живое воплощеніе учительной силы Церкви и духа ея, воплощеніе осязательное, видимое, а потому и назидательное для души“. Но при обширности нашихъ приходоѡ и сложности современной жизни священнику не по силамъ одному справиться съ этимъ дѣломъ. Если же принять во вниманіе массу другихъ обязанностей, возлагаемыхъ въ послѣднее время на приходскаго священника, то станетъ вполне понятнымъ, что священникъ въ данномъ случаѣ необходимо долженъ искать пособниковъ себѣ въ другихъ лицахъ, хорошо знающихъ экономическія условія жизни прихода. Само собою разумѣется, что такими пособниками священнику первѣе всего явятся тѣ же „лучшіе“, объединенные около него, прихожане. Они помогутъ ему и организовать дѣло благотворительности, и изыскать необходимыя для нея матеріальныя средства.

Такимъ образомъ видимъ, что какъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія прихода, такъ и въ организаціи матеріальной помощи нуждающимся въ ней—священнику необходима помощь „лучшихъ“ прихожанъ. Только при ихъ содѣйствіи онъ въ состояніи удовлетворить указаннымъ неотложнымъ потребностямъ своего прихода. Слѣдовательно, каждому приход-

своему священнику перьяе всего нужно распознать и найти „лучших“ людей въ приходѣ, затѣмъ выплѣлить ихъ изъ общей массы и объединить около себя. И это—главное, необходимое условіе успѣшности всей дальнѣйшей дѣятельности священника въ приходѣ. Выдѣленные и объединенные около него „лучшіе“ прихожане и представляютъ собою „то малое стадо, то ядро, безъ котораго невозможно развитіе нормальной церковно приходской жизни, то зернышко, которое, развиваясь и увеличиваясь, можетъ принести неисчислимыя благія послѣдствія для церковнаго прихода и для народной земской жизни“.

„Но для того, чтобы это ядро образовалось, не нужно никакой придуманной организаціи, никакихъ придуманныхъ уставовъ; нужны прежде всего доброе желаніе и энергія пастыря, призывающаго себѣ помощниковъ; нужно затѣмъ добровольное согласіе лучшихъ прихожанъ, избранныхъ пастыремъ, согласіе слѣдовать во всемъ за нимъ, являя примѣръ послушанія ему и подчиненія церковнымъ уставамъ“.

Въ какой же формѣ пастырь приходскій можетъ объединить около себя лучшихъ людей своего прихода для цѣлей нравственно просвѣтительныхъ и благотворительныхъ? Въ настоящее время этихъ формъ три: приходскія попечительства, общества трезвости и братства. Лучшею изъ нихъ, несомнѣнно, будетъ та, которая наиболѣе отвѣчаетъ потребностямъ жизни и даетъ наибольшій просторъ дѣятельности священника. Ни приходскія попечительства, ни общества трезвости, по мнѣнію автора излагаемой нами статьи, не удовлетворяютъ въ такой степени сказаннымъ условіямъ, какъ братства. Приходскія попечительства, вслѣдствіе выборнаго начала своего (§§ 1 и 2 Полож. о церк.-прих. попечительствахъ), не всегда ставятъ приходскаго священника во главѣ дѣла, что очень важно, и самый составъ ихъ, въ отношеніи религіозно-нравственныхъ качествъ членовъ ихъ, подверженъ случайностямъ выбора. Притомъ попечительства имѣютъ цѣлью главнымъ образомъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода“ (§ 1 Пол. о церк.-приход. попечительствахъ). Общества трезвости совсѣмъ не имѣютъ въ виду дѣла общественной благотворительности, и, кромѣ того, самое существованіе ихъ до сихъ подъ не регламентировано закономъ. Удовлетворяя лишь нуждамъ религіозно-нравственнымъ, общества трезвости могутъ служить пре-

краснымъ дополненіемъ для церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ учрежденій исключительно благотворительныхъ, почему совмѣстное существованіе въ приходѣ тѣхъ и другихъ было бы, конечно, весьма желательно.

Такимъ образомъ ни церковно-приходскія попечительства, ни общества трезвости не могутъ быть признаны тѣми органами церковно-приходской жизни, которые были бы въ состояніи удовлетворить всѣмъ нуждамъ современнаго прихода. Лучшей формой для удовлетворенія потребностей церковно-приходской жизни слѣдуетъ признать *православныя церковно-приходскія братства*.

Церковныя братства впервые появились у насъ въ западномъ краѣ въ XVI вѣкѣ. Борьба съ католичествомъ и защита русской народности отъ польскихъ притязаній составляли главную задачу ихъ дѣятельности. Услуги, оказанныя ими, въ этомъ случаѣ православной церкви, громадны и на столько всѣмъ извѣстны, что нѣтъ надобности здѣсь перечислять ихъ. Къ сожалѣнію только, братства эти были не долговѣчны: нѣкоторыя изъ нихъ не устояли и пали въ неравной борьбѣ, другія же прекратили свою дѣятельность, лишь прекратилась борьба съ католичествомъ, послѣ раздѣла Польши. Однако этимъ еще „не кончилась ихъ служба св. Церкви и Россіи. Съ исчезновеніемъ *de facto* (но не *de jure*, такъ какъ оффиціально закрываемы они никогда не были) этихъ приснопамятныхъ братствъ осталось отъ нихъ то, что никогда не разрушается, не исчезаетъ,—остался неизгладимый слѣдъ на страницахъ исторіи, остался вѣчный образецъ для всѣхъ послѣдующихъ поколѣній“. Когда въ 1862 г., во время польскаго мятежа, нѣкоторые изъ западно-русскихъ братствъ возобновили свою дѣятельность, хотя уже и не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ прежде, общество отнеслось къ нимъ чрезвычайно сочувственно и выразило желаніе—для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ учреждать братства и въ Великороссіи. Отвѣтомъ на это желаніе были Высочайше утвержденныя 8 мая 1864 года „Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ“.

Эти „правила“, въ основу которыхъ положены начала, выработанныя жизнью и практикой древнихъ братствъ, чрезвычайно кратки и просты. Членами братствъ могутъ быть православныя лица безъ различія званія и состоянія. Цѣль и задачи церковныхъ братствъ—служеніе нуждамъ и пользамъ Церкви вообще; въ частности же: „противодѣйствіе посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, созданіе и

украшеніе православныхъ храмовъ; дѣла христіанской благотворительности и распространеніе и утвержденіе духовнаго просвѣщенія“ (§ 1 „правиль“). Открываемое при церкви, съ разрѣшенія и утвержденія епархіальнаго архіерея, „каждое братство имѣетъ свой уставъ“ (§ 3), въ которомъ „могутъ быть изложены съ большею или меньшею подробностью, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій“ (§ 5).

Уже этихъ немногихъ §§ „правиль“ достаточно, чтобы видѣть, на сколько церковныя братства способны удовлетворить нуждамъ современнаго ц. прихода и какимъ широкимъ, ничѣмъ не стѣсняемымъ просторомъ пользуются они въ своей дѣятельности. Въ программу послѣдней входятъ и дѣла христіанской благотворительности (§ 1), что составляетъ задачу церковныхъ попечительствъ, и заботы о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ членовъ (§ 1), чѣмъ сильны общества трезвости. Такимъ образомъ церковныя братства, совмѣщая въ себѣ дѣятельность тѣхъ и другихъ, являются способными удовлетворить всѣмъ нуждамъ прихода. Въ этомъ и заключается ихъ преимущество предъ послѣдними. Другимъ весьма важнымъ ихъ преимуществомъ передъ церковными попечительствами и обществами трезвости слѣдуетъ признать возможность *каждому братству имѣть свой уставъ*, что совершенно освобождаетъ братства отъ какихъ либо стѣснительныхъ рамокъ, ограничивающихъ и заранее предопредѣляющихъ задачи ихъ дѣятельности. Отъ самихъ учредителей братства зависитъ составленіе программы будущей его дѣятельности, смотря потому для какихъ цѣлей открывается братство, какого рода заботы о приходѣ имѣетъ оно въ виду. Поэтому въ одномъ случаѣ братство можетъ ограничиться дѣятельностью, свойственною лишь обществамъ трезвости, въ другомъ—дѣлами благотворительности, что составляетъ задачу церковныхъ попечительствъ, въ третьемъ—соединить то и другое вмѣстѣ. Все это даетъ намъ право еще разъ утверждать, что церковное братство есть именно тотъ универсальный органъ церковно-приходской жизни, который способенъ—независимо отъ времени и мѣста—удовлетворить всѣмъ нуждамъ современнаго ц. прихода. „Удовлетворяя всѣмъ условіямъ правильнаго и плодотворнаго развитія церковно-приходской жизни, братство въ тоже время является именно той органической ячейкой, которая способна въ будущемъ объединить всѣ общественныя силы около Церкви и ко-

торую напрасно нѣкоторые стараются видѣть въ приходскихъ попечительствахъ. Именно только о церковныхъ братствахъ можно сказать, что „около нихъ должна и можетъ сосредотчиться нравственно-общественная сила прихода (слова арх. Никанора)“, а еще лучше сказать—именно въ нихъ заключается зародышъ будущаго развитія и высшаго перерожденія прихода“.

Итакъ братство есть наилучшая форма, въ которой можетъ выразиться дѣятельность приходскаго священника. Выдѣливъ изъ общей массы и объединивъ около себя „лучшихъ“ прихожанъ, онъ составляетъ изъ нихъ церковно-приходское братство съ тѣми или другими задачами его будущей дѣятельности. Не бѣда, если на первыхъ порахъ братство это будетъ состоять даже изъ весьма немногихъ членовъ: примѣръ истинно-христіанской жизни, открыто являемый его членами, несомнѣнно вызоветъ подраженіе и привлечетъ въ братство новыхъ сторонниковъ изъ остальныхъ прихожанъ. Братство это и представить собою то ядро, существованіемъ котораго обусловливается правильное развитіе церковно-приходской жизни, „то зернышко, которое, развиваясь и увеличиваясь, можетъ принести неисчислимыя благія послѣдствія для церковнаго прихода и для народной земской жизни“.

Какъ примѣръ ц.-приходскаго братства, авторъ нашей статьи имѣетъ въ виду „православное общество сестеръ“ при Богородицкой ц. прихода мѣстечка Тыцной, Ушицеаго у. Подольской губ. Это братство имѣетъ задачи преимущественно религіозно-нравственныя и соединенныя съ ними неразрывно дѣла милости. Сестры общества принимаютъ на себя слѣдующія обязанности: во всѣ воскресные и праздничные дни присутствуютъ со своими дѣтьми, по возможности, при всѣхъ богослуженіяхъ и внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ; участвуютъ въ церковномъ пѣніи, пріучая къ этому и своихъ дѣтей; въ дни общаго поминовенія усопшихъ, отправляютъ частныя и общую панихиды на кладбищѣ по усопшимъ жителямъ своего села; въ избранные ими самими дни года, послѣ литургіи, устрояютъ общую братскую трапезу для нищихъ и убогихъ; въ случаѣ тяжелой болѣзни кого либо изъ мѣстныхъ жителей, по очереди, ухаживаютъ за болящимъ, читаютъ Псалтирь по умершемъ; заботятся, чтобы всѣ сестры общества и ихъ дѣти хорошо знали Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди, употребительныя молитвы и пѣсни церковныя; во всѣ четыре поста онѣ и дѣти ихъ говѣютъ и пріобщаются св. Таинъ. Особенною заботливостію онѣ окружаютъ

дѣтей-сиротъ, заботятся также о благолѣпіи и нуждахъ приходскаго храма, по указанію священника, и мѣстной школы. Принятіе новыхъ членовъ въ это общество совершается особымъ образомъ. Новопринимаемая говѣть, исповѣдуются и въ день принятія причащаются святыхъ Таинъ. Въ этотъ день, предъ литургіей, совершается молебень съ водоосвященіемъ о здравіи всѣхъ сестеръ, благодѣтелей общества и новопринимаемой; затѣмъ священникъ читаетъ уставъ общества, поясняя его, окропляетъ всѣхъ сестеръ св. водою, а новопринимаемой вручаетъ свѣчу и икону св. вмуч. Варвары—покровительницы общества. Кромѣ того, кто либо изъ старыхъ сестеръ вручаетъ ей чрезъ священника, свой наперсный крестъ.

„Наша пословица“, заключаетъ авторъ свою статью: „громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“ относится, кажется, не къ одному мужику. Грянувшій громъ всенародной безхлѣбницы засталъ насъ врасплохъ. Еслибы въ большинствѣ великорусскихъ приходовъ существовали ц.-прих. братства, развѣ мы стали бы терять время на отысканіе и созиданіе мѣстныхъ органовъ помощи нуждающимся?“

Костромской епархіальный съѣздъ духовенства *).

5, 6 и 7 сентября въ духов. семинаріи происходили собранія Костромскаго епарх. духовенства. На епархіальный съѣздъ приглашены были выбранные отъ десятковъ депутаты со всей епархіи; явившихся было 95 депутатовъ. 5 сентября въ 1 часъ дня, послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя и по утвержденіи ихъ въ должностяхъ, въ съѣздъ изволилъ прибыть Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій. Встрѣченный депутатами съѣзда, собравшимися въ занятыхъ комнатахъ своекоштнаго общежитія, послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой депутатами, и обычнаго „εις πολλα ε̅τη δε̅σποτα“, Владыка, благословивъ собраніе, обратился къ нему съ рѣчью. Въ рѣчи своей Владыка выяснилъ собранію важность

*). Въ дополненіе къ епархіальной хроникѣ, помѣщенной въ № 18. См. стр. 447.

и значеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду на обсужденіе. Главное мѣсто между ними занимаетъ вопросъ о передачѣ Ипатіевскаго свѣчнаго завода въ вѣдѣніе духовенства.

Не предрѣшая ничего, Владыка приглашалъ съѣздъ къ свободному, но осмотрительному обсужденію вопросовъ, отъ такого или иного рѣшенія которыхъ должна послѣдовать общая польза для всего духовенства епархіи. Пожелавъ успѣха, Владыка снова благословилъ собраніе, преподавъ архипастырское благословеніе каждому депутату отдѣльно, и, при пѣніи *εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα*, отбылъ изъ собранія. Епархіальный съѣздъ духовенства продолжался три дня, имѣлъ пять засѣданій. Всѣ вопросы, предложенные съѣзду рѣшены единогласно, исключая вопроса о свѣчномъ заводѣ, который въ одной части своей первоначально рѣшенъ былъ большинствомъ голосовъ. Но, по заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь журналѣ, принятой съѣздомъ единогласно съ благодарною признательностію къ своему Архипастырю, и этотъ вопросъ въ концѣ концовъ оказался рѣшеннымъ также единогласно. Рѣшеніемъ сего вопроса съѣздъ закончилъ свои занятія. Послѣ доклада о семь Владыкѣ, Его Преосвященство изволилъ снова обезпокоить себя прибыть въ съѣздъ и лично закрыть оный. Закрывая собраніе, Архипастырь снова обратился къ нему съ поразительною рѣчью, которая навсегда останется неизгладимою въ благодарныхъ сердцахъ депутатовъ съѣзда и никогда не забудется ими. Поздравивъ съѣздъ съ скорымъ окончаніемъ занятій, Архипастырь, видимо разстроганный желательнымъ рѣшеніемъ вопроса о свѣчномъ заводѣ, поклонился съѣзду въ поясъ, сказавъ, между прочимъ, приблизительно такъ: „не духовенство для Епископа, а Епископъ для духовенства“, и обѣщавъ съ своей стороны всѣми мѣрами послужить нуждамъ и пользамъ духовенства. Отечески продолжая бесѣду, Архипастырь высказалъ, что онъ, къ общему удовольствію, въ двуезратную поѣзду свою въ епархію для обозрѣнія, нашель и духовенство и паству послушными духов-

ной власти, что, по его наблюденіямъ, духовенство Костромской епархіи едва ли ниже духовенства другихъ епархій, ему извѣстныхъ; замѣчалъ, правда, и несправности, но смотритъ на нихъ какъ на исключенія, не могуція вообще служить къ общей характеристикѣ нравственности всего Костромскаго духовенства; призывалъ духовенство къ усиленной дѣятельности, вызываемой настоящимъ временемъ, къ борьбѣ съ расколомъ; особенно къ труду просвѣтителному въ церкви, ц-приходской школѣ, по крайней мѣрѣ въ школахъ грамотности; бесѣдовалъ о нуждѣ образованія для дочерей духовенства и о необходимости устройства женскаго епархіальнаго училища, котораго доселѣ не имѣется въ Костромской епархіи за недостаткомъ средствъ у епархіальнаго духовенства. Сказавъ о предпринимаемой снова поѣздкѣ въ епархію для обзрѣнія, Владыка пожелалъ депутатамъ благополучнаго возвращенія къ мѣсту служенія, благословилъ всѣхъ депутатовъ, которые приняли благословеніе отъ своего Архипастыря съ глубоко-искренними и благодарными слезами на глазахъ, запечатлѣвъ въ своихъ сердцахъ свѣтлый образъ своего добраго Архипастыря. Простясь съ духовенствомъ, Владыка отбылъ изъ собранія при пѣніи „εις πολλὰ ἐτη Δεσποτα“. Оо же депутаты, пропѣвъ „Достойно есть. .“, распрощались другъ съ другомъ со взаимными благопожеланіями, унеся съ собою свѣтлыя чувства и добрыя воспоминанія.

Епархіальная Хроника.

12-го сентября, въ 11 час. утра, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, при участіи соборнаго и городского духовенства, отслужилъ панихиду объ упокоеніи Высоковреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ Бозѣ почившаго 7-го сентября.

— 23-го сентября, въ 7 час. вечера, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, возвратился изъ путешествія, предпринятаго для обзрѣнія нѣкоторыхъ церквей епархіи.

24-го сентября, по случаю исполнившагося пятисоултія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго, основателя Троице-Сергіевской лавры, по распоряженію епархіальнаго начальства во всѣхъ церквахъ города Костромы было совершено всенощное бдѣніе.

— 25-го сентября, по тому же случаю, въ Костромской духовной семинаріи состоялся актъ. Божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Менандра, кафедральнаго протоіерея І. Поспѣлова и лицъ духовнаго чина, состоящихъ на службѣ при семинаріи. Образъ преподобнаго Сергія, стоящій въ особой кѣлтѣ съ правой стороны солеи, былъ украшенъ цвѣтами и зеленью. Этотъ образъ, написанный въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ дскѣ котораго заключена частица гроба преподобнаго Сергія, былъ торжественно принесенъ въ семинарскую церковь въ 1888 г. Во время литургіи Преосвященнѣйшій произнесъ слово, въ основу котораго положилъ текстъ дневнаго евангелія: „Вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ“ (Матѣ. 11, 27). Сказавъ о значеніи преподобнаго Сергія Радонежскаго для Русской церкви и Русскаго государства, Преосвященнѣйшій указалъ на то, что преподобный Сергій и по смерти своей является наставникомъ вѣры и благочестія для православныхъ христіанъ. Святые своею богоугодною жизнію пробуждаютъ и укрѣпляютъ въ сердцахъ вѣрующихъ стремленіе къ величайшему идеалу христіанской нравственности. Образъ жизни преподобныхъ особенно поучителенъ для готовящихся быть пастырями Церкви, ибо пастыри должны наставлять пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи не словами только, но и образомъ житія своего. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства совершенъ былъ молебенъ преподобному Сергію. Въ концѣ молебна къ обычному многолѣтію Царствующему Дому и Св. Синоду присоединено было многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Изъ храма семинарскаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, нѣкоторые духовныя и свѣтскія лица, учащіе и учащіяся въ семинаріи отправились въ актовъ залъ. Актъ былъ открытъ пѣніемъ тропаря „Царю небесный“. Затѣмъ преподаватель семинаріи и членъ Правленія А. И. Соловьевъ, произнесъ рѣчь о значеніи дѣятельности преподобнаго Сергія для Русской церкви и государства *). По окончаніи рѣчи, хоромъ воспитанниковъ былъ

*) Печатается выше.

исполненъ ирмось „Ты моя крѣпость, Господи.“ Затѣмъ нѣкоторые воспитанники семинаріи прочитали лучшія изъ своихъ сочиненій, написанныхъ въ прошедшемъ уч. году. Воспитанникъ 6-го класса Владиміръ Птицынъ прочиталъ сочиненіе, написанное на тему: „На какомъ основаніи секта странниковъ считается противогосударственною“? Воспитанникъ 5-го класса Ал. Воскресенскій прочиталъ „Типическія черты пророческихъ рѣчей пр. Іереміи“. Воспитанникъ 3-го класса Ѳеодоръ Успенскій прочиталъ сочиненіе, написанное на тему: „Особенности трагедіи Софокла „Царь Эдипъ“, какъ трагедіи греческой. По окончаніи чтенія сочиненій, хоръ воспитанниковъ исполнилъ „Прославленіе Бога природою“ соч. Бетховена. Затѣмъ преподаватель семинаріи и секретарь правленія В. А. Горицкій прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи духовной семинаріи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ **). Послѣ чтенія отчета, лучшіе воспитанники семинаріи Вл. Птицынъ, В. Скворцовъ, С. Введенскій, А. Воскресенскій и Ѳ. Успенскій были награждены книгами. Актъ закончился пѣніемъ „Боже Цаця храни“ и „Достойно“. Прежде, чѣмъ удалиться изъ залы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ еще разъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи со словами назиданія. Преосвященнѣйшій убѣждалъ воспитанниковъ быть послушными исполнителями внушеній наставниковъ и воспитателей, которые, даже наказывая ихъ, желаютъ имъ добра. Въ память исполнившагося пятисотлѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго, годичный актъ въ Костромской духовной семинаріи положено совершать и на будущее время 25 сентября, о чемъ и выражено было въ телеграммѣ, посланной въ Троице-Сергіеву лавру Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго **).

— Костромское Ѳеодоровско Сергіевское Братство, въ память того же событія, положило открыть къ нарочно для того выстроенномъ зданіи церковно-приходскую школу въ селѣ Шадринѣ, Макарьевскаго уѣзда, сильно зараженномъ расколомъ.

*) Печатается выше.

**) Печатается въ официальной части этого №.

Практическое напоминаніе. Сибирская духовная консисторія слушала рапортъ и. д. казначея, въ которомъ онъ излагаетъ, что съ 1 января 1893 года имѣютъ быть изъяты изъ обращенія кредитныя билеты прежнихъ образцовъ: одного, трехъ, пяти, десяти и двухъ выпусковъ двадцати пяти рублеваго достоинствъ; въ обращеніи же остаются билеты только одного послѣдняго выпуска. А такъ какъ въ консисторію бываетъ большое поступленіе суммъ въ концѣ года, то очень можетъ случиться, что отправитель, не зная изъятія изъ обращенія помянутыхъ билетовъ, сдать таковыя по почту, на имя консисторіи въ концѣ декабря, а консисторія получить ихъ въ январѣ, когда дѣйствіе ихъ уже прекращается. Донося о семъ, просить консисторію оповѣстить благочинныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы соблюли осторожность при приемѣ отъ подлежащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ консисторію при взносѣ денегъ. Согласно заявленію и. д. казначея, консисторія, предписала благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы они соблюли осторожность при приемѣ отъ подлежащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ консисторію при взносѣ разнаго рода суммъ.

Отвѣтъ Редакціи—*Примту Воскресенской и. с. Марьянскаго:* 10 руб. за Епарх. Вѣдомости 1890 и 1891 гг. отъ Вася получены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу вторымъ пересмотрѣннымъ и значительно (болѣе чѣмъ въ 2 раза) дополненнымъ изданіемъ
книги:

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.

Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Пространнаго христіанскаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея. Пособіе: а) для пастырей цер-

кви, при составленіи ими катихизическихъ поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей. Большой томъ плотной печати, стр. 688†XXII. Составилъ Священникъ, Магистръ Богословія, Законоучитель Реального Михайловскаго училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко. Цѣна 1 руб. 50 коп. Уроки и примѣры Христіанской надежды. 2-е изд. Стр. 516†XVI. Цѣна 1 руб. 50 коп. Уроки и примѣры Христіанской любви 2-е изд. Стр. 568†XIX. Цѣна 1 руб. 50 к. За всѣ три книги 4 руб. 50 к. Выписывающіе эти книги непосредственно отъ автора, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. мучен. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко, за пересылку ничего не прилагаютъ. Требованія на книги, адресованныя простымъ письмомъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою ихъ съ наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ. Тамъ же продается только что вышедшая въ свѣтъ новая книга того же автора: *Духовныя посылы*. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Стр. 472†XXXI. Цѣна 75 к. Выписывающіе по вышеозначенному адресу эту книгу вмѣстѣ съ тремя книгами „Уроковъ и примѣровъ христ. вѣры, надежды и любви“ прилагаютъ всего за книги 5 руб.

Содержаніе сентябрьской книжки

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

Отдѣль I Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоили. Отдѣль II. Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страуса. М. Д. Муретова. Истинное христіанство и гуманизмъ А. Д. Бѣльева. Убѣжденіе и условія его образованія А. Струнникова. Отдѣль III Западая дѣйствительность и русскіе идеалы А. И. Введенскаго. О діаконахъ. Н. А. Заозерскаго. Отдѣль IV. Новый еврейскій словарь. А. А. Жданова. Отдѣль V. Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Иеромонаха Григорія. Протоколы Москов. дух. академіи.

ПОУЧЕНИЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ

въ 3 выпускахъ
свещ. А. Либерова.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обшчпов. бум. 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ пересыл. 1 руб.

Адресъ: въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей. (Подробн. см. № 5 Костр. Еп. Вѣдомостей).

По случаю стеченія праздниковъ № 19-й вышелъ 3-го октября

Содержаніе неофициальной части. Значеніе преподобнаго Сергія и его обители въ гражданской и церковной жизни Русскаго народа. Краткія свѣдѣнія о состояніи Костромской духовной семинаріи за 18^{91/92} учебный годъ. Церковно-приходская жизнь (Библиографическая замѣтка). Костромской енархіальный съѣздъ духовенства. Епархіальная хроника. Практическое напоминаніе. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская десятина“—стр. 105—112.

Редакторы: Семинаріи *Ректоръ,* Архимандритъ *Менандръ.*

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

вотчины въ обителяхъ архимандритовъ и игуменовъ нѣтъ, и антиминскъ изъ синод. дому выдать. Подписаніе: «1731 г. декабря въ 17 день, по указу в. г. и по благословенію свят. синода дать указъ о освященіи церкви и антиминскъ выдать». Указъ выданъ Галицкаго уѣзда великія пустыни Авраміева монастыря на имя іеромонаха Филарета.

1729 г. марта 26 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Галиц. уѣзда Чухломскаго околороднаго устья села Михайловскаго церкви арх. Михаила церковнаго старосты Никиты Дмитріева, велѣно въ томъ селѣ вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя арх. Михаила, пошлинь 3 алт. 2 деп. нужнѣйшихъ 1 четь взяты.

61.

Церковь Николаи чудотворца въ валуевской волости въ Жуковѣ, дани семнатцать алтынь десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на пыѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

164 г. положено дани рубль 16 алтынъ 5 денегъ заезда гривна.

1746 г. Николая чудотворца въ Воскресенской волости въ Жуковѣ рубль 12¹/₂ копѣекъ.

184 г. генваря 9 подана къ подпискѣ Галиц. уѣзда Чухломскія осады Валуевскія волости церкви Николая чуд. грамота пона Ермолая Ѳеодорова.

211 г. февраля 16 выданъ антиминскъ Галиц. уѣзда Чухломскія осады Валуевской волости въ церкви Николая чудотворца, что въ Жуковѣ, церкви Знаменія Пресв. Богородицы, что за Петровскими вороты, попъ Іоаннъ Кириловъ тоя церкви на приходскаго пона Мину антиминскъ взялъ и росписался.

1721 г. генваря въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Галиц. уѣзда Чухломской осады Валуевской волости церкви Николая чуд., что въ Жуковѣ пона Ивана Минина съ прихожаны, велѣно имъ въ томъ погостѣ ветхую теплую церковь Козьмы и Даміана разобрать и построить новую теплую церковь деревянную

во имя Ризпоженія Пр. Б. да въ придѣлѣ Космы и Даміана, пош-
линь 6 алт. 4 ден. взято.

1723 г. поць Иванъ Минѣвъ, дьячекъ Карпъ Минѣвъ, за
опредѣленіемъ поць Мина Васильевъ вдовъ, приходскихъ 53 двора.

1736 г. февраля 24 дана первая епитрахельная память Чух-
ломской осады Валудевской волости сельца Жукова церкви Николая чуд.
вдовому попу Ивану Иванову на 2 года, пошлинь по 15 коп. на
годъ.

62.

Церковь Николая чудотворца Конявинские
волости на острову, дани дватцать шесть
алтынъ три денги десятильничихъ и заезда
гривна.

Генваря въ 30 день на пыѣшней на 136 годъ тѣ денги взято.

164 г. положено дани рубль 13 алтынъ 2 денги заезда гривна.

1746 г. Николая чудотворца въ Конявинской волости на Остро-
вѣ рубль 80 копѣвъ.

1716 г. декабря въ день, Николаевской церкви поць Иванъ
Стефановъ и староста церковный Сибирскаго царевича Димитрія Але-
ксѣевича крестьянинъ Михайло Ивановъ въ патр. каз. приказъ пи-
сали: «1710 г. іюня въ 19 день данъ намъ указъ о строеніи цер-
ковномъ Галичскаго уѣзда Чухломскія осады Конявинской волости цер-
кви Николая чудотв., что на Острову, и ту вышенписанную старую цер-
ковь разобрали во имя св. Николая чудотв. и на томъ старомъ цер-
ковномъ мѣстѣ по обѣщанію тое церкви прихожане всякихъ чиновъ
люди построили новую церковь того жъ прежде бывшаго Николая чуд.,
и къ освященію готова, и просимъ дать антимишь и указъ и освя-
щенную грамоту, а освятить тогожъ Галичскаго уѣзда Судайской оса-
ды Тормановскія волости, церкви Рождества Пр. Б. попу Андрею Са-
вину». Помѣта: «1716 года, генваря въ 24 день, справясь о отпу-
ской благословенныя грамоты, отпустить грамоты о освященіи противъ
челобитья». И противъ сего подписанія въ патр. каз. приказѣ выпи-
сано: «въ записной книгѣ печатныхъ пошлинь противъ 1710 г. напи-
сано: іюня въ 19 день запечатанъ указъ о строеніи церкви по чело-

битью Галичскаго уѣзда Чухломской осады Николаевскаго поца Ѳедора Давыдова, да церковнаго старосты Михаила Иванова съ прихожаны, велѣно имъ въ Галичскомъ уѣздѣ въ Чухломской осадѣ вмѣсто ветхой церкви построить вновь во имя Николая чудотв. и пошрины взятъ». Отмѣчено: «указъ данъ».

1723 г. попь Иванъ Стефановъ, дьячекъ Алексѣй Петровъ, за опредѣленіемъ церковникъ Аонасей Степановъ, приходскихъ 84 двора,

1736 г. января 24 церкви Воскресенія Христова староста церковной Иванъ Петровъ въ синод. казен. приказъ писалъ: «въ Галицкомъ уѣздѣ въ Чухломской осадѣ имѣется приходская церковь во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ Аврамія Городецкаго чуд., что на погостѣ Острову деревянная, и оная церковь весьма ветха и служить въ ней невозможно, а нынѣ приходскіе люди желаютъ на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную жъ церковь во имя тѣхъ престолы, и прошу о строеніи вышепоказанной Воскресенской церкви съ придѣломъ Аврамія чуд. дать указъ». И противъ сей челобитной въ синод. каз. приказъ выписано: «въ обкладныхъ прошлыхъ и сего 736 г. книгахъ по Галицкой десятинѣ написано: церковь Николая чуд. въ Конявинской волости на Острову дана рубль, 80 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп.; а въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной, да у другой Воскресенской церкви написано: дворъ поповъ, да дворъ дьячковъ, въ приходѣ 101 дворъ, пащни 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; и въ переписной 703 г. у тѣхъ же церквей написано: попь Ѳедоръ Давидовъ, въ приходѣ 52 двора, пащни церковныя земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ».

Подписаніе на выпискѣ преосв. Веніаміна епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать храмозданную. 1736 г. февраля 4 дня».

1736 г. февраля 5 выданъ указъ о строеніи церкви Галиц. уѣзда Чухломской осады церкви Воскресенія Хр., что на Острову, старостѣ церковному Ивану Петрову, по его прошенію велѣно въ Чухломской осадѣ, что на Острову, вмѣсто ветхой деревянной церкви построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь деревянную церковь во имя Воскресенія Хр. да придѣлъ Аврамія Городецкаго чуд. деревянныя, пошлинь 20 коп. пуживѣйшихъ четверть взято.

1736 г. августа 27 Николаевской церкви попъ Иоаннъ Стефановъ, да староста церковной Алексѣева крестьянина Авраамова сына Пестова Иванъ Петровъ съ приходскими людьми въ поданномъ въ сиподитъ каз и приказъ прошеніи писали, что «храмъ Воскресенія Христова у церкви Николая чудотв. нынѣ построенъ и къ освященію въ готовности», и просили выдать указъ для освященія церкви, а аптимисы прежніе имѣются въ цѣлости и тверды.

Подписаніе преосв. Веніаміна епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать о посвященіи указъ и освященный аптимисъ. 1736 г. сент. 1 дня».

1736 г. сентября въ девять выданъ указъ о освященіи церкви Чухломской осады, что на Острову, церкви Николая чуд. Ополо Ивану Степанову по челобитью онаго попа Ивана Степанова, велѣно при означенной Николаевской церкви вмѣсто ветхой новопостроенную церковь во имя Воскресенія Христова и придѣль пр. Авраамія чуд. освятить ему попу Ивану, отданъ.

63.

Церковь Живоначальныя Троицы да церковь Введеніе Пречистыя богородицы на погосте мирохановской волости, даны вдвое рубль два алтыца две денги десятильничихъ две гривны.

И декабря въ 28 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято, платилъ попъ Игнатей*).

137 г. декабря 28 тѣ денги взято, денги платилъ попъ Игнатей.

138 г. марта 18 Галицкія десятины Чухломскія осады Мирохановскія волости Живоначальныя Троицы въ вечныхъ пошлинь нынѣшняго 138 г. съ 2 отроковъ 5 алтынъ взято.

139 г. декабря въ 27 день по книгамъ церкви Живоначальныя Троицы Мирохановскаго стана 139 г. съ 2 отроковъ пошлинь 5 алтынъ взято.

1746 г. Живоначальныя Троицы въ Мирохановской волости на погостѣ 2 рубли 36 копейкъ.

*) Двойная.

184 г. февраля 17 подалъ къ полпискѣ Чухлом. осады Мирохановской волости церкви Жив. Троицы грамоту свою попъ Матвѣй Игнатѣвъ.

207 г. февраля 10 по указу свят. патриарха и по подписной челобитной данъ антиминосъ въ церковь Живоначальныя Троицы, а другая церковь Введенія Пресв. Богородицы да въ придѣлѣ Николая чудотворца въ Ябломской (?) осадѣ въ Мирохановской волости въ селѣ Троицкомъ, попъ Іоаннъ Тимофѣевъ сынъ взялъ антиминосъ и росписался.

1711 г. поляръ въ день церкви Введенія Пр. Богородицы попъ Ивапъ Матвѣевъ въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ нынѣшнемъ 711 году по указу и по благословенію преосв. Стефана въ Галиц. уѣздѣ въ Чухломской осадѣ въ Мирохановской волости церковь Введ. Пр. Богородицы да въ придѣлѣ Николая чуд. построены вновь и къ освященію въ готовности», и просилъ тое вышеписанную церковь и придѣлъ повелѣть освятить города Чухломы Преображенскому попу Василью Зиновьеву и о томъ дать освященную грамоту.

Подписано: «дать указъ».

1711 г. поляръ 12 запечатанъ указъ в. г. по челобитью Введенскаго попа Ивана Матвѣева, велѣно на Введенскомъ погостѣ новопостроенную церковь Введенія Пр. Б. да придѣлѣ Николая чуд. освятить г. Чухломы Преображенскому попу Василью Зиновьеву, антиминосъ положить на престолѣ прежнія печатныя изъ прежнихъ церкви и придѣла.

1720 г. августа въ день церкви Живоначальныя Троицы попъ Михайло Ивановъ и староста церковный Лука Антипѣвъ съ приходскими людьми въ патр. казен. приказъ писалъ: «по указу и по благословенной грамотѣ въ Чухломской осадѣ Мирохановской волости въ селѣ Троицкомъ построена церковь Божія деревянная во имя Живоначальныя Троицы и къ освященію въ готовности, и просимъ въ новопостроенную церковь Божію отпустить освященный антиминосъ и объ освященіи той церкви въ пригородѣ Чухлему къ соборному попу Василью Зиновьеву дать освященную грамоту». Подписано: «1720 г. сентября въ 11 день отпустить антиминосъ и указъ противъ челобитья». Омѣчено: «данъ».

1723 г. попь Иванъ Климовъ, дьячекъ Петръ Климовъ, пономарь Трофимъ Михайловъ, за опредѣленіемъ поповъ: Михайло Ивановъ и Иванъ Тимофѣевъ, приходскихъ 88 дворовъ.

64.

Церковь святыхъ мученицы Варвары и да церковь теплая, преподобнаго Макарія Унженскаго чудотворца Конявинские волости Городецкаго монастыря, дани тридцать одинъ алтынь три денги десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

147 г. церковь великомученицы Варвары въ Конявинской волости Городецкаго монастыря, дани вдвое рубль 29 алтынь 4 денги, десятильничихъ и заѣзда 2 гривны.

Данныя и вѣчныя пошлыны платили: Аврамѣвскій попь Никита 147 г., Ждана Колычева крестьянинъ 148 г.

164 г. положено дани 2 рубли 20 алтынь 2 денги, заѣзда гривна, и впредь писать Покровъ Пресвятыхъ Богородицы.

182 г. декабра въ 22 день по выпискѣ изъ писцовыхъ и приходныхъ книгъ за помѣтою дьяка Перфиля Стѣненикова по челобитью Галицкаго уѣзду Аврамѣва Городецкаго монастыря игумена Моисея съ братею и по обыскамъ велѣно писать гдѣ церковь Покрова Пр. Богородицы съ придѣлы въ Аврамѣвѣ Городецкомъ монастырѣ у села Ношкина дани 2 рубли 30 алтынь 5 денегъ заѣзда гривна по старому окладу какъ было до писцовыхъ книгъ по тому что писецъ обложилъ тое церковь меньше стараго окладу и писана была ся церковь въ приходскихъ книгахъ вдвое и по той же выпискѣ очищена (см. церковь Покрова Богор. въ селѣ Ношкинѣ) и о томъ послана въ Галичъ грамота Унорожскаго монастыря игумену Ермогену. И августа въ 17 день тѣ денги 3 рубли 5 денегъ *) платилъ староста попь Порфирій.

*) Въ подлинникѣ пробѣлъ, оставленный для вписанія слова „взято“.

1746 г. Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣлы у села Ношкина въ Авраміевѣ монастырѣ Городецкаго 3 рубли 32¹/₂ копейки.

185 г. марта 19 подана къ подпискѣ отчины Городецкаго монастыря Конявицкія волости церкви Николая чуд. грамота попа Федора Давыдова, подаль Иванъ Ивановъ Березниновъ.

Въ видгахъ патр. ваз. приказа въ Городецкомъ монастырѣ Покрова Пр. Б. упоминается подъ 160 г. сент. 2 келарь старецъ Аврамій, подъ 181 г. строитель старецъ Евоимій Нелидовъ, подъ 1710 г. марта 20 игумень Михаилъ.

1701 г. ноября 4 въ Авраміевѣ Городецкомъ монастырѣ соборная церковь во имя Покрова Пр. Б. каменная о 5 главахъ, средняя глава обита бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, а 4 главы окожучены лемехами деревянными, кресты спаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви престолъ каменной, на престолѣ евангеліе и 2 креста, одинъ крестъ въ крестохранительницѣ вокругъ окладъ серебряной рѣзной съ обивотью разной, на окладѣ образъ Распятіе Господне серебряное литое вызолочено, вокругъ того креста обпизано жемчугомъ, на крестѣ 9 камней 3 красныхъ, 2 зеленыхъ, одинъ лазоревой, 3 бѣлыхъ, данъ князь Ивана Ивановича Шуйскаго, на жертвенникѣ сосуды серебряные 1³/₄ ф. звѣзда мѣдная, коніе желѣзное, царскіе двери поковы, сѣнь и столпцы писаны на золотѣ разными красками, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные образа: Господа Вседержителя, Покрова Пр. Б., Неопалимыя Купины, 3 иконы въ одномъ киотѣ деревянномъ, предъ мѣстными образами 8 лампады мѣдныхъ, Пр. Б. Казанскія въ киотѣ, по лѣвую сторону цар. дверей: Пр. Б. Казанскія и Всѣмъ Скорбящимъ Радосте въ одномъ киотѣ, на сѣверной двери образъ арх. Стефана, по правую сторону сѣверныхъ дверей: Николая чуд. явленнаго въ киотѣ, надъ царскими дверями 4 поля, предъ образомъ Спасителя паникадило мѣдное, на немъ 12 подсвѣщниковъ, на правой и на лѣвой сторонѣ 2 паникадила меньшихъ, подлѣ тѣхъ деисусныхъ образовъ на заворотѣ у стѣны на двѣхъ сторонахъ по 6 образовъ деисусныхъ же зело ветхи.

У соборной церкви прикладенъ придѣлъ во имя св. прор. Или каменной объ одной главѣ шатровой, глава и крестъ обиты бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ придѣлѣ престолъ каменной, на жертвенникѣ сосуды серебряныя, въ нихъ вѣсу 3 ф., двери царскія, сѣнь и столпцы на студи рѣзные крыты сусальнымъ золотомъ, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные образа: Преображеніе Господне, прор. Или, надъ гробомъ чуд. Аврамія образъ Живон. Троицы, на гробѣ препод. Аврамія одежда бархатъ черной, на гробѣ жъ на цкѣ деревянной образъ преп. Аврамія въ ризахъ писанъ разными красками, на той же цкѣ образъ Пр. Б. Феодоровскія, на гробѣ жъ преподобнаго плащаница, на ней шить образъ пр. Аврамія, въ срединѣ образъ Пр. Б., по краямъ вокругъ той плащаницы вышить тропарь и кондакъ золотомъ и серебромъ и разными шелками, надъ гробомъ же образъ преп. Аврамія, съ житіемъ, противъ гроба образа преп. Сергія Радонежскаго и Аврамія чуд. на одной цкѣ, Знаменіе Пр. Б., арх. Михаила и Гавріила, пр. Зосимы и Савватія на 5 цкахъ, предъ гробомъ лампада мѣдная на желѣзной подставкѣ, надъ гробомъ кіотъ деревянная, круглая большая писана разными красками, у гроба рѣшетка деревянная писана разными красками, межъ царскихъ и свверныхъ дверей мѣстный образъ Одигитрія Пр. Б. надъ царскими дверьми 4 пояса, предъ Спасителемъ паникадило о 2 ярусахъ; у соборной церкви и придѣла прикладена палерть каменная. Въ томъ же монастырѣ другая церковь теплая во имя Рождества Христова съ придѣломъ пр. Аврамія чудотворца и съ трапезою и съ подкеларскою каменная, церковь о 3 главахъ шатровая, глава и кресты обиты бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

На св. вратахъ церковь во имя Николая чуд. съ двѣма придѣлами св. Димитрія Прилудскаго и св. муч. Параскевы нареченныя Пятницы, у церкви и у придѣловъ палерть и сходы каменные, на ней 4 главы и 4 креста опаяны бѣлымъ нѣмец. желѣзомъ.

У соборной церкви надъ палертью колокольня каменная шатровая объ одной главѣ, на той колокольнѣ 6 колоколовъ, а по указу в. г. изъ монастырскаго приказа тѣхъ колоколовъ вѣсить не велѣно, а седьмой колоколъ взять къ Москвѣ на пушечной дворъ.

Въ монастырской казнѣ жалован. грамоты: 7027 г. Галицкимъ