

№ 33.

1 СЕНТЯБРЯ.

1914.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 983. Свободныя мѣста. 984. Выдача сборныхъ книгъ. 985. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 985. Отчетъ Попечительства Чистопольскаго духовнаго училища за 1912/13 уч. годъ. 986. Къ свѣдѣнію приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ. 991.

Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь предъ молебномъ по случаю отправленія запасныхъ на войну. Свящ. *Г. Матеевскаго*. 992. Стоитъ подумать. *Родителя*. 994. Открытое письмо свящ. Е. Θ. Сосунцову. 997. Молитва за Царя и Отечество. *Г. А. К.* 999. Изъ періодической печати. 999.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Священнику села Кошелей, Цивильскаго уѣзда, Виктору *Зайкову*, женѣ его Аннѣ *Зайковой* и крестьянину того же села Сергѣю *Лесину*, первымъ за пожертвованіе 200 руб. на колоколь въ мѣстную церковь и второму за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р. и на посеребреніе ризъ на двухъ иконахъ, 20 августа.

Опредѣлены: законоучитель Старо-Оскольского реального училища, Курской губ., священникъ Борисъ *Филипповскій* на священническое мѣсто къ церкви Родіоновскаго Института, 20 августа.

Помощникъ бібліотекаря Императорской Казанской Духовной Академіи Иванъ *Далматовъ*—священникомъ къ церкви Св. Князя Александра Невскаго при Александровской больницѣ гор. Казани, 21 августа.

Псаломщикъ с. Оточева, Ядринскаго уѣзда, Теодоръ *Кучуинъ*—діакономъ къ церкви того же села, 21 августа.

Безмѣстный священникъ Николай *Соловьевъ*—псаломщикомъ въ село Хотню, Казанскаго уѣзда, 13 іюля.

Перемѣщены: священники с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановскій* и с. Лаптевки, Тетюшскаго уѣзда, Владиміръ *Никольскій* взаимно, 20 августа.

Діаконъ села Сихтермы, Спасскаго уѣзда, Петръ *Студенцовъ* въ с. Волосниковку, того же уѣзда, 23 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Кульги, Лаишевскаго уѣзда, Павелъ *Сухорыцкій* согласно прошенія, 12 августа.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Липши, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Крестовоздвиженской г. Чебоксарь церкви и села Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Шапкилей, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Аликова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Сихтермы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Александринскаго Кошлушскаго женскаго монастыря; Казанскаго кафедральнаго собора; Троицкаго собора гор. Спасска; села Ораушъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Ст. Тябердина, Цивильскаго уѣзда, при-

хожане—крещенные татары; с. Кульи, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

Крестьянамъ деревни Степной Кондраты, Чистопольскаго уѣзда, Лазарю *Васильеву* и Кондратію Макарову *Охотникову* для сбора пожертвованій на построеніе церкви въ д. Степной Кондратѣ.

Крестьянамъ села Ходяшева, Свіяжскаго уѣзда, Захару Осипову *Чехову* и с. Бежбатманъ Стефану Николаеву *Гришину* для сбора пожертвованій на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Ходяшевѣ.

Крестьянамъ деревни Ташкирмень, Лаишевскаго уѣзда, Иосифу Ѳеодорову *Елисейеву* и Ивану Андрееву *Комиссарову* для сбора пожертвованій на построеніе новаго каменнаго храма въ деревнѣ Ташкирменяхъ.

Крестьянамъ деревни Кирилловки Михаилу Степанову *Давлову* и села Чепчуговъ Ѳеодору *Горячеву* для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма въ селѣ Чепчугахъ, Казанскаго уѣзда.

Крестьянамъ с. Сибирчей, Тетюшскаго уѣзда, Ѳеодору *Лукоянову* и Кириллѣ *Челакову* для сбора пожертвованій на ремонтъ мѣстнаго храма.

Крестьянину села Соловцова, Казанскаго уѣзда, Трофиму Григорьеву *Върини* и сыну его Матвѣю Трофимову *Върини* для сбора пожертвованій на новый колоколь для церкви села Соловцова.

Крестьянину дер. Аковъ, Казанскаго уѣзда, Ильѣ Михайлову *Камышеву* для сбора пожертвованій на постройку церкви въ деревнѣ Акахъ.

Отъ Казанской Духовной Консистеріи.

Казанская Духовная Консистерія симъ объявляетъ, что утерянную бывшимъ псаломщикомъ въ санѣ діакона Царевкокшайскаго Воскресенскаго собора Владиміромъ Васильевымъ *Викторовымъ* діаконскую ставленническую грамоту, выданную ему Казанской Духовной Консистеріей 19 мая 1893 года, слѣдуетъ считать недействительной.

Августа «23» дня 1914 года.

Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при церкви Чистопольскаго духовнаго училища за 19¹²/₁₃ учебный годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Списокъ членовъ Попечительства, съ показаніемъ количества сдѣланныхъ ими пожертвованій.

Имена и фамиліи жертвователей.		Въ преж- ніе годы.	Въ истек- шій годъ.
		РУБ.	РУБ.
I.			
А. Почетные члены.			
а) въ Бозѣ почившіе:			
1.	Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, К. П. Побѣдоносцевъ	100	—
	Палладій, митрополитъ Петербургскій	100	—
	Владиміръ, архіепископъ Казанскій	100	—
	Димитрій, архіепископъ Казанскій	100	—
5.	Никаноръ, архіепископъ Казанскій	100	—
	Димитрій, архіепископъ Одесскій	200	—
	Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	100	—
	Арсеній, Архіепископъ Харьковскій	550	—
Чистопольскіе 1-й гильдіи купцы:			
	Н. Е. Чукашовъ	100	—
	Г. Е. Чукашовъ	100	—
10.	И. Л. Мѣшкичевъ	100	—
	И. П. Рождественскій, дворянинъ	300	—
б) Нынѣ благополучно здравствующие:			
	А. Г. Григорьевъ, соборный протоіерей	100	—
	П. М. Шашинъ, 1-й гильдіи купецъ	115	—
15.	А. Н. Чукашовъ, 1-й гильдіи купецъ	150	—
	Н. Н. Каааровъ, надворный совѣтникъ	115	—
	И. И. Головщикова, статскій совѣтникъ	143	3
	Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ	100	—
19.	А. Ѡ. Евлампіева, жена статскаго совѣтника	715	—

Имена и фамилии жертвователей.		Въ прож- нѣ годѣ.	Въ истек- шій годѣ.
		РУБ.	РУБ.
Б. Дѣйствительные члены.			
Протоіерей:			
1.	М. Г. Аристовскій, смотритель духовнаго училища	44	3
	Е. Л. Воецкій	45	1
Священники:			
	А. Е. Львовъ	40	1,15
	А. А. Львовъ	30	—
5.	С. И. Казанцевъ	27	—
	В. И. Травинъ	8	—
	М. М. Осенній	26	—
	А. К. Александровъ	20	—
	В. М. Прибыловскій	20	—
10.	А. Е. Вознесенскій	15	—
	А. И. Рудольскій	26	—
	А. П. Соколовъ	27	—
	А. А. Спасскій	18	—
	П. А. Нечаевъ	24	3
15.	П. Ѡ. Трифоновъ	17	—
	М. Г. Гремячкинъ	10	2
	П. Я. Ястребовъ	11	—
	Ф. Н. Никифоровъ	7	—
	Т. И. Назаровъ	17	3
20.	А. П. Тимяшевскій	18	—
	В. И. Рождественскій	6	—
	К. А. Михайловъ	21	—
	Е. П. Болгарскій	8	3
	И. И. Воздвиженскій	3	3
25.	Г. П. Петровъ	15	—
	Н. Г. Гремячкинъ	3	—
	В. А. Селоустьевъ	6	3
	В. Ѡ. Козловъ	11	—
	Г. В. Ямбиковъ	3	1 1/2
30.	І. Е. Егоровъ	—	6
	П. Д. Дмитриевъ	—	5
	Е. Е. Болгарскій	5	—
	П. Н. Ронгинскій	10	2
	Н. А. Павловскій	3	—

Имена и фамилии жертвователей.		Въ преж- ніе годъ.	Въ истек- шій годъ.
		РУБ.	РУБ.
35.	Н. А. Сельскій	3	—
	В. П. Ястребовъ	12	3
	М. С. Безпаловъ	9	—
	П. И. Кармальскій	9	—
	Н. Н. Приклонскій	6	—
40.	С. Д. Даниловъ	5	—
	П. А. Рождественскій	11	—
Игуменіи Чистопольскаго монастыря:			
	Антонія, настоящая	3	3
	Серафима, бывшая	33	—
Діаконы:			
	П. А. Мироносицкій	6	3
45.	А. С. Аменицкій	3	—
	А. Г. Сусленковъ	7	1
	А. П. Молчановъ	5	—
	Д. С. Тимофеевъ	6	—
Псаломщики:			
	В. А. Рудольскій	15	—
50.	А. Е. Елдашовъ	7	3
	І. И. Комиссаровъ	5	—
	А. Р. Ростиславовъ	6	—
	В. А. Скворцовъ	5	2 ¹ / ₂
Прочія лица.			
а) въ Бозѣ почившіе:			
	В. И. Якубовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, предводитель дворянства	24	—
55.	П. Ѡ. Катешевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ суда	33	—
б) Нынѣ благополучно здравствующие:			
	В. В. Евлампіевъ, статскій совѣтникъ	42	3
	И. И. Петропавловскій, статскій совѣтникъ	39	3
	П. Е. Вознесенскій, статскій совѣтникъ	12	3

Имена и фамилии жертвователей.		Въ прож- вѣ году.	Въ истек- шій годъ.
		РУБ.	РУБ.
	Д. В. Говлевъ, статскій совѣтникъ	33	3
60.	Н. И. Архангельскій, надворный совѣтникъ	39	—
	А. А. Фанагорскій } надзиратели училища	8	—
	В. Е. Болгарскій }	6	3
	В. Ф. Маланьичевъ, купецъ	20	—
	Е. П. Шаминъ, купецъ	15	—
65.	П. А. Лукашевичъ, купецъ	36	3
	Е. П. Логртовъ, купецъ	30	—
	К. Ф. Ковалевскій, провизоръ	35	3
	Н. В. Дерягинъ, врачъ	39	3
	П. Ѳ. Александровъ, врачъ	9	—
70.	А. З. Мясниковъ	5	2
	М. Л. Мельниковъ, купецъ	5	—
	А. М. Утяминская, купчиха	15	5
	Н. А. Антроповъ, купецъ	27	—
	М. И. Разумовская, начальница гимназіи	6	3
75.	И. Я. Егорычевъ, крестьянинъ	5	5
	Н. Т. Малаховъ, крестьянинъ	20	—
В. Члены сореvнователи:			
	А. Н. Нечаевъ, надзиратель	—	2
	Антоновъ, священникъ	—	2
	Н. В. Челноковъ, священникъ	1 ¹ / ₂	—
	Д. П. Петровъ }	2	—
	А. С. Запольскій. }	2 ¹ / ₂	—
	Н. Н. Монастыревъ }	5	—
	В. И. Виноградовъ }	2	—
	И. Е. Разумовскій }	2	—
85.	Неизвѣстный	—	1

Итого членскихъ взносовъ поступило 99 р. 15 к.

Имена и фамилии жертвователей.		Руб.	Коп.
II.			
По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Чистопольскаго духовно-училищнаго округа:			
1.	Ф. Н. Никифорова	16	57
	В. П. Ястребова	18	15
	П. Θ. Трифонова	23	65
	А. Е. Львова	15	65
5.	В. В. Зефирова	14	45
	О. К. Александрова	9	30
	В. П. Соколова	11	30
	Г. А. Добросмылова	11	10
	П. И. Касаткина	11	66
10.	О. В. Громова	9	13
	В. А. Нечаева	11	50
12.	А. К. Александрова	16	55
	Итого	159	1
III.			
	Высалано въ теченіе года изъ церковной кружки Попечительства	61	48
IV.			
	Процентовъ съ банковыхъ билетовъ	332	9
V.			
	Процентныхъ бумагъ	400	—
	Итого въ истекшемъ году поступило наличными 651 руб. 73 коп. и билетами 400 руб., а всего	1051	73

РАСХОДЪ.

1. Выдано ученикамъ для уплаты за содержаніе ихъ на квартирахъ: Дунину—30 руб., Терентьевымъ—20 руб., Королеву М., Смѣлову и Казанцеву В. по 10 руб. и Руженцову 1 р. 50 к., а всего 81 р. 50 к.
2. Уплачено Правленію училища за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ интернатѣ учениковъ: Разумовскаго Н. 20 руб., Ѳедорова В. и Суслонникова по 15 руб., Магницкаго—12 руб. 50 коп., Егорова Н.—10 руб. и Розова Н. 7 руб. 50 коп., а всего. 80 р. —

3. Сшиты черныя суконныя пары: Левашеву М., Магницкому, Ломоносову, Разову Л., на что израсхо- довано вмѣстѣ съ матеріалами и работой	68 р. 15 к.
4. Уплачено сапожнику за новые сапоги Бра- гину Н.	4 р. 25 к.
5. Уплачено за страховку отъ тиража принад- лежащаго Попечительству одного билета съ выигра- шами Дворянскаго Земельнаго Банка	11 р. 90 к.
6. Уплачено за напечатаніе отдѣльныхъ отти- сковъ отчета Попечительства за 19 ¹⁰ / ₁₁ годъ	6 р. 60 к.
7. Уплачено за четыре сторублевыхъ листа 4% Государственной ренты	373 р. 13 к.
<hr/>	
Итого израсходовано за прошлый годъ	625 р. 53 к.

Осталось отъ прошлаго года:

- а) въ процентныхъ бумагахъ 8600 р. —
- б) наличными 82 р. 13 к.

Въ истекшемъ году поступило:

- а) билетами 400 р. —
- б) наличными 625 р. 53 к.

Къ 19¹³/₁₄ году суммъ Попечительства остается:

- а) въ процентныхъ бумагахъ 9000 р. —
- б) наличными 108 р. 33 к.

Общій отчетъ Попечительства за 15 лѣтъ его существо-
ванія:

Поступило	20,825 р. 88 к.
Израсходовано	11,717 р. 55 к.
Остается	9,108 р. 33 к.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Аристовскій*.

Нъ свѣдѣнію приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Приходскіе попечительные совѣты о семьяхъ лицъ, находя-
щихся въ войскахъ, если желаютъ производить сборъ пожертвова-
ній по подписнымъ листамъ, должны выдавать членамъ своимъ
эти листы за подписью приходскаго священника съ приложеніемъ
церковной печати и удостовѣреніемъ исправника или земскаго на-
чальника.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Р ѣ ч ь

предъ молебномъ по случаю отправленія запасныхъ воинскихъ чиновъ на войну¹⁾.

Разразилась гроза и поднялась наша могучая Русь. Насталъ часъ, пришелъ и вашъ чередъ идти на защиту родины,—идти отъ семьи, отъ родныхъ, отъ знакомыхъ туда, гдѣ льется кровь, гдѣ раздаются стоны, гдѣ смерть виситъ надъ головой каждаго. Тяжелъ жребій выпалъ вамъ! Кто знаетъ, быть можетъ, нѣкоторымъ изъ васъ не суждено уже вернуться въ свое родное село, а придется положить свои головы далеко отъ здѣшнихъ мѣстъ, среди чужихъ людей. Можетъ быть для нѣкоторыхъ изъ васъ это—последняя молитва въ своемъ родномъ храмѣ. Много, неизмѣримо много горя приноситъ война! Но что же дѣлать? Вѣдь войны предопредѣлены Святымъ Провидѣнiемъ. Вѣдь всему этому должно быть: *услышати имате брани слышанiя бранемъ. Зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо въсмъ симъ быти* (Мѣ. 24, 6). Да, подобаетъ симъ быти. Встать на защиту родственныхъ и близкихъ намъ по кровѣ и вѣрѣ угнетаемыхъ Австріей сербовъ нашъ священный долгъ. Оградить цѣлость необозримаго пространства Россiи съ ея богатствами отъ посягательства завистливой Германiи насъ вынуждаетъ необходимость. Наше дѣло правое. Не мы затѣяли войну. Вѣдь нельзя же попустить насилiя и безчинства нашихъ сосѣдей, не проникнутыхъ христіанскимъ духомъ мира и любви. Поэтому мы должны дружно встать за честь и величiе своей родины, чтобы обезпечить миръ на будущее время. Но и при сознании важности переживаемаго Россiей событiя, при сознании долга передъ родиною вамъ трудно отрѣшиться отъ думъ и заботъ о домѣ, о семьѣ, о хозяйствѣ. Въ эти торжественныя минуты вашей жизни, когда почти все село собралось сюда, чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами и проводить васъ, какъ защитниковъ родины, съ крестнымъ ходомъ,—вы печальны, вы скорбите. Я понимаю вашу скорбь и скорблю вмѣстѣ съ вами, тѣмъ болѣе, что всѣ вы близки и дороги

¹⁾ Сказана въ церкви села Ключей, Казанскаго уѣзда.

мнѣ, духовному пастырю вашему. Но вмѣстѣ съ тѣмъ я умиляюсь сердцемъ отъ того, что и вы, духовныя мои дѣти, избраны Богомъ на великій подвигъ—защищать свою родину.

Что же я, недостойный вашъ пастырь, скажу въ напутствіе вамъ, какъ утѣшу, чѣмъ ободрю васъ?

Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога (Іоан. 14, 1). Не отчаявайтесь, не унывайте, не падайте духомъ. Взгляните на образъ Того, Кто сказалъ, что «и волосъ съ головы» нашей «не пропадетъ» безъ воли Божіей (Лук. 21, 18). Возложите все упованіе свое на Спасителя и вѣрьте, что Господь все дѣлаетъ къ лучшему, все ведетъ къ нашему исправленію, ко спасенію душъ нашихъ. Вотъ васъ призываютъ на войну. Многимъ изъ васъ, навѣрное, хотѣлось бы остаться дома въ кругу своихъ семей, при своихъ мирныхъ трудахъ и занятіяхъ. А посмотрите: сколько народа нашего по своей волѣ защищаетъ Русь святую! Сколько добровольцевъ идетъ на войну постоять за честь, за славу своей родины! Скажи Великій Государь слово,—и сотни тысячъ русскихъ гражданъ оставляютъ свои обычныя занятія, оставляютъ семьи и имущества и отдадутъ себя на великое дѣло! Знайте, что теперь туда, на границу нашихъ владѣній, стремятся всѣ лучшіе люди матушки Россіи. Идите же, возлюбленные мои, и вы туда,—но идите не со скорбію сердечной, не съ тревожной тоской, а съ сознаниемъ честно исполняемаго долга, съ упованіемъ на Господа, съ покорностію Его святой волѣ. Не забывайте Бога,—и Онъ не оставитъ васъ, и ангелъ хранитель не отступитъ отъ васъ. Не тужите о вашихъ родителяхъ, женахъ и дѣтяхъ: Матерь Божія приметъ ихъ подъ свой покровъ и не дастъ ихъ въ обиду. А мы, оставшіеся здѣсь, будемъ возносить усердныя молитвы о дарованіи нашему христіанскому воинству побѣды надъ врагами. Будемъ молиться о васъ и о вашемъ благополучномъ, славномъ возвращеніи. А если кому суждено положить на брани животъ свой, то св. Церковь умолитъ Всевышняго воздать имъ нетлѣнные вѣнцы мучениковъ.

Призываю на васъ Господне благословеніе. Да сохранитъ всѣхъ васъ Господь цѣлыми и невредимыми! А теперь помолимся о томъ, чтобы Іисусъ Христосъ,—истинный и живой путь, спутешествовалъ вамъ Своею благодатію.

Священникъ *Григорій Матвѣевскій*.

Стоить подумать.

Я, лично, не обучалъ и не обучаю своихъ дѣтей ни въ Казанской Духовной Семинаріи, ни въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. И въ своихъ сужденіяхъ, которыя хочу изложить ниже, могу быть, значить, лично не заинтересованнымъ. А отсюда и безпристрастнымъ. Желая только одного, чтобы духовенство епархіи серьезно поразмыслило надъ выдвигаемымъ вопросомъ и безпристрастно рѣшило его на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Въ № 26 «Изв. по Каз. Епарх.», стр. 774-я, я читаю: «своекоштные пансіонерки - ученицы 1 и 7 классовъ вносятъ за свое содержаніе по 120 руб. въ годъ, а въ прочихъ классахъ по 110 руб. въ годъ». Это объявляетъ Совѣтъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію тѣхъ родителей, которые имѣютъ учащихся дочерей и обучаютъ въ епархіальномъ училищѣ. При этомъ не нужно забывать того, что подъ словомъ «содержаніе» разумѣется здѣсь обезпеченіе ученицъ «полнымъ» содержаніемъ, т. е. не только пищей, но и одеждой. Епархіалка, живя въ училищномъ пансіонѣ, не потребуетъ уже отъ своихъ родителей ничего.

А Казанская Духовная Семинарія, въ 27—28 №№ «Изв. по Каз. еп.» (стр. 809), печатаетъ такое объявленіе: «Лица, желающія помѣстить своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ въ семинарскую экономію за поступающихъ въ общежитіе въ первый разъ 145 руб. въ годъ, за прочихъ 135 руб. въ годъ». При этомъ Семинарія оговаривается, что число пансіонерскихъ вакансій ограничено (стр. 810). А къ этой оговоркѣ нужно прибавить еще другую: пансіонъ семинарскій обезпечиваетъ своихъ пансіонеровъ только—помѣщеніемъ, пищей и учебными пособиями, но безъ одежды. Отецъ семинариста долженъ, значить, къ 145 руб. въ первый годъ и къ 135 руб. въ послѣдующіе годы добавить еще нѣсколько десятковъ рублей на обмундировку своего сына, семинарскаго пансіонера.

Сопоставьте теперь эти два официальные объявленія и вырѣшите такой вопросъ: почему за дѣтей мужского пола берутъ въ пансіонѣ 135—145 руб. въ годъ безъ одежды, а за дѣтей женскаго пола берутъ только 110—120 руб. въ годъ и съ одеждой?

Конечно, если разрѣшать этотъ вопросъ съ точки зрѣнія экономіи, семинарской-ли то, или училищной, то тогда будетъ понятно, что экономія училищная экономитъ въ пользу родителей ученицъ, забывая свои интересы, а экономія семинарская преслѣдуетъ эти послѣднія и не щадитъ кармановъ родителей семинаристовъ. Но такое толкованіе едва-ли будетъ правдоподобнымъ. При такомъ толкованіи пансіонъ семинарскій опустѣлъ бы совершенно. Родителямъ семинаристовъ не было бы никакого интереса передавать свои гроши въ семинарскую экономію, такъ какъ они съ меньшей затратой этихъ грошей могли бы содержать своихъ дѣтей внѣ пансіона, на частныхъ квартирахъ. А между тѣмъ дѣйствительные то факты говорятъ именно о томъ, что и при платѣ въ 145—135 руб. въ годъ кандидатовъ въ семинарское общежитіе хоть отбавляй. Содержаніе на квартирѣ обходится куда какъ дороже въ сравненіи съ содержаніемъ въ семинарскомъ корпусѣ. Значитъ, и семинарская экономія, устанавливая плату въ общежитіи въ 145—135 руб. въ годъ, помогаетъ именно родителямъ учениковъ, а не старается нажить на ихъ счетъ.

Но почему же тогда экономія епархіального училища беретъ съ своихъ ученицъ только 120—110 руб. въ годъ, а не 145—135 р.? Или училищная экономія экономитъ семинарской экономіи? Можетъ и за 120—110 руб. въ годъ сдѣлать то же, что дѣлаетъ послѣдняя за 145—135 р.? И даже за эти деньги не только накормитъ и напоитъ, но и одѣтъ?

Повидимому дѣло и обстоитъ именно такъ. По крайней мѣрѣ тѣ родители, которые не вникаютъ въ сущность дѣла, говорятъ откровенно, что въ епархіальномъ училищѣ куда какъ все экономнѣе, въ сравненіи съ семинарской бурсой конечно. Экономъ и экономка даютъ тутъ почувствовать всю разницу своихъ экономическихъ способностей. А другіе изъ родителей, съ неменьшей наивностью, обосновываютъ эту разницу тѣмъ увѣреніемъ, что семинаристы, будто-бы, сѣдаютъ куда какъ больше въ сравненіи съ епархіалкой; а потому съ него и берутъ дороже.

А между тѣмъ дѣйствительность говоритъ намъ вовсе не объ этихъ причинахъ той разницы, какая наблюдается въ содержаніи семинаристовъ и епархіалокъ. Въ дѣйствительности оказывается, что за каждую епархіалку платятъ не только ихъ родители, но и приплачиваетъ еще свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей.

И если къ взносамъ родителей за своихъ епархіалокъ прибавить тѣ десятки рублей, какіе доплачиваетъ свѣчной заводъ, то тогда и обнаружится со всей ясностью, что пансіонъ семинарскій вовсе не дороже пансіона епархіальнаго училища. Въ первый пансіонъ полностью платятъ сами родители, а во второй—доплачиваетъ заводъ.

Это положеніе безспорно. Едва ли кто будетъ отрицать его. Пусть о.о. депутаты съѣзда провѣрятъ все на дѣлѣ, и сами убѣдятся въ этомъ.

А вотъ о результатахъ такого положенія я хочу сказать самъ. И для ясности привожу слѣдующій примѣръ. Въ селѣ № два священника, оба съ кучами ребятъ, у одного все больше сыны, а у другого дочери. Пришла пора учить и сыновъ и дочерей. Батюшка сыновъ довелъ ихъ до семинаріи, отдалъ въ общежитіе и уплачиваетъ за каждаго по 145—135 руб. въ годъ, да при этомъ еще одѣваетъ ихъ. А отецъ дочерей привезъ ихъ въ пансіонъ епархіальнаго училища и уплачиваетъ за каждую изъ трехъ по 120—110 руб. въ годъ и съ готовой даже одеждой. Во всемъ остальномъ батюшки равны: трудятся одинаково, получаютъ жалованье и доходы поровну, даже гроши дѣлятъ пополамъ; и награды имѣютъ даже одинаковыя—скуфьи давно уже потеряны. А вотъ расходы то у нихъ далеко не уравнены. Батюшка за сыновъ то своихъ все отдувается своими доходами, а батюшка дочерей спокойно выкачиваетъ на нихъ—прибыли завода.

Скажите же, пожалуйста, зачѣмъ это устроили такъ? И кто это додумался до такой комбинаціи?

Если прибыли завода—достояніе всей епархіи, то и нужно распредѣлять ихъ такъ, чтобы было никому не обидно. А то за дочекъ эти прибыли уплачиваютъ, а за сыновъ ни ни.

Предстоящій съездъ долженъ досконально все это обслѣдовать и разъ навсегда положить предѣлъ той вопіющей несправедливости, какая существуетъ теперь. Сдѣлать это легко: стоитъ только высчитать дѣйствительное содержаніе нищей и одеждой каждой епархіалки и брать за нее въ пансіонѣ столько, сколько на нее будутъ расходовать.

Родитель.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Священнику Евгенію Воеодоровичу о. Сосунцову.

Учащіе Церковно-приходскихъ школъ города Казани почтили Васъ адресомъ при оставленіи Вами наблюдательства. Мы же, деревенскіе работники, разъединены и не имѣли возможности со своей стороны выразить Вамъ горячую благодарность за Ваше отеческое руководство нами, за чуткую отзывчивость и дорогую намъ поддержку.

Но нѣтъ худа безъ добра. Время—лучшій испытатель прочности и цѣнности всего; извѣстное разстояніе помогаетъ лучше уяснить то или другое событіе, оцѣнить достоинство картины. Картина гениальнаго художника предстаетъ во всей красѣ лишь на извѣстномъ разстояніи. Мы черезъ 6 лѣтъ не только не забыли Ваше благожелательное просвѣщенное руководство; напротивъ, въ насъ усилилось, уяснилось и упрочилось чувство искренней признательности и возникло глубокое уваженіе къ Вамъ, какъ прирожденному педагогу, педагогу по призванію, любящему и вкладывающему живую душу въ учебно-воспитательное дѣло, продолжающему и послѣ наблюдательства чутко подмѣчать, что осложняющіяся условія жизни побуждаютъ выдвигать иные приемы, новые методы для болѣе успѣшнаго проведенія черезъ школу древнихъ, вѣчно юныхъ великихъ истинъ, для подъема на должную высоту Закона Божія въ глазахъ всѣхъ учащихся и участниковъ тѣхъ курсовъ, гдѣ Вы были руководителемъ.

Примите отъ насъ, Вашихъ уже немногихъ какъ бы ровесниковъ-сотрудниковъ на нивѣ народной, ко дню приближающагося 25-лѣтія Вашего церковно-учительскаго живого, одухотвореннаго служенія безграничную преданность за оживленіе школьнаго дѣла въ уѣздѣ, за Ваши проникновенные, истинно педагогическіе совѣты, неизмѣнное благожелательство и нравственную поддержку, что скрашивало незамѣтный трудъ учащихся въ убогихъ помѣщеніяхъ ц.-пр. школъ при ничтожномъ обезпеченіи. И эти бѣдныя помѣщенія стали улучшаться благодаря тому, что земство оцѣнило Вашу самоотверженную дѣятельность.

Дай Богъ, чтобы было больше такихъ руководителей школьнаго дѣла.

Дай Богъ Вамъ силъ и здоровья на многіе-многіе годы для блага Святой Православной Церкви и нашему дорогому Отечеству на пользу.

Подписи нѣкоторыхъ сотрудниковъ по ц.-пр. школѣ и по Казанскому уѣздному земству нынѣ члена Государств. Думы крестьянина И. А. Бажанова и А. Н. Боратынскаго, который сдѣлалъ слѣдующую приписку: «Присоединяюсь къ этому привѣтствію, вспоминая съ чувствомъ глубокой благодарности Вашу дѣятельность въ Казанскомъ уѣздѣ. Она не давала угасать духу.»

Въ № 4686 «Казанскаго Телеграфа» отъ 21 октября 1908 года было напечатано:

„Къ уходу о. наблюдателя, Евгенія Θεодоровича Сосунцова.

(Открытое письмо).

Премногоуважаемый Отецъ Наблюдатель, Евгеній Θεодоровичъ!

Съ великимъ прискорбіемъ мы, учителя и учительницы, встречаемъ извѣстіе о томъ, что вы покидаете насъ. Въ лицѣ Васъ мы теряемъ добраго начальника и прекраснѣйшаго руководителя въ нашихъ педагогическихъ трудахъ. Да, поистинѣ Вы были добрый и прекрасный руководитель! Вотъ назначается со школьной скамьи новичокъ; онъ робко и несмѣло заявляется къ вамъ за необходимымъ совѣтомъ въ своемъ новомъ и трудномъ дѣлѣ.

Вы воодушевляете его дѣлать свое скромное дѣло.

А какъ Вы обновляли однообразную деревенскую жизнь захолустнаго сельскаго учителя!

Вы являлись не какъ ревизоръ-чиновникъ, а какъ „человѣкъ“, глубоко понимающій великую идею воспитанія, „человѣкъ“, любящій свое дѣло. Это было видно въ Вашихъ добрыхъ и гуманныхъ отношеніяхъ къ учителю, полезныхъ указаній, совѣтахъ и ласковыхъ обращеній съ учениками, въ которыхъ умѣли пробудить любовь и охоту къ занятіямъ. Вообще своимъ посѣщеніемъ Вы оставляли отрадное впечатлѣніе, какъ въ учителѣ, такъ и въ ученикахъ.

Долго этотъ благодатный огонекъ теплился въ учителѣ и его ученикахъ. Послѣ посѣщенія вашего чувствовалось какъ то отраднѣе, и бодрѣе, трудъ казался легкимъ и преодолимымъ, ученики, подбодренные вашимъ ласковымъ отношеніемъ къ нимъ, становились также бодрыми и веселыми и занятія шли съ большимъ успѣхомъ. Не разъ ученики вспоминали Васъ и обращались къ учителю съ вопросомъ: „Скоро-ли пріѣдетъ казанскій батюшка?“ А сколько разъ приходилось быть у Васъ намъ, педагогамъ, по дѣламъ службы! У Васъ двери, для сельскаго учителя, были во всякое время открыты.

Всегда вы находили и удѣляли для него время. Никогда не было въ васъ замѣтно даже и тѣни недовольства, но всегда были радушны и привѣтливы. Да и можно ли перечислить все то, за что мы глубоко благодарны и обязаны Вамъ!

Уходъ Вашъ для насъ печаленъ!

Память же о Васъ, какъ о гуманнѣйшимъ человѣкѣ и педагогѣ, на всегда сохранится у нашихъ бывшихъ благодарныхъ Вамъ сослуживцевъ“.

Молитва за Царя и Отечество.

Храни, Господь, десницею всесильной

Родимый русскій край.

Пролей друзьямъ его рогъ счастья обильный,

Враговъ же покарай.

Разрушь, о Господи, совѣтъ враговъ лукавый,

Отъ нихъ оборони

Нашъ край родной. О, Боже сильный, правый,

Царя отъ нихъ храни.

Кто сынъ земли родной, тому всего дороже

Величіе Руси.

Сыны земли родной, воскликнемъ всѣ: О Боже,

Царя и Русь спаси!

Да здравствуетъ нашъ Государь родимый,

Живеть изъ рода въ родъ!

Да здравствуетъ весь русскій нашъ народъ

И да цвѣтетъ нашъ край непобѣдимый!

И. А. К.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Послѣ семидневнаго боя (13—19 августа), наша армія овладѣла передовыми, сильно укрѣпленными, позиціями Львова, вынесенными на 15—20 верстъ къ востоку отъ города, и приблизилась къ главнымъ Львовскимъ фортамъ. Послѣ крайне упорнаго боя 19-го, австрійцы бѣжали въ безпорядкѣ, бросая легкія и тяжелыя орудія, артиллерійскія паркы и походныя кухни. Наши авангарды и конница преслѣдовали непріятеля, понесшаго огромныя потери убитыми, ранеными и плѣнными.

Дѣйствовавшая на Львовскомъ направленіи австрійская армія состояла изъ 3-го, 11-го и 12-го корпусовъ. Она, повидимому, совершенно разбита.

При преслѣдованіи отступавшихъ съ Гнилой Липы австрійскихъ войскъ, непріятель былъ вынужденъ бросить еще 31 орудіе. Наши войска находятъ всѣ дороги загроможденными брошенными артиллерійскими парками и обозами съ разными грузами. Общее количество взятыхъ нами на Львовскомъ направленіи орудій около 150.

■ Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскому Величеству отъ 20-го августа.

Счастливъ порадовать Ваше Величество побѣдою, одержанной арміей генерала Рузскаго подъ Львовомъ. Послѣ семидневнаго непрерывнаго боя австрійцы отступаютъ въ полномъ безпорядкѣ; мѣстами бѣгутъ, бросая легкія и тяжелыя орудія, артиллерійскіе парки и обозы. Непріятель понесъ громадныя потери. Взято много плѣнныхъ. До этого же рѣшительнаго боя арміей генерала Рузскаго взято за семь дней 44 орудія, множество ручнаго оружія и большое число пулеметовъ.

■ Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскому Величеству отъ 21-го августа.

Съ восторженной радостью и принеся благодареніе Богу, доношу Вашему Величеству, что побѣдоносная армія генерала Рузскаго сегодня въ одиннадцать час. утра взяла Львовъ, а армія Брусилова—Галичъ.

Ходатайствую о награжденіи за всѣ предыдущіе бои генерала Рузскаго Георгіемъ четвертой степени, а за взятіе Львова—Георгіемъ третьей степени, генерала-же Брусилова за всѣ бои Георгіемъ четвертой степени.

■ **Подробности взятія Львова и Галича.** Главныя силы австрійцевъ развернулись на фронтѣ Завихвостъ—Яновъ—Бѣлградъ—Тамашовъ—Бельзъ, для наступленія на фронтѣ Люблинъ—Холмъ. Для прикрытія этой операціи со стороны кievскаго военнаго округа въ районѣ къ востоку отъ Львова собиралась 2-ая австрійская армія, въ составѣ 3-го, 11-го, 12-го корпусовъ и 5-ти кавалерійскихъ дивизій. Ко времени нашего перехода въ наступленіе сосредоточеніе австрійской арміи еще не было закончено и обстановка вынудила непріятели усилить эту армію еще частью 7-го, 13-го и 14-го корпусовъ. Всего до состава 12-ти пѣхотныхъ дивизій и нѣсколькихъ бригадъ ландштурма. Наши войска въ предѣлахъ кievскаго округа, сосредоточившись въ районѣ Луцкъ—Дубно—Проскуровъ, 7-го авг. перешли границу и двинулись въ на-

правлені на Львовъ, чтобы разбить высланный сюда австрійскій заслонъ и дѣйствовать во флангъ и тылъ главнымъ силамъ австрійцевъ. Наступленіе затруднялось тѣмъ, что всѣ дороги пересѣкались многочисленными лѣвыми притоками Днѣстра. Сверхъ того на Днѣстрѣ непріятель располагалъ рядомъ предмостныхъ укрѣпленій: Залешики, Нижніовъ, Галичь, Николаевъ, откуда непрерывно грозилъ нашему лѣвому флангу и сообщеніямъ съ Россіей. Съ 4-го по 21-е августа наше лѣвое крыло прошло 220 верстъ и находится съ 7-го по 21-е авг. въ непрерывномъ бою съ противникомъ. Главныя силы непріятели укрѣпились на сильной позиціи Каменца—Галичь, гдѣ и были на голову разбиты въ упорныхъ бояхъ 18-го и 19-го августа. Только въ районѣ нижняго теченія Гнилой Липы, гдѣ непріятельское расположеніе было прорвано 18-го авг., противникъ потерялъ около 20000 убитыми и ранеными. Отступление австрійской арміи послѣ пораженія у Львова обратилось въ бѣгство. Въ наши руки попало около 200 орудій, обозы и масса плѣнныхъ, число коихъ еще не приведено въ извѣстность, но выражается въ десяткахъ тысячъ. Остатки 2-й австрійской арміи, временно, потеряли всякую боевую силу. Верки Галича, представляющіе двухстороннее предмостное укрѣпленіе на Днѣстрѣ, оставалась въ рукахъ австрійцевъ до 21-го авг., когда мы овладѣли ими. Уже 20-го авг. наши войска подошли на пушечный выстрѣлъ къ Львову, форты коего не остановили нашего натиска. 21-го авг. въ 11 ч. утра Львовъ былъ охваченъ нашими войсками и взятъ. вмѣстѣ съ нимъ въ наши руки попала большая военная добыча. Всѣ дома въ городѣ завалены ранеными австрійцами, брошенными, при отступленіи. Помимо огромнаго значенія Львова, какъ важнѣйшаго политическаго и административнаго центра Галиціи, взятіе его имѣетъ особенно большое оперативное значеніе, какъ важнѣйшаго узла путей къ Сану, Днѣстру и въ тылъ австрійскимъ арміямъ, удержаннымъ нами на фронтѣ Ополье—Замостье—Бельзь. Взятіе Львова даетъ нашимъ войскамъ возможность еще энергичнѣе развить свой натискъ на врага.

■ Повелѣніе Верховнаго Главнокомандующаго. Повелѣваю: во-первыхъ, находящіяся въ предѣлахъ непріятельскихъ державъ Австріи и Германіи мѣстности, по мѣрѣ ихъ занятія русскими войсками, включать въ театръ военныхъ дѣйствій; во-вторыхъ, изъ театра военныхъ дѣйствій, расположеннаго въ предѣлахъ

Австро-Венгрии, образовать особое генераль-губернаторство съ подчиненіемъ его, черезъ главнаго начальника снабженій юго-западнаго фронта, главнокомандующему арміями юго-западнаго фронта.

■ Русскіе люди! Освѣтите себя креснымъ знаменіемъ и полной грудью воскликните: Да здравствуетъ храброе, могучее русское войнство! Да здравствуетъ Государь Императоръ! Да здравствуетъ Верховный Главнокомандующій!

Громадная Австро-Венгерская армія, приблизительно въ двѣсти, двѣсти пятьдесятъ тысячъ человекъ, разбита подъ Львовомъ на голову и въ паническомъ ужасѣ бѣжитъ передъ молодецкимъ натискомъ русскихъ «чудо-богатырей».

Верховный Главнокомандующій съ восторженной радостью и, принося благодареніе Богу, донесъ 21 августа Его Императорскому Величеству, что «побѣдоносная армія генерала Рузскаго въ 11 час. утра взяла Львовъ, а армія генерала Брусилова—Галичь».

Агентскія телеграммы сообщаютъ, что дороги усыяны трупами австрійцевъ.

Русскія войска захватили грандіозные трофеи.

Намъ достались сотни орудій, громадное количество военныхъ припасовъ, тысячи перевозочныхъ средствъ, десятки тысячъ плѣнныхъ.

Австрійскихъ корпусовъ, защищавшихъ Львовъ и Галичь (3-й, 11-й и 12-й), больше не существуетъ.

Побѣда русскихъ войскъ полная, рѣшительная, блестящая! Взятіе Львова и Галича, сопровождавшееся колоссальнымъ разгромомъ австро-венгерскихъ полчищъ, имѣетъ настолько же стратегическое, насколько и моральное значеніе.

Скоро оправиться послѣ такого удара не можетъ никакая армія въ мірѣ.

Дальнѣйшее движеніе русскихъ корпусовъ на Вѣну значительно облегчено.

Правда, по дорогѣ—еще Перемышль, Краковъ, причемъ первый представляетъ собой первоклассную крѣпость, но, можетъ быть, его просто обойдутъ.

Во всякомъ случаѣ, достигнуть огромный успѣхъ.

Вражьи силы на австрійскомъ театрѣ войны поколеблены до основанія.

Всемогущій Богъ благословилъ русское оружіе, защищающее правое, святое дѣло (К. Т.).

■ Напряженнѣйшія военныя дѣйствія на французскомъ театрѣ не затихаютъ ни на одинъ день. Къ сожалѣнію, французскіе оффиціальныя бюллетени о военныхъ событіяхъ отличаются крайней сжатостью и даютъ, можно сказать, лишь намеки на то, что происходитъ. Такъ въ послѣдній разъ французское сообщеніе говорило о *шести большихъ сраженіяхъ* на протяженіи какихъ-нибудь двадцати печатныхъ строкъ.

Разбираться въ такихъ сообщеніяхъ, къ тому же не то неудачно редактированныхъ, не то искаженныхъ при переводѣ, представляетъ весьма нелегкую задачу. И мы до сихъ поръ не можемъ считать окончательно выясненными нѣкоторые вопросы капитальной важности.

Сколькими арміями наступаютъ нѣмцы на Францію? Не такъ давно указывалось распределеніе *пяти* нѣмецкихъ армій и ихъ командованіе. Одна армія подъ начальствомъ генерала *Бюлова* шла черезъ сѣверную Бельгію, ея отрядъ оперировалъ противъ Льежа.

Армія генерала *Херингера* дѣйствовала въ бельгійскомъ Люксембургѣ. Армія генерала *Эйхгорна* имѣетъ фронтъ отъ Люксембурга къ югу. Въ Лотарингіи дѣйствуетъ армія *принца Рупрехта Баварскаго*, и въ Эльзасѣ армія великаго герцога *Фридриха II Баденскаго*.

Нѣкоторыя данныя указывали на то, что имѣется и шестая армія. Теперь французское сообщеніе прямо говоритъ объ *арміи кронъ-принца*, разбитой французами въ районѣ Лонгюнь—Спенкуръ, гдѣ слѣдовало бы ожидать армію генерала Эйхгорна.

Вопросъ тутъ вовсе не въ именахъ германскихъ военачальниковъ, которые для насъ, собственно говоря, безразличны, а въ томъ, какъ теперь германскія арміи располагаются на французской территоріи и по французской границѣ. Находятся ли уже въ предѣлахъ Франціи, за первой оборонительной линіей *три* нѣмецкихъ армій (Бюлова, Херингера и Эйхгорна) или же только двѣ, а армія генерала Эйхгорна еще находится въ Люксембургѣ или вмѣстѣ съ арміей кронпринца, но южнѣе его, оперируетъ противъ оборонительной линіи съ Верденомъ?

Какъ мы ниже увидимъ, не зная этого, мы не можемъ и представить себѣ ясно картину событій, столь кратко изложенныхъ въ послѣднемъ французскомъ сообщеніи.

Послѣ сраженія при Камбрѣ—Ле Като англійско-французская армія отступила къ югу. Новый бой съ характеромъ генеральнаго сраженія разыгрался по двумъ флангамъ: Сень—Кантэнъ—Вервэнъ, обращенному на сѣверъ, и Пероннъ—Амъ (Nam), обращенному на сѣверо-востокъ, но въ болѣе западномъ районѣ, чѣмъ районъ С. Кантэнъ—Вервэнъ.

Правому крылу французской арміи удалось отбросить къ р. Цазъ—какъ ранѣе сообщалось къ Гизу (Guise)—десятый германскій корпусъ съ отрядомъ гвардіи. Но правое крыло германской арміи одержало верхъ, и союзная армія вынуждена была отступить.

На фронтѣ Перронъ—Амъ былъ отрядъ германской арміи, стремящійся, повидиму, все время къ обходу французскихъ позицій. Отъ Перрона черезъ Ла-Феръ, Лаонъ и Реймсъ тянется французская вторая оборонительная линія. Отъ Сень—Кантена—Вервана нѣмцамъ открылся путь къ Ла-Феру.

Остается подъ вопросомъ, куда же продвинулось правое крыло этой германской арміи (армія генерала Бюлова)?

Оно могло или только подойти вплотную къ оборонительной линіи или прорвать ее въ районѣ Перронъ—Амъ. Отвѣта въ французскомъ донесеніи мы не находимъ.

Другое генеральное сраженіе идетъ между Ретелемъ (Rethel на арденнскомъ каналѣ) и Маасомъ. Это сраженіе еще не окончилось. Здѣсь можетъ дѣйствовать армія Херингера, вступившая во Францію изъ Бельгійскаго Люксембурга мимо Седана (къ западу отъ него), и оперировавшая противъ второй французской арміи, отъ Седана наступившей и за Седанъ отступившей.

Частичное пораженіе понесли французы въ районѣ Невшато—Палезель. Это извѣстіе оказывается весьма неожиданнымъ. Названный районъ находится *къ сѣверу* отъ Семуа, а вѣдь французская армія отступила на югъ отъ Семуа и именно по направленію отъ Невшато. Оказывается, какія-то французскія силы еще оставались на бельгійской территоріи или подвинулись туда съ цѣлью угрозы флангу арміи генерала Херингера.

Французы теперь отступили къ Маасу.

Съ кѣмъ же сражались они въ районѣ Невшато—Палезель? Съ лѣвымъ крыломъ арміи Херингера? Или, быть можетъ, тамъ находилась армія Эйхгорна, получившая теперь доступъ въ предѣлы Франціи?

Мы упомянули уже о поражении армии кронъ-принца въ районѣ Лонгювъ-Спенкуръ. Вспомнимъ, что сообщалось о занятіи нѣмцами Лонгви и ихъ неудачѣ у Марса. Повидимому, армія кронъ-принца наступаетъ противъ Вердена.

Но съ этими извѣстіями очень трудно связать сообщеніе о неудачной попыткѣ нѣмцевъ переправиться черезъ Маасъ у Дена (Дип). Въѣдъ Денъ находится къ югу отъ Седана и къ западу отъ линіи Лонгювъ—Спенкуръ, т. е. какъ разъ тамъ, гдѣ должны были бы находиться французскія войска. Какъ же попали туда нѣмцы? Если съ сѣвера, т. е. отъ Седана, то какъ это согласовать съ боемъ между Невшато и Палезель, въ районѣ еще болѣе сѣверномъ? Если отъ Лонгви, т. е. съ востока, то какъ они прошли черезъ линію Лонгювъ—Спенкуръ? Получается такая картина, какъ будто нѣмцы и французы располагаются полосами параллельными одна другой. Къ сѣверо-западу отъ Седана полоса нѣмцевъ, къ юго-востоку полоса французовъ, затѣмъ опять полоса нѣмцевъ, (примѣрно гдѣ Виргонъ, Монмеди, Стенэ, Денъ), далѣе опять французы. Очевидно, съ обѣихъ сторонъ совершаются обходныя движенія, производятся попытки отразить одну отъ другой части непріятельской арміи. Можно истолковать положеніе такъ: нѣмцы по примѣру 1870 г. стараются окружить французовъ у Седана, но сталкиваются при этомъ съ дѣйствующими съ разныхъ сторонъ французскими арміями.

Въ Латарингіи у французовъ отмѣчаются частичные успѣхи. Здѣсь, по официальному сообщенію, происходитъ теперь «настоящая осадная война». Нельзя сказать, чтобы этимъ событія освѣщались съ достаточной ясностью. Кто же кого осаждаютъ? Надо думать, что нѣмцы осаждаютъ французскія укрѣпленныя позиціи. Въ такомъ случаѣ, куда же «постепенно продвигаются» французскія войска? Если французы осаждаютъ нѣмецкія позиціи, то какія же именно? Сообщеніе военнаго министерства отъ вечера 18 августа указываетъ, что на лѣвомъ флангѣ нѣмцы нѣсколько передвинулись впередъ—это относится къ лѣвому флангу французовъ, т. е. къ сѣверному району оперирующей тамъ арміи генерала Бюлова. Крайне запуганное положеніе въ центрѣ осталось безъ переменъ. Въ Лотарингіи продолжались частичные успѣхи французовъ.

Въ Эльзасѣ полное затишье. Неудачи въ другихъ районахъ вынудили французовъ прекратить здѣсь наступленіе. А нѣмцы, повиди-

тому, воспользовались этимъ, чтобы переправить армію герцога Баденскаго на военный театръ дѣйствій противъ наступающей русской арміи. (К.-В. Р.).

■ Германская имперія, насчитывающая къ 1 декабря 1910 г. 65 миллионѣвъ населенія, т. е. въ среднемъ по 120 на кв. клм. и дающая 1, 4⁰/₀ прироста населенія въ годъ, располагаетъ довольно значительными силами.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что по племенному составу армія ея однообразна, такъ какъ нѣмцы составляютъ 93⁰/₀, поляки 5,5⁰/₀, а остальные 1,5⁰/₀, идутъ французы (Эльзась-Лотарингія), мазуры (по Вислѣ), датчане (Шлейзвигъ-Голштинія), литовцы (Восточной Прусс.), кошубы (Брандебургъ), венды (по р. Шпрее), голландцы (на с.-в. границѣ), итальянцы (на южн. гр-цѣ), моравы и чехи (на ю. Селезиі) и евреи (на вост. Прусс.). Германская армія состоитъ изъ: 1) *постоянной арміи* съ чинами резерва и запаса призывныхъ (Ersatz-Reserve), назначаемыхъ для пополненія частей до штатовъ военного времени и для пополненія запаса. 2) *ландвера*, предназначеннаго для формироваія въ военное время новыхъ частей и 3) *ландштурма* для тыловой и гарнизонной службы (ополченіе). Призывный возрастъ—20 л.

Подъ знаменами служатъ 2 г. (въ кавалер., конн. арт. и флотѣ 3 г.), потомъ перечисляются въ резервъ.

Послѣ 7 лѣтъ перечисляются въ ландверъ, въ которомъ и числятся до 39 лѣтн. возраста. Молодые люди, годные къ службѣ, но не приняты, зачисляются въ запасъ, въ которомъ числятся 12 лѣтъ, а потомъ перечисляются въ ландверъ 2-го призыва или же въ ландштурмъ, гдѣ и состоятъ до 39 лѣтъ.

Къ ландштурму же причисляется и все мужское населеніе отъ 17 л. до 45 лѣтъ; при чемъ отъ 17 л.—39 называется ландштурмомъ 1-го разряда, а съ 39 до 45 л-мъ 2-го разряда.

Комплектованіе арміи ведется территоріальное т. е. вся имперія дѣлится на корпусные округа и получаетъ мѣстный контингентъ новобранцевъ. Офицеры комплектуются по удостоенію производствомъ подпрапорщиковъ, сдавшихъ экзэменъ передъ «вышей экзаменаціонной комиссіей» (такихъ офицеровъ 94 проц.) и окончившихъ спеціальныя классы главныхъ кадетскихъ корп. въ Берлинѣ. Общее число производ. ежегодно 1120 человекъ. Къ сдачѣ экзамена передъ комиссіей допускаются окончившіе курсы

воен. училищъ и вольноопред. съ среднимъ образованіемъ, прослужившіе въ строю шесть мѣсяцевъ. Для подготовки къ офицерскому экзамену имѣется 12 военныхъ училищъ (Kriegsschule), которыя комплектуются окончившими среднее учебн. заведеніе и прослужившими въ строю не менѣе 6 мѣс.; кромѣ того необходимо сдать экзаменъ на прапорщика и получить хорошую аттестацію отъ офицеровъ части и командира роты, батальона и полка. Курсъ въ училищѣ 35 недѣль. Для сыновей офицеровъ есть 10 кадетск. корпусовъ, по окончаніи которыхъ поступаютъ въ главный кадетскій корпусъ съ 2 годичнымъ курсомъ. Для усовершенствованія офицеровъ въ специальныхъ знаніяхъ имѣются офицерск. школы: пѣхотныя, стрѣлковыя, кавалерійскія, артиллерійскія и гимнастическія. Для высшаго образованія и подготовки генеральн. штаба существуютъ двѣ академіи въ Берлинѣ и Мюнхенѣ, а для высшаго техническ. въ Берлинѣ имѣется Военно-техническая академія съ 3-мя отдѣлами (оружейный, инженерный и военныхъ сообщеній). Офицеры ландвера и ландштурма пополняются изъ вольнопредѣляющихся, выдержавшихъ экзаменъ и отбывшихъ два 8-недѣльных сбора.

Офицерскіе чины слѣдующіе: подпоручикъ, поручикъ, капитанъ (или ротмистръ) 2-го класса, капитанъ (ротмистръ) 1-го класса, майоръ, подполковникъ, полковникъ, генерал-майоръ, генерал-лейтенантъ, ген. отъ инфант., артил., кавал., генерал-полковникъ и генерал-фельдмаршалъ.

Унтеръ-офицеры всѣ сверхсрочные и для привлеченія ихъ даются имъ большіе преимущества. Комплектуются изъ полковыхъ и 7-ми унтеръ-офицерскихъ школь. (Курсъ 3 года).

Всего Германія имѣетъ 25 армейскихъ корпусовъ (625 батал. пѣхотъ). При мобилизаціи всѣ полки имѣютъ трехбаталіонный составъ (баталіоны по 4 роты) и кромѣ того, формируютъ по запасному баталіону (эгерскій баталіонъ— $\frac{1}{2}$ баталіонъ). Каждый полкъ имѣетъ пулеметную роту въ 6 пулеметовъ. Баталіонъ по штату военного времени имѣетъ 1000 штыковъ. Кромѣ того, 25 резервныхъ дивизій (т. е. 400 баталіоновъ пѣхоты). Къ составу 25 корпусовъ надо отнести 176 эскадроновъ дивизіонной конницы и 400 орудій, а къ 25 резервнымъ дивизіямъ 100 эскадроновъ дивизіон. конницы и 1350 орудій. Вся остальная масса кавалеріи т. е. 264 эскадрона при 132 орудіяхъ сводится въ 11 кавалерійскихъ дивизій съ 11 пулеметными отдѣленіями (по 6 пулеметовъ).

Сила эскадрона—150 пикъ. Батареи 6 орудійнаго состава при 6 зарядныхъ ящикахъ.

Піонерныя (саперныя) войска состоятъ изъ 29 (четырёхротныхъ) баталіоновъ, при мобилизаци каждый изъ такихъ баталіоновъ превращается въ 2 двухротныхъ баталіона, двѣ резервныя роты, 1—2 корпусныхъ понтонныхъ парка, 2—3 дивизионн. понтонн. парка, 1 запасный баталіонъ (въ 3 роты) и 2 ландверн. піонерн. роты. Желѣзнодорожн. части въ числѣ 3 полковъ по 2 баталіона (8 ротъ)+1 баварскій баталіонъ (3 роты)+1 эксплуатац. отдѣл. (4 роты и 1 команда) и отдѣльный баталіонъ (3 роты).

Во военное время эти части еще даютъ 27 полевыхъ строительныхъ и 18 эксплуатацион. ротъ, четыре телеграфныхъ баталіона (по 4 роты)+1 баварскій (2 роты), формируется 5-ый. Обозныя части состоятъ изъ 23—25 баталіоновъ, при чемъ при мобилизаци каждый баталіонъ даетъ 3 роты полевого обоза, 6 провіант. колоннъ, 2 конскихъ депо, 2 хлѣбоек. колонны, 3 санитарн. роты, 12 полев. лазаретовъ для резервн. войскъ.

Штатная численность въ 1911 г. опредѣлена была всей арміи въ мирное время въ 507,253 рядовъ, 88,292 унт.-оф., 25,658 офиц., 2,289 врачей, 769 ветеринаровъ, 4,084 чиновниковъ и 118,246 лошадей.

Въ военное время можно считать, что въ распоряженіи воен. министерства будетъ около 3,700,000 обученныхъ нижн. чиновъ, 1,000,000 необученныхъ и 5,300,000 ландштурма, изъ которыхъ 800,000 обученныхъ при 31,000 офиц. запаса и резерва.

Пѣхота вооружена ружьями Маузера, образца 1898 г. и рядовые имѣютъ при себѣ 150 патроновъ, снаряженіе ранецъ, продовольствія на себѣ на 2 дня. Пулеметы Максима (кал. 7,9 м. м.). Конница вооружена стальными пиками 2,2 метра длин., палашемъ и карабиномъ, образца 1898 г. При каждомъ кавал. полку мостовой паркъ для моста длиной въ 16 метровъ.

Въ настоящемъ году должна была испробываться автоматическая винтовка Маузера съ такимъ же калибромъ и патронами, но съ магазиномъ на 20 патроновъ и дѣлающая 112 выстрѣловъ въ минуту; на перевооруженіе требовалось 5 лѣтъ и расходъ въ нѣсколько сотъ миллионъ. Артиллерія современная, отличная. *Сигнальное отдѣленіе* состоитъ изъ 3 телеграфныхъ патрулей и 6 сигнальн. вомад., имѣетъ 6 гелиографовъ, 6 сигнальныхъ лампъ, 18 телегр. стол. (на отдѣл.), 1 автомоб. и 2 мотоцикл.

Обмунбированіе сѣро-зеленое у егерей и сѣро-земляное у остальныхъ; погоны и чехолъ на каску такого же цвѣта. На погонахъ красный № полка. Сапоги коричневые, шинель черносѣрая. Расходъ на армію, которая 31 декабря 1913 г. была равно 746700 чел., выразился въ 1008 милліонахъ марокъ т. е. при 67¹/₂ милл. населенія по 14,94 марки на человѣка. Германія предполагала перейти къ 3-хъ лѣтнему сроку службы и уже изготовила проектъ къ переходу на 2¹/₂ года, что дало бы увеличеніе мирнаго состава на 225,000 человѣка, но война нарушила все.

По послѣднему закону въ военное время въ Германіи надо считать:

Боевой элементъ: въ ротѣ—250 штыковъ, въ батальонѣ—900 штыковъ, въ эскадронѣ—150 сабель.

Въ дивизіи 12.250 штыковъ, 24 пулем., 600 сабель, 72 орудія.

Въ корпусѣ 26900 штыковъ, 48 пулем., 1200 сабель, 144 орудія. (К. Т.).

■ Германскія вооруженныя силы состоятъ изъ восьми самостоятельныхъ армій.

Командующими въ этихъ арміяхъ являются:

Въ первой арміи—генераль Притвицъ, во второй—генераль Геерингенъ, въ третьей—генераль Бюловъ, въ четвертой—баварскій кронпринцъ Рупрехтъ, въ пятой—великій герцогъ баденскій Фридрихъ, въ шестой—герцогъ вюртембергскій Альбертъ, въ седьмой—генераль Эйхгорнъ и въ восьмой—генераль Клюгъ (К. Т.).

■ Пріѣзжавшій весной нынѣшняго года въ Россію для чтенія лекцій, по приглашенію русскаго «Общества ревнителей сближенія англиканской церкви съ православною» (лекціи эти уже вышли на англійскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «English Church Ways») извѣстный англійскій историкъ-литургистъ В. Г. Фриръ подѣлился съ своими соотечественниками вынесенными имъ впечатлѣніями отъ русской религіозной жизни сначала въ сообщеніи, сдѣланномъ въ англійскомъ «Обществѣ единенія англиканской и восточной православной церквей», а затѣмъ въ статьѣ въ «Church Times» («A russian visit»). Высказанные ученымъ и вдумчивымъ наблюдателемъ взгляды на православіе представляютъ интересъ и для нашихъ читателей. Какъ литургистъ, д-ръ Фриръ больше всего останавливался на православномъ богослуженіи и чрезъ него хотѣлъ проникнуть въ самую сущность православія. Самую характерную черту

«русской религіи» онъ усматриваетъ въ томъ свойствѣ ея, которое онъ опредѣляетъ, какъ *timelessness*, т. е. отрѣшенность отъ времени, считая это опредѣленіе болѣе вѣрнымъ, чѣмъ распространенный взглядъ на русскіе обряды и богословіе, какъ на «примитивные», «остановившіеся въ своемъ развитіи».

«Русская церковь, — говоритъ Фриръ, — имѣла очень мало исторіи, и эта ея исторія знаетъ слишкомъ мало кризисовъ. Въ ней не было напр. ни евхаристическаго спора, ни схоластическаго движенія, ни борьбы папы съ соборомъ, ни реформаци, ни контрреформаци. Въ результатъ вы чувствуете ея спокойную непрерывность, какъ самую замѣтную черту. Ея болѣе новыя черты стоятъ рядомъ съ болѣе древними и неотличимы отъ нихъ, часто даже и не сознаются, какъ новыя. «*Lex orandi*» здѣсь полнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, считается равнозначущимъ съ «*Lex credendi*», частію потому, что эта церковь по существу своему есть церковь богослуженія, частію потому, что она никогда не была вынуждаема въ спорѣ дѣлать исповѣданія вѣры и потому покоится прямо на св. писаніи, никейскомъ символѣ и ученіи отцовъ и соборовъ».

Д-ръ Фриръ указываетъ, какъ эта черта, сверхвременность, проявляется въ отдѣльныхъ сторонахъ русской религіозной жизни. Онъ находитъ ее напр., въ строеніи восточной литургіи, гдѣ, по его мнѣнію, западныхъ долженъ удивлять недостатокъ «догматическаго смысла» въ развитіи службы, а именно: обиліе великолѣпія и благоговѣнія въ началѣ, во время приготовленія даровъ (разумѣеть, повидимому, великій входъ) и недостатокъ такой торжественности послѣ освященія, или выборъ мѣста для проповѣди между освященіемъ св. даровъ и причащеніемъ. Эта же черта сказывается далѣе, по его мнѣнію, въ музыкѣ, безпримѣрное эстетическое достоинство которой объясняется въ значительной степени тѣмъ, что она не связана рабски требованіями такта, а свободно движется вмѣстѣ съ словами или же устремляется въ сверхвременное. То же усматриваетъ онъ и въ русскомъ представленіи общенія святыхъ. Святой считается здѣсь святымъ и при жизни и для канонизаціи его нѣтъ нужды ждать столѣтняго срока, послѣ смерти тѣло его остается нетлѣннымъ, и самъ онъ дѣлается болѣе доступнымъ для другихъ и молитва его болѣе дѣйственной. И вообще смерть для русскихъ не является такою крупною пере мѣною, такою границею во времени, какою она кажется западнымъ. Этимъ можетъ объясняться, по Фриру, то удивительное чувство

«товарищества» съ умершими, которое столь характерно для русской религіи и даетъ столько самыхъ нѣжныхъ и трогательныхъ подробностей въ ея обрядахъ. Свойствомъ сверхвременности хочеть уяснить Фрирь и общій взглядъ православія на христіанство. Православная церковь, по ея собственному взгляду на себя, именно «есть». Все другое приходитъ и уходитъ, развивается, прекращается, исчезаетъ, а церковь «есть». Западные исповѣданія явились вслѣдствіе отпаденія отъ нея сначала Рима, а потомъ отъ Рима другихъ обществъ. Англійскій богословъ сознается, что эта сторона во взглядѣ православія на себя вызываетъ въ западныхъ нѣкоторое странное чувство благоговѣнія и уваженія; здѣсь есть что-то священное, къ чему западные относятся, правда, критически, но что тѣмъ не менѣе вызываетъ ихъ на пересмотръ своихъ собственныхъ предпосылокъ.

Существенно отличается отъ западнаго и пониманіе православною церковью своего авторитета. Западные, по наслѣдственному инстинкту, склонны считать носителемъ авторитета духовенство. Въ Россіи же духовенство является главнымъ образомъ совершителемъ богослуженія и таинствъ. Даже учительство не связано необходимо съ духовнымъ званіемъ. Духовенство здѣсь всячески отказывается отъ обладанія церковнымъ авторитетомъ въ той степени и въ томъ смыслѣ, какіе привычны на Западѣ.

Авторитетъ церкви есть авторитетъ ея главы и—въ подчиненномъ смыслѣ—ея членовъ. Всякій другой видъ авторитета, есть папизмъ. Фрирь, впрочемъ, оговаривается, что такой взглядъ проводится не столько въ устройствѣ русской церкви, сколько въ теоретическихъ вѣрованіяхъ, связанъ съ интересомъ къ общенію святыхъ. Англикане,—замѣчаетъ онъ,—съ ихъ легализмомъ въ церковной организаціи могутъ только получить пользу отъ общенія съ церковью; которой не достааетъ такихъ понятій, но которая сильна въ своемъ чувствѣ корпоративной жизненности.

Особенно большимъ сюрпризомъ явилось для Фрира, занимавшагося вопросомъ о принципахъ религіознаго церемоніала, русское пониманіе значенія внѣшней обрядности въ религіи, идущее въ разрѣзъ съ принятымъ взглядомъ на эти вещи въ Англій. Англичане по традиціи относятся къ внѣшнимъ обрядамъ съ предубѣжденіемъ. Они считаютъ ихъ опасными для религіозности, способными развивать эмоціонализмъ, и, не задумываясь, отвергаютъ ихъ, какъ «суевѣріе». Ближайшее наблюденіе надъ религіозною жизнію въ

Россіи привело, однако, нашего путешественника къ убѣжденію, что всѣ эти внѣшніе знаки эмоціи, которыми «полно богослуженіе», какъ-то: цѣлованіе иконъ, креста и руки священника, простертіе на землѣ, свѣчи, музыка, освѣщеніе, кажденіе, роскошные цвѣта, — на самомъ дѣлѣ, не только не служатъ эмоціонализму, а напротивъ являются лучшимъ обезпеченіемъ противъ эмоціонализма. Они даютъ человѣку вѣчто объективное для выполненія и тѣмъ спасаютъ его отъ зависимости отъ его же собственныхъ чувствъ. Богослуженіе безъ символовъ обратило бы людей къ самимъ себѣ, точно такъ же, какъ книги для благочестиваго чтенія, останавливающіяся слишкомъ долго на чувствахъ человѣка къ Богу, приучили бы читателей постоянно смотрѣть внутрь себя и сдѣлали бы ихъ религію сантиментальною.

«Какія у васъ наиболѣе популярныя книги для чтенія?» — спросилъ я. Мнѣ указали на житія святыхъ. А какіе духовные писатели? Мнѣ указали на Златоуста. Что думаетъ о нашихъ западныхъ писателяхъ, напр., о Томѣ Кэмпійскомъ? Они не очень извѣстны; ихъ нашли бы слишкомъ эмоціональными».

Какъ смотрѣть на отмѣченныя особенности «русской религіи», въ частности на сознаніе православной церкви, что она «есть», не предполагается ли этимъ застой, отсталость или «самоцентризмъ»? Отвѣтъ на этотъ вопросъ Фрирь считаетъ дѣломъ очень труднымъ. Онъ утверждаетъ, что Россія движется по своимъ собственнымъ, незнакомымъ Западу, путямъ. Говорить о застоѣ, по его мнѣнію, было бы неосновательно. Не подлежитъ сомнѣнію, что Россія движется впередъ, хотя и медленно. Предположеніе о «самоцентризмѣ», думаетъ онъ, болѣе допустимо. Но и въ этомъ пунктѣ теперь происходитъ перемѣна, и соприкосновеніе православной церкви съ другими церквями въ Сѣверной Америкѣ и расширеніе миссій въ Сибири и Японіи оказываютъ здѣсь свое дѣйствіе. Какъ бы то ни было, общее впечатлѣніе, вынесенное Фриромъ изъ Россіи, было очень благопріятно. Онъ съ большою похвалою отзывался о русской жизни и въ частности о простой, здоровой и благочестивой жизни русскаго духовенства, которую онъ имѣлъ случай наблюдать въ Ригѣ, проживая въ семьѣ діакона женскаго монастыря. Онъ желалъ бы побольше такой же простоты видѣть въ своемъ англиканскомъ духовенствѣ. Большое впечатлѣніе произвело на Фрира благочестіе народа.

Съ особеннымъ восторгомъ говорить онъ о православномъ богослуженіи. Для выраженія своихъ чувствъ, вызванныхъ имъ, онъ не находитъ ничего лучшаго, какъ отослать къ тому мѣсту «Исповѣди» блаж. Августина, гдѣ авторъ говоритъ о радости и наслажденіи, съ какими слушалъ въ Медиоланѣ службу св. Амвросія. Чувства трепетнаго восхищенія и подъема, сознается Фрирь, возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ привыкаешь къ православнымъ службамъ. Духъ богослуженія, кажется, пропиталъ русскій умъ и вызвалъ тотъ необыкновенный характеръ благочестія, какой отличаетъ русскій народъ. Фрирь имѣлъ случай видѣть между прочимъ и жизнь студентовъ московской духовной академіи и выслушалъ «блестящую» лекцію въ этой академіи, давшую ему самое высокое понятіе о достоинствѣ академическаго преподаванія (Ц. В.)

■ Папой избранъ кардиналъ де-ла-Чеза, принявшій имя Бенедикта XV.

Новый римскій папа принадлежитъ къ одной изъ древнѣйшихъ аристократическихъ фамилій маркизовъ де-ла-Чеза.

Родился Бенедиктъ XV въ 1854 году, въ одномъ изъ живописнѣйшихъ уголковъ Италіи—климатической станціи Пелли, близъ Генуи.

24-хъ лѣтъ отъ роду де-ла-Чеза былъ рукоположенъ во священники. Незаурядная эрудиція, блестящія способности молодого де-ла-Чеза обратили на себя вниманіе кардинала Рамполлы—и вскорѣ между скромнымъ священникомъ и веселымъ тогда княземъ церкви завязывается тѣсная дружба, опредѣлившая дальнѣйшую карьеру де-ла-Чеза.

Въ 1883 году, по настоянію Рамполлы,—тогда папскаго нунція въ Испаніи,—де-ла-Чеза получаетъ назначеніе на постъ его секретаря. Въ Мадридѣ онъ пробылъ до 1887 года, а затѣмъ возвращается въ Римъ вмѣстѣ со своимъ патрономъ.

Блестящее положеніе кардинала Рамполлы, занявшаго постъ статсъ-секретаря при папскомъ престолѣ, не могло не отразиться и на судьбѣ его молодого друга.

Де-ла-Чеза вскорѣ становится однимъ изъ наиболѣе приближенныхъ къ папѣ Льву XIII лицъ, получаетъ въ 1900 году званіе папскаго прелата, а черезъ нѣкоторое время—вице-секретаря штатной канцеляріи ватиканскаго двора.

Съ этого времени де-ла-Чеза принимаетъ непосредственное участіе во всѣхъ выступленіяхъ статсъ-секретаря папы Льва XIII.

Ярый поклонникъ кардинала Рамполлы, онъ открыто выступаетъ противъ Германіи и заявляетъ себя истиннымъ другомъ Франціи.

Немало поработалъ, между прочимъ, де-ла-Чеза надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, касающихся взаимоотношеній Ватикана и русскаго правительства. Искреннія симпатіи къ Россіи способствовали сближенію его съ бывшимъ тогда русскимъ посланникомъ при Ватиканѣ А. П. Извольскимъ.

Послѣ кончины папы Льва XIII и восшествія на престолъ намѣстника Св. Петра Пія X де-ла-Чеза вынужденъ былъ покинуть Римъ, получивъ отъ новаго папы кафедру болонскаго архіепископа.

Оставивъ столицу Италиі, де-ла-Чеза однако не прерываетъ своихъ отношеній съ Ватиканомъ и дружбы съ кардиналомъ Рамполлой. 25-го января 1914 года, почти наканунѣ смерти бывшаго статсъ-секретаря папы Льва XIII де-ла-Чеза получаетъ кардинальскую шапку.

Новый папа пользуется во всемъ католическомъ мірѣ широкой популярностью. Одно изъ лицъ, стоящихъ во главѣ католической церкви въ Россіи, по поводу выбора папой кардинала де-ла-Чеза говоритъ:

— Будь живъ Рамполла, бывший статсъ-секретарь Льва XIII, несомнѣнно, былъ бы избранъ единогласно. Но Рамполлы нѣтъ: и конклавъ остановилъ свой выборъ на любимомъ ученикѣ и другѣ покойнаго кардинала.

Избраніе де-ла-Чеза диктуется серьезными соображеніями.

За время намѣстничества папы Пія X политическая жизнь Ватикана почти замерла. Оффиціальныи разрывъ съ Франціей и Португаліей, натянутыя отношенія съ Испаніей— таково наслѣдство папы Пія X. Положеніе слишкомъ серьезно, чтобы его можно было игнорировать. Задача новаго папы—возстановить конкордатъ съ обѣими католическими республиками и улучшить отношенія съ Испаніей.

Лучшимъ исполнителемъ этой нелегкой задачи, по мнѣнію конклава, долженъ явиться де-ла-Чеза. (К.-В. Р.).

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 28-го августа 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.